



КУЧ-АДОЛАТДА

2012 йил,
12 октябрь,
жума
№ 40 (397)

Ўзбекистон Республикаси Олий судининг ҳуқуқий газетаси

http://www.oliysud.uz

1998 йил 29 августдан чиқа бошлаган.

Мамлакатимизда мустақиллик йилларида барча соҳаларда туб ислохотлар амалга оширилгани бугунги кунга келиб ўзининг ижобий натижаларини кўрсатмоқда. Қайси соҳага назар ташланса, интилиш ва ўсиш, тараққиёт ва бунёдкорлик кўзга яққол ташланади. Энг муҳими, бунинг натижаси ўлароқ, аҳолининг турмуш даражаси, ҳаёт сифати юксалмоқда.

Ижтимоий соҳадаги ислохотлар, жумладан, соғлиқни сақлаш, таълим-тарбия, спорт, оналик ва болаликни муҳофаза қилиш масалаларига устувор аҳамият берилгани аҳолининг, айниқса, болаларнинг саломатлигини мустаҳкамлаш бўйича салмоқли натижаларга эришишмоқда.



ЮРТИМИЗ КЕЛАЖАГИ ВА ТАРАҚҚИЁТИНИНГ МУҲИМ ТАЯНЧИ

Давлатимиз раҳбари таъкидлаганидек, **бекиёс бойлик ва имкониятларга, улкан салоҳиятга эга бўлган юртимизда ўзгаларнинг ҳавасини тортадиган, барча эзгу мақсадларимизни рўйбга чиқаришга қодир бўлган навқирон авлодни тарбияламоқчи эканмиз, бунинг учун жисмоний тарбия ва спорт ҳаётимизга янада чуқур кириб бориши, айниқса, болалар спортини ривожлантириш масаласи давлатимиз ва жамиятимизнинг доимий диққат марказида туриши даркор.**

Ана шундай юксак эътибор самараси ўлароқ юртимизда жисмоний тарбия ва спорт соҳасидаги улкан иш-

ларни изчил давом эттириш, жумладан, болалар спортини янада ривожлантириш, шаҳар ва қишлоқларимизда замонавий спорт мажмуалари ва стадионлар бунёд этиш, уларни спорт анжомлари, юқори малакали устоз ва мураббийлар билан таъминлаш вазифалари изчил амалга оширилмоқда. Бу соғлом турмуш тарзини шакллантириш, аҳолининг тиббий маданиятини юксалтириш, оммавий спортни, биринчи навбатда, болалар спортини ривожлантириш борасидаги ишларни янада фаоллаштириш имконини бераётир.

Шаҳар ва қишлоқларимизда болалар спортини янада ривожлантириш

мақсадида ўнлаб замонавий спорт мажмуалари ва стадионлар бунёд этилди. 2011 йилда манзилли қурилиш дастурида болалар спорт объектлари, музика ва санъат мактаблари барпо этиш, реконструкция қилиш ва капитал таъмирлаш бўйича белгиланган топшириқлар тўлиқ бажарилди. 214 объект, жумладан, 130 спорт иншооти, 19 сузиш ҳавзаси ва 65 болалар музика ва санъат мактаблари қурилиб, фойдаланишга топширилди.

Бугун республика ва халқаро мусобақаларда иштирок этаётган ўғил ва қизларимизнинг сафи тобора кенгаймоқда, улар томонидан қўлга киритилган совринлар миқдори айниқса,

сўнги йилларда сезиларли даражада кўпайди. Жаҳоннинг энг йирик ва нуфузли спорт мусобақаларида Ўзбекистон вакиллари кенг ва фаол иштирок этмоқда. Бир пайтлар юртимиз спортчилари фақат орзу қилган Олимпиада мусобақалари, жаҳон ва китъа чемпионатларида бугун истиқлол фарзандлари — ёш спортчиларимиз совринли ўринларни қўлга киритаётир.

Халқаро мусобақаларда спортчиларимиз 2008 йилда 103 медалга (51 олтин) лойиқ топилган бўлса, 2011 йилда 182 медалга (60 олтин) жамгарди.

(Давоми тўртинчи бетда)

Xabar

Суд орқали ҳимояланиш кафолатлари самаралари

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 106-моддасида қайд этилганидек, Ўзбекистон Республикасида суд ҳокимияти қонун чиқарувчи ва ижро этувчи ҳокимиятлардан, сиёсий партиялардан, бошқа жамоат бирлашмаларидан мустақил ҳолда иш юритади.

Мамлакатимиз суд-ҳуқуқ тизимида изчил амалга оширилётган ислохотлар туфайли ушбу конституциявий қоида амалда тўлиқ ўз ифодасини топди. Бунда суд ҳокимияти мустақиллигини босқичма-босқич мустаҳкамлашга қаратилган ташкилий-ҳуқуқий чора-тадбирлар комплекси амалга оширилгани алоҳида аҳамият касб этди.

Ўзбекистон Республикаси Олий судида Европада хавфсизлик ва ҳамкорлик ташкилати (ЕХТ)нинг Ўзбекистондаги

лойиҳалар координатори ва Германия халқаро ҳамкорлик жамияти (GIZ) билан ҳамкорликда ташкил этилган «Суд ҳокимиятини босқичма-босқич мустаҳкамлаш: суднинг мустақиллиги ва эркинлигини таъминлаш» мавзусидаги халқаро семинар-тренинг ҳам ушбу масалаларга бағишланди.

Германия, Франция, Япония каби мамлакатлардан халқаро экспертлар, Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенати аъзолари, Қонунчилик палатаси депутатлари, Адлия ва-

зирлиги ҳузурдаги Юристар малакасини ошириш маркази вакиллари иштирок этган тадбирда Ўзбекистонда суд-ҳуқуқ соҳасида амалга оширилаётган ислохотлар самараларига алоҳида эътибор қаратилди.

Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Инсон ҳуқуқлари бўйича вакили (Омбудсман) С.Рашидова, Олий суд ҳузурдаги суд қонунчилигини демократлаштириш ва либераллаштириш ҳамда суд тизими мустақиллигини таъминлаш бўйича тадқиқот маркази директорининг ўринбосари М.Ҳакимов ва бошқалар Президентининг Ислам Каримов раҳнамолигида мамлакатимизда ҳуқуқий давлат асосларини янада такомиллаштириш борасида амалга оширилаётган изчил ишлар ўзининг юксак самараларини бераётганини

таъкидлади. Бу юртимизда инсон ҳуқуқларини таъминлаш механизмининг мустаҳкамланишига, аҳолига барча ҳуқуқларидан унумли фойдаланиши учун зарур барча шарт-шароитлар яратилиши сари кенг йўл очмоқда. Энг муҳими, фуқароларнинг суд орқали ҳимояланиш кафолатларини амалда тўла таъминлай оладиган мустақил суд ҳокимияти қарор топмоқда.

Бунда суднинг мустақиллигини таъминлаш, уни инсон ва фуқаро ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя ва муҳофаза этишга хизмат қиладиган том маънодаги институтга айлантиришга қаратилган ислохотлар алоҳида аҳамият касб бўлади. Судьяларнинг дахлсизлиги қонун билан кафолатланади.

(Давоми иккинчи бетда)

Islohot va samara

Инсонпарварлик тамойиллари амалда кутилган самараларни бермоқда

Маълумки, давлатимиз раҳбарининг 2000 йил 14 августдаги «Ўзбекистон Республикасининг суд тизimini такомиллаштириш тўғрисида»ги Фармонида кўра, 2001 йилдан бошлаб юртимизда умумий юрисдикция судлари ихтисослаштирилиб, фуқаролик ва жиноят ишлари бўйича судлар ташкил этилди. Бу, ўз навбатида, уларнинг жиноят ва фуқаролик ишларини малакали асосда кўриб чиқиш, инсон ҳуқуқ ва эркинликларини тўлиқ ва ҳар томонлама ҳимоя қилиш бўйича фаолияти самарадорлигини оширишга хизмат қиладир.

(Давоми учинчи бетда)



Мамлакатимизда фермер хўжаликлари ҳар томонлама қўллаб-қувватланмоқда. Уларга хизмат кўрсатувчи инфратузилмаларнинг ривожлантирилаётгани фермерларнинг фаолияти самарадорлиги ошишига, иқтисодий ҳимоянинг ўрни янада мустаҳкамланишига замин яратмоқда.

Qonun ko'magi

Фермерлар манфаати — муҳофазада

Фермерларнинг ҳуқуқлари ҳимояси қонунчилигимизда алоҳида ўрин эгаллайди. Жумладан, Конституциямизда қайд этилганидек, давлат иқтисодий фаолияти, тадбиркорлик ва меҳнат қилиш эркинлигини, барча мулк шакллари билан тенг ҳуқуқлилигини ва ҳуқуқий жиҳат-

дан баб-баравар муҳофаза этилишини кафолатлайди. Хусусий мулк бошқа мулк шакллари каби дахлсиз ва давлат ҳимоясидадир. Мулкдор фақат қонунда назарда тутилган ҳолда ва тартибдагина мулкидан маҳрум этилиши мумкин.

(Давоми учинчи бетда)

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми ва Ўзбекистон Республикаси Олий хўжалик суди Пленумининг ҚАРОРИ

2012 йил 14 сентябрь № 12/239 Тошкент шаҳри

Тадбиркорлик субъектлари фаолияти билан боғлиқ қонун ҳужжатларини суд амалиётида қўллашнинг айрим масалалари ҳақида

Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари ҳимоясини кучайтириш, улар фаолиятини тартибга солувчи қонун ҳужжатларини умумий юрисдикция судлари ва хўжалик судлари томонидан тўғри ва бир хилда қўлланилишини таъминлаш мақсадида, «Судлар тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг 17 ва 47-моддаларига асосан, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми ва Ўзбекистон Республикаси Олий хўжалик суди Пленуми

ҚАРОР ҚИЛАДИ:

1. Судларнинг эътибори тадбиркорлик субъектлари иштирокидаги ишларни кўриш жараёнида қонун ҳужжатлари талабларига тўлиқ ва очиқшай амал қилиш зарурлигига қаратилсин.
2. Тадбиркорлик субъектлари иштирокидаги низоларни ҳал-этишда судлар мазкур субъектларга қонун ҳужжатларига назарда тутилган солиққа оид ва бошқа имтиёзлар, преференцияларни қўлламаслик, улар фаолиятини чеклаш сабабларини синчковлик билан ўрганишлари лозим.
3. «Тадбиркорлик фаолияти эркинлигининг кафолатлари тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг (кейинги матнларда — Қонун) 13-моддасига кўра, тадбиркорлик фаолияти субъектларини давлат рўйхатидан ўтказиш тегишли давлат орган томонидан «бир дарча» принципи бўйича ва қоида тариқасида, хабардор қилиш асосида, қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда амалга оширилади.

(Давоми иккинчи бетда)

Маълумки, халқимиз ўз мустақиллигини қўлга киритиб, ҳуқуқий демократик давлат ва эркин фуқаролик жамияти барпо этиш йўлини танлади. Ушбу мақсадларга эришиш учун эски маъмурий-бошқарув тизимидан хусусий мулкнинг устуворлиги, дахлсизлиги ва мулк ҳуқуқини амалга ошириш кафолатларига асосланган бозор иқтисодиёти тизимига ўтиш белгилаб олинди. Мамлакатимизда янги мулкдорлар тоифасини шакллантиришда шахс, жамият ва давлатнинг ободлиги ва фаровонлигини таъминлаш, шунингдек, мулкдорларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини кафолатли ҳимоя қилиш давлатимиз сиёсатининг устувор йўналиши этиб белгиланди.

Yangi qonun mohiyati

Хусусий мулк ҳимояси ва мулкдорлар ҳуқуқларининг кафолатлари

бу борадаги ҳуқуқий асослар янги қонун билан янада такомиллаштирилди

Шу ўринда бу борадаги ислохотларнинг дастлабки босқичида мустаҳкам қонунчилик базасини шакллантириш мақсадида «Ўзбекистон Республикасида мулкчилик тўғрисида»ги ва «Давлат та-

сарруфидан чиқариш, хусусийлаштириш тўғрисида»ги қонунларнинг қабул қилинган ўта муҳим аҳамият касб этганини алоҳида таъкидлаш жоиз.

(Давоми учинчи бетда)

Fuqarolik qonunchiligi

Мерос ҳуқуқи у қонун билан кафолатланади

Аввало шунга айтиш керакки, Бош қомусимизнинг 36-моддасига кўра, мамлакатимизда мерос ҳуқуқи қонун билан кафолатланади.

Бунга амалда таъминлаш борасида ворислик муносабатлари қонунчилигида тўлиқ акс эттирилган. Жумладан, фуқаролик қонунчилигида мероснинг очилиши, уни ҳимоя қилиш, мерос олиш ҳуқуқига эга бўлган шахслар, мерос таркиби ва уларни сақлаш, бошқариш, қуриқлаш ва тасарруф қилиш, меросқўрларга ўтиш тартиби ва шартлари аниқ белгиланади.

Бундан ташқари, мерос объектларининг ўлими ёки суд томонидан вафот этган деб топилгандан сўнг юзага келади. Демак, мерос шахс вафотидан кейин унинг бошқа халққа ўтиши мумкин бўлган ҳуқуқ ва мажбуриятлардан иборат. Янги фуқарога хусусий мулк ҳуқуқи асосида тегишли бўлган уй-жой, автомашина ва бошқа мол-мулклар эмас, балки шу мол-мулкка нисбатан бўлган ҳуқуқ мерос объекти сифатида мерос таркибига киритилади.

Маълумки, мерос ҳуқуқи — фу-

(Давоми учинчи бетда)

Xabar

Суд орқали ҳимояланиш кафолатлари самаралари

(Давоми. Бошланиш биринчи бетда)

Семинарда соҳани малакали кадрлар билан таъминлаш мақсадида янги тизим жорий этилгани ҳар жиҳатдан билимли, маънан етук мутахассисларни судьяликка жалб этиш имконини бераётгани таъкидланди. Шу мақсадда тузилган Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Судьяларни танлаш ва лавозимларга тавсия этиш бўйича олий малака комиссияси шу йўналишда ишчил фаолият юритмоқда.

Умумий юрисдикция судлари ихтисослаштирилиб, фуқаролик ва жиноят ишлари бўйича судлар ташкил этилди. Бу, ўз навбатида, уларнинг жиноят ва фуқаролик ишларини малакали асосда кўриб чиқиш, инсон ҳуқуқ ва эркинликларини тўла ва ҳар томонлама ҳимоя қилиш бўйича фаолияти самарадорлигини оширишга хизмат қилаётди.

Ўзбекистонда судларнинг ихтисослаштирилгани эътиборга лойиқ, — дейди Нағоя университети Осие ҳуқуқий алмашуви маркази директор Ичишаи Катсуя (Япония). — Бу ишларнинг ўз вақтида сифатли қўрилишида муҳим аҳамиятга эга. Чунки судьяларнинг бир йўналишда фаолият кўрсатиши уларнинг малакаси, тажрибаси ортиб боришига хизмат қилади. Яна шуни алоҳида таъкидламоқчиманки, Ўзбекистонда қонунийликнинг изчил таъминлаштирилиши эътиборга лойиқ.

Тадбирда Ўзбекистонда жиноят ва фуқаролик ишлари бўйича суд фаолиятининг барча босқичларида тортишув таъминлашга хизмат қилаётгани алоҳида таъкидланди. Бу мамлакатимизда адвокатура институтининг тубдан ислох қилингани, фуқароларнинг ҳимоя ҳуқуқи кучайтирилгани натижасидир. Зеро, кучли, мустақил адвокатура тизими инсон ҳуқуқ ва эркинликлари ҳамда қонуний манфаатларини ҳимоя қилишининг самарали механизмларидандир.

Давлатимиз раҳбарининг 2008 йил 1 майда эълон қилинган «Ўзбекистон Республикасида Адвокатура институтини янада ислох қилиш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармони бу борада муҳим омили бўлмоқда. Шу асосда адвокатларнинг ўзини ўзи бошқарадиган марказлаштирилган тизими — Ўзбекистон Республикаси Адвокатлар палатаси ташкил этилди. Унга барча адвокатларнинг мажбурий аъзо бўлиши белгилангани адвокатура тизимининг яхлитлигини таъминлашга хизмат қилаётди.

Адвокатнинг процессуал мақомини кенгайтиришга қаратилган қонунчиликнинг янада такомиллаштирилгани жиноят процессида айблов ва ҳимоя тарафларининг процессуал мувофиқлиги тенглигини таъминлаш орқали инсон ҳуқуқларини ҳимоялашга хизмат қилаётди. Адвокатнинг профессионал фаолиятига тўққонлиқ қилиш Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексига мувофиқ маъмурий жавобгарликка сабаб бўлади.

Дастлабки тергов босқичида суд назоратини кучайтириш, мазкур соҳада суд фаолиятини либераллаштириш бўйича ҳам кенг қўламли чора-тадбирлар кўрилгани инсон ҳуқуқларини таъминлашнинг муҳим омили бўлмоқда. Бу борада «Хабас корпус» институтининг жорий этилгани, яъни 2008 йилдан эҳтиёт чораси сифатида қамоққа олишга санкция бериш ҳуқуқи прокуратурадан судга ўтказилгани шахс дахлсизлиги кафолатини амалда тўла таъминлашга хизмат қилмоқда.

нидан тақдим этилган Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси асосида бу йўналишдаги ишлар янги маъно ва мазмун билан бойиб, шахс ҳуқуқи ва манфаатларини ишончли ҳимоя қилишга қаратилган суд-ҳуқуқ тизими изчил демократлаштирилмоқда. Шу билан бирга, суд ишларини мустақил юритиш ва суд органлари ходимларининг ихтимойий мақомини муҳофаза қилиш учун зарур ҳуқуқий ва социал кафолатлар кучайтирилмоқда.

Президентимиз Ислон Каримовнинг 2012 йил 2 августда қабул қилинган «Суд тизими ходимларини ихтимойий муҳофаза қилиш тубдан яхшилаш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармони бунинг ёрқин далилидир. Фармонда суд тизими ходимларини ихтимойий муҳофаза қилишнинг тубдан яхшилашга қаратилган чора-тадбирлар белгилаб берилди.

Мазкур концепцияга мувофиқ ишлаб чиқилган «Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислох қилиш муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги қонун Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг шу йил 30 августда бўлиб ўтган тўққизинчи ялпи мажлисида сенаторлар томонидан маъқулланди.

Давлатимиз раҳбари томонидан шу йил 18 сентябрда имзоланган мазкур қонунда айбланувчини лавозимдан четлатириш ва шахсни тиббий муассасага жойлаштириш тартибидagi процессуал мажбурий чораларнинг суд тартибида қўллаш, жиноят ишини кўзатиш ҳуқуқини суднинг ваколатларидан чиқариб ташлаш, ишни судда даво кўриш вақтида жиноят иши юзасидан айблов ҳоласини ўқиб эшиттириш мажбуриятини прокурорга юклаш назарда тутилган. Бу қонуннинг қўлланилиши суриштирув ва дастлабки терговни амалга оширишда суд назоратини кучайтириш, жиноят процессида «Хабас корпус» институтини қўллаш соҳасини кенгайтириш, суднинг суд муҳокамасини адолатли олиб боришдан иборат асосий вазифаси бажарилишини таъминлаш, шунингдек, фуқароларнинг ҳуқуқлари ва эркинликларини ҳимоя қилиш соҳасида халқаро ҳуқуқнинг умумэтироф этилган принциплари ва нормалари амалга оширилишига имкон беради.

Суд-ҳуқуқ тизимида амалга оширилган бундай изчил ислохотлар натижасида фуқароларнинг судларга бўлган ишончи ортмоқда.

Ўзбекистонга илк бор келишим, — дейди Берлин-Бранденбург Олий маъмурий суди раиси Юрген Кипп (Германия). — Бу ердаги тинч ва фаровон ҳаёт, ривожланиш барча соҳаларда зарур ҳуқуқий асослар яратилгани ва бу амалда таъминланаётганини кўрсатади. Зеро, ҳуқуқий кафолатларни таъминлашдан туриб буларга эришиб бўлмайди. Мамлакатимизда қисқа вақтда суд-ҳуқуқ соҳасида улкан ютуқларга эришилгани тахсинга лойиқ. Айниқса, ўлим жазосининг бекор қилингани, судларнинг ваколатлари кенгайтирилгани эътиборга сазовор.

Семинарда, шунингдек, Германия, Франция, Япония каби давлатлар суд тизими ҳақида батафсил маълумот берилди. Суд ҳокимияти мустақиллиги ва эркинлигини мустаҳкамлашга оид қонунчилик базасини янада такомиллаштириш бўйича фикр алмашилди. Семинар-тренинг натижасига кўра, иштирокчилар томонидан ушбу соҳага оид тегишли тавсиялар ишлаб чиқилди.

Норгул АБДУРАИМОВА,
УЗА мухбири

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми ва Ўзбекистон Республикаси Олий ҳўжалик суди Пленумининг ҚАРОРИ

Тадбиркорлик субъектлари фаолияти билан боғлиқ қонун ҳужжатларини суд амалиётида қўллашнинг айрим масалалари ҳақида

(Давоми. Бошланиш биринчи бетда)

Рўйхатдан ўтказувчи органлар ариза берувчини тадбиркорлик фаолияти субъекти сифатида давлат рўйхатидан ўтказишни уни ташкил этиш мақсадга мувофиқ эмас, деган важдар билан рад этишга ёки қонун ҳужжатларида назарда тутилмаган қўшимча талабларни белгилашга ҳақли эмас.

Судларга тушунтирилсинки, ташкил этилаётган юридик шахс таъсисчиларидан лоақал битта-си фуқаро бўлган тақдирда, тадбиркорлик фаолияти субъекти сифатида давлат рўйхатидан ўтказишни рад этганлик, шунингдек, рўйхатдан ўтказиш муддатини бузганлик устидан берилган шикоят умумий юрисдикция судларига тааллуқлидир.

Юридик шахсни қайта ташкил этишни давлат рўйхатидан ўтказишни рад этганлик, шунингдек, рўйхатдан ўтказиш муддатини бузганлик устидан ушбу юридик шахс томонидан берилган ариза (шалоят)лар ҳўжалик судларига тааллуқлидир.

Давлат рўйхатидан ўтказишни рад этганлик ёки рўйхатдан ўтказиш муддатларини бузганлик суд томонидан қонунга хилоф деб топилган тақдирда, суд айбдор мансабдор шахснинг ҳаракати (харакатсизлиги)га ҳуқуқий баҳо бериши лозим.

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик, процессуал кодексининг (кейинги матнларда — ФПК) 57-моддаси, Ўзбекистон Республикаси Ҳўжалик процессуал кодексининг (кейинги матнларда — ХПК) 55-моддаси мазмунидан келиб чиқиб, инobatга олиш керакки, юридик шахсни давлат рўйхатидан ўтказишни рад этишнинг қонунийлигини исботлаш мажбуриятини рўйхатдан ўтказувчи орган зиммасига юклатилади.

Судларга тушунтирилсинки, фермер ҳўжалиги ташкил этиш учун фуқарога ер участкаси ажратилиш ҳақидаги ҳоким қарорини ҳақиқий эмас, деб топиш тўғрисидаги ариза фермер ҳўжалиги ёки фуқаро томонидан берилишидан қатъи назар, у умумий юрисдикция судида кўриб чиқилади.

Агар фермер ҳўжалигига қўшимча ер участкаси ажратилиш ҳақидаги ҳокимнинг қарорини ҳақиқий эмас деб топиш тўғрисидаги ариза фермер ҳўжалиги томонидан берилган бўлса, у ҳўжалик судида, фуқаро томонидан берилган бўлса — умумий юрисдикция судида кўриб чиқилади.

ФПК 31-моддаси ва ХПК 23-моддаси мазмунидан келиб чиқиб, судлар шуни назарда тутишлари керакки, яқка тартибдаги тадбиркор мақомига эга бўлмаган фуқаро иштирокидаги низолар умумий юрисдикция судларига тааллуқли.

Агар яқка тартибдаги тадбиркорнинг фаолияти белгиланган тартибда судга даъво тақдим этилгунга қадар тугатилган бўлса, унинг иштирокидаги, шу жумладан, унинг олдинги тадбиркорлик фаолияти билан боғлиқ низо ҳам умумий юрисдикция судига тааллуқли. Яқка тартибдаги тадбиркорнинг фаолияти судга даъво тақдим этилгандан сўнг тугатилган тақдирда, низо ҳўжалик судида тааллуқли.

Тадбиркорлик фаолиятининг тўхтатилиши ҳўжалик судида иш бўйича иш юритишни тугатиш учун асос бўлмайди.

Агар фуқаро қонунда белгиланган тартибда яқка тартибдаги тадбиркор мақомини олган бўлиб, ammo низо унинг тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириши билан эмас, балки уй-жой,

оила-никоҳ ва бошқа ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиққан бўлса, бундай низо умумий юрисдикция судларида кўриб чиқилади.

7. Судлар шуни инobatга олишлари керакки, тадбиркорлик субъектлари фаолиятини текширишларни ўтказиш тартиби қонун ҳўжатлари билан қатъий белгиланган. Хусусан, «Ҳўжалик юритувчи субъектлар фаолиятини давлат томонидан назорат қилиш тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонунида бошқа масалалар билан бир қаторда текширишларни ўтказиш асослари, даврийлиги ва муддатлари тартибга солинган.

Текшириш қонунда белгиланган асослар мавжуд бўлмаганда ўтказилган ҳолда, у ноқонуний ҳисобланади ва ФПК 56-моддасининг иккинчи қисми, ХПК 54-моддасининг иккинчи қисмига мувофиқ текшириш натижасида олинган маълумотлар далил сифатида қабул қилинмайди.

8. Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигида 2006 йил 6 майда 1573-сон билан рўйхатга олинган «Назорат қилувчи органлар томонидан ўтказиладиган тадбиркорлик субъектлари — юридик шахслар фаолиятини текширишларни мувофиқлаштириш тартиби тўғрисида»ги Низом 6-бандининг иккинчи хатбошига кўра, тадбиркорлик субъектлари фаолиятини текширишларга белгиланган тартибда рухсат берилган битта назорат қилувчи органга бошқа назорат қилувчи органлар, режадан ташқари текшириш ўтказиш учун қонун ҳўжатларида назарда тутилган асослар бўлган тақдирда, улар томонидан берилган буюртманомаси асосида Назорат қилувчи органлар фаолиятини мувофиқлаштирувчи Кенгаш қарори билан қўшилиши мумкин.

Тадбиркорлик субъектлари фаолияти бир неча назорат қилувчи орган томонидан текширилганлиги билан боғлиқ низолар кўрилайётганда, судлар уларнинг ҳар бирида Назорат қилувчи органлар фаолиятини мувофиқлаштирувчи Кенгашнинг текшириш учун рухсати бор ёки йўқлигини аниқлашлари лозим. Бунда рухсат бормаслиги исботлаш мажбуриятини назорат қилувчи орган зиммасида бўлади.

9. «Ҳўжалик юритувчи субъектлар фаолиятини давлат томонидан назорат қилиш тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонуни 9-моддасининг бешинчи қисмига мувофиқ бозорлар, савдо комплекслари ҳудудларида ва уларга туташ бўлган автотранспорт воситаларини вақтинча сақлаш жойларида бир марталик йиғимлар, ижара ҳақи тўлиқ тушиши ва уларнинг топширилиши ҳисобга олинишига, фискал хотирали назорат-касса машиналаридан, тўловларни пластик картчалар асосида қабул қилиш бўйича ҳисоб-китоб терминалларидан фойдаланилишига, шунингдек, савдо ва хизмат кўрсатиш қоидаларига риоя этилишига оид қисқа муддатли текширувлар давлат солиқ хизмати органларининг фақат қонун ҳўжатларида ваколат берилган бўлинмалари томонидан мазкур бўлинмалар бошлиқларининг буйруқлари асосида ўтказилиб, кейинчалик бу ҳақда махсус ваколатли орган ёки унинг тегишли ҳудудий бўлинмаси қисқа муддатли текширув ўтказилган кундан эътиборан бир иш куни ичида хабардор қилинади.

Судлар инobatга олишлари керакки, бундай қисқа муддатли текширишлар ўтказиш учун назорат қилувчи органлар фаолияти-

ни мувофиқлаштирувчи ҳудудий Кенгашнинг рухсатномаси талаб этилмайди.

10. Қонун 39-моддасининг ўн иккинчи қисмига кўра, тадбиркорлик фаолияти субъектлари бирлашмаларининг аъзоси бўлган тадбиркорлик субъектларининг фаолиятини текширишлар тадбиркорлик фаолияти субъектлари сўровига кўра мазкур бирлашмалар вакилларининг иштирокида амалга оширилиши мумкин.

Тадбиркорлик субъекти томонидан текширишда бирлашма вакилининг иштирок этиши истиағи билдирилган тақдирда, унга бирлашма вакилини таклиф этиш учун имконият берилиши шарт. Судларга тушунтирилсинки, бундай имкониятнинг берилмаганлиги текширишни ноқонуний деб топиш учун асос бўлмайди. Шу билан бирга, судлар бундай ҳолатга йўл қўйган айбдор шахсларнинг ҳаракатларига тегишли ҳуқуқий баҳо беришлари зарур.

11. Судлар инobatга олишлари лозимки, Қонуннинг 11-моддасига мувофиқ тадбиркорлик фаолияти субъектларининг давлат органлари, шу жумладан, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи ва назорат қилувчи органлар, шунингдек, банклар билан ўзаро муносабатларида тадбиркорлик фаолияти субъекти ҳуқуқларининг устуворлиги принципи амал қилиб, унга мувофиқ қонун ҳўжатларида тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш билан боғлиқ ҳолда юзага келадиган барча бартараф этиб бўлмайдиган зиддиятлар ва ноаниқликлар тадбиркорлик фаолияти субъектининг фойдасига талқин этилади.

12. Тадбиркорлик субъектларига нисбатан молиявий санкцияларни қўллаш билан боғлиқ низоларни ҳал этишда, агар қонунда молиявий санкция миқдори белгиланмаган бўлса, судлар санкциянинг миқдорини жавобгарнинг мулкни аҳоли, айбини оғирлаштирувчи ва энгиллаштирувчи ҳолатларни ҳисобга олган ҳолда белгилашлари лозим.

13. Ўзбекистон Республикаси Солиқ кодекси 329-моддасининг 13-бандига ва 330-моддасининг 3-бандига кўра, тадбиркорлик субъектлари тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш билан боғлиқ ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини бузадиган давлат органлари ҳамда бошқа органларнинг қарорлари, улар мансабдор шахсларининг ҳаракатлари (харакатсизлиги) устидан судга мурожаат қилганда давлат божини тўлашдан озод қилинади. Ушбу қоида мазкур тоифадаги ишлар бўйича суд ҳўжатлари устидан шикоят қилинганди ҳам татбиқ этилади.

Судларга тушунтирилсинки, бундай тоифадаги ишлар бўйича аризалар берилганда аризадан давлат божидан озод қилиш ҳақидаги илтимоснома ёки молиявий аҳоли тўғрисидаги маълумотнома талаб қилинмайди.

14. Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигида 2009 йил 27 апрелда 1948-сон билан рўйхатга олинган «Ўзбекистон Респуб-

ликаси банкларида очиладиган банк ҳисобварақлари тўғрисида»ги Йўриқноманиннг 3-бандига кўра, юридик ва жисмоний шахслар ўзларига ҳисоб-китоб ва касса хизматларини кўрсатиш учун банкларни мустақил равишда танлайдилар ҳамда бир ёки бир неча банкларда миллий ва чет эл валютасидаги талаб қилиб олинган депозит ҳисобварақлари, шунингдек, жамғарма, муддатли, ссуда ва бошқа депозит ҳисобварақларини очиб ҳуқуқига эгалар.

Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигида 2001 йил 10 июнда 1044-сон билан рўйхатга олинган «Ҳисобварақлар очиб, мижозлар ҳисобварақларига маблағ ўтказиш ва ҳисоблаб чиқариш, иш ҳақи ва қонунларда назарда тутилган бошқа эҳтиёжлар учун нақд пул бериш тартиби бўйича белгиланган талабларни бузганлик учун тижорат банкларига нисбатан жарима жазо чораларини қўллаш тартиби тўғрисида»ги Низомнинг 4-бандига кўра, Марказий банк меъёрий ҳўжатларда назарда тутилган барча зарурий ҳўжатлар тақдим этилгандан кейин банклар томонидан ҳисобварақлар очишда сабабсиз кечиктирилганлик ёки очишдан бош торганлик, шунингдек, мазкур турдаги ҳисобварақ очиб ушун ортиқча ҳўжатларни талаб қилганлиги учун банк устав сармояси белгиланган энг кам миқдорининг 0,05 фоизи миқдорида жарима тўлаяди.

Судлар назарда тутишлари керакки, банкнинг ҳисобварақни бошқа банкда ёки банк филиалларида очиб ҳақидаги таклифи ҳам банкнинг ҳисобварақни очишдан бош тортиши деб баҳолашни лозим.

15. Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, тадбиркорлик субъектларига қонуний фаолиятини амалга оширишда, жумладан, солиқ, молия ва статистика органларига ҳисоботлар топширишда, солиқлар ва бошқа мажбурий тўловларга оид қонуний имтиёзлар, преференциялар қўллашда, муҳандислик-коммуникация тармоқлари (энергия, газ, сув, каналлация, иссиқлик таъминоти ва бошқа)га уланишга рухсат олинишида, пул маблағлари ёки моддий бойликлардан эркин фойдаланишида давлат органлари ёки мансабдор шахслар томонидан ноқонуний аралашувлар, чекловлар, сансалорликлар ва бошқа шу каби тўсқинликларга йўл қўйилганлиги ҳолатлари аниқланган, суд уларга нисбатан таъсир чоралари қўллаши ёки уларнинг ҳаракатларига ҳуқуқий баҳо бериш учун тегишли материалларни илова қилган ҳолда бу ҳақда прокурорга хабар қилиши лозим.

16. Судларнинг эътибори тадбиркорлик субъектлари иштирокидаги ишлар бўйича суд амалиётини мунтазам равишда ўрганиб ва умумлаштириб, аниқланган ҳато ва камчиликларни бартараф этиш чораларини кўришлари, мазкур соҳага оид қонун ҳўжатларини такомиллаштириш юзасидан тегишли таклифлар бериб боришлари лозимлигига қаратилсин.

Ўзбекистон Республикаси Олий судининг раиси

Б.МУСТАФАЕВ

Пленум котиби, Олий суд судьяси

А.УСМАНОВ

Ўзбекистон Республикаси Олий ҳўжалик судининг раиси

Д.МИРЗАКАРИМОВ

Пленум котиби, Олий ҳўжалик судининг судьяси

М.ИЗРАИЛБЕКОВА

(Давоми. Бошланиши биринчи бетда)

Ушбу қонунларда мулкчиликнинг хусусий шаклини жорий этиш ва унинг эркинлигини таъминлашга, қолаверса, давлат мулк объектларининг тўлиқ равишда ёки қисман давлат тасарруфидан чиқариш ва хусусийлаштиришга оид қондалар аниқ белгилаб берилди.

Президентимизнинг 1994 йилда қабул қилинган «Иқтисодий ислохотларни янада чуқурлаштириш, хусусий мулк манфаатларини ҳимоя қилиш ва тадбиркорликни ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, «Ўзбекистон Республикасида мулкни давлат тасарруфидан чиқариш ва хусусийлаштириш жараёнини янада ривожлантиришнинг устувор йўналишлари тўғрисида»ги фармонлари тадбиркорликни қўллаб-қувватлаш, хусусий мулкчилик муносабатларини ривожлантиришда ўта муҳим ўрин тутганини алоҳида эътироф этиш жоиз.

Таъкидлаш кераки, ислохотларнинг кейинги босқичида иқтисодиётини янада либераллаштириш ва модернизация қилиш шароитида хусусий мулкнинг ҳимоясини янада мустаҳкамлаш, шу билан бирга соҳада амалга оширилаётган ислохотларнинг ортага қайтмаслигини кафолатлашга қаратилган кенг қамровли чора-тадбирлар амалга оширилди. Бу даврда бозор иқтисодиётининг негизи ҳисобланган хусусий мулкка нисбатан давлат томонидан берилмаётган асосий кафолатларни янада мустаҳкамлаш мақсадида «Тадбиркорлик фаолияти эркинлигининг кафолатлари тўғрисида»ги қонун, янги таҳрирда Солиқ кодекси каби норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинди.

Айтиш кераки, ҳолисона таҳлил, ислохотларнинг мантиқи ва изчиллиги, уларнинг энг замонавий бозор нормаларига мувофиқлигини баҳолаш иқтисодиётини бошқариш тизимини, хусусан, мулкчиликнинг хусусий шаклини янада чуқурлаштириш, тақомиллаштириш ва либераллаштириш бўйича жиддий эътиб эҳтиёж мавжудлигини кўрсатмоқда.

Ушбу эҳтиёж ва талабдан келиб чиқиб, давлатимиз раҳбари томонидан тақдим этилган Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси-

да «...биринчи навбатда, хусусий мулкнинг ҳуқуқ ва ҳимоясини мустаҳкамлашимиз, ҳар қайси хусусий мулкдор қонуний йўл билан қўлга киритган ёки

«Хусусий мулкни ҳимоя қилиш ва мулкдорлар ҳуқуқларининг кафолатлари тўғрисида»ги қонун хусусий мулкни ҳимоя қилиш ва мулкдорлар

ифодасини топгани билан хусусий мулк тўғрисидаги қонунчилик тажрибасида янгилик ҳисобланади. Ушбу қонуннинг 24-моддаси иккинчи қисмида хусусийлаштирилган мол-мулк бўйича хусусийлаштириш натижаларини қайта кўриб чиқиш ва бекор қилиш масалалари юзасидан давлат органлари, шу жумладан, назорат қилувчи ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, шунингдек, суд томонидан ташаббус билан чиқишга йўл қўйилмаслиги қатъий белгилаб қўйилди. Бу, ўз навбатида, ушбу қонуннинг мулкдор ҳуқуқларининг устуворлиги ва хусусий мулкнинг дахлсизлиги принципларида тўлиқ мос келишини кўрсатади. Ушбу нормаларни бузган шахсларнинг қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда жавобгар бўлишининг белгиланганлиги эса, хусусий мулкнинг дахлсизлигини таъминлашда муҳим ўрин тутди.

Бундан ташқари янги қонуннинг 14-моддасига мувофиқ, давлат органлари ва бошқа органларнинг, фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органлари ва улар мансабдор шахсларининг гайриқонуний ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги), шу жумладан, давлат органи ва бошқа орган ёки фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органи томонидан қонун ҳужжатларига мувофиқ бўлмаган қарор қабул қилиниши натижасида мулкдорга етказилган зарарининг ўрни уни қабул қилган орган томонидан қопланади ёхуд суднинг қарори билан ушбу органнинг мансабдор шахсига юқлатилади.

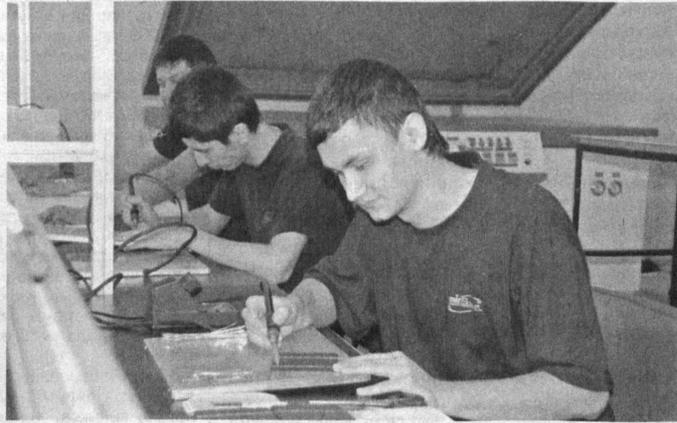
Хулоса ўрнида шунга айтиш жоизки, «Хусусий мулкни ҳимоя қилиш ва мулкдорлар ҳуқуқларининг кафолатлари тўғрисида»ги қонуннинг ҳаётга таъдбиқ этилиши иқтисодиётда хусусий мулк салмоғи яна ошиши учун қулай шарт-шароит яратиш, тадбиркорлик ташаббусларини қўллаб-қувватлаш, мулкдорларнинг тадбиркорлик фаолияти давомида орттириладиган даромадини янада кўпайтишига мустаҳкам замин яратди.

Саҳиҳнамал ДЖОЛДАСОВА,
Ўзбекистон Республикаси Президентини ҳузуридаги Амалдаги қонун ҳужжатлари мониторингини институтини бош илмий ходими, юридик фанлар номзоди

Yangi qonun mohiyati

Хусусий мулк ҳимояси ва мулкдорлар ҳуқуқларининг кафолатлари

бу борадаги ҳуқуқий асослар янги қонун билан янада тақомиллаштирилди



яратган ўз мулкнинг дахлсизлигига асло шубҳа қилмаслигини таъминлайдиган ишончли кафолатлар тизимини яратишимиз зарур. Тадбиркорлар ўз бизнесига беҳавотир инвестиция киритиши, ишлаб чиқариш фаолиятини кенгайтириши, махсулот ҳақми ва олаётган даромадини кўпайтириши, ўз мулкига ўзи эгаллик қилиши, фойдаланиши, тасарруф этиши лозим.

Мазкур янги қонунда давлат мулкни хусусийлаштириш жараёнида вуқудга келган хусусийлаштириш натижаларининг қайта кўриб чиқилмаслиги ва бекор қилинмаслиги (қонуннинг 24-моддаси) сингари меъёр ўзининг аниқ

ҳуқуқи кафолатларининг муҳим жиҳатларини ўзида тўлиқ қамраб олди. Энг асосийси, ушбу қонун бирон-бир хорижий давлатларнинг қонунчилик тажрибасида учрамаслигини алоҳида таъкидлаб ўтиш лозим.

2012 йил 25 сентябрда қўлга киритилган

Fuqarolik qonunchiligi

Мерос ҳуқуқи у қонун билан кафолатланади

(Давоми. Бошланиши биринчи бетда)

Фуқаролик кодексининг 1135-моддасига кўра, мерос қолдирувчининг болалари, шу жумладан, фарзандликка олинган болалари, эри, хотини ва ота-онаси, фарзандликка олувчилар тенг улушларда қонун бўйича биринчи навбатдаги ворислик ҳуқуқига эга бўладилар. Мерос қолдирувчининг вафотидан кейин туғилган болалари ҳам биринчи навбатда ворислик ҳуқуқига эга бўладилар.

Айтиш жоизки, меросга бўлган ҳуқуқ тўғрисидаги гувоҳнома, ворислик васият ёки қонун бўйича эканлигидан қатъий назар, мерос очилган кундан бошлаб олти ой ўтгандан сўнг мерос очилган жойдаги нотариус томонидан берилди. Нотариуснинг меросга бўлган ҳуқуқ тўғрисидаги гувоҳнома-ни беришни рад этиши устидан меросхўр судга шикоят бериши мумкин.

Меросхўрлар ўртасида ме-



росни тақсимлаш, ундан улуш ажратиш тўғрисида келишувга эришилмаган тақдирда, тақсимот улардан исталган бирининг талаби бўйича суд тартибда амалга оширилади.

(исм-фамилиялар ўзгартирилган) судга даъво аризаси билан мурожаат қилиб, Маргилон шаҳри Уста Олим кўчаси 1-уй 5-хонадон отаси Нозим Юнусовга тегишли экани, шу хонадондан мерос улушини олишга ёрдам беришни сўраган. Маълум бўлишича, Н.Юнусовнинг уч

чининг фақатгина бир фарзанди, яъни Қ.Юнусов номига қонун бўйича меросга бўлган ҳуқуқ тўғрисида гувоҳнома берилган. Фуқаролик кодексининг 116-моддасига кўра, қонун ҳужжатларининг талабларига мувофиқ келмайдиган мазмундаги битим, шунингдек, ҳуқуқ-тартибот ёки ахлоқ асосларига атайин қарши мақсадда тузилган битим ўз-ўзидан ҳақиқий эмасдир.

Шу боис Маргилон шаҳар давлат нотариал идорасида қайд этилган қонун бўйича меросга бўлган ҳуқуқ тўғрисидаги гувоҳнома ҳақиқий эмас, деб топилди. Шунингдек, ҳақиқий бўлмаган гувоҳнома асосида тузилган низоли уйнинг бошқа шартномалари ҳам ҳақиқий эмас, деб топилди. Фуқаро Н.Юнусовнинг меросга бўлган ҳуқуқлари суд қарори билан тикланди.

Хулоса ўрнида шунга айтиш кераки, мерос ҳуқуқига оид меъёрлар қонунчилигимизда тўлиқ акс эттирилган бўлиб, унда барчаннинг, хусусан, ҳар бир меросхўрнинг ҳуқуқи кафолатланган. Бу амалда фуқаролар манфаатини ҳимоя қилишга хизмат қилмоқда.

Абдуҳалим АҲМЕДОВ,
фуқаролик ишлари бўйича Фарғона вилояти судининг раиси

(Давоми. Бошланиши биринчи бетда)

Бу кафолатлар тадбиркорликнинг ўзига хос шакли бўлган фермерлик ривожига муҳим ўрин тутмоқда. Фуқаролик кодексида фуқаролар ва юридик шахсларнинг шартнома тузишда эркинлиги, шартнома тузишда мажбур қилишга йўл қўйилмаслиги белгилаб берилгани ҳам соҳа вакилларининг ўзаро тенглик тамойили асосида фаолият кўрсатишига муҳим омил бўлмоқда. Эеро, бозор иқтисодиёти шароитида шартномалар, жумладан, контрактация шартномалари барча мулк шаклидаги қорхоналар, тадбиркорлар билан тайёрловчилар ўртасидаги иқтисодий муносабатларни ўрнатувчи асосий ҳуқуқий ҳужжат ҳисобланади.

Контрактация шартномасига мувофиқ, қишлоқ хўжалиги маҳсулотини етиштирувчи қишлоқ хўжалиги маҳсулотини қайта ишлаш ёки сотиш учун бундай маҳсулотни харид қиладиган шахсга — тайёрловчига шартлашган мuddатда топириши мажбуриятини олади. Тайёрловчи эса, бу маҳсулотни қабул қилиш, унинг ҳақини шартлашган мuddатда белги-ланган баҳода тўлаш мажбуриятини олади.

Шу ўринда шартномавий мажбу-

Qonun ko'magi

Фермерлар манфаати — муҳофазада

риятлар бажарилишини назорат қилиш, мониторинг тадбирларини амалга ошириш билан боғлиқ қонуний назорат тадбирлари афлия идоралари зиммасига юқлатилганлигини таъкидлаш лозим.

Жорий йилнинг ўтган даври мобайнида Хоразм вилояти афлия бошқармасига шартномавий-ҳуқуқий масалалар бўйича 32 та мурожаат келиб тушган бўлиб, шундан 28 таси кўриб чиқилди, 14 таси қаноатлантирилди, 14 тасига ҳуқуқий тушунтиришлар берилди ва қолган 4 таси тегишлилиги бўйича бошқа ташкилотларга юборилди. Бошқарманин «Ишонч» телефонига шартномавий муносабатларга оид 11 та мурожаат қабул қилинган бўлиб, шундан 10 таси қаноатлантирилди ва 1 тасига ҳуқуқий тушунтириш берилди.

Масалан, Қўшқўпир туманидаги «Донохон Қумуш толаси» фермер хўжалиги билан «Қўшқўпир пилла» масъулияти чекланган жамияти

ўртасида тузилган контрактация шартномасига биноан 2011 йил ҳосили учун фермер хўжалиги жавобгарнинг манзилига белгиланган мuddатда 4 миллион 750 минг сўмлик пилла етказиб берган.

Шартномага асосан жавобгар фермер хўжалигидан пиллани қабул қилиб олгач, 60 кундан кечиктирмаган мuddатда унинг ҳақини тўлаш тўлаш лозим эди. Аммо топширилган пилла қийматининг 377,7 минг сўми тўланмаган.

Шартноманин 5.3-бандида етказиб берилган пилла ҳақини ўз вақтида тўламаганлик учун «Тайёрловчи» «Хўжалик»ка кечиктирилган ҳар бир кун учун тўланмаган сумманин 0,4 фоизи миқдорда, лекин 50 фоиздан ортиқ бўлмаган миқдорда пеня тўлаши белгиланган.

Шунга кўра, жавобгардан фермер хўжалиги фойдасига 377,7 минг сўм асосий қарз ва тўловни кечиктирган 125 кун учун 188,8 минг сўм пеня ун-



дириш юзасидан вилоят хўжалиқ судига даъво аризаси киритилди ва у қаноатлантирилди.

Бу каби чора-тадбирлар тадбиркорлик субъектлари ва фермер хўжалиқларининг манфаатлари таъминлашга, пировардида уларнинг раванқ топишига, иқтисодиёт барқарорлигига хизмат қилмоқда.

Равайнбек НИЁЗМЕТОВ,
Хоразм вилояти афлия бошқармаси масъул ходими

Islahot va samara

Инсонпарварлик

тамоийллари

амалда қўтилган самараларни бермоқда

(Давоми. Бошланиши биринчи бетда)

«Жиний жазоларнинг либераллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг Жиноят, Жиноят процессуал кодекслари ҳамда Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексга ўзгаришлар ва қўшимчалар киритиш ҳақида»ги қонуннинг қабул қилиниши эса, мамлакатимиз суд-ҳуқуқ соҳасида том маънода муҳим воқеа бўлди.

Президентимиз таъкидлаганидек, жиний жазоларни либераллаштиришнинг бош мақсади — давлатнинг жиноятчиликка қарши курашдаги одил сиёсати орқали адолат ҳамда қонун устуворлигини таъминлашдан иборат.

Дарҳақиқат, жиноятчиликка қарши курашда фақат оғир жазо чораларини қўллаш орқали қўзғалган мақсадга эришиб бўлмади.

Аслида ҳам, жазо тайинладан кўзланган мақсад — жиноят кўчасига кирган шахсни қайта тарбиялаш, уни жамиятимиз учун хавfli ҳаракатлардан тийиш, эл-юрт учун фойдали мақсадга йўналтиришдир.

Таъкидлаш кераки, бугунги кунда судлар тайинланаётган жазонинг қонуний ва адолатли бўлишига, айбланувчига нисбатан ортқча ёки қилмишига нисбатан оғирроқ жазо чораси қўлланилмаслигида эътибор қаратилмоқда. Энди ушбу фикрни мисоллар билан далиллашга ҳаракат қиламиз.

Судланувчи А.Қулиев ўтган йилнинг 17 июнь куни жиноят ишлари бўйича Навоий шаҳар суди томонидан Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекснинг 170-моддаси билан энг кам ойлик иш ҳақининг уч баравари миқдорда жарима жазосига тортилган эди. Лекин у бундан ўзига тегишли хулоса чиқариб олмади, яна ноконуний қўлимизга қўйилди. Аниқроқ айтганда, у шу йилнинг 6 апрель куни эрталаб Навоий шаҳар марказий дехқон бозорида фуқаро С.Нарзуллаевдан 1 минг 200 АҚШ долларини 3 миллион 336 минг сўмга ноконуний равишда олаётган пайтда тегишли идора ходимлари томонидан ашвний далиллар билан ушланган.

Дастлабки тергов идораси томонидан судланувчи А.Қулиевнинг жиний ҳаракатлари Жиноят кодексининг 177-моддаси 2-қисми «а» банди билан малакаланган.

Суд судланувчи А.Қулиевнинг жиний ҳаракатларини Жиноят кодексининг 177-моддаси 2-қисмининг «а» бандидан шу модданин 1-қисмига қайта малакалашни лозим топди. Нега деганда, судланувчи А.Қулиевга муқаддам, аниқроғи, 2010 йилнинг 5 январда мазкур суд томонидан Жиноят кодексининг 177-моддаси 2-қисми «б» банди билан 1 миллион 318 минг 800 сўм миқдорда жарима жазоси тайинланган. Жиноят кодексининг 78-моддасида жарима жазоси ижро этилган кундан бошлаб бир йил ўтган, судланганлик ҳолати туғилган деб ҳисобланиши кўрсатилган. Мазкур ҳолатда эса, А.Қулиевнинг судланганлик мuddати 2011 йилнинг 19 январда тууган. А.Қулиев томонидан кейинги жиноят 2012 йилнинг 6 апрелида содир этилган.

Суд Жиноят кодексининг 55-моддасига кўра, судланувчи А.Қулиевнинг айбига тўлиқ икrorлигини ва қилмишидан чин қўнгилдан пушаймонлигини жазони енгиллаштирувчи ҳолатлар деб топди. Жиноят кодексининг 56-моддасида назарда тутилган жазони оғирлаштирувчи ҳолатлар аниқланмади.

Олий суд Пленумининг 2006 йил 3 февралдаги «Судлар томонидан жиноят учун жазо тайинлаш амалиёти тўғрисида»ги қарори 1-бандида судларнинг эътибори жиноят учун жазо тайинлашда қонунийлик, инсонпарварлик, одиллик ва жавобгарликнинг муқаррарлиги принципларига қатъий амал қилишга қаратилган, 3-бандида эса, Жиноят кодексининг 8, 54-моддалари мазмунига кўра, жазо адолатли бўлиши, ҳар бир ҳолатда инди-видуал тайинланиши, жиноятнинг хусусияти ва ижтимоий хавfliлик даражасига, айбдорнинг шахсига, шунингдек, жазони енгиллаштирувчи ва оғирлаштирувчи ҳолатларга мувофиқ бўлиши зарурлиги қайд этилган. Шунингдек, Пленум қарорининг 16-бандида жарима тариқасидаги жазони тайинлаш ва миқдорини белгилашда суд оdatда, унинг амалда тўлана олиниши имкониятидан келиб чиқиши лозимлиги қайд этилган. Бошқача айтганда,

суд судланувчининг моддий аҳолини, қарамоғида воғга етмаган фарзандлари, кекса ота-онаси бор ёки йўқ эканини инобатга олиши керак.

Суд судланувчи А.Қулиевни Жиноят кодексининг 177-моддаси 1-қисмида кўрсатилган жиноятни содир этганликда айбдор, деб топиб, унга шу модда билан энг кам ойлик иш ҳақининг ўттиз беш баравари миқдорда жарима жазоси тайинланди. Иш бўйича далилий ашё сифатида олинган 3 миллион 336 минг сўм давлат фойдасига мусодала қилинди.

Шу ўринда иккинчи мисолга тўхталиб ўтадиган бўлсак, бир қорхонада узок йиллардан бунён бирга ишлаб келаётган Н.Очилов (исм-фамилиялар шартли) Э.Самадовага музлаткича оқват бора-

лиги, уни олиб истеъмол қилиши мумкинлигини айтиди. Тушлик чоғида Э.Самадова музлаткичини очиб, идишни олиб қарасак, ҳаммаси курақда турмайдиган ҳазил қилган экан. Идишга картошка, пиёз пўстлоқларини солиб кетган экан. Табиийки, Э.Самадованин бундан қўнгли раنجийди. У И.Очиловга қўнғироқ қилиб, юрагидигини тўкиб солади. Шу тариқа ўртада низо келиб чиқади. Эртаси кунуи улар учрашганда, бу низо баттар авж олади ва бунга цех раҳбари ҳам аралашади.

Э.Самадова И.Очилов жамоа ўртасида обрўсини тўккани учун уни ишдан бўшатишни талаб қилади. Шундан сўнг И.Очиловнинг яқинлари ҳамда ҳамкасблари ўртага тушишади. Э.Самадовадан уни кечиргани сўрашади. Э.Самадова эса, И.Очиловнинг айбидан кечир учун бир миллион сўм сўрайди. У цехда бирга ишловчи Х.Жумаев орқали И.Очиловдан 2011 йилнинг декабр ойида 700 минг сўм олади. Орадан бироз ўтиб, яна 200 минг сўм талаб қилади. У 10 феврал кунуи И.Очиловни ишдан ҳайдайтиш, оиласи олдида шарманда қилиш билан қўрқитиб, 200 минг сўмни товламачилик йўли билан олаётган пайтда ҳуқуқи муҳофаза қилувчи идора ходимлари томонидан ушланган. Дастлабки тергов идораси томонидан Э.Самадованин ҳаракатлари Жиноят кодексининг 165-моддаси 2-қисми «а» банди билан малакаланади.

Таъкидлаш кераки, Жиноят кодексининг 32-моддаси 3-қисмида «Умумий қасд билан қамраб олинган ва ягона мақсадга йўналтирилган бир жиноят таркибининг ташкил қилувчи бир-бирига ўхшаш бир неча жиний қилмишлардан иборат бўлган (давомли) жиноят такоран содир этилган деб топилмайди» дея қайд этилган. Судда судланувчи Э.Самадова ва жабрланувчи И.Очилов сўроқ қилинганда ҳар ихкаласи ҳам низои бир ҳолатга боғлайдилар. Бундан равшан бўладики, судланувчи товламачилик йўли билан иккани мартаба пул талаб қилганини такrorий ҳаракат деб бўлмади.

Э.Самадова томонидан содир этилган биринчи ва янги, яъни кейинги жиноят ўртасида боғлиқлик мавжуд. Бундай ҳолда низоли ҳолат ягона, пул талаб қилинадиган объект ҳам бир кишини ташкил қилиши умумий қасд билан қамраб олинган ва ягона мақсадга йўналтирилган жиноят деб топилди.

Суд ҳайъати юқоридаги қонун талаби ҳамда иш ҳолатини инобатга олиб, судланувчи Э.Самадованин жиний ҳаракатларини Жиноят кодексининг 165-моддаси 2-қисми «а» бандидан шу модданин 1-қисмига қайта малакалади. Суд судланувчи томонидан содир этилган жиноятнинг ижтимоий хавfliлик даражасини, унинг чин қўнгилдан пушаймонлигини, айбига икrorлигини, оиласида ягона боқувчи эканлигини инобатга олди. Унга нисбатан Жиноят кодексининг 57-моддасини қўллаб, шу моддада назарда тутилмаган бошқа енгилроқ турдаги жазо тайинлашни лозим топди. Шу тариқа суд Э.Самадовага ойлик иш ҳақини йигирма фоизини давлат даромадига ушлаб қолган ҳолда уч йил мuddатга ахлоқ тузатиш ишлари жазоси тайинлади.

Хулоса қилиб айтганда, қонунчилигимиздаги инсонпарварлик тамойили юқоридаги каби ҳолатларда фуқаролар жонига оро қирмоқда. Бундай имкониятлар эса, билиб-билмай адашган кишиларни ҳатосидан тўғри хулоса чиқариб олишга ундайди.

Асқар МАМАРАҲИМОВ,
жиноят ишлари бўйича Навоий шаҳар судининг раиси
Абдуҳамид ХУДОЙБЕРДИЕВ,
«Куч — адолатда» мухбири

(Давоми. Бошланиш биринчи бетда) Президентимизнинг ташаббуси билан ўтказиб келинаётган уч босқичли спорт ўйинлари — «Умид ниҳоллари», «Баркамол авлод»

ши ва соғлом ўсиши учун болаларга ҳар томонлама яратилган шарт-шароитлар бўлганда кунда фарзандларимизнинг нафақат ўз уйи — Ўзбекистонда, ҳақон интеллектуал ва спорт майдонла-

евнинг эркин кураш спорт тури бўйича бронза медалларини қўлга киритганлиги, айниқса, Артур Таймазовнинг эркин кураш спорт тури бўйича «Олтин медаль» соҳиби бўлганлиги халқимизни

маънавий камолотга эришишда ҳам муҳим омилдир. У иродани тоблайти, аниқ мақсад сари интилиш, қийинчиликларни бардош ва чидам билан енгишга ўргатади. Инсон қалбида

мазкур йўналишда изчил давом этаётган ишларнинг амалдаги яна бир ёрқин ифодасидир. Президентимиз Исролом Каримов гоёси ва таклифлари асосида барпо этилган «Бунёдкор» спорт

Iftixor

Юртимиз келажаги ва тараққиётининг муҳим таянчи



ва Универсиада Ўзбекистон байроғини баланд кўтарди, юрт шаъни, халқ гурури учун курашадиган истеъдодли спортчиларни тарбиялашда ўзига хос мактаб вазифини ўтамоқда. Ҳар йили мазкур мусобақаларда кашф этилаётган юзлаб ёш спортчилар халқаро майдонларда Ватанимиз шарафини муносиб ҳимоя қилаётди. Конституция ва қонунларимизда халқимиз учун белгилаб қўйилган ҳуқуқ ва эркинликлар, таълим-тарбия оли-

рида ҳам шахдам одимлаб, катта-катта ютуқларга эришиши учун хизмат қилмоқда. Пировардида, ёшларимиз томонидан қўлга киритилаётган ютуқлар сони йилдан-йилга ортиб бораётгани ҳам бунинг исботидир. Биргина жорий йилнинг ўзида дунёнинг икки юздан ортик мамлакатидан энг сара спортчилар иштирок этган нуфузли олимпиада ўйинларида ҳамюртларимиз Ришот Собировнинг дзюдо, Аббос Атоевнинг бокс, Сослан Тиги-

тўлқинлантириб юборди. Байроғимиз Лондон осмонидан баланд кўтарилиб, Мадҳиямиз баралла янграганда кўзларимизда бўвонч ёшлари қалқиди. Яқинда 16 ёшгача бўлган ўсмирлар ўртасида бўлиб ўтган футбол бўйича Осиё чемпионати ўйинлари халқимизга янада кўпроқ хурсандчилик бахшида эди. Унда иштирок этган фарзандларимиз давлатимиз раҳбари Исролом Каримовнинг: «Спорт нафақат жисмоний, балки

ғалабага ишонч, гурур ва ифтихор туйғуларини тарбиялайди», деган фалсафий фикрлари нечоғлик ҳақ эканлигига яна бир қарра амин бўлдилар. Ёш футболчиларнинг ўйинида ҳақиқатдан ҳам, аниқ мақсад сари интилиш, қийинчиликларни бардош ва чидам билан енгиш, ғалабага ишонч билан ҳаракат қилиш яққол кўзга ташланди. Ватан билан гурурланиш ва ифтихор қилиш ёш футболчиларимизда нақадар юксак эканлиги бутун ўйин давомида сезилиб турди. Терма жамоамиз аъзоларидаги, хусусан, Отабек Шукуров, Сарвар Каримов, Ақобир Тураев, Ойбек Эркинов, Исролом Каримов каби фарзандларимиздаги шижоат, ғалабага бўлган ишонч билан бир ўзбекистонликни берақ қолдирмади, десам, муболага бўлмайди. Фарзандларимиз эришаётган бундай муваффақиятлар болалар спортини ривожлантириш борасида амалга оширилаётган аниқ дастурларнинг ҳаётий самарасидир. Муваффақиятнинг 21 йиллиги арафасида Тошкентда қуриб битказилган «Бунёдкор» спорт комплекси

мажмуаси ўзининг ноёб меъморий ва муҳандислик ечимидан бетақдор дизайни билан пойтахтимиз кўрғига кўрк қўшди. Энг замонавий талаблар асосида барпо этилган ушбу мажмуада футболчилар, мурабийлар, ҳакамлар, мухлислар учун барча шароитлар ва қулайликлар яратилган. Хулоса ўрнида шуни айтиш керакки, футбол бўйича Осиё чемпиони шарафига муяссар бўлган Ўзбекистон юлдузлари — Мустақиллик фарзандларидир. Улар давлатимиз раҳбари ва бутун халқимиз кутганидек, нималарга қодир эканликларини амалда исботлаб, ўз гурурини, ўз халқини, ўз Ватанини шарафлаб тарих зарварларига дастлабки муваффақиятларини муҳрлаб қўйишди. Ўзбекистон ёшлари дунёда ҳеч кимдан кам эмаслигини ва ҳеч кимдан кам бўлмаглигини яна бир қарра исботлашди. Ўзбек ўғлонлари эгаллаган нуфузли ўрин, қўлга киритилган олтин медаллар кўксимизни гурур ва ифтихор, фахр ва қувонч ҳисси билан тўлдирди.

Абдукамол РАҲМОНОВ,
Олий Махлис Қонунчилик палатаси депутати

Sirli olam

Биз билган ва билмаган дунё

Энг виқорли жонзотлар

Айтиш керакки, табиатнинг ҳақиқий шайдолари унга маҳобатли, гўзал, қўрқмас ва улкан илмий аҳамиятга эга жонзот деб таъриф беришади. Тўғри, бир қарашда, юракка ваҳима соладиган бу жонзот нафақат беқийс чаптастлиги ва жасурилиги, балки гўзал виқори билан ҳар қандай кишининг эътиборини ўзига тортади.

Тадқиқотчиларнинг маълумотларига қўра, ўн тўққизинчи асрнинг ўрталарида ер юзида йўлбарсларнинг умумий сони 100 000 тага яқин бўлган. Улар Жанубий, Жанубий-Шарқий, Урта ва Марказий Осиёнинг ўрмон арчазорларида яшаган. Аммо XX асрнинг ўрталарига келиб уларнинг сони кескин камайиб кетган. Афсуски, йўлбарслар сонининг тобора камайиб кетгани одамларни ҳамон хушёр торттирмапти. Энг ёмони, йўлбарслар териси, тириги, туки, тиши, панжаси омад ва бойлик, жасурилик ва саломатлик келтириши ҳақидаги ирим-сиримлар аҳволни янада мураккаблаштиради. Ҳали йўлбарслар кўп бўлган даврларда айрим мамлакатларда, айниқса, Ҳиндистонда йўлбарслар аҳолига жиддий ҳавф тугдирган. Д.Корбет ўзининг «Кумаонлик йиртқиқлар» китобида (Кумаон — Ҳимолайнинг жанубий қисмида жойлашган, Тибет ва Непалга чегарадош ҳудуд) шундай далилларни келтиради: «Мен ачадан буён одамларга ҳужум қилиб келаятган йўлбарслар ҳақида маълумотлар йиғмаган. Масалан, 1926 йилдан 1930 йилга қадар битта катта йўлбарс 64 нафар инсонни ҳалок қилган, бошқа бири эса, бир йилнинг ичида 24 нафар одамни, яна иккита йўлбарс эса, ҳеч кимга тутқич бермай, ўзининг бутун умри давомида 525 нафар инсоннинг умрига зомин бўлган». Аслида эса, биологик жиҳатдан бу жониворлар фақат ўта чорасиз қолган ҳолатлардагина одамга ҳужум қилади. Овдаги хато кетган ўк, ярадор йўлбарснинг муттасил таъқиб этилиши, йўлбарс болаларини овлаш ва бошқа ҳолатлар уларни одамга ҳужум қилишга мажбур қилади. Катта йўлбарс бир суткада ўртача 8-10 килогача гўшт ейди. У ҳафтада 6 кун озиқланиб, бир кун албатта, оч юради. Баъзи йўлбарслар эса, бир пайтнинг ўзида 20-25 килогача гўштни паққос тушириб, сўнг 2-3 кун озиғига ҳеч нарса олмай юриши ҳам мумкин. Шу ўринда йўлбарсларнинг табиатида тўхтаб ўтганидан бўлса, улар мушуксимонлар оиласида тана қисмининг узунлиги ва оғирлиги бўйича энг йириги ҳисобланади. Улар орасида айниқса, Амур йўлбарси янада улкан ҳисобланади. Унинг тана узунлиги 4 метрни ташқил этиб, бу узунлиқнинг 23 фоизини дум қисми ташқил этади. Унинг оғирлиги ўртача 390 килогача етиши мумкин. Йўлбарсларнинг қолган турлари нисбатан кичикроқ бўлиб, барча турдаги урғоч йўлбарслар эркаларига нисбатан ихчам, жониворлар билан беқийс ташқи қўриқини билан ажралиб туради. Катта йўлбарснинг умумий қўриқини куч-қудрат, виқор ва ҳайқалтарошлар ҳайратига сазовор бўлган чиройини ифода этади. Йўлбарслар одатда, буғу, эчки, қўй, антилопа, қобон, шунингдек, от ва сигирларни овлайди. Бундан ташқари улар қўрқиб-пўсиб ўтирмай кўнғир айқиларга ҳам ташланиши мумкин. Йўлбарс яқка кун кўрувчи ҳайвон ҳисобланади. Асосан йирик туёқли жониворлар би-

Muloqot

Газетхон савол беради...

— Айтинг-чи, қонунчиликка асосан, меҳнат ҳақи миқдори қандай белгиланади?
П.АСРОРОВ,
Бувайда тумани

— Меҳнат кодексининг 153-моддасида меҳнат ҳақи миқдорини белгилаш тартиби ҳақида сўз юритилган бўлиб, унга қўра, меҳнат ҳақининг миқдори иш берувчи билан ходим ўртасидаги келишувга биноан белгиланади. Меҳнат ҳақи қонун ҳужжатлари билан белгиланган энг кам миқдордан оз бўлиши мумкин эмас ва унинг энг кўп миқдори бирон-бир тарзда чекланмайди. Меҳнат ҳақи шакли, мукофотлар, қўшимча тўловлар, устамалар, рағбатлантириш тарзидаги тўловлар жамоа шартномаларида, шунингдек, иш берувчи томонидан касаб ва ушмаси қўмитаси ёки ходимларнинг бошқа вақиллик органи билан келишиб қабул қилинадиган бошқа ички ҳужжатларда белгиланади. Меҳнатга ҳақ, қоида тариқасида, пул шаклида тўланади. Меҳнат ҳақини натура шаклида тўлаш тақиқланади, ҳукумат томонидан белгиланган ҳоллар бундан мустасно.

— Айтинг-чи, меҳнатга доир қандай қарорлар дарҳол ижро этилиши қонунда белгиланган?
Х.ХОЛТЎРАЕВ,
Зарафшон тумани

— Меҳнат кодексининг 273-моддасида меҳнатга доир айрим ишлар бўйича қарорларни дарҳол ижро этиш тартиби ҳақида сўз юритилган. Ушбу моддага мувофиқ, ходим билан тузилган меҳнат шартномаси гайриқонуний равишда бекор қилингандан унинг ишга тиклаш, шунингдек, меҳнат шартномасини бекор қилиш асослари тариқини ўзгартириш тўғрисида суд чиқарган ҳал қилув қарори ёки гайриқонуний равишда бошқа ишга ўтказилган ходимни аввалги ишга тиклаш ҳақида меҳнат низоларини кўрувчи орган чиқарган қарор дарҳол ижро этилиши лозим. Иш берувчи томонидан бундай қарорнинг ижроси кечиктирилган тақдирда, қарорни қабул қилган меҳнат низоларини кўрувчи орган ижро кечиктирилган вақт учун ходимга ўртача иш ҳақи тўлаш ёки иш ҳақидаги фарқи тўлиқ миқдорда тўлаш ҳақида ажрим ёки қарор чиқаради. Агар гайриқонуний равишда бошқа ишга ўтказилган ходим меҳнат низолари комиссияси томонидан берилган гувоҳнома асосида комиссия қарорини мажбурий равишда ижро этиштириши сўраб судга мурожаат қилган бўлса, суд меҳнат низолари комиссияси қарорининг ижроси кечиктирилганлиги туфайли юзага келган мажбурий проғул вақти учун ходимга иш ҳақи тўлаш тўғрисида ажрим чиқаради.

Саволларга юридик фанлар номзооди С.НИЁЗОВА жавоб берди.

Ҳаётда ҳалол меҳнати билан оиласи ва жамият фаровонлигига ўзининг муносиб ҳиссасини қўшаётган кишилардан ибрат олса арзийди.

Jinoyat va jazo

Эзгу ишлар — умр мазмуни

эгрлиги эса, жазосиз қолмайди

Бироқ турмушда бойлик илинжида ҳар қандай қинғирликка қўл уришдан тап тортмайдиغان кимсалар ҳам учраб туради. Бундай кимсалар одатда, фарибгарлик билан ўзгани мулкни қўлга киритиш пайида бўлади. Албатта, қонунда бундай қилмиш учун жиноий жавобгарлик белгиланган. Жумладан, Жиноят кодексига фарибгарликда алдаш деганда, айбдор томонидан бида туриб, ҳақиқатга тўғри келмайдиган ёлғон маълумотлар хабар қилиниши ёки иш ҳолати бўйича мулк эгаси ёки бошқа шахсга маълум қилиниши лозим бўлган ҳақиқий фактларни яшириш ёхуд мулк эгаси ёки бошқа шахснинг янглиштиришга қаратилган қасддан содир этилган ҳаракатлар тушунилади, дея қайд этилган. Фарибгарликда ишонччи суниестемол қилиш деганда эса, айбдор томонидан мулк эгаси ёки мулкни учинчи шахсларга бериб юбориш тўғрисида қарор қабул қилишга вақолатли бўлган бошқа шахслар ишонччи муносабатлардан ғаразли мақсадларда фойдаланиши тушунилади.

Шу ўринда иккинчи мисолга эътибор қаратадиган бўлса, сирдарёлик Наима Аллаёрова ҳам олий маълумотли, ҳаётнинг аччиқ-чучигини тотаган. Афсуски, 36 ёшга қадам қўйган бу кимсанинг 2007 йилнинг апрель ойидан 2012 йилнинг февраль ойига қадар 46

марта ўзгаларни алдаш ва ишонччини суниестемол қилиш жиноятини содир этганини эшитган ҳар би киши таажубдан ёқа ушлайди. Фарибгарликнинг ҳадисини олган Н.Аллаёрова биринчи марта Сирдарё вилояти Оқ-олтин тумани марказида М.Ҳамроевга туман марказида жойлашган шиғохонга тиббий ускуналар сотиб олишга ёрдам бераман, дея унинг 250.000 сўмини қўлга киритади. Шундан сўнг у жиноий хатти-ҳаракатларини давом эттириб, Тошкент, Фарғона, Қашқадарё, Хоразм, Андижон вилоятларида ижарада яшаб, соддадил кишиларни «чў» туширади.

Айтиш керакки, Н.Аллаёрова ўзининг нопок мақсадида етишиш учун қалбаки ҳужжатлар, бошқа исм-фамилиядан ҳам фойдаланган. У соддадил кишиларни яқин танишлари орқали санаторийга йўланма олиб бериш, олий ўқув юртига ёки касб-ҳунар коллежга ўқишга киритиб қўйиш, ишга жойлаштириш каби ёлғон ваъдалар билан алдаб, маблағини қўлга киритган. У нопок мақсадини амалга оширишда Тўлкин Дадахонов деган кимсани ўзига шерик қилиб олган. Қўлга киритилган жуда катта миқдордаги маблағларни эса, ўз эҳтиёжи учун сарфлаб юборган.

Фарибгарликнинг умри қисқа. Бироқ бу ҳикматни била туриб, жиркан ишга қўл ураётган баъзи кимсаларнинг ҳаётда учраб туриши чуқур мулоҳаза юритишга, огоҳ бўлиб яшашга чорлайди. Зеро, бепарволик, лоқайдлик ҳеч қачон инсонга наф келтирмаган. Яратган томонидан инъом этилган бойлик — бу биз учун берилган умрди. Шундай экан, умрни эзгу ва савоб ишларга баҳшида этиш, юртимиз тараққиётига муносиб ҳисса қўйиш ҳар биримиз учун ҳам қарз, ҳам фарзди. Бунга амал қилган одам ҳеч қачон кам бўлмайди.
Дилноза ХОЛИҚНАЗАРОВА,
жиноят ишлари бўйича Фарғона вилояти судининг судьяси

Куч — адолатда
МУАССИС:
Ўзбекистон Республикаси
Олий суди

Бош муҳаррир:
Шодикул ҲАМРОЕВ
Газета 2007 йил
23 февралда Ўзбекистон
Матбуот ва ахборот
агентлигида 0224-рақам
билан рўйхатдан ўтган.

ТАХРИР ҲАЙЪАТИ
Бўритош МУСТАФОЕВ
Шерали РАҲМОНОВ
Боқижон ЯҲЁЕВ
Мавжуда РАЖАБОВА

Зарифжон МИРЗАКУЛОВ
Омонбой ОКЮЛОВ
Холмўмин ЁДГОРОВ
Арислон УСМАНОВ
Бобомурод РАЙИМОВ

Набатчи муҳаррир
Сардор
ҲАМРОЕВ
Саҳифаловчи
Шерзод
ХАЙРУЛЛАЕВ

Газета «Шарк» нашриёт-матбаа акциядорлик компанияси босмахонасида офсет усулида босилди. Босмахона манзили: Тошкент шаҳри, Буюк Турон кўчаси, 41-уй.
Манзил: Тошкент шаҳри, А.Кодирий кўчаси, 1-уй.
E-mail: kuch-adolatda@mail.ru
Тел.: (8 371) 239-02-54, 241-01-56
Буюртма: Г-1016. Қўроғ бичими: А-2. Ҳажми 2 босма табоқ. Сотувда эркин нарҳда. Адади: 6293.
1 2 3 5
Тошпириш вақти: 20⁰⁰ Тошпирилди: 21⁰⁰