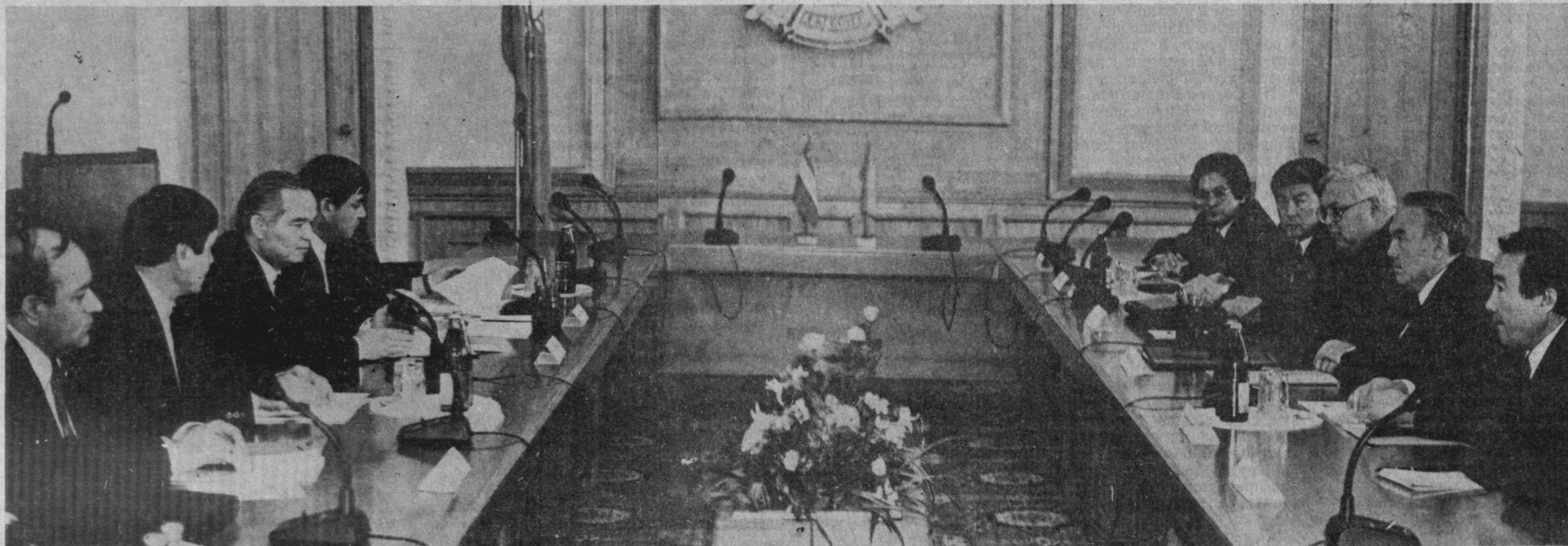


Ислам Каримов:

«ПЕРЕХОД НА СОБСТВЕННУЮ ВАЛЮТУ — НЕИЗБЕЖНОСТЬ»



И. СНИМКИ: во время переговоров.

Фото Ф. КУРБАМБАЕВА. (Фотохроника Узя).

Какие бы сложности ни возникли перед Узбекистаном и Казахстаном при переходе на собственную национальную валюту, альтернативы этому нет и быть не может. Так можно коротко охарактеризовать позицию президентов Ислама Каримова и Нурсултана Назарбаева после их встречи и переговоров в Алматы.

Удивительного в этом нет. Двойственная, а точнее — не оправданная и непредсказуемая позиция российского руководства в области финансов, поставила два крупнейших государства Центральноазиатского региона в достаточно сложное положение. Общая выполняющая все пункты договора об экономическом союзе, подписанном в сентябре в Москве, гарантирующая поставку рублей образца 1993 года шести странам Содружества, Кремль, увы, вновь изменил свою позицию на 180 градусов.

Судить о том, что это случайно или закономерность, сейчас не время. Однако Нурсултан Назарбаев достаточно определенно высказался по этой проблеме. Он заявил на пресс-конференции, устроенной для журналистов после подписания двусторонних документов: «Нам пытаются внушить, что Казахстан полностью зависит от поставок

товаров из России. Хотя это далеко не так. Если сравнить показатели за прошлый год, то Казахстан отправил северному соседу товаров больше, нежели получил их оттуда. Поставив свою подпись под соглашением об экономическом союзе, мы вместе с Узбекистаном остались верны принятым обязательствам. Однако нестабильность в России, изменчивость решений ее руководства поставила нас в такое положение, когда нужно было принимать однозначное решение. И мы приняли его вместе с нашим ближайшим соседом и надежным партнером Узбекистаном — переходом на собственные национальные валюты».

Согласитесь, сказано достаточно откровенно. Однако за этим высказыванием стоит целый цикл, если хотите, — цепь напряженных переговоров на уровне глав государств. И мы приняли его вместе с нашим ближайшим соседом и надежным партнером Узбекистаном — переходом на собственные национальные валюты. Это решение было принято в Москве, в сентябре 1993 года, на заседании Высшего Евразийского экономического совета в Санкт-Петербурге. В тот момент все участники заседания единогласно поддержали решение о переходе на национальные валюты к концу 1994 года. Однако в последние месяцы 1993 года Россия изменила свою позицию. В начале ноября 1993 года президент России Борис Ельцин заявил, что Россия не будет участвовать в создании единой валюты для стран Содружества. Это заявление вызвало серьезную обеспокоенность в Казахстане и Узбекистане. В ответ на это Ислам Каримов и Нурсултан Назарбаев провели встречу в Алматы, в которой подтвердили свою позицию о необходимости перехода на национальные валюты.

Ислам Каримов заявил, что переход на национальную валюту — сложный и болезненный процесс, который требует от нас большого терпения и выдержки. Он подчеркнул, что переход на национальную валюту — это не просто технический вопрос, а вопрос национальной независимости. Он заявил, что Узбекистан готов к этому переходу и надеется, что Казахстан также будет готов к этому переходу. Он подчеркнул, что переход на национальную валюту — это не просто технический вопрос, а вопрос национальной независимости. Он заявил, что Узбекистан готов к этому переходу и надеется, что Казахстан также будет готов к этому переходу.

Ислам Каримов заявил, что переход на национальную валюту — сложный и болезненный процесс, который требует от нас большого терпения и выдержки. Он подчеркнул, что переход на национальную валюту — это не просто технический вопрос, а вопрос национальной независимости. Он заявил, что Узбекистан готов к этому переходу и надеется, что Казахстан также будет готов к этому переходу. Он подчеркнул, что переход на национальную валюту — это не просто технический вопрос, а вопрос национальной независимости. Он заявил, что Узбекистан готов к этому переходу и надеется, что Казахстан также будет готов к этому переходу.

Ислам Каримов заявил, что переход на национальную валюту — сложный и болезненный процесс, который требует от нас большого терпения и выдержки. Он подчеркнул, что переход на национальную валюту — это не просто технический вопрос, а вопрос национальной независимости. Он заявил, что Узбекистан готов к этому переходу и надеется, что Казахстан также будет готов к этому переходу. Он подчеркнул, что переход на национальную валюту — это не просто технический вопрос, а вопрос национальной независимости. Он заявил, что Узбекистан готов к этому переходу и надеется, что Казахстан также будет готов к этому переходу.

Ислам Каримов заявил, что переход на национальную валюту — сложный и болезненный процесс, который требует от нас большого терпения и выдержки. Он подчеркнул, что переход на национальную валюту — это не просто технический вопрос, а вопрос национальной независимости. Он заявил, что Узбекистан готов к этому переходу и надеется, что Казахстан также будет готов к этому переходу. Он подчеркнул, что переход на национальную валюту — это не просто технический вопрос, а вопрос национальной независимости. Он заявил, что Узбекистан готов к этому переходу и надеется, что Казахстан также будет готов к этому переходу.

Ислам Каримов заявил, что переход на национальную валюту — сложный и болезненный процесс, который требует от нас большого терпения и выдержки. Он подчеркнул, что переход на национальную валюту — это не просто технический вопрос, а вопрос национальной независимости. Он заявил, что Узбекистан готов к этому переходу и надеется, что Казахстан также будет готов к этому переходу. Он подчеркнул, что переход на национальную валюту — это не просто технический вопрос, а вопрос национальной независимости. Он заявил, что Узбекистан готов к этому переходу и надеется, что Казахстан также будет готов к этому переходу.

Ислам Каримов заявил, что переход на национальную валюту — сложный и болезненный процесс, который требует от нас большого терпения и выдержки. Он подчеркнул, что переход на национальную валюту — это не просто технический вопрос, а вопрос национальной независимости. Он заявил, что Узбекистан готов к этому переходу и надеется, что Казахстан также будет готов к этому переходу. Он подчеркнул, что переход на национальную валюту — это не просто технический вопрос, а вопрос национальной независимости. Он заявил, что Узбекистан готов к этому переходу и надеется, что Казахстан также будет готов к этому переходу.

Ислам Каримов заявил, что переход на национальную валюту — сложный и болезненный процесс, который требует от нас большого терпения и выдержки. Он подчеркнул, что переход на национальную валюту — это не просто технический вопрос, а вопрос национальной независимости. Он заявил, что Узбекистан готов к этому переходу и надеется, что Казахстан также будет готов к этому переходу. Он подчеркнул, что переход на национальную валюту — это не просто технический вопрос, а вопрос национальной независимости. Он заявил, что Узбекистан готов к этому переходу и надеется, что Казахстан также будет готов к этому переходу.

Ислам Каримов заявил, что переход на национальную валюту — сложный и болезненный процесс, который требует от нас большого терпения и выдержки. Он подчеркнул, что переход на национальную валюту — это не просто технический вопрос, а вопрос национальной независимости. Он заявил, что Узбекистан готов к этому переходу и надеется, что Казахстан также будет готов к этому переходу. Он подчеркнул, что переход на национальную валюту — это не просто технический вопрос, а вопрос национальной независимости. Он заявил, что Узбекистан готов к этому переходу и надеется, что Казахстан также будет готов к этому переходу.

Заявление Президента Республики Узбекистан и Президента Республики Казахстан

Главы государств Республики Узбекистан и Республики Казахстан провели 10 ноября 1993 г. переговоры по комплексу вопросов, связанных с дальнейшим развитием интеграционных связей и согласованной экономической политики двух стран. Рассмотрены пути и методы осуществления взаимных инвестиций, создания совместных предприятий и новых высокотехнологичных производств, поддержки развития предпринимательства.

Среди рассмотренных проблем — предстоящее изъятие в обоих государствах денежных билетов Госбанка СССР и Банка России образца 1961 — 1992 гг. Стороны пришли к мнению, что предложенные правительством Российской Федерации условия объединения денежных систем одинаково неприемлемы и ставят в экономически невыгодное положение Республику Узбекистан и Республику Казахстан.

Подтверждая приверженность ранее достигнутым межгосударственным и межправительственным соглашениям о координации мер в области денежно-кредитной политики в СНГ, Президент И. Каримов и Президент Н. Назарбаев считают необходимым заявить следующее.

Достигнута договоренность между Республикой Узбекистан и Республикой Казахстан об одновременном введении национальных валют. Согласованы принципиальные решения по взаимному укреплению денежных систем двух государств.

Даны соответствующие поручения правительствам двух государств. Центральному банку Республики Узбекистан и Национальному банку Республики Казахстан по незамедлительному рассмотрению и подписанию двусторонних соглашений о взаимных обязательствах и поддержке в связи с введением национальных валют, межбанковских расчетах, практических мерах по режиму свободной торговли и таможенному регулированию, достижению взаимной конвертируемости валют, валютных конверсионных операций.

При этом дано указание уделять особое внимание созданию разветвленной сети обменных пунктов для беспрепятственного осуществления населением свободной торговли денежными знаками обоих государств. Считаю, что скоординированность действий двух государств в этот важный момент отвечает экономическим, политическим интересам и традиционному духу братских отношений между народами наших стран.

Учитывая высокую степень взаимозависимости производственно-технологических комплексов и целесообразность экономических связей, подтверждаем свою решимость ускорить создание действенных механизмов интеграции в рамках СНГ, экономического союза, а также формирование таможенного и платежного союзов.

И. КАРИМОВ,
Н. НАЗАРБАЕВ,
г. Алматы.

РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

В целях соблюдения принципов социальной справедливости в обеспечении населения республики нормированными продуктами питания:

1. До 1 декабря 1993 г. обеспечить реализацию населению муки по ценам, действовавшим до 15 ноября 1993 г.

2. Ассоциации «Узбексабдо», «Узбекбляш», министерствам и ведомствам, имеющим торговую сеть, Совету Министров Республики Каракалпакстан, хокимиятам

областей и г. Ташкента обеспечить безусловное выполнение настоящего распоряжения.

3. Минфину Республики Узбекистан совместно с ассоциацией «Узбексабдо» и «Узбекбляш» внести необходимые изменения в объемы размеров дотаций из бюджета на указанные цели.

Президент
Республики Узбекистан
И. КАРИМОВ,
г. Ташкент,
12 ноября 1993 г.

В Кабинете Министров Республики Узбекистан

Кабинетом Министров республики принято решение об установлении с 15 ноября 1993 г. новых предельных розничных цен на муку — в среднем 150 рублей и хлеб формовой — в среднем 120 рублей за килограмм.

Данная мера вызвана продолжающимся ростом цен на продовольственное зерно, потребностей в котором удовлетворяется в большей части за счет поставок из других республик бывшего Союза и по импорту, а также увеличением затрат на его переработку.

Например, 1 кг зерна, приобретаемого из-за пре-

делов республики по мировым ценам, обходится государству — в 156 рублей, а 1 кг муки — 200 рублей.

В связи с этим даже при новых розничных ценах на муку и хлеб предусматривается выделение дотаций из государственного бюджета в размере 4,5 млрд. рублей в месяц.

Уместно отметить, что практически во всех странах СНГ розничные цены на муку и хлеб значительно выше, чем в нашей республике, о чем свидетельствуют следующие данные:

(рублей за кг)									
Ташкент	Москва	Душанбе	Минск	Санкт-Петербург	Киев	Алматы	Астана	Ашхабад	Баку
Мука 150	320	360	900	560	710	750	450	—	—
Хлеб 120	450	235	—	265	530	—	120	135	—

Заявление пресс-службы Президента Республики Узбекистан

За последнее время в нашей общественной жизни проявились некоторые негативные факты. В связи с этим пресс-служба Президента Республики Узбекистан уполномочена довести до общественности следующее заявление.

Несколько предпринимается попытки возмещения личности и имени Президента нашей республики, что мы не можем оставить без внимания. Такие проявления имели место, в частности, в Сырдарьинской и Ферганской областях. Одни из таких наглядных негативных примеров — установление бюста Президента в здании Ферганского областного хокимията.

Это — отнюдь не безобидные действия. Они преследуют совершенно конкретные и эгоистичные цели. В наше непростое и ответственное время, когда укрепление политико-экономической независимости страны является священным долгом, и делом совести каждого гражданина, выражающее чрезмерное завышение, возвышение дел и личности руко-

водителя — это попросту безнравственно, мешает интересам дела, не нужно ни Богу, ни человеку.

То, что развешиваются где попало не утвержденные официально портреты Президента, принимаются в массовом порядке разного рода хвалебные послания и обращения на имя лидера республики, для многих подписи, весьма тревожит и общественность, и прежде всего самого Президента.

Не случайно в своих выступлениях на XII сессии Верховного Совета республики, на внеочередной сессии Сырдарьинского областного Совета народных депутатов Президент решительно потребовал положить конец такой практике, неадекватным действиям. Тем не менее его обращение не возымело должного эффекта.

В связи с этим пресс-служба Президента, согласно предоставленным ей полномочиям, еще раз настоятельно подчеркивает: глава государства не нуждается в чьем-либо возвышении. Требования Президента ко всем едины: трудолюбие, честность, патриотизм, высо-

кое чувство ответственности за порученное дело. Его опора — не подхалимы и лживые лицемеры, а бескорыстные и простые труженики, чистые душой и сердцем люди, беззаветно преданные народу и Отечеству.

Статья 3 постановления 305 Кабинета Министров от 23 июня 1993 года «Об упорядочении проектирования и сооружения памятников и монументов в Республике Узбекистан» категорически

запрещает прижизненное установление памятников или иные формы увековечения имени человека. Принятие этого документа, кроме юридических аспектов, преследовало нравственные цели — предупредить само возникновение таких нежелательных явлений, а также обуздать и даже призвать к ответу подхалимов и льстецов.

Постановление правительства имеет силу Закона. А закон — обязателен для всех.

КОММЕНТАРИЙ ПРЕСС-СЛУЖБЫ К ЗАЯВЛЕНИЮ ПРЕЗИДЕНТА

Возвеличивать личность руководителя — недобрая привычка. Зрелому, здоровому, самостоятельному человеку совсем не нужно, чтобы его восхваляли. Он всегда помнит, что должность или власть никому не даны навечно, а память людская навсегда сохранит лишь добрые дела. Это благо дела, когда человек живет и работает ради народа, ничего не требуя взамен. Основой такой благородной деятельности являются чрезвычайные глубокие понятия, включающие в себя убежденность, самоотверженность, честь.

К сожалению, встречаются среди нас и люди, которым чужды эти понятия. Неизмерим вред, который наносят они обществу, его морально-психологической атмосфере, человеческому сознанию. Они присвоили себе право всегда говорить от имени народа, свои лживые речи в адрес высшего должностного лица страны, облаченного высшей властью, начинают со слов: «Вас любят и почитают народ».

Природе нашего народа чужды подхалимаж, лесть, лицемерие. Простые люди, особенно пожилые, желая выразить кому-либо свою признательность, скажут: «Спасибо его отцу!» В крови у наших предков вообще не было привычки славословить кому бы то ни было в лицо, хвалить кого-то в глаза.

Девизом исторических личностей, которые имели судьбоносное, поворотное значение в жизни народов, высшей оценкой всегда было доброе слово, простая благодарность людей, страны. Ибо все благо дела совершаются во имя Родины, во имя народа — единственного творца истории. Умному, дальновидному руководителю дано лишь раньше, глубже других осознавать чаяния народные, суметь выразить их и найти пути реального воплощения в жизни.

Откуда же берутся у нас подхалимы, лицемеры, льстецы? Зачем им нужно низкопоклонство? И вообще, каковы корни этого явления, отравляющего жизнь общества?

буйной всхожести этого дурного семени является своеобразное азартное соревнование: каждый подхалим стремится превзойти остальных себе подобных, проявляя порой чудеса изобретательности и усердия в том, чтобы именно его хвалебные «трели» звучали громче, залистнее и долгие.

4. Есть научные, психологические объяснения этому явлению. Лесть и лицемерие служат щитом для людей недееспособных, не умеющих и не желающих учиться работать. Подхалимаж для них — крепость с надежными стенами, откуда подхалим может высокомерно взирать на остальных: мол, видите, как я близок к сильному миру сего, как велики мои возможности — не вам чета.

Подхалимы обычно — люди крайне нечистоплотные и неадекватные. Именно они первыми начинают хвалить руководителя, вознося его до небес, стараясь сбить его с правильного пути, они же первыми предадут его, бросят камнями обвинения, когда тот лишится своих должности и положения.

Общественная же опасность этих явлений заключается в том, что лесть, представляющая собой коварную ложь, нередко является истинной правдой. А в результате даже разумный, рассудительный человек порой попадает в расставленные сети, становится

марионеткой в руках нечистоплотных людей. Каждый день, каждый час, каждое мгновение слыша оды в свой адрес — «Вы гений, Вы великий человек, Вы отец нации и народа», иной руководитель в конце концов начинает верить этому словословью, заражается «вирусом» вожделения.

Беда неотвратима от страны, руководителем которой, поверьте лесть и лицемерию, вручает бразды управления страной четырем-пяти бюдолизмам. Став всемогущим, эта кучка дорвавшихся до власти рано или поздно начинает творить безумства.

Болезнь «вождизма» со временем проявляется на местах — в областях, районах, кишлаках появляются свои «вожди». Возрастает беззаконие, уходит из края мир, спокойствие, достаток и благодать. Бездарные должностные лица действуют по принципу: куда хочу, туда ворочу. И нет им дела до забот и интересов простых людей, безнравственные «вожди» и плотно окружившие их прихлебатели приумножают лишь свои блага и богатства.

Так было в прежние времена, и так же было в недавней истории. Ее уроки нельзя игнорировать. Если мы опять предадимся эйфории вожизма, то лопанет грохот — цена всем нашим словам о судьбе народа, великом будущем нашего государства!

