



O'zbekiston adabiyoti va san'ati

ЎЗБЕКИСТОН АДАБИЁТИ ВА САНЪАТИ Haftalik gazeta • 1956-yil 4-yanvardan chiqa boshlagan • 2002-yil, 3-may • N 18-19 (3654)

МАНГУ ЯШАР ЭЗГУ ХОТИРА

Халқимизга хос жуда кўплаб азалий кадрлар, эзгу фазилятлар истиклол йилларидагина ўзининг чинакам мазмун-моҳиятига эга бўлди ва ҳаётимиздан кенг ўрин олди. Ҳар йили 9 майни Хотира ва Қадрлаш куни сифатида нишонлаш, ўтган азалиларимизни, иккинчи жаҳон урушида фашизмга қарши курашган ота-ларимизнинг муқаддас хотираларини ёд этиш халқимизнинг улуг қадриятларидан бирига айланади.

Халқимиз турмуш тарзига сингиб бораётган ана шундай кутлуғ анъаналарнинг ёш авлод тарбиясига кўрсатиладиган маънавий таъсир беқиёсдир. Зотан, халқимиз «Бирни кўриб фикр қил, бирни кўриб зикр қил», дейди.

Хотира деганда биз бу фоний дунёдан ўтган аждодларимизни эслаш, уларнинг чирогини ёқиб, эзгу ишларини давом эттиришни тушунашимиз. Бу халқимизга хос азалий фазилятдир.

Ислом КАРИМОВ

Куш уясида кўрганини қилади, деган ҳикматомуз гап ҳам бор. Урф-одатларимиз, янгида шаклланиётган удумларимиз ҳаётимиз мазмун-моҳиятининг теран ифодасидир. Бундай удумларимиз орасида ўтганлар ёдини эъзозлаш, кексаларнинг қадр-қимматини баланд кўтариш барчамизнинг зиммасидир.

Ватанимиз тарихида ёрқин из қолдирган чинакам юртпарвар миллат ўғлонлари — миллий қаҳрамонларимиз, тенгсиз саркардаю буюк аллоларимиз хотираси

бизни ана шундай бурча масъул этади. Зеро, Миллат ва Халқ хотирасининг бу улғувор тимсоллари келажагимиз эгалари бўлган ёш авлод йўлини ёритиб турадиган муборақ маъқдир. Юртбошимиз кўп бора таъкидлаганларидек, замондошларимиз қалбида, дунёқарашда иймону эътиқоднинг барқарор бўлиши, миллий ғоя ва миллий тафаккурнинг теран илдиз отиши истиклолимиз самараси, янги давр ҳақиқатидир. Хотира ва Қадрлаш куни сингари умумхалқ тақдирлари мана шу ҳақиқатнинг тантанасидир.



Бутунги ўзбек санъатини ва унинг жаҳон миқёсидаги ютуқларини расомларимиз фаолиятисиз тасаввур этиш мушкул. Зеро, ҳозир дунёнинг исталган мамлакатларида машҳур музейлар ва кўргазма залларида, шахсий коллекцияларда ўзбек расомининг асарини учратишимиз мумкин. Халқаро миқёсда ўтаётган кўплаб нуфузли танловларда расомларимизнинг ишлари асосий совринларга лойиқ топилган.

Президентимиз Фармонига биноан 1997 йили Балий академия ташкил этилганидан кейин Балий ижодкорлар уюшмаси ва унинг аъзолари фаолияти янада жонланди. Ўтган беш йил давомида уюшма сафди кенгайиб, уч юзга яқин аъзога эга бўлди. Қувонарлиси шундаки, уларнинг аксариятини ёшлар ташкил қилади. Уюшма аъзоларининг асосий вазифалари миллий таъсирли санъатимиз анъаналарини давом эттириш, қадриятларимизни тиклаш, халқимизнинг юксак савиядаги санъат асарларига бўлган эътиҳонини қондиришдан иборат.

Балий академия юқори даражадаги профессионал кўргазмалар ташкил қилиш, илмий талқиқот ва тарғибот ишларини олиб бориш ва маълум балий таълимий шакллантиришда муайян ютуқларни қўлга киритди.

Балий ижодкорлар уюш-

МУСАВВИР ВА ДАВР

масининг III умумий йиғилишида уюшманинг 1997-2001 йилларидаги фаолияти ва истикбол режалари хусусида маъруза қилган Балий академия раиси Турсунали Қўзиёев бу ҳақда баътафсил ахборот берди. Албатта, расомларнинг ижтимоий муаммоларини ҳал этиш, иккинчи устахоналар ажратиш, кўргазмалар савиясини кўтариш борасида ҳали қилинадиган ишлари кўп.

Истиқлолнинг ўн йиллиги мобайнида юртимизда жуда катта ўзгаришлар юз берди. — деди ўз сўзида Президентнинг Давлат маслаҳатчиси ўринбосари А.Мелибоев. — Муҳим ижтимоий аҳамиятга эга иншоотлар, йўллар, корхоналар қуриб битказилди. Уларни юртимизнинг фидойи кишилари, замонамиз қаҳрамонлари бунёд этилди. Лекин уларнинг қиёфаси таъсирли санъат, ҳайкалтарошлик ва бошқа ижод турларида камроқ кўзга ташланаётган. Расомларимиз олдин, қўндалик ишларимизни ҳам, бутунги фидойи кишиларимиз қиёфасини ҳам келажак учун муҳрлаб қолдиришлари зарур.

Г.УМАРОВА

Ёш спортчилар Фарғонадан кета туриб, бир-бирлари билан шундай хайрлашдилар. Демак, умумий ўрта таълим мактаблари ўқувчиларининг «Умид ниҳоллари» республика спорт ўйинларининг навбатдагиси Хоразмда бўлади...

Фарғонада эса улар илк бор учрашдилар. Қўндалик водийдаги бу кўркам шаҳар бир hafta ёшлар бир ва шижоат байрами нафаси билан яшади. Республикадаги мактабларида таълим олаётган икки мингга яқин ўқувчилар бу ерда спортнинг ўн бир тури бўйича ўзаро беллашдилар. Лекин муҳими бу эмас. «Кичик олимпиада» деб ном олган ушбу мусобақаларнинг барча босқичларида мамлакатимиз мактаб ўқувчиларининг 90 фоизга

ХОРАЗМДА УЧРАШГУНЧА...

қувчи-спортчилар бир-бирлари билан танишиб, дўстлашдилар. Мусобақалар якунида голибларга мукофотлар топширилди. Умумжамоа ҳисобида Тошкент шаҳри спортчилари биринчи ўринни эгаллади. Уларга энг шарафли мукофот — Президент Ислом Каримов таъриқининг асл нусхаси, «Дамас» автомобили ҳамда биринчи даража дипломи берилди. Иккинчи ўринга сазовор бўлган Фарғона вилояти жамоасига «Дамас» автомобили ва иккинчи даража дипломи, учинчи ўринни қўлга киритган наманганликларга компютерлашган кичик босмахона ва учинчи даража дипломи берилди.

Мукофотларни Ўзбекистон Республикаси Президентининг Давлат маслаҳатчиси Т.Рисқиев, Бош вазир ўринбосари Х.Кароматов, Фарғона вилояти ҳокими А.Отабоев, Халқ таълими вазири Р.Жўраев, Давлат жисмоний тарбия ва спорт қўмитаси раиси Б.Махситов топширди.

«Умид ниҳоллари» мусобақалари давомида ёш спортчилар сўлим Фарғонанинг гузал табииати, дилқаш ва меҳмондўст одамлари билан яқиндан танишдилар. Вилоятнинг турли шаҳар ва қишлоқлари, маҳаллаларида бўлиб ўтган учрашувлар, қуй ва қўшиқ, шерьият кечалари, дискотекалар ўқувчилар қалбида умрбод муҳрланиб қолди.

Яна бир гап. Тошқол туманининг Қалача қишлоғида «Умид ниҳоллари» боғи ташкил этилди. Бу боққа мусобақа иштирокчилари ўз қўллари билан кўчат экидилар. Зеро, умид билан экилган ниҳол, эрта-индин, албатта, мева беражак.



Кўплаб янги спорт иншоотлари — стадионлар, теннис кортлари, волейбол майдончалари қурилиб, мавжудлари таъмирдан чиқарилди. Бевоқсон мусобақаларга тўхталадиган бўлсак, у жуда юксак савияда ўтди. Буни мутахассислар ҳам, мусобақа иштирокчилари ҳам бир овоздан таъкидлашди. Беллашувлар келажакда мамлакатимиз шарафини Олимпиада ўйинларида, жаҳон ва Осиё биринчиликларида химоя қила оладиган, байроғимизни баланд кўтарадиган спортчилар кўп эканлигини кўрсатди. Энг асосийси, юртимизнинг турли бурчақларида яшовчи

Республика Маънавият ва маърифат кенгаши ҳузуридаги халқаро «Олтин мерос» хайрия жамғармасининг умумий йиғилиши бўлди. Унда жамғарманинг ўтган йилги фаолияти якунилари ва Президентимиз Ислом Каримовнинг Термиз шаҳрининг 2500 йиллигига бағишланган тантанали маросимда сўзлаган нутқида қўйилган вазифаларнинг ижросига бағишланган масалалар муҳокама қилинди. Шундан сона Балий академияси раиси Турсунали Қўзиёевнинг ўз сўзида, хорижат олиб кетилган ёлғорлик ва қўлсизликларни қайтариш юзасидан муайян ишлар қилинди. «Халқимиз ас-Термизий» видеофильми, «Авесто» ва замонамиз қаҳрамонлари ҳақидаги фильмлар яратилди. Шунингдек,

МЕРОСИМИЗ — МУҚАДДАС БОЙЛИГИМИЗ

қадимий мерос, урф-одат, миллий анъаналарни тиклашга доир учрашувлар, анжуманлар, тадбирлар ўтказилмоқда. Маълумки иштирок этган Президентининг Давлат маслаҳатчиси ўринбосари Аҳмаджон Мелибоев жамғармалар ўз фаолиятида ёшлар билан кўпроқ мулоқотда бўлишга аҳамият беришлари, улар қалбида меросимизга муҳаббат туғишуни уйғотиш лозимлигига эътиборни жалб этди.

Республика Маънавият ва маърифат Кенгаши котиби А. Болнев бошқарган йи-

НАФИС САНЪАТ КЎРҲУЧИ

Ўзбекистон ва Эрон жаҳон маданиятида ўзига хос муносиб мавқега эга. Балий ижоднинг миниатюра санъати эса икки мамлакат маданий ҳаётида азалдан алоҳида эъзоз топиб келаётган. Юртимизнинг миниатюра усталари — Усто Мўмин, Сиддиқий, Чингиз Аҳмаров ва бошқа расомлар ижодида Камолуддин Бехзод услубига хос миниатюра анъаналари давом эттирилганини кузатиш мумкин. Истиқлол йиллари эса бизда расомлар санъатининг чинакам тикланиши ва ривожланиши даври бўлди дейиш мумкин. Бу даврда миниатюра жанрида Ш.Мухаммаджонов, М.Холаминов, А.Йўлдошев, Ш.Шоаҳмедов, А.Турсунов, У.Қосимов каби ижодкорларнинг диққатга сазовор асарлари юзга келди. Бу асарлар бутун чет эллардаги санъат муҳлисларининг ҳам таъҳинига сазовор бўлаётган.

Ҳозир жаҳонда энг нафис санъатлардан бири бўлган миниатюрага қизиқиш кучайди. Яқинда Ўзбекистон Балий академиясининг кўргазмалар залида очилган Ўзбекистон ва Эрон миниатюра санъати асарларининг биринчи илмий конференцияси ўтказилди. Анжуманда қадимий ва замонавий миниатюра санъатининг ўзига хос қирралари хусусида бир қанча қизиқарли маърузалар қилинди.

30 апрел куни Балий академияда бўлган маърузот конференцияси Ўзбекистон — Эрон миниатюра санъатининг биринчи кўргазмасига бағиш-

«Бу сонда!»
Матёкуб Қўшжонов:
САҚАМ
ЕР ҚЎРМАДИ...

ғилишда шу Кенгашнинг бўлим мудири Ш. Жумаев жамғарма фаолиятидаги ютуқ ва камчиликлари баътафсил тўхтади. Вилоят бошқармалари, айниқса, Сирдарё ва Жиззах бошқармалари фаолиятига нисбатан таъкидлий фикрлар айтиди. Жамғарма раиси, Ўзбекистон халқ ёзувчиси Мухаммад Али ташкилот фаолиятига доир янги режалар ҳақида сўзлади.

Ингилишда вилоят бошқармаларининг ҳам ҳисоботлари тингланди. Халқаро алоқалар ва тарғибот маркази бошлиғи Н. Усмонова, Хоразм вилоят бошқармаси бошлиғи К. Нуржонов ва бошқалар жамғарма фаолиятини янада жонлантириш юзасидан фикр-мулоҳазаларини билдирдилар.

амий конференция ўтказилди. Анжуманда қадимий ва замонавий миниатюра санъатининг ўзига хос қирралари хусусида бир қанча қизиқарли маърузалар қилинди.

30 апрел куни Балий академияда бўлган маърузот конференцияси Ўзбекистон — Эрон миниатюра санъатининг биринчи кўргазмасига бағиш-



атида катта ютуқларни қўлга киритаётган Меҳрзоном Фахор Мунфарид, Нунаркор, Амир Тахмосбизаодех каби санъат усталарининг асарлари намойиш этилмоқда. Санъатшунослик илмий-тадқиқот институтида икки давлат ҳамкорлигида ташкил этилган кўргазмага бавишлаб

ланди. Анжуманда дипломатик корпус вакиллари, Ўзбекистондаги Эрон элчихонаси хондари, расомлар, санъат муҳлислари иштирок этилди. Ингилишча кўргазмага қўйилган асарлар, замонавий миниатюра санъатининг таъриқот йўллари хусусида ўз фикрларини билдирдилар.

Н.ЖАББОРОВА

НИҲОЛЛАР ФЕСТИВАЛИ

Матълумки, 1999 йилдан бошлаб республика олий ўқув юртлиги талабаларининг «Ниҳол» театр санъати фестивали ўтказиб келинмоқда. Бу йилги учинчи фестивал 23-27 апрел кунлари Миллий университетнинг маданият саройида бўлиб ўтди.

Фестивалда турли олий ўқув юртиларидан 22 жамоа қатнашди. Қўрқима тақдим этилган асарлар орасида Самарқанд давлат университетининг жамоасининг буюк маърифатпарвар Мухаммадхўжа Бехбудий ҳаёти ва фаолиятини акс эттирган «Бехбудий» (Б.Исломов асари), илк бор фестивалда иштирок этган Қирғизистон Республикаси Уш давлат университетининг XIX асрнинг ҳассос шоираси Самарбон ижоди ва ҳаётини ёритган «Самарбон» (С.Хошимова), Урганч давлат университетининг «Шоҳсанам қиссаси» (М.Қуръазов асари) асарлари алоҳида ажралиб турди.

Намоийш этилган асарларнинг аксарияти замонавий мавзудалиги билан барчани қувонтирди. Айниқса, талабалар ҳаётидан олинган «Ҳазон бўлган умр» (Санъат институти), «Уч» (Тошкентдаги 2-тиббий институт), «Адашганлар» (Нукус давлат университети), «Ок ажал» (Бухоро тиббий институти) спектакллари томошабинлар томонидан қизгин қутиб олинди.

Фестивал якунида «Шоҳсанам қиссаси» (Хоразм) спектакли биринчи ўринга, «Тўйлар муборак» (ЎЗМУ), «Бехбудий» (Самарқанд) спектакллари иккинчи, «Адашганлар» (Нукус), «Уч» (2-ТошМИ) спектакллари учинчи ўринга сазовор бўлди. Энг яхши ижодкорлар, муаллифлар, бастакорлар ҳам алоҳида совринлар билан тақдирландилар.

Э.ЎРИНОВ

ЭЪЗОЗ

Ҳамза туманидаги «Нуронийлар» шифохонасида бўлиб ўтган тадбир шундай номланди. Туман «Камолот» ёшлар ижтимоий ҳаракати томонидан уюштирилган бу дастур шифохонада даволанаётган қарияларга қувонч улашди. Аjoyиб байрам дастурхони ёзилиб, «Прессижан» хусусий фирмаси ва «Ту-

фин» қўшма корхонаси томонидан қарияларга қимматбахо совғалар улашди. «Биз ҳам қарияларимизнинг шифо топишларида қўлимиздан келган барча шароитларни яратишга ҳаракат қиламиз», — дейди шифохона бош врач Мухаддас Ризаева.

Бу тадбир Қарияларни қадрлаш йилида уларга берилётган алоҳида эътибордан дарак беради.

Мунира ВАЛИЕВА

ДИҚҚАТ: ТАНЛОВ! БУГУНГИ КУН ҚАҲРАМОНИ

«Ўзбекино» компанияси «Бугунги кун қаҳрамони» мавзусида киносценарийлар танлови эълон қилади.

Танловга юборилган асарларда миллий истиклол ғояси таъиниш, турмушимиз ва тафаккуримизда рўй берган ўзгаришлар; адолат ва эзгулик йўлида матонат кўрсатилган, Ватан манфаати учун фидоқорлик намойиш қилиб янаётган ва меҳнат қилаётган замондошимиз сиймоси, унинг маънавий дунёси, эътиқоди, орзу-ўйлари, интиҳонлари умумлаштирилган балий-фалсафий ва ҳаётий заминда теран акс этган бўлиши керак.

ГОЛИБЛАР УЧУН МУКОФОТЛАР:

Биринчи мукофот — 1.000.000 сўм
Иккинчи мукофот — 750.000 сўм
Учинчи мукофот — 500.000 сўм.

Асарлар 50-60 саҳифадан ошмаслиги ва уч нускада, 2002 йил 1 августга қадар «Ўзбекино» компаниясига жўнатилиши лозим. Танлов август ойида якунланади ва голиблар аниқланади.

Маълумоти: Тошкент шаҳар, Ўзбекистон шахқўчаси, 98-уй, «Ўзбекино» давлат акционерлик компанияси. Телефонлар: 144-67-53, 144-67-54, 144-67-66.

«ИСТИҚЛОЛ ВА МИЛЛИЙ ТЕАТР»



Ўзбек миллий театр санъати бугун янги тараққийёт босқичини бошидан кечирмоқда. «Ўзбектеатр» ижодий ишлаб чиқариш бирлашмасининг ташкил этилиши театрларнинг ташкилий, моддий ва маънавий асосларини мустаҳкамлашда муҳим аҳамият касб этмоқда. Кўни кеча Ўзбек Миллий академик драма театрида «Ўзбектеатр» бирлашмаси нашар этган «Истиқлол ва

миллий театр» тўпламининг тақдимоти бўлди. Тадбирда сўзга чиққан бирлашма раҳбари М.Абдуқўдузов, китобнинг илмий муҳаррири, Ўзбекистонда хизмат кўрсатган фан арбоби М.Қодиров, Ўзбекистон халқ шоири Н.Нарзуллаев, Санъат институти ректори О.Ризаев, Маданият институти проректори А.Маърулов, Ёшлар театрининг балий раҳбари Н.Абдураҳмонов китобнинг гоъвий-балий мундарижаси ҳақида сўзладилар.

«Янги аср авлоди» наشريёт-матбаа марказида чоп этилган маъруз тўплами Н.Нарзуллаев муҳаррирлик қилган.

Балий академиянинг Санъатшунослик илмий-тадқиқот институти театр ва хореография бўлимида тайёрланган бу китоб театр санъати мутахассисларига, зиёлилар ва санъатсевар китобхонларга мўлжалланган.

Турли мамлакатлардан А.УСАРОВА

Кимматбахо тошлардан аёлларимизнинг хуснига хусн қўшувчи турли тақинчоқ ва зебу зийнатлар ясаб, уларга ўзига хос жило берган уста заргарларнинг ишлари мақтовга лойиқ. Улар яратган нодир санъат асарлари кўп йиллар гўзаллик рамзи сифатида авлоддан авлодга мерос бўлиб келади. Тошкентда, Балий академиянинг марказий кўргазмалар залида ўтказилган «Заргарлик — 2002» халқаро кўргазмаси заргарлик санъатининг янги ютуқларини намойиш этди.

Турли мамлакатлардан А.УСАРОВА

9 МАЙ — ХОТИРА ВА ҚАДРЛАШ КУНИ



Ватан, миллат равнақи, маланиятимиз гуллаб-яшнашига бемисл ҳисса қўшган улуг санъаткорлар номини эл-юрт ҳеч қачон унутмайди. Ҳозирги санъат, ўзбек миллий театри ривожига бағишлаган тақдирланмас истеъдод соҳиб Шукр Бурҳон сиймоси шоғирлари, мусиқчилари қалбда ҳамisha барҳаёт. Халқимизнинг қадимий мумтоз наволарини қайта тиритириб, миллий куй-қўшиқларимизнинг юксалиши йўлида кўп заҳмат чеккан Юнус Ражабийдек устозларни ҳар қанча ардоқласак оз. Саҳнада, экранда, ҳаётда ҳам ҳамisha ибратли сиймо бўлиб келган Наби Раҳимов барчамизга бирдек қадри инсон эди. Ўзбек халқининг аяси номини олган беназир санъат соҳибаси Лутфихон ая Саримсоқова ҳам авлодлар қалби тўридан жой олган. Болажон халқимиз, оилаларда келинларнинг меҳрибон тарбиячиси, шу билан бирга қаттиққўл ва меҳрибон орамиздан анча эрта кетган бўлса-да, унинг созу овози қалбларда ҳамон жаранглаб турибди. Ўзбекининг содда ва самимий хислатларини аския санъатининг юксак чўққисига олиб чиқилган кулгу устаси, давраларга қанчадан-қанча хурсандчилик улашган, кўнгилларни шодликка тўлдирган Муҳиддин қизик каби санъаткорларнинг йўлини шоғирлари давом эттиришмоқда. Бутун санъатимиз даргаларининг айримларини хотирладик, холос. Уларнинг сиймолари ҳамisha, ҳар доим қалбларимизда.



57 ЙИЛ ОЛДИН ЁЗИЛГАН ШЕЪР

Ҳозирги ёшларни қўриб ҳавасим келади. Қандай бахтли замонда яшашаяпти улар. Юртимизда ҳамма нарса муҳайё, ўқиб учун, изланиш учун шароитлар етарли... Бизнинг ёшлик давримиз жула оғир йилларга тўғри келган эди. Аяни ўйнаб-қуладиган, ёр суяб ҳаёт наъшасини сурадиган пайтда тақдир бизни оғир синовларга дучор қилди... 1941 йили ҳарбий хизматга чакрилдим. Кўп ўтмай уруш бошланди. Дастлабки қонли жангларда қатнашдим. У кунларнинг даҳшатларини ҳали-ҳануз унутолмайман. 1941 йилнинг июлида бўлган жангларнинг бирида оғир яралор бўлиб фашистлар қўлига тушиб қолдим. Улар бизни Германиянинг Верберг шаҳрига олиб кеттиди. Аерликдаги азобларни, қийноқларни ёзишга охиригача. Худо бу кунларни ҳеч банданинг бошига солмасин. 1945 йилнинг апрелида бизни озод қилди. Уша йилнинг ноябрда ҳарбий хизматда бўлдим. Галаба кўни қувонч-

Ватанимдан ажралдим, оқди кўз ёшим. Кўз тикларим кўзи чиққан эларим татим. Ота-онам дидорига тўймаган эдим, Аерликдан бизни озод этдилар.

Бошимизда вабо қўшин сайратган эди, Олам кўзб ажла тини қайратган эди. Фалак мени мулкка сийдан ажратган эди. Омон қолган ўзингиздан салам, Отажон!

22 май 1945 йил Верберг.

Акрамхўжа МУЗАФФАРОВ

Низомиддин Мир Алишер Навоий ҳазратлари олтиш йиллик умрини қизгин ижод ва ижтимоий фаолият билан, илм ҳамда дунёни, унинг гузалликларини англамоқ заҳматлари билан ўтказди. Дастлабки алифбо сабогини отаси Ғиёсиддин Муҳаммаддан олган бўлса, шеърини сирларини — Мавлоно Яхъё Себак (аруз фани), Хожа Фазлulloҳ Абуллайсий ҳамда тоғалари Мир Сайид Кобулий ва Муҳаммад Али Фарийбидан ўрганди. Кичик тоғаси, Навоий таъбирида — «кўпроқ соғларда яхши» талқинли, «уни ва усули хўб» бўлганлиги ва «мусликий илмидин хабардор»лиги боис, ёш Алишернинг аяни мусиқа саводини ҳам унда чиқарган дейишга асос беради.

Бирок, мусикадан асосий сабоқларни Навоий ҳазратлари ўша даврнинг ном қозонган даргаларидан бири Хожа Юсуф Бурҳондан олган кўринади. Зеро, у, шоир эътироф этганидек: «... мусликий илмини ҳам яхши билур эрди ва фақир мусликий фанида анинг шоғирдимен. Кўпроқ ўз шеър(лар)ига мусликий б о г л а р /таъкид бизники. Т.Ғ.) эрди. «Исфохон» амалини бу байтига боғлабтурким:

Расид мавсуми шодно айшу тараб,
Агар гадо ба муроди диле расад чи ажаб.
Яъни:
Шодлик, завқ ва хушқачқалик мавсуми етишти,
Агар гадо ҳам ўз дилидаги муродиға етишса

не ажаб.

Беназир шоир таржимаи ҳолидан яна шулар маълумки, у қаерда бўлмасин — Хиротдами, Самарқанддами, Машҳаду Астрободдами, доимо ёнида бастакорлардан Хожа Абдулло Марварид, Пахлавон Муҳаммад, мусикашунослардан Абдурахмон ва Муҳаммад Жомийлар, унлаб созандаю хонандалар бўлишган ҳамда мусиқа ижоди ва ижрочилиги, илми борасида изчил мулоқотлар ҳамisha давом этган.

Ҳозир мусикашунослигимизда «Навоий ва мусиқа» мавзуи «Навоийнинг бадий асарларида мусиканинг ўрни», «Навоийнинг илмий асарларида мусиқа», «Навоий шеърини ўзбек мусиқа фольклорига», «Навоий ва ўзбек мумтоз мусиқа мероси», «Навоий — бастакорлик ижодиётида», «Навоий ва XX аср ўзбек мусикаси» каби йўналишларда тадқиқ этилмоқда.

Алишер Навоий бадий меросининг деярли барча қатламлари — маҳобати «Хамса» (50 минг мисра атрофида), бутун ҳаёти мобайнида изчил яратилган «Хазойин ул-маоний» (44900 мисра) ва «Девони Фоний» (12 минг мисра)да, шунингдек, бошқа асарларида ишлатган жами 26 мингдан зиёд сўзлар орасида юзлаб махсус мусликий-касибий атамга, тушуна, ибора ва хусусий б и р и к м а л а р учрайди. Буларни куйидаги тарзда муайян таснифларга бўлиш мумкин:

- ч о л у л а р: даф, доира, ноғора, дўмбира, кўс, дўл; жиложил, занг, зангула; мизмор, най, карнай, нафир, бургу (сурнай), сибизга; уд, руд, чанг (чанг), барбат, конун, рубоб, танбур; кўбиз, гижжак; арғанун;
- мусликий ш а к л (ж а н р)лар: достон, ёр-ёр, ўлан, марсия, нақш, пешрав, нава, рехта, туюк, тарона, қўшиқ, суруд, жисравт, кор, амал, саж, қавл, чинга;
- мусиқа а с а р и: кўк, куй, лаҳн, наво, нола, туркона, тасниф, алхон;
- мусликий асарлар талқинчиси: лаҳнардоз, лаҳносоз, алхончи, алхоннамои, алхонсаро, навосоз, навобахш, навогар, достоннавоз, барбатзан, мутриб, муғаний, удзан, рудзан, қаввалон, қолибон, сурудчи;
- б е в о с и т а мусиқа асари ижодкори: муалиф, мусанниф, мулаҳхин, боғловчи (ба-стакор), боғлабон, амалон, амалчи; нағмасоз;
- мусиқа асари яратишга ундаш, даъват: боғла, боғлаган, туз, тузубон, кўргуз, кўрсат, айлагин, айлабон, тутгил, тут, суруд чекиб;
- муайян мавзу ва мазмундаги мусиқа асарлари: Кумри лаҳни, лаҳни ўшо-нўшо, лаҳни Барбад, Худий Лаҳни, Навоий лаҳни, «Тегди гизол», «Хей тулугим», миатайин, аёлгу, бозғуй, сувора, тарона, чинга, базму, тараб;
- Ишончимиз қомилки, келтирилган атамалар доираси Алишер Навоий бадиятида бундан ҳам кенг қамровда қўлланган. Бу жиҳатни тадқиқ қилишга бел боғлаган зукко мусикашунос унинг янги-янги қирраларини топиши мукаррам. Қарангки, шоиримизнинг ўзи, ўсирилик чоғларида ёза бошлаган «Бадоеъ ул-васад»нинг илк ғазалларидан бирини куйидаги мисралар билан бошлайди:

ловлардан ҳам кенг фойдаланган. Масалан, «Сабъаи сайёр» достонидаги бош қахрамон Дилоромни чанг созисиз, куй-қўшиқсиз ёки аяни шу асарнинг эттизи ёки иклимида хоразмлик мусофирини «илми аждору фанини мусликий-сиз тасаввур этиб бўлмайдик.

Навоий бевосита мусиқа билан боғлиқ илмий ва қисман бадий асарларини ҳаётининг сўнгги ўн йили, яъни 1490-1500 йилларда, демаски, ижодий баркамол, маҳорати авж палласига кўтарилган бир даврда яратган. Булар «Ма-жолис ун-нафоис» (1491), «Мезон ул-авзон» (1492), «Холоти Пахлавон Муҳаммад» (1493) ва, ниҳоят, «Махбуб ул-қулуб» (1501) каби бири-биридан теран, мазмунан кенг қамровли, фалсафий кузатувлар, мушоахалди ҳулосаларга бой асарларидир.

Навоийнинг минглаб ғазаллари орасида, айнан илмий-бадийлиги билан биз учун ниҳоят ноёб, яъни шоирнинг ўзига хос «М у г а н и й н й н о м а с и» эса ушбу ғазалдир:

Эй муғаний, ёр базмида наво соз айласанг,
Жон фидонг ўласун гамиш шарҳидан оғоз айласанг.
Уддек куймақлигим шарҳ эт лисон ҳол ила,
Нағмада удлунг лисонинг ҳажриданг айласанг.
Ўзга оламдин хабар деб, бизни турғуздинг не тоғи,
Бу рисолат билра гар наҳори эъжоз айласанг.
Розим ар созинг лисондин баъядуд фаҳм эса,
Анла рухадё унунинг доғи ҳамроз айласанг.
Отганиб бошимни раҳининг аяси остига,
Тийиб билра соғудек масти сарвадоз айласанг.
Пара ёр роз ўзвур алоҳид бўл ушбу базм аро,
Ким эрур хорик агар бепарда овоз айласанг.
Чекмадин лаҳни Навоий кўнгулд истаб айб эмас,
Англаб ўзунгни наво аҳлига шаҳнос айласанг.

Фикримизча, ушбу изчил, бири-биридан теранлаштирилиб баёнланган назмий ва шубҳасиз, мусликий-семантик тафаккур мажмуи, юқорида номлари келтирилган тўртта илмий-бадий асарига ҳам маънодошир. Хусусан, «Ма-жолис ун-нафоис»даги саккиз мажлисининг ҳар бирида у ёки бу санъатга даҳлдор унлаб шахслар ҳақида ишонарни маълумотлар ўрин олган. Қизиқи, Навоий ниҳоятда қисқа, баъзан бир-икки сўз, жумла воситасида муайян инсонга тўлиқ касбий таъриф беради. Меъморлар ва мусавирлар, наққошу заргарлар шу тарика Навоий зикридан ўтишади. Темур Кўрган (Соҳибқирон Амир Темур)дан бошланиб, жами 22 темирўйга бағишланган еттинчи мажлисда, уларнинг аяни маданият, санъат ва умуман маънавиятга муносабатлари Навоий диққат-эътиборидан четда қолмайди. Жумладан, дастлаб Амир Темур ғазалини кўзотган Хожа Абдулқодир Мароғий, Мавлоно Муҳаммад Кохий ва Устод Кутб Нойилар қисмати (ўлимга ҳукм) ва Хожанинг «филҳол бийик ун била кўрбон» тиловатидан сўнг, дили юмшаган Соҳибқирон кечиримини олганлиги ҳамда унинг «олий мажлисда надим ва мулозим» қилинганлиги ҳикоя қилинади. Мажлисининг Бой-сунгур Мирзога ажратилган саҳифаларида эса куйидагиларни ўқиб мумкин: «Хатот ва созанда ва гўндадин мунча беназир кишиким, анинг тарбиятининг орога кирди, маълум эмаским, ҳеч подшоҳ зомонида пайдо бўлмиш бўлғай».

Ушбу асарда каминанинг қизиқишини уйғо-

таётган шахслар — Мавлоно Соҳиб Балхий («Ча-хоргоҳ» амали машхур), Хожа Юсуф Бурҳон («Исфохон» амали муаллифи), бир қатор савт, яхши нақшлар яратган Хофиз Шарбатий (Навоийнинг энг яқин дўстларидан), Ушоқ, Наво ва Хусайини пардаларидаги пешрав, қор, қавл амаллари билан танилган Устод Қулмуҳаммад, бевосита Навоий ғазаларига куй басталган Хожа Абдулло Марвориднинг акаси — Хожа Абдулло Садр, Абдурахмон Жомийнинг иниси Муҳаммад Жомий (адвор ва мусликий илмида моҳирлардир. Зеро, уларнинг асарияти ижрочилик ва мусикашуносликда, энг қобилиятлилари эса бастакорликда ҳам ном чиқаришган.

Заҳириддин — Бобур таъбири билан айтганда — «яхши н а қ ш л а р и (яъни ашула йўллари — Т.Ғ.) ва п е ш р а в л а р и (чолгу куйлари)» билан танилган Алишер Навоий ҳазратлари «Мажолис ун-нафоис»да ўттизга яқин мусикага алоқадор ўтмишдошлари ва замондошлари ҳақида ёзар экан, айрим жойларда форсий «бастакор, басталаш, басталаб» сўзлари ўрнига аслан туркий «боглабдур, боғлаш, боғлабдурким» атамаларини қўлайди. Масалан, Мавлоно Соҳиб Балхий, усто-зи Хожа Юсуф Бурҳонларга нисбат берилган ўринларда туркий атамаларни қайта-қайта ишлатади.

Алишер Навоийнинг қарийб қирқ йиллик дўстига бағишланган «Холоти Пахлавон Муҳаммад»да ҳам бу ўта фаол ижодкорнинг мусиқа бодига ютуқларини доир маълумотларда «боглабдурким», «боғла-ниб», «боглабдурки» атамалари кенг қўлланган. Ўз дўстининг Устод Муҳаммад Хоразмий, Мавлоно Соҳиб Балхий, Хожа Юсуф Анджонийлар таснифига муқобил ва хатто «аларнинг кўпридин ҳам хушгўйроқ ва ҳам хушхон» асарларига умумий бир тарзда баҳо бера-турди, Мир Алишер бобомиз бу санъаткорнинг «Чахоргоҳ», «Сегоҳ» амал(ашула йўллари) ва «тегди гизол» шўбасидаги м у с т а қ и л б о з ўйларини алоҳида эътимом билан эъти-роф этади, «халойиқ орасида машхурдур» дея сўнади. Демак, болалик чоғларидан аллома Хожа Юсуф Бурҳондек бастакорга шоғирд тушган, бутун фаолияти давомида мусликий-ижодий ж а р а ё н и н и а й н и к а с б и й қизиқиш билан изчил кузатиб, анроғи зукко т и н г л о в и орқали теран англаб келган Навоий, бу соҳа ахлининг энг моҳирлари ижодиётига ана шундай муқаддас — «боглабдур», «богла-» каби юксак ибораларни қўлаган.

Яна ўзининг ва ўзгаларининг ижодиға ниҳоятда талабчанлик билан ёндошган Алишер Навоий атиги бир марта (бизга маълуми), у ҳам бўлса, энг яқин дўсти Хусайн Бойқаронинг 1469 йили тахти ўтиришига атаб яратган тўғ-фаси — «Касидаи хилолига»даги куйидаги мисраларда бевосита ўз битикирига б о г л а н а ё т г а н (ҳозирги таъбир билан — бастала-наётган) куй ҳақида ёзади:

Соз этиб, чангу тузуб ул унгу руҳ афзо суруд,
Ким маллқ кўнглига солиб ишқ ила май рағбатин.
Чолибон нақшу амал боғлаб Навоий шеърига,
Йид жашни хуш татара шох бағиш ишратин.

Маъмур сатрлар бир томондан, мусликий-ижодий жараёни аниқ-таниқ ифодалаб берса, иккинчи томондан, Навоийнинг бутун «Хазойин ул-маоний» туркумидаги яккаю ягона касидаси яралган вақт 1469 йилнинг Йиди рамазон атрафисига тўғри келиб, Хусайн Бойқарога тахти бир хайитлик эканлигиндан доло-лат беради.

Юқоридаги фикр-мулоҳазалардан ушбу ҳулосаларга келиш мумкин: биринчидан, Алишер Навоий наинки шеърини шуурдан, балки унга кўп жиҳатдан маъношод ва муштарак бўлган мусликий ифода воситаларидан нозик дил билан унумли фойдаланишда моҳир бўлган;

Иккинчидан, мусикашунослигимизда бир қадар одат тусига кирган, яъни Алишер Навоий мусликий атамаларга гўё фақат қоғиш нуқта назаридангина мурожаат этган, деган гапнинг ниҳоятда юзаклиги бугун аён бўлиб қолди.

Учинчидан, буюк сўз сеҳрларининг мусликий тафаккури бадий-мусликий ҳамда илмий-мусликий баёнлари орқали бир-бирини изчил тўлдириб, ўзаро чамбарчас б о г л и к келиши даҳо шоиримиз илоҳий истеъдодининг яна бир қирраси сифатида намён бўлаётир.

Тўғтасини ҒАФУРБЕКОВ

ЯХШИ АКТЁР ВА КАМТАР ИНСОН ЭДИ

У ҳамisha «Мен халқро театр кўни туғилганман. Театр туғилган кун — менинг ҳам туғилган куним» дея ҳазиллашарди. Ҳақиқатан ҳам, у саҳна учун туғилган эди, ўзи севган театрга содиқ қолди, унинг ривожини учун меҳнат қилиб яшади.

Ўзбекистонда хизмат кўрсатган артист Шохид Тўхтабоева 1951 йилнинг 27 мартда Андижон шаҳрида таваллуд топди. Зиёлилар оиласида ўсган қиз ҳақиқий мумтоз мусиқа санъатига меҳр-муҳаббат руҳида шаклланди ва камол топди.

Шохид Тўхтабоева ўзининг қисқа умри мобайнида ўзбек опера санъати тараққиёти йўлида сидқидилдан хизмат қилди, Алишер Навоий номидидаги давлат академик Катта театри саҳнасида кўп опера спектаклида етакчи партияларини ижро этиб, бетакор образларни яратди. У ўзбек миллий опера-лари билан бир қаторда, жаҳон мумтоз мусиқа санъати асарларини ҳам маҳорат билан ижро этди. «Майсаранинг иши» операсида Ойхон, «Дилором» операсида Дилором, «Зебуннисо»да Зебуннисо, «Евгений Онегин»да Татьяна, «Отелло»да Дездемона, «Мадам Баттерфлай»да Чино-чио-сан, «Кармен»да Микаэла партияларини алоҳида шакъл билан қўйлади. Актрисанинг катта ижодий ютуқларидан бири В.Моцартнинг «Фигаронинг ўйланиши» операсидаги графиня Разина образидир. Шохиднинг инсоний фазилятлари, ниҳоятда камтар, бегараз инсон бўлганлигини уни яқиндан билган кишилар яхши эслабдилар. Ҳақибатдан келиб чиқибди, унинг ижросидаги Татьяна улуг шу шоирни Пушкин таърифлагандай, ҳижо-ҳақонга бой, таъсирчан, маъсума қиз бўлиб гавадланди. Зебуннисо-чи? Шохиднинг шоирона табиати ушбу партияга



Эғнама

ҳам беих-ти ёр кўчган эди. «Мадам Баттерфлай» — япон гейшаси, раққоса қизинг аячли тақдирини, унинг бегубор қалби Шохид ижросида ниҳоятда рангин тараннум этилди. Бу ҳақда ўз пайтида санъат шайдолари кўп вақтларгача тилдан тилга қўймай гапириб юрдилар...

Шохид Тўхтабоева ижодида дуэт жанри алоҳида ўрин тутди. Унинг Мавлода Уринбоева билан биргаликда айтган «Баҳор вальси», «Тошкентно-ми», «Баҳор келди» каби дуэтлари бунга мисол бўла олади.

У истеъдодли қўшиқчи бўлиши билан бирга, талабчан педагог ҳам эди. Айтишларича, у ниҳоятда бега-раз, кўнглида заррача бахиллиги йўқ инсон бўлган. «Бу саҳна қимматдан қолмаган, у ҳаммаимиздан қолади», деган сўзларини ҳамкасблари ар-мон билан эслайдилар. Зеро, у ор-тика шон-шухратга интилмади. «Шохид опанинг юзидан сира та-бассум аримасди», дейди уни бил-ганлар. Ҳаётининг мушкул дақиқа-ларда ҳам тушунлиққа тушмади. Сўнгги пайларда оғир касаллик ўз исканжасига олса-да, умид уни сира тарк этмади. Яна жонажон саҳнаси-га қайтишни интиқлик билан кут-ди... Ҳа, ҳали унинг кўнглида ор-зулари мўл эди. Шохид баҳорини жўшиб қуйларди. Ҳақибатдан сел-лаб-яшнаган даврида, элик бил ё-шида оламдан кўз юмди. На илож... Оллоҳ уни ўз раҳматига олган бўлсин, охираги овод бўлсин.

Маъсума АҲМЕДОВА

СОЗИНИ САЙРАТАРДИ...

Моҳир созанда ва хонанда, иқтидорли бастакор ва мураббий Эргаш Шукруллоев санъат муслик-лари орасида катта эътибор ва хур-мат қозонган эди. «Шашмақом» ва-тани Бухорода таваллуд топган Эргаш ака ёшлигидан турли халқ йи-ғинлари ва тадбирларига бориб, ҳофизлар хонишно дорбозлар чи-қариларини завқ билан томоша қилар эди. Шу боис, унда мусиқага қизи-қиш жула эрта уйғонди. Мактаб йи-ларидлаёқ Шарқ мусиқа мактабига кириб, моҳир мураббий Нусрат Иноқовдан най бўйича сабоқ олди. Кейинчалик макомдон устоз Намиддин Насриддиннов синфида афрон рубоби бўйича ўқини давом эттирди. Бухоро «Шашмақом»нинг мушқилот шубҳаларини тўлиқ ўрганишга эришди.

1936 йили Эргаш Шукруллоев ўзбек филар-мониясининг Тўхтасин Жалилов раҳбарлигидаги созандалар ансамблида фаолиятини бошлади, Москвадаги адабиёт ва санъат кунларида қатнашди. 1941-1950 йилларда эса Тамирашоним раҳ-барлигидаги ансамблда рубоб чалу-чи сифатида ишлаб, иккинчи жаҳон уруши жангчилари ҳузурда бўлди.

Тошкент давлат консерватория-сининг халқ чолгу асбоблари ва ком-позиторлик факультетларини битир-ган Эргаш Шукруллоев миллий му-сликамиз тараққиётга салмоқли ҳисса қўшди. У миллий солларни та-комиллаштириш мақсадида (М.Мир-заев билан ҳамкорликда) қашқар рубобининг тўртта ипак торини ме-тал сим билан алмаштиришни ҳамда рубоб пардаларини хроматик тарзда ўрнатилиш таклиф этиб, бунинг натижасида рубоб симларидиға то-вуш тебраниши тезлигини қўпайти-ришга, овозининг анча тиниқ ва жарандор чиқшига эришди. Мухи-ми, маъмур соза фақат миллий куй-ларини эмас, чет эл композиторла-рининг мусликий асарларини ҳам отиш асосида академик даражада иж-ро этиш имконияти туғилди. Бундан ташқари Эргаш Шукруллоев рубоб ижрочилигини янгича бир усулнинг «чаппа зарб» ёки «тескари зарб»ни

киритди.

Эргаш ака ўзи рубоб учун мосла-тирган «Дутор баёти», «Роҳат», «Бога-ро», уйғурча «Попури» сингари куй-ларни юқорида айтиб ўтилган мурак-каб усулда ижро этарди. Санъаткорнинг созандалик маҳоратидан Ҳиндистон, Покистон, Бирма, Кампучия, Таи-ланд, Вьетнам, Лаос сингари мамла-катлар санъат мусликларини ҳам баҳраманд қилганлар. Устоз ҳушовоз хонанда ва моҳир раққос сифатида ҳам эл назари-га тушган эди. У кўпгина концертларда «Лаган ўйини» рақси билан бирга, «Том бошида», «Кабоблаз», «Қайнона-келин моҳароси» қорақалпоқча «Бибиғул», тожикча «Ёрам-ей, жонам», «Мафру-тинман» кинофильмида «Сартарош», «Бир қизни учратдим» фильмининг «Кўк чой» сингари ҳажийи қўшиқлар-ни катта маҳорат билан ижро этарди. Ҳозир Радио ёзув фондида устоз иж-ро этган 3дан ортиқ қўшиқ сақланмоқда.

Тошкент давлат консерваторияси, Малайия институти, Низомий номи-даги педагогика институтларинида ўқитувчи бўлиб ишлар экан, Эргаш Шукруллоев кўп-кўп истеъдодли созан-да-педагоглари тарбиялаб етиштирди. Республикасининг турли вилоят ва туманларида фаолият кўрсатган «Дола», «Зилола», «Олтин бошқ», «Нурхон», «Қирққиз» халқ ансамбл-лари иштирокчилари ҳам Эргаш Шук-руллоевни ўз устозлари сифатида хотир-лайдилар.

Устознинг инсоний фазилятлари ҳақида у кишининг жияни, Бухоро санъат билим юрти ўқитувчиси Мурод Шукуров шундай дейди: «Эргаш ака табиятан ҳазил-шундонга мойил, қал-би пок, иродати инсон эдилар. У киши ўз танимаган одам билан ҳам ҳазил-мутойиба қилиб, тезда иноқла-шиб кетарди».

Э.Шукруллоев республика мусиқа санъати тараққиётига қўшган ҳиссаси учун «Ўзбекистонда хизмат кўрсат-ган артист» унвони ҳамда ордан ва медал-лар билан мукофотланган эди.

Агар устоз ҳаёт бўлганлариди, ҳозир 80 баҳорини қаршилаган бўлардилар. У кишининг хайрли ишларини муносиб шоғирлари давом эттирмоқда.

Файзулла ТўРАЕВ,
Бухоро давлат университетини доценти

9 МАЙ — ХОТИРА ВА ҚАДРЛАШ КУНИ

«Тан ёнда эмас, боида», дейдилар. «Қари билганини пари билмас», деган доно мақол ҳам бор. Хар искаласи ҳам ўз одамизга нисбатан, ўз ўрнида тўғри. Шуниси ҳам ҳақиқатки, одам ёшлигидан бошла, яъни ўйлайдиган, фикрлайдиган бўлгани маъқул. Энди буниси Оллоҳ таолонинг хоҳишига боғлиқ. Ана шунда унинг қариганда билганини пари ҳам билмаслиги мумкин. Устод Матёқуб Қўшжонов билан суҳбатлашсангиз, китобларини ўқисангиз, у кишининг зар икки мақолада назарда тутилган хислатларга эса инсон эканига амин бўласиз.

Домланинг номи, адабиётшунослик илмига катта ҳисса бўлиб қўшилган салмоқли китоблари, мақолалари республикамизда ҳар бир адабиёт муҳлисига яхши таниш. Алломанинг миллий адабиёт-

миз ҳақидаги тадқиқотлари Ўзбекистондан ташқариларда ҳам маълум. Устод Муёқуб Қўшжоновнинг ҳар қачонгидан ҳам катта гайрат-шижоат билан ижод қилмоқда. Кейинги ўн йил мобайлида академик Қўшжоновнинг етти китоби босилиб чиқди: «Қодирий — эрксизлик қурбони», «Ўзбекининг ўзлиги», «Дағиш», «Алам», «Дийдорнома», «Абдулла Орипов» (ҳаммуаллифликда), «Элим деб, юртим деб...». Бу китоблар адабиётшунослигимиз, насримиз ва публицистикамизга сезиларли ҳисса бўлиб қўйилди. Масалан, адиб Қўшжонов автобиографик трилогиясининг иккинчи китоби — «Алам» аввал оддий жапғич, кейин мерган (спайпер)нинг уруш хотираларидан иборат. Асарда лавант уруш фронтининг олдиги марраларида фашист билан

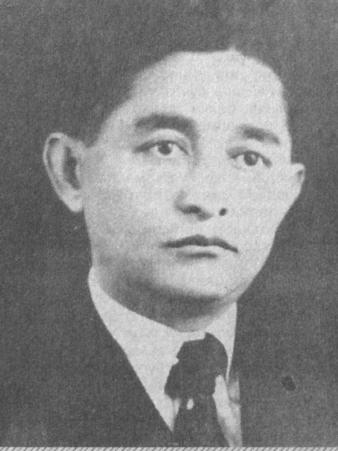
яккама-якка жанг олиб борган инсон томонидан ҳаққоний, тасвирчан, синчковлик билан ҳикоя қилинади. Менинг назаримда, ўзбек адабиётида Иккинчи жаҳон уруши ҳақида бундай ҳалол, ростгўйлик билан ёзилган асар ҳали яратилгани йўқ... Биз ақинда аллома, сонсаноксиз ёшларнинг устози академик Матёқуб Қўшжонов хонадонидан бўлиб, у кишининг босиб ўтган мазмундор ҳаёт йўли, адабиётшуносликдаги илк қадамлари, айрим машҳур китобларининг яратилиши тарихи, адабиётнинг муҳим муаммолари, танқидчиликнинг ривожланиши йўллари, ҳозирги аҳоли ва иштинқболи, шахсий тажрибалари, устозлари, сафошлари ва шоғирлари каби кўпчиликни қизиқтирган масалалар ҳақида суҳбатлашдик.

адабиётга кириб келишим ниҳоятда қийин бўлган, деб. Энди бу ерда бир муҳим масала бор: асар таниш масаласи, асарни билиш, англаш масаласи. Бу ниҳоятда қийин масала бўлиб кўринди менга. Шунинг учун бир тахриба ўтказганман-да... Қани, ёзувчи қандай ёзаркан? Элай оламани ёзувчи сингари ёзиши? Элай олсам, мендан бир иш чиқади, бўлмаса, ҳеч иш чиқмайди, деб ўйлаганман. Москвадалигимда баъзи асарларни ўқиб, сўнгра ёлиб қўйиб, шу асарни қайта ёзганман худди ўзидек қилиб. Жумлалариниям, диалоглариниям қозоғда қайта тиклаганман. Кейин ўзим ёзганимни қайта-қайта ўқиб кўрганман. Қай даражада тиклай олдим, деб. Бир рус тили ўқитувчимиз бўларди. Уша кишига ҳам кўрсатиб олардим. Кўпроқ Толстойнинг, Достоевскийнинг ҳикояларини қайта ёзардим. Чехов ҳикояларини ёзиш ниҳоятда қийин. Чехов асосан диалог билан ёзади. Кўпроқ баъни бор ҳикояларни танлаб, қайта тиклардим. Шу юмуш менга асарни танишга, англашга катта ёрдам берди. Менда ўзимга ишонч пайдо бўлди, ёза олишим мумкин экан, деган хулосага келдим.

— Қайси ёзувчиларнинг қайси ҳикояларини қайта тиклаганингиз ёдингиздами? — Толстойнинг «Одамга неча газ ер керак?» ҳикоясини, Серфимовичнинг жуда кўп ҳикоялари, Горкийнинг «Челкаш», «Изергий кампир» ҳикояларини қайта ёзганман. Бу усулнинг фойдаси шу бўлдики, ёзувчилар услубларидаги фарқларни қийналмай ажратиб оладиган бўлдим. Яна бир жиҳатини айтиш: мен қўллаган усул мунаққиднинг бадий дидини ҳам шакллантириб, камол топтиради.

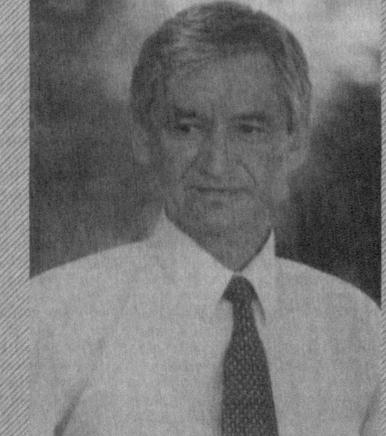
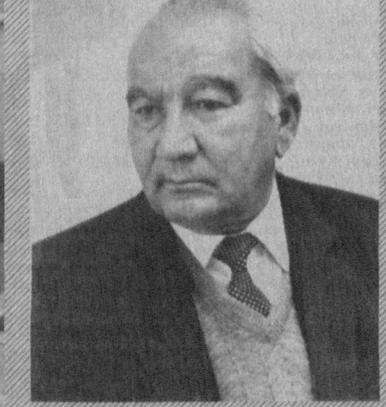
— Мен ҳам ўқувчилик, талабалик йилларимда шеърлар, ҳикоялар ёзишга уринганман. Асар танишда, адабиёт моҳиятини тушунишда, ижодкор меҳнатининг оғирлигини ҳис қилиш ва баҳолашда, масъулиятни оширишда бундай уринишларнинг ҳам аҳамияти борга ўхшайди... — Масъулиятдан ташқари, бунинг машаққати бор. Машаққатнинг замирида роҳати бор! Бошқа одам тушуна олмаган нарсани тушуниб олсангиз, унинг роҳатининг ўлчови йўқ. Адабиёт шундай сеҳрли, жозибали, роҳатбахш дунё!

Мен аслида ўзимни матнчи ҳисоблайман. Матнни таҳлил қилсам роҳатланаман. Нуктаси қаерда қўйилган, вергули-чи, қаерда қандай сўз ишлатилган, нега шу сўз ишлатилган, қайси эпизод қаерга киритилган, меъёр сақлангани ёки бузилгани — шулар бари мен учун муҳим, мени қизиқтиради. Ҳатто матндаги паузаларгача эътибор берилади. Матнда оҳангнинг ҳам ўрни катта... Бу ишнинг роҳатини шуни қиладиган одамгина билади. Бошқа бировлар учун матн устидан ишлаш ёқмаслиги, беҳуда иш бўлиб кўриши мумкин.



— Сухбатларимиздан бирида айтганингизки, адабиётнинг катта бир муаммосини кўтарадиган мақола ёзиш учун аввал уч-тўртта тақриз битиш фойдали бўлади. Чунки фикрлар тўпланади, дегансиз... — Бу — жуда тўғри. Университетда дарс берган пайтларимда ҳам, кейин ҳам шу фикрни айтиб юраман. Уч-тўртта тақриз ёзиш — бир муаммоли мақолага материал беради. Тақриз — танқидчиликнинг, адабиётшуносликнинг ибтидоси, хозирча айтганда, «сақаси» — қулқобшидир. Ҳамма иш тақриздан бошланади. Ахир, Белинскийнинг асарият асарлари тақриз бўлгани бежиз эмас. Масалан, Пушкинга бағишланган асарларнинг ҳам, Гоголга бағишланганларининг ҳам кўпчилиги тақриз... — Домла, сизнингча, мунаққид қандай бўлиши керак? Унинг ахлоқ кодекси қандай бўлиши даркор. Унга қандай талаблар қўйилиши мумкин? — «Танқид» деган сўз менга кўп ёқармайди. «Мунаққид» сўзини ишлатган маъқул. Мунаққиднинг вазифаси — китобхоннинг дидини тарбиялаш, китобхонда адабиётга муҳаббат уйғотишдир. Унинг иши асарни қуруқ танқид қилишдан иборат эмас. Шундай бўлсинки, мунаққид адабий асарни таҳлил этиб берсин, ўқувчида асарни ўқишга муҳаббат уйғотсин. Муҳими шу!

Утган билимдонлар айтган эканларки, агар асар фариб бўлса, уни танқид қилиб ўтиришнинг ҳождати йўқ. Холбуки, биз арзимас нарсаларни ҳам танқид этдик. Масалан, ўз тажрибамда ҳам бадий заиф асарларни танқид остига олганман. Бошқа ёзувчилар масъулият сезсин, уларга иборат бўлиб эътибор берилсин. Бу, албатта, тўғри эди. Бошқа бир парадокс бор. Ёзувчи асари ҳақида мулоҳаза билдирасан, фикр юртатсан, кўп меҳнат сарфлайсан. Бироқ ёзувчи сени тўғри тушунади, гавраи бор, деб хафа бўлади, ёмон кўради. Ваҳоланки, бу ерда умумининг манфаати — китобхоннинг манфаати асосий ўринда туриши шарт эди. Мен эса ўша адибни одам сифатида ҳурмат қиламан, меҳнатқашлигини қадрлайман, унга нисбатан ҳеч қандай гаразим йўқ. Асарнинг бадий заифлигини илмий далиллар билан берганман, холос. Бироқ, ёзувчи бунинг тушунгани келмайди. Тўғри танқид бундай нотўғри муносабат адабиётнинг ривожланишига кўмаклашмаслиги маълум. Мунаққид билан ёзувчи бир эгу ишни қилаётган одамлар сифатида бир-бирларини тўғри тушунишлари зарур. Фақат истеъдод даражаси паст қаламқашларгина танқидни тўғри тушунади, деганман.



ЭЛАМ ЭР ҚЎРМАДИ...

Академик Матёқуб ҚЎШЖОНОВ

— Мен гапимни шундай бошламоқчиман: ўзбек адабиётшунослиги ва адабий танқидчилиги бугунги кунга — Мустақиллик йилларига келиб анча ўсди, улғайди, бойиди. Бир вақтлари, масалан, 40 — 50-йиллари адабий танқидчилик анча камбағал эди. Ҳозир эса адабиётшуносликнинг бу соҳаси катта ривожланиш йўлига чиқиб олди. Буни дадил, ишонч билан айтиш мумкин. Фикримнинг бир далили шундан иборатки, кейинги пайтлари адабиётшунослик ва адабий танқидчилик муаммолари тадқиқига бағишланган бир неча номзодлик, уч-тўртта докторлик диссертациялари муваффақиятли ёқланди. Энг кейингиси адабиётшунослик олим Абдуғафур Расулов қаламига мансуб. Абдуғафурнинг диссертацияси «Ҳозирги ўзбек танқидчилигида таҳлил ва талқин муаммоси. (XX асрнинг 80 — 90-йиллари материаллари асосида)» деб номланади. «Талқин» сўзи илгари адабиётшунослигимизда кўп ишлатилавермасди. Мана энди «талқин» сўзи фаол қўллана бошлади. Диссертация ёқлаш жараёни жуда яхши ўтди. Бахслар, тортишувлар бўлди. Зал тўла одам катта қизиқиш билан эшитди.

Тўрт йил партия ишида ишлаб ҳам ўқишга чанқоклигим сўнмаган экан, кечаю кундуз мутолаага берилдим. Кўпроқ Белинский, Чернишевский, Добролюбовни ўқидим. 1956 йили эса биринчи мақолам эълон қилинди.

— Уқишни нечанчи йили битирганингиз? — 1950 йили...



М. Қўшжонов ва Ойбек.

Диссертация адабий танқидчилик назариясига бағишланганлиги билан янада қимматли. Илгариги тадқиқотларнинг ҳам қиммати бор, албатта. Уларни инкор этмоқчи эмасман. Бироқ Расулов тадқиқотининг қиммати шундаки, у адабий танқиднинг назариясини яратди.

— Домла, танқидчиликдаги дастлабки қадамларнинг қандай бўлган эди? Бу соҳага қачон, қандай шароитда кириб келгансиз? Ҳаётда ажойиб соҳалар жуда кўп. Бироқ Сиз нега айнан шу машаққатли ва масъулиятли соҳа — адабий танқидни танладингиз. Сизнинг жавобларингиз кўпчилиги учун жуда муҳим. Чунки танқидчиликни ўз тақдирини деб биладиганлар учун ҳам, ҳаёт йўлини эңди белгилаб олаётган ёшлар учун ҳам Сизнинг Умр ва Ижод йўлининг иборат, балки намуна бўлиши мумкин. — Мен урушдан кейин, 1946 — 1950 йиллари Ўрта Осиё давлат университетининг (ҳозирги ЎзМУ) филология факультетига ўқиганман. Уша пайтлари ҳамкурсларим мени, фикрлаш тарзимга қараб, файласуф бўлади, деб ўйлардилар. Ҳатто ўзим ҳам шу соҳага жуда мойил эдим. Воҳид Зоҳидов маърузаларини (у яхши лекция ўқирди) берилиб тинглардим. 80 соатлик маърузаларини ҳам ўзимизнинг курсда, ҳам рус гуруҳида ўтириб эшитганман. Шу тариха, икки марта дарс тинглаб, тўла концепт қилганман. Ниҳоятда қизиқардим фалсафага. Фалсафага доир қийин-қийин китобларни ўқиб, концептлаштириш ҳеч гап эмасди менга. Ундан кейин, тушунишимча, адабий танқидчилик ҳам фалсафага яқин соҳа. Шунинг учун бевосита фалсафа билан шуғулланмасдан адабий танқидчиликка ўтган бўлсам керак.

Учинчи курсда эдим. Белинский юбилейига бағишланган илмий конференция бўлди. Шу конференцияда рус тилида «Белинский Пушкин ҳақида» деган мавзуда доклад қилдим. Степан Лиходзевский деган яхши олим бор эди. Уша домла раҳбарлик қилган. Маърузамни матбуотда босиш учун тавсия этишган. Мақоланинг таҳририни Лиходзевский зиммасига олганди. Лекин менинг бир хислатим бор эдики, матбуотдан жуда чўчирдим. Газета-журналларга яқинлаша олмасдим. Шу боис ҳалиги мақолани хали хом, тайёр эмас, деб редакцияларга олиб бормадим. Умуман, матбуот мен учун забт этиш қийин бўлган қалъа эди. Кейинлари, университетни битирганимдан сўн ҳам узоқ вақтлар матбуотга яқинлашолмай юрдим.

Ойбекнинг «Олтин водийдан шабадалар» романи энди чиққан пайтлар эди. Шунинг диплом ишига мавзу қилиб олдим. Раҳбарим раҳматли Турсун Собиров эди. Диплом ишини ёзишимни жуда қийин кечди. (Уша пайтлари қийналиб ёзардим.) Эсимда: диплом ишини диалектик материаллар қондаларига асосланиб ёзганман. Ҳеч нарсаси чиқмаган. Сўнгра уни қайта тузатганман. Яна бўлмаган. Хуллас, диплом ишини ўш қайта ёзганман. Натижа ёмон бўлмаган — «аёло» баҳо билан ўтган. Демокчманки, илмда бирданга тўғри йўлга тушиб кетган эмасман-да...

Университетни тамомлаган, партия ишига ўтиб кетганман. Уқишни давом эттиришга соғлигим имкон бермаган. Тўрт йил партия ишида ишлаб, «Ҳамза Ҳакимзода Ниёзий ижодида сатира» деган мавзуда реферат ёздим. Уша вақтда сатира жуда мода эди. «Бизга гоголлар, шедеринлар керак!» деган даъват бўларди. Менинг ишим ҳам шу даъват руҳида эди.

Кафедрада муҳокама қилишди. (Уша пайтлари ҳам партиявий ишда, ҳам университетда ишлардим.) Реферат жуда яхши баҳоланди, оригинал иш, яхши иш, албатта матбуотда эълон қилиш керак, деб қарор чиқаришди. Шундан кейин ҳам мақолани матбуотга олиб бормолдим. Хали хом, матбуотда чиқиши мумкин эмас, деб ҳисобладим.

Кейин Москвага бориб Ижтимоий фанлар академиясига кириш учун сакизта рус билан бирга имтиҳон топширдим. Имтиҳонни топширдиму, бироқ ўзимни ўтмаган деб ҳисобладим. Ўзбекистонга қайтдим. Карасам, бир куни, августнинг охирида телеграмма келиб турибди. Академияга ўтдингиз, етиб келинг, деган. Хар ўринга 8 киши тўғри келган кафедрага. Яхши ниёт билан имтиҳон топширдим лекин умидсизланиб қайтган эдим. Кейин маълум бўлдики,

— Демак, дастлабки мақолангизни олти йилдан кейин эълон қилибсиз-да? — Ҳа. Шу тариха, мен қирқ ёшга ақинлашиб қолганимда адабиётга кирганман; 37-38 ёшларимда биринчи мақоламени эълон қилганман...

«Ўзбекистон маданияти» газетаси ташкил этилиб, чиқа бошлаган пайтлар эди. Бўлимда Бердиали Имомов ишларди. Уша кишининг тақлифи билан Зафар Дор ҳақидаги китобчага тақриз ёзганман. Шунда англадимки, матбуотда чиқармасан бўларкан.

Яна бир қизиқ томони шу бўлдики, Москвада Белинскийни кўп ўқиганим учун ИФАда номзодлик диссертациям мавзунини «Белинский типиклик ҳақида» деб белгиладим. Кейинчалик бу мавзу ўзимга ёқмай қолди. Ўз устимдан ўзим ҳужм чиқардим: «Бунинг ёзам, ўзбек адабиётига қай даражада хизмат қилган бўлсам», деган фикрга келдим. Мавзунини ўзгартирдим: «Ойбек романларида характерларни тасвирлаш принциплари ва усуллари».

Ишининг биринчи бобини олти ой ёздим, қайта-қайта, албатта, рус тилида. Домламага кўрсатдим. Алексей Алексеевич Прямоков «Ладно, годится», деди. Каникулга келдим. Қайтиб борганимда, ёзганим ўзимга ёқмай қолди. Домламага айтдим. У: «Так, и я энал», деди. Қайта ёздим. Яна уч ой вақт сарфладим. Кейин шу биринчи боб муҳокамага қўйилди. «Кутулғ конхацида», «Характернинг шаклланиши» деган сарлаҳвали. Ишни Ёзувчилар уюшмасига тақризга жўнатишди. У ердан ёзувчи Лидия Бат тақриз ёзиб берди. Жуда яхши тақриз. Муҳокамада Игор Сергеевич Черноуцан деган профессор ўқитувчимиз бир гап айтиш. Шу гап халиям эсимда. Бунинг матбуотда айтиш ўнғайсиздир...

— Айтваринг-чи... — Бу — Қўшжоновнинг биринчи иши. Лекин танқидий ишининг намунаси («Образец критической работы»), деди. Жуда руҳланди кетдим. Дарров Тошкентга, «Звезда Востока» журнаliga жўнатдим. Журнал тўхтатмасдан эълон қилди. Чикчани заҳоти «Правда Востока» газетасида Иzzат Султоннинг мақоласи босилди, адабиётшунослик мақоласини мана бундай қилиб ёздилар, деган маънода...

— Бу энди 1957 йили бўлса керак... — Ҳа, шу йили бўлса керак... Мен адабиётга шу тарзда кириб келганман.

Бир нарсани шу ўринда қўшиб қўймоқчиман. Диссертация ёзаётганимда ҳам ишининг доимо юришавермайди. Айниқса, дастлабки пайтлари. Ишим юришмас, мен иккита метод ишлатдим: биринчиси — ишмининг тўхтатилганда, Белинский, Чернишевский, Добролюбовни ўқийман. Кўпинча Добролюбов ёки Белинскийни. Бирор ҳафта ўқиганимдан кейин ишим юришиб кетади; иккинчиси шуки, диссертация ёзишни тўхтатилганда, бошқа иш билан шуғулланаман.

Уша пайтлари Асқад Мухторнинг «Опа-сингиллар» романи чиққан эди. Илгари Ойбек, Абдулла Қаҳҳор, Садриддин Айний романларига бор эди, холос. Қодирий, Чўлпон романлари эса таъқиқланганди. Шу жиҳатдан Асқад Мухторнинг «Опа-сингиллар» романи менга яхши роман бўлиб кўринди. Диссертацияни нарёққа суриб қўйиб, бир-икки ойни роман таҳлиliga сарфладим. Мақола ёзиб, энди «Шарқ кўлдузи»га жўнатдим. Бу журнал ҳам мақоламни тўхтатмасдан эълон қилди. Мана шу 2-3 мақола билан адабиётшуносликка, танқидчиликка бир умр боғланиб қолдим.

— Домла, шу ерда бир нарсани айтиб кетсангиз. Бу ҳақида илгарилари гаплаганмииз. Масалан, танқидий мақолаларининг ёзмасдан аввал Лев Толстойнинг кичикроқ ҳикояларини қайта ёзиб чиққанман, бошқа рус ёзувчиларининг ҳикояларини ҳам қайта ёзганман деган гапни айтганингиз-да... Шу қандай бўлган. Ё мен аниқлигимми? — Йўқ, тўғри... Тўғри гап. Хали айтдим-ку,

— Мен ҳам ўқувчилик, талабалик йилларимда шеърлар, ҳикоялар ёзишга уринганман. Асар танишда, адабиёт моҳиятини тушунишда, ижодкор меҳнатининг оғирлигини ҳис қилиш ва баҳолашда, масъулиятни оширишда бундай уринишларнинг ҳам аҳамияти борга ўхшайди... — Масъулиятдан ташқари, бунинг машаққати бор. Машаққатнинг замирида роҳати бор! Бошқа одам тушуна олмаган нарсани тушуниб олсангиз, унинг роҳатининг ўлчови йўқ. Адабиёт шундай сеҳрли, жозибали, роҳатбахш дунё!

Мен аслида ўзимни матнчи ҳисоблайман. Матнни таҳлил қилсам роҳатланаман. Нуктаси қаерда қўйилган, вергули-чи, қаерда қандай сўз ишлатилган, нега шу сўз ишлатилган, қайси эпизод қаерга киритилган, меъёр сақлангани ёки бузилгани — шулар бари мен учун муҳим, мени қизиқтиради. Ҳатто матндаги паузаларгача эътибор берилади. Матнда оҳангнинг ҳам ўрни катта... Бу ишнинг роҳатини шуни қиладиган одамгина билади. Бошқа бировлар учун матн устидан ишлаш ёқмаслиги, беҳуда иш бўлиб кўриши мумкин.

— Сухбатларимиздан бирида айтганингизки, адабиётнинг катта бир муаммосини кўтарадиган мақола ёзиш учун аввал уч-тўртта тақриз битиш фойдали бўлади. Чунки фикрлар тўпланади, дегансиз... — Бу — жуда тўғри. Университетда дарс берган пайтларимда ҳам, кейин ҳам шу фикрни айтиб юраман. Уч-тўртта тақриз ёзиш — бир муаммоли мақолага материал беради. Тақриз — танқидчиликнинг, адабиётшуносликнинг ибтидоси, хозирча айтганда, «сақаси» — қулқобшидир. Ҳамма иш тақриздан бошланади. Ахир, Белинскийнинг асарият асарлари тақриз бўлгани бежиз эмас. Масалан, Пушкинга бағишланган асарларнинг ҳам, Гоголга бағишланганларининг ҳам кўпчилиги тақриз... — Домла, сизнингча, мунаққид қандай бўлиши керак? Унинг ахлоқ кодекси қандай бўлиши даркор. Унга қандай талаблар қўйилиши мумкин? — «Танқид» деган сўз менга кўп ёқармайди. «Мунаққид» сўзини ишлатган маъқул. Мунаққиднинг вазифаси — китобхоннинг дидини тарбиялаш, китобхонда адабиётга муҳаббат уйғотишдир. Унинг иши асарни қуруқ танқид қилишдан иборат эмас. Шундай бўлсинки, мунаққид адабий асарни таҳлил этиб берсин, ўқувчида асарни ўқишга муҳаббат уйғотсин. Муҳими шу!

Утган билимдонлар айтган эканларки, агар асар фариб бўлса, уни танқид қилиб ўтиришнинг ҳождати йўқ. Холбуки, биз арзимас нарсаларни ҳам танқид этдик. Масалан, ўз тажрибамда ҳам бадий заиф асарларни танқид остига олганман. Бошқа ёзувчилар масъулият сезсин, уларга иборат бўлиб эътибор берилсин. Бу, албатта, тўғри эди. Бошқа бир парадокс бор. Ёзувчи асари ҳақида мулоҳаза билдирасан, фикр юртатсан, кўп меҳнат сарфлайсан. Бироқ ёзувчи сени тўғри тушунади, гавраи бор, деб хафа бўлади, ёмон кўради. Ваҳоланки, бу ерда умумининг манфаати — китобхоннинг манфаати асосий ўринда туриши шарт эди. Мен эса ўша адибни одам сифатида ҳурмат қиламан, меҳнатқашлигини қадрлайман, унга нисбатан ҳеч қандай гаразим йўқ. Асарнинг бадий заифлигини илмий далиллар билан берганман, холос. Бироқ, ёзувчи бунинг тушунгани келмайди. Тўғри танқид бундай нотўғри муносабат адабиётнинг ривожланишига кўмаклашмаслиги маълум. Мунаққид билан ёзувчи бир эгу ишни қилаётган одамлар сифатида бир-бирларини тўғри тушунишлари зарур. Фақат истеъдод даражаси паст қаламқашларгина танқидни тўғри тушунади, деганман.

Шу ўринда яна бир гап. Мен Ойбек акани ҳам, Абдулла акани ҳам қаттиқ танқид қилган пайтларим бўлган. Бироқ улар ҳеч қачон мендан ранжиманганлар, менга ҳурматларини заррача бўлса-да, қамайтирмаганлар. Умуман, катта истеъдодлар бундай ишни қилмайдилар. Чунки истеъдодлар ўзларининг камчиликларини ўзлари яхши биладилар, ҳақиқатни тан олади-лар. Энг асосийси — улар ҳалол ва мард одамлар бўладилар.

Китобхонларнинг эсларидадир, мен кўпгина асарларни қаттиқ танқид қилганман. Шулар қатори бир асарни ҳам қаттиқ танқид остига олганман. Бу — адиба Саида Зунунунанинг «Сўқмоқлар» номли асари. Қисса ҳақида «Аттанг!» сарлаҳвали мақолам босилган «Ўзбекистон маданияти»да. Бу мақола замона зайли билан бўлган гап.

Уша вақтлари Владимир Дудинцевнинг «Нонинг ўзигина ризқ-рўз бўлмайди» деган китоби чиқиб, қаттиқ танқид қилинган эди. Шундай тенденция ҳукмрон эди: жамиятнинг, тузумнинг камчиликларини айтиш ярамайди; кўпроқ ҳаётнинг ижобий томонларини акс эттириш зарур. Бу асосий принцип даражасига кўтарилган эди. Партиянинг шундай шиори бор эди. «Аттанг!» ана шу даъват асосида юзага келган.

Асарнинг ўзи бадий жиҳатдан зўр бўлмасида, ҳаёт материали нуктаи назардан анча долзарб эди. Шунини айтишим мумкин. Умуман, асар ҳақидаги бу фикрга мен бугун келмаганман. Ўн йилча бурун келганман. Ҳатто бир шоғирдим — Исроил Мирзаев проза муаммоларига доир докторлик диссертациясини ёқлаётганда ундан илтимос қилдим: мақолага бирон жойда танқидий муносабат билдириб кетинг, деб. Тўғри, холис гап айтилса зарари йўқ эди. Лекин у андиша қилди, шекилли, «Аттанг!»га танқидий фикр билдирмади. Мана, бугун ўзим айтаётирман...

Давоми келгуси сонда.

Сухбатдош: Махмуд САЪДИЙ

ҶАН ШОИРИ

Кадрдон дўстим, йирик адабиётшунос Муротбек Каримович Ҳамроев гуруҳ қилса арзийдиган машҳур олимлар сирасига киради. Бу инсон серқирра ижодкор – шоир ва таржимон, танқидчи ва адабиётшунос, олим ва устоз, жамоат арбоби ҳамда ажойиб раҳбар эди. У ўз ишининг устаси ва ҳар бир соҳа олдига турган масалаларнинг ечимини осонликча ҳал қила оладиган топқир, зуқко инсон эди. Олим қисқа умр кўрганга қарамай, салмоқли илмий, адабий-бадиий ва педагогик мерос қолдириб кетди.



Муротбек Ҳамроевда шеърятга қизиқиш жуда эрта уйғонди. У ўн икки ёшдан бошлаб шеърлар ёза бошлади. Ҳуқуқчилик йиллари мамлакатга турк шоири Нозим Ҳикмат келатганини газетадан ўқиб қолади ва унга шеърий мактуб йўллайди. Ёш шоирга жавобан мана бундай хат келади: «Салом, Мурот! Шеърларингни олдим. Улар жуда ҳушқин, асосийси, қалбдан ёзилган. Ватанинг бахтига омон бўл».

Ушбу илқ сўзлар ёш йигитчани илҳомлантириб юборади. Аммо ҳаёт ўзгача ҳукм чиқарди... Шунга қарамай шеърят Мурот Ҳамроевнинг дилида мустаҳкам ўрин эгаллаб қолди.

1954 йили М.Ҳамроев Урта Осий Давлат университетининг шарқ факультетига (уйғурхитой бўлимига) ўқишга киради. Уқув давридан бошлаб илмий жарафнга шўнғиб кетди, тадқиқотлар олиб боради, маърузалар билан анжуманларда иштирок этади.

Шу билан бир қаторда Муротбек Каримович бадиий ижод ва таржима билан ҳам шуғулланади. 1957 йили унинг илк шеърий асари нашр этилади, Хоразм вилоят театрида Д.Осимов ва А.Садировнинг «Анорхон» пиесаси уйғур тилидан рус тилига М.Ҳамроев томонидан таржима қилиниб, сахнага қўйилади. Шу йилнинг ўзида ҳам тўловчи, ҳам муаллиф сифатида Муротбек Ҳамроевнинг «Шинжон шоирлари» китоби босмага тайёрланади. 1958 йили олимнинг йирик илмий асарлари яратилади.

М.Ҳамроев Урта Осий Давлат Университетини имтиёзли диплом билан тугатиб, Қозғоғистон Фанлар Академияси қошидаги Тил ва адабиёт институтининг аспирантурасига ўқишга киради. 1961 йили номзодлик диссертациясини ёқлайди, уч йилдан сўнг эса докторлик унвонига эга бўлади. Унинг илк ижодий изланишларининг ўзидек ёш тадқиқотчининг адабиётшуносликда жуда мураккаб ва ҳали яхши ўрганилмаган муаммолардан бири – туркий халқлар адабиётинда шеър шакллари муаммосига бағишланган эди. Жумладан, «Турк шеърятини шакллари асоси», «Уйғур мумтоз ва замонавий поэзиясида қофия» каби кўпгина илмий мақолаларида М.Ҳамроев шарқ шеърятини асосий масалаларни қофия, вазн, бандлардан келиб чиққан ҳолда тадқиқ этади. Қисса давр ичида олим ўзини жиҳдий тадқиқотчи сифатида намойн қилади. Олим турк халқлари поэзиясининг туб моҳияти, уларнинг бир асосдан, тилдан келиб чиққанлиги борасида изланишлар олиб борди. Матндаги кўп тиллиликни яхши тушунган М.Ҳамроев адабиётшуносликда биринчи марта турк шеърятини, унинг ўзаро мутаносиблигини чуқур ва кенг ёритиб берди. У туркий халқларнинг анқ даврий адабиёти ҳақида маълумот бера олди, умумназарий маънафатни акс эттирувчи адабиётшунослик масаласига оид салмоқли фикрларини баён қилди. Нуфузли илмий ишлари М.Ҳамроевни танқидчи шарқшунос олимлар қаторидан ўрин эгаллашга сабаб бўлди.

Муротбек Ҳамроев ва унинг ҳамкасблари томонидан уйғур мумтоз поэзияси антологияси – «Асрлар садоси» тузилди ва нашр этилди. Унда йигирма учта шоирдан ўн ол-

титаси биринчи марта жаҳон миқёсида танилди. М.Ҳамроев уйғур поэзияси кичик антологиясининг рус тилида нашрдан чиқишига ўз хиссасини қўшиб, бунда у нафақат тузувчи ва муаллиф, балки таржимон сифатида ҳам иштирок этади. Уйғур поэзияси антологияси ўзбек тилида ҳам тайёрланган, аммо у хали нашрдан чиқиб улгурмади. Ушбу нашрда М.Ҳамроев энди ўзбек тилига таржимон бўлади.

Фолклор олимни ҳар доим ўзига мафтун этиб келган. Кўп йиллар давомида М.Ҳамроев диққат билан халқ оғзаки ижодининг намуналарини ёзиб олади. Унинг таътиб-шаббуси билан илк мартаба «Уйғур топишмоқлари», «Уйғур Ҳатти-Ҳаллари», уйғур эртақлари, мақол ва маталлари матбуотда эълон қилинган. Олим уйғур адабиёти билан фолклор орасидаги боғлиқликини тадқиқ этади. Рус тилига уйғур латифаларини, мақол ва маталларини, топишмоқларини таржима қилган.

М.Ҳамроев кўпгина ёзувчи ва шоирлар ижодини ўрганибгина қолмай, балки ўзи ҳам қобилиятли шоир ва таржимон бўлган. Қардош халқлар ижоди олимни бу тилларда нафақат шеърлар ёзишга, балки уйғур, қозқ, ўзбек ёзувчи ва шоирларининг асарларини таржима қилишга ундаган. Кўпгина уйғур мумтоз адабиёти намойндалари М.Ҳамроев таржималари туйфайли жаҳонга танилди. Залели, Билал Нозим, Нобвати, Хиркати, Лутфулла Муталлип, Умар Муҳаммади ва бошқалар шулар жумласидандир.

Муротбек Каримовичнинг илмий-педагогик фаолияти ҳам серқирра бўлган. У бир қатор дарсликлар, ўқув қўлланмалари, диққатка ва дарс бериш методикасига оид илмий мақолалар муаллифидир.

М.Ҳамроев Ўзбекистон педагогика фанлари тараққиёти учун кўп ишлар қилган. Сўнгги етти йил давомида олим Т. Қориниёзий номидида Ўзбекистон педагогика фанлари илмий текширув институтига раҳбарлик қилган, республикамиздаги турли олий ўқув юрталарида «Адабиёт назарияси», «Миллий ва хорижий адабиёт» курслари бўйича маърузалар ўқиган.

У 47 ёшида оламдан ўтди. Вафотидан кейин мен дўстим хотирасига шеър ёздим.

Мен кўриб турибман, Ер-осмон парчин.
Фарзандинг фиғни кўкларга ўрлар.
Бир ёлда ўзбеклар эгдоби бошин,
Бир ёлда болам деб йиллар уйғурлар.
Нима қилиб қўйдинг, О, дўстим Мурод.
Наҳот ўлимда ҳам сен бўлдинг пешна,
У аҳду паймонлар бўлди-ку барбод,
Якка ов қиларкан ажал ҳаминиша.
Минглаб йил ўтса ҳам осмон қадирида
Тўқнашмас фалақининг икки тўзони.
Адабиёт, умуман, ижод
ҳақидаги сўхбатимиз бу тур-тур.

Дедим:
–Айтингчи, устоз, ижодкор учун энг муҳими нима: истеъдодми ёки таҳриба?
Дедилар:
–Энг муҳими – ақл!
Дедим:
–Ёзувчи ёки шоир ижодининг мароқли нақталари ҳақида гапирсангиз.
Дедилар:
–Энг муҳим асарим хали олдинда, деган ишончдан мароқлироғи борми? Шунинг учун ҳам ўтмишдан кўра келажак ҳақида гапириш завқлироқ бўлади.
Дедим:
–Айрим ижодкорлар, баръақс, ўтмишлари ҳақида

Оғир... Эслаш оғир. Аммо дўстлик, хотира ва шеърлар қолди. Мана шулар кўнглига далда бўлади, холос.

Абдулла ОРИПОВ,
Ўзбекистон Қаҳрамони,
Халқ шоири

Бу воқеага энди кўп йил бўлди. Узун йўлакнинг этак томонидан икки киши паст товушда сўзлашганча келатган эди.

Хонадан чиқдим уларни кўриб, терга ботдим... Аслида, мен биров учун ихтилол чекмаққа эдим.

Ажойиб шоира Саида опанинг янги бир достони радиода берилиши дастурда эълон қилинган, лекин берилмай қолган эди.

Адабиёт бўлимида ишлардим. Кеча кутулмаганда бошлик чакиртириб:

–Бунинг ўқибладим. Кейин берилар, – деди.

У ёмон одам эмасди. Обрули арбоб ҳам эди. Аммо ўта эҳтиёткор. Ва муҳими, бировнинг ҳолини ҳис этмай, бизни қийнар эди.

Мен ёш, қайсар эдим. Талашиб-тортишардим. Бир гал кимнингдир асарини бўяш учун бошлик кўлига қизил қалам олганда:

–Кўйинг қаламни! – деб унга қаттиқ гапирган ҳам эдим.

Одатдагидек бўш келмай: –Кўпчилик ўқиган. Яхши асар. Вақтида кетиши керак, – дедим.

–Кейин... кейин! – деди бошлик. –Бўлмаса, – дедим кескин, – Саида опа билан Саид Аҳмад акага ўзингиз жавобини айтасиз.

Мана, бугун улар иккиси гапнинг ва паршон холатда йўлда судралиб келмоқда эди.

Ушунда узоқ йиллар давом этган қама-қама, таъзияк, эрксизлик даври ўтиб, илк қарашда эркинлик ҳукм сура бошлаган эди. Бирок қора кўнлар асорати ҳаётнинг устига соя ташлаб турарди. Қайсидир ёзувчининг асарини «Тўхташ», номини рўйхатдан ўчириш оддий ҳол эди. Бундай пайтда яна орқага қараб суригандек туюлиб, ҳаёли қонган ёзувчи тоқатсизланар, ҳатто унинг кўнлига баёнсиз ваҳм-қўркув тушар эди.

Саид Аҳмад ака хонадони мен хижоа қилаётган кунга қадар етарлича зули кўрган эди. Кейин ҳам...

Улар бошида кўп калтак синган эди. Айниқса, Саида опа!
Умуман, бу гўзал инсон, гўзал адибанинг қисқа ҳаёти, асосан, азоб-уқубат билан кечган эди. Халқ ичида шон-шухрат қозонганига қарамай, у тирикчилигида кам эътибор топан эди. Одатда, севинганларга қараб улар бир-бирини севади, дейиш ортиқча. Бу уларнинг юриш-туриши, рангир-руйида ака этакди! Саид Аҳмад ака ва

Саида опага ҳаётда кам учрайдиган муҳаббат буюрган эди... Мен аввалдан хижоани «Саид ва Саида» деб атаиб, ишқ достонларини руҳида ёзмоқчи эдим-ку, ўзим ҳам ижодкор эканлигимдан, менга «ака», «опа» сўзларини ишлатмаслик одобсизлик бўлиб кўринди. Бунинг устига, воқеанинг равиши биров бошқача эди... Қандай бўлмасин, улар хонадонини муҳаббат ва садоқат тугиб турар эди!

Мен уларнинг оддий бир хохлатларда севишиб, ўзларини бахтли ҳис этишганини кузатганман.

Аниқ ишим йўқ эди. Сўхбатни давом эттирганини қолдим.

Бирок тажрибали адибдан энди нималарнидир сўрамоқчи эдим, охирида кўймаланаётган Саида опа хонага кириб келди. У чойни янгилаб, бўш курача ўрнашди... Шу кунги Саида опа негадир ўзининг ёшлиги, адабиётини илк кадам қўйган йиллари ҳақида гапирди. Ойбек домлани эслади. Улуг адиб ўқувчилар билан бир учрашувдан сўнг, кеч пайти қиз бола йигитлар орасида турмасин, деб машина кабинасидаги ўз

жойини унга бўшатиб берганини ҳижоа қилди. Саид Аҳмад ака гапга бирон марта ҳам аралашмади. У ўйчан, беозор жилмайиб, эҳтимолки, ўзига яхши таниш хижоани нечанчи бора диққат билан эшитмоқда эди. Мен уларга разм солиб, бутун йўлиққан бахтсизликларга қарамай, улар барибир, бахтли инсонлар, деб ўйланганман.

Уша кунга ва кейинчалик учратганларимда Саида опадан бир умрга унутилмас сабоқ олганман. У ўзини содда, камтар тутар эди. Тасаввур қилинг.

Саида опа эски Ёзувчилар уюмаси биносининг иккинчи қаватида бир курсида ўтирибди. Нимадир иш билан келган. Пастки талавдан кимдир кўтарилса, ёши катта адибми, мендек бошловчимми, у ҳар гал саломлашгани ўрнидан турарди... Шу кунга эса ўзувчининг ижодида нисбатан ҳам одамий хислатлари, инсоний қиёфасини юсак тутар эди. Биринчи ўринга кўяр эди! Унинг қони-қониди доим ҳақиқат, адолат туйғуси яшар эди. Саида опа қачондир, қаердадир исён кўтарса, ноҳақликка, қабохатга қарши исён кўтарган.

Мен бу кун олдинги авлод барча адиблар қатори Саид Аҳмад акани устоз дейман. Меҳрини туйиб, сўхбатидан бахра топанман. Унинг баъзи бир асарлариғи муҳаррирлик қилганман. У ҳам айрим асарларимга эътибор берган. Сўнгги даврда ёзганларимдан «Кўзга олдидаги одам» романини эринмай қалам билан кўрган, тахир қилган. Шунга қарамай, мен Саид Аҳмад аканинг бевосита шогирди эмасман. Мен кўпроқ ўзимни Саида опанинг шогирди ва ўқаси, деб биламан.

Саида опанинг «Сўқмоқлар» асари аёвсиз «дўппосланганидан» оғзини вақт ўтган эди, дорилфунунда учрашувга чакирганимиз. Қизиқ жойи, мана шу талабалар билан учрашувининг ўзи бўлаётгани-ю, бу ёрга бирга келишганидан улар мамундек эди. Мен Саида опанинг ирода кучига қўйил қолганман. Уша кунга ўзини оқлаш, бировлар билан баҳса киришишни эп қўрмадимми, фақат ўз ижоди, адабиёт ҳақида гапирди. «Ёзувчи торга ўхшайди. Ҳаёт қандай чертса, шундай янграйди. У ҳис этгани, ўйлаганини ёзади» қабилда оқсоғишта сўзланди, холос. Саид Аҳмад ака эса ҳатто сахнада гоҳ-гоҳ гапга аралашиб, ҳазилкашлик қилиб ўтирарди. Саида опа:

– «Сўқмоқлар»дан кейин... – дейиши билан, у:

– Тўқмоқлардан кейин... Яна қайсидир йили Саид Аҳмад ака, ўзим ош қилиб берман, деб бир неча ёш ижодкорни уйига чакирган эди. У баъзан шундай, ёшлар билан сўхбатлашиб, ҳар кимнинг даражасини англаб боришга уринарди.

Дастурхон йиғиштирилган, дўстларим бирин-кетин ишлари борлигини айтиб, ўринларидан туририди. Мен ҳам турдим.

–Сенинг ҳам ишинг борми?.. – деб сўради Саид Аҳмад ака.

Саксонинчи йилларнинг бошларида Асқад ака «Ўзбекистон адабиёти ва санъати» газетасига бош муҳаррир бўлганларида мен бўлимада ишлардим ва устозинг сўхбатларидан бот-бот баҳраманд бўлиб турардим. Йиллар ўтиб, шу мулоқотлар асосида китобча ёзиш иштиёқи ҳам пайдо бўлди. Сўхбатни қозғога тушириш жараёнида у кишининг китобларидан ҳам фойдаланган ўринларим бўлди.

Адабиёт, умуман, ижод ҳақидаги сўхбатимиз бу тур-тур.

Дедим:
–Айтингчи, устоз, ижодкор учун энг муҳими нима: истеъдодми ёки таҳриба?
Дедилар:
–Энг муҳими – ақл!
Дедим:
–Ёзувчи ёки шоир ижодининг мароқли нақталари ҳақида гапирсангиз.
Дедилар:
–Энг муҳим асарим хали олдинда, деган ишончдан мароқлироғи борми? Шунинг учун ҳам ўтмишдан кўра келажак ҳақида гапириш завқлироқ бўлади.
Дедим:
–Айрим ижодкорлар, баръақс, ўтмишлари ҳақида

мақтаниброқ гапиришлари ниманинг аломати?
Дедилар:
–Маънавий кексайишнинг.
Дедим:
–Бундан қандай қилиб фориг бўлмоқ керак?
Дедилар:
–Ёшлиқдаги хатолардан

Асқад аканинг гапи мўтабар эди, қандайдир маънода мезон эди. Бирор асар қўлэмаси устида баҳс бўлиб қолса, «Асқад ўқидими?», «Асқад ака нима дебди?» каби саволлар туғиларди, бу табиий эди. Асар устозга маъқул келган бўлса, демак, босишга лойиқ.

Шу ўринда бир воқеа эсимга тушди. «Гулистон» журналида ишлардим. Асқад аканинг топшириғи билан Миртемир ақадан шунингизга боғлиқ турарман. Миртемир ака,

ён марта қоралаб, қайта-қайта ишлаган шеърини қизганиб кўлимага тутқаздилар.

–Хали хомроқ, – дейди, – Асқадга айт, яхшилаб кўрсин.

Миртемир акадек сўз зарғари ўз асарининг тақдирини ҳаммага ҳам ишониб топширавермас эди. Асқад акага сўнардми, у кишининг эҳқолигини қадрларди.

Шоир Мамарасул Бобоев хокисор, камтар инсон эди, юракка чиппа ёпишадиган дилбар шеърлари кўп. У киши бир устоз тилидан шогирдига қарата, «олга юргин, аммо менинг ортимдан!» дейди. Асқад ака эслаб ўтирибману, шу сатр ҳаёлимда айланаверади. Сир эмас, жилд-жилд китоб ёзган баъзи бир хурматли акаларимиз ёшларнинг бошини силаша келганда... нима десам экан, ҳай, жиндай эричакликми, лоқайликми қили-

ётди. Камини у кишидан дунёга кўнги қўзидан ташқари ақл кўзи билан қарашини ҳам ўргандим. Адиб уфқлар шайдоси эди. «Теплада турган одам уфқнинг ярмини кўради, тоғда турган одам уфқнинг давомини ҳам кўради», деб таълим берадилар. Асқад ака чиқиб олган тоғ, тенгдошларимни, укаларимни санаб беришим мумкин.

Асқад ака донишмандлиги туйфайли заҳматқаш эди, ва ё аксинча, заҳматқаш бўлганлиги учун ҳам донишманд эди.

Устоз ҳаминша теша тегмаган, қулоққа ёқимли эшта-тиладиган янги гап топиб айтардилар. У кишининг шеърлари ё хижоалари, романларини эмас, кундалик мавзудаги мақоласини ўқиганда ҳам одам беҳиётёр хаёлга толар, ҳайратга чўмарди. Бу – Асқад Мухторнинг бировга ўхшамаганидига, ўз фикри, дунёқарашини, фалсафасини борилиғида. Дунёвий ва диний илмлар билимдони сифатида, шубҳасиз, Асқад ака ўз тенгдошлари орасида беэназир эди. Фақат, замон зайлига кўра, у ўзини даҳрийнамо қилиб кўрсатишга мажбур эди.

Тақдирнинг мукофоти экан, бир неча йил Асқад аканинг ишлари, у кишининг хомийлигида ишлаш насиб

ДАРЁДЕК ИНСОН ЭДИ

ён марта қоралаб, қайта-қайта ишлаган шеърини қизганиб кўлимага тутқаздилар. –Хали хомроқ, – дейди, – Асқадга айт, яхшилаб кўрсин.

Миртемир акадек сўз зарғари ўз асарининг тақдирини ҳаммага ҳам ишониб топширавермас эди. Асқад акага сўнардми, у кишининг эҳқолигини қадрларди.

Шоир Мамарасул Бобоев хокисор, камтар инсон эди, юракка чиппа ёпишадиган дилбар шеърлари кўп. У киши бир устоз тилидан шогирдига қарата, «олга юргин, аммо менинг ортимдан!» дейди. Асқад ака эслаб ўтирибману, шу сатр ҳаёлимда айланаверади. Сир эмас, жилд-жилд китоб ёзган баъзи бир хурматли акаларимиз ёшларнинг бошини силаша келганда... нима десам экан, ҳай, жиндай эричакликми, лоқайликми қили-

ётди. Камини у кишидан дунёга кўнги қўзидан ташқари ақл кўзи билан қарашини ҳам ўргандим. Адиб уфқлар шайдоси эди. «Теплада турган одам уфқнинг ярмини кўради, тоғда турган одам уфқнинг давомини ҳам кўради», деб таълим берадилар. Асқад ака чиқиб олган тоғ, тенгдошларимни, укаларимни санаб беришим мумкин.

Асқад ака донишмандлиги туйфайли заҳматқаш эди, ва ё аксинча, заҳматқаш бўлганлиги учун ҳам донишманд эди.

Устоз ҳаминша теша тегмаган, қулоққа ёқимли эшта-тиладиган янги гап топиб айтардилар. У кишининг шеърлари ё хижоалари, романларини эмас, кундалик мавзудаги мақоласини ўқиганда ҳам одам беҳиётёр хаёлга толар, ҳайратга чўмарди. Бу – Асқад Мухторнинг бировга ўхшамаганидига, ўз фикри, дунёқарашини, фалсафасини борилиғида. Дунёвий ва диний илмлар билимдони сифатида, шубҳасиз, Асқад ака ўз тенгдошлари орасида беэназир эди. Фақат, замон зайлига кўра, у ўзини даҳрийнамо қилиб кўрсатишга мажбур эди.

Тақдирнинг мукофоти экан, бир неча йил Асқад аканинг ишлари, у кишининг хомийлигида ишлаш насиб

мақтаниброқ гапиришлари ниманинг аломати?
Дедилар:
–Маънавий кексайишнинг.
Дедим:
–Бундан қандай қилиб фориг бўлмоқ керак?
Дедилар:
–Ёшлиқдаги хатолардан

Асқад аканинг гапи мўтабар эди, қандайдир маънода мезон эди. Бирор асар қўлэмаси устида баҳс бўлиб қолса, «Асқад ўқидими?», «Асқад ака нима дебди?» каби саволлар туғиларди, бу табиий эди. Асар устозга маъқул келган бўлса, демак, босишга лойиқ.

Шу ўринда бир воқеа эсимга тушди. «Гулистон» журналида ишлардим. Асқад аканинг топшириғи билан Миртемир ақадан шунингизга боғлиқ турарман. Миртемир ака,

ён марта қоралаб, қайта-қайта ишлаган шеърини қизганиб кўлимага тутқаздилар.

–Хали хомроқ, – дейди, – Асқадга айт, яхшилаб кўрсин.

Миртемир акадек сўз зарғари ўз асарининг тақдирини ҳаммага ҳам ишониб топширавермас эди. Асқад акага сўнардми, у кишининг эҳқолигини қадрларди.

Шоир Мамарасул Бобоев хокисор, камтар инсон эди, юракка чиппа ёпишадиган дилбар шеърлари кўп. У киши бир устоз тилидан шогирдига қарата, «олга юргин, аммо менинг ортимдан!» дейди. Асқад ака эслаб ўтирибману, шу сатр ҳаёлимда айланаверади. Сир эмас, жилд-жилд китоб ёзган баъзи бир хурматли акаларимиз ёшларнинг бошини силаша келганда... нима десам экан, ҳай, жиндай эричакликми, лоқайликми қили-

ётди. Камини у кишидан дунёга кўнги қўзидан ташқари ақл кўзи билан қарашини ҳам ўргандим. Адиб уфқлар шайдоси эди. «Теплада турган одам уфқнинг ярмини кўради, тоғда турган одам уфқнинг давомини ҳам кўради», деб таълим берадилар. Асқад ака чиқиб олган тоғ, тенгдошларимни, укаларимни санаб беришим мумкин.

Асқад ака донишмандлиги туйфайли заҳматқаш эди, ва ё аксинча, заҳматқаш бўлганлиги учун ҳам донишманд эди.

Устоз ҳаминша теша тегмаган, қулоққа ёқимли эшта-тиладиган янги гап топиб айтардилар. У кишининг шеърлари ё хижоалари, романларини эмас, кундалик мавзудаги мақоласини ўқиганда ҳам одам беҳиётёр хаёлга толар, ҳайратга чўмарди. Бу – Асқад Мухторнинг бировга ўхшамаганидига, ўз фикри, дунёқарашини, фалсафасини борилиғида. Дунёвий ва диний илмлар билимдони сифатида, шубҳасиз, Асқад ака ўз тенгдошлари орасида беэназир эди. Фақат, замон зайлига кўра, у ўзини даҳрийнамо қилиб кўрсатишга мажбур эди.

Тақдирнинг мукофоти экан, бир неча йил Асқад аканинг ишлари, у кишининг хомийлигида ишлаш насиб

мақтаниброқ гапиришлари ниманинг аломати?
Дедилар:
–Маънавий кексайишнинг.
Дедим:
–Бундан қандай қилиб фориг бўлмоқ керак?
Дедилар:
–Ёшлиқдаги хатолардан

Асқад аканинг гапи мўтабар эди, қандайдир маънода мезон эди. Бирор асар қўлэмаси устида баҳс бўлиб қолса, «Асқад ўқидими?», «Асқад ака нима дебди?» каби саволлар туғиларди, бу табиий эди. Асар устозга маъқул келган бўлса, демак, босишга лойиқ.

Шу ўринда бир воқеа эсимга тушди. «Гулистон» журналида ишлардим. Асқад аканинг топшириғи билан Миртемир ақадан шунингизга боғлиқ турарман. Миртемир ака,

ён марта қоралаб, қайта-қайта ишлаган шеърини қизганиб кўлимага тутқаздилар.

–Хали хомроқ, – дейди, – Асқадга айт, яхшилаб кўрсин.

Миртемир акадек сўз зарғари ўз асарининг тақдирини ҳаммага ҳам ишониб топширавермас эди. Асқад акага сўнардми, у кишининг эҳқолигини қадрларди.

Шоир Мамарасул Бобоев хокисор, камтар инсон эди, юракка чиппа ёпишадиган дилбар шеърлари кўп. У киши бир устоз тилидан шогирдига қарата, «олга юргин, аммо менинг ортимдан!» дейди. Асқад ака эслаб ўтирибману, шу сатр ҳаёлимда айланаверади. Сир эмас, жилд-жилд китоб ёзган баъзи бир хурматли акаларимиз ёшларнинг бошини силаша келганда... нима десам экан, ҳай, жиндай эрич

