

При рукопожатии почувствовала, как у Аллы Никифоровны Олейник слегка подрагивали пальцы. Через полчаса секретаря и членам парткома «Каршистрой» предстояло держать серьезный экзамен...

Конференция проходила бурно. Вместо традиционного единодушного одобрения — противоречивые оценки, контрастные мнения, даже взрывы эмоций. Словом, в зале были неравнодушные люди, которые активно реагировали на каждое выступление. Да и как иначе, если разговор коснулся широкого проблем...

На начальном отступлении. В нынешнем году исполняется 25 лет освоения Каширинской стены. Еще недавно юбилей вызвал большую ажиотаж с надлежащим атрибутикой застывшего времени: пышными торжествами, безудержным славословием. Но сейчас изменились морки, мышление людей. Поэтому и отчетный доклад парткома, и его обсуждение были конструктивными, деловыми.

Трезвая оценка сделанного позволила избежать крайностей. Да, действительно, для некоторых Каширинская стена стала чуть ли не символом коррупции, экономических махинаций, беззакония и прочих страшных проявлений застоя. Все это было. Но преступная деятельность группы расхитителей и воров не может свести на нет героизм и самоотверженность целинников. Их трудом созданы уникальные гидротехнические сооружения, водохранилища, позволяющие сотни тысяч гектаров новых земель, создать десятки целинных совхозов, дающих продукцию на сотни миллионов рублей. Разве виновны эти люди с несываемыми целинными загородами в ошибках проектировщиков, диспорядориях между освоением новых земель и совхозным строительством?

тельством, в том, что огромные капиталы до сих пор не дают отдачи?

Первопроходцы — делегаты нынешней партконференции. И не случайно именно они стали активными борцами перестройки. О благотворном влиянии обновления говорят результаты производственной деятельности.

С первого года пятилетки

кую аттестацию, 28 получили неудовлетворительную оценку. За различные злоупотребления и иные проступки за отчетный период 18 коммунистов исключены из партии, 48 — получили строгие партийные взыскания.

Перед конференцией прошли среди целинников анкетирование, состоялись встречи с народом, в том, что огромные капиталы до сих пор не дают отдачи?

— Может ли мы спокойно работать, если не знаем, где и чем занять наши дети? — с горечью говорила машинист экскаватора МРСУ-36 Ю. Сапарбаева, — ведь в микрорайоне всего одна детская площадка...

Секретарь парторганизации СУ «Гидромеханизация»

и девять килограммов овощей, полилограмма картофеля и два килограмма винограда и фруктов на одного работающего? Однако никто не заострил внимание на этом вопросе.

Еще один штрих. Можно было удивиться демократическим переменам, глядя, как лихо критиковала деле-

гю Ю. Сапарбаева руководителей обкома в горкома за бытовые неурядицы, если бы рядом с ними не сидели в президиуме непосредственные руководители стройки и представитель Госкомитета республики по мелиорации и водному хозяйству. Не с них ли надо было спросить в первую очередь за пропалы в социальной политике?

Мелькали в выступлениях отдельных делегатов и отголоски былого, парадного стиля, звучали самотечты. Но было немало обеспокоенных и дальних выступлений. Коммунисты А. Багно, Д. Абасев, И. Жук называли факты, торжества ход перестройки. Непримиримо проводятся различные реорганизации, катастрофически не хватает экономически грамотных, компетентных специалистов, по этой причине затягиваются предприятия.

Но такого требовательского спроса на конференции не было. Ни в докладе, ни в прениях не проанализирована деятельность членов парткома. Обеспокоенность людей судьбу коллектива, за будущее перестройки — зрила примета времени. Не случайно при выдвижении кандидатов в члены парткома против двух из них открыто выступили делегаты.

Активность коммунистов на конференции проявилась в полной мере. Жаль только, не удалось услышать четкой программы работы на будущее, узнать, что изменилось после серьезной критики в адрес парткома, прозвучавшей на прошлой конференции.

Н. ИСКАНДЕРОВА.
Соб. корр. «Правды Востока»
Кашкадарьянская область.

и членов парткома с трудовыми коллективами. Итог — более трехсот предложений, пожеланий, критических замечаний. Они учтены при подготовке к конференции. Да и на самой конференции люди не сккупились на критику. Управляющий трестом «Бахористанцелистрой» А. Титов отметил, что партком слабо занимается подбором и расстановкой кадров, мирился с организационной неразберихой. Бездействовала комиссия по совершенствованию структуры предприятий.

О невнимании парткома к нуждам людей говорил секретарь цеховой парторганизации Каширинского оптико-ремонтно-механического завода А. Леснов. Вроде мелочь — текут крыши в цехах, но из-за этого вынуждены быть остановить работу и отпустить рабочих по домам.

Серьезные нарекания прозвучали в адрес парткома, когда речь зашла о социальных проблемах. Не выполняются планы по выпуску товаров народного потребления, оказанию платных услуг. Остро назрел жилищный вопрос. Okolo 800 семей целинников нуждаются в жилье. А новостройки

Н. Мунинбасов поднял вопрос о серьезных недостатках в быту и снабжении продовольствием.

— Кто ведь из членов парткома должен отвечать за создание условий, обеспечение питания, — поддержал выступающего А. Титов. — Почему не было спросить строго, по-пар-

тистски? Но было немало обескураженных и дальних выступлений. Коммунисты А. Багно, Д. Абасев, И. Жук называли факты, торжества ход перестройки. Непримиримо проводятся различные реорганизации, катастрофически не хватает экономически грамотных, компетентных специалистов, по этой причине затягиваются предприятия.

Но такого требовательского спроса на конференции не было. Ни в докладе, ни в прениях не проанализирована деятельность членов парткома.

Плохо и то, что часть коммунистов сохраняет индивидуистические настроения, уповают на помощь сверху в тех вопросах, которые под силу решать самим. Взять обеспечение целинников продуктами питания. Почему не используется имеющийся потенциал, нет реальной работы о людях. Бесхозяйственность и безответственность «правят бал» в собственном подсобном хозяйстве и рыбхозе. К лицу такому мощному коллективу производить всего во семь килограммов мяса и рыбы, десять литров моло-

чи и девять килограммов овощей, полилограмма картофеля и два килограмма винограда на одного работающего? Однако никто не заострил внимание на этом вопросе.

Еще один штрих. Можно было удивиться демократическим переменам, глядя, как лихо критиковала деле-

гю Ю. Сапарбаева руководителей обкома в горкома за бытовые неурядицы, если бы рядом с ними не сидели в президиуме непосредственные руководители стройки и представитель Госкомитета республики по мелиорации и водному хозяйству. Не с них ли надо было спросить в первую очередь за пропалы в социальной политике?

Мелькали в выступлениях отдельных делегатов и отголоски былого, парадного стиля, звучали самотечты. Но было немало обеспокоенных и дальних выступлений. Коммунисты А. Багно, Д. Абасев, И. Жук называли факты, торжества ход перестройки. Непримиримо проводятся различные реорганизации, катастрофически не хватает экономически грамотных, компетентных специалистов, по этой причине затягиваются предприятия.

Но такого требовательского спроса на конференции не было. Ни в докладе, ни в прениях не проанализирована деятельность членов парткома.

Плохо и то, что часть

коммунистов сохраняет индивидуистические настроения, уповают на помощь сверху в тех вопросах, которые под силу решать самим. Взять обеспечение целинников продуктами питания. Почему не используется имеющийся потенциал, нет реальной работы о людях. Бесхозяйственность и безответственность «правят бал» в собственном подсобном хозяйстве и рыбхозе. К лицу такому мощному коллектиvu производить всего во семь килограммов мяса и рыбы, десять литров моло-

чи и девять килограммов овощей, полилограмма картофеля и два килограмма винограда на одного работающего?

Еще один штрих. Можно было удивиться демократическим переменам, глядя, как лихо критиковала деле-

гю Ю. Сапарбаева руководителей обкома в горкома за бытовые неурядицы, если бы рядом с ними не сидели в президиуме непосредственные руководители стройки и представитель Госкомитета республики по мелиорации и водному хозяйству. Не с них ли надо было спросить в первую очередь за пропалы в социальной политике?

Мелькали в выступлениях отдельных делегатов и отголоски былого, парадного стиля, звучали самотечты. Но было немало обеспокоенных и дальних выступлений. Коммунисты А. Багно, Д. Абасев, И. Жук называли факты, торжества ход перестройки. Непримиримо проводятся различные реорганизации, катастрофически не хватает экономически грамотных, компетентных специалистов, по этой причине затягиваются предприятия.

Но такого требовательского спроса на конференции не было. Ни в докладе, ни в прениях не проанализирована деятельность членов парткома.

Плохо и то, что часть

коммунистов сохраняет индивидуистические настроения, уповают на помощь сверху в тех вопросах, которые под силу решать самим. Взять обеспечение целинников продуктами питания. Почему не используется имеющийся потенциал, нет реальной работы о людях. Бесхозяйственность и безответственность «правят бал» в собственном подсобном хозяйстве и рыбхозе. К лицу такому мощному коллектиvu производить всего во семь килограммов мяса и рыбы, десять литров моло-

чи и девять килограммов овощей, полилограмма картофеля и два килограмма винограда на одного работающего?

Еще один штрих. Можно было удивиться демократическим переменам, глядя, как лихо критиковала деле-

гю Ю. Сапарбаева руководителей обкома в горкома за бытовые неурядицы, если бы рядом с ними не сидели в президиуме непосредственные руководители стройки и представитель Госкомитета республики по мелиорации и водному хозяйству. Не с них ли надо было спросить в первую очередь за пропалы в социальной политике?

Мелькали в выступлениях отдельных делегатов и отголоски былого, парадного стиля, звучали самотечты. Но было немало обеспокоенных и дальних выступлений. Коммунисты А. Багно, Д. Абасев, И. Жук называли факты, торжества ход перестройки. Непримиримо проводятся различные реорганизации, катастрофически не хватает экономически грамотных, компетентных специалистов, по этой причине затягиваются предприятия.

Но такого требовательского спроса на конференции не было. Ни в докладе, ни в прениях не проанализирована деятельность членов парткома.

Плохо и то, что часть

коммунистов сохраняет индивидуистические настроения, уповают на помощь сверху в тех вопросах, которые под силу решать самим. Взять обеспечение целинников продуктами питания. Почему не используется имеющийся потенциал, нет реальной работы о людях. Бесхозяйственность и безответственность «правят бал» в собственном подсобном хозяйстве и рыбхозе. К лицу такому мощному коллектиvu производить всего во семь килограммов мяса и рыбы, десять литров моло-

чи и девять килограммов овощей, полилограмма картофеля и два килограмма винограда на одного работающего?

Еще один штрих. Можно было удивиться демократическим переменам, глядя, как лиxo критиковала деле-

гю Ю. Сапарбаева руководителей обкома в горкома за бытовые неурядицы, если бы рядом с ними не сидели в президиуме непосредственные руководители стройки и представитель Госкомитета республики по мелиорации и водному хозяйству. Не с них ли надо было спросить в первую очередь за пропалы в социальной политике?

Мелькали в выступлениях отдельных делегатов и отголоски былого, парадного стиля, звучали самотечты. Но было немало обеспокоенных и дальних выступлений. Коммунисты А. Багно, Д. Абасев, И. Жук называли факты, торжества ход перестройки. Непримиримо проводятся различные реорганизации, катастрофически не хватает экономически грамотных, компетентных специалистов, по этой причине затягиваются предприятия.

Но такого требовательского спроса на конференции не было. Ни в докладе, ни в прениях не проанализирована деятельность членов парткома.

Плохо и то, что часть

Отчеты и выборы: вклад в перестройку

НЕЮБИЛЕЙНЫЙ РАЗГОВОР

При рукопожатии почувствовала, как правило, с не- доделками.

Первопроходцы — делегаты нынешней партконференции. И не случайно именно они стали активными борцами перестройки. О благотворном влиянии обновления говорят результаты производственной деятельности.

Секретарь парторганизации СУ «Гидромеханизация»

и девять килограммов овощей, полилограмма картофеля и два килограмма винограда на одного работающего?

Еще один штрих. Можно было удивиться демократическим переменам, глядя, как лиxo критиковала деле-

гю Ю. Сапарбаева руководителей обкома в горкома за бытовые неурядицы, если бы рядом с ними не сидели в президиуме непосредственные руководители стройки и представитель Госкомитета республики по мелиорации и водному хозяйству. Не с них ли надо было спросить в первую очередь за пропалы в социальной политике?

Мелькали в выступлениях отдельных делегатов и отголоски былого, парадного стиля, звучали самотечты. Но было немало обеспокоенных и дальних выступлений. Коммунисты А. Багно, Д. Абасев, И. Жук называли факты, торжества ход перестройки. Непримиримо проводятся различные реорганизации, катастрофически не хватает экономически грамотных, компетентных специалистов, по этой причине затягиваются предприятия.

Но такого требовательского спроса на конференции не было. Ни в докладе, ни в прениях не проанализирована деятельность членов парткома.

Плохо и то, что часть

коммунистов сохраняет индивидуистические настроения, уповают на помощь сверху в тех вопросах, которые под силу решать самим. Взять обеспечение целинников продуктами питания. Почему не используется имеющийся потенциал, нет реальной работы о людях. Бесхозяйственность и безответственность «правят бал» в собственном подсобном хозяйстве и рыбхозе. К лицу такому мощному коллектиvu производить всего во семь килограммов мяса и рыбы, десять литров моло-

чи и девять килограммов овощей, полилограмма картофеля и два килограмма винограда на одного работающего?

Еще один штрих. Можно было удивиться демократическим переменам, глядя, как лиxo критиковала деле-

гю Ю. Сапарбаева руководителей обкома в горкома за бытовые неурядицы, если бы рядом с ними не сидели в президиуме непосредственные руководители стройки и представитель Госкомитета республики по мелиорации и водному хозяйству. Не с них ли надо было спросить в первую очередь за пропалы в социальной политике?

Мелькали в выступлениях отдельных делегатов и отголоски былого, парадного стиля, звучали самотечты. Но было немало обеспокоенных и дальних выступлений. Коммунисты А. Багно, Д. Абасев, И. Жук называли факты, торжества ход перестройки. Непримиримо проводятся различные реорганизации, катастрофически не хватает экономически грамотных, компетентных специалистов, по этой причине затягиваются предприятия.

Но такого требовательского спроса на конференции не было. Ни в докладе, ни в прениях не проанализирована деятельность членов парткома.

Плохо и то, что часть

коммунистов сохраняет индивидуистические настроения, уповают на помощь сверху в тех вопросах, которые под силу решать самим. Взять обеспечение целинников продуктами питания. Почему не используется имеющийся потенциал, нет реальной работы о людях. Бесхозяйственность и безответственность «правят бал» в собственном подсобном хозяйстве и рыбхозе. К лицу такому мощному коллектиvu производить всего во семь килограммов мяса и рыбы, десять литров моло-

чи и девять килограммов овощей, полилограмма картофеля и два килограмма винограда на одного работающего?

«Круглый стол» «Правды Востока»

Ученые, обсуждающие публицистическую статью, согласились, такое бывает не часто. Правильное обратная связь, когда публицист использует результаты научных исследований, «прикладывая» их к явлениям общественной жизни.

Однако в нашем случае вариант с обратным ходом веющей, на наш взгляд, необходим. Статья Владимира Васильева «Диалог с зеркалом», опубликованная восьмом номере журнала «Экономика и жизнь», поднимает наиболее сложные вопросы развития нашего общества в конце 20-х, в 30-х годах, имеет немало спорных выводов. В обсуждении приняли участие: Ф. К. Каюзов — директор Среднеазиатского филиала Всесоюзного НИИ по ценообразованию, доктор экономических наук; В. К. Живаев — ведущий научный сотрудник Института экономики Академии наук республики, кандидат экономических наук; корреспонденты «Правды Востока» Р. Мухаметзянов и С. Филотов. [Запись бесседы дается в сокращении].

Ф. Каюзов: Основная мысль этой острой и необычной по форме статьи сводится к следующему выводу: «Социализм прогрессирует в экономическом соревновании с капитализмом, потому что не смог реализовать главного преимущества социалистического способа хозяйствования — общенародного владения средствами производства и вытекающее из него принципа свободного труда, т. е. труда, свободного от приуждения, аргументации, обоснования. Нельзя любое экономическое или социальное явление оценивать вне контекста исторических условий, ни физических, ни из которых оно пронстает. Уже 71 год Советской власти. Сколько из них ушло на преодоление разрухи. Затем снова война, восстановление народного хозяйства. Опять потеря темпа. Ни одно государство не имело таких неблагоприятных условий для развития.

Далее участниками обсуждения отметили, что капитализм дал о себе знать XIV веке, пронесся в XV, в подлинную свою историю ведет с XVI века. Наша же страна вступила в революцию, имея лишь три региона, которые с определенной натяжкой можно было назвать капиталистическими — Север, Центр, Юг. Сам автор приводит в статье многочисленные общественно-экономические уклады, что были в России.

Но ведь мы не унаследовали и техническую культуру, которая тогда была выскочкой на Западе, институты буржуазной демократии, наконец, высокого уровня образования.

Ф. Каюзов: Которое, по словам В. И. Ленина, ежечасно, ежеминутно рождало капитализм в массовом масштабе.

Корр.: Верно. И переходя к тому, как сказал В. И. Ленин в статье «О кооперации»...

Сейчас я хотел бы остановиться на тезисе автора о несоциалистичности коллектизации.

Сразу же после революции национализированная промышленность становилась социалистической. А сельское хозяйство продолжало базироваться на мелкотоварном производстве. Развивать экономику на этих двух началах —

ку крестьянину, как торговцу, принципу частной торговли». Что же — отход от социализма, от того, ради чего делали революцию? Каждый шок вызывал такой поворот у многих членов партии, еще недавно с оружием в руках защищавших ее от буржуа. Поэтому, по большому счету, не поняли всей генальности ленинского плана и, кое-кто из его близких окружения. Имеем в виду прежде всего И. В. Сталина, в силу многих своих личностных черт, помимо всего прочего, тяготеющего к методам «военного коммунизма». И как только страна стала испытывать серьезные

утопии. И это прекрасно понимал В. И. Ленин, убедительно доказав в своей работе «О кооперации», что в условиях, когда государственная власть находится в руках трудящихся, росту социализма. И параллельно с этим в повестку дня становится вопрос об индустриализации. Ведь только на ее основе, помимо всего прочего, возможна была техническая реконструкция сельского хозяйства, подъем общей культуры деревни, что явилось бы подлинной культурой революции. Все эти шаги были исторически не-

ли, и Н. Д. Кондратьев. Призвали они и необходимости мобилизации средств, создаваемых в сельском хозяйстве, на нужды промышленности.

В результате рассмотрения этих вопросов, их анализа участниками «круглого стола» пришли к единому мнению, что вопрос о колективизации, как продолжение кооперативного плана В. И. Ленина в конце 20-х годов, становился все более актуальным и исторически необходимым. Однако тут и выступает на первый план та мера свободы в выборе форм и методов ее проведения, которая по сути своей и является сегодня

главной ошибкой, допущенной в ходе сталинского колективизации, за которую мы и сегодня расплачиваемся, в частности, продовольственным

взаимосвязей, историческим своеобразием, на фоне которого и строился социализм в нашей стране. Автор, и это видно при внимательном прочтении, не располагает достаточно полными знаниями исторического материала, фактами, экономическими выкладками, отсюда порой ошибки, а кое в чем и неверные выводы, подмена аргументированного анализа эмоциями. Хотя немало и верных оценок.

Корр.: Хотелось бы затронуть и еще один аспект, не заслуживающий открытия. В. Васильевым.

Он имеет огромное значение в понимании процессов, которые происходили в обществе. Россия была не просто огромной по территории страной, она объединила в себе самые разные регионы со своим специфическим, своеобразием исторического пути развития, национальными традициями, наконец, с различным уровнем экономического и социального развития. Поэтому сегодня очень важно разобраться не только в том, как эти процессы протекали в Средней Азии, в нашей республике. Думается, здесь есть немало и верных оценок.

Ф. Каюзов: Совершенно верно. Учитывались прежде всего политические аспекты. А кроме того, было ясное понимание, что в силу исторического развития дехкан был психологически не готов завтра взять эту землю, которая исконно принадлежала баю, и была ему «дараюма аллахом». Этим и объясняется тот факт, что реформа не была доведена до конца вплоть до 1929 года.

Вспомним ситуацию, которая происходила после национализации земли в Хорезме. Дехкан платили государственный налог и по традиции касались земли.

Даже в начале 30-х годов были случаи, когда дехканы-коммунисты отказывались брать национализированную землю.

В. Живаев: Нельзя забывать и о классовой борьбе, которая здесь происходила — о басмачестве.

Корр.: Одним словом, характер общественных отношений, своеобразие исторического развития края способствовало развитию колективных форм землевладения, объединению дехканских хозяйств.

В. Живаев: Наконец, в крае, как инде, остро стояла необходимость индустриализации и на ее базе — технической революции в аграрном секторе.

Корр.: Но формы и методы колективизации здесь не отличались от тех, что были и в России. А итога разговор, наверное, надо сказать, что сегодняшнее завтра, толиком для которой послужила статья В. Васильева «Диалог с зеркалом», будет иметь продолжение. Мы должны знать свою историю, ее светлые и трагические стороны, чтобы идти дальше. Но с другой стороны, история не должна быть «материалом» для построения тех или иных схем и концепций, претендующих на оригинальность в ущерб объективной действительности. Этот путь неизбежно заведет в тупик.

Четвертое — остатки колониальной системы.

Поэтому, естественно, что процесс перестройки экономических взаимоотношений в аграрном секторе начался прежде всего с земельно-водной реформы, которая проводилась вплоть до 1929 года. Но на этом пути Советскую власть подарили очень серьезные проблемы. Земельно-трудовые реформы, особенно грубым нарушением, извращением ленинских идей.

В данном случае историческая необходимость никак не была согласована, сбалансирована с мерой свободы в выборе вариантов пути. И такому труду пришел бы и В. Васильев, если бы он руководствовался «строгим научным подходом», рассматривал пути развития ликвидировать сразу было просто невозможно, и земля фактически по-

МЕРА СВОБОДЫ И МЕРА НЕОБХОДИМОСТИ — С ТАКИХ ПОЗИЦИЙ НАДО РАССМАТРИВАТЬ ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ, ПРОИСХОДИВШИЕ В НАШЕМ ОБЩЕСТВЕ

Да, мы не смогли использовать всех преимуществ социализма, подчеркивали учёные, но как это можно было сделать в тогдашних условиях? Мы и сегодня до конца их не используем, отставая от Запада по многим показателям. И будем реалистами, еще не скоро дагестанцы станут самыми развитыми странами. Причем на этот процесс наложили тяжелый груз ожиданий и проблем. Имелись бы и наши собственные серьезные ошибки и просчеты. И о них надо говорить открыто и честно. Но оценивать их надо только исходя из исторических реалий. Иначе нам не избежать новых ошибок.

Корр.: История всегда несет не только с прошлым, но и «позапрошлым». Поэтому, безусловно, рассматривали наш путь к Храму (термин этого автора публикации) не социалистическим актом, как это делает Васильев, установившим эксплуатации одной части населения другой в корне не верно.

Несколько К концу 20-х — началу 30-х годов объективный кризис 1927 — 1928 годов, чрезвычайные меры вновь были применены в ход. Начался с отходом в сторону социализации, а именно форм и методы, характер ее осуществления. Вернемся к В. И. Ленину. Основная мысль его работ, связанных с вопросами развития сельского хозяйства, заключалась в следующем: вести крестьян на тяжелый ручной труд, обеспечивая им всеми необходимыми поддержками и всеми условиями для работы.

Ф. Каюзов: Полностью с вами согласен. Что такое эксплуатация — мы знаем. Так присваивали ли рабочие, плоды труда крестьян? Нет, зачастую они жили в худших условиях. Происходило ли этот процесс со стороны бюрократии, закрепившейся на командных высотах (кто пишет Васильев)?

Тогда нет. Картонная система распространялась на всех. Очевидно, что говорить об эксплуатации в данном контексте в строго экономическом смысле неправомерно.

Низкий уровень сельскохозяйственного производства начал серьезно сдерживать общее экономическое развитие страны, начинаясь с промышленной индустриализации, вскоре существование бесконтактного воспроизводства все же остальных условий для

развития.

А ведь тогда были более разумные варианты. План Бухарина, Рыкова, Томского. Наконец, первоначальный проект пятилетнего плана развития народного хозяйства, одобренный в 1928 году, включал в себя введение кооперации, в том числе и в сельском хозяйстве.

А ведь тогда было возможно создать кооперативы с рабочим классом, при вовлечении последнего. А инвестор может возникнуть лишь тогда, когда крестьянин видит, что она была возведена только при определенном уровне накопления. Получите его в то время иначе, нежели забирая средства из сельского хозяйства, было невозможно.

Теперь я хотел бы остановиться на тезисе автора о несоциалистичности коллектизации.

Сразу же после революции национализированная промышленность становилась социалистической. А сельское хозяйство продолжало базироваться на мелкотоварном производстве.

Сельское хозяйство России в основе своей было мелкотоварным. 25 миллионов крестьянских дворов.

Ф. Каюзов: Которое, по словам В. И. Ленина, ежечасно, ежеминутно рождало капитализм в массовом масштабе.

Корр.: Верно. И переходя к тому, как сказал В. И. Ленин в статье «О кооперации»...

Сейчас я хотел бы остановиться на тезисе автора о несоциалистичности коллектизации.

Сразу же после революции национализированная промышленность становилась социалистической. А сельское хозяйство продолжало базироваться на мелкотоварном производстве.

Сельское хозяйство России в основе своей было мелкотоварным. 25 миллионов крестьянских дворов.

Ф. Каюзов: Которое, по словам В. И. Ленина, ежечасно, ежеминутно рождало капитализм в массовом масштабе.

Корр.: Верно. И переходя к тому, как сказал В. И. Ленин в статье «О кооперации»...

Сейчас я хотел бы остановиться на тезисе автора о несоциалистичности коллектизации.

Сразу же после революции национализированная промышленность становилась социалистической. А сельское хозяйство продолжало базироваться на мелкотоварном производстве.

Сельское хозяйство России в основе своей было мелкотоварным. 25 миллионов крестьянских дворов.

Ф. Каюзов: Которое, по словам В. И. Ленина, ежечасно, ежеминутно рождало капитализм в массовом масштабе.

Корр.: Верно. И переходя к тому, как сказал В. И. Ленин в статье «О кооперации»...

Сейчас я хотел бы остановиться на тезисе автора о несоциалистичности коллектизации.

Сразу же после революции национализированная промышленность становилась социалистической. А сельское хозяйство продолжало базироваться на мелкотоварном производстве.

Сельское хозяйство России в основе своей было мелкотоварным. 25 миллионов крестьянских дворов.

Ф. Каюзов: Которое, по словам В. И. Ленина, ежечасно, ежеминутно рождало капитализм в массовом масштабе.

Корр.: Верно. И переходя к тому, как сказал В. И. Ленин в статье «О кооперации»...

Сейчас я хотел бы остановиться на тезисе автора о несоциалистичности коллектизации.

Сразу же после революции национализированная промышленность становилась социалистической. А сельское хозяйство продолжало базироваться на мелкотоварном производстве.

Сельское хозяйство России в основе своей было мелкотоварным. 25 миллионов крестьянских дворов.

Ф. Каюзов: Которое, по словам В. И. Ленина, ежечасно, ежеминутно рождало капитализм в массовом масштабе.

Корр.: Верно. И переходя к тому, как сказал В. И. Ленин в статье «О кооперации»...

Сейчас я хотел бы остановиться на тезисе автора о несоциалистичности коллектизации.

Сразу же после революции национализированная промышленность становилась социалистической. А сельское хозяйство продолжало базироваться на мелкотоварном производстве.

Сельское хозяйство России в основе своей было мелкотоварным. 25 миллионов крестьянских дворов.

Ф. Каюзов: Которое, по словам В. И. Ленина, ежечасно, ежеминутно рождало капитализм в массовом масштабе.

Корр.: Верно. И переходя к тому, как сказал В. И. Ленин в статье «О кооперации»...

Сейчас я хотел бы остановиться на тезисе автора о несоциалистичности коллектизации.

Сразу же после революции национализированная промышленность становилась социалистической. А сельское хозяйство продолжало базироваться на мелкотоварном производстве.

Сельское хозяйство России в основе своей было мелкотоварным. 25 миллионов крестьянских дворов.

Ф. Каюзов: Которое, по словам В. И. Ленина, ежечасно, ежеминутно рождало капитализм в массовом масштабе.

Корр.: Верно. И переходя к тому, как сказал В. И. Ленин в статье «О кооперации»...

Сейчас я хотел бы остановиться на тезисе автора о несоциалистичности коллектизации.

Сразу же после революции национализированная промышленность становилась социалистической. А сельское хозяйство продолжало базироваться на мелкотоварном производстве.

Сельское хозяйство России в основе своей было мелкотоварным. 25 миллионов крестьянских дворов.

Ф. Каюзов: Которое, по словам В. И. Ленина, ежечасно, ежеминутно рождало капитализм в массовом масштабе.

Корр.: Верно. И переходя к тому, как сказал В. И. Ленин в статье «О кооперации»...

Сейчас я хотел бы остановиться на тезисе автора о несоциалистичности коллектизации.</

