



ГАЗЕТА
ИЗДАЕТСЯ
СО 2 АПРЕЛЯ
1917 ГОДА.

ОРГАН ЦК КОМПАНИИ УЗБЕКИСТАНА И ВЕРХОВНОГО СОВЕТА УЗБЕКСКОЙ ССР

Выходит 300 раз в году • № 292 (22458) • Пятница, 21 декабря 1990 года • Цена 3 коп.

ПРАВДА ВОСТОКА

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО М. С. ГОРБАЧЕВА

ПО ВОПРОСУ О ПОЛОЖЕНИИ СТРАНЫ И МЕРАХ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСНОЙ СИТУАЦИИ

Уважаемые народные депутаты! Позвольте мне в краткой форме поделиться своими впечатлениями от дискуссии по центральному вопросу не только Съезда, но и самой жизни нашей страны, высказать некоторые соображения и изложить выводы, которые я делаю для себя.

Еще при подготовке доклада я думал о том, что этот Съезд должен отличаться от предыдущего. Он должен сосредоточиться на конкретных вещах, на рассмотрении предложений и выработке ясных и определенных решений. Словом, быть предельно деловым. И я сейчас придерживаюсь такого мнения. Уже много сказано о нынешней ситуации, причем в открытой форме, резко поставлены главные вопросы, которые всех нас волнуют и мучают, и на которые люди ждут ответа от Съезда. Это требует той самой деловитости, о которой я говорю.

Разделяю точку зрения многих выступавших: хватит митингов, политической трескотни, взаимных обвинений, колебаний, надо объединить все конструктивные возможности, весь потенциал Съезда, чтобы коллективными усилиями выйти на согласованную программу действий по преодолению кризисной ситуации. Сейчас нам это больше всего нужно, и если отбросить предпринятые в первый день спонтанные акции, преследующие определенные цели, то в целом дискуссия шла в критическом духе, иногда принимала острый характер, но одновременно и в духе конструктивизма, содержательности.

Считаю важным констатировать: все мы, по крайней мере большинство, сходимся на том, что главное сейчас — укрепление государственного и общественного порядка, дисциплины, стабилизация обстановки, чтобы люди могли спокойно жить и работать, решать вставшие перед нами трудные проблемы и обязательно двигать преобразования вперед, а не возвращаться назад, искать ответы в прошлой жизни. Там их нет.

Было высказано немало острой критики, справедливых требований в адрес центральной власти, и в процентном исчислении, наверное, их основная доля падает на Президента. В своей основе, как я уже сказал, они справедливы и должны быть реализованы органами власти. Считаю, что все мы за это, и хочу надеяться, у нас есть понимание, что в условиях обретения республиками реального суверенитета эта задача — наведение порядка, защита личной и имущественной безопасности граждан, утверждение законности — требует согласованных действий центра, республиканских и местных органов. Другого тут не дано. И поскольку здесь были попытки взаимных обвинений и противопоставлений, я считаю, что это путь непродуктивный, особенно в нынешней обстановке, он должен быть решительно отвергнут. Об этом говорили и депутаты разных направлений. В конце концов превыше всего должны быть поставлены интересы народа и страны, и всякая политическая воля, перебранка по этому поводу, безответственность, думая, не будут приняты нашим народом, будут осуждены, ибо это значило бы, что мы ничего не хотим видеть, не чувствуем по-настоящему все, что происходит в стране.

Не могу оставить без реакции в этой связи выступления некоторых руководителей высокого ранга. Хватит эксплуатировать проблему центра и присваивать себе приоритет постановки вопроса о суверенитете. Он поставлен еще до появления некоторых из них на своих постах и, кстати, зафиксирован в решениях и программах по национальному вопросу. Это всем известно.

Мы не можем оставлять в таком состоянии наше многонациональное государство, поэтому встали на путь глубокого его преобразования. От этого не уйти, иначе не достигнуть никаких целей в обществе, где живет столько народов. Надо уходить от унитаризма, сверхцентрализации, идти по пути, на который мы встали, — к Союзу суверенных государств на принципах федерации.

В дискуссии по этому вопросу хватил гугать Кремлем советский народ. В Кремле проходят Съезды народных депутатов СССР, Съезды народных депутатов Российской Федерации, здесь заседают профсоюзы, собираются рабочие. Это наш Кремль. Тут идет свободный обмен мнениями, здесь вырабатывается политика. Сегодняшние представители Кремля — это представители республик, бросьте только сейчас взгляд, посмотрите, сколько их здесь трудится. Хорошо или плохо, у кого получилось, у кого нет, но это не нечто мифическое, кем-то выдуманное, это мы сами сотворили центр, теперь хотим его реформировать, видеть его другим. Политические спекуляции на этот счет заслуживают осуждения.

В зал заседаний Съезда выслушали все горяче, беспокойство и даже гнев по поводу разрыва хозяйственных связей между предприятиями и регионами страны. Некоторые выступавшие обрисовывали реальную ситуацию в этом деле. И вот я вдумываюсь в это. Наверное, в этом наша беда. Понимание этого и здесь, на Съезде, присутствовало. Излагались теоретические концепции и одновременно товарищи давали содержательную информацию о процессах в нашей экономике, о том, что происходит в городах, регионах, республиках. Иногда слушавшие рассуждения, в принципе, вроде бы правые, но лишь с точки зрения чистой теории. Серьезная наука не может дать правильных рекомендаций, если она все время не проверяет себя через практику, не улавливает ее импульсы, не в свою очередь не обогащает эту практику. Вот такого синтеза пока не произошло. Я бы предостерег также тех, кто говорит от имени, от практики, кто представляет производственные коллективы, от негативного отношения к науке. Это опасно, товарищи, уверяю вас. Контекст, в котором происходит перестройка, принимает крупные решения — тут надо идти к объединению усилий, а не заниматься дракой, взаимными обвинениями. Это тупиковая позиция.

Возвращаясь к хозяйственным связям. Я с большой горячностью

ПУЛЬС ПЕРЕСТРОЙКИ

На месте, где еще недавно был солончак, теперь выстроены просторные склады, обширные навесы, современные аккуратные заборы.

Чего тут только нет. В буртах, укрытых грунтом, морковь, свекла, в штабелях мешки с луком и чесноком, зерно. А в закрытых помещениях — яблоки, арбузы, виноград, картофель, гранаты. С таким размахом действует недавно созданная заготовочная Янгиринского агропромпредприятия. Заготовителям потребкооперации его преподан хороший урок предприимчивости.

С первых дней создания конторы открылось 14 ларьков. Они уже реализовали население на сотни тысяч рублей различной продукции. Запасов хватит, чтобы торговать и в межсезонье.

Обеспечение населения овощами и фруктами — лишь одна сторона деятельности заготовочной. Она организует и бартерные сделки, и уже реализует полуценные на их основе лесоматериалы, гвозди, другие товары. Все это — по ценам, близким к государственным. Здесь нет отходов: создана свиноводческая ферма, которая полностью их использует. Намечено строительство своего консервного завода и крупного хранилища, а также цеха копченостей.

С их пуском, — говорит директор П. Рузметов, — годовой оборот мы доведем до нескольких миллионов рублей и существенно улучшим снабжение населения продовольствием.

К. ЦИКАНОВ.
Соб. корр. «Правды Востока».
Хорезмская область.

ДЕЙСТВОВАТЬ СООБЩА

На четвертом Съезде народных депутатов СССР

Съезд работает в заданном ритме. Это констатирует представитель Секретариата Форума, выступивший с очередной информацией на утреннем заседании 19 декабря. Он сообщил, что в обсуждении доклада Президента СССР приняли участие советские работники разного уровня, выступили секретарь ЦК Компартии Белоруссии, председатель Демократической партии России, руководители и специалисты промышленных и сельскохозяйственных предприятий и объединений, руководители ряда комитетов Верховного Совета, военнослужащие, священнослужители.

В адрес Съезда продолжает поступать большое число писем и телеграмм. Эта почта по своему содержанию и тону, остроте высказываний настолько серьезна, что по мнению Секретариата Президиума Верховного Совета СССР следовало бы после Съезда глубоко проанализировать ее и сделать необходимые выводы.

Об одном вопросе Секретариат счел необходимым доложить особо. Как известно, накануне часть народных депутатов от ССР Молдова демонстративно покинула зал заседаний Съезда, обвинив Секретариат в том, что он не удовлетворил их требования. В чем сущность вопроса? Группа народных депутатов от ССР Молдова — В. В. Вурдажян, М. И. Снегур, Х. Г. Андреев и другие (39 подписей) обратилась с требованием незамедлительно принять на Съезде постановление об антиконституционном действии по расчленению ССР Молдова, имея в виду «образованную» так называемую Приднестровскую и Гагаузскую автономии на территории суверенной ССР Молдова. Одновременно другая группа народных депутатов от этой же республики — Б. Т. Палагюк, М. К. Пашали, Н. А. Костишин — потребовала решить на Съезде вопрос об образовании Приднестровской и Гагаузской республик.

Члены Секретариата пришли к общему заключению, что в ситуации, сложившейся в ССР Молдова, надо основательно, непредвзято разбираться, считая нецелесообразным предлагать Съезду развешивать дискуссии по данному вопросу. Им надлежит заниматься Верховному Совету, прежде всего Совету Национальностей.

Секретариат вместе с тем высказал пожелание, что с учетом сложившейся обстановки руководству страны следовало бы еще раз встретиться со всеми народными депутатами от ССР Молдова и обсудить проблему в комплексе, найти взаимоприемлемое решение.

В стране наступил явный паралич власти, когда сложившиеся, традиционные структуры больше не работают, а новые еще не созданы. В результате резко обострился кризис и в экономике, и в политике, и в социальной сфере. Такую мысль высказывали многие ораторы, продолжавшие обсуждение доклада Президента.

ПРЕДПРИИМЧИВЫЕ ЗАГОТОВИТЕЛИ

Тем не менее не хотел бы драматизировать эту ситуацию. Очевидно, мы и это должны были пройти, пережить, обдумать, поспорить, чтобы и выйти на оптимальный вариант решения этой непростой задачи. И в выступлениях, и в посланных мне вопросах товарищи выражают беспокойство по поводу того, как будет развиваться процесс экономических преобразований, не окажутся ли временные, вынужденные меры постоянными, не станут ли тормозом на пути реформирования нашей экономики как раз сейчас, когда она вышла на решающий этап преобразований?

Думаю, наоборот, товарищи. Ведь эти меры принимаются в конкретной ситуации, именно для того, чтобы стабилизировать хозяйственные связи и создать условия для осуществления всего комплекса преобразований, связанных с переходом к рынку. Много внесено предложений идти другим путем, решительнее подходить к вопросам стабилизации денежного обращения в стране, всей финансовой системы, было сказано немало справедливого, обращено внимание на ошибки, о которых говорили и товарищи, в том числе, с других позиций дополнили картину. Всем ясно, что без этого нам не выйти на рыночные отношения. Давайте на Съезде исходить из того, что предстоящие шесть месяцев или, может быть, весь 1991 год — это время принятия самых ответственных, самых, может быть, не популярных, но необходимых решений, — чтобы болезненный процесс не длился бесконечно, не «мордовал» общество.

Часть предложений предполагает мероприятия, которые уже намечается осуществить, другие

та СССР. Однако в оценке истоков сложившейся ситуации депутаты расходились, и порой очень резко. Упомянул в этой связи «парад суверенитетов» и последовавшая за ним «война законов», которая выливается в прямое противостояние центра и республик, обостряющееся соперничество между регионами.

Депутат А. Н. Криво, например, причиной разрушения властных структур назвал суверенизацию регионов, которая ликвидировала общенациональное экономическое пространство страны. С другой стороны, депутат В. П. Фокин отрицал утверждения о том, что к разрушению единого народного хозяйственного комплекса привели партизанские действия и сепаратизм республик. А по мнению депутата Б. Н. Ельцина, все дело в том, что союзное руководство сегодня не имеет четкого политического курса на обновление страны. Процесс обновления, считает глава российского парламента, оказался заблокированным на уровне центра.

В этой дискуссии особое внимание участников форума привлекло выступление Председателя Совета Министров СССР депутата Н. И. Рыжкова. Перестройка в том виде, в каком она замыслилась, осуществлена не удалось, сказал оратор. По его словам, главная причина тому — необъявленная война, развернутая против правительства теми политическими силами, которые имеют далеко идущие цели, прямо вытекающие из «идеи подмены сути начатых нами преобразований». Главная цель этих сил, предупредил выступавший, «нанести удар по государственному, общественно-политическому строю». Он призвал к тому, чтобы в программе преобразования бедствия в нашей стране были отброшены все идеологические и политические нюансы. Главное сегодня — «сделать все, чтобы поддержать жизнедеятельность народного хозяйства и тем самым оградить человека от тех социальных потрясений, которые все больше и больше обрушиваются на него».

Итого дискуссии подвел Президент СССР М. С. Горбачев.

(Выступление публикуется на 1-2-й стр.)

Председатель редакционной комиссии по проекту постановления по этому вопросу Н. А. Назарбаев сообщил, что работа над документом идет и комиссия продолжает учитывать поступившие предложения.

Затем Съезд перешел к рассмотрению следующего вопроса повестки дня. С докладом «Об общей концепции нового Союзного договора и порядке его заключения» выступил Председатель Совета Национальностей Р. Н. Нишанов.

(Выступление публикуется на 2-3-й стр.)

Вчера участники Съезда начали обсуждение доклада. (ТАСС.)

Какой быть «Правде Востока» в 1991 году

ПЕРЕКРЕСТОК НАДЕЖД

Слово соборам

Люблю путешествовать. Но и в сапожках Швейцарии, на волнобоях Байкала, в златолавном Киеве или на лазурном берегу Адриатики — всюду наступает ностальгия. По маленькому провинциальному городку, названию которого многим и неведомо, а во мне звучит лучше любой музыки. По земле, на которой я родился и живу, болею ее болями и радуюсь ее радостям.

И хотя мои родители уроженцы далеких отсюда мест, не чувствую себя чужой на узбекской земле. Впрочем, как и тысячи других людей, ставших неотъемлемой частью народа Узбекистана.

Ну, разве может быть чужой для Кашкадарь Екаторина Исаковича Физиева — заслуженный артист Узбекской ССР? Больше половины жизни провела она в Узбекистане. Коллектив дирекции строительных предприятий «Эскина-гаркандастрой», который она возглавляла много лет, построил Кашкаринский гидроузел, Чимкурканский и Пачкамарский водохранилища, десятки других водохозяйственных объектов. Приглашенный на открытие одного из искусственных морей гость из Германии был поражен не столько гидротехническим сооружением, сколько тем, что немке удалось сделать карьеру в национальной республике и сохранить безукоризненную репутацию на родном языке.

Участники Великой Отечественной войны Григорий Степанович Парамонов, Варвара Владимировна Целищева, Фаттах Сулейманов, Анастасия Федоровна Живило — за плечами каждого честная и добрая жизнь. Первые двое — ветераны КПСС. Григорий Степанович продолжал трудиться, много сил отдавая общественной деятельности, являясь заместителем председателя областного совета ветеранов. Истатки, в совершенстве владеет узбекским.

А для Гриши Андреева из горного поселка Мирки этот язык — родной. Интересна его судьба. Малолетним попал в эшелон спецпереселенцев. После СПТУ ушел в армию. Настал срок возвращаться домой, а у него ни родителей, ни родных, ни угла. Из интерната написали: твой дом в Мирки.

Помогли с работой, жильем. А 9 мая нынешнего года женился на узбекской девушке Анарой. Свадьбу отпраздновали по национальному обычаю. Воистину, не та мать, что родила, а та, что вскормила и воспитала.

И каждый раз, когда слышу разговоры о «чужих», «иноземцах», испытываю нечто подобное нравственному ожогу. Ну, а когда начинается литься кровь, — это и моя личная трагедия. Дорога, обогреть кровью, не может вести к Храму.

И здесь, на мой взгляд, журналисты должны занять

честие — нужна коренная ломка психологии отношений. Госприказы, окрики отжили свое.

Только на взаимном уважении и подлинном партнерстве могут строиться отношения центра с суверенными республиками, а также взаимоотношения республик, краев и областей друг с другом. Союз станет еще сильнее, когда республиканский отлаживает свою жизнь, да и захотят ли они тогда поинтересоваться общей судьбой?

Переход к рынку будет болезненным. Как защитить от лобового удара наши многодетные семьи, пенсионеры, все те слои, что далеко от черной бедности? Что делается для этого, как реализуются президентские указы — все это темы будущих выступлений. Надеюсь познакомить читателей с тем, как выполняют свои обязанности бывшие Совмина республики «О неотложных мерах по улучшению жилищно-коммунального обслуживания населения Джамбулского и Чирчикского районов Кашкадарьинской области на 1990—1995 годы».

Мы уже в рынке, пусть изначально, но рынок. Меняю овощи и фрукты на лес, цемент. Заключаю бартерные сделки, учимся торговать. Уже первое акционерное общество «Кашкадарьалада» появилось в области. Кстати, во многом благодаря своему президенту, бывшего руководителем областного центра «Автовазобслуживание» Анвара Сапарова. Перешли на аренду четыре крупных магазина, начинаются приватизация. Разворачивает свою деятельность ассоциация «Кашкаринторг». В Австрии закупили оборудование по выпуску сыра и масла, колбасное будет установлено в колхозе имени Энгельса Шахрисабзского района, в Югославии — линия по выпуску консервированных

Неожиданное заявление министра

Я хотел начать разговор совершенно о другом. Но произошло на Съезде событие, которое заставило отбросить «заготовку».

Речь — о выступлениях министров иностранных дел Э. А. Шеварднадзе. Отходя в сторону заготовленного доклада, министр попросил депутатов выслушать его заявление.

Во-первых, на Съезде выдвинуто предложение о принятии декларации о несовместимости в конфликтной зоне Персидского залива, и это переполнило чашу его терпения. У советского руководства не было планов посылать в зону Персидского залива ни одного солдата. Однако разве можно мириться с агрессией? Можно ли равнодушно относиться к судьбе советских людей, которые там работают?

Во-вторых, по мнению Э. А. Шеварднадзе, попытка протолкнуть этот вопрос неслучайна. В прессе уже два парламентария заявили, что удалось убрать министра внутренних дел, теперь надо убрать министра иностранных дел. Если в нескольких словах, то разворачивающаяся травля заставляет министра просить об отставке.

Когда Э. А. Шеварднадзе покинул трибуну, зал аплодировал ему стоя.

Разумеется, я доведу до читателей лишь мысль Эдуарда Амброзиевича. Его вы-

овошей и фруктов, монтаж уже начал в Касанском районе. Из Франции поступил два кирпичных завода, из Японии — коконосушилка и линия по выпуску карамелей, из США — линия мойки шерсти. Серьезная программа партнерства намечена с Бельгией.

Скоро группа кашкадарьинцев отправится на учебу в Америку. Жаль, что отбор кандидатов велся не всегда по деловым качествам. Разделю обеспокоенность молодого кашкаринского экономиста Еркина Халимова по поводу недооценки рыночных отношений, отсутствия четкой системы отбора и обучения компетентных деловых кадров, способных вести дело и видеть перспективу. Именно таким людям предстоит внедрять одну из альтернативных программ перехода области на новые хозяйственные отношения, уже предложенных вниманию депутатов.

Кстати, о кадрах. В последние годы область стала для некоторых своеобразным политическим трамплином. Но вот недавно один из тех, кто только что получил высокое назначение, бросил пренебрежительно: «Ваш город... Выходит, так и не стал ему родным, и он словно сбросил надоевшую маску родателя.

Избавиться бы нам от этого и создавать аппарат управления по законам конкуренции. Тогда, может, не пришлось бы импортировать руководящие кадры в область. Достойные и умелые есть и здесь. Я уже знакомил читателей с некоторыми из них, продолжу это и в будущем.

И поскольку речь зашла вообще о кадрах, не могу не сказать о людях моей профессии. Как минимум требуется предоставить журналистам больше творческой свободы, уважать их достоинство, доверять

ступление надо полностью прослушать или прочитать, так как после сказанного им, полагаю, в работе Съезда появятся совершенно новые тенденции.

Об этом можно было догадаться еще накануне, когда подвел итоги дискуссии по докладу М. С. Горбачева. Берный своему кресту, он тонко уловил отношение к его выступлению, и, словно выйдя на новую орбиту, выдвинул ряд положений, которые надо тщательно проанализировать.

Так что все это симптоматично. И надо полагать, что в кризисе, которым охвачена страна, наступая кульминационный период, первые аккорды которого уже зазвучали. На очереди следующий. Вопрос заключается только в том, кто же найдет на новые политические климат.

Еще несколько слов о сегодняшнем заседании. С утра началось обсуждение доклада Р. Н. Нишанова. Чувствуется, что отношение к этому докладу поларное. Одни его отвергают, другие чуть ли не полностью принимают, третьи пытаются анализировать. Но все заявления, что глубоко забавлены судьбой народа, который они представляют. А так ли это? И все ли?

С. ФАТЫХОВ.
Соб. корр. «Правды Востока».
г. Москва, 20 декабря (по телефону)



ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ СЛОВА М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Хотел бы этим пока ограничиться, считая, что формирование соглашения должно проходить на рабочем уровне, пережить его сюда, делать предметом обсуждения. Но мы должны проинформировать — есть ли соглашение, договорились ли нет. Это нужно депутатам, прежде всего для того, чтобы, приехав, сказать людям: вот, под контролем Съезда мы в эти дни вышли и на такое соглашение.

Вчера мы встречались с представителями аграриев, они сознают свою ответственность. Я предложил, чтобы Съезд принял декларацию, которая обозначила бы 1991 год, как год кардинальных изменений в земельных отношениях, в жизни крестьянства. Возражений не было. Поэтому предлагаю, чтобы редакционная комиссия представила проект такой декларации.

Что же касается инвентаризации неиспользованных сельскохозяйственных угодий, создания в распоряжении Советов земельного фонда для передачи крестьянским хозяйствам и всем, кто захочет работать на земле, то в пакете документов, направленных на согласование с республиками, находится Указ Президента об удовлетворении просьб граждан, желающих заниматься огородничеством и садоводством. Думается, это открывает возможности для наших Советов, и раз лет возражений против всего этого, Съезд должен высказать свою точку зрения. Такую позицию важно зафиксировать, хотя эта работа для республиканских и местных органов власти. Кабинету Министров и правительству республик предстоит заняться его непосредственно.

О референдуме по вопросу частной собственности на землю. В ряде республик приняты

на этот счет законы, они не во всем совпадают. В России — одно, в Белоруссии — другое, в Прибалтике — речь даже идет о возвращении земель буржуазным собственникам. Но все эти решения органов власти. Я предложил провести референдум, и откладывать его нельзя, принимая во внимание весенне-полевые работы. До февраля следовало бы закончить с этим во всех республиках, и Съезд, думаю, должен высказать свою позицию на этот счет.

О функциях исполнительной власти. По этому вопросу высказано, пожалуй, больше всего критических замечаний, горьких, но справедливых упреков. Словом, дискуссия лишь еще больше убедила, что вопрос о власти — сегодня главный. Не решив его, мы не сможем на этом этапе фундаментальных преобразований решить многие другие проблемы — в экономике, в сфере межнациональных отношений, в укреплении общественного порядка, законности.

В дискуссии получило дальнейшее развитие положение доклада о том, что нельзя добиться эффективного функционирования исполнительной власти, реформируя, совершенствуя только ее верхний эшелон. Действительно, исполнительная власть — это система, она имеет свои законы, принципы организации и деятельности. Поэтому я полностью разделяю прозвучавшие здесь высказывания о том, что президентская власть оправдывает свое предназначение, если она будет опираться на всю систему исполнительной власти в стране. При этом должна быть полная ясность в том отношении, что речь идет о Союзе. Конечно, обновленном, с учетом превращения его в Союз суверенных государств, при новом разграничении компетенций, но все же о едином государстве. В этих условиях должна быть единая система исполнительной власти. Не будет социально-экономического прогресса, если

будет рваться на клочки общесоюзный рынок, но его не будет и при разрыве в цепи исполнительной власти, отсутствии органичной связи между всеми ее звеньями.

Это всем нам надо понять и из этого исходить при организации системы исполнительной власти в стране. Считаю, что против будут только те — я уже почувствовал это в ходе прений, — кто вообще против того, чтобы Союз сохранился как федеративное государство на основе реализации принципа суверенитета Союза и республик. Вот так, в диалектической связи.

О проблеме межнациональных отношений. Вопросы эти здесь ставились на Съезде с предельной остротой — в общем плане и в том, что касалось положения в отдельных республиках, в наиболее горячих конфликтных точках. В большинстве своем именно с этой темой связаны и письма, обращения к Съезду и Президенту, состоявшиеся и намечаемые беседы.

Не скажу, конечно, что проявляется совпадение по всем вопросам, но в основном общий подход просматривается четко. Наши люди в большинстве своем за сохранение Союза и одновременно его обновление, за то, чтобы мы оставались великой страной, одним из устоев строящегося нового мира. В то же время есть раз в почувствованную острую неудовлетворенность тем, что мы не сумели защитить человека, семью, права личности. И надо исправлять такую ситуацию, за которую ответственны и центр, и вместе с ним в той или иной мере республиканские, местные органы. Это возможно лишь при условии, если мы будем взаимодействовать, прилагать усилия в одном ключе, исходя из общих интересов. Во-первых, превраще всего должны стать права человека,

во-вторых, никакой спорный вопрос нельзя решить за счет другого народа.

Должен сказать, что как раз решать такие вопросы очень и очень трудно. Прошу мне поверить.

Нас крайне беспокоит развитие событий в Литве, Латвии, Эстонии. Куда годится, когда значительная часть людей, десятилетиями проживавших в этих республиках и внесших неоспоримый вклад в развитие их экономики и культуры, лишаются теперь республиканского гражданства. Это не является с точки зрения конституции и законов, в том числе международных пактами о правах человека.

Мы должны внести ясность в этот вопрос. Прибалтийские республики на протяжении вот уже почти полувека находятся в составе СССР. Это, безусловно, порождает комплекс взаимных обязательств между ними и другими республиками, Союзом в целом, — обязательства экономических и политических, связанных с вопросами гражданства, жизнью людей и в некоторых случаях территориальными проблемами. Нас никогда и никто не сможет убедить, что правильно вот так, с ходу, сплеча разрубить весь комплекс сложившихся связей, даже не попытавшись при этом выявить волю народа. Вот почему я и внес предложение провести референдум, в ходе которого каждый гражданин выразит свое отношение к этому вопросу.

На съезде выступал товарищ Мошлага. У меня была встреча с ним и с другими народными депутатами из Молдовы. Сегодня после заседания я имею в виду встретиться с депутатами от этой республики. Здесь тоже сложилась, как все мы знаем, крайне острая обстановка. И, слушая доклады товарищей из Кишинева, Приднестровья, представителей гагаузского народа, невольно ловишь себя на мысли, что одна не-

справедливости рождает другую, а эта — следующую. И эта цепочка неизбежно тащит по себе большое обострение ситуации, нагнетанию враждебности, к большому беду. Вот почему мы с самого начала обращали внимание представителей республик на необходимость найти мосты и отказаться от тех решений, которые были недостаточно продуманы, нарушали права какой-то части граждан.

Будут созданы гарантии для нормальной жизни всех граждан — будут и предпосылки для решений важнейших политических проблем. Убежден, что эта проблема разрешима, она еще не достигла такой остроты, когда враждебность в отношениях между людьми становится непреодолимой. В республике живут и молдаване, и русские, и украинцы, и гагаузы, и греки. Общие для них проблемы надо решать на таких подходах, чтобы сохранить территориальную целостность Молдовы как суверенной республики в составе Союза.

Продолжает оставаться крайне напряженным и взрывоопасным положение в Нагорном Карабахе. Этим вопросом занимаюсь предыдущие съезды, Верховный Совет, многочисленные комитеты и комиссии. Он постоянно в поле зрения Президента и правительства. Вероятно, будет правильным все же поручить новому составу Верховного Совета СССР вернуться к нему уже на первых своих заседаниях. Совет Федерации с учетом уже новых полномочий. Здесь должны быть восстановлены конституционные нормы. Есть реальные предпосылки для восстановления в этой области нормальной жизни, гражданского мира.

О событиях в связи с юго-осетинской автономией. Я считаю правильным обращение Верховного Совета СССР к руководству Грузии и к этой автономии,

к этим народам. Нельзя решать дело посредством ультиматума. Надо постараться понять друг друга и идти навстречу. Свою обязанность как Президент вижу в том, чтобы исключить возникновение здесь острого гражданского конфликта.

Я не могу сейчас касаться всех других проблем, связанных с межнациональными отношениями. Хотел бы только подчеркнуть, что там, где ситуация приобретает особую остроту, где создается серьезная угроза безопасности государства и жизни людей, придется вводить чрезвычайное положение или президентское правление. И Президенту в этом случае придется брать на себя полную ответственность, когда мои попытки договориться и вместе действовать не приводят к согласию. Прихожу к этому выводу, осмысливая горький опыт и упреки, которые высказывались в адрес Президента и до, и на самом Съезде.

Что касается перспектив заключения Союзного договора, то Съезд к этому вопросу вернется. Но поскольку здесь много высказывались и в поддержку внесенного проекта, и высказано неприятие его, хочу сказать свое мнение. Мне думается, всем нам полезно было бы воздержаться от крайних, лихих заявлений в ту или в другую сторону. Мы прошли большой путь — это я отвечаю тем, кто задавал устно и письменно вопросы на эту тему. Мы прошли большой путь к нынешнему проекту Союзного договора — через декларации суверенных республик, консультации представителей республик, обсуждение в Совете Федерации, неоднократное обсуждение в Верховном Совете СССР, через научные дискуссии. Обсуждение этой сложной проблемы идет во всем обществе. Считаю, что нынешний проект Союзного договора — бюрократический продукт, значит бросать тень на всех,

кто участвовал в этом многотрудном процессе. Работа должна продолжаться, сформированы группы полномочных представителей от каждой республики.

Общество ждет, чтобы Съезд высказал свою позицию по этому кардинальному вопросу жизни страны.

Заканчивая, хотел бы остаться в уверенности, что Съезд поддержит внесенные предложения об изменении структуры высшей исполнительной власти, по наведению порядка, о неотложных мерах по улучшению продовольственного снабжения, стабилизации экономики.

Я вчера беседовал с аграриями и говорил вот о чем. Наши предложения, какой бы они характер ни носили, часто встречаются оппозиционно. Мы отстаивали и доказывали — это было наше убеждение, — что потребуются глубокая реорганизация исполнительной власти на основе Союзного договора и распределения полномочий. Нас критиковали за то, что медлим с этим, нерешительны, а параллельно в такое время недопустим. В конце концов, взвесив все, мы пошли на это. И вновь подвергнемся критике теми же оракторами. Это говорит о беспринципности, о политической игре. Больше тут ничего нет.

Мы должны преодолеть паралич исполнительной власти. Народ ждет действий, порядка, стабильности, реализации программ реформ. Нужно предпринять меры рассогласовать, что-то доделать, обогатить, что-то, может быть, отбросить, но обязательно выйти на решения. Я надеюсь, что Съезд поддержит внесенные предложения.

Товарищи! Оценки ситуации, которые мы здесь сопоставили, предложения, которые были выдвинуты и которые будут изучены и обобщены, позволяют констатировать, что в итоге мы выходим на антикризисную про-

грамму, на реалистическую программу действий, отвечающую требованиям момента. И я не разделяю метаний некоторых оракторов, а среди таких были и руководители товарищи. Вчера, на одних форумах, они принимали, говорили, дополняли, изменяли определенные позиции, сегодня они откочевывают от этого. Метания на этом этапе, дерганные друг друга ничего не дадут.

Надо действовать на том направлении, к выбору которого мы подошли. Это правильное направление. Оно — в рамках социалистического выбора, через глубокое реформирование отношений собственности с выходом на мощные стимулы людей, ведет к новым формам жизни, к новым предприятиям, к прыжку.

Предстоит огромная работа. И что? Пройдя через все и подойдя к решающему рубежу, начинаем опять метаться? Нет! Надо бороться с силами, взять на себя ответственность и идти вперед. Может, что-то и не удастся нам. Может, где-то промахнемся. Но в главном мы подошли к самому решающему перевалу, преодолев который действительно выйдем на путь социалистического обновления всего нашего общества.

Обмен мнениями меня убеждает, что мы способны разработать и осуществить реальную программу выхода из кризисной ситуации. Вместе с тем ясно, что времени у нас для очередной раскочки нет. Все ушло. Мы должны действовать и действовать сейчас, не теряя ни дня, решительно меняя характер и всю систему нашей деятельности. Значит, нужны не только новые структуры, но и новые люди, которые возьмут на себя груз и по-настоящему впрягутся в решение вставших перед страной задач — и на уровне президентской власти в республиках, и на местах, и в трудовых коллективах, и в обществе в целом.

ОБ ОБЩЕЙ КОНЦЕПЦИИ НОВОГО СОЮЗНОГО ДОГОВОРА И ПОРЯДКЕ ЕГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Доклад Р. Н. Нишанова на IV Съезде народных депутатов СССР

Уважаемые народные депутаты!

Уважаемый Президент СССР! IV Съезду народных депутатов СССР предстоит сказать свое весомое слово по важнейшему вопросу исторического будущего народов страны — вопросу об обеспечении реального суверенитета республик и сохранении, обновлении и укреплении нашего Союза.

Сегодня мы переживаем, возможно, самый критический момент в нашей социально-экономическом, общественно-политическом и культурном развитии. Жгучие и острые проблемы, как снежная лавина, обрушились на нас. Все они чрезвычайно актуальны, находятся в центре общественного внимания, в сильной степени затрагивают интересы наших людей.

Но среди всех этих проблем одна заслуживает особого внимания и приобрела крайне важное и принципиальное значение. Это — проблема взаимосвязи, дружбы и сотрудничества между народами нашей страны. Не будучи взаимопонимания, взаимопомощи, взаимного согласия, добрых отношений между народами, нельзя будет успешно продвигаться по пути преобразований в экономической, социальной, экологической, нравственной и в других сферах жизни и деятельности общества и государства. Все может остаться не более чем благими пожеланиями, а в реальной действительности мы столкнемся с еще более непредсказуемыми ситуациями и их возможными последствиями.

Большинство не только нашей, но и мировой общественности не видит иного выхода из сложившегося положения, кроме как сохранения союзнических отношений между всеми народами нашей страны. Разумеется, что речь идет не о сохранении в старом виде, в рамках централизованной организации межнациональных связей, а о коренном, радикальном преобразовании Союза, о создании принципиально нового Союзного договора.

Это должен быть союз суверенных республик, то есть союз самостоятельных государств, которые по воле своих народов свободно управляют своими делами и устанавливают внутренние и международные взаимосвязи. Союз, который не только не уменьшает и не ограничивает суверенитет республик, а, наоборот, его поддерживает и гарантирует. Союз, в котором будет обеспечено широкое, добровольное и экономически эффективное взаимодействие между народами, в котором каждый человек будет чувствовать себя полноправным гражданином Отечества.

Возникает вопрос. А можно ли после всего, что случилось с нами в нашей истории, после многих несправедливостей и обид, сохранить союзнические отношения, преобразовать Союз и придать ему новое дыхание? Вопрос — не риторический, а судьбоносный, предопределяющий будущее не только наших народов, но и всей планеты. Ведь не случайно мир сильно встревожен всем происходящим у нас. Давайте над этим вопросом серьезно, основательно и ответственно пораздумаем. Отбросим все амбиции, субъективистские подходы, настроения и подумаем над глубинными, ко-

ренными интересами народа. Сегодня можно констатировать по крайней мере следующие объективные — подтверждающие — основания для осмысления прошлого, оценки настоящего и прогнозирования будущего.

Первое: предостыбский и постостыбский периоды нашей истории не были только периодами угнетения, насилия, разрушения, подавления. Было много сложное. Центристское уродливое переплеталось с социальным творческим трудом миллионов людей. Иначе мы не фиксировали бы сегодня на карте страны столько народов с развитой культурой, сохранившей самобытность и высоким национальным самосознанием. Оправданно будет, очевидно, отличать политику то ли самодержавия, то ли авторитарно-бюрократического центра от реальных взаимоотношений народов, хотя и здесь не всегда и не все было таким уж благоприятным. Нас все объединяет общая историческая судьба, от которой никому не уйти. И уж если мы вместе вытерпели столько горя, то и по пути свободы, преобразования, становления новой жизни стоит тоже идти вместе.

Второе: в результате многовекового взаимодействия народов у нас возникло сложное территориальное расселение людей и произошло глубокое межнациональное смешение. Достаточно сказать, что по уточненным данным, более 60 млн человек, т. е. почти четверть населения страны, живет за пределами своих национально-государственных образований или не имеет их.

В стране десятки миллионов людей состояли и состоят в смешанных браках, что длится уже не одно поколение и влекает в тот или иной семейный круг (род) представителей самых разных народов. То есть интернационализм мы имеем не только на лестничной клетке или в трудовом коллективе, но и все больше в своей крови. Думаю, что момент сплочения, взаимозависимости людей никогда не должен уходить из поля нашего зрения при обсуждении и решении проблем союзнических отношений. Ведь если ставить вопрос о развале Союза, то кто и как будет резать по живому, по кровным и душевным связям людей? И что потом можно будет из этого создать?

Третье: за годы совместной жизнедеятельности народов страны сформирована определенная инфраструктура общественного производства со своим размещением производительных сил, их специализацией и кооперацией, средствами коммуникации, информацией и научно-технического обслуживания. Это — огромное богатство всех народов, позволяющее, при его разумном использовании, успешно решать многие социальные-экономические и культурные проблемы.

Конечно, общественное производство надо вывести из-под авторитарно-бюрократического командования и бесхозяйственного чиновничьего распоряжения, передать в действительно народное достояние, в ведение рачительных и ответственных собственников —

граждан Отечества. Но разрушить народнохозяйственный комплекс, предавать его в регионально запертые, локальные подсистемы вряд ли экономически оправдано и социально эффективно. Разве опыт последнего времени не свидетельствует об этом? Судьбы были сделаны первые шаги к экономической сепаратизации, а по всей стране возник хозяйственный беспорядок и за ним полный развал потребительского рынка.

В наши дни уже можно говорить и о четвертом основании, которое по своей природе субъективно, но по характеру действия приобрело объективность. Как бы мы ни относились к перестройке, но благодаря ей уже слышны те структуры, которые десятилетиями держали наше общество в известном состоянии. Нет уже и того центра, который когда-то командовал народами, надевал на них какую-то универсальную узду. Более того, резко изменилась социально-политическая обстановка в стране, другим стал расклад политических сил. Родилось немало организаций и движений, которые не только критиковали деформации социализма и предлагали созидательную, привлекательную программу, но появились и такие силы, которые не приемлют социализм в любом виде, даже гуманный и демократический. Им поставлен вопрос о реставрации капитализма, причем не в современной социализированной форме, имеющей место в развитых социал-демократических странах, а в грубой форме первоначального накопления капитала.

Таким образом, у нас существует много объективных оснований, которые в сочетании с волей людей позволяют утверждать, что имеются достаточные предпосылки для сохранения и коренного преобразования Союза.

Уважаемые народные депутаты! Представленная на ваше рассмотрение общая концепция нового Союзного договора, выраженная в проекте, вынесенном на всенародное обсуждение Президентом СССР после долгих консультаций, является попыткой, с одной стороны, осознать и использовать названные объективные основания, а с другой — создать условия, способные нормализовать межнациональные отношения, открыть простор для свободного, демократического развития всех народов.

Следует сразу же отметить, что те рассуждения и положения, которые представлены на ваше рассмотрение, не есть плод каких-то кабинетных разговоров, как об этом говорят некоторые. В творческий процесс осмысления и проработки проблем обновления союзнических отношений давно включены широкий круг политиков, ученых, публицистов во всех республиках и регионах страны. Можно прямо сказать, что практически каждый, кто заинтересован в обновлении Союза, имеет возможность высказать свое мнение и внести свой вклад в это важное дело.

При разработке концепции нового Союзного договора были использованы 7 проектов Союзного договора, самостоятельно подготовленных — Белорусской, Казахской, Узбекской, Азербайджанской, Киргизской, Туркменской и Таджикистанской, 2 проекта, подготовленные Институтом государства и права АН СССР, 3 проекта, отмеченные премией юристов межрегиональной депутатской группы, и один проект, подготовленный представителями группы политических партий. В рамках консультаций по Союзному договору состоялись содержательные встречи с представителями всех республик и автономных образований, а также 25 новых политических партий и движений. За проект Союзного договора высказались также представители тех народов, которые были лишены своей государственности на историческом, не конституционном пути.

Большое значение в обосновании содержания и форм преобразования Союза придавалось, естественно, декларациям о государственном суверенитете, которые приняты уже в большинстве союзных и автономных республик. Положения таких деклараций составили по существу первооснову тех новаций, которые вошли в проект нового Союзного договора и отражены во всех его разделах. В целом было использовано более 60 документов, разработанных в республиках.

Как известно, проблемы обновления Союза и подготовки концепции нового Союзного договора трижды обсуждались на заседаниях Совета Федерации СССР и дважды в Верховном Совете СССР: 25 сентября был заслушан доклад о ходе консультаций по подготовке нового Союзного договора, а 3 декабря — общая концепция договора и порядок его заключения. Общая концепция и проект Президентом СССР направлялись во все союзные и автономные республики, автономные области и округа 24 ноября сего года проект нового Союзного договора вынесен на всенародное обсуждение.

Нельзя не признать существенный вклад в осмысление проблем обновления Союза средств массовой информации, через которые получено весьма конструктивных соображений.

Следовательно, безо всякой натяжки и преувеличения можно констатировать, что выходящая на сегодня концепция нового Союзного договора является итогом больших и длительных усилий представителей практичных всех народов страны. Вместе с тем она, разумеется, представляет собой предварительный документ, подлежащий дальнейшему согласованию и углублению полновластными делегациями республик.

Хотелось бы обратить ваше внимание на следующие ключевые моменты проекта нового Союзного договора, которые относятся к Договору об образовании СССР 1922 года и от других документов, регулирующих взаимоотношения в рамках федерации и союбщества.

Три принципа взаимосвязанно характеризуют основу нового Союза.

Во-первых, равноправие всех людей, независимо из их национальности и места проживания. Причем равноправие в соответствии со Всеобщей декларацией ООН, международными пактами и общеправовыми документами, в том числе и Парижской хартии.

Тем самым новый Союз и его взаимосвязи в нем приобретают гуманитарное измерение, служат способом реализации и формирования свободного самосуществования человека. Думаю, что это особо актуально в современной ситуации, когда у нас кое-где стали слишком волебно обращаться с правами и свободой людей, трактовать и преломлять их на свой лад.

Во-вторых, равноправие всех народов, независимо от их численности и уровня развития. В конце концов, мы обязаны добиться положения, при котором бы каждый народ мог самоопределяться, самостоятельно вести свою дела и самоуправлять своей жизнью. И дело здесь не в том, какую конкретную форму организационной консолидации избрал народ, а в том, чтобы по реальному, жизненному измерению все формы были равноправны и обеспечивали бы развитие каждого народа.

В-третьих, взаимозависимость между правами и свободами народов (этнических сообществ) и правами и свободами отдельной личности. Ибо не может быть свободен народ, если в его рамках или его именем угнетают хотя бы одного человека, и не может чувствовать себя свободным человек, если он знает, что его собирают где-то не чувствуют свободу. Нельзя допускать, чтобы во имя торжества какой-либо национальной идеи ущемлялись интересы людей, тем более чтобы они становились невинными жертвами. Здесь тоже должно быть достигнуто определенное равноправие.

Практическим отражением данных принципов служит раздел 1 проекта Союзного договора, в котором зафиксировано семь основоположений нового Союза. Здесь однозначно подтверждено, что каждая республика участник Договора является суверенным государством и обладает всей полнотой государственной власти на своей территории. И поэтому объединение суверенных республик в Союз рассматривается не как ограничение или ущемление их суверенитета, как об этом рассуждают некоторые товарищи, а лишь как форма реализации такого суверенитета. Форма, в которой свободно выявлена воля соответствующих народов.

Одновременно концепция нового Союзного договора предполагает, что реформированный Союз не будет представлять собой какое-то аморфное, безликое и бессильное образование, в котором каждый волен делать то, что ему нравится, не считаясь с интересами других. Замысел состоит в том, что новый Союз выступит тоже суверенным федеративным государством, интегрирующим суверенитет респу-

блик и придающим ему новое, союзное качество.

По данному поводу в настоящее время возникают разногласия в двух аспектах. Одни утверждают, что два суверенитета несовместимы, мол, если республика суверенна, то не может быть суверенным Союз, и наоборот, если суверенен Союз, то теряет свой суверенитет республика. Дискуссии обычно ведутся из-за разной трактовки понятия «суверенитет», придания ему какого-то заключительного содержания.

Между тем суверенитет отражает состояние воли народа, выраженное в одном отношении — в государственном суверенитете — посредством его государственной организации, а в другом — в национальном суверенитете — через его этническую организацию.

Поэтому суверенитет республик, думается, нельзя рассматривать иначе, как признак, атрибут их государственности, свидетельствующий о том, что народы республик, объединенные в государство, самостоятельно организуют и ведут свою жизнь, а их воля верховна при принятии соответствующих решений.

На Съезде поднимался вопрос о признании деклараций о государственном суверенитете республик. Но разве суверенитет может кем-то утверждаться или подтверждаться? Ведь источником является воля народа, которая абсолютна сама по себе. Другое дело, если есть сомнения в достоверности такой воли. Тогда надо обратиться к референдуму. Тем самым согласование соотношения между государственной волей народов в различных уровнях их взаимосвязей не ущемляет никого и свидетельствует только о разумном подходе к решению вопросов организации государственности.

Другие полагают, что суверенные государства не могут объединяться в федеративное государство. И идет спор: быть ли нам в федерации, в конфедерации или в союбестве. Но дело-то все в том, что, вступая в Союз, суверенные государства сами выбирают форму своих союзнических отношений.

Наши народы, по меньшей мере большинство из них, считают, что формой обновленных союзнических отношений между народами может быть федеративное государство, которое наиболее адекватно отражает исторически сложившиеся плотность и содержание взаимосвязей между всеми людьми на территории страны.

Нынешнее же содержание, если следовать тексту проекта Союзного договора, состоит в том, что все народы страны и объединяющие их республики ставят своей задачей формирование свободного и экономически развитого гражданского общества, укрепление и дальнейшее развертывание демократии, сохранение и развитие национальных традиций, упорочение мира, обеспечение сотрудничества и солидарности народов в решении глобальных проблем. По-

добная общность и обуславливает целесообразность объединения именно в форме суверенного федеративного государства. Хотя я не отрицаю, что над выбором формы объединения стоит еще и еще раз подумать.

В этой связи для понимания новой модели Союза, на которую нацелен проект Союзного договора, большое значение принадлежит идеям и положениям, заключенным в разделе «Устройство Союза». Здесь наглядно просматривается новое, демократическое содержание Союза.

Сейчас можно услышать много нареканий и критики в адрес полномочий Союза, которые яросы ущемляют суверенитет республик и мешают им в ведении своих дел. Если посмотреть в прошлое, то все это справедливо.

Да, в прошлом были допущены серьезные извращения наших принципов: это долгое отсутствие правового государства; это десятилетиями не решавшиеся проблемы; нарушения основополагающих принципов национальной политики, унификации; преступные акты по высылке из своей исторической родины целых народов; диктат и всевластие центра; командная экономика и так далее. Это, наконец, полностью деформировавшаяся федерация, превратившаяся в типичное унитарное государство.

Все это, вместе взятое, не могло не отразиться на доверии людей, скажем прямо, подорвало его. И будем смотреть на ситуацию трезво: даже при всей правильности стратегии и скупленной выверенности практических мер приобретать доверие центру теперь приходится необычайно трудно. Более того, бесчисленные перекося и деформации вызвали острую реакцию на местах, причем в ряде случаев она получила сильные иррациональные импульсы. А снятие иррациональности всегда требовало не только правильных действий, но и длительного времени.

Теперь в представленном проекте выдвинуты серьезные преграды на пути возможного своеволия центра. Полномочия Союза значительно сужены даже по отношению к Закону СССР «О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами Федерации». Стоит прочитать в статью 5 проекта Союзного договора, как нетрудно убедиться, что в нем речь идет о вопросах, представляющих общий интерес для всех республик, всех народов страны.

Ну разве защита суверенитета и территориальной целостности Союза, определение и охрана Государственной границы СССР, обеспечение государственной безопасности СССР, организация обороны и руководство Вооруженными Силами СССР, объявление войны и заключение мира не являются предметом заботы всех, не задевают ли интересы и судьбы каждого из народов? Или внешняя политика, определение стратегии экономического развития, управления общими, базовыми производственными системами? Разве эти области не составляют совместную основу для жизнедеятельности любого народа? Ведь

мир понимает, что есть явления универсального свойства, в равной мере необходимые всем и потому интегрированные. То же относится и к вопросам установления основ социальной политики, координации сотрудничества в области культуры и образования, фундаментальных исследований, научно-технического прогресса, охраны общественного порядка и борьбы с преступностью. Кто скажет, что такие вопросы не волнуют людей, что тревога и боль за них не объединяют нас всех в один Союз?

Знаменательно также, что каждая республика путем заключения соглашения с Союзом ССР дополнительно может передать ему осуществление своих полномочий, а Союз может с согласия всех республик передавать одной или нескольким из них осуществление на их территории отдельных своих полномочий. В проект заложена, таким образом, гибкая, демократическая формула определения вопросов совместного ведения и полномочий, необходимых для их практического превращения в жизнь.

Впервые в проекте Союзного договора решаются вопросы конституирования Союза. Имеются в виду вопросы о членстве в Союзе, которое строго добровольное и является свободным волеизъявлением народов; о гражданстве, которое выравнивает права и обязанности всех людей в рамках Союза; о территории, которая гарантируется Союзом для всех народов; об отношениях между республиками, где обеспечивается суверенитет каждой из них; о собственности, налогах и сборах, когда четко разграничиваются соответствующие субъекты, их права и обязанности.

Особо хотелось бы выделить вопросы государственно-правового характера. Признаю, что республикам участвуют в осуществлении полномочий Союза ССР посредством совместного формирования союзных органов, создания иных механизмов и процедур согласования интересов и действий. Установлено, что республиканское законодательство на территории республики имеет верховенство по всем вопросам, за исключением тех, которые отнесены к ведению Союза, предусмотрена правовая защита суверенных прав республик (статья 9).

Тем самым мы уходим от того центра, который ранее фактически противостоял республикам, и создаем подлинный Союз равно и полноправных республик, в котором каждая из них сможет самостоятельно жить и совместно с другими уверенно вести общие дела. Думается, что такой крупный шаг в преобразовании союзнических отношений будет поддержан советскими людьми.

Раздел «Устройство Союза» органически связан с разделом «Органы власти и управление», в котором сделан крупный шаг по пути структурной демократизации Союза. За основу принят принцип представительства республик во всем многообразии союзных органов власти и управления.

(Окончание на 3-й стр.)

ОПЕРА О ВЕЛИКОМ ПОЭТЕ



Создание оперы «Алишер Навои» стало делом всей жизни композитора Мутаввакила Бурханова. Задумал он ее еще тогда, когда на заре подготовки к 500-летию со дня рождения великого узбекского поэта-мыслителя. Одно за другим появлялись тогда произведения, посвященные Навои.

Вначале М. Бурханов написал музыку к пьесе «Алишер Навои» Уйгуна и Иззата Султана, поставленной на сцене академического театра имени Хамзы крупнейшим узбекским режиссером Манноном Уйгуром.

На стихи талантливого по-

эта Абдуллы Орипова композитор сочинил посвященную Навои «Поэму-касиду» для солиста, хора, чтеца и симфонического оркестра. Все это были подступы к будущей опере. Однако создание ее затянулось на десятилетия. Композитора не удовлетворяли предлагаемые ему либретто: наши поэты тогда еще не овладели в полной мере этим новым для узбекской литературы жанром. В конце концов композитору самому пришлось взяться за сочинение либретто. Он написал его на основе текста драмы Уйгуна и Иззата Султана.

Бескомпромиссный, цепкий Мутаввакил Музакир никак не мог и не хотел смириться с парадностью, показухой, спекуляцией актуальностью темы, беспринципностью, господствовавшими в нашем искусстве прошлых лет и породившими идею и художественно неполноценные произведения. Ложь, пошлость и серость доставляли ему невыносимые душевные страдания. Разные подходы к творчеству приводили к разногласиям между М. Бурхановым и некоторыми его коллегами.

Так что путь его оперы на сцену был очень нелегким и нескорым.

И вот наконец в ноябре 1990 года на сцене ГАБТа Узбекской ССР прошла премьера оперы «Алишер Навои» Мутаввакила Бурханова.

Она состоит из трех актов и шести картин. Воссоздан период жизни великого поэта в Герате, при дворе султана Хусейна Байкары, с которым они вместе росли и учились.

С открытием занавеса на сцене перед зрителем предстает текст широко известного изречения Алишера Навои:

Не назовется человеком тот,
Кого людское горе не гнетет.

Великие идеи гуманизма — вот что утверждает прежде всего опера М. Бурханова.

В музыке оперы бережно воспроизводятся интонации народных мелодий и классического «Шашмакома», что так близко воспринято, так ласкает слух человека Востока. И в число музыкальных инструментов оркестра композитор включил древние

инструменты Востока: гитдиж, афганский рубаб, дойру и най.

Поставивший спектакль Вахид Юлдашев проявил здесь новые грани своего дарования. Творческое сотрудничество известного режиссера с коллективом оперного театра дало хорошие плоды — спектакль получился ярким, интересным, своеобразным. Много поработал он с исполнителями главных ролей — Т. Хусановым, Ш. Гафуровым (Алишер Навои), Ш. Тухтабаевой (Гули, возлюбленная поэта).

Цельное впечатление от представления создает слаженность основных компонентов оперного спектакля — хора, танцев и оркестра. В этом заслуга дирижера оркестра Гани Тулганова, постановщика танцев — народной артистки СССР Галии Исмаиловой, художника Туйгуна Шорахимова, костюмера Зинаиды Куриш и других участников.

Постановка оперы «Алишер Навои» М. Бурханова в преддверии празднования 550-летия великого поэта — прекрасный подарок к знаменательной дате, достойный вклад в развитие музыкального искусства Узбекистана.

М. РАСУЛИ.

Телескандал в Самарканде

Уже более трех недель в Самарканде не утихают страсти по поводу объявленной, но не вышедшей в эфир передачи альтернативного телевидения. В адрес государственных органов сыплются обвинения в зажиме гласности, бюрократизме и монополизме. Мы попросили прояснить ситуацию председателя областного телерадиокомитета Ш. ХОДЖАЕВА. Вот что он рассказал.

После принятия Закона СССР «О печати и других средствах массовой информации» в Самарканде организовано несколько телестудий, и среди них — «Самарканд-телепресс». Оно было образовано решением Самаркандского горисполкома. Планы у этого объединения широкие: создание собственных телепрограмм, коммерческого телеканала, редакционно-издательская деятельность, ремонт и прокат видеотехники.

30 ноября в областной газете «Ленинский путь» было опубликовано интервью с директором объединения Г. Зубковым, которое называлось «Телевзгляд из Самарканды». В нем сказано: «В воскресенье, 2 декабря, смотрите по восьмому каналу первую передачу самаркандского телевидения. Любопытен сам факт, что это будет передача не государственного, а альтернативного телевидения...» Далее говорится о времени выхода в эфир и о том, какую программу самаркандцы могут посмотреть. Однако телевзгляд не состоялся.

Почему же телевизионная передача не вышла в эфир? На основании Закона СССР о печати Совет Министров Узбекской ССР 15 октября 1990 года принял постановление «О порядке регистрации средств массовой информации в Узбекской ССР».

Там сказано, что студии обязаны предварительно зарегистрироваться в Гостеле радио УзССР или же в областном комитете по телевидению и радиовещанию, в зависимости от мощности передатчика на радиотелевизионном передающем центре (РТЦП).

Вряд ли Г. Зубков не знал об этом, да мы его и предупреждали. А ответственные работники Самаркандского горкома партии, активно способствовавшие выходу в эфир незарегистрированного альтернативного телевидения? Неужто не знали, что без регистрации ни один областной комитет по телевидению и радиовещанию не может дать разрешение на выход в эфир?

Думается, в объединении были уверены, что Самаркандский горком партии, в обход существующих правил и положений, используя свой авторитет, сможет обеспечить эфир. И только поэтому, не иначе, он не согла-

завал. Ведь в каком бы виде ни подали вагоны, пассажиры все равно поедут. Куда ему, бедному, деться? МПС за дискомфорт в дороге ответственности не несет. Вот и вся разгадка.

Если обратиться к параграфу 1 «Правил перевозок», то железная дорога должна обеспечить своевременную перевозку, а в параграфе 275 записано, что это обязательство не освобождает от материальной ответственности перед пассажирами за несвоевременное прибытие или отправление поездов. Справку, что виноваты в задержке, могут дать, а в остальном, извините — не предусмотрено. Нет белья — спи на голой полке, нет чая — беги на остановку за кипятком. Железная дорога за это не отвечает! Ликвидирован вокзальный туалет — иди в кооперативный, нет мелочи — терпи. Приходится только удивляться неостроумию терпению пассажирам. Но надолго ли его еще хватит в наше бурное время?

Нормативные акты МПС СССР вошли в явное противоречие с провозглашенными на Съездах народных депутатов СССР и Узбекской ССР социальными правами граждан. Гражданин должен иметь установленное законом право на перевозку, даже конституционное! Возмещение государственному моральному вреду, причиненному ему нарушением его социальных прав. Пора уже покончить с бесправием пассажира. Дискомфорт должен возмещаться рублем — и с виновного!

А. ЖУКОВ.
Заместитель среднеазиатского транспортного прокурора, старший советник юстиции.

Объяснительная записка

Словом, изрядно попортили настроение мне и моим близким. А надо было лишь сделать все по закону.

Здесь есть еще один момент. В этом же газетном интервью Г. Зубков назвал и время выхода в эфир — 13 часов 20 минут. А ведь оно совпадает с профилактическими работами телепередатчика Самаркандского радиотелевизионного передающего центра. Начальник РТЦП Б. Ворухов и главный инженер центра М. Фельдкорен поражаются: с какой это стати «Самаркандтелепресс» самовольно решил отменить профилактику? Кто дал ему такое право?

И еще. Зубков, не имея никакого отношения к государственному телевидению, без тени сомнения говорит и от его имени. Вот цитата из интервью: «...Но создать у нас — вот сейчас — государственное телевидение не удалось? Что делать? Ждать его годы? Решил попробовать сделать это на коммерческой основе... Думаю, до нового года еще дважды выйдем в эфир. Уже обдумываем новогоднюю программу». Желание, конечно, похвальное, но это не причина нарушать закон.

СПРАВКИ-ИЗВЕЩЕНИЯ-РЕКЛАМА

ПРИ КЛИНИКЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬНОГО ИНСТИТУТА ГЕМАТОЛОГИИ И ПЕРЕЛИВАНИЯ КРОВИ

Минздрава Узбекской ССР

РАБОТАЕТ ОТДЕЛЕНИЕ ПО ОКАЗАНИЮ ПЛАТНЫХ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ:

диагностика и лечение заболеваний системы крови: анемии различного происхождения, лейкозы, тромбоцитопенические состояния, геморрагические диатезы (повышенная кровоточивость), эритроцитоз, агранулоцитоз, наследственные заболевания крови, аллергические состояния, обусловленные реузо-конфликтом и непереносимостью медикаментов, и др.;

малые оперативные вмешательства (удаление сросшихся ногтей, липом, атером, «обрезание», прокол мочки уха и др.);

эндоскопия пищевода, желудка и 12-перстной кишки; рентгенологические исследования легких, сердца, верхних и нижних конечностей, пищевода, желудка, кишечника;

радионуклидное исследование функции щитовидной железы;

исследование периферической крови и пунктата костного мозга; исследование крови на антиген гепатита «В», на СПИД, сифилис и бруцеллез;

исследование системы свертывания крови (коагулограмма);

биохимическое исследование крови (билирубин, белок, сахар, холестерин, ферменты, сыровоточное железо и др.); исследование мочи;

исследование крови на групповую и реузо принадлежность, выявление антилейкоцитарных, антиэритроцитарных антител, определение иммунологических конфликтов у супружеских пар;

измерение артериального давления, снятие электрокардиограмм и их расшифровка;

физиотерапевтические процедуры: УВЧ, электрофорез, амплипульс, ультрафиолет, массаж и другие.

Консультация больных будет осуществляться докторами и кандидатами медицинских наук, высококвалифицированными практикующими врачами.

График работы: вторник, четверг, суббота с 8 до 10.00. Адрес: г. Ташкент, массив Чиланзар, квартал 5, проспект Дружбы народов, 42 (находится за кинотеатром «60 лет Ташсовету»).

ВНИМАНИЮ НАСЕЛЕНИЯ!

21 декабря 1990 года

В ДОМЕ ЗНАНИЙ

СОСТОИТСЯ ТИРАЖ ВЫИГРЫШЕЙ

по шестому выпуску денежно-вещевой лотереи Узбекской ССР 1990 г.

Начало тиража в 9.00 часов.

Вход свободный. Приглашаем всех желающих

принять участие в тираже.

УЗРЕССБЕРБАНК.

К СВЕДЕНИЮ РУКОВОДИТЕЛЕЙ МИНИСТЕРСТВ, ВЕДОМСТВ, ОБЪЕДИНЕНИЙ, ПРЕДПРИЯТИЙ, ОРГАНИЗАЦИЙ, БАНКОВ, СОВХОЗОВ, КОЛХОЗОВ И КООПЕРАТИВОВ РЕСПУБЛИКИ

СПЕЦАКУЛЬТЕТ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ ОТНОШЕНИЯМ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ИНСТИТУТЕ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

ОБЪЯВЛЯЕТ ПРИЕМ СЛУШАТЕЛЕЙ

с высшим образованием в группы по изучению курса «Международные экономические и валютно-кредитные отношения».

Сроки обучения: 2 месяца, оплата за обучение — 1.500 руб. По окончании курса выдается свидетельство.

6 месяцев, оплата за обучение — 7.500 руб. По окончании курса выдается диплом.

При наличии валюты слушателям будет организована стажировка на предприятиях (Югославия, Финляндия).

Заявления принимаются по мере укомплектования групп.

За справками обращаться: г. Ташкент, ул. Узбекстанская, 49. Ташкентский институт народного хозяйства. 14-й этаж, ком. 7.

Телефон — 45-49-59.

ЛИКВИДИРУЮТСЯ

УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЛЕКТАЦИИ

ремонтно-производственного объединения «Спечремналадка»

Адрес: 700116, г. Ташкент, ул. Иззат, 60. Телефон 96-80-11.

Республиканское производственное объединение «Спечремналадка».

КООПЕРАТИВ «РЕЗЕРВ»

при Таштаваснабе Госнаба УзССР

Адрес: 700123, г. Ташкент, ул. Совхозная, 24 «а». Телефон 58-38-10.

Претензии принимаются в течение месяца со дня опубликования объявлений.

Кооператив «Резерв».

ВСЕМ ПРЕДПРИЯТИЯМ И ОРГАНИЗАЦИЯМ — ВЛАДЕЛЬЦАМ ПЕРСОНАЛЬНЫХ КОМПЬЮТЕРОВ ЕС-1840, 18411

КООПЕРАТИВ «ИНТЕРФЕЙС» поставит цветной дисплей для вашего компьютера и проведет его монтаж и привязку.

Телефоны: 69-41-86, 69-50-62.

Кооператив «Интерфейс».

Узбекское рекламное производственное предприятие ВПО «Союзреклама».

КОМПЬЮТЕРЫ У ВАС НА СЛУЖБЕ

Самаркандская ассоциация внешнеэкономического сотрудничества с зарубежными странами

ОСУЩЕСТВИТ КОМПЬЮТЕРИЗАЦИЮ ВАШЕЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:

— поставит импортные ПЭВМ;

— установит, наладит и введет в эксплуатацию;

— обучит персонал работе на ПЭВМ.

Кроме того, ассоциация предлагает всевозможные телефаксы всемирно известной, гарантирующей высокую надежность японской фирмы «КАНОН».

Оплата — за валюту и за советские рубли по безналичному расчету.

Обращаться: г. Самарканд, ул. Ленина, 60. Телефоны — 35-35-14, 35-28-04.

Телекс 116190.

Ректорат, общественные организации и коллективы на фельдхизии Ташкентского института инженеров иригации и механизации сельского хозяйства глубоко скорбят по поводу кончины доктора кафедры ХАКИМОВА Мирзадыра и выражают соболезнование семье и близким покойного.

Коллектив Госплана Узбекской ССР выражает искреннее соболезнование специалисту отдела сельского хозяйства и заготовок Н. М. Махмудову по поводу кончины его матери ХАРИТОНОВА Михаила Тимофеевича.

Коллектив и коллектив Министерства автомобильных дорог Узбекской ССР выражают глубокое соболезнование директору Республиканского проектно-изыскательского института «Узремдорпроект» Т. А. Азимбаеву по поводу кончины его отца АЗИМБАЕВА Кумира.

Коллектив управления «Узтехинвентаризация» выражает искреннее соболезнование специалисту управлению Л. П. Алексеевой по поводу кончины ее отца АБДИЛЛАХОВА Павла Александровича.

Орден Трудового Красного Знамени Узбекского издательства ЦК Компартии Узбекистана, 700083, Ташкент, ул. Ленинградская 32.

Способ печати — офсетный, формат А₄, объем 2 п. л.

Время подписания и печать по графику 21.30, номер подписан в 21.00.

В ДАР — ОТ ЩЕДРОГО СЕРДЦА

Пятнадцать тысяч одноразовых шприцев передало окружному военному госпиталю имени П. Ф. Борова совместное советско-американское предприятие «Парус-Сибирь Интернешнл».

Остро нуждается сегодня в них коллектив медиков, которые производят уникальные хирургические операции. Авторитет госпиталю и его медперсонала особенно возрос за годы войны в Афганистане. Да и после вывода советских войск в палаты военного медицинского учреждения продолжают поступать воины-афганцы, нуждающиеся в излечении от самых разных недугов.

— Пусть наш скромный дар послужит вкладом в заботу о здоровье военнослужащих и членов их семей, — сказал при вручении генеральный директор совместного советско-американского предприятия Г. В. Трапезников. — Нашему предприятию нет и двух лет, как понимаем, мы в стадии становления, и забот предостаточно. Но здоровье и благополучие воинов, охраняющих наш мир и спокойствие, важнее всего. Ведь если крепка армия, надежно защищены общество, каждый из нас.

(УзТАГ).



БИЛЛЯРД

ПОД СВОДАМИ «РУССКОЙ ПИРАМИДЫ»

17 команд — участниц Кубка СССР по бильярду спорту приехали из Ташкента в Москву на турнир «Русская пирамида», посвященный по последнему слову бильярдной техники.

Соревнования проводились по трем разновидностям этой интереснейшей игры: «московский», «американский» и «пирамида».

Почетный трофей завоевала команда Москвы, вторыми были украинцы, третьими — бильярдисты Узбекистана, опередившие сильную команду Российской Федерации.

Все пять членов сборной Узбекистана: В. Ежов, М. Гафуров, С. Маруфходжаев, В. Садыков и Д. Хан приняли активное участие в турнире. В личном зачете наиболее успешно выступил Д. Хан, занявший четвертое место в «русской» игре.

Еще один узбекстенец — М. Халилов из Ташкента — сумел финальную часть турнира. Чемпионат страны планируют провести в марте будущего года в Ташкенте. Тогда и узбекстанцев будет шанс поднять свой всеосязный рейтинг.

А. АЛИШЕВ.

Коротко

ХОККЕЙ С ШАЙБОЙ

Хоккеисты воскресного «Химика» провели свой последний, седьмой матч за океаном, на этот раз против клуба «Миннесота ролл старз», знакомого советскому зрителю по сентябрьскому турниру. Тогда эти команды провели игру на воскресном льду, и гости одержали победу — 3:2. Не принесла утешения подмосковным хоккеистам и новая встреча — они потерпели поражение со счетом 6:4.

В итоге хоккеисты «Химика» одержали три победы, одну встречу сыграли вничью и три матча проиграли.

ШАХМАТЫ

21-я партия матча на первенство мира по шахматам, проходившего в Лигне, окончена. Счет пока 11:9 в пользу Г. Каспарова.



ТАШКЕНТ. С большим интересом приняли зрители спектакль «Томирис», премьера которого состоялась на сцене Государственного узбекского академического театра драмы имени Хамзы. Он поставлен по произведению молодого драматурга Салохитдина Сираждинова режиссером-постановщиком заслуженным деятелем искусства Узбекской ССР Рустамом Хамидовым.

Содержание исторической драмы охватывает проблемы, актуальные и сегодня. Это взаимоотношения людей, их умение поступить личными интересами ради общественных и, конечно, любви.

Художники-постановщики спектакля Анатолий Милюков, музыку написал Нурилла Занкиров. НА СНИМКЕ: сцена из спектакля. В роли: раба — заслуженная артистка Узбекской ССР, лауреат Государственной премии Узбекской ССР имени Хамзы Гафара Занкирова (слева), слуганна — Луиза Кулабдалова.

Фот. А. РИСКИБЕВА (УзТАГ).

«Талаба» едет в Москву

Художественная агитбригада «Талаба», созданная в Язывском сельхозкооперативном техникуме Ферганской области, завоевала путевку в Москву. Коллектив удостоен права участвовать в заключительном этапе конкурса III Всесоюзного фестиваля народного творчества.

Закридан Джумаев, специалист с высшим образованием, имеет большой опыт в организационных делах. До этого в соседнем Ташкентском районе он создал подобный коллектив, который стал известным во всей республике. И в техникуме первым делом Закридан начал свою работу с выявления талантливых ребят. Был проведен конкурс мастерства. Успех превзошел все ожидания — определились десятки способных юношей и девушек.

Проблемы молодежи, разные недостатки нашей жизни, все, что волнует и тревожит нас сегодня, послужило темой для выступлений «Талабы». На республиканском конкурсе «Кизилки-90», проведенном в городе Навои, «Талаба» заняла первое место.

Недавно в жизни агитбригады произошло радостное событие. Она удостоена почетного звания «Народный коллектив».

Б. МАНСУРОВ.

Корр. УзТАГ.

ПРОВОДНИКИ В ВАГОНАХ, ЗАЖИМАЯ ПЕРВОЕ, ПРЕДЛАГАЮТ РАДОВАТЬСЯ, ЧТО ХОТЬ ВТОРОЕ ОСТАЛОСЬ. КОЕ-КТО, ПРЕДСТАВЬТЕ, — РАДУЕТСЯ...

Давно минули времена, когда по железной дороге можно было сверять часы; поезда отправлялись и прибывали мигнутой, а пассажиры в вагоны всегда встречали одетых в отутуженную форму приветливых проводников.

Получение социальных прав и гарантий по остаточному принципу настолько деформировало чувство собственного достоинства нашего человека, конечно, и пассажира, что он уже и не думает о каком-то сервисе (для него это непереводимое на родной язык слово). Он рад любой мелочи. Если проводник не дает чай, то пассажир доволен, что хоть кипятком есть. Если из-за чьего-то гололетья не оказалось в наличии постельного белья, он готов переселиться на голый матрац. Лишь бы выспаться!

И вот эту униженную готовность пассажира получать в дороге хотя бы «остаточные» блага часто используют нечестливые, недобросовестные проводники. Игнорируют на ней и те, кто формирует составы и подписывает документы «о готовности» неготового пассажирского поезда к отправке, кто должен обеспечить всем необходимым вагонные депо — согласно «Правил перевозок пассажиров и багажа по железным дорогам СССР» и другим нормативным актам, составленным и утвержденным самими же работниками МПС СССР.

Невыполнение законов и других норм права стало в нашем обществе бедствием.

заместителю начальника вагонного депо № 2 станции Ташкент Ф. С. Додоходжаеву и другим должностным лицам.

Факты были проверены прокуратурой. Они подтвердились. Прокурором Додоходжаев был предостережен о недопустимости нарушения законов, принятых и другие меры прокурорского реагирования по неудовлетворительной работе вагонного депо № 2.

Все мы — пассажиры

ЧАЙ И КИПЯТОК

В нем, в частности, указывается: «Руководители вагонного депо и резерва проводников от станции Ташкент, несмотря на многочисленные предписания по наведению должного санитарного порядка в скором поезде 97/98 Самарканд — Москва, меры не принимают... За 1989 год по пути следования проведено 60 проверок пассажирских составов поезда... Техническое состояние вагонов крайне неудовлетворительно... В вагонах холодно, имеются разбитые стекла окон и дверей. Между оконных проемов скопление грязи... Приемные баки не работают. На полушках и матрацах грязные чехлы...» Далее

В ноябре мы решили посмотреть, как руководство Среднеазиатской железной дороги улучшает работу по исполнению законов о социальном обеспечении пассажиров. Проверку проводили совместно с работниками СЭС станции Ташкент. Результаты проверки мало чем отличались от того, что было указано в письме СЭС станции Актыбинск.

От пассажиров, сошедших с поезда Москва — Андижана, мы услышали: «Нас не устраивало абсолютно все: грязь в вагонах, антисанитария. Мы сами ходили за чаем, на весь вагон был один чайник».

Решали посмотреть поезда, поданные для посадки пассажиров на Северный вокзал.

Поезд № 924 Ташкент — Душанбе был подан 20 ноября на посадку с опозданием, с неустраивающими сан-

техническими дефектами: ряд дверей и окон без стекол, а битые стекла не вынуты, полки с равными покрытиями, не отремонтированы.

В поезде № 928 Ташкент — Красноводск аналогичная картина, в некоторых вагонах вообще отсутствуют постельные принадлежности (спины, как хочешь!), моющие средства для посуды и дезинфицирующие средства. Проводники одеты так, что стыдно было на них смотреть.

Не одобрял и железнодорожный вокзал, здание которого оказалось неподготовленным к работе в зимний период (начальник С. Б. Болоненко). В пасадочном зале приют в буфетах антисанитария. В таком же положении и территория перрона, края посадочных платформ обваливаются, переходные мостики между платформами в полуразрушенном состоянии, информационно-справочные табло на платформах неисправны.

Многие из приведенных недостатков не требуют для устранения больших средств, на их устранение часто скупают руководители транспортных ведомств. Дефицит средств отложен дефицитом внимания к пассажиру. И происходит этот дефицит, мне думается, от монопольности МПС. «Государство в государстве» — так его на-

зывают. Ведь в каком бы виде ни подали вагоны, пассажиры все равно поедут. Куда ему, бедному, деться? МПС за дискомфорт в дороге ответственности не несет. Вот и вся разгадка.

Если обратиться к параграфу 1 «Правил перевоз