



Faoliyat

ШАРТНОМАВИЙ МУНОСАБАТ ВА РАҲБАР МАСЪУЛИЯТИ

Мамлакатимизда бозор иқтисодига ўтиш даврида иқтисодий ривожлантиришнинг асосий воситаларидан бири хосибонлар шартномавий муносабатларга катта эътибор қаратилмоқда...

922.238.863 сўмлик давво аризалари киритилди. Ушбу киритилган давво аризалар ҳужжатли судда батафсил кўриб чиқилиб, 607.969.245 сўм миқдордаги дебиторлик қарзларни ундириш шартнома хал қилув қарорлари қабул қилинган...

равишда етказиб берилмаган. Адлия бошқармаси томонидан "ТОЗА-SHAROB" шўба корхонасидан хусусий тадбиркор О.Отабоев фойдасига 2.980.000 сўмлик асосий қарз мақсулот етказиб бермаганлик учун 1.281.400 сўмлик устима — жами 4.261.400 сўмлик қарзни ундириш юзасидан шу йилнинг 21 май кунини Тошкент шаҳар ҳужжатли судига давво ариза киритилди...

биркор Н.Қундузхоновга "Мотор-заводи" ОАЖ 4.300.000 сўм тўлаши лозим бўлган. Шартномада уч банк иш кунини ичида "Моторзаводи" ОАЖ томонидан тўлов тўлиқ амалга оширилиши кўрсатилган бўлса-да, орадан 2 ойдан кўпроқ вақт ўтганига қарама-қарсидан тўлов амалга оширилмаган...

Чортоқ туманидаги "Ҳабибулло" фермер ҳўжалиги аъзолари ақолининг талаб ва эҳтиёжларидан келиб чиқиб, сабаби-пиёв ва бошқа қишлоқ ҳўжалиги мақсулотлари етиштирган эди. Хосил қўзлангандан ҳам мўл-кўл бўлди. Етиштирилган ҳўсиннинг бир қисми 2000 йилнинг 18 январь кунинда тузилган 123-сонли контрактация шартномаси бўйича тумандаги "Давлат таъминоти" савдо фирмасига топширилди...

Ҳавобгар вақил судда бевосита иштирок этиши, йўл қўйилган хато ва камчиликларга ўз муносабатини билдириши мумкин эди. Бирок қандайдир номаълум сабабларга қўра ҳавобгар вақил суд мажлисида иштирок этишди. Шу боис Ҳўжалик Процессуал Кодексининг 130-моддасига асосан суд ишини ҳавобгар вақил иштирокисиз кўришга қарор қилди...

САРАТОНДА ЁҚҚАН...

СИНГАРИ ЧИҚАРИЛГАН ҚАРОР БЕКОР БЎЛДИ, ФЕРМЕР ҲўЖАЛИГИ ТИҚЛАНДИ

Давр билан тенг қадам ташлашга ўрганган яхши-да. Бировдан орқада қолмайсан. Бўзлик тадбиркор Умаржон Исроилов ҳам ана шундай инсонлардан бири. Замон талабидан келиб чиқиб, фермер бўлди. Бўз тумани ҳокимининг 1999 йил 30 октябрдаги 138-сонли қарори билан "Янги турмуш" ширкат ҳўжалиги ҳудудидан 159-161 контурдаги 26,9 гектар ер майдонини 25 йил муддатга ижарага олди, "Қундузхон" фермер ҳўжалигини тузди...

Савол берин! Уни хат ҳамда 132-14-18, 133-84-50 рақамли телефонлар орқали кутамиз.

тириш бошқармаси бошлиғи Бахтиёр Исмолов қуйидагича жавоб берди: 1. "Алоқабанк"нинг ички меъёрий ҳўжатларида кредитга бўлган талаб авваломбор иқтисодийнинг реал секторига фаолият юритаётган, маҳаллий хомашўв негизда экспорт ёки импорт ўрнини босиши мақсулот ишлаб чиқараётган кичик ва ўрта бизнес субъектларига банк ёхуд банк филиалининг ресурс имкониятидан келиб чиққан ҳолда амалга оширилиши белгилаб қўйилган...

Зафар ОЛИМОВ, ҳуқуқшунос

Мазмур МУСЎЛМОНОВ, "Инсон ва қонун" муҳбири



Мозий маъзаралари

Бойсўнлик БАСИР БАЛИҚЧИ

Бойсўнлик Басир Жўраев дастлаб ганчорлик касбини танлаган эди. Бу касбни бийонийдек эгаллади ҳам. Замон ўзгарган, Басир ўзини тадбиркорликка эди. Бир-икки марта Россия томонларга пиёв олиб бориб сотди. Биринда ютди, иккинчисидда ютқазди... Балиқ соғишга ружу қўйди. Бу борада ҳам унчалик омураи оғирмади. Бир кун ороқ фойда кўрса, эртасига бозори қасод бўлди...

Дастлаб қаерлардандир бўлдоёр ёллаб, иккига табибий кўл тайёрлади. Сойдаги хурсангтошлар билан ўралган жойга тупроқ тортириб, сойга дамба ташлади. Сув тўсилган жойнинг ўртасига махсус қувурлар ётқизиб, унга сувни хоҳлаган пайтда боғлайдиган, хоҳлаган пайтда оқизадиган мураватлар ўрнатди. Кўлда сув йиғилган, унга Сир дарёдан 20 минг дона балиқ уругини олиб келди. Баҳорда бошлаган иши ёзда туғди. Қузн охирида кўл сувидда қамшозор пайдо бўлди. Бу балиқ уругининг етилишига қулайлик яратди...

Лаҳат беришиди. Фермер умрида банкнинг эшигидан кирмаган эди. Иши тушгандан кейин кирар экан. Бирок кредит олиш осон деб ўйлагани ҳам хомхашўв экан. Дастлаб ўзини ҳўжатини тайёрлаш керак дейишди. Бир оғайини ёдримда ҳўжатларни ҳам ташлади. Бирок шундан кейин ҳам имтиёзли кредит ололмади. Кимга учраса, "Жуда тўғри иш қилибсиз, сизда фермерларни қўллаб-қувватлаш керак", деган қуруқ гапни эшитди, холос. Шу тарзда икки ой бекор кетди. Фермернинг имтиёзли кредит олиш нияти пучга чиқди...

топди. Фаллани минерал ўғитлар билан озиклантириб, сугориб ҳам олди. Сув ўтларини озуқа сифатида қўлайтириш учун ҳам оз-оздан сувга ўғит ташлаб турди. Баҳорнинг сўнги кўнларидан бирдан қучли ёмғир ёғиб, Қумсойдан сел келди. Сел юқори қўннинг бир ёнини ювиб, балиқларни пастки қўлга оқизиб тушди. Хайриятки, иккинчи қўннинг дамбаси муқаттам экан. Басир яна икки ой уриниб, янги кўл ясади ва балиқларнинг бир қисмини унга ташлади. Шундан сўнг фермернинг ишлари яна жойига тушди. Бу йилги мавсумда 10 тонна галла етиштирди. Фермер ҳўжалиги қошида товуқчилик фермаси ташкил этди...

Самарқанд нафақат бебаҳо осори-атика-у, нодир меъморчилик ёдгорликлари, балки бозорчилик сархил мева-чева, зираворлик, қандолатпазлик, нон мақсулотлари билан ҳам етти иқлимга маълум ва машҳур гўша саналади. Азим шаҳар бозорлари одамларни асқилар давомида қандек ширин ўрик, майиз, қандолат ва нон мақсулотлари билан ўзига мафтанд эғиб келгани илмий ва тарихий манбаларда жуда кўп учрайди. Айтиш жоизки, Самарқанд эмас. Инсон табиати шундай: у хар кунни бир манзарани кўравериб, унга қўниқиб кетади. Гўв шундай бўлиши керак-у, бошқача бўлиши мумкин эмас-дай. Шу боис унинг четдан қараган кишигагина ярашқисиз тулоладиған манзарани ҳис қилиши қийин кечади. Мудда-уқ, қўннинг узоқ лагерь мавзесидан ўтган Жума, автомобил йўли Каттақўрғонга олиб боради. Йўл шу ердан "Катта ўзбек тракти"га туташиб, Бу...

хоро ва Хоразм томонларга йўналади. Шу йўналиш бўйича Самарқанд шаҳри ҳудудидан чиқишда йўлнинг ўнг томонидан ўш йўлининг чоғи ёш-яланг, ўспирин-у хотин-халақнинг нон сотиш учун йўл четида турганга гувоҳ бўласиз. Улар келиб тўхтаган хар бир автоуловга ўз нонларини "ўтказиш" учун ёпирилишиди. Бунинг устига йўлнинг нариги томонига ҳам бирор автоулов келиб тўхташа, нон кўтарганларнинг барчаси ўша томонга югуришади. Бу эса йўл транспорт харақати катновига ҳалал беради. Бундай шартномада қўннинг саломатига ҳалал беради. Бундай шартномада қўннинг саломатига ҳалал беради. Бундай шартномада қўннинг саломатига ҳалал беради...

Mitti maslahat

ТАЪМАГИРЛИК ЖИНОЯТДИР

Куча-қуйда, тўю-маърақаларда қулоғимизга ҳақ бериш деган сўз чалинади. Ҳўш, қай бир юмшимизни битириб бергани учун кимгадир ҳақ беришимиз, яъни зиёфат қилишимиз ёки соғва-салом беришимиз шартми? Йўқ, албатта. Лекин кўп ҳолларда мана шундай воқеаларга дуч келамиз...

хизмат вазифаси доирасига кирадиган муайян ишни бажариши ёки хизмат қўрсатиши эвазига "ҳақ бериш"ни ёки мулккий йўсиндаги манфаатни талаб қилиши, шунингдек, шахсони қасддан фуқароларнинг ҳуқуқларига ва қонун билан қўрилган манфаатларига бузилишининг олдини олиш учун ҳақ беришга мажбур эгидиган аҳволга солиб қўйиш, қўриқдаги модданинг 1-қисмидаги жиноятни келтириб чиқариб, энг кам иш ҳақининг 50 барваригача миқдорда жарима ёки 5 йилгача муайян ҳўққудан маҳрум қилиш ёки 3 йилгача алоқ тузатиш ишлари ёхуд 6 ойгача қамоқ билан жазолашга сабаб бўлади...

Mulohaza, muammo, taklif

ёшлардаги киши. — Бир жойда ўтириб, нон савдоси билан шуғулланишга имконият йўқлигини ҳис қилишга боғлиқ бўлади. Хар ким харидор олдига тезроқ чиқиб, савдосултонини сотиб, савдоси юришишни ўйлайди. Хуллас, уларни тартибга қайтармаган одам йўқ. Бу ҳолдан баъзан уялиб кетасан киши. Сўбатимиз тугамасдан бир "Дамас" русумли автоулов келиб, юришини бироз секинлатди. Олти-етти чоғли нон кўтар...

шадди. Натижада ноннинг сифатли қўриниши ва харидор-қўриғилгини таъминловига ёғ йўловчиларнинг уст-бошига тегиб, қўнгуллари хижил бўлишига олиб келаётди. Айтиш жоизки, аслида бундай манзаранинг олдини олиш кўп меҳнат ва харажат талаб қилмайди. Бунинг учун бирор тадбиркорга ер ажратиб бериш ҳамда тузилган шартномада нон савдоси растасини йўлга қўйишни қўрсатиш ке...

Huquqiy ma'rifat

ҲАҚИҚАТ ТАМОЙИЛИ

У ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА ҚАНДАЙ ҶҮРИНГ ТУТАДИ?

Жамият ижтимоий ҳаётида суд ҳокимияти азал-азалдан фуқароларнинг ўзаро муносабатларида вужудга келадиган моддий ва жисмоний асосдаги зиддиятларни ҳал этиш ҳодисаси сифатида фаолият кўрсатиб келган.

Қадимги Вавилон, Рим империяси ва Афина полисларининг фуқаролари ўзларининг моддий, яъни мулкий ҳуқуқ ва манфаатлари, шахсининг ҳаёти, соғлиғига зарар етказувчи ҳаракатлар юзасидан ҳуқуқий асосда судда айбон бўлиши, айбонлигининг айбонлиги исбот қилиб берган тақдирда, унинг жазога тортилишига эришиши мумкин эди. Инсоният тарихидаги дастлабки судлов юритуви шакли тўла хусусий айбон юритувида асосан жабрланган шахсининг ташаббуси билан амалга оширилган.

Даврлар ўтиши ҳамда инсоният ҳуқуқий тафаккурининг ўсиб бориши натижасида фуқаролар билан фуқаролар, шунингдек, фуқаролар билан ҳуқуқни ўрнатиш давлат ўртасида вужудга келадиган процессуал-ҳуқуқий муносабатлардаги зиддиятлар муайян шаклда амалга оширилувчи судлов юритувида асос этилган.

Шундан келиб чиқиб айтиш керакики, суд жамиятда муайян ҳолатда вужудга келадиган муносабатларда икки муҳим вазифани бажариб келган. **Биринчидан**, ижтимоий муносабат субъектлари ўртасида вужудга келадиган зиддиятларни қатъий ҳуқуқий тартибга тизимланган ҳолда муҳокама қилиш, яъни ижтимоий келишмовчиликлар қурол ёрдамида ёки шахсининг ҳокимияти чекланмаган иродаси асосида эмас, балки айнан мана шундай гайриҳуқуқий ва гайринсоний ҳаракатларни чекловчи, маданий-ҳуқуқий институционал шаклда муҳокама қилинишини аниқлади. **Иккинчидан** эса, бевосита биринчи аниқловнинг давоми бўлиб, у суднинг тарофлар ўртасидаги келишмовчиликни муҳокама қилиш натижасида қабул қиладиган ақли ҳисобланади. Бу — ишчи суд муҳокамасида ҳал этиш, яъни ўз нуктаи назарга кўра, бири-бирига қарама-қарши бўлган тарафларнинг муносабатларида ҳақиқатни ўрнатиш ҳолати билан боғлиқ.

Худди шу аниқлашлар суднинг жамиятдаги ўрни ва унга бўлган эҳтиёжни белгилловчи бирламчи мезонлардир. Ҳуқуқшунос олим Е.Мизулинанинг ёзишича, қадимги Рим ҳуқуқининг жаҳоншумул аҳамиятини "ҳақиқат" ва "адолат" каби ижтимоий категорияларнинг суд юритуви мақонига жуда асосий роль ашрафийда бўлиши билан боғлиқ. Res judicata pro veritate habetur, яъни суд ҳукми ҳақиқат деб ҳисобланади.

Бирок ҳақиқат факат суднинг бир тўхтамага келиб қабул қилган қарорини аниқламай, балки, энг аввало, қарорнинг айнан суд муҳокамаси орқали қабул қилиниши тушунчаларини ифода этади.

Демак, ҳақиқат — суд фаолияти ҳақидаги "қуруқ" тушунчани эмас, балки бу фаолият

ҳақиқатни аниқлаш ва адолатни ўрнатишнинг ижтимоий тизимланган воситаси эканлигини аниқлади.

Шундай экан, ҳақиқатнинг суд муҳокамаси орқали ўрнатилиши, шубҳасиз, юридик ҳақиқат категориясининг жамиятдаги ижтимоий ўрни ва аҳамиятини белгиланишига пойдевор бўлди. Зотан, фалсафий категория саналган — "ҳақиқат" рационал тарзда аниқлаш мумкин бўлмаган мавҳум тушунчадир.

Қайд этилган тушунчалар асосида жиноят процессининг мохиятини аниқлашдан олдин жиноят процессининг умумий хусусиятини тушуниб олиш зарур. Булар қуйидагилардир:

1. жиноят процесси доимо бир-бирига манфаатлари зид иштирокчиларнинг ижтимоий-ҳуқуқий муносабатидан ташкил топади;

2. ушбу зиддиятнинг асосий сабаби доимо муайян субъектнинг (хусусий айбон юритувчи шахс, давлатнинг ваколатли идоралари ёки мансабдор шахс) бошқа субъектга нисбатан уни жинойи жавобгарликка тортиш даъвосининг мавжудлиги ташкил этади;

3. жиноят-судлов юритуви иш бўйича ҳақиқатни (адолатни) ўрнатиш институционал восита сифатида мавжуд бўлади.

Жиноят процессининг мана шу хусусиятлар билан боғлиқ элементларини бир тизимга жамлайдиган бўлсак, ундан қуйидаги структуравий шакл юзага келади. Яъни жинойи қилимишнинг юз бериши (бунда жиноят қонунида эътироф этилган меъёrlарга зид ҳаракат назарда тутилмоқда), унинг натижасида ҳуқуқий манфаатлари бузилган шахсга ёхуд жамиятдаги барқарорлик ҳамда фуқароларнинг ҳавфсизлигини ҳимоя этиш функциясини амалга оширувчи давлатга, ўзининг ваколатли идоралари орқали хатти-ҳаракатни содир этган шахсга нисбатан унинг жазога тортилишини даъво қилиш ҳуқуқини беради.

Ушбу "даъво" оқибатида процессуал-ҳуқуқий муносабатга жалб этилган жавобгарнинг фаолиятини икки нуктада талқин этиш мумкин. **Биринчиси**, инсоннинг биопсихологик ҳолати билан боғлиқ бўлиб, инсон табиатдан рационал тафаккурга эга эканлиги туфайли доимо ўзининг ҳуқуқ ва манфаатларининг инсон қадар қимматли эканлигини, камситилмаслиги ва чекланмаслигини истайди. **Иккинчиси** эса, субъектив ҳолат билан боғлиқ, яъни ишнинг тақдирини ҳал этишнинг иш бўйича қарорини — бевосита тарафларнинг тақдим этган далилларини аниқлаш асосида — интроспектив, яъни субъектив усулни қўллаш натижасида қабул қилиши, ўз-ўзидан "даъво" қилуви билан бирга, ҳодисани бевосита иштирокчи — жавобгарнинг (судланувчининг) ҳам иш нуктаи назарини аниқлашишни талаб этади.

Мана шу икки ҳолат айбонлигини жиноят-процессуал муносабатнинг объекти тарзида эмас, балки субъекти сифатида эътироф этилиши учун мантқий асос ҳисобланади.

Демак, икки бир-бирига қарши манфаатни, мақсадни ифода этувчи фаолият йўналишига эга субъектларнинг бир натижага, яъни айбонлигининг айбонлиги ёки айбонлигини масаласида юрифтаган бахслари юзасидан ҳақиқатни аниқлаш ва адолатли қарор қабул қилишга қаратиши, суднинг амалга оширадиган фаолиятнинг ўзида имманент тарзда, яъни суд фаолиятидаги мазмуннинг ўз ичиде тортишувчи адолатли ҳал этиш тушунчаси мавжуддир.

Шундай экан, жиноят процессининг жамиятдаги ўрни, унинг ижтимоий функцияси ҳам, жиноят процессида айнан қарама-қарши манфаат ва мақсадга эга субъектларнинг ҳуқуқий бахсларини суд томонидан ҳал этилиши ва бу фаолиятларнинг натижасида иш бўйича адолатнинг ўрнатилишини таъминловчи ҳуқуқий восита бўлиш билан ифодланади.

Жиноят процессининг мохияти адолатни ўрнатиш тушунчасидан иборат экан, жиноят процессининг мазмун (субъект тушуниш ҳуқуқ ва мажбуриятлар) ва шакли, яъни жиноят-процессининг функциявий муносабатларини тартиблаш модели ҳам бевосита ана шу мохиятга ҳамоҳам бўлмоғи даркор.

Аммо "адолат" категориясининг ўзи бир мунча мавҳум тушунчадир. Адолат ижтимоий, ахлоқий-ҳуқуқий категория бўлиб, жамият аъзолари ўртасидаги ижтимоий нэматларнинг адолатли тақсимланганини аниқлади. Жиноят-судлов юритувида адолат тушунчаси умумий тарзда икки ҳолатда аниқлашиши мумкин: а) жиноят содир этган шахсни жавобгарлик ва жазога тортиш ва бунинг акси; б) айбониз шахсни жавобгарликка тортмаслик.

Ушбу аниқлов асосида Жиноят-процессуал Кодексини таҳлил этадиган бўлсак, жиноят процесси эътироф этадиган мохиятга оид тушунчани икки узвий қисмга ажратиб мумкин. **Биринчиси**, жиноят процессининг умумий мохияти.

Унга қўра, Жиноят-процессуал қонуннинг вазифалари "...жиноят содир этган ҳар бир шахсга адолатли жазо берилиши ҳамда айби бўлмаган ҳар бир шахснинг жавобгарликка тортилмаслигини" иборат. Айнан мана шу аниқлов жиноят процессининг умумий ва ягона хоссасини, яъни мохиятини ифода этади ҳамда жиноят процессининг қориде таъкидланган ижтимоий функцияси ҳақидаги тушунчаларига мос келади.

Қонун чиқарувчи ҳам жиноят процессининг вазифаси ва мақсади сифатида иш бўйича айбониз бирон-бир шахснинг жавобгарликка тортилмаслиги, айбониз жазосиз қолдирмаслиги эътироф этади. Шу билан бирга, ЖПКнинг 25-моддасида таъкидланганидек, қонун чиқарувчининг жиноят процессини ташкил этишида тарафларнинг тортишувчи асос вазифасини бажаради.

Ф. МУХИДДИНОВ, ТАДҚИҚОЧ

Суд-психиатрик экспертизасининг ҳулосасида шахсининг руҳий ҳолати таҳлили ҳамда содир этилган ижтимоий ҳақдор қилимишнинг хусусияти асосида ушбу шахс тибиий йўсиндаги мажбурлов чораларининг қайси турда даволанишга муҳтожлиги кўрсатилади. Лекин ушбу кўрсатма суд учун мажбурий эмас (ЖПК 187-модда 2-қисми). Суд ушбу кўрсатма билан бир қаторда содир этилган қилимишнинг ижтимоий ҳавфлиги, келиб чиққан оқибатларнинг хусусияти, жабрланган қилмиш сони, ижтимоий ҳавфли қилмиш

умумий тартибли руҳий касалликлар шифохонада ўтатиш шартлиги суд-психиатрик экспертизаси ҳулосасида кўрсатилади. Бундай кўрсатма ҳулосада кўрсатилмаган тақдирда, суд ушбу шахсни даволанишнинг ҳамда ўзи ва атрофдагиларнинг ҳавфсизлигини мажбурий амбулатория кузатувида бўлиш ва руҳий касаллик мутахассиси ёрдамида даволаниш орқали таъминлаш мумкин деган фикрда мажбурий даволанишнинг руҳий ёрдам берорнинг илтимоси ёки розилигига асосланиб кўрсатилиши мумкин. Тибиий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш учун эса ҳамма

Мажбурий даволанишни руҳий шифохонада ўтатиш шартлиги суд-психиатрик экспертизаси ҳулосасида кўрсатилади. Бундай кўрсатма ҳулосада кўрсатилмаган тақдирда, суд ушбу шахсни даволанишнинг ҳамда ўзи ва атрофдагиларнинг ҳавфсизлигини мажбурий амбулатория кузатувида бўлиш ва руҳий касаллик мутахассиси ёрдамида даволаниш орқали таъминлаш мумкин деган фикрда мажбурий даволанишнинг руҳий ёрдам берорнинг илтимоси ёки розилигига асосланиб кўрсатилиши мумкин. Тибиий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш учун эса ҳамма

бий йўсиндаги мажбурлов чораларини таъинлашда нафақат шахсининг соғлиғи, балки унинг доимий яшаш жойи, яқин қариндошлари, энг муҳими, беморга ёрдам кўрсатишни хоҳловчилар ва унинг диспансерга қатнашишини назорат қилишга олинчи зарур. Бундай мажбурий даволаниш турини ижро қилиниши устидан назорат қилиш учун нафақат диспансер, балки ҳуқуқий муҳофаза қилувчи идоралари жумладан, ҳудуд ноизири ҳам жалб этилиши лозим деб унинг руҳий ҳолати бўлишига ўзи ва атрофдагилар учун ҳавф туғдириши мумкинлиги билан боғлиқ асослар мавжуд бўлса, иккинчи-

шароитида даволанишнинг имкони бўлмаган руҳий беморлар жойлаштирилади. Кузатув қўлайлигини руҳий касалликлар шифохонасида ёки бўлимишда руҳий касаллар батамом ажратилган ҳолда сақланади ва қўрилган (ЖК 94-моддаси 4-қисми).

ТИББИЙ ЙЎСИНДАГИ МАЖБУРЛОВ ШИМА?

содир этиш вақтидаги ҳаракат усулини ҳисобга олган ҳолда беморни қайси турдаги руҳий касалхонага юбориш шартлиги тўғрисида қарор қабул қилади.

Содир этилган қилимишнинг ижтимоий ҳавфлиги даражаси ва хусусиятига қараб, руҳий касалларга Жиноят Кодексининг 94-моддасига асосан қуйидаги турдаги тибиий йўсиндаги мажбурлов чоралари қўлланиши мумкин: мажбурий амбулатория кузатувида бўлиш ва руҳий касаллик мутахассиси ёрдамида даволаниш;

дир этилмаслиги учун тайинлаши мумкин (ЖК 94-моддаси 1-қисми). Шу ўринда таъкидлаш жоизки, Жиноят Кодексининг 94-моддаси 1-қисмига ақли расо ҳолатда жиноят содир этган, лекин алоқолизи, заҳарланган ва наркоманидан даволанишга муҳтож шахсларга нисбатан тибиий йўсиндаги мажбурлов чораларини мажбурий амбулатория кузатувида бўлиш ва руҳий касаллик мутахассиси ёрдамида даволаниш тури тайинлаши мумкинлигини белгилаб қўйиб лозим.

вақт асос бўлиб суд ажрини ҳисобланади.

Мажбурий врач кузатуви — бу шахсининг яшаш жойидаги руҳий даволаниш муассасаларида назоратда туришидир. Амалийтада шундан қўриш мумкин, суд томонидан мажбурий амбулатория кузатувида бўлиш ва руҳий касаллик мутахассиси ёрдамида даволанишга юборилган қўллаб беморлар ўзлари рўйхатга олинган манзилида яшашмапти. Бу эса табиий равишда улар устидан назоратнинг йўқ бўлишига олиб келади. Тиби-

дан, беморга руҳий касалхона шароитидан ташқари қалларда даволаниш, кузатув ҳамда каровни амалга ошириб бўлмаслиги.

Албатта, умумий тартибдаги руҳий касалликлар шифохонаси оддий руҳий шифохона саналади. Ушбу шифохонада беморга махсус мажбурлов чораларисиз эркин ҳолда даволанишга йўл қўйиб қерак.

Рўйи касалликлар шифохонаси яна махсус турдаги бўлимига эга бўлади. Уларнинг ўртасидаги фарқ шунданки, умумий тартибдаги руҳий касалликлар шифохонасида мажбурий даволанишга юборилган шахслар умий асослар бўйича қўллаб беморлар билан бирга даволанади. Махсус турдаги бўлимида эса ижтимоий ҳавфлиги юқорилик бўлган, руҳий ҳолати кўпроқ саломатлигини тикловчи чораларни қўришни талаб қилмаган, уларни эса ихтиёрий тартибда ўтказиш мумкин бўлмаган руҳий беморлар мажбурий даволаниш шарт. (ЖК 93-м. 3-қисми).

Кузатув қўлайлигини руҳий касалликлар шифохонасида ёки бўлимишда мунтазам кузатув остида бўлиши шарт бўлган, руҳий ҳолати ва содир қилинган қилимишнинг хусусияти бўйича жамият учун ўта ҳавф туғдирадиган, ўз ҳулқига кўра умумий тартибли руҳий касалликлар шифохонаси

қўллаш, ўзгартириш ҳамда бекор қилиш қилиш ҳуқуқи суд ваколатига кирмади. Бошқа ҳеч бир давлат идораси бундай ҳуқуқга эга эмас. Фақат суд муҳокамасидан сўнг чиқарилган суд ажрини асосан шахс мажбурий даволанишга жалб қилиниши, бундай даволанишдан сўнг давлат муассасасидан чиқарилиши ёки бир турдаги руҳий шифохонадан бошқа турдагиларга ўтказилиши, шунингдек, мажбурий амбулатория кузатувида бўлиш ва руҳий касаллик мутахассисида даволанишга юборилиши мумкин.

Агар суд жиноят ишнинг қайси вақтида ақли норасо деб топилган шахсга нисбатан тибиий йўсиндаги мажбурлов чораларини зарур турини тайинламаса ёхуд бундай чораларни шахс соғайганилиги ёки касаллик хусусиятининг ўзгаргани натижасида бекор қилинса, қариндошлари ёки вазирларга ушбу шахсни топшириши мумкин. Бундай ҳолларда врач кузатуви шарт бўлса-да, бу чора мажбурий ҳисобланмайд.

Ҳулоса сифатида айтиш керакики, тибиий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тартиби қонунчиликда муҳим аҳамиятга эга. Чунки у ўзида шахс ҳуқуқларини ифода этган.

Ифтихор АБАЗОВ, ҲУҚУҚШУНОС



Кўз манзаралари

Sinmagan haqiqat

АДОЛАТНИНГ УЗОҚ САФАРИ

СУД ОЧЕРКИ

(Охири. Боши ўтган сонда.)

1999 йил 28 апрел кун "Хуррият" газетасида журналист Даврон Ориповнинг "Этиган ҳақиқат" сарлавҳали мақоласи чоп этилди. Мақолада Б.Аҳадовнинг жинойи ишига доир далиллар журналнинг томонидан атрофлига ўрганилиб, тегишли ҳужжатлардан парчалар келтирилиб мулоҳазалар билдирилган. Шундан сўнг орадан бир ойдан кўпроқ вақт ўтган, газетанинг 28 апрел сониде ўзбекистон Республикаси Прокуратураси бошқарма бошлиғи вазифасини бажарувчи, 3-даражали давлат адлия маслаҳатчиси Э. Жўраевнинг қуйидаги жавоб хати эълон қилинди: "...Олий суд судлов ҳайъатининг 1998 йил 4 майдаги ажрини билан ҳукмининг Б.Аҳадовга нисбатан белгиланган ЖЖКнинг 210-241 моддаси, 2-қисми бўйича ҳаракати 207-модданинг 1-қисмига қайта малакани, унга ахлоқ тузатиш жазоси тайинланиб, амнистия тўғрисидаги фармонга асосан жазони ўташдан озод қилинган."

Республика прокуратураси судлов ҳайъатининг ажрини билан келишмай, суд қарорини бекор қилиш ва жиноят ишнинг тергов қилиш учун қўшимча терговга юбориш ҳақида протест келтирган. Олий суд раёсатида 1998 йил 25 декабрда қўрилиб, протест қаноатланмаган. Мақолада баён этилган масалалар жиноят ишнинг қўшимча тергов қилиш даврида текширилади."

Қўшимча тергов қайта судлов билан яқун топди. Қайта суд 26 июлдан 11 августга қадар Сарислов туманида ўтказилиб, мақолада кўрсатилган камчиликларни бартараф этиш ўрнига уларни янада чалқаштириб юборди. Яқиндагина жазодан озод этилган Б.Аҳадов мақоладан сўнг 7 йилга озодликдан маҳрум этилиб, амнистиянинг ва қамқода ўтирган мuddатлари ҳисобга олиниб, 2 йил-у 8 ойга қамқо жазосига ҳукм этилди.

Мўмин ака Аҳадов бу суд мажлисида ўз фарзандининг ҳуқуқини ҳимоя қилиш учун ўзи адолат бўлди. Унинг суд ҳукмидан норози бўлиб ёзган кассация аризасига кўра, Олий суд бу ишни кассация тартибда қўриб чиқиб 1999 йил 5 ноябрда бу адолатсиз ҳукми бекор қилиб, ишни қўшимча терговга қайтарди. Энг муҳими, Олий суд судья билан терговчи нисбатан "хусусий ажрим" чиқарди.

Аммо жинойи ишлар бўйича Сурхондарё вилоят судининг собиқ раҳбарлари бу сафарги ажримдан ҳам тўғри ҳулоса чиқаришга уринмади. Ҳуллас, ана юзаси тергов ўтказилиб, иш учинчи марта судга юборилди.

Вилоятдаги айрим судьяларнинг адолатсизлигидан юраги зада бўлган Аҳадовлар оиласи судья Бобоевнинг рағдия билдиришиди. Лекин суд уларнинг рағдиясини асосиде деб рад қилди ва судга жавоб беришдан бош торган Б.Аҳадовни 2000 йил 25 августдаги ҳукми билан 5 йилга озодликдан маҳрум этди. Амнистиялар ва Б. Аҳадовнинг қамқода ўтирган мuddатлари ҳисобга олиниб, уни қамқодан озод қилиш ҳақида қарор чиқарди. Ана адолат бироқ тиклангандай эди. Қамқодан озод бўлган, қайта-қайта судланган Б.Аҳадов тавбасига таянса бўлар эди. Лекин унинг барча азоб-уқубатларига шерик бўлиб, адвокатлик қўлайлиги Мўмин ака Аҳадовнинг орияти, гурури, қатъиятчилиги бунга йўл бермади. У адолатни охиригача тиклашга қарор қилди.

Суд ҳукмида кўрсатилган мuddатда М. Аҳадов Олий Судга кассация шикоятини ёзди. Бу сафар ана шу кассация шикоятининг улар учун ёпиқ нафисларга бошланди. Аҳадовнинг кассация тартибда ёзган шикоят хати "ишдан осмонга Аҳадовнинг кассация келтириши, ишқилиб, "йўқолиб" қолди. Мақсад — белгиланган мuddатнинг ўтиши, ишга нима бўлса ҳам халатқил беришдан иборат эди. Кассация шикоятининг моҳораси 2000 йилнинг 7 сентябр кундан 2001 йилнинг 1 октябрга қадар давом этди. Мўмин ака Аҳадов шикоятининг йўқолиши билан боғлиқ ўз шикоятларини юқори идораларга бир неча марта ёзиб юборди. Ниҳоят, Қашқадарё вилоят суди бу ишни 2001 йил 31 октябрда қўриб чиқиб, ҳукми бекор қилди, ишни қўриш учун Сурхондарё вилоят судига тақдим этди.

Сурхондарё вилоятида бу жиноят ишнинг қўриб чиқилуш учун тўрт мартаба уриниш бўлди. Бирок Б.Аҳадов ва унинг қўримчилари сабот билан жиноят ишнинг бошқа вилоят суди қўришини талаб қилиб, судларга рағдия бердилар. Уларнинг талаби бекор кетмади. Олий суд қўрилиб кетган бу жиноят ишнинг қўриб чиқилуш учун Фаргона вилояти жинойи судлов судига тақдим этилди... ва ниҳоят, жиноят ишнинг очилганига 5 йил тўлганда Бедил Аҳадовнинг иши Фаргона вилоят судида қўриладиغان бўлди.

Ниҳоят, жиноят ишлари бўйича Фаргона вилоят суди судья А. Алиқов раислигида ўтган суд мажлисида 2002 йил 18-апрелда чиқарилган ҳукм билан Бедил Аҳадовга қўйилган барча айбон бекор қилинди.

Бирок, Фаргона вилоят прокуроври бу ҳукмдан норози бўлиб протест келтирди. Шундан сўнг жиноят ишлари бўйича Фаргона вилоят апелляция инстанцияси суди судья К. Амактоқов раислигида жиноят ишнинг ана қайта қўриб чиқилуш ва ҳукми ўз қўнда қолдириб, прокуровр келтирган протестни рад этди.

Шу тарихда 5 йил давом этган машаққатли кураш адолатли қарор топди. Бу ҳақиқатнинг ҳеч қачон синмаслигининг исботи бўлиши билан бирга бир қанча орғилки ва табиий саволларни келтириб чиқаради. Гап шунданки, мамлакатимиз қонунчилик ва суд тизими ислохотлари жадвал суръатида давом этватган бир паллада бу каби ноҳуш воқеаларнинг учраши афсусларнатидир. Зеро, адолатнинг қарор топиши нақ 5 йилга қўзилди. Бу вақтда Б. Аҳадов ва унинг қариндош-уруғлари бошидан қанчадан қанча қулпарлар ўтмаган бўлса, судлар нега бундай иш тутди, тумхатчи ва бошқа айбдорларга қандай жазо қўрилганиди қай қўлдан-қўл саволларга ҳам жавоб бериш лозим. Мазкур воқеа ана шундай, жинатлари билан эътиборга мослик. Зеро, қонун устуворлиғи барқарор мамлакатимизда ҳар бир ҳолат ҳуқуқий жиҳатдан баҳоланмоғи зарур. Ана шундангина инсон эркинлиги ва шаъни тўлиқ таъминланади.

Ҳолик ХУРСАНОВ, журналист

Хиндистонда адвокатуратизими 1961 йилда қабул қилинган адвокатлик Акти асосида фаолият юритади. Мамлакат қонунчилигида ушбу актга муювфик иш қўрувчи ҳар қандай шахс адвокат ҳисобланади. Улар Хиндистон адвокатлар кенгаши ва худудларда фаолият кўрсатувчи адвокатлар кенгашига аъзо бўлишлари мумкин.

Хиндистонда шатталаро адвокатлар кенгашлари ташкил этилган бўлиб, уларнинг ҳар бири худуд хусусиятларини эътиборга олган ҳолда алоҳида ном

муддатга сайланishiлади. Штат адвокатлар кенгаши ўз фаолиятини белгиланган мuddатдан аввал тўхтаган ҳолда Хиндистон адвокатлар кенгаши штат адвокатлар кенгаши етакчи аъзоси раис бўлган тарихида махсус кўмита тузади. Унинг аъзолари Хиндистон адвокатлар кенгаши тавсиясига биланган икки аъзо киритилади.

Мазкур кўмита штат адвокатлар кенгаши ташкил этилгунга қадар унга тегишли бўлган вазифаларни бажариб туради. Шунингдек, штат адвокатлар кен-

оширишда қондалар қабул қилиши мумкин. Уларда яширин овоз бериш йўли билан адвокатлар кенгаши аъзоларини сайлаш, сайловларда почта орқали ҳам овоз беришни ташкил этиш адвокатлар кенгаши раиси ва раис ўринбосарини сайлаш, кенгаш аъзоларининг бўш ўринларини тўлдирishi ва бошқа масалалар қўриб чиқилади.

Хиндистонда адвокатлар катта адвокатлар ва бошқа адвокатлар деб аталувчи икки тоифага бўлинади. Мамлакат Олий ва юқори судлари ҳуқуқ соҳа-

гаши рўйхатига киритилган адвокат ўз яшаш жойини ўзгартирадиган бўлса, у бу ҳақда 90 кун ичида штат адвокатлар кенгашига хабар бериши лозим.

Адвокат сифатида штат адвокатлар рўйхатига киритилуви шахс Хиндистон фуқароси бўлиши лозим. Бошқа мамлакатнинг фуқароси мамлакатда ҳуқуқшунос сифатида ишлашга рухсат берилган бўлсагина адвокат сифатида штат рўйхатига киритилиши мумкин. Шунингдек, Адвокатлар рўйхатига киритилуви шахс яна 21 ёшга тўлган бўлиб,

бу рўйхатига киритилган адвокат ўз яшаш жойини ўзгартирадиган бўлса, у бу ҳақда 90 кун ичида штат адвокатлар кенгашига хабар бериши лозим.

Адвокат сифатида штат адвокатлар рўйхатига киритилуви шахс Хиндистон фуқароси бўлиши лозим. Бошқа мамлакатнинг фуқароси мамлакатда ҳуқуқшунос сифатида ишлашга рухсат берилган бўлсагина адвокат сифатида штат рўйхатига киритилиши мумкин. Шунингдек, Адвокатлар рўйхатига киритилуви шахс яна 21 ёшга тўлган бўлиб,

Jahon tajribasi

ган иш юзасидан штат адвокатлар кенгаши ва унинг қўмиталари фаолиятига тегишли ишни қўриб чиқishi мумкинлиги белгиланган.

Хиндистон адвокатлар кенгаши ёки унинг қўмиталари маъзур актга муювфик топширилган ишнинг 60 кун ичида қайта қўриб чиқishi м

Biz bilgan va bilmagan tarix

БАХТИҲАРО УЧ ОҒА-ИШИ

Узининг эртанги кунин учун қайғурадиган ҳар бир жамиятда энг аввало, инсон ҳаёти, қадр-қиммати, шаъни ва ҳақ-ҳуқуқлари ҳимоси энг олий қадрият деб қаралган. Аммо кунин кеча ҳалқимиз бошидан кечирган мустабид шўро тузумига назар ташласак, бунинг батамом аксини курамиз. Ҳолбуки, бунга ажабланмаса ҳам бўлади. Нега деганда, шўро тузуми мазмун-моҳияти билан зулм, зуравонликка асосланган, инсоннинг шаъни, қадр-қиммати сарик қақчалик қадрланмагани ҳеч кимга сир эмас.

1884 йилда таваллуд топган Қосим Ашуров ҳам ана шундай оғир ҳаётга гирифтор бўлган. Албатта, бу ҳақда фикр юртданда, шундай табиий савол туғилди: хатто имзо қўйиши ҳам билмаган, тўрт-беш нафар фарзанднинг отаси бўлган, ёши ҳам бир жойга қарий қолган бу оға-инилар қайси гуноҳлари учун бундай жазага лойиқ қўрилди? Уша машум даврда юрилган жиноят ишда қайд этилишича, оға-ини Хошим ва Соип Ашуровлар гўё 1918 йилда сўл эсерлар партиясига аъзо бўлган эмиш. Бунинг устига улар ВКП аъзоси бўлган Н. Йўлдошонов деган кимса гўё суиксиз қилиш учун ташлашган. Шунингдек, 1919 йилда Ташкент шаҳрида Осипов кўзғолони бўлган чоғда улар Сартела қишлоғида кўзғолони қуватлаган намойишда қатнашган эмиш...

Қарилган ҳукм ҳам жиноят аломати бўлмаганлиги сабабли бекор қилинди. Албатта, адолат қарор топанни киши кўнглига таскин береди. Лекин ушунда уч оғанидан бири отилган бўлса, қолган иккисининг тақдирини қандай кечди? Уларнинг ортида қолган фарзандларнинг қисмати-чи? Ҳолбуки, оға-ини Ашуровларнинг Тўхта, Усин, Туроб, Турсун, Гулсум, Қосим, Мамашарип, Эргаш, Тожибой, Ойжамол, Гулжамоил, Йўлдош, Хуржамол деган фарзандлари бўлган. Албатта, ўша оғир йиллар, оталарнинг шум тақдирлари улар юрагидега ўнмас дор бўлиб қолган. Лекин истисноқ йилларида Ортбосқимнинг бевосита ташаббуслари билан бунёд этилган «Шаҳидлар хотираси» ёдгорлик мажмуи, «Қатагон қурбонлари хотираси музейи»ни ташкил этилиши ҳам уларнинг қўнғилларига малҳум бўлди, дейишимиз мумкин. Ушбу мақоламиз чоғ этилган, уч оға-инининг фарзандлари, набиралари ёки таниш-билиш, қарибдош урурлар тахрират манзилга мактуб йўллашар, деган умиддамиз.

Ҳолида АХҚОРОВА, Мустамлақачилик даври қурбонлари хотирасини абадийлаштириш комиссияси аъзоси

ОТА-ОНА ҲАҚ-ҲУҚУҚИ

Ота-онанинг фарзанда меҳр-муҳаббати шу қадар юксакки, бунинг таъриф-лашга қалам ҳоҳил қилади. Инсон эоти борки, беминнат гамжўрлик, беминнат жонқуярликни фақат ота-онасидан кўради десак, хато бўлмайди. Чунки иккинчи ҳам нимани яхшилик қилган бўлса, бунинг эвазига ундан бирор нарса таъма қилмайди. Шунинг учун фарзанд ота-онага бир умр хизмат қилган тақдирда ҳам ҳақларини адо эта олмайдди. Эро, ота-онанинг қадр-қиммати ва ҳақ-ҳуқуқлари ҳусусида сўз кетганда, аввало, фарзанд бунинг мазмун-моҳиятини тўғри англаб олиши лозим. Айниқса, арзimas баҳона тўғрисида ота-онани билан тиккама-тикка тортишадиган, табаррук йиллик кексалар ҳурмати унига қўймайдиган айрим ёшларни учратиш қолганда, ота-она ҳақ-ҳуқуқини билиш нечоғли зарур эканини англаб етасиз. Шу ўринда бундай тошбағир ва бемехр фарзандлар ҳаётда қардан пайдо бўлиб қолди экан, деган савол йўлантиради.

Оила Кодексининг 110-моддасида ўз ота-онасига ихтиёрий равишда моддий ёрдам беришдан бўйин товласалар, таъминот миждори болаларнинг оилавий ва моддий аҳолини қўлдоғига олган ҳолда суднинг ҳал қилуви қарорига асосан белгиланади, деб таъкидлаб қўйилган. Бинобарин, Конституцияда «Оила — жамиятнинг асосий бўлими», дея эътироф қилиниб, оилавий муҳит ва муносабатлар жамият учун нечоғли катта аҳамият касб этиши баён қилинган. Шунингдек, 66-моддада «воғна етган, меҳнатга лойиқ фарзандлар ўз ота-оналари ҳақида гамжўрлик қилишига мажбурдирлар», дейилганда ота-онанинг асосий ҳақ-ҳуқуқлари қонун тарафидан белгилаб қўйилгани ҳам бунга алоҳида эътибор бериш зарур эканини билдиради.

Ота-онанинг фарзанда меҳр-муҳаббати шу қадар юксакки, бунинг таъриф-лашга қалам ҳоҳил қилади. Қачонки у бемалол қаддини кўтариб, томир отунга қадар боғбон тиниб-тинчимайди. Баъзан эса ниҳол у ёқ-бу ёққа шох ташлаб, эгри ўсишни бошласа, мажор қайчи билан қўриб қўяди. Ниҳол бир кунни ҳосил қилиб, мева берадиган бўлса, боғбон ич-ичидан қувонди ва узоқ йиллар чеккан заҳмати зое кетмаганига мамнулич тўяди. Лекин бу ниҳол бир кун ачиқ мева берадиган бўлса, унда ота-онанидан кўра уят-иснодга қолган инсон бўлмайди. Чунки бир тарафдан меҳнатига қўйса, бошқа тарафдан эл-юрт орасида хижолатдан бош кўтариб юрмалди. Бир донишманднинг «Инсон бошида учта қулфат мавжуд: ўлим, қариллик ва ёмон фарзанд», деган сўзи ҳақиқатдан ҳам тўғри. Чунки фарзанднинг феъл-атвори, одоб-ахлоқи ва табиати ота-она-чалик мукамал билангина шўр тўғри. Шунинг учун фарзанд таълим-тарбиясида ота-онанинг хизмати энг таърибли мураббийга қараганда ҳам юқори ўринни эгаллайди. Шу боис ота-онанинг ҳақ-ҳуқуқлари болалар қулোগа кичиналигидан қўйиб берилса, улар келажакда ачиқ эмас, балки лаззатли мевалар инъом қилади.

Баъзи оилаларга бориб қолсангиз, ота-онани бир томонда қўлиб, сизга фарзандни жавоб қайтарайди. Айрим оилалар фарзандни шу даражада талатириб юборганки, у бемалол ота-онани сўзиди, ҳақорат қилади ва қўнғил тусанган ишни қилишига мажбурлайди. Бундай фарзанд ота-онани кексаёнда уларнинг қўнғилга қараб, хизматини қилармикан, деб ўйлаб қолсангиз. Ваҳоланки, айрим одоб-ахлоқ қоидаларига кўра ота-она хузурида износиз гапириш, кўчада уларнинг олдига ёки ўнг ва чапда юриш яраммайди, балки ортидан юриш керак, дейилган. Бундан ташқари, фарзанд ҳар қандай хизмат қилган тақдирда ҳам ота-онани ҳақини адо эта олмас экан.



Ушбу сондаги суратлар муаллифи Абдугани ЖУМАЕВ.

НАФС "ДАРВОЗА"СИ ЁПИЛДИ

«Дарбанд» йўл патрул хизмати маскани «Амир Темир дарвозаси» билан туташ, яъни атрофи баланд тоғлар билан ўралган. «Амир Темир дарвозаси»дан тепаликка чиқсангиз, тошқалама пистирмага дуч келасиз. У ерни «дурбан», яъни зуқни кўрадиган ҳай дейишди. Айтишларича, буюк саркарданнинг жанчилари ана шу дурбан ичидан турди, кичик-кичик тешиклар орқали атрофини сергаллик билан қузатиб туришаркан. Чунки бу ердан узоқ-узоқларда ҳар қандай ҳаракатни қузатиш мумкин. «Дарбанд» ИПХ ходимлари ҳар кун бу ердан ўтадиган минглаб машиналарни назоратдан ўтказишди. Негаки, улар зиммасига жуда катта вазифалар юклатилган. Чунки аср вабоси бўлган гиёҳвандлик воситалари Сурхон воҳаси, Туркманистон, Афғонистон, Тожикистон томонлардан олиб ўтилиб, «Дарбанд» ИПХ масканига етиб келади.

— 28 июль кунин эди. Соат ўн тўртлар чамаси. Узоқдан қизил рангда «Нексия» русумли автомашина кўринди. Йўловчилар ва ҳайдовчининг ҳужжатларини текширар эканман, орқа ўриндаги ўтирган ёши элликар атрофидаги кишининг кўзлари негадир бесаранжом боқибатганини сездим. У менга тик қарай олмай машина ойнасидан атрофга безовта нигоҳ ташларди. Саволларга ҳам негадир узуқ-юлуқ жавоб қайтарарди.

«Аср вабоси»

«Хотиржамлик — ҳалолликда»

Asr vabosi

Ҳаёт ҳар кимга турли шодилиғу машаққатлари билан намоян. Бирда ким учундир азизлигини билиб шодлансангиз, бирда ким учундир «салбий инсон» бўлиб қўринаётганинигиз ич-этингизни тилқалайди...

Хотиржамлик — ҳалолликда

Бўлса керак», деб ўйлади. Қайсидир бекатда олдинги ўринда қўйиб қолган одамлар тушган, аёл пакети шоша-пиша сўмчасига солиб қўйди. Сўнгра бироз виқдони қўйилмаётган бўлса-да, ҳеч нима кўрмагандай электрикдан тушди.

Уз мухбиримиз

ЭЪЛОН

Адлия Вазирлиги жамоати вазирилик масъул ходими Носир Абдураҳмонов наоиси

Advertisement for 'INSON VA QONUN' newspaper, including contact information, subscription rates, and a list of authors.