

ИЖАРАЧИ нега "ЧУВ" ТУШДИ?

ҚАРОР ИЖРОСИ БИЛАН КУЧЛИ

КИМ КИМНИ АЛДАЯПТИ?

ДЕЙЛ КАРНЕГИ: ДАҲОЛАР ХОТИРАСИ ВА ХОТИРАСИЗЛИГИ

MEZON! Фуқароларнинг муурожаатлари оғзаки ва ёзма шаклда киритилади. Фуқароларнинг оғзаки ва ёзма муурожаатлари бир хил аҳамиятта эга. Фуқароларнинг муурожаатлари якка тартибда ёки жамоа томонидан берилиши мумкин. 4-модда.

Адолат ҳар ишда ҳамроҳимиз ва дастуригимиз бўлсин!

ИНСОН ва ҚОНУН

№ 45 (351) 2003 йил 18 ноябр сешанба 14-модда. "ФУҚАРОЛАРНИНГ МУУРОЖААТЛАРИ ТЎҒРИСИДА"ГИ ҚОНУНДАН

Istiqlol va imkoniyat ТАДБИРКОРЛАР СИЁСИЙ МАЙДОНГА ЧИҚМОҚДА

Давлатимиз раҳбари Ислам Каримов янги тузилган сиёсий партия ташаббус гуруҳи аъзолари билан учрашув чоғида таъкидлаганидек, ҳар бир партия ва ижтимоий ҳаракатнинг пайдо бўлиши, авваламбор, шу юрт ҳаётида содир бўлаётган ўзгариш ва янгиланишлар, аҳолининг, ижтимоий-сиёсий гуруҳ ва қатламларнинг ҳоҳиш-иродаси, интилишлари билан чамбарчас боғлиқдир. Шу нуқтаи назардан Тадбиркорлар ва ишбилармонлар ҳаракати, дея аталаётган янги сиёсий партиянинг фаолият бошлаётганини юртимизда босқичма-босқич давом этаётган эркинлаштириш жараёнлари ва иқтисодий ислохотлар самарали ўлароқ тадбиркорларнинг яхлит бир қатлами пайдо бўлиши билан изоҳлаш мумкин.



18 ноябр — Давлатимиз байроғи қабул қилинган кун

Дунёда мавжуд либерал демократик партияларга хос ана шу аъёна ва тамойилларга содиқ қолган ҳолда Ўзбекистон либерал демократик партияси ўзининг асосий вазифаларини жамиятимизнинг барча соҳаларида эркинлаштириш, бозор иқтисодларини янада чуқурлаштириш, инсон ҳуқуқларини, ҳусусий мулк ҳамда тадбиркорлар ва ишбилармонлар манфаатларини ҳимоя қилишга йўналтирилган дастурларини ҳаётга тадбиқ этиш деб белгилади. Жиддий ҳаётий салохиятга эга сиёсий куч сифатида тузилган янги партия Ўзбекистондаги иқтисодларнинг амалга оширилиши, тараққиёти ва фаровонлиги сари интилишда учраётган тўсиқларни бартараф этишда масъулиятни ўз зиммасига олишини эълон қилди. Партия мамлакатимиздаги тадбиркорлиги, ташаббускорлиги билан ўз иштини ташкил қилиш каби ёғ ва лойиҳаларни амалга ошириш орқали шахсий, oilавий фаровонликка, пировардида жамият фаровонлигига интилувчи

Хар қандай мустақил давлат ўз рамзларига эга бўлади. Байроқ — ана шундай рамзлардан бири. У давлат мустақиллигининг тимсолидир. Халқимиз мустақилликка эришган, давлатимизнинг миллий рамзлари қабул қилинди. Шундан буён Ватанимиз байроғи халқимиз ва давлатимиз тимсоли сифатида қалбларимизни гурур ва ифтихорга тўлдириб, мағрур ҳилтираб турибди. Давлатимиз байроғида ифодаланган юксак ғоялар қалбимиздан чуқур жой олиши, ўчмас бўлиб муҳрланиши, муқаддас ва азиз тушунчага айланиши лозим. Шундагина миллат шаъни ва ифтихори бўлган байроғимиз жаҳон узра мағрур ҳилтирайверади. Зотан, миллий ифтихор, миллий гурур туйғуси фуқароларнинг ўз-ўзига, жамият равишга бўлган ишончини янада мустаҳкамлашга хизмат қилиши шубҳасиз. Озод ва обод Ватани барпо этиш, ҳар томонлама баркамол инсонни тарбиялашда байроғимизнинг аҳамияти беқиёсдир.

Munosabat

ИШОНЧНИ ОҚЛАШ МАСЪУЛИЯТИ Юртимиз мустақилликка эришган, эл-юртга хизмат қилиш ниятида фермер ўжатиқлигини ташкил этган эдик. Унга "Қамолот" деб ном бердик. Рости гап, бу ишга қўл ураётган пайтимизда қандай натижа бериши, эртага элнинг олдига юзимиз шувут бўлиб қолмай-дими, деган ўйга ҳам борганимиз. Ахир, кечаги шўро замонида бундай ташаббусга, эркин фаолият курсатишга асло йўл қўйилмас эди. Юртимизда эган эркинлик шабдаси, шахсан Президентимиз томонидан тадбиркорларнинг қўллаб-қувватлаши, бу борада ҳаётбахш қонуларнинг амалга жорий этилиши ҳужалигимизнинг обда туриб олишига ёрдам берди. Яқинда матбуотда эълон қилинган Президентимиз Ислам Каримовнинг "2004-2006 йилларда фермер ҳужалиқларини ривожлантириш концепцияси тўғрисида"ги Фармони яна бир салмоқли қадам ҳисобланади. Зеро, эндиликда фермер ҳужалиқининг мустақиллиги яна-да ошди. Ана шунда рақобатбардор маҳсулот этиштирилади. Шу маънода Президент Фармони фермер ҳужалиқларининг истиқболини белгилаб берди десак, адашмаймиш. Зеро, илгор фермер ҳужалиқлари қўлга кирита-

Dakki

Мулкини қимдир ўзлаштириб олса-ю, ундан қайтариб беришни сўраганинда, у шу мулкка эгаллик ҳуқуқини тасдиқловчи ҳужжат талаб қилса, ҳалати бўлар экан. Сирдарё вилоят ҳужалиқ судига Янгийер шахридаги "Ника" ҳусусий адвокатлик бюросидан ана шундай қизиқ бир ҳолат баён этилган даъво аризаси келиб тушди.

ОЛМОҚ ОСОН, БЕРМОҚ МУШКУЛМИ?

Шу йил 22 май куни шаҳар автомобил йўллар бошқармаси "Ника" ҳусусий адвокатлик бюроси ҳисобидан йўллар жамғармасига йнғим ундириш бўйича банюа "чинкасса" топшириқомаси берида ва 25 майдаги 13-сон мемориал ордери билан бюронинг банюадаги ҳисоб-рақамидан 85 миң сўмини олиб қўяди. Ушбу маблағ асосис олиб қўйилган, дейилади бюронинг даъво аризасида. Чунки Конституциянинг 116-моддасига биноан, адвокатура фуқаролар ва ташиқлотларга ҳуқуқий ёрдам берида. Яъни, адвокатура хизмат курсатмайди, аввал амалда бўлган йўллар жамғармасини шакллантириш тўғрисидаги Низомида хизмат курсатганда тушуида ажратма қўлда тутилган эди, адвокатура эса фақат ҳуқуқий ёрдам курсатиши билан шуғулланапти. Ердам учун тулган ҳақдан ажратма эса бирон-бир ҳужжатда белгиланмаган. Бунинг устига "Адвокатура тўғрисида"ги ва "Адвокатларнинг ижтимоий ҳимояси ҳақида"ги Қонунларга мувофиқ адвокатура нотижорат ташиқлот ҳисобланади ва ўз фаолиятини ўз маблағлари ҳисобидан амалга оширади. Адвокатура тизими ўз Низоми фондига эга эмас ва даромадларни тақсимлаш билан шуғулланмайди. Бундан ташқари, "Адвокатлик фаолиятининг кафолатлари ва адвокатларнинг ижтимоий ҳимояси ҳақида"ги Қонуннинг 12-моддасида белгилангани, адвокатура манфаатига дахлдор барча масалаларни давлат идоралари белгиланган тартибда ва Республика адвокатлар жамоат биришмаси иштироқида ҳал этишлари лозим. Баён этилган масалани ҳал этишда эса Республика йўллар жамғармаси адвокатлар ассоциациясини ҳабардор этиб қўймаган қўринади. Президентимизнинг 1999 йил 26 июлдаги 2343-сонли Фармони иқроси бўйича Вазирлар Маҳамасининг 1999 йил 17 ноябрда қабул қилган қарори билан тасдиқланган Низомида ҳаёрия ташиқлотлари ва бошқа жамғармалар ҳамда уларнинг бўлимлари, қорхоналари солиқ, тушум, боқона тўлови бўйича имтиёзлар тартиби белгиланган. "Ника" адвокатлик бюроси ҳам нотижорат ташиқлотли ҳисобланади. Мана шу қонун ва қарорлар ҳужжатларига асосланиб, бюро раҳбари 24 июлда ноқонуний ундирил-

"ИНСОН ва ҚОНУН"га ЖАВОБ БERAДИЛАР

Газетанинг шу йил 28 октябр сонида "Огоҳлик" рўки остидаги "Обуна пули... чўнтакми?" номли танқидий мақолада баён этилган масалани ўрганиб чиқдик. Вақтли матбуот тарқатиш тармоғи фаолиятга алоҳида эътибор бераётгани учун газета тахририятдан миннатдоримиз. Таасуфки, ютуқлар билан бирга шу каби жиддий нуқсонлар ҳам учрамоқда. Қорақалпоғистон Республикаси "Матбуот тарқатуви" масъулияти чеklangан жамиятини бошқаришда унинг Низом жамғармасидаги асосий ўлчумини воситасида иштирок этаётганлигимиз боис унинг фаолияти тўғрисида юртилишидан манфаатдоримиз. Газетада бошланган ҳабарни ўрганиш ва тегишли ҳулосалар чиқариш Компанияга қарашли барча жамиятлар ва бўлимларга тавсия этилди. Р. ҚОСИМОВ, Республика "Матбуот тарқатуви" акциядорлик компанияси бош директори Газетанинг шу йил 23 сентябрдаги чоп этилган "Оворагарчилик қачон тугайди?" сарлаҳали тахрирсиз мактуби туман ҳокимлиги томонидан атрофида ўрганиб чиқилди ва қўйидагилар аниқланди. Халқикатан ҳам, фуқаро Тилло Жўраев тумандаги Г.Хидиров номидаги санация ҳужалиғи ташқи бошқарувида фермер ҳужалиғи ташқи этиш учун лалми ерда барпо этилган боғлардан ажратиб беришни сўраб, 2002 йилнинг июли ойида муурожаат қилган. Унинг аризаси ўрганиб чиқилиб, ҳужалиқ тарзига бошқарувчиликнинг 15 июлдаги 66-буйруғи асосида 4,56 гектар боғ 10 йил муддатга бериладган. Фермер ҳужалиғи ташқи этиш учун ер масаласи ҳал этилганда сўнг фуқаро Тилло Жўраев фермер ҳужалиғи тузиш учун Вазирлар Маҳамасининг 2001 йил 22 августдаги "Тадбиркорлик субъектларини давлат рўйхатидан ўтказиш ва ҳисобга қўйиш тизимини такомиллаштириш тўғрисида"ги 347-сонли қарор талаблари асосида туман Статистика бўлиминдан номи бўйича гувоҳнома, фермер ҳужалиғининг Низоми, ер харитаси, ҳужалиқнинг ер ажратилиш тўғрисидаги буйруғи ва далолатномаларини ҳамлаб, 2002 йилнинг 16 август куни туман ҳокимлигига "Тилло Жўраев-Турсун ўғли Тилло боғи" номли фермер ҳужалиғини рўйхатдан ўтказиш учун Ж-738 рақамли ариза билан муурожаат қилган. Улар ўз навбатида Вазирлар Маҳамасининг 2001 йил 22 августдаги "Тад-

Muhokama uchun mavzu

МАЪНАВИЙ ЗАРАРНИНГ МИҚДОРINI КИМ АНИҚЛАЙДИ?

Бу ҳақда қонунчиликка аниқлик киритилиши зарур! Ҳурматли тахририят! Газета саҳифаларида кундулик фаолиятимизда асосатдан муҳим масалалар мунтазам равишда ёритилиб келинмоқда. Шунинг учун мен газетанинг ҳар бир сонини қолдирмай ўқиб бораман. Мустақилликка эришганимиздан сўнг мамлакатимизда ҳуқуқ соҳасида ҳам кенг қамровли ислохотлар олиб борилмоқда. Назаримда, қонунчиликимиздаги энг муҳим янгиликлардан бири маънавий зарарни ундириш фуқаролик ишлари бўйича судлар томонидан ҳал қилинаётганидир десам, асло хато эмас. Бундан ташқари, маънавий зарар фуқаролик, жиноят ҳамда маъмурий ишлар юзасидан ҳам ундирилади. Шу ўринда амалиётда учраётган бир муаммо ҳақида тўхталиб ўтиш зарур. Гап шундаки, Фуқаролик Қорондисида маънавий зарар қандай асосларга қўра, қанча миқдорда, Яна қизиқ томони шундаки, Жиноят Кодексининг 139-моддасида тўхтаб ва 140-моддасида ҳақорат учун жаъобгарлик белгиланган. Аниқроқ айтганда, бу шахснинг шаъни ва қад-

ТАХРИРИЯТДАН: Баён этилган масала ғоят долзарб. Зеро, қонун ижодкорлиги улуғсиз давом этадиган жараён. Қонуларимизни такомиллаштириб бориш халқимиз манфаатларига хизмат қилади. Шу маънода С.Қўлмухамедова томонидан билдирилган мулоҳаза муҳим амалиётчилар ўз фикр-мулоҳазаларини билдиришда, деган умиддамиз.

Ajab savdolar

“ШОЛИ” ҲАҚИДА

Шу йилнинг 31 январ куни Амударё туманидаги “Давр” фермер ҳўжалиқи ва “Юлдуз” акциядорлик жамияти ўрта-сиз давлатга пахта ҳосили етиштириб бериш юзасидан 21/36-сонли контрактация шартнома тўзилади. Мазкур шартнома талабларига кўра, “Давр” фермер ҳўжалиқи ўз зиммасига 10 тонна пахта хомашёс етказиб бериш мажбуриятини олади.

Шундан келиб чикиб, туман ҳўқимининг шу йил 31 мартдаги “2003 йил гўза навлари”ни жолаштириш тўғрисида”ги 101-сонли қарорига мувофиқ, “Давр” фермер ҳўжалиқи 11,3 гектар экин майдонининг 6 гектарига пахта экишни мўлжаллади.

Бирок ерга уруғ қадаш палласи қолганда, фермер ҳўжалиқи раиси Малика Эшимбетовани бирдан ўй босди. У секин ўтириб, ҳомчўт қилиб кўрса, пахта ўрнига шולי экиш фойдалироқ. Бозор яқин, гуруччи истаган пайтда пулласа бўлади, деган хаёлга борди у. Шу фикр билан у пахта экин режасини бир четта йиғиштириб қўйди-да, бутун ер майдонига шולי ўруғи сепдириб юборди. Файрқоний ҳарақатда йўл қўйгани қамлик қилгандак, пахта етиштирувчи сифатида “Юлдуз” акциядорлик жамиятидан минерал ўғитлар учун 6900 сўм, иш хақи учун 95000 сўм бўнақ пуллари ҳамда жами миқдори 101900 сўм бўлган транш ҳарақатларини ҳам олди. Шу йўл билан “Юлдуз” акциядорлик жамиятига катта миқдорда зарар етказди.

Шуни айтиш керакки, “Фермер ҳўжалиқи тўғрисида”ги Қонуннинг 12-моддасида фермер ҳўжалиқиға ажратилган ер майдонларидан факат белгиланган мақсадларда фойдаланиш лозимлиги алоҳида қайд этилган. Малика Эшимбетова қонуннинг бу талабини англаб етмайдиган анойи раҳбар эмасди. Бинобарин, у ўрта махсус маълумотта эга шахс сифатида декончилнинг сир-синоатидан ҳам анча-мунча бохабар эди. Бунинг устига, юқорида зикр этилган Қонуннинг 32-моддаси 4-бандида ердан белгиланган мақсадда у немумли фойдаланилмаган тақдирда фермер ҳўжалиқининг тугатилиши назарда тутилган, Ер кодексининг 36-моддаси 6-бандида эса ер майдонига бошқа мақсадларда фойдаланилганда, уни ижарага олиш ҳўқуқининг бекор қилинишини яқши биларди.

Бирок у кўра-била туриб, ана шундай гайриқонуний йўл тўпти. Қоракалпоғистон Республикаси Ҳўжалиқ суди илғимга амал қилмаган раҳбарнинг қонунга зид қирдорларини кўриб чиқди. Фермер ҳўжалиқи раиси Малика Эшимбетова суд жараёнида шундай деди: — Фермер ҳўжалиқининг экин майдонлари шўрҳок. Бунинг устига баҳорда ёнингчилик кўп бўлди. Шу сабабли пахта экишининг илоҳи бўлмади. 2 июн куни туман қишлоқ ва сув ҳўжалиқлари бошқармаси раисига ариза билан мурожаат этиб, шולי экишга рух-

сат олдим. “Мангит-дон” акциядорлик жамияти билан шולי топириш бўйича шартнома тўзганимиз. Фермер ҳўжалиқи раҳбарининг бу гапларига қишининг ишонғиси қелади. Бирок у судга пахта етиштириб бериш ҳақидаги контрактация шартномасининг бекор қилингани ҳамда шולי экишга рухсат берилгани ҳусусидаги ҳўжатларни кўрса таталоқ олмайди. Суд Фўқаролик Кодексининг 56-моддаси 6-банди, “Фермер ҳўжалиқи тўғрисида”ги Қонуннинг 12 ва 22-моддалари 4-банди ҳамда ҳўжалиқ-процессуал кодексининг 135-138-моддаларига биноан, “Давр” фермер ҳўжалиқини тугатиш ҳақида қарор қабул қилди. Фермер ҳўжалиқи ҳисобидан “Юлдуз” акциядорлик жамияти фойдасига 101900 сўм миқдордаги бўнақ пули қайтариб олинганлиги бўлди.

Мазкур тумандаги “Г.Бойдересов” фермер ҳўжалиқи фойдаланишда ҳам айти шундай ҳолат рўй берди. Фермер ҳўжалиқи шартномага биноан 4 гектар ер майдонидан 10 тонна пахта етказиб бериш мажбуриятини олган. Бирок фермер ҳўжалиқи раиси Гензобой Бойдересов “аклига иш буюриб”, пахта экилиши лозим бўлган 4 гектарлик майдонга ҳам, бошқа майдонларга ҳам шולי ва бугдой эккан. Аммо пахта ҳисобидан минерал ўғит, ёнлиги, электр энергияси тўлови ва иш хақи учун 350000 сўм бўнақ пуллари олишни унутмаган.

“Бекбой” ва “Сабит” фермер ҳўжалиқларининг қилмиш-ҳақиқатлари эса баридан ошиб тушган. Гап шундаки, “Бекбой” фермер ҳўжалиқининг 10,2 гектар, “Сабит” фермер ҳўжалиқининг 14,3 гектар экин майдонлари мавжуд. Хар иқкала фермер ҳўжалиқида бошқа экинлар қаторида 4 гектар ерга, пахта экиш режалаштирилган. Янада ачинарли томони шундаки, “Бекбой” фермер ҳўжалиқи ҳам, “Сабит” фермер ҳўжалиқи ҳам бирор-бир гектар майдонда декончиллик қилмасдан, бутун ер майдонларини қорук қолдирганини қандай изохлаш мўмкин?

Шу ўринда ҳақи саовол тўғрисида: биз қимни алдаймиш ўзи? Давлатними, ерними ёҳуд ўзимизни? Хуллас, қонун ҳўқмрон бўлган жойда давлатни алдаб бўлмайди. Ернинг ҳам ҳақиқий эгалари тайин. Фермерлик ҳарақатини ўйин биллиб, ўзини алдаган “шововзлар” қонун олдига жавоб берди.

Озод ҚАЙНАЗАРОВ, ҳўқуқшўнос Тоҳимурод ЭШМУРОДОВ, “Инсон ва қонун” мўхбири

Saboq

Мамлакатимизда табдиркорлик ва фермерликка кенг йўл очилган. Табдиркорлар ва фермерлар хар томонлама кўлаб-қуватланмоқда. Афсуски, бундай қўлайлик ва имкониятлардан ҳамма ҳам тўғи фойдаланмаётгани йўқ.

АДАШГАН ФЕРМЕР

Эллиққалъа туманида яшовчи Бахтиёр Аллаберганов табдиркорликни қўнғирлик деб билди. У “Санжар” фермер ҳўжалиқининг раҳбари сифатида фермер ҳўжалиқи фаолиятини жонлантириш мақсадида 1999 йилнинг сентябр ойидан “Пахтабанк”нинг туман бўлими томонидан “Пахтабанк”нинг туман бўлимига 5.052.566 сўм ҳажмидаги кредит пули, тўлиқ қайтариб берилди. Айбдорга суд ҳўқими билан энг кам ойлик иш ҳақининг 100 баробари миқдорда жарима солинди.

Бош қомусимиз бўлган Конституциянинг 15-моддасида Конституция ва Қонунларнинг устуңлиги сўзсиз тан олинсини, давлат ва унинг идоралари, мансбадор шахслар, жамоат бирлашмалари, фўқаролар унга мувофиқ иш кўриши лозимлиги белгиланган. Асосий Қонунимизнинг 54-моддаси эса мулкдор ўз мулкига ўзи хоҳлаган тарзда эгаллик қилиши, лекин мулкдан фойдаланиш экологик муҳитга зарар етказмаслиги, фўқаролар, юридик шахслар ва давлатнинг ҳўқуқларини ҳамда қонун билан қўрилган давлат маюфатларини бузмаслиги шартлиги алоҳида таъкидланган. Ушбу талабларга “Санжар” фермер ҳўжалиқи раҳбари Бахтиёр Аллабергановга Бевоситат тааллуқлидиган бўлиб, лекин мулкдан фойдаланиш экологик муҳитга зарар етказмаслиги, фўқаролар, юридик шахслар ва давлатнинг ҳўқуқларини ҳамда қонун билан қўрилган давлат маюфатларини бузмаслиги шартлиги алоҳида таъкидланган. Ушбу талабларга “Санжар” фермер ҳўжалиқи раҳбари Бахтиёр Аллабергановга Бевоситат тааллуқлидиган бўлиб, лекин мулкдан фойдаланиш экологик муҳитга зарар етказмаслиги, фўқаролар, юридик шахслар ва давлатнинг ҳўқуқларини ҳамда қонун билан қўрилган давлат маюфатларини бузмаслиги шартлиги алоҳида таъкидланган. Ушбу талабларга “Санжар” фермер ҳўжалиқи раҳбари Бахтиёр Аллабергановга Бевоситат тааллуқлидиган бўлиб, лекин мулкдан фойдаланиш экологик муҳитга зарар етказмаслиги, фўқаролар, юридик шахслар ва давлатнинг ҳўқуқларини ҳамда қонун билан қўрилган давлат маюфатларини бузмаслиги шартлиги алоҳида таъкидланган.

Одатдаги қонуннинг бири-бири Бахтиёр Аллаберганов яна бир қўнғирликка қўл урди. У фермер ҳўжалиқи ҳисобидан “Пахтабанк”нинг Эллиққалъа тумани бўлими ҳисоб рақамига жами 5.052.566 сўм пул ундирилган бўлди. Афсуски, ҳўжалиқ раҳбари суд қарорини ҳам писанд етмади.

Одатдаги қонуннинг бири-бири Бахтиёр Аллаберганов яна бир қўнғирликка қўл урди. У фермер ҳўжалиқи ҳисобидан “Пахтабанк”нинг Эллиққалъа тумани бўлими ҳисоб рақамига жами 5.052.566 сўм пул ундирилган бўлди. Афсуски, ҳўжалиқ раҳбари суд қарорини ҳам писанд етмади.

Фойлижон ҚОДИРОВ, ҳўқуқшўнос

Taassuf

Ҳ. Ҳ. Турдиевнинг манфаатларини кўзлаб, фўқаролик ишлари бўйича ўртачирлик туманлараро судига етказилган моддий ва маънавий зарарни ундириш юзасидан даъво аризаси киритилди.

2003 йил 24 октябр куни фўқаролик ишлари бўйича ўртачирлик туманлараро суди бу масалани кўриб чиқиб, даъво қилган қаноатлантириш лозим топди. Жами 2032000 сўм моддий ва 500000 сўм маънавий зарар жавобгарлар Нишонов Тоир ва Аширов Абдуллалардан муштарак тарзда ундирилган бўлди. Шунингдек, ижарачи Ҳ. Турдиев фойдасига рақамсиз йўл хати билан ҳўжалиқ омборига Аширов Элмурод номига топширилган 2750 килограмм бугдой Ҳ. Қодиروف номидида ҳўжалиқдан натура шаклида ёки қийматли 302500 сўм пул миқдорда туланганидан бўлди.

Бир сўз билан айтганда, ҳақ жойидан қарор топди. Бирок қўнғилда шундай мулоҳаза туғилади: табдиркорни оворасарсон қилган бу воқеалар айрим мутасадди раҳбарларни қонунни тўшумаслигиндан рўй бердим ёки уни менсимасликдан?

Табдиркорликка кенг йўл очилган ҳозирги пайтда, ташландиқ ерни ўз ҳисобидан боғ-роғга айлантириш, деган ташаббускор-табдиркорга ўта ноинсофларча муносабат кишини ўйлангилар кўйди. Энг ёмони эса, табдиркорга қилинган бу эъронликларга кенг қўйилган бирорта раҳбарнинг Пискентда топиламанлигиндир. Фўқаролар ҳўқуқларини ҳимоя қилганда жамоат идоралари, маҳалла қўмиталари, оқсоқоллар шундай пайтда сўқут сақлаб туришлари гоят айтарлиқ, албатта. Қолаверса, фўқароларнинг ҳўқуқий манфаатларини ҳимоя қилиш ҳар биримизнинг бурчи эмасми?

Рустам ХУДОЙҚУЛ, “Инсон ва қонун” мўхбири

10 гектар ердан бор-йўғи 3 тонна ҳосил олинди, дейиш кишининг ишонғиси қелади. Майли, бу ўларнинг виждонида ҳавола. Бу фикрни айтишдан мақсад шунки, ижарачи 10 гектар ерга 2,5 тонна бугдой уруғи соҳгани ҳақидаги далили ўз исботини топганини инобатга оладиган бўлсак, “олинган” 3 тонна ҳосил қўнғил бўлиб туолмайди?! Шунингдек, ижарачи-

ИЖАРАЧИ НЕГА “ЧУВ” ТУШДИ?

нинг еридан олинган галлани бошқа кишининг номига қирим қилишдан қандай мақсад кўзланганини факат таҳмин қилиш мўмкин. Чўнки бу саволга шу ишларнинг бошида турган галла ҳосилоти ҳам жавоб беролмайди.

Яна қизик томони шундаки, ҳўжалиқ раҳбари ҳам, галла ҳосилоти ҳам шартнома борлигидан мўтлақо хабарлари йўқ эканлигини рўқач қилишди. Оқ-қорани таниган одамларни ишга бундай муносабатда бўлиши кишини ранжитади, албатта.

Одамларни тақдирига нисбатан бундай лоқайдлик ва эътиборсизлик шу даражага етганидан ёқа ушлашдан бошқа илож йўқ.

Ижарачи идорама-идора қатнаб, дардига ҳеч қим қўлоқ солмагач, ноилоҳ Тошкент вилояти адлия бошқармасига ариза билан мурожаат қилди. Шундан сўнғ сўриштирув ишлари бошлаб юборилди. Далиллар тўғрисида йўқ нўтиригани текшириш учун ҳўжалиққа борган вилоят Табдиркорларни ҳўқуқларини ҳимоя қилиш бўлимининг қатта маслаҳатчиси Ш.Махамовга мутасаддилар хатто зарур ҳўжатларни қўриштиришдан ҳам бош тортишди. Шунга қарамай, адлия бошқармаси ходимларининг савий-ҳарақатлари билан ижара-

нинг еридан олинган галлани бошқа кишининг номига қирим қилишдан қандай мақсад кўзланганини факат таҳмин қилиш мўмкин. Чўнки бу саволга шу ишларнинг бошида турган галла ҳосилоти ҳам жавоб беролмайди.

Шуни айтиш керакки, гарчи бунга ҳеч қандай асоси бўлмас-да, ҳўжалиқ раҳбарияти иккинчи экин экишга ҳам рухсат бермади. Вақоланки, ўлар ижарачини яна ярим йил ерга эгаллик ҳўқуқи борлигини била туриб, ўндан иккинчи экин учун пул тўлашини талаб қилишди.

Қисқаси, табдиркор йўлида ана шундай тўқсилар қўйилганга, эъронлик билан ўриб олинган галла дони қанча миқдорни ташкил этишини аниқлашга киришди. Кейинчалик маълум бўлишича, унинг еридан қиққан ҳосил бор-йўғи 3 тонна эканлигини, у ҳам бўлса, Э.Аширов деган кишининг номига қирим қилинган маълум бўлди.

Хўш, бу ҳол нимани аңглатади? Бошқотиримай бу ёки топишмоқ? Мутасаддилар нега кўр-қўрона бундай йўл тўтишди?

Сўдда жавобгар вакили Н. Абдурахмонов асосий қарзни тан олиб, жарима ва маънавий зарарни қисқартиришларини сўради. А. Ахоров 1 миллион 521 миң 500 сўм жариманиң 521 миң 500 сўмини қисқартиришга рози эканлигини кўрсатиб кўрсатма берди. Шу боис суд жавобгар А. Қурбонов номидидаги ширкат ҳўжалиқидан “А-Лайло” ҳўқуқий тижорат ишлаб чиқариш фирмаси фойдасига 3 миллион 43 миң сўм асосий қарз, 1 миллион 221 миң 327 сўмининг 20 миң сўм маънавий зарарни ундириш тўғрисида ҳал қилув қарори чиқарди.

Табдиркорнинг оворагарчилиги ана шу зайдга яқун ясалди. Бирок кишини мулоҳаза қилишга ундайдиган томони шундаки, ҳўжалиқ мутасаддилари қарзни ўз вақтида тўлашни ўйлашганда, иш судгача бориб етмас, демакки, жарима ҳам ундирилмас эди.

Лекин, масъулиятни ўз вақтида ҳис етмаслик ҳўжалиқ ҳазинасига зарар, мутасаддиларнинг эса юзи шувуят бўлишига олиб келди.

Собир ҚУЛИЕВ, ҳўқуқшўнос Абдуқошир ХУДОЙБЕРДИЕВ, “Инсон ва қонун” мўхбири



Табиат мўъжизаси

Bugunning gapi

Марказий банкнинг Андижон вилоят Бош бошқармаси, вилоят давлат солиқ бошқармаси ва Ижро Департаментининг вилоят бўлимига тақдимномалар киритилиб, Мувофиқлаштирувчи Кенгаш баёнлари бажариш учун юборилди. Бундан ташқари, ижро билан боғлиқ мурожаатларни ҳал этишга эътибор кўчатирилди. Прокурор давволари асосида қирилган суд қарорлари ижроси устидан назоратни янада яқшилаш чора-табдилари қўрилди.

Шу йилнинг 9 ой мўбайида вилоят прокуратураси томонидан ҳўжалиқ судларига 190 та даъво ариза киритилиб, уларда 2 миллион 028 миллион 028 миң сўм асосий ҳақ, жарима, амал ва мулкий зарарни ундириш тўғрисида талаблар қўйилган эди. Шундан 1 миллион 445 миллион 941 миң сўмлик 173 та сўдда қўрилиб, 741 миллион 216 миң сўмлик 158 та даъво аризаси қаноатлантирилди. Шунингдек, 526 миллион 260 миң сўмлик маблағ эгаларига ундириб берилди.

Албатта, суд ва бошқа идоралар ҳўжатлари ижросини таъминлаш борасида ҳали ечимини кўтаётган муаммолар ҳам йўқ эмас. Шу боис ижро тизимини янада тақомиллаштириш, ижронини ташкил этиш ва назорат қилишини самарали йўллари излаб топилди давр талабидир. Бу масъулиятни вазифини амалга оширишда ҳамқорлик 153 миллион сўм миқдордаги солиқ тўловлари бўйича боқимандлардан ихтиёрий ундирилди, 2 та жиноят иши кўзга-

дан миллион 319 миң сўм ундирилган. Шу ўринда таъкидлаш жоизки, суд ва бошқа идоралар қарорларининг ўз мўддатидан ва тўлиқ ижро этилиши вилоят прокуратураси томонидан мунтазам равишда назорат қилиб боришмоқда. Хўссан, вилоят прокуратурасининг 2003 йил 1 ярами иш режасига мувофиқ жорий йилнинг феврал-март ойларидан ҳўжалиқ суди қирқатган ҳўжатлар ижросининг суд ижрочилари бўлиналарида, банклар ва солиқ идораларидаги аҳвол юзасидан текшириш ўтказилди.

Текширишда аниқланган қонун бузилишларини келтириб қирқатган сабаб ва шарт-шароитларни барта-рафат этиш юзасидан 13 та тақдимномалар ижросини таъминлаш борасида муайян ишларни амалга ошириб келмоқда. Жумладан, жорий йилнинг 9 ойида биргина ҳўжалиқ суди ҳўжатлари асосида “Пахтабанк”нинг Андижон вилоят бош-

галлани ўрдирдимикан?” - деган яна бир ҳаёл билан ўзини хотиржам тутмоқчи бўлди. Кейинчалик маълум бўлишича, бугдойни ҳўжалиқ раҳбарининг топшириғига биноан галла ҳосилоти ўдриб, дони аллақачон омборга топшириб юборган экан.

ИЖАРАЧИ НЕГА “ЧУВ” ТУШДИ?

уэр сўраш у ёқда турсин, «шартнома-партноманиң билмайман, бўлса ҳам у ноқонуний», деб дағдаға қилди.

Ижарачи оғзаки мурожаат билан иш битмаслигини аңглаб етган, бошқарува ёзма ариза ҳам топширди. Аммо бундан ҳам бирор-бир натижа чиқмади. Бунинг устига унинг ижара еридан ўрилган галладан қанча дон қиққанини билишга бўлган ўринишлар ҳам зое кетди. Сабаби — галла топширган ижарачилар рўйхатида унинг на исм-шарифи ва на топширган дон миқдори кўрсатилган эди. Аслида у ўзинча 10 гектар ернинг ҳар гектаридан таҳминан 4 тоннадан ҳосил кўтаришни кўзлаган эди.

Қисқаси, Уктам Турдиев шартномани кўтариб, турли хил идораларнинг эшигини қонди. Бирок ҳеч қим унинг дардида қўлоқ осилиши истамади. Аслини айтганда, мутасаддилар шартномага бир марта жиқиди назар ташлаганда, бунчалик оворагарчиликка йўл қўйишмаган бўларди. Ерга деганда, ҳар томонлама қонуний тузилган шартноманиң “Томонларнинг мажбурияти” бўлимидаги бандлар мазмунига сира қиқинчиликсиз тўшунлиб олишган бўларди. Жўмладан, 2.1-бандда шундай дейилган: “Ижарага берилган чакалақзор ер биринчи йилли ўлаштириш учун берилган ҳисоб-

лағидан 50 фоиздан ортиқ бўлмаслиги керак. Демак, жарима миқдори икки ярим миллион сўмдан ортади. Хўссуй фирма раҳбари Абдурахмонов Ахоров ширкат ҳўжалиқи маъмуриятига, шунингдек, бошқа идораларга буюртмачи тўловни тўлаб қўйишини сўраб, кўп марта мурожаат қилган. Аммо бундан бирор-бир натижа чиқмаган. Оқибатда табдиркор оғир моддий аҳволга тушиб қолган. Бир сўз билан айтганда, у ҳам моддий, ҳам маънавий зарар кўрган. Бу ҳол асосий қарз ва жаримани суд тартибидеда жавобгар Улўғбек номидаги ширкат ҳўжалиқидан, А. Ахоровга етказилган маънавий зарарни Фўқаролик кодексининг 1021-1022-моддалари тартибидеда ҳўжалиқ раҳбарлари ҳамёнидан ундириши тақозо этиади.

Фўқаролик ишлари бўйича Жомбой туманлараро суди Д. Иброҳимов раислиғида ўтган очик суд мажлисида Самарқанд вилоят адлия бошқармаси “А-Лайло” ҳўқуқий тижорат ишлаб чиқариш фирмасининг қонуний манфаатини кўзлаб киритган даъвосини кўриб чиқди. Ширкат ҳўжалиқидан ҳўқуқий фирма фойдасига 5 миллион 701 миң 327 сўм асосий қарз, 2 миллион 500 миң сўм жарима ва 20 миң сўм маънавий зарарни ундириб бериш тўғрисида ҳал қилув қарори чиқарди. Жами ундирилган 8 миллион 221 миң 327 сўмининг 20 фоизи давлат божи сифатида давлат фойдасига ундирилиши суднинг ҳал қилув қароридеда қайд этилди.

Шунингдек, ҳўқуқий фирма раҳбари Абдурахмонов Ахоровнинг даъвоси факат Мирзо Улўғбек номидаги ширкат ҳўжалиқига ҳам эмас эди. Балки тумандаги А. Қурбонов номидаги шир-

кат ҳўжалиқига ҳам ҳўқуқий фирма ўтган йили 3 миллион 43 миң сўм асосий қарз, 2 миң 500 сўм жариманиң 521 миң 500 сўмини қисқартиришга рози эканлигини кўрсатиб кўрсатма берди. Шу боис суд жавобгар А. Қурбонов номидидаги ширкат ҳўжалиқидан “А-Лайло” ҳўқуқий тижорат ишлаб чиқариш фирмаси фойдасига 3 миллион 43 миң сўм асосий қарз, 1 миллион 221 миң 327 сўмининг 20 миң сўм маънавий зарарни ундириш тўғрисида ҳал қилув қарори чиқарди.

Табдиркорнинг оворагарчилиги ана шу зайдга яқун ясалди. Бирок кишини мулоҳаза қилишга ундайдиган томони шундаки, ҳўжалиқ мутасаддилари қарзни ўз вақтида тўлашни ўйлашганда, иш судгача бориб етмас, демакки, жарима ҳам ундирилмас эди.

Лекин, масъулиятни ўз вақтида ҳис етмаслик ҳўжалиқ ҳазинасига зарар, мутасаддиларнинг эса юзи шувуят бўлишига олиб келди.

Собир ҚУЛИЕВ, ҳўқуқшўнос Абдуқошир ХУДОЙБЕРДИЕВ, “Инсон ва қонун” мўхбири

Хар қандай соҳада қабул қилинган қарор ижро этилгандагина мўҳим аҳамият касб этади. Бошқача айтганда, қарор ижроси билан қўчи. Дарҳақиқат, ижро этилмаган қарор ҳаётда қўнғилан натижани бермайди. Бу эса ижро этиш ўзига ҳос мураккаб, ўта жиқидий ва гоятда мўҳим жараён эканини кўрсатади.

Айниқса, бугунги ўтиш даврида ижтимоий-иқтисодий ислохотларни муваффақиятли амалга ошириш, давлат идоралари, ҳўжалиқ субъектлари ва фўқаролар ўртасидаги турли муносабатларни адолатли ва мўддатда ҳал этиш учун ижро масаласига эътиборни қўчатириш зарурлигини ҳаётнинг ўзи тақозо етмоқда.

Кейинги йилларда ижро қонунчилигини риловлантириш ва тақомиллаштириш масалаларига давлат томонидан катта эътибор берилган бўлганини бошқа шунда. Жўмладан, давлатчилик сифатида биринчи марта 2001 йил 29 сентябрда ижро масалаларига бағишланган “Суд ҳўжатлари ва бошқа органлар ҳўжатларини ижро этиш тўғрисида”ги Қонун қабул қилинди. Мазкур қонун 2002 йил 1 январдан бўён ижро соҳадаги муносабатларни тартибга солиб келмоқда.

Ижро идораларининг мўстасил фаолият юритиши, ўларни иқтисодлаштириш асосида ижро иши савладорлигини таъминлаш мақсадида суд ижрочилари барча турдаги судлар таркибидан қирқарилиб, Адлия вазирилик ҳўзуридаги ташкил этилган Суд қарорларини ижро этиш, судлар фаолиятини моддий-техника жиҳатдан ва молиявий таъ-

минлаш Департаменти ва унинг ҳудудий бўлиmlарига бириктирилди. Ижро департаменти тизими идоралари ўзининг икки йилга яқин фаолияти давомлата суд ва бошқа идоралар ҳўжатларини ижро этишни идора сифатида танилиб ўлғурди.

Ҳозирги пайтда Андижон вилоятида 35 нафар суд ижрочилари мавжуд бўлиб, уларга шу йилнинг 9 ойида мўбайида 23535 та ижро иши

Масалан, “Миллийбанк” бошқару-

Қонун ko'magi ТУГАГАН ОВОРАГАРЧИЛИК

Албатта, бу ҳаётда бировнинг ишонғини қозониш, обрў-эътибор топиш осон иш эмас. Бу ҳар бир кишидан алоҳида масъулият, жавобгарликни ҳис этиш ва фидойиликни талаб қилади. Ана шундай масъулиятни чуқур ҳис этган “А-Лайло” ҳўқуқий тижорат ишлаб чиқариш фирмаси Жомбой туманида бир қатор қўрилиш-монтаж ва таъмирлаш ишларини сифатли бажариб, буюртмачиларнинг ишонғини қозонди. Бунинг устига қўрилиш-монтаж иши-ю, таъмирлашга ишлатиладиган қатқил, зарур қўрилиш материалларини санасангиз, бармоғингиз қамлик қилади.

Уларни мамлакатимизнинг турли савдо биржалари, бозор ва дўконларидан харид қилиб келиш, буюртмачининг истақоҳини ўринлатиб бажариш учун қанча кўч, қанча маблағ ҳаражат талаб қилади. Очиги, бундай вазиятда ундабуронлик қилинмас экан, қўрилиш ишининг “туя гўшти ейишни”, буюртмачилар олдида ишонғини йўққа чиқариш ҳеч гап эмас.

Утган йилнинг июн ойида “А-Лайло” ҳўқуқий тижорат ишлаб чиқариш фирмасига туман раҳбарлари қўрилиш-монтаж ишларини бажариш, ускуналар қўришни сўраб мурожаат қилишган. Икки ўртада шартнома имзоланди. Бу шартноманиң 7.5 бандида ижрочи, яъни ҳўқуқий фирма томонидан иш бажарилиб, буюртмачи ана шу қилинган иш учун тўловни ўз вақтида амалга ошириши, ҳар бир кечиктирилган кун учун урдаланган иш ҳақининг икки фоизи миқдорда жарима ундирилиши белгиланб қўйилди. Бу “Ҳўжалиқ юритувчи субъектларнинг шартномавий ҳўқуқий базаси тўғрисида”ги Қонун талабларига тўлиқ мос келади.

"Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида"ги Қонунга мувофиқ фуқаролар ва ташкилотларга тегишли мол-мулк давлат даромадига ўтказилиши мумкин. Бундай мол-мулклар сирасига жиноят буюмлари ва қуроолари, айбвий далиллар, ҳуқуқбузарлик буюмлари ва қуроолари эвазис, деб эътироф этилган ҳамда давлатга етказилган зарарни қоплашга йўналтирилаётган мол-мулк, экспорт қилиш таъқиқланган буюмлар ва маҳсулотлар, шунингдек, мамлакатимиз ҳудудига олиб келинган ва ҳудуд орқали ташлаётган (ҳалқаро транзитдан ташқари), ақид зармаси билан марказланган ҳолда сақланаётган, сотилаётган, ноқонуний ишлаб чиқаришга таъқиқланган мол-мулк ва алкоголь ичимликлар кирди. Бу каби мол-мулклар суд, тергов, божхона, солиқ, солиқ идоралари ва валютага оид жиноятларга қарши курашиш Департаменти қарорлари асосида давлат даромадига ўтказилади.

ДАВЛАТ ДАРОМАДИГА ЎТКАЗИЛАДИГАН МОЛ-МУЛК УНИ ҲИСОБГА ОЛИШ, БАҲОЛАШ ВА СОТИШ ТАРТИБИ ҚАНДАЙ?

Мол-мулкни олиб қўйиш ваколатли идоранинг мансабдор шахси томонидан қонун ҳужжатларида назарда тутилган тартибда ва асосларда амалга оширилади. Мол-мулкни олиб қўйиш тўғрисида тузилган қонун ҳужжатларида унинг тузилган вақти ва жойи, уни тузган шахснинг лавозими, исми-шарифи, мол-мулк эгаси, мол-мулк олиб қўйилган шахс ва олиб қўйишда иштирок этган шахслар ҳуқуқбузарлик содир этилган жой, вақт ва унинг мазмуни; мазкур ҳуқуқбузарлик учун жавобгарлиқни назарда тутувчи меъёрий ҳужжат; ҳуқуқбузарнинг тушунтириш хати, олиб қўйилган ҳар бир буюмнинг номи ва миқдори, унинг ўзига хос белгилари (оғирлиги, узунлиги, эскирганлик даражаси ва бошқалар); олиб қўйилган мол-мулкнинг сақлашни таъминлашни ҳолати (шу жумладан, ҳам буюмларнинг ўзини, ҳам улар вақтинча сақланаётган жойни муҳрлаб қўйиш) баён этилиши шарт. Мол-мулк олиб қўйилган кейин ваколатли идора мансабдор шахси бир сутка муддатда мол-мулкни сақлаш учун масъул шахсни белгиланган ҳолда ваколатли идоранинг бинолари, майдонлари, омборларда; таллаб қилинадиган омборларга, асбоб-

байнида, тез бузиладиган товарларга нисбатан эса бир сутка мобайнида эксперт тайинлади. Эксперт ваколатли идоранинг мансабдор шахси ва мол-мулкнинг эгаси иштирокида, у бўлмаган тақдирда эса, гувоҳлар иштирокида белгиланган тартибда синон учун намуналар олади. Эксперт текшируви ва мол-мулкни баҳолаш, агар бу унинг ваколатига кирган тақдирда, битта ташкилотга (ташкilotнинг мутахассисига) юклатилиши мумкин. Эксперт текшируви мол-мулкнинг турига қараб қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда бунга ваколатли

байнида, тез бузиладиган товарларга нисбатан эса бир сутка мобайнида эксперт тайинлади. Эксперт ваколатли идоранинг мансабдор шахси ва мол-мулкнинг эгаси иштирокида, у бўлмаган тақдирда эса, гувоҳлар иштирокида белгиланган тартибда синон учун намуналар олади. Эксперт текшируви ва мол-мулкни баҳолаш, агар бу унинг ваколатига кирган тақдирда, битта ташкилотга (ташкilotнинг мутахассисига) юклатилиши мумкин. Эксперт текшируви мол-мулкнинг турига қараб қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда бунга ваколатли

бўлган ташкилотлар (стандартлаштириш идораси ёки унинг томонидан аккредитация қилинган ташкилотлар, лабораториялар, санитария-эпидемиология идоралари, ихтисослаштирилган эксперт ташкилотлар ва бошқа муассасалар) томонидан ўтказилади. Эксперт натижалари тўғрисида ваколатли ташкилот уч сутка мобайнида, тез бузиладиган товарлар бўйича эса бир сутка мобайнида мол-мулкни олиб қўйган идорага ёзма ҳулоса тақдим этади. Бундан ташқари, мол-мулкни олиб қўйган идора (мансабдор шахс) баҳолаш учун мутахассис тайинлаши лозим. Солиқ, божхона, суриштирув ва дастлабки тергов идоралари томонидан олиб қўйилган мол-мулкни баҳолашда молия идораларининг вакиллари мажбурий тартибда иштирок этади. Ваколатли идоранинг тегишли мансабдор шахси томонидан ун сутка мобайнида, тез бузиладиган товарларга нисбатан эса бир сутка мобайнида мутахассис сифатида зарур билимларга эга шахс (саудо, баҳолаш, аудиторлик ташкилотлари ва бошқа ташкилотларнинг ходимлари) жалб этилади. Мол-мулкни баҳолаш мутахассис

ТАКОМИЛЛАШТИРИШ ЗАРУРАТИ

Мамакатимизда барча соҳада сингари солиқ тизимида ҳам кенг қамровли ислохотлар амалга оширилмоқда. Бунинг амалий натижаси ўлароқ солиқ қонунчилиги ҳам йилдан йилга такомиллаштириб бормоқда. Шу ўринда қўшимча қиймат солиғи билан боғлиқ айрим тақлиф ва мулоҳазалари билдириб ўтмоқчимиз. Маълумот учун шунини айтиш жоизки, қўшимча қиймат солиғи эгри солиқ турига кирди ва бевосита истеъмолчи ёки хариддордан ундирдириб, ушбу солиқ тўловчиси томонидан давлат бюджетига ўтказиб берилади. Солиқ кодексининг 67-моддасига асосан товарларни (ишларни, хизматларни) реализация ва импорт қилиш бораоти қўшимча қиймат солиғи объекти ҳисобланади. Амалий шунини кўрсатмоқдаки, бу турдаги солиқни тулаш муддатлари ва тартибини ўзгартириш зарурати бор. Гап шундаки, Солиқ кодексининг 78-моддасига асосан солиқ тўловчи тамом бўлган олдидан солиқ буйича тўлов суммаси энг кам ойлик иш ҳақининг элик баравари миқдоридан ортиб кетган солиқ тўловчи охири ойлик ҳисоб-китоб буйича бюджетга тўлашни лозим бўлган солиқ суммасининг иккидан бири қисми миқдоридан жорий тўловлар (ҳисобот ойининг 20 кунига қадар ва ҳисобот ойдан кейинги ойнинг 5-кунига қадар) тўлади, реализация буйича амалдаги оборотлардан кейинги ойнинг 15-кунига қадар қайта ҳисоб-китоб қилади. Ушбу қонунда амал қилинса ва корхонада ойдан ойдан реализация миқдори ошиб бора, ҳеч қандай муаммага дуч келмайди. Аммо таҳлиллар шунини кўрсатадики, барча солиқ тўловчиларда ҳам реализация ойдан ойдан ошиб боравермайди. Жумладан, маъсумий товарлар ишлаб чиқарувчи ёки хизмат кўрсатувчи корхоналар фаолиятида бу ҳолат аққол кўзга кўринади. Буни қийдаги мисоллар аққол кўриши мумкин. "Жавоҳир" хусусий фирмаси шу йилнинг сентябр ойи учун 1.200.000 сўм қўшимча қиймат солиғи тўлаган. Корхона 20 октябрда 5 ноябрга қадар юқоридики молдани талабидан кейин қайта ҳисоб-китоб қилиб чиқиб, 600.000 сўмдан жорий тўловни амалга ошириши лозим. Аммо корхонада октябр ойда бор-йўғи 100.000 сўмлик қўшимча қиймат солиғи мажбур Корхона тўловларни амалга ошириб бўлган, 2003 йилнинг 15 ноябрга қадар қайта ҳисоб-китобни амалга оширишда ва натижада бу солиқ тури буйича корхонанинг 1.100.000 сўмлик (1.200.000-100.000=1.100.000) ортиқча тўлови юзага келди. Агар жорий тўловлар ўз вақтида амалга оширилмаса, Солиқ кодексининг 135-моддаси 8-бандига асосан тўлов муддати ўтказиб қоборилган ҳар бир кун учун 0,07 фоиз пеня тўлаши лозим бўлади. Бизнинг мисолимизда 20 октябрдан 5 ноябрга қадар 6300 сўм ва 5 ноябрдан 15 ноябрга қадар 8400 сўмни ташкил этади. Жами бўлиб корхона қўшимча қиймат солиғи буйича жорий тўловни муддатда амалга оширмагани учун 14700 сўм пеня тўлаши лозим бўлади. Шу ўринда ҳақиқат савол туғилади: нима учун корхона харидор ёки истеъмолчидан ундирмаган қўшимча қиймат солиғи учун ўзининг оборот маблағидан пул ўтказиб бериши ёки юқоридики каби 14700 сўмлик пеня тўлаши лозим? Ҳар бир сўм пеня тўғридан-тўғри корхона зарарининг миқдорини ошириб, соф фойдасини камайтириб бориши эса ҳеч кимга сир эмас. Корхона пеня тўламаслик учун жорий тўловларни амалга ошириш ва 1.100.000 сўмлик ўзининг оборот маблағини вақтинча фойдаланмай туриши лозим бўлади. Бунинг корхонага қанча зарар етказишини ҳисоб-китоб қилиб қўйиш эҳтимоли юқори. Давлат солиқ инспекциясига расман ҳал билан мурожаат этиши, бу идорада пулни қайтаришга ҳулоса таъйирлаш, молия идорасининг розилигини олиш шулар жумласидир. Бу масала бошқа ривожланган мамлакатларда қандай ҳал этилган, деган саволга жавобан айтиш жоизки, Германия, Канада каби мамлакатларда қўшимча қиймат солиғи ҳақиқий реализациядан кейин чиқиб тўлашни белгиланган.

Биз мисол учун келтирган корхона жорий тўловни ўтган ойда тўлаган солиғидан кейин чиқиб, 1.200.000 сўм эмас, балки ҳисобот ойда қилиб тўлаган 100.000 сўмни тўласа, корхонанинг пеня тўлаши ёки ўз маблағини олдиндан ўтказиб беришга ҳоҳат қолмайди. Бу солиқ тўловлари асосан махсулот ишлаб чиқарувчилар эканлигини ҳисобга олинадиган бўлса, уларнинг иқтисодий ривожланишига яна бир туртки бўлар эди. Ҳулоса ўрнида айтсак, солиқ тўловчиларнинг қўшимча қиймат солиғини ҳақиқий реализациядан кейин чиқиб тўлашлари амалга олинишига яна бир туртки бўлар эди. Ушбу қонунда амал қилинса ва корхонада ойдан ойдан реализация миқдори ошиб бора, ҳеч қандай муаммага дуч келмайди. Аммо таҳлиллар шунини кўрсатадики, барча солиқ тўловчиларда ҳам реализация

Муаллиф ҳақида маълумот: Аминов Бахтиёр — 1977 йилда туғилган. 1999 йилда Тошкент Давлат юридик институтини илтифозли диплом билан тугатган. Айни вақтда Адлия вазирлиги Юридик шахсларни Давлат рўйхатидан ўтказиш бошқармасининг бошлиғи ўринбосари лавозимида ишламоқда. 2001 йилдан буён Солиқ қонунчилигини такомиллаштириш буйича ишчи гуруҳи аъзоси.

Таҳририятдан: Адлия вазирлигида қонунчиликни такомиллаштириш буйича 19 та ишчи гуруҳи фаолият кўрсатмоқда. Биз газетамизнинг кейинги сонларида яна шу ишчи гуруҳи аъзоларининг қонунчиликни янада такомиллаштириш юзасидан билдирган фикр-мулоҳазалар ва тақлифларини мунтазам чоп этиб бориш ниятидамыз.

Наят мактаби

МЕРОСГА КИМ ҲАҚЛИ?

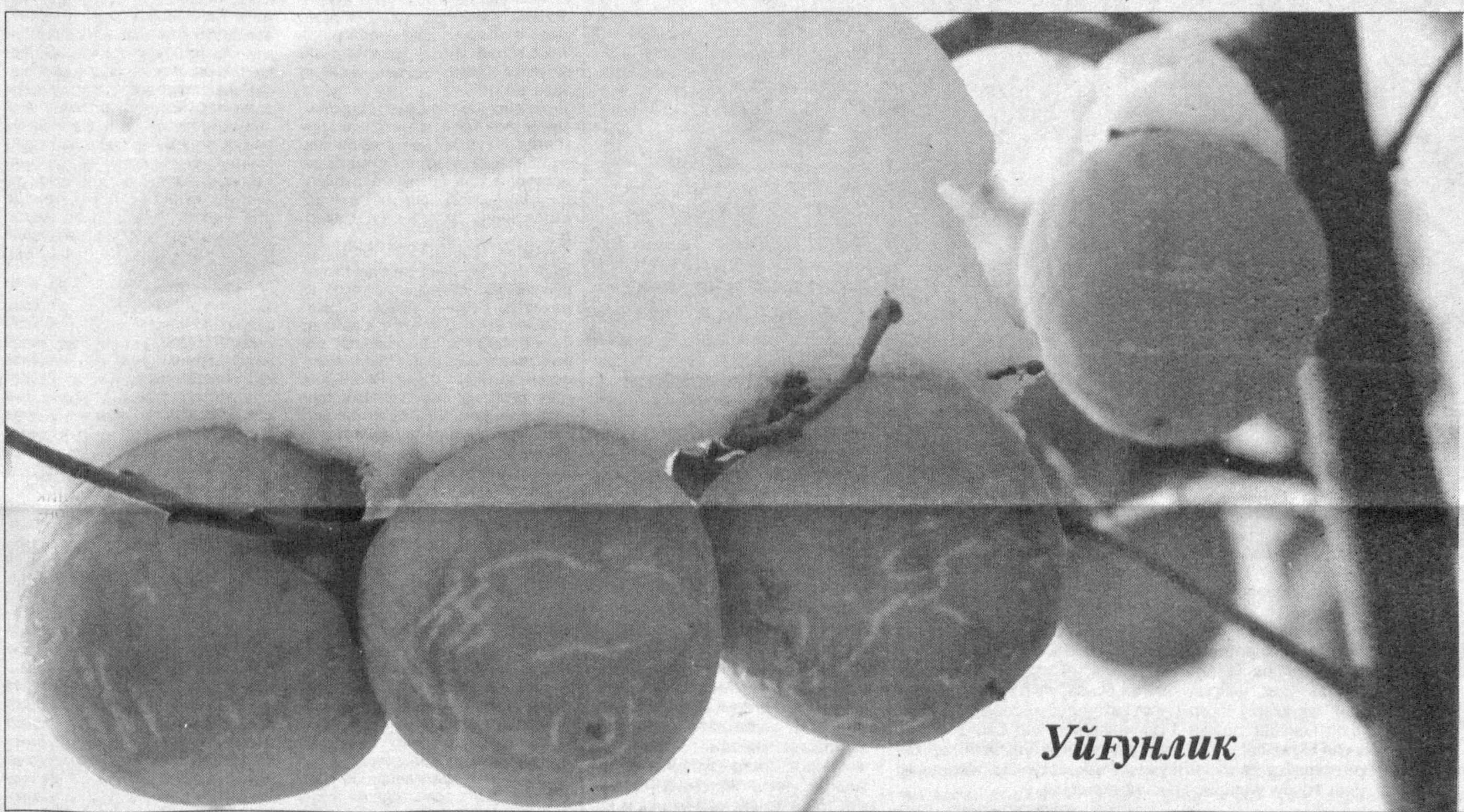
Одамзот боласи улғайиб воёга етгач, оила қуради, фарзандли бўлади, тер тўқиб, меҳнат қилади ва табиийки, ана шундай тинимсиз меҳнатлари эвазига мол-мулк орттиради. Бу билан у фақат қундалиқ эҳтиёжларини қондириб қолмай, фарзандларининг келажакини таъминлашга ҳаракат қилади. Ҳаётнинг азалий қонунияти шундай. Айниқса, ҳалқимиз жуда болажон, эртанги кун орзу-умид билан яшайди. Бундан анча йил муқаддам марҳаматлик Малик Шодмонов ва Мая Шодмоновлар қонуний никоҳдан ўтиб, турмуш қуришда ва икки ўғлини тарбиялаб воёга етказдилар.

Лекин тақдир экан, 1985 йилнинг сентябрида оила бузилди. Ўртадаги никоҳ бекор бўлди. Бироқ ота-она бирга яшамаса-да, ота ва ўғиллар ўртасидаги ришталар узилмади. Биринчи турмушдан ажралгач, Малик ака ўшлик Тарахон исмли аёлга уйланди. Бундан кейинги йилда Малик ака ўшлик Тарахон исмли аёлга уйланди. Биринчи турмушдан ажралгач, Малик ака ўшлик Тарахон исмли аёлга уйланди. Бундан кейинги йилда Малик ака ўшлик Тарахон исмли аёлга уйланди. Биринчи турмушдан ажралгач, Малик ака ўшлик Тарахон исмли аёлга уйланди.

Shukronalik

ДОРУЛАМОН КУНЛАР ШУКУҲИ

Шу пайт қутулганда қоннинг бошидаги сават ағдарилиб, қонлар ерга сочилиб кетди. Халиги болакайлар эса жон ҳолатда қўлга олинган қонларни олиб, расталар орасига яширинишди. Болаларнинг қичқиргани тўтиб олган алампасда мўйсафид уни қалтаклаб кетди. Болакай эса оқиндангина қалтакка ҳам парво қилмай қонни бурдалаб оғизга тикирди... Бу ҳолга чидамолан Аҳмадбой отдан тушиб, мўйсафиднинг қулдан болани ажратиб олди: — Биродар, болани урманг, қонларингизнинг пулини мен тўлайман, — деди у. — Буларнинг ёнини олманг, меҳмон, — деди мўйсафид йилмамоқдан бери бўлиб, — менинг раҳим келмайди, дейсизми? Лекин менинг болаларимга қимнинг раҳми келадими? Аҳмадбой қондан қонни савати билан сотиб олди, ўша ердagi сулҳага қўйиб, ҳалиги болаларни қаққирди. Қўп ўтмай 10-15 чоғи бола нотаниш одамнинг атрофига тўпанишди. — Ота-оналаринг борми, қаерда турасизлар, болаларим? — деб сўради Аҳмадбой уларнинг аборг уст-бошига аниқиб разам соларкан. — Амаки, — деди улардан ёши қулагани сула устига тўқилган қон уюқларини битта-битта териб оларкан, — биз етимқонданамиз... Аҳмадбой узоқ ўйлаб ўтирмай хуржунинг икки кўзини нонга тўлдирди, болаларни отга миндириган етимқонга йўл олди. Эгри-бурги кўчалардан ўтиб бораркан, ўзича ўйлади: "Шунча етим болаларни қўзим қўйиб, қандай қилиб ҳажага бораман?" Шундай қилсам, ҳажим қабул бўларманми? Аҳмадбой етимқонда кутганидан ҳам бешбаттар аҳволининг устидан чиқди. Шунда узоқ иккилангандан сўнг ҳажга етиб келганини, излаган савобини шу ердан топишни тушуниб олди. Нотаниш одамнинг ҳайру-эксонидан доғдорлар қолган етимқона бошлиғи унга нима дейишини билмасди. — Шу етимқоннинг насобаси тортигани учун шу ерларга келиб қолганларимиз, эҳтимол? — деди қуллар ишондан манъун бўлган Аҳмадбой. — Хали дориларимон кунлар келди. Фақат уларни қўлга бутун бўлиб ўсса, бас! Мен розиман. Ордадан бир неча кун ўтиб, Аҳмадбойнинг тағтилари тўғрисидаги гаплар атрофга овоза бўлди. Буни эшитган имон-этиқолда бадвалат одамлар билан етимқонга ҳақлар билан кела бошлади. Аҳмадбойни эса қўлда-қўймай меҳмонга қаққирлар, унга энди ҳамма «ҳижо» деб мурожаат қиларди. (Давоми тўртинчи бетда)



КИМ КИМНИ АЛДАЯПТИ?

Газетанинг шу йил 22 апрел сонидида "Стадионсиз қолдик" сарлавҳали тахрирсиз мактуб чоп этилган эди. Унда Бухоро вилояти, Олот туманидаги "Пахтакор" ширкат бўлимида яшовчи бир гуруҳ кишлоқ ёшлари 1995 йили ташландик жойда ҳашар йўли билан стадион қуришгани, 1997 йилда ширкат ҳўжалигининг собиқ раиси стадион қурилган ерни фуқаро Сано Эргашевга олиб бергани, шу боис стадионни қишлоқ ёшлари ихтиёрида қолдириш учун амалий ердан зарурлиги баён этилган эди. Шундан сўнг тахририятга Бухоро вилояти ҳокими ўринбосари М.Бўронов имзоси билан жавоб хати келган ва у газетанинг 24-июлдаги сонидида чоп этилган эди. Жумладан унда шундай дейилган эди: "Стадионсиз қолдик" сарлавҳали тахрирсиз мактуб вилоят ҳокимлиги ҳамда Олот тумани ҳокимлиги масъул ходимлари томонидан жойида ўрганиб чиқилди. 1995 йилда қишлоқ ёшларининг ўз ҳисоби-

дан барпо этилган футбол ўйингоҳи қонуний ҳўжалаштирилмаган. Натижада у Олот тумани ҳокимининг 2001 йил 15 августдаги 468-сонли қарори билан "Собиқ бобо" фермер ҳўжалиғига экин ер майдони сифатида берилган. Лекин қишлоқ ёшларининг спортга бўлган иштиёқи баландлигини ҳисобга олиб, Вазирлар Маҳкамасининг 2002 йил 31 октябрдаги "Ўзбекистон Болалар спортини ривожлантириш жағфармасини тузиш тўғрисида"ги қарори ижросини таъминлаш мақсадига "Собиқ бобо" фермер ҳўжалиғидан спорт майдони учун ер ажратилиб, ҳозирда қонунда белгиланган тартибда расмийлаштирилмоқда. Туман ҳокими томонидан қуриладиган спорт майдонини туман гушт ва озиқ-овқат тайёрлов корхонаси томонидан тўлиқ жиҳозланиши белгиланди. Мазкур тадбир ижроси вилоят ҳокимлиги назоратида турибди".

ушун федерал ҳукумат, маҳаллий ер (округ) ҳукумати, парламент аъзоларининг ўчдан биридан кам бўлмаган қисми судга мурожаат этиши зарур. Шунингдек, суднинг ўзи ҳам ташаббус билан чиқиб ваколатига эга, ституцийвий судида мамлакат тақдирини ўчун катта аҳамиятга эга бўлган ички ва ташқи сиёсий масалалар ҳам қўриб чиқилади. Бунга мисол тариқасида Германия харбий хизматчиларининг БМТ тинчликпарвар кучлари сафиди

ушун федерал ҳукумат, маҳаллий ер (округ) ҳукумати, парламент аъзоларининг ўчдан биридан кам бўлмаган қисми судга мурожаат этиши зарур. Шунингдек, суднинг ўзи ҳам ташаббус билан чиқиб ваколатига эга, ституцийвий судида мамлакат тақдирини ўчун катта аҳамиятга эга бўлган ички ва ташқи сиёсий масалалар ҳам қўриб чиқилади. Бунга мисол тариқасида Германия харбий хизматчиларининг БМТ тинчликпарвар кучлари сафиди

GERMANYA FEDERAL KONSTITUCIYAVIY SUDI

Федерал Конституцийвий суд фаолиятининг яна бир мўҳим жиҳати шундан иборатки, у мамлакатдаги мажбурият партияларнинг қайси буюм эркин демократик тузумга ҳавф солаётганини аниқлаш ва унинг хатти-ҳаракати конституцияга қанчалик мос эканлигини қўриб чиқишга ҳақли. Агар ушбу суд партия фаолиятини қонунга зид деб топса, унинг фаолияти тугатилиши мумкин. Бу Федерал Конституцийвий суднинг мутлоқ ваколати ҳисобланади. Федерал Конституцийвий суд федерал ва маҳаллий ерлар (округлар) қонунларининг асосий

Бунга қўшимча сифатида айтиб ўтиш лозимки, Германияда ҳар қандай фуқаро Федерал Конституцийвий судга мурожаат этиши мумкин. Бундай ҳолатда фақат бир қонда инноватция олинди: давлатдан зарар қўрган ёки ҳуқуқи қўрилган фуқаро ва ҳақда ваколатли судга мурожаат этиб, у натижадасиз қолган бўлиши шарт. Бу эса фуқароларнинг судлар устидан ҳам шикоят қилиш ҳуқуқини кафолатлайди. Федерал Кон-

Будқодир ДОНАЕВ, Абдуқодир СОВТОЛОВ

Абдуқодир ДОНАЕВ, Абдуқодир СОВТОЛОВ

