

Выступления на Пленуме ЦК КПСС

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

Напомним, что благодаря сотрудничеству и взаимопомощи народов страны в Узбекистане создан крупный производственный потенциал, о котором не упоминали ни один из ораторов. При этом, что та административно-командная политика, которая диктовалась унитарным государственным устройством, привела к тому, что сегодня экономика республики носит односторонний, гиперинфляционный характер и не ориентирована на нужды населения. Нельзя, к примеру, считать нормальным положение, когда 80-90 процентов основной продукции сельского хозяйства вывозятся без какой-либо переработки.

В свое время перед республикой, продолжил первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана, была поставлена важная политико-экономическая задача: обеспечить хлопковую независимость нашей страны. И она была решена, чего, кстати, не можем добиться в стране ни по хлопку, ни по мясу и другим важнейшим видам сельскохозяйственной продукции. А в результате республика оказалась на одном из последних мест в стране по потреблению не только животноводческой, но даже и плодовоовощной, социальной продукции, социальному развитию села.

Поддержка выдвинутое в платформе принципиальное положение о том, что каждая республика будет отныне самостоятельно определять свое собственное развитие, выступающей высказал мысль о том, что это положение будет звучать декларативно до тех пор, пока на практике не будут созданы все необходимые условия для реального его воплощения. По его мнению, при переходе на самофинансирование, самоуправление практически не учитывается стартовое положение республики, ее социально-экономическая база.

Анализируя ту часть платформ ЦК КПСС, где указывается на необходимость укрепления гарантий права человека на труд, оратор сообщил, что в Узбекистане количество безработных растет и сегодня достигает около 1 миллиона человек. Он высказался за разработку социальной программы по обеспечению занятости и внес предложение законодательно обеспечивать не имеющих работы людей пособиями, которые бы гарантировали им прожиточный минимум.

Решающее значение для судеб перестройки, сделал вывод оратор, имеет ускорение перехода страны на новый механизм хозяйствования и управления. Однако, на его взгляд, новая экономическая система, новый хозяйственный механизм, к сожалению, ясных очертаний пока не имеют. О какой экономической самостоятельности и независимости СССР может идти речь, задает он вопрос, если так называемая субвенция, а проще говоря, дотация из союзного бюджета, достигает в этом году трех миллиардов рублей? А это ни много ни мало 30 процентов от всего республиканского бюджета. Прямо связав с этим другой вопрос — о перестроке оплаты за многие виды сельхозпродукции, например, такой ведущей в Средней Азии культуры, как хлопок-сырец, — руководитель парторганизации Узбекистана предложил еще раз рассмотреть положения, связанные с собственностью на землю и недра. На его взгляд, такое упрощенное определение, которое дано в платформе, не отвечает смыслу и духу обновляемой федерации, не будет способствовать рациональному использованию природных богатств.

Правильным назвал оратор намеченный в платформе курс на повышение самостоятельности и ответственности компартий союзных республик. Оказав поддержку тем предложениям, которые касаются формирования руководящих органов КПСС, он вместе с тем выступил за то, чтобы в центральных органах КПСС было обеспечено обязательное представительство всех компартий союзных республик на равных условиях.

Партия сегодня, как никогда, отметил первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана, нуждается по всем принципам в новых программах, связанных с обновлением нашей федерации и перестройкой в КПСС. К сожалению, сказал он далее, в платформе не определены четкие позиции в отношении тех, кто, прикрываясь лозунгами перестройки и демократии, используя текущие трудности и проблемы, сегодня дестабилизирует обстановку, создает параллельные организационные и иные структуры для захвата политической власти.

КПСС как правящая политическая сила и дальше будет нести ответственность за положение дел в нашей стране. Но надо отдавать себе отчет в том, что партия не сумеет выполнить своего предназначения как индикатора перестройки, если выпустит из рук главные рычаги кадровой политики. В связи с этим возникает вопрос: нуж-

ностей от некомпетентных, нечестных, плохих людей и плохих руководителей. Эта защита должна быть и правовой, но она еще в большей степени должна быть защитой по существу его работы, то есть защитой общества от плохого работника.

В платформе ЦК, с удовлетворением подчеркивая выступающий, отмечена необходимость увеличения затрат на развитие материальной базы образования.

Апогей недоверия к органам власти и руководству партии еще не наступил, но от роковой черты мы уже недалеко, заявил секретарь парткома Ленинградского производственного объединения «Ижорский завод» Ю. П. Архипов. Народ ждет решительных конструктивных действий от правительства и народных депутатов, а коммунисты — от руководства партии. Народ поддерживает перестройку, но, по мнению оратора, это не означает поддержки партии. Анонимный опрос уже вышедших из ЦК партии — выход из КПСС резко возрастает — показывает, что большинство из них ушло из-за недоверия к партии и ее руководству.

Первым шагом к снятию или, по крайней мере, уменьшению недоверия должен стать сегодняшний Пленум, который обязан однозначно высказаться за признание многопартийности, отмену шестой статьи Конституции и радикальную реформу партии.

Выступающий предложил принять на Пленуме два документа. Один — чисто политического значения, направленный на демократизацию КПСС в период подготовки и проведения XXVIII съезда, определяющий основные, концептуальные направления. В нем пока преждевременно принимать все, что рассчитано на длительное действие, на период после съезда.

Второй документ организационный — регламент подготовки и проведения XXVIII съезда КПСС. Именно от этого периода зависит судьба партии, судьба перестройки. Кроме констатации кризиса в партии, платформа, считает оратор, должна содержать в основном концептуальные направления деятельности КПСС в предсъездовский период. За основу можно было бы взять демократическую платформу, принятую 21 января на конференции партийных клубов и организаций в Москве, в которой нашлись отражение решения партийных конференций крупнейших коллективов Ленинграда, Москвы, других городов. В качестве мероприятия по регламенту он предложил сформировать на Пленуме из членов ЦК и из приглашенных избирательную комиссию для подготовки и проведения съезда. Численность комитета установить в пределах 50-60 человек, определить нормы представительств и самим демократическим образом, прямыми альтернативными выборами по партийным округам до марта избрать членов оргкомитета. Поручить оргкомитету подготовку съезда, подчинив ему часть аппарата ЦК КПСС для текущей работы, а секретариату ЦК КПСС Г. П. Разумовскому оказывать помощь.

В трехмесячный срок комитет должен провести прямые выборы делегатов съезда по партийным округам, окончательно определить предложения по подготовке его повестки, а также подготовить проекты документов — Программу и Устав КПСС.

Данное предложение, сказал выступающий, не следует рассматривать как акт недоверия к ЦК КПСС, которому по Уставу полагается готовить съезд. Это предложение направлено на то, чтобы найти новую форму не монополю, а альтернативной подготовки к съезду основных документов. Центральный Комитет может внести свои на съезд свои варианты документов.

Съезд предлагается провести в два этапа: начать его в конце мая, обсудить предложения альтернативных документов, принять их проект в первом чтении и направить на обсуждение всей партии, затем работу съезда прервать. Через месяц, в конце июня, возобновить работу съезда, окончательно, с учетом обсуждения, принять Программу и Устав и избрать руководящие органы партии.

Говоря о сроках проведения отчетов и выборов в партию, оратор подчеркнул, что проведенный референдум объединяет по этому вопросу показал, что чуть более половины коммунистов выступают за отчеты после съезда. Коммунисты ждут радикальных решений Пленума с нетерпением и надеждой. Еще есть шанс сохранить партию, и его нельзя упустить.

Сегодня не просто обсуждается вопрос о подготовке очередному съезду партии, а решается ее политическая судьба, сказал первый секретарь Московского горкома КПСС Ю. А. Прокофьев. Нужна конкретная позиция в целях и средствах их достижения. Не определились

партий активное действие. Перемен надо не желать, а осуществлять их.

Повсеместно обсуждаются вопросы о партии, но наряду с многообразием мнений о том, какой ей быть, все настойчивее и все чаще общество подбрасывает проблема: а быть ли вообще КПСС? Так начала выступление кандидат в члены ЦК КПСС, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР Т. Г. Иванова. Активизируются силы, стремящиеся подменить перестройку в партии перестройкой партии, имея в виду, конечно, идеальные основы ее деятельности, отметила она. При всем различии взглядов на конкретные вопросы, связанные с подготовкой к съезду, выбором делегатов и формированием руководящих органов, у коммунистов должна быть общая позиция. И она есть. Партия сохранит и упрочит свой авторитет только как партия реального действия, отражающая потребности народа, защищающая его интересы, своевременно и адекватно реагирующая на бурные изменения ситуации в обществе. Поэтому политическая платформа ЦК КПСС не может быть только программой, раскрывающей перспективные или стратегические цели, как в основном она сформулирована. Платформа должна стать мобилизующим фактором и для первоочередных действий.

Предложенный ее проект, по мнению оратора, направлен на консолидацию и создание. В значительной мере он отражает жизненные устремления людей. Но в документе не хватает и миллионов коммунистов, и весь народ как партия будет добиваться выполнения своих программных установок? Как должны действовать партия в новых условиях? Выступающая предложила дополнить документ конкретными уточнениями — поручением коммунистам найти свое место в деятельности самостоятельных формирований, конструктивно участвующих в перестройке, идущей обсуждать в первичных партийных организациях проекты основополагающих законов. В выступлении предложено также сформулировать в платформе соответствующие наказы народным депутатам, делегатам партий.

Одним из таких поручений могла бы стать разработка вариантов первой главы Конституции СССР «Политическая система» с учетом принципов, изложенных в обсуждающейся платформе.

Значительную часть выступления заняли проблемы коммунистов Российской Федерации. Партийцам республике трудно пока реализовать провозглашенные и реально входящие в жизнь КПСС демократические принципы, не имея общего объединяющего начала. Процедура избрания Российского бюро ЦК КПСС, по словам оратора, не добавила авторитета Центральному Комитету, а главное — трудно рассчитывать, что бюро сможет стать органом, который по своему влиянию на партийную жизнь окажется равнозначным ЦК компартий союзных республик. Выступающая подчеркнула, что отдает себе отчет в сложности этой проблемы, по ее мнению, нужно обстоятельно посоветоваться с коммунистами. Она предложила еще до съезда, независимо от сроков проведения, провести российскую конференцию КПСС, чтобы проблем обсудить и этот вопрос. Поручить ее подготовку можно было бы Российскому бюро ЦК.

Мы в республике часто пользуемся синонимами — Компартия Белоруссии, республиканская партийная организация, сказал член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии Е. Е. Соколов. На бытовом уровне это объяснимо. С точки зрения этих понятий можно принять с оговорками. Новый статус необходим не Республиканской партийной организации, а именно Компартии Белоруссии. Это название коммунисты республики должны использовать, оно должно быть в документах, а именно Компартия Белоруссии. Это название коммунисты республики должны использовать, оно должно быть в документах, а именно Компартия Белоруссии.

Некоторые утверждают, что Компартия Белоруссии — это не программа, а программа, как она будет повторять Программу КПСС. Да, по принципиальному вопросу расхождений быть не может. Моя позиция такова: я — за самостоятельность компартий республик, но — против их обособления, против федерализма в КПСС.

Вместе с тем не учитывать национально-исторические, политические, социально-экономические и другие особенности в развитии той или иной республики — значит впадать в бюрократический централизм. Оратор предложил в платформе записать: «Компартия республик могут иметь собственные программы, а также другие политические доку-

менты». Что касается Устава, то, по его мнению, он должен быть единым для всех коммунистов страны.

В проекте платформы достаточно широко представлены направления демократизации партии, позволяющие преобразовать ее в организацию, диалектически развивающуюся, динамичную, самообновляющуюся. Однако некоторым положениям, по мнению оратора, не хватает конкретности. В частности, в общем виде говорится о правилах и процедурах, которые позволяют бы первичным парторганизациям реально влиять на деятельность высших партийных органов. Формулировки здесь должны быть предметнее, чтобы ориентировать коммунистов на более продуктивное обсуждение.

Что имеется в виду? Видно ли сегодня, когда мы особенно нуждаемся в единстве воли и действия, нужно отказываться от такой нормы демократического централизма, как обязательность решений высших партийных органов для нижестоящих. Вместе с тем очевидна заостренная жесткость этой нормы. Видимо, избавиться от этого можно, введя во внутривластьную жизнь механизм «ратификации» решений партийных комитетов большинством первичных партийных организаций. Именно первичных, что и делает их активными и прямыми участниками выработки политики партии. Разумеется, это не должно распространяться на решения представительных органов партии — съездов и конференций. Важно четко оговорить круг вопросов, вносимых на «ратификацию» по всем уровням.

Формирование атмосферы открытости, расширение возможности для каждого коммуниста участвовать в выработке партийных решений неизбежно ставят в повестку дня вопрос о единстве партийной воли, единстве партии как политической организации. При этом под единством понимается не состояние, а процесс, что больше соответствует сегодняшней роли партии. Отсюда логично вытекает вывод о целесообразности внутривластьной самостоятельности подходов и платформ, защиты прав меньшинства. Формула здесь видится такой: надежная защита господствующих в партии идей и непрерывный учет мнения меньшинства.

Единство партийной воли невозможно без усиления дисциплины, продолжал оратор. Мы должны без устали повторять ленинскую мысль: партия без дисциплины — это уже не партия. Нельзя напомнить об этом и в платформе ЦК КПСС.

В процессе перестройки мы все меняемся, учимся. Это уже стало расхожей фразой. Но ломка стереотипов, поиск новых подходов и решений подразумевают не сокращение всего и вся, предусматривают ли право на шарханье из крайности в крайность? Эти мысли возникают у меня всякий раз, когда я читаю в прессе, слышу по радио доводы в пользу беспартийных партийных комитетов и придания им статуса постоянно действующих органов. Но возникает очень серьезные вопросы. Не сузит ли это коллективность в работе? Не обеднит ли спектр мнений коммунистов, сплавших своих представителей в райком или горком? Не приведет ли к поверхностной проработке решений? И самый главный здесь вопрос: придание членам выборных органов, особенно низовых, статуса профессионалов, их отсутствие в партийной массе не ослабит ли связь КПСС с народом?

обходимы в интересах перестройки, в интересах советского народа.

Признаком движения по пути демократизации назвал мастер-звоник шахты «Кочетарка» производственного объединения «Артемуголь» Донецкой области К. Г. Феенко тот факт, что в работе Пленума принимало участие делегация шахтеров.

Перестройка, продолжал он, была необходима, это теперь понимает каждый. И предождала ее партия. Надо проанализировать, как же произошло, что сегодня партия находится в каком-то непонятном состоянии.

Ознакомились мы с документом, но некоторые его положения вызывают сомнения. Например, о радикализме в экономике. Рабочие считают, что радикализм должен быть прежде всего в гласности, демократии. А мы, имея правовой базы, не обходимых механизмов, начали шархануться в экономическую сторону. Старая монополия система в экономике изжила себя, но мы выдвинули к рынку без каких-либо законов, и он превратился в натуральный грабеж. Говорим о наращивании выпуска товаров для народа, но при этом игнорируем ситуацию в базовых отраслях. Новации академиков довели угольную промышленность до ручки.

Недопустимо говорить: шахтеры — забастовщики и рвачи, а забастовки только и сделали, что подорвали экономику. Ведь именно благодаря им перестройка подняла им самого корня, и если этот корень закрепится, то и процесс перестройки пойдет. Откуда этот устаревший подход? Забастовки можно было предотвратить. Но во время кризиса М. С. Горбачев местные аппаратчики делала все, чтобы скрыть правду, подготовить людей к беседам с ним. Если бы тогда говорили правду, принимали меры, может, и не произошло бы забастовок.

Сейчас, заметил шахтер, много говорят о 6-й статье Конституции. Это надо понимать однозначно. Сейчас особые права в обществе закреплены не за партией, а за ее аппаратом. Я рядовой коммунист, и у меня нет никакой руководящей роли. Ника аппарата, и в основном из-за его консервативной оппозиции перестройка не движется. Возможно, сейчас, когда перестройка пошла снизу и подкреплена решениями сверху, она пойдет более резвыми темпами. Но аппарат за всеми демократическими явлениями увидел личную угрозу себе. Так из-за чего партия теряет авторитет, кто ее дискредитирует? Аппарат.

Сейчас идет предвыборная кампания. У нас в городе представители партийных органов избегают соперничества с рабочими, переходят в другие округа. Мы трудимся, нам некогда заниматься аппаратными играми, а партийный аппарат ведет и контролирует подготовку к выборам. С огромным трудом удается и нам своих представителей перевести в другой округ. Так что: в одних округах выдвигаются представители аппарата, в других — рабочие. Это методы, которые не найдут поддержки в народе.

Сейчас идет предвыборная кампания. У нас в городе представители партийных органов избегают соперничества с рабочими, переходят в другие округа. Мы трудимся, нам некогда заниматься аппаратными играми, а партийный аппарат ведет и контролирует подготовку к выборам. С огромным трудом удается и нам своих представителей перевести в другой округ. Так что: в одних округах выдвигаются представители аппарата, в других — рабочие. Это методы, которые не найдут поддержки в народе.

Товарищ Месяц здесь говорил о шельмовании партпарата. Вы вот занимались сельским хозяйством и что, у нас нынче полные прихваты? Ну как можно говорить, что вас кто-то шельмует?

Нам с детства говорили, что всякая революция начинается с захвата почты, телеграфа, словом, информации. Так вот, сегодня вся информация в руках партийного аппарата, и он научился ею пользоваться. А мы на местах информации, в принципе, не получаем.

Оратор подверг критике подготовку к съезду недовольного совещания представителей рабочего класса и крестьянства, инженерно-технических работников. Аппарат дает Генеральному секретарю отфильтрованную информацию, а потом его же объясняет, что те решения приняты. Конечно, аппарату выгодно хоронить, что на местах все хорошо, перестройка идет полным ходом. Но тогда принимаются нереальные решения, оторванные от жизни.

Рабочий считает необходимым расширение гласности в работе Политбюро и Центрального Комитета КПСС. Если партия первой выдвинула требования демократизации, подчеркнул он, то она первая и должна была перестроиться. И то, что она этого не успела сделать, подрывает доверие к партии. Нужны прямые выборы всех руководителей, включая Генерального секретаря и членов Политбюро, по партийным округам. Рабочие коммунисты способны оценить лидера.

Есть ли у нашего президента, как мы его называем, реальная власть? — спросил выступающий. Мы сами избрали народных депутатов СССР, но пока, кроме говора, ничего не увидели. Законы принимаются, видимость, а потом не находят отражения в реальной жизни. И если поручить Михаилу Сергеевичу заниматься

только президентской деятельностью, то вряд ли можно будет чего-то достичь, поскольку нет механизма реализации принимаемых решений. Структура партии устарела, необходимо сократить партийный аппарат, ликвидировать райкомы партии в городах и горкомы в областных центрах. Обсуждая на днях с М. С. Горбачевым, отметил в заключение шахтер, мы выселили позиции и приняли решение консолидировать наши усилия. Рабочее движение конструктивно, и бояться его может только аппарат, который опасается потерять свой кресла.

(Окончание на 4-й стр.)

