



ПРАВДА ВОСТОКА

ГАЗЕТА
ИЗДАЕТСЯ
СО 2 АПРЕЛЯ
1917 ГОДА.

ОРГАН ЦК КОМПАРТИИ УЗБЕКИСТАНА, ВЕРХОВОГО СОВЕТА И СОВЕТА МИНИСТРОВ УЗБЕКСКОЙ ССР

ЗА ПЕРЕСТРОЙКУ, ДЕМОКРАТИЮ, ГЛАСНОСТЬ



Постановление Съезда народных депутатов

Союза Советских Социалистических Республик

О Председателе Верховного Совета СССР

Съезд народных депутатов СССР постановляет: Избрать Председателем Верховного Совета СССР товарища Горбачева Михаила Сергеевича.



Михаил Сергеевич ГОРБАЧЕВ

Михаил Сергеевич Горбачев родился 2 марта 1931 года в селе Привольном Красногвардейского района Ставропольского края в крестьянской семье. С 13 лет периодически работал в колхозе, с 15 лет — помощник комбайнера МТС, совмещал учебу с трудом в поле. Окончил юридический факультет Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова (1955 г.) и заочно экономический факультет Ставропольского сельскохозяйственного института (1967 г.).

После окончания университета работал на родине, в Ставропольском крае — начал по юридической специальности, но вскоре был выдвинут на комсомольскую работу: был заместителем заведующего отделом пропаганды и агитации крайкома ВЛКСМ, первым секретарем Ставропольского горкома ВЛКСМ, вторым, а затем первым секретарем крайкома ВЛКСМ.

Член Центрального Комитета КПСС с 1971 года. Был делегатом XXII, XXIV, XXV, XXVI и XXVII съездов партии, XIX партийной конференции, XIX партийной конференции ЦК КПСС, в 1979 году — кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС. В октябре 1980 года переведен из кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС. С 1985 года — Генеральный секретарь ЦК КПСС. Депутат Верховного Совета СССР нескольких созывов, член Президиума Верховного Совета. С 1988 года был Председателем Президиума Верховного Совета СССР. Председатель Совета обороны СССР.

25 мая 1989 года на Съезде народных депутатов СССР избран Председателем Верховного Совета СССР.

Удостоен ряда государственных наград: трех орденов Ленина, орденов Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени, «Знак Почета», медалей.

Президиум Съезда народных депутатов СССР

- АЗИЗБЕКОВА Поэта Азизага кызы — директор Музея истории Азербайджана Академии наук Азербайджанской ССР.
- АЙТМАТОВ Чингиз — председатель правления Союза писателей Киргизской ССР, главный редактор журнала «Иностранная литература».
- АМБАРЦУМИН Виктор Амазаспович — президент Академии наук Армянской ССР.
- БРАЗАУСКАС Альгирдас Миколас Казе — первый секретарь ЦК Компартии Литвы.
- ВОРОТНИКОВ Виталий Иванович — Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР, член Политбюро ЦК КПСС.
- ГОРБАЧЕВ Михаил Сергеевич — Председатель Президиума Верховного Совета СССР, Генеральный секретарь ЦК КПСС.
- ГОРБУНОВ Анатолий Валерьянович — Председатель Президиума Верховного Совета Латвийской ССР.
- ИШАНОВ Хеким — главный инженер производственного объединения «Туркменнефть», Туркменская ССР.
- КОЖАХМЕТОВ Ибраимжап — председатель колхоза имени Кирова Панфиловского района Ташкентской области, Казахская ССР.
- КИСЕЛЕВА Валентина Адамовна — аппаратчица Продлесхоза производственного объединения «Химволокно» имени 60-летия СССР, Белорусская ССР.
- КУРАШВИЛИ Зейнаб Гвиенва — швей-мотористка Тбилисского трикотажного производственного объединения «Гидани», Грузинская ССР.
- ЛИПШИЦА Эдель Теодорович — директор Института химической и биологической физики Академии наук Эстонской ССР.
- ЛУКЬЯНОВ Анатолий Иванович — первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС.
- МУХАБАТОВА Софиабиги Хуннахатова — бригадир фермы совхоза «Хаети-Нав», Гармского района Таджикской ССР.
- НИШАНОВ Рафик Нишанович — первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана.
- ОРИУВ Владимир Павлович — председатель Центральной избирательной комиссии по выборам народных депутатов СССР.
- ПАТОН Борис Евгеньевич — президент Академии наук Украинской ССР.
- РОТАРЬ Светлана Анатольевна — мастер машинного доения колхоза «Молдова» Довицкого района Молдавской ССР.

В Москве, в Кремлевском Дворце съездов продолжается работу Съезд народных депутатов СССР

Постановления Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик

О повестке дня Съезда народных депутатов СССР

1. Избрание Мандатной комиссии Съезда.
2. Избрание Председателя Верховного Совета СССР.
3. Избрание Верховного Совета СССР.
4. Избрание первого заместителя Председателя Верховного Совета СССР.
5. Об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР (докладчик — Председатель Верховного Совета СССР).
6. Программа предстоящей деятельности правительства СССР (докладчик — Председатель Совета Министров СССР).
7. Утверждение Председателя Совета Министров СССР.
8. Избрание Комитета конституционного надзора СССР.
9. Утверждение Председателя Комитета народного контроля СССР, Председателя Верховного суда СССР, Генерального прокурора СССР, Главного государственного арбитра СССР.
10. Разное.

О признании полномочий народных депутатов СССР

Съезд народных депутатов СССР, рассмотрев представленную Мандатной комиссией, в соответствии со статьей 110 Конституции СССР, постановляет:

Признать полномочия 749 народных депутатов СССР, избранных от территориальных избирательных округов, 750 народных депутатов СССР, избранных от национально-территориальных избирательных округов, 750 народных депутатов СССР, избранных от общесоюзных общественных организаций.

НАШ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР

На Съезде народных депутатов СССР

Вечернее заседание Съезда открылось докладом Мандатной комиссии. Председательствующий на заседании депутат — Воротников В. И. представляет слово ее председателю Б. В. Гидасову.

Депутаты большинством голосов принимают постановление о признании полномочий всех 2.249 избранных народных депутатов СССР. В одном избирательном округе выборы не проведены.

С заявлениями и депутатскими запросами, связанными с новым конституционным законоположением о выборах, некоторыми нарушениями, допущенными на прошедших выборах, трагическими событиями, происшедшими в Тбилиси и ранее — в Сумгаите, выступили депутаты Куденко Н. А., Шенгелая Э. Н., Игитя Г. С., Алкенис В. И., Мамедов М. Р.

Съезд принимает решение поручить президиуму образовать специальную комиссию для детального изучения поднятых в заявлениях депутатов вопросов, результаты которого будут доложены Съезду для Верховному Совету СССР.

Наша критика положения подобно положению вещей. На что, казалось бы, прегрешение — награждение граждан орденами и медалями. И это находилось не в руках Верховного Совета. А об остальном, о парламентских дебатах по преодолению противоречий в поисках конструктивных решений проблем народной жизни, то, что должно составлять главную суть демократического образа правления, как говорится, и упомянуть не приходится. Поскольку диалектика парламентской борьбы начисто исключалась из практики и из сознания безликого народопретставительства.

Но вот пришел человек и расстроил спящее царство застоя. Пришел он не откуда-нибудь со стороны, а возник в недрах самой этой системы, возможно, как шанс выживания через обновление, ибо с точки зрения исторического состояния застойный период, подобно снежному кому, все больше накапливал в себе разрушительную силу инерции и консерватизма, опасную как для самого общества, инерции, так и для окружающего внешнего мира. Этот человек волею судьбы пришел к руководству как нельзя вовремя. Конечно, следуя по стопам предшественников, он мог и не утрудить себя.

Мог спокойно восседать в торжественных президиумах, зачитывать с трибуны писанные секретарями тексты. И все натилое было по накатанной дорожке. Но он отказался на, казалось бы, невозможное — на революцию умов при сохранении социалистического устройства общества. А эта задача, и мы с вами тому свидетели, натуруднейшая, требующая колоссальной ответственности.

Но он отказался на такое дело не из тщеславия, а потому, что устал все более прогрессирующую болезнь общества, все более надвигающуюся деградацию партии в условиях тоталитарного догматизма и экономического кризиса, вызывающего все более обнаженным албергом на пути застойного прошлого. Он отказался на этот путь социального обновления и стоит на нем, на крутом ветру перестройки. Разумеется, всем понятно, что речь идет о Михаиле Сергеевиче Горбачеве.

В результате колоссального воздействия на умы и настроения людей идеологии и практики перестройки. И вот мы перед лицом современной мировой действительности, обуреваемой вопреки угрозам и экспансиям все крепнущими надеждами на выживание человечества, которые опять же порождены прорывом в мировое сознание нового исторического мышления с приоритетом общечеловеческих идеалов над всеми другими идеями и целями.

И на стыке, на перекрестке этих глобальных тенденций XX века мы стоим, опираясь на исторический опыт, приобретенный нами вместе с Горбачевым в нелегкую эпоху перестройки. В наших собственных интересах, в интересах гуманизации и дальнейшей демократизации надлежит использовать этот опыт самым максимальным образом, совершенствуя и обогащая его в ходе общественного развития. И пока этот человек, полон энергии, пока его мысль обдумывает в совокупности глобальные проблемы мира и повседневные нужды народного бытия, как единую жизненную данность, пока он способен на озарение и крупные политические обещания, мне представляется, мы должны быть с ним рядом, а он вместе с нами, чтобы решать, искать и находить пути коренного улучшения материальной и духовной жизни многонационального советского народа.

Если бы не хотел, чтобы мои слова были превращены в истолкования. Я сам в душе и, думаю, на практике общественной противник всякого рода авторитарных режимов и политических кумиров. Но в данном случае, учитывая, что мы не один человек на планете, на первом Съезде народных депутатов, с полным сознанием дела и будучи уверенным, что политическое кредо нашего лидера ясно, как зеркало, что эта концепция нового мышления, считаю необходимым и уместным воздать должное Михаилу Сергеевичу Горбачеву, чтобы он с еще большей силой послужил советскому обществу, при том, что мы отмечаем и серьезные просчеты в ходе перестройки, касающиеся в первую очередь бедственного экономического положения страны, а также обострившихся проблем межэтнических отношений. И в этом повинны, если уж на то пошло, мы все, вместе взятые. И вполне вероятно, сама наша общественная система.

Более того, я не исключаю мысль, что в процессе нашей общей работы у нас могут выявиться и различия по тем или иным вопросам общественной жизни. Но вместе с тем нисколько не сомневаемся, что разногласия эти могут быть преодолены в ходе поисков общего решения тех или иных проблем.

Все, что я говорил, прошу принять как преамбулу к официальному предложению.

Товарищи, я имею поручение от имени собрания представителей депутатских групп, а также с учетом единодушного мнения партийного собрания народных депутатов внести предложение об избрании товарища Горбачева Михаила Сергеевича Председателем Верховного Совета СССР.

Я поддерживаю кандидатуру М. С. Горбачева, заявил депутат Логунов В. А. Но в процессе предвыборной кампании мне приходилось не раз слышать совет избирателей: в случае избрания М. С. Горбачева Председателем Верховного Совета СССР он должен сложить с себя обязанности Генерального секретаря ЦК КПСС.

В прошлом году в составе делегации от Белорусской ССР в течение трех недель я находился в США и имел возможность почувствовать, что такое наша перестройка, что такое наше восстановление взаимопонимания и доверия между народами, сказал депутат Бедула В. Л. Невозможно, считает он, перенести нашу политику перестройки в вопросах внешней политики, в борьбе за мир.

Впервые собираемся мы, продолжал оратор, свободными избранными депутатами. От воли Съезда, его здравого смысла зависит наше будущее. Решительный революционный поворот в отечественной истории достигнут мирным путем, и здесь нельзя не отдать должное М. С. Горбачеву, политическому деятелю, который последовательно противопоставляет взаимопонимание ожесточению, единство — вражде, демократию — акстремизму.

Оратор поддержал кандидатуру М. С. Горбачева. Конечно, идеальной ситуацией, зафиксировавшей наше движение к демократии, был бы тот вариант, когда мы голосовали бы, выбирая на разных кандидатур, подчеркнул депутат Яворский В. А. Мы — украинская делегация, сказал он, проголосуем за Горбачева, но все-таки будем в уме держать и Ельцина. Давайте сегодня думать о том, чтобы на следующих выборах избирать президента всенародно. А сегодня — за Горбачева! До последнего времени, сказал депутат Крыжков

От имени многомиллионных мусульман нашей страны депутат Мухаммад - Садык-иби - Мухаммад - Юсуф, муфтий, председатель президиума духовного управления Азнии и Казахстана, призвал собравшихся голосовать за кандидатуру М. С. Горбачева — человека, который очень много сделал для советского народа и, как надо надеяться, будет столь же много делать в будущем.

В трудное время мы сейчас живем, сказала депутат Хмель В. П., страдала жить всем, а сибирякам — в особенности. Но мы находимся в середине того пути, который задумали, на переломе. Так давайте подойдем к этому моменту, давайте подумаем хорошо и сделаем так, чтобы нам не начинать перестройку сначала. Давайте доведем ее до конца. И поэтому от имени сибиряков я предлагаю голосовать за включение кандидатуры М. С. Горбачева в список для голосования и за совмещение им должностей Генерального секретаря ЦК КПСС и Председателя Верховного Совета СССР.

Депутат Бирюков В. А. предложил на пост Председателя Верховного Совета кандидатуру В. Н. Ельцина.

Председательствующий остановил его замечание, что обсуждается кандидатура М. С. Горбачева, и предложил выступить позднее, когда, возможно, будут обсуждаться другие кандидатуры.

Депутат из Эстонии Лауринсти М. И. заявила: Я хочу сказать, что народно-демократическое движение Прибалтики в защиту перестройки с самого начала видело в Михаиле Сергеевиче Горбачеве лидера демократического. И мы не видим сейчас альтернативы его кандидатуре.

Но у нас есть некоторые вопросы. Первый вопрос: какие юридические и политические гарантии самоопределения наций и защиты суверенитета республик, предусмотренные в Конституции Советского Союза?

[Продолжение на 3-й стр.]

СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР НАШ ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЫБОР

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

Второй вопрос: совместимо ли с развитием демократии, правового государства в нашей стране использование армии для карательных операций против гражданского населения? Мы все очень переживаем трагедию в Тбилиси. И в связи с этим: как Вы, Михаил Сергеевич, относитесь к требованию упряднить войска чрезвычайного назначения в демократическом государстве?

И третий вопрос: кто из членов Политбюро ЦК КПСС был заранее поставлен в известность о намерении использовать войска в Тбилиси? И было бы очень важно нам знать, когда вы лично узнали об этом?

Уважаю и ценю М. С. Горбачева как человека прямого и мужественного, сказал депутат **Вобконов В. А.** Сейчас нам необходим человек действия. Именно таким и зарекомендовал себя Михаил Сергеевич.

сказал свои пожелания М. С. Горбачеву обратит внимание на необходимость приближения уровня жизни малообеспеченных слоев населения к более обеспеченным. Буду голосовать с чистым сердцем за Вас, Михаил Сергеевич, но прошу Вас учесть эти замечания, сказал оратор.

Замечание по поводу ведения заседания высказал депутат **Воскобойников В. И.** Он указал на необходимость называть имена тех, кто подает предложения о прекращении прений, и не зачитывать анонимные записки. На допредаставит возможность выступить любому депутату. Выступающий поддержал кандидатуру М. С. Горбачева, но высказался против совмещения постов государственного и партийного руководителя.

Депутат **Головлев Е. Л.** заявил, что, по его мнению, у нас нет ясной концепции перестройки. Нет также и концепции правящей партии. Поэтому оратор считает ошибкой совмещение двух высших постов в партии и государстве.

Очень велика вера народа в М. С. Горбачева, считает депутат **Гончаров В. В.**, первый секретарь Енакиевского горкома комсомола. Но эта вера, по его мнению, в последнее время пошатнулась — из-за политики среднего звена, этого бюрократического аппарата. Сегодня нужен прямой выход на народ. Депутат призвал будущего Председателя Верховного Совета СССР шире использовать средства массовой информации. Должны быть регулярные телеобращения, телеобращения, радиопередачи. Это, как сказал выступающий, требование избирателей.

Некоторые группы депутатов, скажем, московская, ленинградская, республиканская, отметили депутату, председателю туркменского колхоза имени Калинина **Аллаяров Р. А.**, получили большие возможности высказаться здесь свое мнение. Однако, кроме двух представителей Казахстана из Средней Азии, из Сибири, из Дальнего Востока пока не было представителей услугами этой высокой трибуны. Необходимо, чтобы союзные республики имели права изменять содержание законов своими указами. Будет ли так, уже ставшая, к сожалению, привычной, практика продолжится?

Депутат из Московской области **Лубеченко К. Д.** обратил внимание участников Съезда, что нельзя пребывать отсюда от президента, поскольку такого рода в стране до сих пор не было. Только избрав президента, можно будет потом предъявлять к нему претензии. Необходимо, сказал он, решить также вопрос о совмещении постов в партии и государстве. Провозглашая разделение видов власти, мы здесь сегодня, напротив, говорим об объединении. Считаю, что этот вопрос мы как коммунисты должны поставить и перед высстоящими партийными органами.

М. С. Горбачев является нашим лидером, сказал депутат **Есейкин Н. В.** Оратор считает, что он должен остаться во главе партии и стать главой Советского государства. Это, подчеркнул депутат, не только его личное мнение, но и мнение народных депутатов от Рязанской области.

По поручению депутатской группы депутат **Спиридонов Г. М.** горно поддержал кандидатуру М. С. Горбачева. Сегодня, сказал он, с его именем связаны все положительные перемены в стране, дальнейший прогресс перестройки и решение аграрного вопроса, возрождение села и деревень родного Нечерноземья.

Я за М. С. Горбачева двумя руками, хотя бы потому, что он родился на Ставрополье, а я — на Кубани, сказал депутат, не представивший Съезду. Здесь прозвучали слова, что Михаил Сергеевич — верный ленинец, и это действительно так. Но давайте вспомним: разве Ленин соинициатором двух постов? Выразил свое отношение к совмещению двух постов депутат **Ковач С. И.** заявил, что в принципе видит только перспективу разделения их, но пока разделяет точку зрения тех, кто — за совмещением.

Выражая свое отношение к совмещению двух постов, депутат **Ковач С. И.** заявил, что в принципе видит только перспективу разделения их, но пока разделяет точку зрения тех, кто — за совмещением.

Именно в области международных отношений, подчеркнул оратор, нужна крайняя деликатность. Хочу поставить в известность Съезд, что именем Михаила Сергеевича зачастую в Прибалтике прикрываются крайне непопулярные среди русскоязычного населения решения.

Выступающий поставил вопрос о необходимости продумать закон о языке — языке федеральном, языке общесоюзном. Пусть это будет очень кропотливый, долгий труд, но нам

его необходимо проделать, подчеркнул депутат.

Концентрация власти в одних руках, в лице одного человека, считает депутат **Знонов С. И.**, противоречит принципам правового государства, демократии. Появляется возможность переноса политических методов руководства на административные.

Единственным весомым соображением в пользу совмещения постов, по утверждению оратора, можно считать то, что в партии положение серьезное. Но неужели в Политбюро не найдется человека, который сможет возглавить эту работу, задал вопрос депутат.

Мы имели в истории нашей страны, сказала депутат **Арутюнян Л. А.**, неудачный опыт социального реформаторства 60-х годов. Мы должны проанализировать, почему этот опыт не удался. С новым лидером связаны надежды народа довести до конца новые социальные реформы. М. С. Горбачев, как считает армянская делегация, показал себя человеком, который может довести эту линию до конца.

Я принадлежу к числу тех депутатов, которые избраны в самый последний момент, сказал **Емельяненко А. Ф.** Мы действительно реализуем на Съезде, чтобы поддержать М. С. Горбачева в осуществлении его идей и задумок, но не для того, чтобы слушать словословия в его адрес. Депутат заострил внимание на целесообразности того, чтобы один человек занимал посты партийного лидера и главы государства, и призвал самого М. С. Горбачева высказать обоснования и мотивы совмещения этих функций. Выступивший назвал неправдой и обидой для самого М. С. Горбачева постановку вопроса о том, что если он освободит пост Генерального секретаря ЦК КПСС, то в партии не найдется достойного руководителя. Такой человек найдется, а работы хватит и там, и там.

Депутат **Федоров Н. В.** тоже задал, на его взгляд, принципиальный вопрос М. С. Горбачеву. По Конституции Президиум Верховного Совета СССР не имеет права изменять содержание законов своими указами. Будет ли так, уже ставшая, к сожалению, привычной, практика продолжится?

Депутат из Московской области **Лубеченко К. Д.** обратил внимание участников Съезда, что нельзя пребывать отсюда от президента, поскольку такого рода в стране до сих пор не было. Только избрав президента, можно будет потом предъявлять к нему претензии. Необходимо, сказал он, решить также вопрос о совмещении постов в партии и государстве. Провозглашая разделение видов власти, мы здесь сегодня, напротив, говорим об объединении. Считаю, что этот вопрос мы как коммунисты должны поставить и перед высстоящими партийными органами.

М. С. Горбачев является нашим лидером, сказал депутат **Есейкин Н. В.** Оратор считает, что он должен остаться во главе партии и стать главой Советского государства. Это, подчеркнул депутат, не только его личное мнение, но и мнение народных депутатов от Рязанской области.

По поручению депутатской группы депутат **Спиридонов Г. М.** горно поддержал кандидатуру М. С. Горбачева. Сегодня, сказал он, с его именем связаны все положительные перемены в стране, дальнейший прогресс перестройки и решение аграрного вопроса, возрождение села и деревень родного Нечерноземья.

Я за М. С. Горбачева двумя руками, хотя бы потому, что он родился на Ставрополье, а я — на Кубани, сказал депутат, не представивший Съезду. Здесь прозвучали слова, что Михаил Сергеевич — верный ленинец, и это действительно так. Но давайте вспомним: разве Ленин соинициатором двух постов? Выразил свое отношение к совмещению двух постов депутат **Ковач С. И.** заявил, что в принципе видит только перспективу разделения их, но пока разделяет точку зрения тех, кто — за совмещением.

Выражая свое отношение к совмещению двух постов, депутат **Ковач С. И.** заявил, что в принципе видит только перспективу разделения их, но пока разделяет точку зрения тех, кто — за совмещением.

Уверю вас — может быть, вы смогли убедиться в этом, и наблюдая стиль моей работы, — для меня неприемлема всякая бюрократическая возня, бюрократизм, отрыв от народа, замкнутость. Я это не приемлю по своим внутренним убеждениям. И реализую эти убеждения, насколько могу, в своей работе. Я — за диалог в стране, за диалог в партии со всеми слоями, со всеми общественными движениями, даже тогда, когда они забывают о главных ценностях и наших завоеваниях. Тем не менее обо всем, что происходит в нашей стране, мы должны вести диалог. Использовать все — это главное.

Когда меня иногда обвиняют в том, что в стране понахаживает дискуссионным клубом, то я хочу сказать так: мы еще учимся демократии, все учимся. Мы еще формируем политическую культуру. Мы еще осваиваем все механизмы демократии.

Да у нас много промахов. Много выходит эмоций. Кто-то эксплуатирует эту ситуацию для удовлетворения политических амбиций, с карьеристскими намерениями. Но не они определяют ситуацию. Я думаю, что мы не можем иначе вести дело. Иначе это означало бы, что мы не верим в свой народ, не верим в социализм, суть которого в том, что он — строй трудящихся и для трудящихся. Вот почему мы должны идти этим путем и набираться опыта.

Конечно, перестройка идет тяжело. Уверю вас, товарищи, и хочу разочаровать тех, кто считает, что до меня не доходило информация, и я не знаю, что происходит в стране. Я знаю даже и о таком случае, в последнем автобусе в Москве едут ветераны и ведут такую «наглядную агитацию» — портрет Брежнева в ордене и портрет Горбачева в талонах. Знаю все. Может, даже больше вас знаю. Если всех вместе — меньше, а если по сравнению с нашим в отдельности — больше знаю.

Меня сейчас не сбивает напряженность ситуации, потому что мы вступили в самый трудный этап перестройки. Была политика, были митинги, были дискуссии — трудные, интересные, важные. Мы эту политику сформировали в принципе, в главном. Она требует проработки и углубления на всех направлениях. Но мы эту политику имеем. Но самое трудное — преодолеть наше правовое поле, нам не хватает мужика, который соединит нашу концепцию, при всех недостатках, с жизнью и увидит, насколько сложно это вхождение в плотные слои, как оно непростое, воспринималось на уровне политики и целей.

Теперь эта политика не отвлеченная. Она задевает. В экономике — рабочий класс и, прежде всего, тех, кто привык к уравниловке, к выводиловке. Она задевает хозяйственников, которые не умеют работать в условиях хозрасчета, потому что они некомпетентны, и люди это видят и хотят их заменить, потому что хозрасчет — это значит жить по конечным результатам, так, как ты умеешь работать, и людям нужен умный руководитель.

Она задевает аппарат управления, который мы основательно сокращаем, и оказывается, что кому-то надо, прожив значительную часть жизни, находить повороты, менять образ жизни. Это государство, мы думали, что так легко? А то, что в партии происходит, разве это идет легко?

А когда мы науку переводим на хозрасчет, а не просто содержим на бюджете, хотя нередко по десять лет некоторые не давали ни одного изобретения, ни одной новации не вносили? Это разве легко?

А в армии? Мы занялись ею основательно, и там проблем не меньше — это разве легко?

А посмотрите в духовной сфере. Больше того, когда мы занялись этим, увидели, как структура наша, сформировавшаяся за десятилетия, сопротивляется, сопротивляется сама система. Мы пытаемся: надо менять, надо идти, а система не дает. Тогда развивалась политическая реформа, пошла демократизация, мы дали ход этим процессам, чтобы вывести на арену человека через процессы демократии и сделать его решающей силой.

Съезд — первый этап реформы, и он демонстрирует, что мы в главном не ошиблись. Можно говорить, широкий закон или нет, в каком округе кто, кого «надул», извиняюсь, а я еще могу сказать и так: что чего не болтал — это тоже было, понимаете. У нас кое-кто и мандаты получил, может быть, так особо налегая на критическую часть и ругая начальство... Если критикуешь начальство — тебе

можно доверить... Что ж — это было. Но это же не означает главного: что здесь в основном находится тот кадровый корпус, депутатский корпус, который, я уверен, может взять на свои плечи ответственность на этом решающем этапе, труднейшем этапе, перестройки. Ответственность за судьбу страны.

Я хочу сказать: да, товарищи, мы продвинулись далеко во многом, особенно в познании себя — что мы из себя представляем, что происходит вокруг нас во всем мире, как мы должны это трансформировать и во внутренней политике, и в своих взглядах на мир. И, я думаю, мы предложим своей стране правильное стратегическое направление. И для мира мы выдвинули такие инициативы, которые сразу изменили отношение во всем мире к нам.

Есть ошибки, большие, крупные просчеты. О них, я думаю, должен будет говорить и Председатель Верховного Совета, и особенно руководитель нашего правительства, потому что без этого плодотворной дискуссии и выработки решений, внесения корректив в нашу политику не произойдет. Это — по главному.

Да, товарищи, здесь много поднято вопросов, в том числе и о том, что есть просчеты, больше и есть беды, которые мы пережили. И не было бы да, могло и не быть. И я это глубоко переживаю. Я думаю, вы не подозреваете меня в том, что мне хочется, чтобы было хуже. Думаю, что мы еще только боремся с ситуацией. Безоружем, а она пока вырывается. Реформа вырывается, политический процесс вырывается. В духовной сфере все еще только началось. После таких схваток — стенка на стенку — появилось сейчас понимание, что пришел момент консолидироваться. Во имя высших наших интересов, интересов страны, во имя достижений этих целей. Вот, я думаю, мы подошли к этому этапу, мы будем делать то, что необходимо для экономической реформы. Мы должны продумать, как двигаться дальше, на втором этапе, политическую реформу. Мы должны думать, как в нашем обществе через идеологическое обновление, через торжество нравственности, торжество наших ценностей, которым мы все присягаем, спланивать народ. И, прежде всего, это произойдет в самой жизни.

Уверю вас — может быть, вы смогли убедиться в этом, и наблюдая стиль моей работы, — для меня неприемлема всякая бюрократическая возня, бюрократизм, отрыв от народа, замкнутость. Я это не приемлю по своим внутренним убеждениям. И реализую эти убеждения, насколько могу, в своей работе. Я — за диалог в стране, за диалог в партии со всеми слоями, со всеми общественными движениями, даже тогда, когда они забывают о главных ценностях и наших завоеваниях. Тем не менее обо всем, что происходит в нашей стране, мы должны вести диалог. Использовать все — это главное.

Когда меня иногда обвиняют в том, что в стране понахаживает дискуссионным клубом, то я хочу сказать так: мы еще учимся демократии, все учимся. Мы еще формируем политическую культуру. Мы еще осваиваем все механизмы демократии.

Да у нас много промахов. Много выходит эмоций. Кто-то эксплуатирует эту ситуацию для удовлетворения политических амбиций, с карьеристскими намерениями. Но не они определяют ситуацию. Я думаю, что мы не можем иначе вести дело. Иначе это означало бы, что мы не верим в свой народ, не верим в социализм, суть которого в том, что он — строй трудящихся и для трудящихся. Вот почему мы должны идти этим путем и набираться опыта.

Конечно, перестройка идет тяжело. Уверю вас, товарищи, и хочу разочаровать тех, кто считает, что до меня не доходило информация, и я не знаю, что происходит в стране. Я знаю даже и о таком случае, в последнем автобусе в Москве едут ветераны и ведут такую «наглядную агитацию» — портрет Брежнева в ордене и портрет Горбачева в талонах. Знаю все. Может, даже больше вас знаю. Если всех вместе — меньше, а если по сравнению с нашим в отдельности — больше знаю.

Меня сейчас не сбивает напряженность ситуации, потому что мы вступили в самый трудный этап перестройки. Была политика, были митинги, были дискуссии — трудные, интересные, важные. Мы эту политику сформировали в принципе, в главном. Она требует проработки и углубления на всех направлениях. Но мы эту политику имеем. Но самое трудное — преодолеть наше правовое поле, нам не хватает мужика, который соединит нашу концепцию, при всех недостатках, с жизнью и увидит, насколько сложно это вхождение в плотные слои, как оно непростое, воспринималось на уровне политики и целей.

Теперь эта политика не отвлеченная. Она задевает. В экономике — рабочий класс и, прежде всего, тех, кто привык к уравниловке, к выводиловке. Она задевает хозяйственников, которые не умеют работать в условиях хозрасчета, потому что они некомпетентны, и люди это видят и хотят их заменить, потому что хозрасчет — это значит жить по конечным результатам, так, как ты умеешь работать, и людям нужен умный руководитель.

Она задевает аппарат управления, который мы основательно сокращаем, и оказывается, что кому-то надо, прожив значительную часть жизни, находить повороты, менять образ жизни. Это государство, мы думали, что так легко? А то, что в партии происходит, разве это идет легко?

А когда мы науку переводим на хозрасчет, а не просто содержим на бюджете, хотя нередко по десять лет некоторые не давали ни одного изобретения, ни одной новации не вносили? Это разве легко?

А в армии? Мы занялись ею основательно, и там проблем не меньше — это разве легко?

А посмотрите в духовной сфере. Больше того, когда мы занялись этим, увидели, как структура наша, сформировавшаяся за десятилетия, сопротивляется, сопротивляется сама система. Мы пытаемся: надо менять, надо идти, а система не дает. Тогда развивалась политическая реформа, пошла демократизация, мы дали ход этим процессам, чтобы вывести на арену человека через процессы демократии и сделать его решающей силой.

Съезд — первый этап реформы, и он демонстрирует, что мы в главном не ошиблись. Можно говорить, широкий закон или нет, в каком округе кто, кого «надул», извиняюсь, а я еще могу сказать и так: что чего не болтал — это тоже было, понимаете. У нас кое-кто и мандаты получил, может быть, так особо налегая на критическую часть и ругая начальство... Если критикуешь начальство — тебе

можно доверить... Что ж — это было. Но это же не означает главного: что здесь в основном находится тот кадровый корпус, депутатский корпус, который, я уверен, может взять на свои плечи ответственность на этом решающем этапе, труднейшем этапе, перестройки. Ответственность за судьбу страны.

Я хочу сказать: да, товарищи, мы продвинулись далеко во многом, особенно в познании себя — что мы из себя представляем, что происходит вокруг нас во всем мире, как мы должны это трансформировать и во внутренней политике, и в своих взглядах на мир. И, я думаю, мы предложим своей стране правильное стратегическое направление. И для мира мы выдвинули такие инициативы, которые сразу изменили отношение во всем мире к нам.

Есть ошибки, большие, крупные просчеты. О них, я думаю, должен будет говорить и Председатель Верховного Совета, и особенно руководитель нашего правительства, потому что без этого плодотворной дискуссии и выработки решений, внесения корректив в нашу политику не произойдет. Это — по главному.

Да, товарищи, здесь много поднято вопросов, в том числе и о том, что есть просчеты, больше и есть беды, которые мы пережили. И не было бы да, могло и не быть. И я это глубоко переживаю. Я думаю, вы не подозреваете меня в том, что мне хочется, чтобы было хуже. Думаю, что мы еще только боремся с ситуацией. Безоружем, а она пока вырывается. Реформа вырывается, политический процесс вырывается. В духовной сфере все еще только началось. После таких схваток — стенка на стенку — появилось сейчас понимание, что пришел момент консолидироваться. Во имя высших наших интересов, интересов страны, во имя достижений этих целей. Вот, я думаю, мы подошли к этому этапу, мы будем делать то, что необходимо для экономической реформы. Мы должны продумать, как двигаться дальше, на втором этапе, политическую реформу. Мы должны думать, как в нашем обществе через идеологическое обновление, через торжество нравственности, торжество наших ценностей, которым мы все присягаем, спланивать народ. И, прежде всего, это произойдет в самой жизни.

Есть ошибки, большие, крупные просчеты. О них, я думаю, должен будет говорить и Председатель Верховного Совета, и особенно руководитель нашего правительства, потому что без этого плодотворной дискуссии и выработки решений, внесения корректив в нашу политику не произойдет. Это — по главному.

Да, товарищи, здесь много поднято вопросов, в том числе и о том, что есть просчеты, больше и есть беды, которые мы пережили. И не было бы да, могло и не быть. И я это глубоко переживаю. Я думаю, вы не подозреваете меня в том, что мне хочется, чтобы было хуже. Думаю, что мы еще только боремся с ситуацией. Безоружем, а она пока вырывается. Реформа вырывается, политический процесс вырывается. В духовной сфере все еще только началось. После таких схваток — стенка на стенку — появилось сейчас понимание, что пришел момент консолидироваться. Во имя высших наших интересов, интересов страны, во имя достижений этих целей. Вот, я думаю, мы подошли к этому этапу, мы будем делать то, что необходимо для экономической реформы. Мы должны продумать, как двигаться дальше, на втором этапе, политическую реформу. Мы должны думать, как в нашем обществе через идеологическое обновление, через торжество нравственности, торжество наших ценностей, которым мы все присягаем, спланивать народ. И, прежде всего, это произойдет в самой жизни.

Есть ошибки, большие, крупные просчеты. О них, я думаю, должен будет говорить и Председатель Верховного Совета, и особенно руководитель нашего правительства, потому что без этого плодотворной дискуссии и выработки решений, внесения корректив в нашу политику не произойдет. Это — по главному.

Да, товарищи, здесь много поднято вопросов, в том числе и о том, что есть просчеты, больше и есть беды, которые мы пережили. И не было бы да, могло и не быть. И я это глубоко переживаю. Я думаю, вы не подозреваете меня в том, что мне хочется, чтобы было хуже. Думаю, что мы еще только боремся с ситуацией. Безоружем, а она пока вырывается. Реформа вырывается, политический процесс вырывается. В духовной сфере все еще только началось. После таких схваток — стенка на стенку — появилось сейчас понимание, что пришел момент консолидироваться. Во имя высших наших интересов, интересов страны, во имя достижений этих целей. Вот, я думаю, мы подошли к этому этапу, мы будем делать то, что необходимо для экономической реформы. Мы должны продумать, как двигаться дальше, на втором этапе, политическую реформу. Мы должны думать, как в нашем обществе через идеологическое обновление, через торжество нравственности, торжество наших ценностей, которым мы все присягаем, спланивать народ. И, прежде всего, это произойдет в самой жизни.

Есть ошибки, большие, крупные просчеты. О них, я думаю, должен будет говорить и Председатель Верховного Совета, и особенно руководитель нашего правительства, потому что без этого плодотворной дискуссии и выработки решений, внесения корректив в нашу политику не произойдет. Это — по главному.

Да, товарищи, здесь много поднято вопросов, в том числе и о том, что есть просчеты, больше и есть беды, которые мы пережили. И не было бы да, могло и не быть. И я это глубоко переживаю. Я думаю, вы не подозреваете меня в том, что мне хочется, чтобы было хуже. Думаю, что мы еще только боремся с ситуацией. Безоружем, а она пока вырывается. Реформа вырывается, политический процесс вырывается. В духовной сфере все еще только началось. После таких схваток — стенка на стенку — появилось сейчас понимание, что пришел момент консолидироваться. Во имя высших наших интересов, интересов страны, во имя достижений этих целей. Вот, я думаю, мы подошли к этому этапу, мы будем делать то, что необходимо для экономической реформы. Мы должны продумать, как двигаться дальше, на втором этапе, политическую реформу. Мы должны думать, как в нашем обществе через идеологическое обновление, через торжество нравственности, торжество наших ценностей, которым мы все присягаем, спланивать народ. И, прежде всего, это произойдет в самой жизни.

Есть ошибки, большие, крупные просчеты. О них, я думаю, должен будет говорить и Председатель Верховного Совета, и особенно руководитель нашего правительства, потому что без этого плодотворной дискуссии и выработки решений, внесения корректив в нашу политику не произойдет. Это — по главному.

Да, товарищи, здесь много поднято вопросов, в том числе и о том, что есть просчеты, больше и есть беды, которые мы пережили. И не было бы да, могло и не быть. И я это глубоко переживаю. Я думаю, вы не подозреваете меня в том, что мне хочется, чтобы было хуже. Думаю, что мы еще только боремся с ситуацией. Безоружем, а она пока вырывается. Реформа вырывается, политический процесс вырывается. В духовной сфере все еще только началось. После таких схваток — стенка на стенку — появилось сейчас понимание, что пришел момент консолидироваться. Во имя высших наших интересов, интересов страны, во имя достижений этих целей. Вот, я думаю, мы подошли к этому этапу, мы будем делать то, что необходимо для экономической реформы. Мы должны продумать, как двигаться дальше, на втором этапе, политическую реформу. Мы должны думать, как в нашем обществе через идеологическое обновление, через торжество нравственности, торжество наших ценностей, которым мы все присягаем, спланивать народ. И, прежде всего, это произойдет в самой жизни.

Есть ошибки, большие, крупные просчеты. О них, я думаю, должен будет говорить и Председатель Верховного Совета, и особенно руководитель нашего правительства, потому что без этого плодотворной дискуссии и выработки решений, внесения корректив в нашу политику не произойдет. Это — по главному.

Да, товарищи, здесь много поднято вопросов, в том числе и о том, что есть просчеты, больше и есть беды, которые мы пережили. И не было бы да, могло и не быть. И я это глубоко переживаю. Я думаю, вы не подозреваете меня в том, что мне хочется, чтобы было хуже. Думаю, что мы еще только боремся с ситуацией. Безоружем, а она пока вырывается. Реформа вырывается, политический процесс вырывается. В духовной сфере все еще только началось. После таких схваток — стенка на стенку — появилось сейчас понимание, что пришел момент консолидироваться. Во имя высших наших интересов, интересов страны, во имя достижений этих целей. Вот, я думаю, мы подошли к этому этапу, мы будем делать то, что необходимо для экономической реформы. Мы должны продумать, как двигаться дальше, на втором этапе, политическую реформу. Мы должны думать, как в нашем обществе через идеологическое обновление, через торжество нравственности, торжество наших ценностей, которым мы все присягаем, спланивать народ. И, прежде всего, это произойдет в самой жизни.

Есть ошибки, большие, крупные просчеты. О них, я думаю, должен будет говорить и Председатель Верховного Совета, и особенно руководитель нашего правительства, потому что без этого плодотворной дискуссии и выработки решений, внесения корректив в нашу политику не произойдет. Это — по главному.

Да, товарищи, здесь много поднято вопросов, в том числе и о том, что есть просчеты, больше и есть беды, которые мы пережили. И не было бы да, могло и не быть. И я это глубоко переживаю. Я думаю, вы не подозреваете меня в том, что мне хочется, чтобы было хуже. Думаю, что мы еще только боремся с ситуацией. Безоружем, а она пока вырывается. Реформа вырывается, политический процесс вырывается. В духовной сфере все еще только началось. После таких схваток — стенка на стенку — появилось сейчас понимание, что пришел момент консолидироваться. Во имя высших наших интересов, интересов страны, во имя достижений этих целей. Вот, я думаю, мы подошли к этому этапу, мы будем делать то, что необходимо для экономической реформы. Мы должны продумать, как двигаться дальше, на втором этапе, политическую реформу. Мы должны думать, как в нашем обществе через идеологическое обновление, через торжество нравственности, торжество наших ценностей, которым мы все присягаем, спланивать народ. И, прежде всего, это произойдет в самой жизни.

что такой необходимости в его приезде нет, обстановка вроде бы нормализуется. Меня об этом информировали. А в воскресенье я узнал, что произошло.

Давайте разберемся обстоятельно во всем. Там уже проводится расследование прокуратуры, работают республиканская комиссия и комиссия, которую мы направляли из центра. Надо все эти материалы обобщить, передать это нашей комиссии, которую мы сформируем на Съезде. Пусть она все расследует. Если правда, еще поедет и доложит нам. И на основе этого надо извлечь урок для всех. Не уходите от этого.

Товарищи затронули межнациональный вопрос. Я считаю, что в нашем Союзе где объединены столько народов и народностей, мы ничего не решим, если самочувствие и больших, и малых народов будет плохим. Мы должны через целый ряд взаимосвязанных шагов, правовых актов, в рамках второго этапа реформы выйти на гармонизацию межнациональных отношений и на наполнение суверенитета союзных республик, чтобы они действительно были союзными республиками. И расширить их самостоятельность, а значит — и ответственность. Мы должны, товарищи, сделать так, чтобы любой человек, какой бы национальности он ни был и где бы ни проживал, чувствовал себя хорошо. И в России, и в Прибалтике, и в Закавказье — везде. Если будет другой подход, если начнем делить сейчас наши народы и народности, меняи устанавливать, если начнем плугом ходить по нашей стране, — это будет гибельный путь, уверю вас. Все можно решить только на путях уважительности, равенства, наполнения суверенитета, взаимосвязи, широкого развития культур, языков, их обменов, взаимосвязей, сотрудничества. И я уверен, что в рамках демократического процесса, который идет в стране и который рождает новые структуры, способны услышать интересы, обсудить их, уловить и реализовать в политике и практике, мы выйдем на решение этих вопросов. Пусть будут все уверены, что мы найдем ответы на эти очень важные и иугучие вопросы.

По поводу совмещения постов. В контексте нынешней ситуации, нынешнего этапа развития общества я убежден в том, что XIX Всесоюзная партийная конференция приняла правильную рекомендацию. Сегодня это надо. Убежден в этом, товарищи, глубоко. Потому что процесс перестройки, политической реформы, процесс разделения функций, осознание партийной роли как политического авангарда общества и освобождение ее от государственной, хозяйственной функций — этот процесс еще только начинается. Тут важно понять, что без позиции партии, без того, чтобы, так сказать, опереться на партию, он будет идти плохо. Я об этом говорил и остаюсь убежденным — сегодня это необходимо. Давать просто некуда. Я уверен, эта тема явится одной из главных, когда мы будем выходить на новые выборы. А может быть, и раньше. Может быть, и Съезд вернется к рассмотрению этого вопроса. Съезд, наверное, будет размышлять так же, как размышляла XIX конференция. Я убежден, что в нынешнем контексте — это правильный путь.

И последнее, товарищи. Нам надо во многом разобраться. Здесь были затронуты личные темы. Я попытался кое-о чем сказать в печати. Хочу еще раз сказать о личном вопросе, раз уж он был затронут. Ни я, ни члены моей семьи личных дач никогда не имели и не имеют. Государственные дачи предоставляются нынешнему действующему руководству. Дачи у нас есть для академиков, для писателей и так далее.

О даче в Крыму. Да, мы завершили строительство тех дач, что были запланированы. Сейчас началась другая процесс: мы посмотрели и уже около десятка дач передаем на культурные цели и так далее. Дальнейший ход этого процесса мы рассмотрим. Все, что можно высвободить, что не нужно для представительских целей и для обслуживания руководства, высвободить, вернуть людям, надо все-таки предоставлять государственным дачи на период работы — с учетом демократических процессов, нужно высвободить. Но это, действительно, проблема. Я бы сказал так: льготы есть везде. Герою — есть, шахтеру есть, на Севере — есть, академику — есть, на предприятии — свои льготы. Вот сегодня я слушаю по радио товарища Постникова, моего земляка. За счет своих прибыли они добавляют пенсионерам по

70 рублей — тем, кто у них проработал по 20—30 лет. У нас и медицинские службы развивались по ведомствам. Министерства имеют свои и пansionаты, и санатории. Заводы иногда располагают такой базой, которая им и не снится пока. Я хочу внести предложение и, может быть, повторюсь позже, если мне будет необходимо сделать доклад. Давайте создадим комиссию Верховного Совета, сделаем инвентаризацию, посмотрим, что у нас тут сложилось и как сложилось, и все разумно обсудим, примем решение по всему комплексу этих вопросов.

Это та конкретика, которую хотел затронуть. Благодарю вас за слова большой поддержки. Я воспринимаю замечания как товарищеские. Я открыт этому. Можете надеяться, что не воспользуюсь ни своим нынешним, ни завтрашним положением для того, чтобы сделать то, с чем сам же боролся. Буду бороться и впредь и посвящу этому все — насколько мне будет поручено народом и партией. Постараюсь до конца довести линию демократии, чтобы никогда не повторилось то, что было когда-то в нашей жизни, сказал в заключение М. С. Горбачев.

Его выступление было тепло встречено участниками Съезда.

Затем депутаты принимают решение о включении в бюллетень для тайного голосования по выборам Председателя Верховного Совета кандидатуры М. С. Горбачева.

Слово предоставляется депутату **Оболонскому А. М.**, обратившемуся к Съезду с заявлением о выдвижении своей кандидатуры на пост Председателя Верховного Совета СССР.

Календарную программу, инженер-конструктор из г. Апатиты отметил, что на ближайшие годы самая главная задача — построение правового государства, запрет ведомственного нормотворчества, утверждение конституционного суда, обеспечение его независимости.

Касаясь сельскохозяйственных проблем, оратор подчеркнул необходимость заинтересовать крестьянина в результатах труда, повернуть его лицом к земле. В политической части программ депутата — принцип разделения государственной власти на деле, местное самоуправление Советов. В экономическом плане оратор — за немедленную ликвидацию отраслевых министерств, считает недопустимым, чтобы страна впредь жила в условиях дефицита. Депутат подчеркнул также необходимость улучшить положение инвалидов, малооплачиваемых пенсионеров.

Нельзя превращать демократию в демократические игры, заявил депутат **Коршунов А. А.** Люди, сказал он, за стенами этого дворца ждут от нас не лозунгов, а серьезных, взвешенных решений. Оратор призвал депутатов бегать время не только свое, но и время народа. Оно очень нужно сейчас стране.

Высказывая свое отношение к кандидатуре депутата **Оболонского А. М.**, оратор заявил, что, по его мнению, он ни в коей мере не подходит на пост руководителя Советского государства.

Старший преподаватель Карельского государственного университета депутат **Белоцерков С. В.** призвал проголосовать за включение А. М. Оболонского в список на выдвижение кандидатом на пост Председателя Верховного Совета СССР. Да, он не пройдет, сказал оратор, но мы этим заложим процедуру, создадим прецедент выбора. Это принципиально.

Избиратели, сказал депутат **Сандуляк Л. И.**, посланные сюда, считают, что перестройка — не игра, это — серьезно и необратимо. У Михаила Сергеевича Горбачева громадные заслуги перед нашей страной. Без сомнения, он — выдающийся политик современности. Он у нас — единственный. А единственный ли? Просто мы других не знаем, потому, что возможности узнать не было. Оратор призвал включить в список для тайного голосования А. М. Оболонского.

Кандидатуру А. М. Оболонского поддержал также депутат **Собчак А. А.**

Против включения А. М. Оболонского в бюллетень для тайного голосования по выборам Председателя Верховного Совета СССР высказался депутат **Залкиван М. Ч.** После обсуждения депутаты большинством голосов принимают решение не включать кандидатуру А. М. Оболонского в бюллетень для тайного голосования по выборам Председателя Верховного Совета СССР.

Выступивший затем депутат из Свердловской области **Бурбидис Г. Э.** передал наказ избирателей Съезду: рекомендовать на пост Председателя Верховного Совета СССР Б. Н. Ельцина.

