



ПРАВДА ВОСТОКА

ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ СО 2 АПРЕЛЯ 1917 ГОДА.
ОРГАН ЦК КОМПАРТИИ УЗБЕКИСТАНА, ВЕРХОВОГО СОВЕТА И СОВЕТА МИНИСТРОВ УЗБЕКСКОЙ ССР
Выходит 300 раз в году • № 129 (21995) • Пятница, 2 июня 1989 года • Цена 3 коп.

НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

На вечернем заседании 31 мая в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, на Съезде народных депутатов СССР продолжилось обсуждение вопроса об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР.

Я выступила, сказала депутат Пухова З. П., от имени всех женщин, чей голос часто остается неуслышанным. А ведь вопросы, которые мы ставим, затрагивают интересы половины населения страны, половины работающих в народном хозяйстве. Сегодня нужны не бесконечные разговоры, которые вошли в моду, как тяжело нашим женщинам, а реальное улучшение их положения. До сих пор политика государственной целостности, учитывающей национальные и региональные особенности по улучшению положения женщин нет. Как получилось, задала вопрос выступающая, что в ночную смену женщин работает больше, чем мужчин, на тяжелых ручных работах и вредных производствах их тоже больше? Не решены проблемы охраны детства и материнства, нуждается в помощи семья.

Многие из вас, обратилась выступающая к залу, включили в свои предвыборные программы женский вопрос, видимо, не только

для того, чтобы получить голоса избирателей. Теперь женщины ждут от вас действий. В новом Верховном Совете создается комитет по делам женщин. Он не должен стать женской комиссией, где только женщины будут решать свои вопросы. Он не должен быть женсоветом при Верховном Совете. Его надо формировать не по признаку пола, а исходя из того, что это вопрос общесоциальный. У комитета должны быть законодательные и контрольные функции.

Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев от имени Съезда поздравил выдающегося русского писателя Л. М. Леонова с 90-летием.

На Съезде, отметил депутат Ельцин Б. Н., решается главный вопрос, от которого зависит будущее нашего общества. Это вопрос о власти, которая по праву должна принадлежать народу в лице его высшего законодательного органа, то есть Съезда народных депутатов. Важнейшие вопросы государственной власти и управления были преданы на Съезде, а депутаты должны их проголосовать. Оратор коротко охарактеризовал положение в стране, которое оценивает как крайне тревожное. Обещанная программа и обеща-

ния за четыре года не выполнены, отметил он, люди стали жить хуже.

Выступающий предложил ряд неотложных мер. Прежде всего, считает он, надо рассмотреть на Съезде цели и задачи общества, с их учетом утвердить комиссии, начать подготовку проекта новой Конституции. Остановившись на проблемах развития народного хозяйства, оратор предложил решительно провести децентрализацию власти и экономики, демонтировать командно-административную систему, от которых, по его мнению, сегодня исходит угроза возврата общества к прошлому.

Депутат также предложил решить вопрос о роли и месте партии в обществе. С его точки зрения, неотложной задачей представляется разработка и принятие закона о партии, который определял бы рамки компетентности и правомочности решений, принимаемых партийными органами. Процессы демократизации партии, считает он, серьезно отстают от темпов демократизации общества, авторитет партии в массах падает. Поправить положение, по его мнению, может внеочередной съезд КПСС, на который должны быть делегированы представители от всей партии путем альтернативных и прямых

выборов в первичных организациях.

Оратор уделил внимание решению конкретных проблем радикальной экономической реформы: преобразование структуры органов управления на принципах хозрасчета, стабилизация курса рубля, сокращение числа министерств и некоторые другие. Сегодня поступательное движение экономической реформы, подчеркнул он, сдерживается планами и часто ошибочными нормативами 12-й пятилетки. Оратор считает единственно приемлемым вариантом — не терять еще один год, определить новые планы и нормативы на несколько лет с 1990, а не с 1991 года, а эту пятилетку ограничить четырьмя годами.

Чтобы реформа пошла, надо, заявил оратор, предоставить больше политических прав, а также экономическую и финансовую самостоятельность, хозяйствование на территории суверенитет. Говоря о социальной программе, оратор сказал, что требуется без промедления принять законы о пенсиях, о бедности, об экологии, о формах собственности.

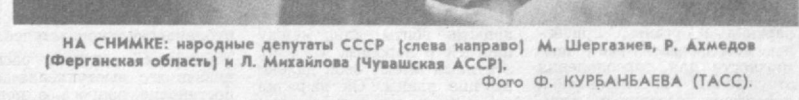
В создавшихся условиях, сказал выступающий, Съезд должен, прежде всего, принять государственную про-

грамму вывода страны из кризиса.

В заключение Б. Н. Ельцин внес предложение принять закон о ежегодном референдуме по вопросу доверия Председателю Верховного Совета СССР.

Сегодня в Армении завязался сложный узел проблем, накопившихся за десятилетия, сказал депутат Арутюнян С. Г., уделивший главное внимание вопросам межнациональных отношений. Положение в Армянской ССР осложнилось невиданным стихийным бедствием. В эти трагические дни, напомнил оратор, мы с особой силой почувствовали, каковы великим братским дружба народов СССР.

Депутат предложил ряд неотложных мер, призванных нормализовать обстановку в республике и НКАО. Он отметил, что создание Комитета особого управления автономной области не стало самостоятельной управленческой системой, выходящей НКАО в прямое подчинение центру. В этих условиях важно расширить полномочия комитета, предоставить ему реальные права самостоятельно решать все жизненно важные вопросы. Депутат выразил мысль о необходимости



НА СНИМКЕ: народные депутаты СССР (слева направо) М. Шергазиев, Р. Ахмедов (Ферганская область) и Л. Михайлова (Чувашская АССР). Фото Ф. КУРБАНАБЕВА (ТАСС).

Звонок из Москвы Тулелберген Каипбергенов: ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПЕРЕД МИРОМ

По-настоящему демократично проходит наш Съезд. И открыто. На глазах всей страны, даже всего мира. Выступающие чувствуют это и сознают свою ответственность не только перед озабоченными доверием избирателями, но и перед людьми всей земли.

В своем выступлении я поставил перед Съездом

проблему Арала. Жизнь в Приаралье становится невыносимой. Я считаю, аральская катастрофа по своим последствиям сравнима с чернобыльской, с трагедией Армении. По неполным данным, болезнями, вызванными экологическими причинами, страдают в Каракалпакии из каждого трех обследованных двое.

В своем выступлении я говорил, что принятое в сентябре прошлого года постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по коренному улучшению экологической и санитарной обстановки в районе Аральского моря, повышению эффективности использования и усилению охраны водных и земельных ресурсов в его бассейне» дало нашему народу надежду на изменения к лучшему.

Но время идет, а мы пока не видим реальных результатов выполнения постановления. Вот с этим я и обратился к Съезду и встретил полное понимание депутатов.

У телеэкрана Власть Советам!

Демократизм работы Съезда, на мой взгляд, как нельзя лучше отражает настроения и тенденции перестройки нашего общества. Мне нравится беспримесно открытый и живой характер дискуссий. Только так можно выработать правильное решение, вывести страну из тупика.

Как руководитель исполкома местного Совета особенно внимательно слушал доклад Михаила Сергеевича Горбачева, где говорится о создании новой структуры органов власти, расширении их самоуправления.

денги, какие коренные преобразования претворить в жизнь? Ответ, думается, однозначен.

На территории нашего кишлачного Совета пять директоров их во сто крат имеют больше власти, чем все работники исполкома вместе взятые. Дачный участок выделить — пожалуйста, к директору, в детский сад ребенка устроить — то же самое. Попрошай, попроси выдвинуть руководителем хозяйства какую-нибудь сумму на социальные нужды территории кишлачного Совета — отговора одна: ходрасчет!

Из-за рубежа ДЕМОКРАТИЯ И ГЛАСНОСТЬ В ДЕЙСТВИИ

Работа Съезда народных депутатов СССР, доклад Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева, «Об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР» — в центре внимания средств массовой информации, общественности, политических кругов Востока и Запада. Обсуждаются обращение к участникам съезда, политическое значение на программный характер доклада, на то, с каким воодушевлением он встречен, собирающийся в Кремлевском Дворце съездов избраними советского народа. Подчеркивается, что политическая история Советского Союза выступает в новый, демократический этап, рождается новый советский парламент, формируется новая система государственного механизма, включаются в практику всех граждан в самоуправление. В сообщениях из Москвы подчеркивается, что в докладе советского руководителя впервые приведены данные о военных расходах СССР и выдвинуто предложение о новом сокращении этих расходов.

У АЗИМОВ. Председатель исполкома Иттифакского кишлачного Совета народных депутатов. Калининский район, Ташкентская область.

Слушать народ

Изданные говорить, что проходящий в Москве Съезд народных депутатов СССР уникален. Никогда прежде не слышали столько честных, проникновенных выступлений, в которых сконцентрированы все наши проблемы. Столь же актуальным и содейственным был и доклад Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева.

И все же ясно одно: демократии мы учимся, и находимся, наверное, даже не в первом, а в подготовительном классе, но это ни в какой мере не должно мешать плюрализму, «разномыслию» депутатов. А они в свою очередь должны тесно контактировать со своими избирателями, чтобы знать «глас народа».

● ВАРШАВА. Ожидавшийся с огромным интересом доклад советского руководителя полностью отвечает связанным с ним надеждам, пишет сегодня «Трибуна людей». М. С. Горбачев выступил с разносторонней, комплексной, широкомащтабной программой деятельности на ближайшую и отдаленную перспективу, подтвердив неизменность курса, выработанного КПСС на XXVII съезде, развитого на последующих Пленумах ЦК и на XIX Всесоюзной партийной конференции.

Что и говорить, сегодня нашим руководителям уже не приходится уповать на пресловутые «единодушие».

Еще совсем недавно несложно отговору: «поддерживаем и одобряем». Лидерам не важно было, что говорит народ. Народ, по всей видимости, полагали они, должен не говорить, а слушать. И слушаться. И жить «в свете выводов и указаний, вытекающих из речи товарища...»

Приветствуя работу Съезда, я считаю, что надо идти дальше — смелее, решительнее. На этом форуме неоднократно повторялось, что депутаты служат народу. А коль так, хочу призвать их к тому, чтобы они слушали народ. И слушались его.

● БОНН. Советским людям была представлена всеобъемлющая программа осуществления широкомасштабных преобразований во всех сферах жизни, говорится в передаче Западногерманского телевидения. Приверженность перестройке — вот что отличает выступление советского руководителя на Съезде народных депутатов СССР. Намеченное сокращение военных расходов, обеспечение конверсии могут являться одним из источников ресурсов для осуществления советских социальных программ, направленных на повышение жизненного уровня народа.

Словом, я прекрасно понимаю нынешних функционеров, когда они утверждают, что работать стало труднее. Это и понятно: ведь сегодня вместо «удобного» единодушия — неудобная демократия. Вместо привычного единодушия — непрерывный плюрализм. Вместо сплочен-

З. БАБАЕВ. Рабочий. Ташкент.

Встреча М. С. Горбачева с писателем Л. М. Леоновым

31 мая, в день 90-летия со дня рождения Л. М. Леонова, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев посетил выдающегося русского писателя на его квартире в Москве. Он сердечно поздравил Леонида Максимовича с юбилеем и вручил ему букет алых роз.

Состоялась дружеская беседа

М. С. Горбачева и Л. М. Леонова, в которой принял участие член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, первый секретарь правления Союза писателей СССР В. В. Карпов, секретарь правления Союза писателей СССР Ю. Н. Верчино.

(ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОМИССИЯ

по подготовке проекта Постановления Съезда народных депутатов СССР по докладу Председателя Верховного Совета СССР «Об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР»

- Председатель комиссии**
Медведев Вадим Андреевич — член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС.
- Члены комиссии**
Абалкин Леонид Иванович — директор Института экономики Академии наук СССР, гор. Москва.
Адамювич Александр Михайлович — директор Всесоюзного научно-исследовательского института книжничества, гор. Москва.
Айтматов Чингиз — писатель, председатель правления Союза писателей Киргизской ССР.
Алескерова Рухи Мурсал кызы — председатель исполкома Лагского поселкового Совета народных депутатов Исмиллинского района Азербайджанской ССР.
Аюбов Нажиддин — директор межколхозного комплекса имени Фрунзе Гиссарского района Таджикской ССР.
Базарова Роза Атамуратовна — Председатель Президиума Верховного Совета Туркменской ССР.
Боровков Вячеслав Александрович — слесарь производственного объединения «Кировский завод», гор. Ленинград.
Бунин Павел Григорьевич — член-корреспондент Академии наук СССР, заведующий кафедрой Московского института управления им. С. Орджоникидзе, гор. Москва.
Васильев Иван Афанасьевич — писатель, Псковская область.
Венгловская Ванда Сергеевна — ткачиха Житомирского льнокомбината имени 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции, Украинская ССР.
Вольский Аркадий Иванович — председатель Комитета особого управления Нагорно-Карабахской автономной области, заведующий Отделом ЦК КПСС.
- Воскаян Грант Мушегович — Председатель Президиума Верховного Совета Армянской ССР.
Гаврилов Андрей Петрович — редактор газеты «Вечерняя Казань», Татарская АССР.
Горбунов Анатолий Валерьянович — Председатель Президиума Верховного Совета Латвийской ССР.
Гроссу Семен Кузьмич — первый секретарь ЦК Компартии Молдавии.
Дудко Тамара Николаевна — председатель исполкома Партизанского районного Совета народных депутатов, гор. Минск Белорусской ССР.
Ельцин Борис Николаевич — член ЦК КПСС, гор. Москва.
Зайков Лев Николаевич — член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, первый секретарь Московского горкома КПСС.
Ибрагимов Мирзаолму Ибрагимович — Председатель Президиума Верховного Совета Узбекской ССР.
Иванс Даинис Эвалдович — председатель Народного фронта Латвии.
Каипбергенов Тулелберген — председатель правления Союза писателей Каракалпакской АССР.
Какаджиков Чары — бригадир колхоза «40 лет ТССР» Ашхабадского района Туркменской ССР.
Колесников Владимир Иванович — заведующий кафедрой Ростовского института инженеров железнодорожного транспорта.
Концелидзе Марина Ризаевна — штурмовик колхоза с. Хапа Кобулетского района Грузинской ССР.
Кривоносова Надежда Александровна — учительница Инжавинской средней школы № 2 Тамбовской области.
Кублюс Ионас Патрович — ректор Вильнюсского государственного университета Литовской ССР.
- Кудрявцев Владимир Николаевич — вице-президент Академии наук СССР, директор Института государственной и права Академии наук СССР, гор. Москва.
Кузубов Владимир Федорович — начальник цеха Горьковского авиационного производственного объединения имени С. Орджоникидзе, гор. Горький.
Лавров Кирилл Юрьевич — артист Ленинградского академического Большого драматического театра имени Горького, председатель правления Союза театральных деятелей СССР.
Лавтев Иван Дмитриевич — главный редактор газеты «Известия Советов народных депутатов СССР», гор. Москва.
Лауринтис Марья Иоханесовна — заведующая кафедрой Тартуского государственного университета Эстонской ССР.
Лихачев Дмитрий Сергеевич — академик, заведующий сектором Института русской литературы Академии наук СССР, президент правления Советского фонда культуры, гор. Ленинград.
Лукьянов Анатолий Иванович — первый заместитель Председателя Верховного Совета СССР, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС.
Мазуров Кирилл Трофимович — председатель Всесоюзного совета ветеранов войны и труда, гор. Москва.
Марчук Гурий Иванович — президент Академии наук СССР, гор. Москва.
Масол Виталий Андреевич — Председатель Совета Министров Украинской ССР.
Матюха Вячеслав Николаевич — бригадир комплексной бригады строительного управления № 36 треста «Мамонтово-нефтепромышленстрой» Тюменской области.
Медведев Рой Александрович — писатель, гор. Москва.
- Мелехин Сергей Тихонович — оператор стана крупносортового цеха Нижнетагильского металлургического комбината Свердловской области.
Михин Виктор Михайлович — начальник механического цеха Лтевского производственного объединения п. Холмский Истринский район. Московская область.
Мозалев Михаил Алексеевич — начальник Генерального штаба Вооруженных Сил СССР — первый заместитель министра обороны СССР, гор. Москва.
Назарбаев Нурсултан Абиевич — Председатель Совета Министров Казахской ССР.
Нечаев Константин Владимирович — митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим, председатель издательского отдела Московского патриархата, гор. Москва.
Нечетная Надежда Петровна — прядильщица фабрики имени Ленина Брянской области.
Падлаев Гаибазар — Председатель Президиума Верховного Совета Таджикской ССР.
Пивоваров Николай Дмитриевич — председатель исполкома Ростовского областного Совета народных депутатов.
Платон Семен Иванович — председатель исполкома Кагульского городского Совета народных депутатов Молдавской ССР.
Попов Гавриил Харитонович — главный редактор журнала «Вопросы экономики», гор. Москва.
Лукьянов Анатолий Иванович — первый заместитель Председателя Верховного Совета СССР, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС.
Мазуров Кирилл Трофимович — председатель Всесоюзного совета ветеранов войны и труда, гор. Москва.
Марчук Гурий Иванович — президент Академии наук СССР, гор. Москва.
Масол Виталий Андреевич — Председатель Совета Министров Украинской ССР.
Матюха Вячеслав Николаевич — бригадир комплексной бригады строительного управления № 36 треста «Мамонтово-нефтепромышленстрой» Тюменской области.
Медведев Рой Александрович — писатель, гор. Москва.

Нечаев Константин Владимирович — митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим, гор. Москва.
Оджиев Ризоали Кадамшович — заместитель председателя кооперативного объединения «Интернационалист», гор. Душанбе.
Саргеев Роваль Зинурович — руководитель Научно-методического центра аналитических исследований Института космических исследований Академии наук СССР, гор. Москва.
Собчак Анатолий Александрович — заведующий кафедрой юридического факультета Ленинградского государственного университета.
Станевич Сергей Борисович — старший научный сотрудник Института всеобщей истории Академии наук СССР, гор. Москва.

Председатель Совета Министров СССР, член Политбюро ЦК КПСС.
Сабирова Назира — бригадир совхоза «Янгибад» Гурьевского района Хорезмской области Узбекской ССР.
Сбитнев Анатолий Митрофанович — слесарь Коммунарского металлургического комбината Ворошиловградской области.
Соколов Ефрем Евсеевич — первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии.
Стародубцев Василий Александрович — председатель колхоза-племзавода имени Ленина Новомосковского района Тульской области.
Стоумова Галина Ивановна — начальница цеха совхоза «Гатчинский» Ленинградской области.
Ступина Екатерина Давыдовна — врач-педиатр районной больницы Тавричского района Омской области.
Суллейменов Олжас Омарович — писатель, первый секретарь правления Союза писателей Казахстана.
Терешкова Валентина Владимировна — председатель президиума Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами, гор. Москва.
Трифилев Виктор Иванович — вице-президент Академии наук Украинской ССР, директор Института проблем материаловедения Академии наук Украинской ССР.
Хачатрян Вилеша Хачатурович — водитель автомобиля Зангезурского медно-молибденового комбината Армянской ССР.
Хатгер Николай Николаевич — ведущий научный сотрудник Физико-технического института Уральского отделения Академии наук СССР, гор. Ижевск.
Юсупов Адамали Кошожикович — зенитный горнорабочий очистного забоя шахты имени Ленинского комсомола шахтоуправления «Кызыл-Кийское» Киргизской ССР.
Яковлев Александр Николаевич — член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС.
Яненко Аркадий Петрович — ректор Новосибирского инженерно-строительного института.

Толпежижков Вилан Федорович — заведующий кабинетом Первой римской городской клинической больницы скорой медицинской помощи имени Н. Бурденко.
Томуск Витас Патрович — журналист, гор. Вильнюс.
Федотова Валентина Ивановна — главный редактор журнала «Советская женщина», гор. Москва.
Шенгелая Эльдар Николаевич — председатель Союза кинематографистов Грузии, гор. Тбилиси.
Шелько Павел Вадимович — лектор отдела пропаганды Минского обкома ЛКСМ Белоруссии.
Яковлев Александр Максимович — заведующий сектором Института государства и права Академии наук СССР, гор. Москва.

КОМИССИЯ

по расследованию обстоятельств, связанных с событиями в гор. Тбилиси 9 апреля 1989 года

- Аасия Хардо Юлович — заведующий сектором проектно-конструкторского бюро «Майнор» объединения «Эстлепрома», гор. Таллинн.
Андрашты Сергей Андреевич — директор Физико-химического института имени А. В. Богатского Академии наук Украинской ССР, гор. Одесса.
Бектерева Наталья Петровна — директор Научно-исследовательского института экспериментальной медицины Академии медицинских наук СССР, гор. Ленинград.
Боровик Генрих Авиазерович — председатель Советского комитета защиты мира, гор. Москва.
Газенко Олег Георгиевич — академик, советник при директоре Института медико-биологических проблем Министерства здравоохранения СССР, гор. Москва.
Васильев Борис Львович — кинодраматург, гор. Москва.
Годлюк Александр Иванович — первый заместитель председателя Всесоюзного совета ветеранов войны и труда, гор. Москва.
Говоров Владимир Леонидович — начальник гражданской обороны — заместитель министра обороны СССР, гор. Москва.
- Лихачев Дмитрий Сергеевич — заведующий сектором Института русской литературы Академии наук СССР, гор. Ленинград.
Лукин Владимир Петрович — газорезчик Коломенского теплового строительного завода имени В. В. Куйбышева, Московская область.
Мартиросян Вилан Арутюнович — командир войсковой части, Ростовская область.
Мишин Виктор Михайлович — председатель Комитета государственной безопасности Казахской ССР.
Назарбаев Нурсултан Абиевич — Председатель Совета Министров Казахской ССР.

НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

ти восстановить функции областных органов с передачей им в будущем всей полноты власти и права подчинения Центру. Для ускорения вывода республик из кризисного состояния, сказал он, требуются нестандартные решения, в частности, по его мнению, надо отработать механизм новых связей с зарубежными странами.

Депутат призвал не допускать шагов, возбуждающих межнациональную рознь и недоверие, отметил в связи с этим, что порой принимаются действия, противопоставляющие интересы азербайджанского и армянского народов, говорил о стремлении народа Армении нормализовать обстановку, устранив конфликтную ситуацию. Все республику, и прежде всего их партийные органы, призваны использовать все возможности для преодоления отчуждения, восстановления атмосферы доверия и взаимопонимания, подчеркнул оратор.

Депутат Ридигер А. М. — член Священного Синода Русской Православной церкви, митрополит Ленинградский и Новгородский Александр, подчеркнул, что впервые религиозная деятельность выступает со столь высокой трибуны нашей страны. Он поблагодарил М. С. Горбачева за доклад и концепцию, предложенную им для выхода из кризисной ситуации, заявил, что православные люди и все верующие нашей страны не только всей душой поддерживают перестройку, но и видят в происходящих процессах реальное воплощение своих надежд и чаяний.

Оратор остановился на проблемах нравственного обновления общества. Он заметил, что тяжелое положение, в котором оказалась наша экономика, многие стороны общественной жизни, имеет первоочередной не только чисто злоую волю, ошибки специалистов, но и духовное опустошение, поразившее общество. Нравственность, моральные принципы призваны стать тем могучим средством, которое позволит преодолеть людям разобщенность, духовную отчужденность и тем самым сплотить их для построения счастливого будущего. Митрополит Александр призвал народных депутатов консолидировать усилия, чтобы вместе решать общие вопросы. Религиозные объединения, сказал выступающий, с надеждой ожидают принятия в скором времени закона о свободе совести, который предоставит церкви больше возможностей участвовать в общественной жизни страны.

Оратор сообщил, что он участвовал во Всеевропейской всемирной конференции экуменической ассамблеи «Мир и справедливость», недавно прошедшей в швейцарском городе Базеле. Представители всех христианских церквей континента пришли к единому мнению и решили изложить его в общем документе, касающемся всех проблем, стоящих сегодня перед человечеством.

Митрополит Александр передал материалы этой ассамблеи Председателю Верховного Совета СССР. Сегодня, ощущая револю-

ционный дух перестройки, остро чувствуешь личную ответственность за судьбу страны, заявил депутат Бакулиев В. И. Считал и считаю, сказал он, что настоящий Съезд нельзя сводить к митинговому речам, попыткам заварить кашу, внести сумятицу и раскол, вести дебаты от обсуждения важнейших вопросов внутренней и внешней политики. Моих избирателей, подчеркнул оратор, особенно волнует то, что часть депутатов ведет откровенную борьбу за политическую власть, используя при этом разные методы, вплоть до оскорбления, угроз, навешивания ярлыков.

Меня как рядового члена партии, подчеркнул депутат, беспокоят настроения тех депутатов, чьи выступления и действия направлены на принижении роли и значения КПСС, происходящих в стране перестроечных процессов, попытки вбить клин между партией и народом. Видимо, эти люди имеют свои далеко идущие планы. Он выразил удивление по поводу того, что на Съезде молчат партийные работники и не дают отпор явно экстремистским нападкам на партию. По мнению оратора, коммунисты не должны уходить в сторону и уклоняться от дискуссий.

Поддержав положения доклада М. С. Горбачева, депутат подчеркнул, что при всех трудностях перестройка дает положительный результат: набирает силу демократия и гласность, раскрепощается инициатива людей, подтягивается промышленность, очень медленно, но улучшается дело в сельском хозяйстве. Это вселяет уверенность в правильности выбранного партий курса. Далее оратор изложил свои оценки по ряду основных проблем социально-экономической политики, определяющей интересы трудящихся. Он, в частности, высказался за необходимость взвешенной и сбалансированной разработки хозяйственных программ, скорейшее обеспечение населения товарами, развитие материально-технической базы строительной индустрии и призывал ведущих ученых-экономистов быстрее перейти от дискуссий к выработке конкретных путей развития нашей экономики.

Депутат Казаров В. В. поддержал идею регионального хозрасчета и самоуправления. Мне понятно, сказал он, как это представить на уровне союзных республик. А как же быть краям и областям России? Представляется, что следовало бы подумать о переходе к такому звену, как регион — Урал, Западная Сибирь, Дальний Восток, Центр и т. д. Может быть, имеет смысл предоставлять таким регионам права союзных республик в экономическом отношении.

Ускоренное развитие производственных сил Сибири является важной составной частью стратегии КПСС, продолжил оратор. Но стратегия эта реализуется неудовлетворительно. И главное в том, что не создан механизм, который бы стимулировал ускоренное освоение районов Сибири. В связи с этим выступающий напомнил, что в конце прошлого и начале нынешнего веков шло массовое, не насильственное, а добровольное переселение в Сибирь из центра страны, ук-

рину, Белоруссии, других регионов. Ныне незаслуженно забыты государственные деятели России Столыпин, стоял у истоков реформы, обеспечившей такое переселение, без чего невозможен был бы сложный процесс развития Сибири. Где же нынешние государственные мужи, которые могли бы предложить нечто подобное, позволяющее нашему Отечеству более активно включить мощный потенциал Сибири на благо народа, задал вопрос депутат.

Оратор считает, что можно говорить о многих стимулах. Но главное: только значительно более высокий жизненный уровень Сибири может обеспечить приток свежих сил и остановить утечку коренного населения в западные районы страны. Пока же уровень потребления и использования в Сибири важнейших благ и услуг не достигает среднереспубликанских показателей.

Депутат попросил рассмотреть его выступление как постановку вопроса о повышении пологой коэффициента для Сибири. По мнению выступающего, приоритетный подъем жизненного уровня населения в районах Сибири не только отвечает принципам социальной справедливости, но и является необходимым условием осуществления важнейших общесоюзных экономических программ.

Председатель счетной комиссии депутат Осипьян Ю. А. доложил итоги выборов в Совет Национальностей Верховного Совета СССР от Нагорно-Карабахской автономной области. Избранным депутатом — Джафаров В. Д. и Погосян Г. А.

Съезд утвердил результаты голосования по НКАО. Затем Съезд окончательно утвердил протокол счетной комиссии по выборам в Совет Национальностей с учетом выборов от Нагорно-Карабахской автономной области и с учетом ранее принятого решения об удовлетворении самоуправления депутата Казанкина А. И. и об избрании в эту палату депутата Ельцина Б. Н.

По предложению Президиума обращения депутатов-аграрников, зачитанное на Съезде, бюджет роздал депутатам. Съезд поручил Верховному Совету СССР и его соответствующей комиссии, Совету Министров СССР рассмотреть этот документ и официально внести предложение на очередном Съезде народных депутатов СССР осенью этого года.

На вечернем заседании обсуждение вопроса об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР было продолжено. Нельзя заниматься только подкрашиванием фасада, когда требуется основательный капитальный ремонт. Эта мысль лейтмотивом прозвучала в выступлении депутата Браунауска А. М. К. Возникшая общественно-политическая ситуация, считает руководитель Компартии Литвы, требует пересмотра некоторых ценностей, новых взглядов на содержание таких политических категорий, как социальное государство, собственное государство, союз.

Оратор, однако, не связывает сегодняшнее тяжелое состояние страны только с результатом перестройки, по

поводу чего можно слышать различные обвинения. Они — это вся сложная и трагическая история, мучительных поисков создания политической и экономической системы, адекватной идеалам социализма.

Принципиальный путь решения накопившихся проблем депутат видит в полной реализации кардинальных программ, изложенных в докладе Председателя Верховного Совета СССР на Съезде, выступлениях делегатов и учредителей XIX Всесоюзной партконференции.

По его мнению, из-за чрезмерного централизма в СССР образовались противоречия между Центром и республиками, между отраслевыми интересами, в области национальных отношений. Разрешение их возможно лишь путем реализации прав суверенных народов как основы создания правового общества.

Значительная часть выступления была посвящена проблемам суверенитета союзных республик, последним законодательным инициативам, принятым в Литве. Говоря о хозяйственной самостоятельности республик, о стремлении союзных ведомств к унификации, партийный руководитель Литвы выразил сожаление по поводу шахахаха, медлительности, келейности в принятии жизненно важных решений. Он проиллюстрировал эту мысль конкретными примерами.

Депутат предложил внести определенность в некоторые исторические вопросы, связанные с предвоенной историей, в частности с образованием Литовской ССР. Он высказался также за более широкое участие союзных республик в формировании внешней политики СССР.

Депутат Власов Ю. П. проанализировал серьезные социальные и экологические проблемы Люблинского района столицы. Люди, подчеркнул оратор, сыты по горло обещаниями лучшей жизни и решительно требуют перемен. Народ пока верит, он не желает многого, хочет только, чтобы с ним обращались по-человечески.

Я, сказал депутат, не участвовал в работе Московской группы, но поддерживаю ее позицию и горжусь этим. Подвергнув критике освещение работы Съезда в телепрограмме «Время», он предложил сделать назначение на посты председателя редакции газеты «Известия» проративной Съезда народных депутатов СССР.

Депутат не поднимать пока вопрос о событиях в Тбилиси, указал оратор. Но почему никто из должностных лиц так и не сказал, кто же отдал приказ о расправе? Выступающий предложил включить в Конституцию СССР статью о лишении главы государства полномочий за сокрытие правды от народа. Это имеет значение на будущее, считает депутат: глава государства должен определиться с кем он — с корпорацией лиц или с народом.

Подвлияющее число нынешних руководителей партии и правительства, продолжил оратор, занимали достаточно высокие посты и в брежневские времена, на которые все и списывается. Но мы уже на 4 года ото-

двинулись от начала перестройки, и все сегодняшние проблемы страны — непосредственный результат деятельности нынешнего руководства. Во всем мире лица, повинные в таком положении дел, коллективно подуют в отставку. Нам нужно научиться спрашивать с правительства.

Назвав Комитет государственной безопасности самым мощным орудием аппарата, депутат оставил вопрос о пересмотре роли КГБ в обществе и усилении контроля за его деятельностью. Выразил неудовлетворенность работой Госкомстата, он предложил создать комиссию для выяснения подлинного положения дел в экономике. Также предложил выбрать народных депутатов СССР не раз в пять лет, а раз в три года.

Мы на критической точке развития, подчеркнул оратор. После вчерашних оценок о том, что в Тбилиси, сказал он, размежевание депутатов неизбежно, ибо это расхождение в понимании самих основ жизни.

Избиратели ждут от нас разумных подходов к насущным вопросам, заявил депутат Масадиев А. М. Эмоциями, митингами, резкими выступлениями здесь дела не поправить. Нужны практические действия.

Поскольку вся власть переходит к Советам, продолжил оратор, то, естественно, повысится роль и ответственность Верховного Совета СССР и его постоянных органов. Выступающий высказал ряд соображений по поводу характера и длительности работы Верховного Совета, Съездов народных депутатов. По его мнению, постоянно должны работать, столько необходимо, а вот двух сессий и двух Съездов в год будет много. Выступающий считал также нужным создать надежный механизм учета предложений депутатов, образован для этого специальную комиссию Верховного Совета, а может быть, и Съезда.

Подробно остановился депутат на межнациональных отношениях. Как известно, по инициативе ЦК партии и при активном участии всех регионов идет поиск конструктивных подходов, направленных на сближение общества, расширение суверенитета и самостоятельности республик. В первую очередь необходимо на спиральной основе отрегулировать взаимоотношения в сфере экономики как между республиками и Центром, так и между союзными республиками. По нашему глубокому убеждению, заявил оратор, путь дальнейшего развития наций и народностей лежит не в изоляции, а через органическое сочетание самостоятельности республик и общесоюзных интересов. Нам надо помнить об огромной ответственности перед потомками за сохранение сплоченности многонациональной Страны Советов.

Приветствуя демократизацию общественной жизни, депутат в то же время обратил внимание на необходимость укреплять сознательность, дисциплину, давая отпор экстремистским элементам, разжигающим националистические настроения, сознательно подрыва-

ющим авторитет Советского государства, Коммунистической партии, ее политику, идеологию.

Оратор высказался за объединение союзных сил страны на конструктивных идеях.

Анализируя позитивные и негативные процессы, сопровождавшие ход перестройки в различных сферах жизни страны за четыре года, депутат Бунин П. Г. заявил, что если в области гласности и внешней политики достижения перестройки исключительно высоки, то в экономике изменения к лучшему носили почти косметический характер. Главная причина, сдерживающая здесь прогресс, состоит, по мнению депутата, в том, что в процессе перестройки не был исключен экономический интерес каждого человека.

Для этого нужны радикальные меры, которые, как считает оратор, предлагают стране такие ведущие экономические ведомств, как Минфин и Госкомстат. Депутат подробно проанализировал, в частности, последствия их деятельности и подчеркнул, что, по существу, эти ведомств тормозят реализацию радикальной экономической реформы, в особенности в части внедрения полного хозрасчета, самостоятельности предприятий, введения в экономике арендных отношений. Он заявил о том, что ни в коем случае нельзя допустить до того, чтобы получило одобрение правительства намерение этих ведомств «продлить еще на полтора года» переходный период к радикальной экономической реформе.

Анализируя далее особенности ситуации, в которой Закон о государственном предприятии еще не работает, депутат назвал главной причиной тот факт, что закон еще не затрагивает интересов отдельного человека. Выход из сложившейся ситуации, по его мнению, один: нужен единый закон о госпредприятии и кооперации, причем на базе Закона о кооперации, который является более жизнеспособным.

Проблемам развития Советской Федерации посвятил большую часть выступления депутат Махмамов К. Поддержав тезис «Сильный центр — сильные республики», он высказал ряд соображений о претворении его в практику.

В дискуссии по данному вопросу, сказал оратор, четко прослеживается мысль о том, что так называемые «сырьевые республики» молчаливо бойкотуют внедрение принципов территориального хозрасчета. Это, заявил депутат, в корне неверно.

Для того, чтобы на практике осуществить концепцию самфинансирования и самоуправления республик, по его мнению, необходимы три условия. В их числе — обязательная реформа оптовых и закупочных цен; переход на принципы хозрасчета только в рамках всей страны; создание правовой основы в виде закона о хозяйственных взаимоотношениях между территориями в системе государственной федерации. Без решения этих вопросов, заявил депутат, мы вряд ли достигнем намеченных целей.

Касаясь экологических проблем, острый и для Таджикистана, оратор, в частности, говорил о необходимости развивать сооружение малых гидроэлектростанций. Он напомнил, что этот вопрос им ставился и на XXVII съезде КПСС. Однако проблема с места так и не сдвинулась. Очевидно, считает депутат, виноваты наша гигантомания и ведомственный диктат. Этот вопрос, по его мнению, должен быть решен на общесоюзном уровне.

В выступлениях подробно анализировались проблемы материально-технического снабжения. В частности, высказывалось предложение на какое-то время вернуться к жесткому централизованному распределению ресурсов.

Оратор высказал ряд соображений о путях совершенствования международных отношений в стране, призывая решать этот важный комплекс вопросов в атмосфере спокойствия и доброжелательности. Он высоко оценил роль партии как основной движущей силы перестройки.

Среди множества насущных проблем есть одна ключевая — критическое состояние нашей экономики, сказал депутат Тооме И. Х. Требуется коренные преобразования. Неразумно было бы требовать от правительства и Госплана Союза, чтобы они разрабатывали пути и решения для каждой республики, области, края. Надо самим подключиться и тем самым брать на себя ответственность.

Депутат поделился итогами недавно состоявшейся сессии Верховного Совета ЭССР. Он назвал некоторые ее политические решения, в частности, осуждение договоренности между Гитлером и Сталиным в 1939 году. В качестве важного вехового события был выделен вопрос о путях выхода экономики республики из застоя. Такой путь астонским товарищам видится в региональном хозрасчете, экономическом суверенитете республик в сочетании со всей полнотой ответственности перед своим народом, перед всей страной.

Депутат подверг критике последние заметки Совета Министров СССР по дальнейшему совершенствованию управления народным хозяйством СССР. Высказав положительное отношение к идее сокращения количества союзных министерств и ведомств, он обратил внимание на стремление, по его мнению, сохранить и даже усилить централизованное управление, усилить отраслевой принцип. Существующий сверхцентрализованный хозяйственный механизм исчерпал себя. Любые попытки его сохранить, чем бы это ни аргументировалось, приведут лишь к обострению экономической и политической ситуации как в стране, так и в ее регионах, предостерег выступающий.

Заявив, что коренная перестройка экономики может быть основана только на принципах децентрализации управления, на суверенитете республик, на самоуправлении и самфинансировании регионов, депутат подробно рассказал о концепции хозяйственного расчета Эстонской ССР.

Касаясь событий, происшедших в Тбилиси, выступающий заявил, что если

Слово для предложения по составу редакционной комиссии для выработки проекта постановления по обсуждаемому вопросу представляется депутатом Азизбековой П. А.

В обсуждении вопроса приняли участие депутаты Боровиков Г. Г., Крыжов Б. В., Заславский И. И., Плотицкий А. Л., Бушнев В. В.

Большинством голосов принимается постановление об образовании редакционной комиссии.

Председательствующий вынес на обсуждение Съезда состав комиссии для расследования обстоятельств, связанных с событиями в г. Тбилиси 9 апреля 1989 года. В обсуждении вопроса приняли участие депутаты Тавхелидзе А. Н., Сафонов А. К., Клузмис Э. Л., Шамба Т. М., Кортунов А. А., Полторакин М. Н., Нечаев К. В. — митрополит Волоколамский и Юрьевский Пирим, Назарбаев Н. А., Табукашвили Р. Ш., Топежников В. Ф.

Большинством голосов состав комиссии утверждается. С замечаниями и разъяснениями выступил депутат Мамбетов А. М., Садов Н. С., Лукьянов А. И., Горбачев М. С., Кугультинов Д. Н.

На этом вечернее заседание Съезда завершилось.

1 июня в Москве, в Кремлевском Дворце съездов на Съезде народных депутатов СССР было должно обсуждение вопроса об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР.

Председательствующий на утреннем заседании депутат Патов Б. Е. огласил записку народных депутатов от Тульской области, в которой предлагается от имени Съезда в День защиты детей поздравить советских школьников-десятиклассников, севших сегодня за парты, чтобы написать сочинение. Это, подчеркивают депутаты, — их первый экзамен перед страной. Авторы записки призывают Съезд пожелать им творческого вдохновения, успехов в учебе и жизни.

Депутат предложил принять предложение депутатов Тульской области.

С проблемами руководящих кадров, назначаемых свыше, начал свое выступление депутат Друж И. П. Он отметил, что это отягчающая практика. За годы Советской власти в Молдавию выросли свои достойные кадры, спомогие справиться с делом. Далее оратор остановился на некоторых proceduralных вопросах, возникших во время работы Съезда. В частности, выступающий подверг резкой критике процесс голосования, ведущийся устаревшим способом и позволяющий, по его мнению, государственно-партийному аппарату стеснять волеизъявление депутатов. Оратор обратился к специалистам с просьбой создать необходимые условия для того, чтобы в конце работы Съезда каждый депутат смог индивидуально голосовать по самым животрепещущим проблемам.

Касаясь событий, происшедших в Тбилиси, выступающий заявил, что если

(Окончание на 3-й стр.)

Выступление депутата Нишанова Р. Н.

секретаря ЦК Компартии Узбекистана, г. Ташкент

(Ленинградский национально-территориальный избирательный округ, Узбекская ССР.)

Уважаемые товарищи депутаты! Наш Съезд вполне можно назвать Съездом народов Советского Союза. В работе участвуют фактически все страны, все советские люди. И нет никаких сомнений в том, что он выполнит возложенную на него историческую роль — даст новый импульс дальнейшему демократическому преобразованию социализма, выработает пути решения неотложных проблем.

А проблем у нас, что называется, полон рот. О ходе перестройки, сдвигах, упущениях, препятствиях на пути ее осуществления и первоочередных задачах довольно обстоятельно сказано в докладе товарища Горбачева Михаила Сергеевича.

Все мы, дорогие товарищи, видим: на путях перестройки сделаны необратимые шаги. Удалось перевести общество от застоя к движению, от догматизма шагнуть к реализму, вернуть к жизни ленинские подходы, ленинские взгляды на общественное развитие. Народ ждет и требует от перестройки реальных плодов. Но эти плоды созреют лишь тогда, когда будут созданы условия, позволяющие полностью отказаться от командно-бюрократических методов руководства.

На мой взгляд, на Съезде по этим вопросам в целом

идет конструктивный, деловой разговор. Огорают только отдельные рынки, беспардонное навешивание ярлыков, деление депутатов на прогрессивное и консервативное крыло, попытки отдельных товарищей настроить Съезд против партийных работников.

Вчера, например, был допущен выпад против института вторых секретарей. Все это не помогает нашей консолидации, разрушает наше единство. Отдельные депутаты, заревавшие, я бы сказал, баццлами высокомерия, позволили себе оскорбительные выпады против депутатов среднеазиатских республик, огуляно обвинив их в послушном выполнении каких-то команд и указаний. Мы решительно отвергаем подобные наскоки. (Аплодисменты.)

Дорогие товарищи, у нас нет перестроечных или второстепенных депутатов. У нас нет шибко ответственных или безответственных депутатов, как нет крупномасштабных и узкомасштабных депутатов. Мы все равны и одинаково ответственны перед своими избирателями и перед страной. Думается, что нам всем требуется весьма сложное, взаимно терпеливое, взвешенное и компетентное осмысление происходящих процессов, выбор правильных направлений и способов продвижения вперед, консолидация

всех групп и всех регионов, ведь мы делаем одно общее дело. Мы живем затаботами страны. Съезда затаботами людей. Меня и моих товарищей по партийной работе как и многих участников Съезда, серьезно беспокоит, например, вопросы разработки правовых и законодательных актов. Известно, что всякое здание стоит на фундаменте. Тщательное отработанный механизм демократии, глубоко продуманные законы должны стать той основой, без которой немислимо правовое государство. Еще полтора года назад Виссарион Григорьевич Белицкий заметил, что нашей стране нужны не проповеди, а разумные законы и строгое, по возможности, их исполнение. Между тем пока еще мы не имеем тщательной отработанный технологии работочества, порядка разработки, обсуждения и принятия законов. Они должны быть приняты в последнее время, не действуя, как задумано, другие — обрываются инструкциями, сводящимися на нет их суть, третьи — обнаруживают спорность некоторых положений сразу после обнародования. Власть и закон должны стоять на страже интересов общества, интересов народа. Об этом хорошо сказано в докладе.

Законодательного закрепления требуют и вопросы взаимоотношений между республиками и республиками. Как известно, Конституция Советского Союза 1924 года, разработанная при участии Владимира Ильича Ленина, содержала главу «О суверенных правах союзных республик и о союзном гражданстве». Но конституция 1936 года, как и ныне действующая, такой главы не содержит. Отсутствие законодательного положения привело к тому, что в 40-е годы целые народы, в том числе крымские татары, турки-месхетинцы и другие лишались родных мест, а в недавнем прошлом любое предложение о необходимости считаться с национальными особенностями, нормальная патриотическая забота о развитии родного языка и подлинной национальной культуры нередко отождествлялись с национализмом, что вызывало, как правильно сказано в докладе, чувство горькой обиды и весьма болезненно отражалось на национальном самосознании. (Аплодисменты.)

Представляется совершенно оправданным, если при разработке новой Конституции Советского Союза будут восстановлены указанные раздел, естественно, с учетом новых требований. Настало время и для законодательного закрепления прав малых народов, продумаем, например, концепцию закона о национальных группах. (Аплодисменты.)

Перестройка обнажила немало острых, запущенных болезней в республиках. А события последних лет в ряде регионов наглядно показали, как далеко могут завестись нерешенные проблемы. Истоки подобных проявлений различны, но в большинстве своем они тесно связаны с деформациями национальной политики в предшествующие десятилетия, грубыми перекосами и извращениями в экономическом развитии, запущенностью социально-бытовой и культурной сферы. Также наследие досталось партийной организации и всем трудящимся Узбекистана от застойного периода. Были допущены грубые просчеты и извращения в партийной, идеологической работе, диспропорции в промышленности, сельском хозяйстве. Обнаружились нравственные падения, перерождение ряда руководящих работников ныне привлеченных к партийной и уголовной ответственности. Бюро Центрального Комитета Компартии Узбекистана ведет решительную борьбу против коррумпированных элементов всех мастей, и эта борьба будет доведена до конца. Решение всех этих и других кардинальных вопросов стало практическим содержанием сложного процесса перестройки, который происходит в республике в нелегкой борьбе старого и нового, в трудном преодолении сложившихся стереотипов и догм, в тяжелом овладении новым стилем и методами работы, новым мышлением. Все мы умчим перестроечным подходам к экономическим, социальным и политическим проблемам. И эта наука нам дается нелегко. В

республике нарушена структура общественного производства, запущены отрасли, в том числе в территориальном разрезе. Многие годы ее развитие происходило в основном стихийно, односторонне. В течение долгих лет главный упор делался на развитие отраслей, ориентированных на выпуск сырья и полуфабрикатов, доля которых в общем объеме производства дошла до 60 процентов. Безумно ускоренными темпами создавались производства с незначительным числом рабочих мест и низкой долей заработной платы в себестоимости продукции, что еще более осложнило и без того острую проблему занятости и затормозило рост денежных доходов населения. Затрачены огромные средства на строительство крупнейших комплексов по добыче и первичной переработке сырья, в том числе в химической и нефтехимической промышленности, цветной металлургии, потребляющих значительные объемы дефицитной в наших условиях воды и серьезно влияющих на экологическую обстановку. В то же время мощности по выработке готовых изделий, по переработке сельскохозяйственной продукции практически не создавались! Но разве допустимо, что у нас перерабатывается всего лишь десятая часть производимого в республике хлопка-волокна. Доведенная до чудовищных размеров монокультура хлопчатника стала не только тормозом, но и настоящим бедствием всего нашего края, привела к истощению земельно-водных ресурсов, неумеренно высокой химизации полей, массовым заболева-

ниям населения. Наглядный пример тому, как уже здесь с помощью союзных органов удалось несколько потеснить залежи уголь, расширить пашенный клин, подкормить культуру, плодородия, сады и виноградники. Но, чтобы окончательно и бесспорно излечить и вольонтизмом в хлопководстве и за счет этого увеличить производство продовольствия, и нам, и союзным органам требуется продумать дальнейшие меры по сокращению объемов хлопка и довести его до уровня реальных потребностей нашей страны. (Аплодисменты.)

Выращивание хлопка-сырца, дорогие товарищи, это тяжелый, изнурительный труд, который требует огромных физических и моральных усилий. Мы пока, думаю, весьма расточительно обращаемся с хлопковым волокном. Мало думаем о его замене химическими волокнами, что уже давно делается за рубежом. Судите, товарищи депутаты, сами. Из общего объема производимого в Советском Союзе хлопкового волокна, примерно 2,5 млн. тонн, почти 700—800 тыс. тонн идет на экспорт, а остальное — на внутреннее потребление. При этом у нас практически самый высокий в мире расход волокна на технические цели — 14 процентов, тогда как в Японии — 3, а в США даже менее 1 процента. Хлопчатобумажный тканей в Советском Союзе на душу населения производится более чем в 2 раза, нежели в других странах, зато доля химических волокон в общем объеме потребления

у нас самая низкая — менее 30 процентов, что в 2—3 раза ниже, чем в ФРГ, Италии и Японии. Да и нашим друзьям из социалистического содружества можно было бы позавидовать только количеству хлопководства, которое требуется для их обеспечения.

Все это, дорогие товарищи, настоятельно диктует необходимость разработки научно обоснованной программы «Хлопок», которая учитывала бы реальные потребности страны в хлопковом волокне и которая бы позволила реально изменить специализацию производства и структуру посевных площадей в пользу решения прежде всего продовольственного вопроса. По этому вопросу у нас есть взаимопонимание с руководством Госплана Союза ССР, и я думаю, что такую программу нам удастся разработать.

Товарищи депутаты! В заключение хотел бы отметить, что накануне нашего Съезда произошло немало событий международного значения. Одно из самых выдающихся — визит Михаила Сергеевича Горбачева в Италию, Югославию, Републику Народноу, Увенчавшись успехом еще одна наша крупномасштабная внешнеполитическая акция, положено начало новой полосе взаимоотношений между двумя великими народами — советским и китайским. Мы полностью поддерживаем внешнеполитический курс Центрального Комитета нашей партии, и все мы готовы приложить в этом направлении и свои собственные усилия. Большое спасибо за внимание. (Аплодисменты.)

НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

[Окончание. Начало на 1-й и 2-й стр.]

власти того или иного региона оказались не в состоянии управлять ситуацией, то они должны уйти в отставку, а на их место прийти люди, способные найти общий язык с населением. Депутат внес на рассмотрение Съезда декрет о применении силы против граждан. В нем предлагается запретить в дальнейшем применение военной силы — регулярных воинских частей, а также спецотрядов внутренних войск — против населения, обязав местные власти решать все проблемы политическими средствами.

Много внимания оратор уделил проблемам языка, узнав, что русскоязычное население в Прибалтике, Молдавии, других регионах довольно нервно воспринимает эту проблему. Забота о языке, сказал он, диктуется прежде всего тем, что нация не может смириться перед лицом деградации своего языка. Для спасения национальных языков, подчеркнул депутат, надо ускорить государственный механизм, другое средство сегодня не поможет в этой ситуации.

По поручению более двухсот народных депутатов о состоянии образования в задачах его развития говорил депутат Митин Б. С. Он напомнил, что страна, не обладающая системой образования, способной на мировом уровне готовить кадры высшей квалификации, неизбежно отстала, а в политическом соперничестве

она не имеет шансов на успех. В том состоянии, в котором находится сейчас наше образование, сказал оратор, оно не может обеспечить стратегические задачи перестройки.

Депутат аргументировал этот вывод прежде всего тем, что расходы на образование находятся у нас ныне на уровне 1956 года, особенно в тяжелом положении — сельская школа. Где взять средства, чтобы уже в ближайшие годы исправить положение? Основной источник средств депутат видит в том, чтобы сократить расходы и потери от бесхозяйственности — там десятки миллиардов.

Оратор отметил, что по компьютеризации образования наша страна находится на одном из последних мест в мире. Несмотря на решение правительства об ускорении ее, эта задача не будет решена в ближайшие годы, потому что дело требует вложения больших средств. Где их взять? Только в закупленном на рубежом и неустановленном оборудовании, сказал депутат, омертвело пять миллиардов рублей. Вопрос, стало быть, снова упирается в бесхозяйственность.

Оратор предложил законодательно, правовыми мерами обеспечить нормальное развитие сферы образования. Он внес предложение, направленные на улучшение материального положения учителя и воспитателя, условий труда, быта и отдыха работников образования.

ет политические, социальные, экономические программы. Серьезная диспропорция структуры народного хозяйства сложилась в Туркмении. Это сказывается на занятости трудоспособного населения республики, численности и уровне квалификации рабочего класса. По мнению оратора, функции контроля обеспечения гарантированного уровня материальных благ и создания необходимого количества рабочих мест должен взять на себя Верховный Совет, особенно Совет Национальности.

«Всю жизнь мечтаю о том, чтобы все наши серьезные съезды, конференции принципиального и итогового свойства начинались со статистики, свидетельствующей, насколько изменилась в лучшую или худшую сторону жизнь детей и стариков, сказал депутат Лиханов А. А. Мечтаю о времени, когда в ежегодных и пятилетних статистических отчетах рядом с тоннами выплавленного металла будут печататься отрезывающие цифры наших побед: сколько детей лежало в больницах, сколько ребятных осталось после развода полусиротами, сколько взрослых произведено на свет детей неполноценных в силу варварства, медицинской некачественности, генетических изломов и прочих взрослых грехов. Мысли об этом, подчеркнул оратор, мне до боли недоставало в докладе М. С. Горбачева. Вновь, как и на XIX партконференции, в докладе об этом лишь полслова, а вся страна хочет

знать концепцию власти на эту тему. Многие годы мы заклинали и продолжали самозаклипать себя радужной мыслью, что дети — наше будущее. Этот разговор как бы позволял откладывать «на потом» неотложность сегодняшних бед.

Оратор привел подробные данные, свидетельствующие о состоянии дел в нашей стране по охране детства. Он выразил благодарность двум тысячам медицинских работников, которые в прошлом году в составе специального десанта работали в Средней Азии, Казахстане и некоторых областях России и спасли девять тысяч детей. Депутат призвал всех, у кого не ушла гражданская самоотверженность, вновь помочь детям нынешним летом.

Обращаясь к М. С. Горбачеву, оратор выступил с предложением о проведении еженедельного обращения к нации, уделить в нем большое внимание большому нравственному вопросу обществу. Депутат предложил от имени Детского фонда в качестве законодательной инициативы подготовить Закон СССР о правах ребенка, создать в высшем органе власти отдельный комитет по делам молодежи и по защите интересов детства и семьи и поручить последнему подготовить Съезду письменный доклад о положении детей в стране.

Депутат Шарипов Ю. К. высказал соображения об улучшении работы предприятий. Не вдаваясь в критику существующего Закона о предприятии, оратор отме-

довольственную комиссию по земельно-имущественным вопросам. Я не сторонник горячих голов, предлагающих ликвидировать колхозно-совхозную собственность на землю, подчеркнул выступивший. Множество разрозненных колхозов и совхозов в стране — еще не основание для их ликвидации. Нужно, считает депутат, ликвидировать не колхозы, а ведомство, земля и водой должна распоряжаться народ в лице его местных Советов с помощью общесоюзных законов.

Оратор затронул и такие проблемы, как политическое, экономическое и финансовое равенство союзных республик, демографическая ситуация в стране. Он высказал критические замечания в адрес средств массовой информации, отражающих, на его взгляд, интересы не всех людей, а лишь «определенных стилистических групп», в адрес ученых, плохо помогающих деревне, говорил о проблемах культуры и образования на селе, о пьянстве, так и не ушедшем из крестьянской жизни.

Депутат сделал попытку проанализировать и ситуацию, связанную с дефицитом государственного бюджета. Он предложил, в частности, обсудить и опубликовать условия всех международных договоров нашей страны, поставить вопрос о проведении референдума по атомной энергетике.

(Съезд продолжает работу) (ТАСС).

СЕССИИ ОБЛАСТНЫХ СОВЕТОВ

КАРШИ, 31 мая. (УзТАГ). Состоялась сессия Кашкардаринского областного Совета народных депутатов. Ее участники обсудили ход выполнения Комплексной программы развития жилищного строительства и объектов социально-культурного назначения области на период до 2000 года. Доклад по этому вопросу заранее был опубликован в областных газетах. С информацией на сессии выступил председатель облисполкома В. И. Сускин.

Депутаты рассмотрели ход выполнения постановлений Кашкардаринского областного партии и облисполкома об улучшении водоснабжения населения области и мелиоративного состояния земель, а также ход выполнения комплексной программы «Забора» по коренному улучшению обслуживания ветеранов войны и труда, одиноких и престарелых граждан области.

На сессии был заслушан отчет постоянной комиссии областного Совета по промышленности.

ТЕРМЕЗ, 31 мая. (УзТАГ). На сессии Сурхандаринского областного Совета народных депутатов обсуждались вопросы о состоянии и мерах по выводу хлопководно-зерновых севопашот в хозяйствах в свете решений мартовского (1989 г.) пленума ЦК КПСС.

Заслушаны отчет депутата А. А. Ибрагимова о выполнении им депутатских обязанностей, информация о ходе выполнения критических замечаний и предложений, высказанных на предыдущей сессии. Депутаты обсудили меры, принимаемые исполкомом местных Советов Джаркурганского района по искоренению фактов самосожжения женщин.

УСПЕХ ШЕЛКОВОДОВ

Шелководы Сурхандаринской области начали трудиться в счет обязательств. Государству сдано 1125 тонн ценного сырья при плане в 1100 тонн. В среднем с каждой коровки шреня получают больше, чем программа ковонов больше, чем предусматривалось планом. А многие звенья сумели достичь урожайности до 80—100 килограммов.

Успех шелководов — результат напряженной работы по преодолению трудностей, выванных резким похолоданием в начале мая. Оно привнесло большую угрозу кормовой базе. Были срочно организованы усиленная подкормка и лодыги тутовых насекомых, что позволило в большинстве хозяйств все же получить неплохой урожай листа.

С особым вниманием вынужден подождать к рациональному использованию корма. Большую помощь в этом деле оказывают местные хозяйства, оказавшие помощь в приобретении кормовых добавок.

«Хороший пример активности показывают воины-интернационалисты, которые повсеместно создают военно-спортивные клубы для подростков и в настоящее время готовятся создать ассоциацию».

Из постановления Бюро ЦК КП Узбекистана «О мерах по усилению профилактики антисоциальных проявлений в республике».

Движению молодежи объединений воинов-афганцев почти столько же лет, сколько длилась не объявленная война. Оно прошло все стадии: от удивления общества новой реальностью молодежи силой до признания этой силы.

А еще в 1987-м в Узбекистане мало кто знал о них. Вот и я, тоже служивший в Афганистане, помню, был удивлен, познакомившись с ребятами из клуба «Шураван» в Кувбышевском районе Ташкента. Что скрывать, тогда слово «афганец» вызывало у людей лишь сочувствие, а ребята искали себе дело и единомышленников. Для одних эти поиски становились смыслом их существования. Другие — ломались. Или разворачивались в потоке парадных встреч «по случаю», митингов и торжеств.

Вспомним начало Ташкентского городского совета воинов-афганцев. В 1986-м собралась «афганцы» для того, чтобы горным комсомолом организовать совет. На первое заседание только сформированного объединения прибыло ровно половина «избранных», потом — и того меньше.

Началось второе рождение совета на базе клуба «Шураван». Снизу, а не по указанию «сверху».

Тогда я и стал внимательней присматриваться к их делу. Что заставил Сергея Нестерова, Павла Шершова, Игоря Ищенко собираться в «афганцы», помочь инвалидам, увеченным в памяти побитых — это реалии сегодняшнего дня их движения. Но дело в том, что настал момент, когда все новое упрямо хотело загнать в мало-разработанную модель общественной организации: «на добровольных началах, ребята, на добровольных...» И будет кавалер ордена Красной Звезды мамаганцев Евгений Воробьев четвертый год «сбегать» по вечерам от семьи в клуб, к подросткам. Сколько оно еще выдержит на голом энтузиазме, при всей его энергии? И неужели снова ташкентец Тахир Исаев, пришедший к букетиком цветов к парализованной матери погибшего однополчанина, услышит: «Не трогай! Ты бы на подарки, сынок, мне, извини, лучше деньгами...» А самаркандец Таггат Мурадов опять пойдет выколачивать путевки для «афганцев»-инвалидов?

Где и какова альтернатива энтузиазму тех, кто вынужден уже который год

интернационалистом, прилетела к подготовке предложения.

Ядро Ташкентского городского совета воинов запаса (Сергей Нестеров, Рафаэль Юрдули, Игорь Ищенко, Алексей Воржик, Владимир Гасенбеков, Павел Ширшов) готовилось к учредительному съезду военно-патриотической ассоциации в Москве. Обсуждали вопросы, которые необходимо поднять в столице в первую очередь, ожидали сообщения о дне сбора.

От друзей Игорь узнал, что в балаковской вот-вот состоится то ли конкурс солдатского песня, то ли слет самодельных поэтов. На всякий случай позвонил в

«АФГАНЦЫ»... В ОКРУЖЕНИИ

ше дело! ДОСААФ, военкомат и другие организации обязаны вести эту работу...» Но если о ней забыли?

Сейчас много разговоров о неформалах. Говорят, пишут, принимают постановления, назначают ответственных. А советы воинов запаса? Не пора ли их узаконить? Фактически, а не на словах. В Узбекистане более 40 тысяч «афганцев» и 156 объединений. Это ли не реальная сила, резерв перестройки? Причем — лучшая часть нашей молодежи. Конечно, некоторые из них, вернувшись с войны, стали disorderly, общаются с женщинами. Но большинство же так не смогло.

Почему ташкентцы чуть не остались в стороне? Видно, у тех, кто наверняка знал о дне сбора, расчет был прост: зачем в Москве, которые вечно сулятся со своими идеями и вкладами, доводить? Пусть лучше часть нашей молодежи, конечно, некоторые из них, вернувшись с войны, стали disorderly, общаются с женщинами. Но большинство же так не смогло.

Почему? Они не хотят стать «свадебными генералами». Но некоторые потихоньку превращаются. Им отведено постоянное место в президиуме. Они не требуют помещения для клуба, классов для занятия с подростками. Поэтому к тем, кто отказывается от чествований и славословий, аппарат относится настроенно.

Вспоминаю, каким острым был диалог второго секретаря ЦК Компартии Узбекистана В. П. Аничева с воином запаса на первом республиканском съезде. Такое трудно было представить каких-нибудь три-четыре года назад. Тогда определились в главном: выработали конкретное решение. Оно созрело в диалоге с секретарем ЦК выбрать инициативную группу, которая подготовит обстоятельную информацию о ситуации в советах воинов запаса по всей республике и передаст пакет своих предложений в ЦК Компартии Узбекистана.

Дискуссия на слете, помнится, удовлетворила всех «афганцев». Инициативная группа во главе с инструктором отдела ЦК ЛЖСМ республики Василем Мельничуком, бывшим воином-

службе в армии. Но, видимо, настолько засела в аппарате уверенность, что только его пирамида и табель о рангах позволяют надежно управлять массами, что любая попытка неформалов «афганцев» «взять власть» вызывает глухое и не всегда хорошо скрываемое раздражение.

Вспомню вызов тому, с чем не смог смириться после завершения войны, взвешивая Абулвахоб Абдурахманов. Пошел по инстанциям добиваться справедливости. На него посмотрели, как на вымогателя льгот.

Нет! Никто из нас льготы себе не выбирал. Так решилось справедливо. И солдат требовал соблюдения законности. В Анжурском районе Ташкентской области и рисунки словари парня (использовались) и намеренно (вер-

В. РУДИН, председатель военно-патриотического клуба «Долг» из Учкудука. — Мамсы с 1983 года. Во-первых, нет помещения, где можно было бы вместить всех желающих заниматься подростком. Куда только ни обращались, дошли до первого секретаря райкома партии. Но вопрос по-прежнему не решен. Недавно появилась такая возможность. Однако на просьбу выделить хотя бы маленькое здание клубу — получили отказ.

Е. ВОРОБЕВ, председатель совета воинов запаса Зарафшана. — Все необходимое для занятий с подростками выдвигаем всеми правдами и неправдами. Даже в спортзал местной школы не пускают. Как закатили ребят? Сам был свидетелем того, как в Афганистане физическая немота некоторых солдат едва не стоила им жизни.

Подростки, среди которых немало «трудных», видя, что их наставники боются с бюрократами впустую, уходят. И все же мы умудряемся готовить себе смену. По отзывам армейских командиров, бывшие курсанты ВПК на голову выше своих сослуживцев в физическом развитии. А если бы нам создали условия...

Нам нужна своя организация, чтоб бороться с бюрократией. И еще могу приводить свидетельства «афганцев» о бездушии аппарата. Суть одна: ребята который год пробивают ведомственные барьеры, но всегда безуспешно, во всегда с огромным трудом. Вот и получается, что они строят замки на песке...

Они вернулись домой. С войны. Как сложится их судьба, судьба их движения? Только бы не стали их учить, как по-новому приспосабливаться, не стали бы отпугивать (а зачем вы нужны? У нас ДОСААФ есть), не стали б ждать, пока они перестают и потускнеют.

Капитан В. КОВАЛЕНКО.

ОТ РЕДАКЦИИ. Этот материал готовился в те дни, когда вышло постановление Бюро ЦК Компартии Узбекистана, читающего из которого мы предвзрели нашу публикацию. Теперь воины-интернационалисты займутся тем делом, к которому готовы и которое нужно обществу. Хотя теперь-то стопроцентно прекратят задавать им унизительный вопрос: «А кто вы такие?» Парни афганской закалки верят в это и ждут рождения своей ассоциации. Ждет этого и вся молодежь республики, для которой авторитет ребят, прошедших суровую школу «за рекой», непревзойден, а уважение безгранично!

ФУТБОЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ «ЭЛЕКСА»

Общепринятая в спорте система начисления очков: победа — два очка, ничья — одно — подкупает своей простотой. Однако она имеет и свои недостатки.

Во-первых, победа с любым счетом приносит два очка — в результате в большинстве случаев преимущество в два мяча в футболе, три-четыре шайбы в хоккее приводят к прекращению борьбы на поле.

Во-вторых, победа над любым соперником дает только два очка. Это приводит к «выгодным» и «невыгодным» матчам.

В-третьих, победа на своем поле дает те же два очка, что и на чужом.

Наконец, круговой турнир, связанный с традиционной системой начисления очков, требует обязательного заполнения всех клеток таблицы. И если в результате, например, приема дисквалификации команда, то ее соперник автоматически должна быть присуждена победа. Но за что?

Все эти проблемы могут быть решены в рамках

команда	И	В	Н	П	О	Р	
1. ЦСКА	6	5	0	1	16	2 10	3869
2. Гурья	4	1	1	2	6	5 3	2223
3. Кайрат	6	3	2	1	7	5 8	1799
4. Динамо	5	2	3	0	4	0 9	1674
5. Шахер	6	3	3	0	4	0 9	1674
6. Пахтакор	6	2	2	2	3	6	1516
7. Голго	4	1	2	2	2	3	1242
8. Ростсельмаш	5	1	2	2	6	8	947
9. Шинник	5	1	1	3	4	8	947
10. Спартак (Ор)	6	2	3	1	5	3	675
11. Нефчи	6	4	1	1	8	5	638
12. Кузбасс	6	0	2	4	1	7	627
13. Нистру	6	4	0	2	7	6	565
14. Таврия	5	1	3	1	5	6	539
15. Котайк	5	2	1	2	6	2	506
16. Кубань	6	3	1	2	5	8	486
17. Динамо [Б]	5	1	3	1	3	7	483
18. СКА [Р-Д]	6	3	0	3	10	8	422
19. Металлург [З]	6	3	1	2	6	3	408
20. Даугава	6	0	3	3	3	8	375
21. СКА [Карпаты]	6	0	1	5	10	1	290
22. Торпедо	4	1	0	3	4	0	265

Несколько слов о расположении команд по рейтингу. Оно, как видно из таблицы, заметно отличается от официальной таблицы. В чем же дело? Рассмотрим на наиболее ярком примере. Команда «Металлург» имеет 7 очков, однако ее рейтинг меньше, чем у команды «Кузбасс», имеющей 2 очка. Читатель легко найдет объяснение, если посмотрит, с кем и где играли эти команды. «Металлург» встречался на своем поле с «Даугавой» 1:0, с СКА «Карпаты» 2:1, с «Котайком» 1:0, с «Торпедо» 1:2 и в гостях с «Нистру» 0:1, с «Таврией»

1:1. В то же время «Кузбасс» играл дома с «Динамо» 1:2, с «Кубанью» 0:1 и в гостях с «Пахтакором» 0:3, с «Кайратом» 0:1, со «Спартак» 0:0, с «Нефчи» 0:0. Такой набор результатов по рейтингу оценивается в пользу «Кузбасса», тогда как по очкам предпочтение отдано «Металлургу». На наш взгляд, такая оценка более объективна, однако окончательное решение за специалистами, спортсменами, болельщиками.

Е. ПОТЕМКИН. Кандидат физико-математических наук.

Коротко

ФУТБОЛ В отборочном матче чемпионата мира по футболу сборная СССР сыграла вничью — 1:1 — с командой Исландии. У наших футболистов, возглавляющих европейскую отборочную группу 3, после 5 игр 8 очков.

БОКС Редактор Р. А. САФАРОВ. В Афинах на чемпионате Ев-

«САМАРКАНД» — СТРАНЕ

Отрунку ранних овощей во всеоюзный фонд начали трудящиеся агропромышленности Самарканда. Железнодорож-

полтора тысяч тонн капусты. Кстати, одновременно она появилась и на прилавках магазинов областного центра.

В городе Узбекистана и Российской Федерации отружены и первые партии овощей

консервов из урожая-89. Они вывезены из самаркандского консервного комбината «Серп и молот» — ложе входившего в состав агропромышленности.

Маяские холода несколько отодвинули сезон сбора и переработки. Но сейчас овощной

конвейер уже начал работать «на полную оборот». В нынешнем году хозяйства Самаркандского района отрутят во всеоюзный фонд 20 тысяч тонн овощей.

(УзТАГ).



РАСПИСАНИЕ ДВИЖЕНИЯ ПАССАЖИРСКИХ САМОЛЕТОВ, ВЫЛЕТАЮЩИХ ИЗ ТАШКЕНТСКОГО АЭРОПОРТА

ЦЕНТРАЛЬНЫЕ ЛИНИИ

С 1 июня 1989 года

ЦЕНТРАЛЬНЫЕ ЛИНИИ

Тип самолета	№ рейса	Аэропорт назначения	Дни отправления из Ташкента и обратно	Время отправления из Ташкента	Время прибытия в аэропорт назначения	№ рейса	Время отправления из аэропорта назначения	Время прибытия в Ташкент	Тариф
Ил-86	656	Москва	ежедневно	2-55	7-15	6-55	8-50	12-45	56
Ил-86	662	Москва	ежедневно	6-50	11-10	6-61	12-50	16-45	56
Ил-86	668	Москва	ежедневно	18-50	23-10	6-67	0-45	4-40	56
Ил-86	670	Москва с 9.07 по 14.09	ежедневно	20-50	01-10	6-69	2-50	6-45	56
Ил-86	684	Москва с 16.09	2-4-6 [3-5-7]	20-50	01-10	6-69	2-50	6-45	56
Ил-86	684	Москва	1-3-5-7 [1-2-4-6]	23-20	3-40	6-63	5-20	9-15	56
Як-40	Ю-329	Алма-Ата	1-4	8-10	10-10	Ю-330	11-30	13-50	20
Ил-86	4993	Алма-Ата	1-2-3-4-6	16-00	17-50	4994	19-20	21-10	20
Ан-24	С-332	Астрахань ч/з Нукус, Шевченко с 2.07 по 5.09	1-2-4-6 [1-3-5-7]	3-50	11-05	С-331	20-10	3-05	39
Ан-24	Ю-188	Ашхабад ч/з Чарджоу, Мары	ежедневно	5-20	10-55	Ю-187	16-00	19-50	25
Ан-24	Ю-158	Ашхабад ч/з Мары	ежедневно	5-10	9-35	Ю-157	16-50	22-45	25
Ту-154	5178	Ашхабад	1-3-5-7	13-30	15-15	5177	10-45	12-20	25
Ту-154	5178	Ашхабад с 14.08 по 10.09	1-3-4-5-7	13-30	15-15	5177	10-45	12-20	25
Ту-154	5019	Анапа с 2.07 по 10.09	2-5-7	10-05	14-05	5020	15-45	19-15	56
Ту-154	6800	Баку с 2.07	1-2-4-5-6-7	3-50	6-25	6599	23-40	01-55	36
Ту-154	6800	Баку с 3.07	ежедневно	3-50	6-25	6599	23-40	01-55	36
Як-40	3-4254	Бийск ч/з Балхаш с 16.07 по 31.08	ежедневно	6-35	13-00	3-4253	11-10	17-45	43
Ту-154	3484	Бирнаул	3-5-7	23-40	2-20	3483	19-25	22-05	42
Ту-154	3722	Братск ч/з Алма-Ату до 17.09	ежедневно	18-00	00-05	3721	10-15	16-25	62
Ту-154	3722	Братск ч/з Алма-Ату с 18.09	1-3-4-5-6-7	18-00	00-05	3721	10-15	16-25	62
Ту-134	2624	Воронеж ч/з Актюбинск с 3.07 по 14.09	1-2-4-6 [1-3-5-7]	2-45	9-00	2623	19-10	01-20	54
Ту-134	2624	Воронеж ч/з Актюбинск с 7.09	1-2-4-6 [1-3-5-7]	2-40	8-45	2623	19-40	01-15	54
Як-42	6248	Воронеж ч/з Актюбинск с 3.06 по 1.07	1-4-6 [3-5-7]	2-45	9-00	6247	19-10	01-20	54
Як-42	6248	Волгоград ч/з Актюбинск по 1.07 и с 11.09	1-2-4-6 [1-3-5-7]	2-05	7-45	6247	18-45	0-40	50
Як-42	6248	Волгоград ч/з Актюбинск со 2.07 по 10.09	ежедневно	2-05	7-45	6247	18-45	0-40	50
Ил-62	4945	Владивосток со 2.06 по 13.09	2-3-5-6	5-55	14-10	4946	16-15	0-30	122
Ту-134	8088	Вильнюс ч/з Актюбинск	ежедневно	00-50	9-15	8087	15-30	23-40	70
Ту-134	8088	Куйбышев со 2.06 по 5.09	ежедневно	00-50	9-15	8087	15-30	23-40	70
Ту-134	8088	Вильнюс ч/з Челябинск, Куйбышев с 7.09	ежедневно	1-35	11-10	8087	15-30	00-20	70
Ту-154	7524	Воронеж ч/з Актюбинск с 17.06 по 29.07	4-6 [3-5]	00-50	4-35	7523	19-45	23-10	60
Ту-154	7524	Воронеж ч/з Актюбинск с 1.08 по 2.09	2-4-6 [1-3-5]	00-50	4-35	7523	19-45	23-10	60
Ту-154	5640	Горький ч/з Оренбург по 14.06	2-3-4-6-7 [1-2-3-5-6]	2-00	7-15	5639	19-50	00-50	50
Ту-154	5640	Горький с 17.06 по 10.09	1-2-3-5-6	2-35	6-25	5639	14-20	17-40	50
Ту-154	5640	Горький ч/з Оренбург с 13.09	2-4-6-7	2-00	7-15	5639	19-50	00-50	50
Як-40	Ж-8	Джамбул	ежедневно	9-57	11-03	Ж-7	7-40	9-10	14
Як-40	Ж-8	Джамбул	ежедневно	6-27	7-42	Ж-7	11-45	12-55	14
Ту-154	5049	Днепропетровск с 5.06 по 30.06	1-3-5-7	17-15	21-35	5050	23-05	2-50	64
Ту-154	5049	Днепропетровск с 1.07 по 31.08	1-3-4-6-7	17-15	21-35	5050	23-05	2-50	64
Ту-154	4838	Душанбе	ежедневно	11-20	12-20	4837	9-00	9-55	17
Ту-154	4840	Душанбе по 30.06 и с 6.09	ежедневно	15-45	16-45	4839	13-30	14-25	17
Ту-154	4840	Душанбе с 1.07 по 5.09	ежедневно	6-35	7-35	4839	4-20	5-15	17
Ту-154	7106	Ереван со 2.06 по 3.09	ежедневно	3-35	6-50	7105	22-55	01-45	47
Ту-154	7106	Ереван с 4.09	1-2-3-5-6-7	3-35	6-50	7105	22-55	01-45	47
Ту-134	2796	Иваново ч/з Уфу по 2.09	2-4-6	20-30	2-45	2795	13-20	19-15	56
Ту-134	2796	Иваново ч/з Уфу со 2.07 по 2.09	1-3-4-6-7	20-30	2-45	2795	13-20	19-15	56
Ту-134	3142	Ижевск ч/з Курган с 3.06 по 10.06	2-6	13-45	19-10	3141	7-25	12-40	46
Ту-134	3142	Ижевск ч/з Курган с 13.06 по 30.09	2-6	17-20	22-55	3141	10-45	16-05	46
Ту-154	4362	Караганда по 3.06 и 4.09	1-2-4-6	8-35	10-30	4361	5-30	7-25	26
Ту-154	4362	Караганда с 5.06 по 2.09	1-2-3-4-6	8-35	10-30	4361	5-30	7-25	26
Ту-154	4975	Казань по 4.06	2-4-6-7	5-20	8-40	4976	9-50	12-50	47
Ту-154	4975	Казань с 6.06	2-3-4-6-7	5-20	8-40	4976	9-50	12-50	47
Ту-154	4977	Казань со 2.06 по 30.06	1-5 [2-6]	20-00	23-20	4978	0-30	3-30	47
Ту-154	4977	Казань с 1.07 по 2.09	1-2-4-5-6	20-00	23-20	4978	0-30	3-30	47
Ту-134	7924	Калининград ч/з Шевченко, Ворошиловград по 13.06	2-4-6 [1-3-5]	6-55	16-10	7923	20-55	5-50	74
Ту-134	7924	Калининград ч/з Минводы с 14.06 по 5.09	1-2-4-6	6-55	16-10	7923	20-55	5-50	74
Ан-24	3-7018	Кемерово ч/з Балхаш, Семипалатинск со 2.06 по 15.06	1-3-5 [2-4-7]	4-30	12-05	3-7017	19-45	3-45	47
Ту-154	7018	Кемерово ч/з Балхаш, Семипалатинск с 16.06 по 31.08	1-3-4-5-6	4-30	12-05	3-7017	19-45	3-45	47
Ту-154	4949	Кемерово со 2.06 по 18.09	2-3-4-5-7	21-30	00-25	4950	01-40	4-45	47
Ил-62	3564	Красноярск со 2.06 по 2.07 и с 11.09	1-5 [2-6]	01-00	04-25	3563	19-50	23-35	54
Ту-154	5007	Красноярск с 29.06 по 2.07 и с 11.09	ежедневно	17-20	21-00	5008	22-20	1-35	56
Ту-154	5007	Красноярск с 3.07 по 10.09	ежедневно	17-20	21-00	5008	22-20	1-35	56
Ан-24	Ю-266	Краснодар ч/з Ташау с 1.06 по 31.08	1-2-3-5-6-7	17-25	22-10	Ю-265	11-00	15-50	31
Ил-86	5041	Киев ч/з Сухуми с 1.06 по 18.07	1-3-4-5-6-7	8-45	16-15	5042	18-25	22-55	70
Ил-86	5041	Киев ч/з Сухуми с 18.07 по 27.08	2-4-6-7	8-45	16-15	5042	18-25	22-55	70
Ил-86	5041	Киев ч/з Сухуми с 29.08 по 15.09	1-2-4-5-6-7	8-45	16-15	5042	18-25	22-55	70
Ил-86	5043	Киев с 17.07 по 30.08	1-3-4-5-6	18-15	23-00	5044	0-40	4-55	70
Як-40	Х-904	Кокчетав ч/з Джезказган по 14.06 и с 1.09	1-3-5	15-07	19-25	Х-903	9-15	13-45	36
Як-40	Х-904	Кокчетав ч/з Джезказган с 15.06 по 31.08	ежедневно	15-07	19-25	Х-903	9-15	13-45	36
Ту-134	6746	Кировоград ч/з Нукус с 3.07 по 30.08	1-3-5	15-45	20-40	6745	10-10	14-45	42
Ту-134	7726	Кишинев ч/з Ашхабад, Грозный по 1.07 и с 4.09	1-2-4-6	23-15	8-10	7725	14-10	22-15	74
Ту-134	7726	Кишинев ч/з Ашхабад, Грозный со 2.07 по 3.09	ежедневно	23-15	8-10	7725	14-10	22-15	74
Ту-154	5342	Куйбышев	ежедневно	1-25	4-30	5041	21-05	23-55	41
Ту-154	5344	Куйбышев с 5.07 по 14.09	1-3-5	20-10	23-15	5343	15-50	18-40	41
Ан-24	Х-1016	Кустайн ч/з Чимкент, Аркалык по 30.06	1-3-5-7	12-12	18-05	Х-1015	5-15	11-15	31
Ан-24	Х-1016	Кустайн ч/з Чимкент, Аркалык с 1.07	ежедневно	12-12	18-05	Х-1015	5-15	11-15	31
Як-40	Ж-512	Курган-Тюбе	2-4-6	9-47	11-07	Ж-511	4-45	5-55	19
Як-40	Ж-514	Курган-Тюбе	ежедневно	16-00	17-20	Ж-513	14-02	15-12	19
Як-40	Ж-416	Куляб	2-4-6	6-30	7-45	Ж-415	8-02	9-17	17
Ан-24	Ж-252	Ленинабад	ежедневно	6-25	7-10	Ж-251	4-50	5-45	6
Ил-86	5059	Ленинград ч/з Свердловск	ежедневно	17-55	1-55	5060	4-35	9-25	68
Ту-154	5045	Львов ч/з Донецк с 16.06 по 26.06 и с 14.09	1-3-5-7	14-50	21-55	5046	23-15	6-05	76
Ту-154	5045	Львов ч/з Донецк с 26.06 по 3.09	1-3-5-6-7	14-50	21-55	5046	23-15	6-05	76
Ту-154	5047	Львов ч/з Кривой Рог с 1.08 по 15.08	1-2-3-4-5-7	14-50	21-55	5048	23-15	6-05	76
Ту-154	5047	Львов ч/з Кривой Рог с 20.08 по 31.08	2-4	14-50	21-55	5048	23-15	6-05	76

Тип самолета	№ рейса	Аэропорт назначения	Дни отправления из Ташкента и обратно	Время отправления из Ташкента	Время прибытия в аэропорт назначения	№ рейса	Время отправления из аэропорта назначения	Время прибытия в Ташкент	Тариф
Ан-24	Ш-874	Магнитогорск ч/з Аркалык, Джезказган с 1.06 по 30.09	ежедневно	21-50	4-50	Ш-873	13-55	21-00	37
Ан-24	С-360	Махачкала ч/з Нукус, Шевченко	ежедневно	15-40	22-40	С-359	8-30	14-55	38
Ил-62	4941	Магдан по 10.09	7[1]	5-55	13-55	4942	2-00	10-05	154
Ил-86	4997	Минводы по 1.07	1-3-4-5-6	17-00	20-20	4998	22-10	01-20	49
Ил-86	4997	Минводы со 2.07 по 14.09	ежедневно	17-00	20-20	4998	22-10	01-20	49
Ту-154	4999	Минводы ч/з Ургенч по 8.06	1-4	4-10	9-10	5000	10-20	15-00	49
Ту-154	4999	Минводы ч/з Ургенч с 12.06	1-4-6	4-10	9-10	5000	10-20	15-00	49
Ту-154	5003	Минводы ч/з Нукус по 13.06 и с 8.09	2-5	8-50	13-40	5004	14-50	19-25	49
Ту-154	7876	Минск ч/з Краснодар с 3.06 по 15.06	1-2-4-5-6	0-55	8-05	7875	16-30	23-05	68
Ту-154	7876	Минск ч/з Донецк с 17.06	1-2-4-5-6	0-55	7-40	7875	16-30	2	