



ГАЗЕТА
ИЗДАЕТСЯ
СО 2 АПРЕЛЯ
1917 ГОДА.

ОРГАН ЦК КОМПАРТИИ УЗБЕКИСТАНА, ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И СОВЕТА МИНИСТРОВ УЗБЕКСКОЙ ССР

Выходит 300 раз в году • № 136 (22002) Суббота, 10 июня 1989 года • Цена 3 коп.

ПРАВДА ВОСТОКА

НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

8 июня в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, на Съезде продолжалось обсуждение вопроса об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР, программе предстоящей деятельности Советского правительства.

Решение социальных вопросов во многом зависит от экономических возможностей регионов, сказала депутат Егорова И. А. Именно с этих позиций проанализировала она ряд проблем, особенно актуальных сейчас для Алтая и Сибири в целом. Требуют к себе внимания малые села, ряд центральных ведомств по-прежнему рассматривают регион как некую сырьевую кладовую, из которой можно шедер черпать ресурсы, ничего не давая взамен. Необходимо, подчеркнул оратор, укреплять финансовое положение местных Советов. Только в этом — путь к решению наиболее острых социальных вопросов.

Большое внимание в выступлениях было уделено совершенствованию здравоохранения. Депутат потребовала решительно изменить подход к методам планирования развития этой сферы с учетом особенностей регионов и территорий. Наши расходы на охрану здоровья людей до сих пор недостаточны, считает она.

Перестройка здравоохранения делает робкие шаги. Здоровье народа зависит от качества его жизни. Надо, подчеркнула депутат, чтобы предприятиям было экономически выгодно иметь здоровых работников.

Часть выступления была посвящена проблемам снабжения медицинских учреждений лекарствами и техникой. Сейчас положение с этим тяжелое. Мне, хирургу, сказала оратор, страшно вставать к столу, не имея многого, что необходимо для работы, страшно за больно-

го. Выступающая внесла предложение выделить группу лекарственных препаратов, без которых сегодня не обойтись. Если на их приобретение за рубежом нужны средства, надо проголосовать за их немедленное выделение. Анализировав положение женщины в нашем обществе, депутат внесла предложение создать на уровне правительства отдел или сектор по охране прав и социального положения женщин. Большое внимание в выступлениях было уделено также проблемам экологии.

Во многом нынешние трудности объясняются непосредственностью политикой, заявил депутат Емельянов А. М. Новое мышление мы по-настоящему применили только во внешней политике, где и имеем реальные результаты. Что же касается развития экономики и социальной сферы, здесь преобладают прежние подходы, движение от достигнутого, шпатель дьяр.

Оратор привел на этот счет примеры из аграрной области. Почему, спросил он, у нас находится каждый год огромные валютные и природные ресурсы, чтобы закупать массу хлеба и мяса за рубежом, и нет этих ресур-

сов для того, чтобы сократить потери своего собственного уже выращенного урожая? Почему также у нас хватает нефти для закупки зерна, а когда начинается уборка, комбайны и грузовики стоят на приколе — из-за отсутствия горючего? Самое существенное в том, сделал вывод выступающий, что мы мало продвинулись в решении главного вопроса — формирования политической системы, которая по-настоящему делала бы народ хозяином страны.

Он с тревогой указал на сохранение торможения процесса демократизации со стороны административно-бюрократического аппарата, особенно в высших эшелонах власти. Надо и коренные изменить подходы к перестройке управленческой системы: идти не сверху вниз, а от потребностей и интересов развития непосредственно производства. Такой принцип, подчеркнул выступающий, заложен в обращении к Съезду депутатов-аграрников. Есть смысл распространить его и на другие сферы. Тогда управленческий аппарат будет на службе народа, а не наоборот.

Раз мы идем к народо-власти, нужно четко определить место партии в общественных структурах, отметил депутат. Народ выше партии. Наш Съезд выше съезда партии. Верховный Совет выше Центрального Комитета партии. Партия функционирует в рамках Конституции, разработанной представителями народа. И эти приоритеты надо расставить во всех сферах, резюмировал оратор.

С моим выступлением, сказала депутат Гаер Е. А., связывают надежды на успешную перестройку тысячи земляков — навайцы, улечи, нивхи, орочи и другие народы. Эпизентр общественного интереса к проблемам национальных отношений сместился в сторону Закавказья, Прибалтики. На этом фоне почти незаметны проблемы жителей Дальнего Востока и Крайнего Севера. Они не устраивают многолюдных митингов и демонстраций, но значит ли это, что их слабый голос может быть не услышан здесь? Оратор привлек внимание к их неприятной судьбе. Ведь речь идет о том, жить или не жить этим народам на земле.

Жизнь и здоровье каждого народа, продолжала депутат, зависят от состояния природной среды, а оно на Дальнем Востоке крайне тревожно. Страшнее любой интервенции оказалась на этой земле «интервенция» министерств и ведомств. Их хозяйственная практика обрывается подлинной трагедией для коренных жителей. В выступлениях были приведены примеры, когда варварски вырубается лес, губятся реки, подрывается сырьевая база промыслового хозяйства, уничтожаются целые селения, которые считаются неперспективными, в бедственном положении находятся школы. Это не просто неразумное хозяйствование, подчеркнула депутат. Речь идет о нерегулируемом, бесконтрольном унич-

тожении самих основ существования народов. Многие нововведения не учитывают национальных особенностей, противоречат сложившемуся образу жизни. Многие в культуре народов Севера уверенно безвозвратно, но многие еще можно спасти. Следует закрепить за каждым из аборигенных народов определенные территории, а также исключительное право на их хозяйственное освоение. Равенство народов не должно быть лишь конституционной строкой. Прежде всего это равенство в статусе. Оратор указала на необходимость создания ассоциации народов Севера — общественной организации, пользующейся поддержкой правительства.

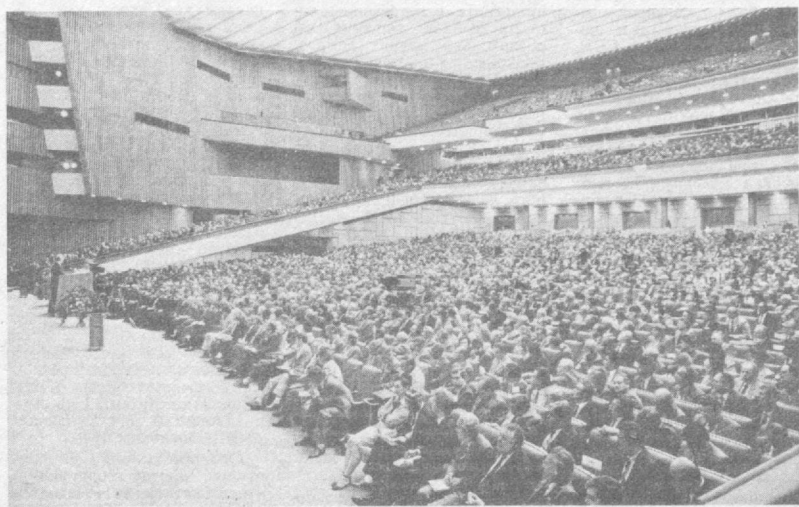
Атмосфера Съезда, подчеркнул депутат Гумбаридзе Г. Г., во многом отражает сложную и подчас противоречивую картину состояния нашего общества. В связи с этим оратор снова вернулась к апрельским событиям в Тбилиси. Надо подняться над эмоциями, отметил он, и рассмотреть все случившееся в широком политическом контексте, ибо речь идет не только об авторитете власти, но и о престиже самой перестройки. Выступающий сказал, что в условиях демократии принятое в республике решение, которое привело к столь близким последствиям, кризису доверия, морально-политическому ущербу, не может быть признано политически верным.

Далее оратор остановился на вопросе применения военной силы против населения. По его мнению, такое использование десантных подразделений трудно объяснить, тем более — оправдать. Консолидация, разумный компромисс, интеграция всех потенциальных возможностей общества, отметил депутат, — это единственный путь избежать в процессе революционной ломки ненужных интеллектуальных и физических жертв.

Выступающий остановился на деформациях социализма, которые на протяжении многих десятилетий допущены в стране. Надо повсеместно, объективно разбираться в нашем прошлом, подчеркнул он.

Коснувшись современного развития Грузии, депутат сказал, что сегодня с особой остротой воспринимаются вопросы политического суверенитета республики. Предстоит последовательно развернуть работу по созданию его надежной экономической и конституционной базы. С точки зрения депутата, назрела также необходимость глубоко проработать в многонациональных республиках и регионах вопрос обеспечения баланса межэтнических интересов с интересами коренной нации, прежде всего через язык, культуру и другие национальные ценности.

Экологическая ситуация в стране посетил свое выступление депутат Яблоков А. В. По его мнению, Советы утратили реальную власть на местах и поставлены во многом в положение простотелей. Безвластие Советов приводит к стихий-



НА СНИМКЕ: в зале во время выступления Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева.

ному, экологически опасному развитию целых регионов.

Оратор утверждал, что экологический кризис в стране будет в ближайшие годы нарастать и углубляться, если не принять срочных и эффективных мер. Партия, добровольно взявшая на себя бремя политического лидерства, должна быстро и решительно «попензеть» — вернуться лицом к проблемам экологии, а Советам необходимо стать реальными хозяевами природных богатств на местах. Нужны также более эффективные экономические санкции против предприятий, во имя которых загрязняются воды и воздух.

Выступающий высказал ряд критических замечаний в адрес Совета Министров СССР, который, по его мнению, непосредственно борется за чистоту среды обитания, предложил ускорить разработку экологически безопасных, безотходных технологий. Верховный Совет СССР, сказал оратор, должен потребовать от Совета Министров СССР резкого улучшения контроля за качеством среды. Высшему органу власти страны надо вернуть под постоянный контроль дело коренной перестройки государственного управления в области охраны природы. Способствовать этому должна всеобъемлющая государственная экологическая экспертиза, которая, как считает депутат, пока бесправна и ведется на полубюджетных началах. Депутат высказал предложение принять постановление Съезда специально по вопросам экологии.

О роли коммунистов в перестройке говорил с трибуны Съезда депутат Чабанов А. И. Он решительно возразил тем ораторам, которые в своих выступлениях односторонне противопоставляли партийный и государственный аппарат нынешнему обществу. Нужно, считает оратор, бороться с конкретными людьми в аппарате, чье устаревшее мышление мешает нам продвигаться к намеченным целям. В последнее время, продол-

жал он, в Совет Министров СССР, в бюро Совмина СССР по машиностроению пришло много новых, энергичных людей. Их надо поддерживать.

Согласившись в целом с докладом Н. И. Рыжкова на Съезде, депутат высказал по нему ряд критических замечаний. Многие оценки и выводы доклада, сказал он, мы слышали еще в 60-е годы. Например, прозвучавшая с этой трибуны острая критика «вала». О ней столько уже говорилось. А не лучше ли, по мнению депутата, просто отменить с первого июля все объемные показатели.

В докладе, считает депутат, не хватает четких предложений о путях ликвидации дефицита, о том, как решить ставший острой политической проблемой дефицит самых необходимых товаров народного потребления.

Простая критика и признание ошибок — это уже пройденный этап нашего развития, считает депутат. Силы социалистического общества неисчислимы, и, рассматривая положение страны, нельзя видеть лишь частности. Задача депутатского корпуса сейчас — активно помогать перестройке во всех сферах.

Если сохраним землю, крестьянина, то выживем, заявил с трибуны Съезда депутат Залыгин С. П. Надежды на это он связывает с создаваемым аграрным комитетом. Для того, чтобы новая организация успешно справилась с поставленными задачами, она должна, по мнению оратора, многое заимствовать из опыта работы русского земства. Кроме того, аграрному комитету необходимо передать часть средств, направляемых сегодня на здравоохранение, просвещение, дорожное строительство.

Пятилетка: день за днем

КОРМОВ БУДЕТ ВДОВОЛЬ

Лучше первого выдался второй укос люцерны в совхозе имени Сабир Рахимова Кашкардинской области. Каждый гектар дает до 60 центнеров в пересчете на сухое сено.

В совхозе уже припасено к далекой пока зиме 350 тонн сенажа из люцерны. Хозрасчетные звенья собрали их за 18 часов. Конвейер поле — траншея работал все это время непрерывно. Причем на трамбовке использовались не традиционный трактор ДТ-75, а более тяжелый — Т-4. Это позволило заложить значительно больше сенажа, «сдоб-

ренного» солью. Политиленовая пленка оградит доступ воздуха в траншею и сохранит все питательные свойства трав.

Таким способом до зимы будет заложено еще 700 тонн сенажа. Кроме того, в хозяйстве намечено заполнить еще четыре траншеи силосом из кукурузы. На эту культуру нынче надеются особо. Ведь заморозок в начале мая полностью уничтожил посевы на молодых люцерниках — 210 гектаров. И теперь эти земли отданы «королеве полей».

(УзТАГ).



Постановление Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик

Об утверждении Председателя Совета Министров СССР

Съезд народных депутатов СССР постановляет: Советом Министров СССР товарища Рыжкова Николая утвердить Председателем Ивановича.

Постановление Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик

Об утверждении Председателя Верховного суда СССР

Съезд народных депутатов СССР постановляет: Верховным судом СССР товарища Смоленцева Евгения утвердить Председателем Алексеевича.

Постановление Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик

Об утверждении Главного государственного арбитра СССР

Съезд народных депутатов СССР постановляет: главным государственным арбитром СССР товарища Матвеева Юрия утвердить Главным государственным арбитром Геннадиевича.

Постановление Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик

Об утверждении председателя Комитета народного контроля СССР

Съезд народных депутатов СССР постановляет: Комитетом народного контроля СССР товарища Колбина утвердить председателем Геннадия Васильевича.

Постановление Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик

Об утверждении Генерального прокурора СССР

Съезд народных депутатов СССР постановляет: Генеральным прокурором СССР товарища Сухарова Александра Яковлевича утвердить Генеральным прокурором Александром Яковлевичем.

Николай Иванович РЫЖКОВ



Николай Иванович Рыжков родился 28 сентября 1920 года в с. Дылевка Дзержинского района Донецкой области в рабочей семье. В 1950 году окончил Краматорский машиностроительный техникум, в 1959 году — Уральский политехнический институт имени С. М. Кирова. Член КПСС с 1956 года.

Трудовую деятельность начал в 1950 году на Уралмаше сменным мастером. В последующие годы работал на этом заводе начальником цеха, начальником цеха, главным сварщиком, заместителем директора, а с 1965 года главным инженером. С 1970 года директор Уральского завода тяжелого машиностроения имени С. Орджоникидзе. В 1971—1975 годах генеральный директор производственного объединения «Уралмаш». С 1975 года первый заместитель министра тяжелого и транспортного машиностроения СССР, а с 1979 года первый заместитель председателя Госплана СССР. С ноября 1982 года секретарь ЦК КПСС, одновременно в 1982—1985 годах заведующий Экономическим отделом ЦК КПСС.

В сентябре 1985 года назначен Председателем Совета Министров СССР и 8 июня утверждён в этой должности Съездом народных депутатов СССР.

Награжден двумя орденами Ленина, орденом Октябрьской Революции, двумя орденами Трудового Красного Знамени и медалями. Двукратно лауреат Государственной премии СССР.

Н. И. Рыжков убежденный сторонник политики перестройки и обновления советского общества, занимает принципиальную позицию в вопросах развития демократии, гласности, разветвления экономической реформы и политического процесса в стране.

В целях обеспечения эксплуатации системы дальней телефоно-телеграфной радиосвязи, передачи программ Центрального телевидения СССР на пункты сети «Орбита» и меж-

С ленты телетайпа

ВЕСТИ ИЗ-ЗА РУБЕЖА

9 ИЮНЯ

ПЕРЕЛОМНЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Работа Съезда народных депутатов СССР, первого заседания Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР, доклад М. И. Рыжкова «О программе предстоящей деятельности правительства СССР» — привлекают пристальное внимание зарубежной общественности и прессы.

ВАРШАВА

Атмосфера заседаний Съезда в Кремле остается демократической, в выступлениях депутатов становится больше конкретности, ведется предметная дискуссия о состоянии дел в советской экономике и о путях ее выхода из нынешнего состояния, пишет «Трибуна людей», народные де-

Вместе с тем, пишет газета, определены и изъяны в ряде новых законов, что потребует их корректировки.

БЕРЛИН

Будущему правительству СССР предстоит очень серьезную работу по улучшению благосостояния советских людей, отмечает «Нойес Дойчланд». Средства на эти цели могут быть, в частности, изысканы путем конверсии предпринятой оборонной промышленности. На Съезде народных депутатов подчеркивается, что Советский Союз и впредь будет последовательно идти по пути разоружения, по пути повышения производительности труда. Страна намерена в ближайшее время решить неотложные задачи в области

социальных проблем, улучшить положение в области финансов.

ПАРИЖ

Москва, отмечает французская телепрограмма «Антенн-2», намерена к 1995 году сократить в 1,5—2 раза удельный вес расходов на оборону в национальном доходе. «Советский Союз», пишет газета «Либерасон», сталкивается с необходимостью срочного финансового оздоровления, и именно это становится целью номер один. Курс на политику перестройки становится более последовательным, и весьма важно, что миллионы советских людей с помощью прямой радиолокационной связи становятся свидетелями серьезных дебатов по кардинальным проблемам экономической политики.

РИМ

Для решения серьезных вопросов, стоящих перед СССР,

таких, например, как создание правового государства, несомненно, требуется время, указывает «Уинит». Но в любом случае Съезд народных депутатов в Кремле — это победа сторонников реформ.

ХЕЛЬСИНКИ

Всенародный форум в Кремле с поразительной открытостью и прямой критикой обсуждает как историческое прошлое Советской страны, так и стоящие перед ней проблемы, пишет в передовой статье газета «Делавэр». Народные депутаты осознанно анализируют положение дел в стране, и Съезд не ограничивается речами, но и принимает необходимые и важные для страны решения. Осуществляемая в СССР политическая реформа направлена на улучшение положения во всех сферах хозяйствования и жизни, но повышение

эффективности национальной экономики. «Советский Союз направляет военные ассигнования на социальные нужды» — под таким заголовком публикует на первой полосе изложение доклада Н. И. Рыжкова газета «Нансан уутитус».

ВАШИНГТОН

Глава Советского правительства, пишет «Вашингтон пост», дал в своем докладе очень откровенную картину современного состояния советской экономики и указал конкретные пути исправления положения. «Нью-Йорк таймс» со своей стороны отмечает значительность сокращения советского военного бюджета. «В целом», — пишет газета, — доклад свидетельствует о решимости страны и впредь следовать курсом перестройки, выполнять программу экономического возрождения».

(ТАСС).

НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

[Окончание. Начало на 1-й стр.]

проблемы экологии, тепло- и водоснабжения, ощущается острую нехватку продовольственных товаров. Нужно срочно рассмотреть перспективные районы развития, и руководствоваться при этом не планами дальнейшего роста производства, а исходя из сложившейся обстановки, условий труда и жизни людей.

Среди многих аспектов перестройки депутат Сулейменов О. О. главным считает, как он выразился, продолжение процесса деколонизации, заторможенного в 20-е годы. Слова эти стали лейтмотивом его короткого эмоционального выступления. Оригинальность исторической ситуации литератор видит в том, что бывшая метрополия — Россия наравне с другими республиками стала колонией центра.

Мы пересматриваем в новом свете привычное. Интересы государства всегда были выше интересов народа и личности. Мысль эту оратор подвел к проблеме существования атомного полигона в Семипалатинской области — объекта, по его убеждению, далеко не безопасного для здоровья тех, кто живет в этом районе.

Мир меняется. У нас становится меньше врагов на Западе и на Востоке. Значит, меньше расходов на оборону. Заявления М. С. Горбачева в Лондоне о том, что наша страна прекращает производство плутония, прибавило надежд на безъядерный XXI век, прибавляет уверенности, что мы станем мирным государством. Полногубы уже четвертый месяц молчат. Хрупкое молчание, заявил депутат. И добавил: мы очень надеемся, что правительство и общественные активные деятели в странах «атомного клуба» услышат нас, поймут и поддержат.

Оратор высказался за развитие диалога между народом и государством, за то, чтобы законодательно закрепить государственное отношение к инуюмыслию, которое он назвал творческим, а не враждебным фактором.

Нельзя нагнетать давление, когда столько дырявых «трубопроводов» в стране. Ступенное горючее вещество национальной и социальной неадекватности течет к дорогам, по которым идет съезд с детьми. Пусть детям и внукам не передают ожесточение. Они просто обязаны быть счастливыми.

Съезд переходит к вопросу об утверждении Председателя Совета Министров СССР.

По предложению Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева большинство голосов Съезд утвердил Председателем Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова.

На трибуне — Н. И. Рыжков. Выразил искреннюю благодарность за утверждение его на высокую государственную должность, он сказал: я назначен на эту должность второй раз и должен сказать, что это назначение, которое состоялось в эти дни, вчера и сегодня, резко отличается от старой практики назначения на высокие посты в нашем государстве. Я расцениваю это как результат тех огромных изменений в нашей стране за годы перестройки, которые позволили нам именно на демократичной основе обсуждать все вопросы нашей жизни, общества, назначать руководителей нашего государства.

Обсуждение вопросов на Съезде, многочисленных встреч и те многочисленные вопросы, которые мы получили в эти дни, говорят о том, что в нашей стране нарастает огромное количество проблем, которые надо решать. Думаю, что Съезд сформирует те главные направления, по которым необходимо идти вперед нашему обществу, всей нашей стране. Я понимаю, в какое сложное время я становлюсь в главе нового правительства, я понимаю, какие огромные задачи стоят перед страной, и я понимаю, насколько сложно их будет решать. Но я глубоко убежден, что, если мы сумеем правильно выбрать политику — и в стратегическом, и в тактическом планах, — мы сможем решить те принципиальные вопросы общества, о которых так горячо говорилось в эти дни на Съезде.

Я надеюсь на то, что и с Верховным Советом, который будет постоянно работать, и с комиссиями, и с комитетами, со всеми народными депутатами мы будем работать в тесном контакте.

Исполнительная власть будет четко проводить ту линию, которая будет утверждена законодательным высшим законодательным органом нашей страны. Это я вам твердо обещаю.

Следующий вопрос повестки дня — избрание Конституционного надзора СССР.

В соответствии с Конституцией СССР Комитет конституционного надзора СССР избирается Съездом народных депутатов СССР сроком на десять лет из числа специалистов в области политики и права в составе председателей, заместителей председателей и 21 члена комитета, включая союзной республик.

М. С. Горбачев вносит предложение избрать председателем Комитета конституционного надзора В. Н. Кудрявцева, являющегося вице-президентом Академии наук СССР, заместителем председателя — Б. М. Лазарева, заведующего сектором Института государства и права Академии наук СССР. В состав комитета предлагается включить представителей от всех союзных республик, крупных специалистов в области политики и права.

Депутаты приступают к обсуждению вопроса. Высказывая свое отношение к составу комитета, депутат Воронцов Н. Н. подчеркнул, что биографические данные кандидатов в смысле их профессиональной подготовки не вызывают сомнений. В то же время оратор обратил внимание на то, в списке членов комитета нет ни одного беспартийного. Не хочю выразить неуважение к членам партии, заметил он, но наша обстановка требует, чтобы в составе комитета были отражены в составе ведущих органов страны.

Депутат Колотов В. И. также не подверг сомнению профессиональную подготовку предложенного кандидата на пост председателя Комитета конституционного надзора СССР. Но в его выступлениях по телевидению, в его статьях он усмотрел желание угодить власти, непременно быть созвучным с официальным мнением. Оратор выразил свое несогласие с кандидатурой.

Мое предложение — не создавать Комитет конституционного надзора, сказал депутат Гудайтис Р. В. Оратор заявил, что создаваемый комитет, по его мнению, непременно станет инструментом давления на национальное возрождение союзных республик, будет ложиться прессом на их суверенитет. Депутат зачитал далее обращение группы депутатов от республик Прибалтики, в котором содержались доводы против целесообразности создания нового комитета.

Депутат Добровольский А. О. сообщил, что, прежде чем принять ответственное и важное решение, он узнал мнение специалистов. Консультации, проведенные с юристами Белоруссии, привели его к мысли заменить кандидатуру товарища Емменова в Комитет конституционного надзора другой — доктором юридич. наук проректором Белорусского государственного университета В. Г. Тихиней. Оратор настаивал на том, чтобы по кандидатуре члена Комитета конституционного надзора от Белоруссии было отдано голосование.

По мнению депутата Валагина З. Г., Конституция СССР написана лапидарно, в нее можно втиснуть только то, что несет определенную нагрузку. Для того чтобы разобраться во всех деталях, имеются соответствующие комментарии к Конституции, напомнил он, сославшись на вышедшую в 1982 году в Политиздате книгу «Конституция СССР. Политико-правовой комментарий», в которой говорится, что автономная область называется по имени народа, избравшего автономную область в качестве формы реализации своего права на самоопределение. В. Н. Кудрявцев и другие товарищи, указав выступающий, входят в авторский коллектив этой книги. Оратор заявил далее, что Нагорно-Карабахская автономная область, в нарушение Конституции, носит название не по национальному, а по географическому признаку. Ведь, как известно, та же национальность — нагорно-карабахцы — нет.

Депутат Калгин С. Б. заметил, что Съезду предстоит избрать Комитет конституционного надзора, но не утвердить его. Это кажется ему очень существенным, по крайней мере, в отношении кандидатуры председателя комитета. Здесь назывались, сказал он далее, фамилии известных юристов. Предлагаю Съезду вновь эти имена назвать и лишь после этого провести выборы председателя комитета.

Депутат Керимов Д. А. отметил, что обивание, будто кандидат подлагивается под мнение начальства, вызывает недоумение. Зная В. Н. Кудрявцева много лет, сказал он, я никогда не замечал подобного. Это выдающийся советский юрист, известный всему миру, порядочный, интересный и оригинальный человек. Поэтому прошу поддержать его кандидатуру.

Понимая всю озабоченность относительно состава и функций Комитета конституционного надзора, сказал депутат Яковлев А. М., хочу сразу отвести подозрения, что деятельность комитета будет притягиваться к положительному и конструктивному совершенствованию

Конституции СССР. Эта работа будет вестись параллельно. Приведу конкретные примеры принципиальности и мужества В. Н. Кудрявцева, выступающий назвал его человеком, созданным по своим качествам для данной должности.

Депутат Оболенский А. М. подверг критике отсутствие альтернативных кандидатур, допущенные по его мнению нарушения регламента Съезда. В связи с этим он внес в порядке законодательной инициативы проект постановления о переносе рассмотрения этого вопроса на осенний Съезд народных депутатов и проведения выборов на альтернативной основе после всенародного обсуждения кандидатур.

Депутат Коган Е. В. подчеркнул, что Комитет конституционного надзора создается для гарантии прав всех граждан, проживающих на территории СССР. Именно поэтому, сказал он, я хотел бы, чтобы комитет начал свою работу с союзных республик Прибалтики, и в частности с Эстонской ССР, где, по мнению оратора, ущемляются права ряда этноязычных групп. Примером такого ущемления депутат назвал принятый в союзной республике закон о языке. Свои предложения оратор обосновал ссылками на публикации ряда газет Эстонии и Латвии.

Выразив доверие кандидатуре, выдвинутой для избрания в комитет, депутат Плотников А. А. вместе с тем подчеркнул, что ныне действующая Конституция СССР, по его мнению, имеет существенные проблемы. Соответственно, это заставляет стричь под одну гребенку и Конституции союзных республик, процесс обновления которых заложен перестройкой. В заключение оратор изложил свое толкование ряда функций Комитета конституционного надзора.

Комитет конституционного надзора нужен нам, как воздух, а потому всякие попытки под любыми демократическими лозунгами торпедировать его создание неприемлемы, заявил депутат Ковалев Ю. В. Он же говорил о недопустимости предъявлять какие-либо ультиматумы Съезду.

Депутат Тарасевич Г. С. поддержал мнение о том, что на Съезде очень важно избрать Комитет конституционного надзора. Высказываясь относительно кандидатуры от Белоруссии в этот орган товарища Емменова, оратор охарактеризовал его как высококвалифицированного, опытного специалиста, знающего разнообразные аспекты правовой деятельности, отметил его человеческие качества — принципиальность, честность, справедливость, и выразил убеждение в том, что данная кандидатура будет достойно представлять Белоруссию.

Не выразив претензий к предлагаемому составу Комитета конституционного надзора, депутат Смирнов Д. Г. вместе с тем разделил тревогу некоторых выступающих в связи с постелью выборов. Он сослался на статью в Конституции СССР, предусматривающую, что организация и деятельность Комитета конституционного надзора СССР определяется Законом СССР об этом органе. Однако этого закона пока не существует. Как же можно сейчас создать комитет, который не будет знать, как и что делать? Депутат предложил отложить этот вопрос на полгода с тем, чтобы досконально познакомиться с кандидатурами в состав комитета и принять за это время соответствующий закон.

Ничего не имею против выдвинутых кандидатур, заявил депутат Круглов А. Т. В то же время оратор обратил внимание на существенную, по его мнению, деталь — солидный возраст предлагаемых в состав комитета товарищей. Депутат поддержал прозвучавшее ранее предложение не торопиться провести выборы на конкурсной основе и постараться выбрать в этот важный орган более молодых людей.

Мы должны быть более ответственными перед своими избирателями, сказал депутат Федоров Н. В. Исходя из этого, он призвал не торопиться при принятии окончательных решений. От Комитета конституционного надзора зависит, как пойдет конституционное развитие в течение десяти лет. Не ставя под сомнение кандидатуру профессора Кудрявцева, выступающий выдвинул альтернативную кандидатуру — профессора Гулиева.

Создание Комитета конституционного надзора, высказала мнение депутат Тиманова Н. И., необходимо сейчас, как воздух. Она высказала просьбу своих избирателей иметь в этом комитете представительство от автономных республик.

Депутат из Эстонии, не называя своего имени, выступил против раскола. Он заметил, что противопоставление нескольких членами эстонского корпуса себя остальной части делегации, как представителей всего русскоязычного населения,

может привести к серьезным негативным последствиям. Депутат не высказал возражений против создания комитета, но призвал не делать в этом плане опрометчивого шага и предложил отложить решение вопроса на осень.

Депутат Болдырев Ю. Ю. выразил согласие с позицией литовской делегации, заявившей, что присутствующие не имеют права голосовать за тех, кого они не знают. По его мнению, нельзя избирать Комитет конституционного надзора до тех пор, пока депутаты все еще не обсудят вопросы функционирования власти и ее структуры.

Комитет конституционного надзора, отметил депутат Саудулак Л. И., — важнейший государственный орган, и его выборы — это, пожалуй, первый шаг в создании правового государства. Выступающий сообщил, что обещал своим избирателям в случае, когда придется принимать ответственные государственные решения, он обязательно изучит вопрос, связанный с депутатом из Казахстана. А теперь, когда депутат предложил отложить рассматриваемый вопрос до следующего Съезда.

В системе Советского социалистического государства до сих пор не было специального органа, который бы осуществлял контроль за правильным и последовательным исполнением законодательства, сказал он, называясь депутат из Казахстана. А теперь, когда мы создаем такой орган — Комитет конституционного надзора, — раздаются голоса «поверенности», «отложить». Я не согласен с этим, заявил он. Мы должны такой комитет создать на этом же Съезде и в том составе, какой был обсужден предварительно, подчеркнул оратор.

Депутат Алксис В. И. отметил, что некоторые представители из Прибалтики высказались с трибуны Съезда немало громких слов о необходимости возвращения к ленинским принципам федерализма. Но, выступая на словах за федерацию, они навязывают нашей стране конфедерацию, сказал оратор. Он довел до сведения Съезда информацию о том, какие меры принимает Народный фронт Латвии в борьбе за эти цели, подчеркнул, что основная задача Народного фронта — толкнуть республику на выход из состава СССР. Народный фронт навязывает Верховному Совету Латвийской ССР идею: принять законопроект, нарушающий принципы федерализма.

Выступивший следующим депутат Братуев Р. А. заявил, что он знакомился с материалами, которые ему были представлены представителями из Прибалтики, и не нашел в них ничего из желания выйти из состава СССР. Борьба за свой суверенитет, за республиканский хозрасчет не является борьбой против Советской власти, отметил он. Создание Комитета конституционного надзора, по мнению оратора, — это первый большой шаг нашего Союза к правовому государству, а поэтому не надо спешить — лучше посоветоваться с избирателями, ведь они давали наказ — бороться за правовое государство. Выступающий внес предложение решить вопрос о создании комитета осенью, на втором Съезде народных депутатов СССР.

Пронаблюдая различные точки зрения, высказанные участниками дискуссии, депутат Грязин И. Н. рекомендовал взвешенно отнестись к обсуждению каждой из них. По его мнению, не следует спешить с решением такого важного вопроса.

За создание комитета выступил депутат Сорokin И. В. В то же время он подчеркнул, что не знает тех кандидатов, которые представлены в предлагаемом списке. Он считает, что нужно продумать механизм конкурсного отбора и перенести выборы комитета. Выступающий предложил в состав членов комитета кандидатуру депутата Собчака из Ленинграда.

Депутат Цирулис А. Я. высказался за проведение по Центральному телевидению передачи, которая бы отражала широкий спектр мнений, существующих в республиках Прибалтики. Он поддержал предложение о пригласении международной комиссии для изучения положения в этом регионе.

Депутат Медведев Р. А. обратился к ленинскому вы-

сказыванию, подчеркнув важность таких вопросов, как интернационализм, отношение «больших» и «маленьких» наций. Он поддержал мнение тех, кто предложил отложить решение вопроса до следующего Съезда.

Слово предоставляется депутату Кудрявцеву В. Н. Горю о названии Нагорно-Карабахской автономной области, он признал, что это — ошибка. Как член редколлегии сборника, подчеркнул оратор, я должен был заметить это.

Отвечая на вопрос об участии в спасении людей, несправедливо попавших в тюрьмы и психбольницы, депутат отметил, что разные люди по-разному борются за права человека. Одни идут на митинги, другие пишут в газету. У юристов есть свои пути действий. В институт государства и права, сказал он, обращаются примерно 20 человек в месяц, и многие из них совершенно справедливо. В этом случае мы делаем все, чтобы им помочь — обращаемся к Генеральному прокурору, в другие инстанции. Кроме того, существует и такая важная работа, как подготовка законопроектов по линии гуманизации.

Оратор напомнил о документах, подготовленных к его участию. Один из них — известное постановление о психбольницах, принятое год назад. Оно не совсем доведено до мирового уровня, отметил юрист, но это — большой шаг вперед.

Касаясь Указа от 8 апреля, депутат, в частности, сказал, что он явился для него, как и для всех, неожиданностью. Депутат заметил, что видел недостаток статьи 11 «прим.» и говорил о них руководящим работникам.

Отвечая на один из вопросов, оратор подчеркнул, что Конституция нуждается в обновлении. Мы должны создавать практику разумной деятельности, сказал он. Что касается республиканского законодательства, то здесь необходимо переходить к новому федерализму, восстанавливая ленинские принципы федеральных отношений между Союзом и республиками. В этой сложной ситуации можно найти разумные юридические решения, удовлетворяющие и Союз, и республики.

Говоря о роли Комитета конституционного надзора, оратор подчеркнул, что комитет, подчиненный Съезду, должен проводить линию на законность, демократизацию, соблюдение прав граждан, борьбу с ведомственным правотворчеством. Комитет — коллегиальный орган, в котором все решает не один председатель. Комитет должен работать гласно, опираясь на волю Съезда и его решения. Отметив важность введения закона о конституционном надзоре, депутат подчеркнул, что создание такого органа, как Комитет конституционного надзора, — шаг вперед по пути строительства правового демократического государства.

Разъясняя по обсуждаемому вопросу были затем даны Председателем Верховного Совета СССР М. С. Горбачевым.

С заявлениями и предложениями выступили депутаты Бурацкий Ф. М., Мошняга Т. В., Бредикис Ю. Ю.

Большинством голосов депутаты решают провести выборы Комитета конституционного надзора СССР на проходящем Съезде народных депутатов СССР.

Принято также решение отложить рассмотрение вопроса об избрании Комитета конституционного надзора до следующего заседания. Президиум Съезда поручено провести к тому времени консультации и доложить о результатах.

Е. А. Смоленцев отвечает на вопрос депутата.

Большинством голосов Е. А. Смоленцев утверждает Председателем Верховного суда СССР Е. А. Смоленцева.

Е. А. Смоленцев отвечает на вопрос депутата.

Большинством голосов Е. А. Смоленцев утверждает Председателем Верховного суда СССР Е. А. Смоленцева.

Е. А. Смоленцев отвечает на вопрос депутата.

Большинством голосов Е. А. Смоленцев утверждает Председателем Верховного суда СССР Е. А. Смоленцева.

Е. А. Смоленцев отвечает на вопрос депутата.

Большинством голосов Е. А. Смоленцев утверждает Председателем Верховного суда СССР Е. А. Смоленцева.

Е. А. Смоленцев отвечает на вопрос депутата.

Большинством голосов Е. А. Смоленцев утверждает Председателем Верховного суда СССР Е. А. Смоленцева.

Е. А. Смоленцев отвечает на вопрос депутата.

Большинством голосов Е. А. Смоленцев утверждает Председателем Верховного суда СССР Е. А. Смоленцева.

Е. А. Смоленцев отвечает на вопрос депутата.

Большинством голосов Е. А. Смоленцев утверждает Председателем Верховного суда СССР Е. А. Смоленцева.

Е. А. Смоленцев отвечает на вопрос депутата.

Большинством голосов Е. А. Смоленцев утверждает Председателем Верховного суда СССР Е. А. Смоленцева.

Е. А. Смоленцев отвечает на вопрос депутата.

Большинством голосов Е. А. Смоленцев утверждает Председателем Верховного суда СССР Е. А. Смоленцева.

Е. А. Смоленцев отвечает на вопрос депутата.

Большинством голосов Е. А. Смоленцев утверждает Председателем Верховного суда СССР Е. А. Смоленцева.

Е. А. Смоленцев отвечает на вопрос депутата.

Большинством голосов Е. А. Смоленцев утверждает Председателем Верховного суда СССР Е. А. Смоленцева.

Е. А. Смоленцев отвечает на вопрос депутата.

Большинством голосов Е. А. Смоленцев утверждает Председателем Верховного суда СССР Е. А. Смоленцева.

Е. А. Смоленцев отвечает на вопрос депутата.

Большинством голосов Е. А. Смоленцев утверждает Председателем Верховного суда СССР Е. А. Смоленцева.

Е. А. Смоленцев отвечает на вопрос депутата.

Большинством голосов Е. А. Смоленцев утверждает Председателем Верховного суда СССР Е. А. Смоленцева.

Е. А. Смоленцев отвечает на вопрос депутата.

Большинством голосов Е. А. Смоленцев утверждает Председателем Верховного суда СССР Е. А. Смоленцева.

Е. А. Смоленцев отвечает на вопрос депутата.

Большинством голосов Е. А. Смоленцев утверждает Председателем Верховного суда СССР Е. А. Смоленцева.

Е. А. Смоленцев отвечает на вопрос депутата.

Большинством голосов Е. А. Смоленцев утверждает Председателем Верховного суда СССР Е. А. Смоленцева.

Е. А. Смоленцев отвечает на вопрос депутата.

Большинством голосов Е. А. Смоленцев утверждает Председателем Верховного суда СССР Е. А. Смоленцева.

Е. А. Смоленцев отвечает на вопрос депутата.

Большинством голосов Е. А. Смоленцев утверждает Председателем Верховного суда СССР Е. А. Смоленцева.

оздоровление экономики и выход из кризиса. Если бы нам удалось это сделать, то никакой перестройки не потребовалось бы. Чрезвычайные меры результаты не дадут. Задача надо ставить реальные: не оздоровление экономики (это непосильно для чрезвычайных мер), а создание предпосылок для ускорения перестройки.

Остановившись на самой модели перестройки, ученый высказался за то, чтобы идти путем, при котором центр издает несколько фундаментальных актов, определяющих общие основы экономического механизма, сохраняя базисные основы экономики во всех республиках, а главное законодательство передать самим республикам.

Далее депутат говорил о том, что нужно привести производственные отношения в соответствие с производственными силами. Надо покончить с насилием над объективной экономикой.

Он подробно остановился на проблеме семейного крестьянского хозяйства. Этот вопрос представляется одним из центральных в перестройке. Меня пугает явление — ситуация, наше упорное нежелание не считаться с мировым опытом сельского хозяйства. Весь опыт всех процветающих стран говорит о том, что там основной является семейное крестьянское хозяйство — фермы. Мы же с самого начала нашей истории шли другими путями. Теперь мартовский пленум, наконец, заявил: социализм совместим с личным хозяйством. Но этот теоретический выход не воплотился в конкретную программу действий. И вновь оратор предостерегал: меня пугает омертвевшая готовность истратить новые миллиарды.

Самое главное, резюмировал он: нельзя создавать у народа впечатления, будто наше государство имеет какие-то закрома и, если на него надавить, наорать, выйти на улицу, то оно что-то может извлечь из них и ослепить кого-то. Вские заявления о том, что мы проведем перестройку с ростом благосостояния — это, по существу, обман народа. Бычок у нас один: надо дать возможность эффективно работать всем, кто хочет работать.

Среди многих потерь, которые понесло наше общество в последние годы, сказал депутат Якубов А., одна особенно страшна — это потеря милосердия. Говоря это, известный узбекский писатель имел в виду тот факт, что страна добилась долгожданной «хлопотливости» ценой больших затрат: исчезли некогда цветущие сады и оазисы; дехкане, особенно женщины, подавлены изнурительным трудом.

Депутат из Узбекистана задал в связи с этим участникам Съезда вопрос: неужели хлопок, добытый такой ценой, нам уж так необходим? Средняя Азия, сказал он, — это уникальный регион, оказавшийся на краю экологической катастрофы. А между тем, заявил депутат, один только Узбекистан может прокормить полстраны. Для этого надо решительно освободить республику от монокультуры, а народу Узбекистана дать возможность расправить плечи и взорвать свой край.

Сегодня ясно, что Съезд значительно продвинет нас вперед, сказал депутат Остроухов В. А. Однако оратора тревожат некоторые прозвучавшие здесь выступления. Всем нам известно, заявил он, что генератором идей объединения является Коммунистическая партия. Она остается в новых условиях руководящей силой общества, сама перестраивается, приглашает все общественные организации и движения к совместным действиям.

Отметив значение осуществляемой в стране политической реформы, оратор подчеркнул, что судьба государства будет решаться все-таки в области экономики. В этой связи он высказал свои соображения по поводу развития хозрасчета, внедрения аренды, кооперативов, их месте в решении назревших экономических проблем. Мы, заметил он, в частности, за кооперативы, которые получают доход, наращивая объем производства, улучшая качество, обновляя продукцию. По его мнению, наиболее перспективно создание аренду — кооперативных объединений. Недостатком он считает неравномерное положение государственных и кооперативных предприятий, особенно в распределении доходов. Оратор назвал несправедливыми существующие нормы распределения прибыли, что мешает коллективам переходить от первой ко второй модели хозрасчета.

Далее депутат остановился на проблемах Сибири, осудив ведомственный подход к освоению природных ресурсов региона. Он заметил, что жизненный уровень сибиряков не растет, а по многим показателям ниже, чем в центре страны. Совершенно очевидно, сказал оратор, что страна должна иметь комплексную программу ос-

воения природных ресурсов Сибири с упором на глубокую переработку добываемого сырья на месте и создание необходимых социальных условий для привлечения и закрепления людей. Если в ближайшее время здесь не произойдет резкого улучшения жизненного уровня, то некому будет добывать нефть, лес, уголь, и т. д.

В заключение оратор дал оценку некоторым выступлениям на Съезде, касающимся, как он сказал, попыток принизить роль партии в нашей жизни, в перестройке.

Депутат Быков Р. А. предложил взглянуть на обсуждаемые проблемы через призму культуры, духовности, детства, через призму человека, а это — отношения между людьми. Сегодня инстинкт самосохранения, как вынужденный цивилизации, на глазах подменяется инстинктом саморазрушения. Наши экономические трудности, случаются катастрофы, международные конфликты — это, конечно, следствие отсутствия дисциплины, упущений. Но это все и человеческое отношение, которые не учитываются экономикой.

На конкретных фактах депутат подверг острой критике остаточный принцип финансирования системы образования, воспитания.

Как могло случиться, сказал выступающий, что при лозунге «дети — привилегированный класс» у детей отобрали все? Революция переломала летние дворцы, а сейчас в Набережных Челнах в беломраморном дворце располагается горком партии и горисполком, дом пионеров находится в подъезде жилого дома. Говорят, что нельзя принижать роль партии. Но на деле принижать ее может только сама партия.

Депутат выразил сожаление, что среди созданных комитетов и комиссий Верховного Совета СССР так и не оказалось комиссии по детству. Между тем, отметил он, проблема детства и культуры — это фундамент и экономика, и демократия. Только подлинное уважение общества к труду способно воспитать уважение к нему со стороны подрастающего поколения.

Одна из заслуг нашего Съезда в том, что сделан основательный анализ состояния социальной и экономической жизни страны, сказал депутат Бреснев В. Э. Г. Однако, продолжал он, не оставляют чувства незавершенности и противоречивости по некоторым вопросам. Мы взялись за экономическую перестройку без главного — без научно обоснованной концепции. Поэтому, считает оратор, принимаемые правительством решения не имеют четких стратегических ориентиров, зачастую противоречивы или даже ошибочны.

На Съезде, сказал он, вырисовались два подхода. Один — латыть старый хозяйственный механизм, второй — создавать качественно новые. Мы безоговорочно — за второй, частью которого является идея децентрализации экономики, повышения инициативы, ответственности на всех уровнях с учетом местных условий.

Зная, что перевод республик на хозрасчет и самфинансирование создаст новое состояние советской экономики, оратор подробно остановился на путях реализации намеченного в этом плане в Латвийской ССР. Для республики, подчеркнул он, наступил такой период, когда все ресурсы экстенсивного развития хозяйства уже исчерпаны. Ставка сделана на интенсификацию.

Особое внимание оратор уделял путям и способам преодоления всего, что, по его оценке, препятствует переходу на региональный хозрасчет. Препятствия на этом пути немало. Есть среди них и объективные, но, подчеркнул оратор, мешать и искаженное толкование этого вопроса рядом депутатов.

Мы за хозрасчет, сказал он, но республиканский хозрасчет — это не натуральное хозяйство и не экономическая самозащита. Депутат обратился к правительству с просьбой пересмотреть устаревшие нормативные акты и инструкции с учетом перехода республик на новую систему хозяйствования, говорил о развитии различных форм собственности, совершенствовании производственных отношений, значении этих процессов для укрепления социалистической экономики.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Съезд продолжает работу.

Мнение публициста

ОЖИДАНИЯ СОВЕТСКОЙ

ПРАВА — «ПО ПОЛОЧКАМ»

Советский Союз был образован в 1922 году как федерация суверенных республик. Эта федерация на протяжении минувших десятилетий развивалась и видоизменялась: образовывались новые союзные республики, автономные республики, области и округа, национально-государственные образования меняли свой статус, изменялись и границы между ними.

Последние сталинизма — это не только гиперпропорциональный централизм и бесправие местных органов власти. Это еще и обиды на историческую несправедливость, которая живет в сердцах целых народов. По своему «высокайству» усмотрению Сталин объявлял целые народы «свободными» и обречал их на репрессии и лишения.

Вообще изменение административно-территориального деления многонационального государства, пересмотр межнациональных границ — дело крайне трудное, чреватое осложнениями и, как показывает мировой опыт, малоперспективное. Взять, к примеру, среднеазиатские республики: границы между ними в довоенные десятилетия менялись, и весьма значительно.

ПОМОЩЬ СПЕДИТ ОВОСЮДУ

— Миллионы советских «оронников мира скорбят о трагедии, случившейся на железнодорожном участке Челябинск — Уфа, которая унесла сотни человеческих жизней. Эта катастрофа глубоко потрясла нас, всех тех, кто тесно связан с антивоенным движением, с борьбой за сохранение жизни на земле...»

Самая философия, суть миролюбивого движения вызывают к милосердию, к стремлению немедленно откликнуться на постигшее страну несчастье. СКЗМ было принято решение перечислить в фонд пострадавшим 50 тысяч рублей.

Руководство Узбекистана согласилось принять такие меры, как увеличение количества таджикских школ, газет, радио- и телепередач и др. Некоторые горячие головы требуют передачи областей с таджикским большинством населения в состав Таджикистана, но разумно ли это?

Это — крайне важная задача: ведь примерно каждый пятый гражданин СССР живет за пределами «своего» национально-государственного образования. В условиях многонационального государства социальное недовольство легко приобретает национальный окраску.

РОСТ НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ — НЕ НАЦИОНАЛИЗМ

В решениях XIX партконференции, в выступлениях Горбачева прослеживается четкий курс на децентрализацию власти, предоставление республикам и регионам более широких полномочий, поощрение национальных культур и языков.

Раньше чиновники на местах выслушивались перед Москвой, отодвигая на задний план все национальное и усиленно внедряя русский язык. Было ли это русификацией? Вот какой ответ дают, к примеру, ученые Института языкознания Академии наук СССР в одном из недавних номеров «Литературной газеты»:

«К сожалению, извращение основного тезиса Ленина о недопустимости привилегий ни для одной нации, ни для одного языка, которое нередко имело место, уже стоило бы нас лицом к лицу с опасностью всеобщей денационализации (а отнюдь не русификации, как иногда думают, ведь с таким же успехом уничтожались и элементы русской культуры), которая проводилась русскоязычной командно-административной системой, естественно, на основе русского языка».

СЛОВО ЧИТАТЕЛЯ

Среди множества газетных жанров существует особый, который не изучают на факультетах журналистики. Те, кому он по вкусу, овладевают им на практике.

Собственно говоря, и не жанр вовсе, так, некоторое своеобразие, которое можно привести в любой материал.

Написано вроде об одном, подразумевается, в сущности, совершенно иное.

Корреспондент «Правды» Виктор Артемченко опубликовал обзор местных газет, озаглавив его «В погоне за читателем».

Нельзя, однако, не отметить, что в действительности соборка волнует другое — эти газеты «повсюду ищут материалы» о жизни Сталина и его окружения.

Весьма показательны, что

Нынешние борцы за национальное возрождение часто ошибочно уповают на действительность все тех же административных мер. Приблизить язык к народности — это не антигосударственные языки; молдавские жители Средней Азии, татары и многие другие народы к этому стремятся. Но они забывают об ольге республик Закавказья (Грузия, Армения, Азербайджан), где уже много лет языки коренного населения имеют такой статус и где, несмотря на это, сфера их употребления неуклонно сужалась.

Или восьмом концепцию территориальной экономической самостоятельности (республиканского хозрасчета), которую вслед за астанцами восприняли жители многих других регионов. Вполне понятны настроения людей: от гнета московских министерств одинаково стремятся избавиться узбеки, таджики или русские, живущие где-нибудь на Камчатке.

РЕАЛЬНЫЕ, НО НЕ СЛИШКОМ РАДИКАЛЬНЫЕ ШАГИ

В марте был опубликован для всенародного обсуждения проект закона, который предусматривает значительное расширение прав союзных республик и местных органов власти в области руководства экономикой и социальной сферой.

В области национальных отношений сегодня делаются реальные и вполне осязаемые шаги вперед. Этими проблемами обстоятельно занимается постоянно действующий Верховный Совет СССР. В отличие от прошлого палата Совет Национальностей имеет свой профиль, отличающий ее от Совета Союза.

И. БАРАНИКАС, Обозреватель АПН.

ТАШКЕНТ ЖДЕТ ГОСТЕЙ

Более полутора тысяч крупнейших советских и зарубежных ученых и специалистов соберутся в сентябре в Ташкенте на XIV Менделеевский съезд по общей и прикладной химии.

Сегодня фирма готова выпускать по узбекской технологии до восемнадцати различных блюд — мясных, молочных, диетических.

Фирма «Тейси Бер Лимитед», которая несколько дней назад подписала контракт, предусматривающий поставку подобной продукции в Узбекистан.

Думаю, собор опобитается. Читатели Узбекистана понимают. И не только они.

Тимур ГАЙДАР, («Огонек», № 22 за 1989 г.)

СБОРНИК ДОКУМЕНТОВ

Вышел в свет сборник документов и материалов «Визит Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачева в Китайскую Народную Республику, 15—18 мая 1989 года».

В него вошли отчеты о встречах и переговорах М. С. Горбачева с руководством КНР, интервью Китайскому телевидению, отчет о встрече с китайской общественностью, другие материалы.

Сборник выпущен Политиздатом и отпечатан в типографии «Красный пролетарий» (ТАСС).

ИЗДАНИЕ ПОЛНОГО СОБРАНИЯ СОЧИНЕНИЙ

К. МАРКСА И Ф. ЭНГЕЛЬСА НА ЯЗЫКАХ ОРИГИНАЛА

Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и ЦК СЕПГ при содействии научных учреждений ряда стран много лет работает над изданием полного собрания сочинений Маркса и Энгельса на языках оригинала (МЭГА). Тома этого издания разработано более чем в 30 странах мира.

ОБЕДЫ ИЗ ИНДИИ

Надпись на серебристого цвета пакете гласит, что в нем находится суп и хранится он может восемнадцать месяцев при температуре от минус до плюс пятидесяти градусов.

АВАРИЯ НА САЛОНЕ В БУРЖЕ

В июне во Франции на Международном авиасалоне в Бурже при завершении демонстрационного полета потерпел аварию советский истребитель МиГ-29.

НАДЕЛКА ПОДЪЕЗДОМ ЭКРАНА

12—18 ИЮНЯ

ПОНЕДЕЛЬНИК

12 ИЮНЯ
7.00 «120 минут». 9.05 «Маленький концерт». 9.20 «Татуировки». 9.30 «Минута». 9.45 «Сегодня в мире». 10.00 «Спокойной ночи, малыши!». 10.15 «Сегодня в мире». 10.30 «Время». 10.45 «Проектор перестройки». 11.00 «Сегодня в мире». 11.15 «Сегодня в мире». 11.30 «Сегодня в мире». 11.45 «Сегодня в мире». 12.00 «Сегодня в мире». 12.15 «Сегодня в мире». 12.30 «Сегодня в мире». 12.45 «Сегодня в мире». 13.00 «Сегодня в мире». 13.15 «Сегодня в мире». 13.30 «Сегодня в мире». 13.45 «Сегодня в мире». 14.00 «Сегодня в мире». 14.15 «Сегодня в мире». 14.30 «Сегодня в мире». 14.45 «Сегодня в мире». 15.00 «Сегодня в мире».

ВТОРНИК

13 ИЮНЯ
7.00 «120 минут». 9.05 «Мне Брамса сыграют...». 9.20 «Творческий портрет народного артиста СССР А. С. Державина». 9.30 «Видное и невидное». 9.45 «Сегодня в мире». 10.00 «Спокойной ночи, малыши!». 10.15 «Сегодня в мире». 10.30 «Время». 10.45 «Проектор перестройки». 11.00 «Сегодня в мире». 11.15 «Сегодня в мире». 11.30 «Сегодня в мире». 11.45 «Сегодня в мире». 12.00 «Сегодня в мире». 12.15 «Сегодня в мире». 12.30 «Сегодня в мире». 12.45 «Сегодня в мире». 13.00 «Сегодня в мире». 13.15 «Сегодня в мире». 13.30 «Сегодня в мире». 13.45 «Сегодня в мире». 14.00 «Сегодня в мире». 14.15 «Сегодня в мире». 14.30 «Сегодня в мире». 14.45 «Сегодня в мире». 15.00 «Сегодня в мире».

СРЕДА

14 ИЮНЯ
7.00 «120 минут». 9.05 «Мультифильмы». 9.35 «Актуальность». 9.45 «Сегодня в мире». 10.00 «Спокойной ночи, малыши!». 10.15 «Сегодня в мире». 10.30 «Время». 10.45 «Проектор перестройки». 11.00 «Сегодня в мире». 11.15 «Сегодня в мире». 11.30 «Сегодня в мире». 11.45 «Сегодня в мире». 12.00 «Сегодня в мире». 12.15 «Сегодня в мире». 12.30 «Сегодня в мире». 12.45 «Сегодня в мире». 13.00 «Сегодня в мире». 13.15 «Сегодня в мире». 13.30 «Сегодня в мире». 13.45 «Сегодня в мире». 14.00 «Сегодня в мире». 14.15 «Сегодня в мире». 14.30 «Сегодня в мире». 14.45 «Сегодня в мире». 15.00 «Сегодня в мире».

ЧЕТВЕРГ

15 ИЮНЯ
7.00 «120 минут». 9.05 «Мультифильмы». 9.35 «Актуальность». 9.45 «Сегодня в мире». 10.00 «Спокойной ночи, малыши!». 10.15 «Сегодня в мире». 10.30 «Время». 10.45 «Проектор перестройки». 11.00 «Сегодня в мире». 11.15 «Сегодня в мире». 11.30 «Сегодня в мире». 11.45 «Сегодня в мире». 12.00 «Сегодня в мире». 12.15 «Сегодня в мире». 12.30 «Сегодня в мире». 12.45 «Сегодня в мире». 13.00 «Сегодня в мире». 13.15 «Сегодня в мире». 13.30 «Сегодня в мире». 13.45 «Сегодня в мире». 14.00 «Сегодня в мире». 14.15 «Сегодня в мире». 14.30 «Сегодня в мире». 14.45 «Сегодня в мире». 15.00 «Сегодня в мире».

ПЯТНИЦА

16 ИЮНЯ
7.00 «120 минут». 9.05 «Мультифильмы». 9.35 «Актуальность». 9.45 «Сегодня в мире». 10.00 «Спокойной ночи, малыши!». 10.15 «Сегодня в мире». 10.30 «Время». 10.45 «Проектор перестройки». 11.00 «Сегодня в мире». 11.15 «Сегодня в мире». 11.30 «Сегодня в мире». 11.45 «Сегодня в мире». 12.00 «Сегодня в мире». 12.15 «Сегодня в мире». 12.30 «Сегодня в мире». 12.45 «Сегодня в мире». 13.00 «Сегодня в мире». 13.15 «Сегодня в мире». 13.30 «Сегодня в мире». 13.45 «Сегодня в мире». 14.00 «Сегодня в мире». 14.15 «Сегодня в мире». 14.30 «Сегодня в мире». 14.45 «Сегодня в мире». 15.00 «Сегодня в мире».

СУББОТА

17 ИЮНЯ
7.00 «120 минут». 9.05 «Мультифильмы». 9.35 «Актуальность». 9.45 «Сегодня в мире». 10.00 «Спокойной ночи, малыши!». 10.15 «Сегодня в мире». 10.30 «Время». 10.45 «Проектор перестройки». 11.00 «Сегодня в мире». 11.15 «Сегодня в мире». 11.30 «Сегодня в мире». 11.45 «Сегодня в мире». 12.00 «Сегодня в мире». 12.15 «Сегодня в мире». 12.30 «Сегодня в мире». 12.45 «Сегодня в мире». 13.00 «Сегодня в мире». 13.15 «Сегодня в мире». 13.30 «Сегодня в мире». 13.45 «Сегодня в мире». 14.00 «Сегодня в мире». 14.15 «Сегодня в мире». 14.30 «Сегодня в мире». 14.45 «Сегодня в мире». 15.00 «Сегодня в мире».

ВОСКРЕСЕНЬЕ

18 ИЮНЯ
7.00 «120 минут». 9.05 «Мультифильмы». 9.35 «Актуальность». 9.45 «Сегодня в мире». 10.00 «Спокойной ночи, малыши!». 10.15 «Сегодня в мире». 10.30 «Время». 10.45 «Проектор перестройки». 11.00 «Сегодня в мире». 11.15 «Сегодня в мире». 11.30 «Сегодня в мире». 11.45 «Сегодня в мире». 12.00 «Сегодня в мире». 12.15 «Сегодня в мире». 12.30 «Сегодня в мире». 12.45 «Сегодня в мире». 13.00 «Сегодня в мире». 13.15 «Сегодня в мире». 13.30 «Сегодня в мире». 13.45 «Сегодня в мире». 14.00 «Сегодня в мире». 14.15 «Сегодня в мире». 14.30 «Сегодня в мире». 14.45 «Сегодня в мире». 15.00 «Сегодня в мире».

ПОНЕДЕЛЬНИК

12 ИЮНЯ
7.00 «120 минут». 9.05 «Мультифильмы». 9.35 «Актуальность». 9.45 «Сегодня в мире». 10.00 «Спокойной ночи, малыши!». 10.15 «Сегодня в мире». 10.30 «Время». 10.45 «Проектор перестройки». 11.00 «Сегодня в мире». 11.15 «Сегодня в мире». 11.30 «Сегодня в мире». 11.45 «Сегодня в мире». 12.00 «Сегодня в мире». 12.15 «Сегодня в мире». 12.30 «Сегодня в мире». 12.45 «Сегодня в мире». 13.00 «Сегодня в мире». 13.15 «Сегодня в мире». 13.30 «Сегодня в мире». 13.45 «Сегодня в мире». 14.00 «Сегодня в мире». 14.15 «Сегодня в мире». 14.30 «Сегодня в мире». 14.45 «Сегодня в мире». 15.00 «Сегодня в мире».

ВТОРНИК

13 ИЮНЯ
7.00 «120 минут». 9.05 «Мультифильмы». 9.35 «Актуальность». 9.45 «Сегодня в мире». 10.00 «Спокойной ночи, малыши!». 10.15 «Сегодня в мире». 10.30 «Время». 10.45 «Проектор перестройки». 11.00 «Сегодня в мире». 11.15 «Сегодня в мире». 11.30 «Сегодня в мире». 11.45 «Сегодня в мире». 12.00 «Сегодня в мире». 12.15 «Сегодня в мире». 12.30 «Сегодня в мире». 12.45 «Сегодня в мире». 13.00 «Сегодня в мире». 13.15 «Сегодня в мире». 13.30 «Сегодня в мире». 13.45 «Сегодня в мире». 14.00 «Сегодня в мире». 14.15 «Сегодня в мире». 14.30 «Сегодня в мире». 14.45 «Сегодня в мире». 15.00 «Сегодня в мире».

СРЕДА

14 ИЮНЯ
7.00 «120 минут». 9.05 «Мультифильмы». 9.35 «Актуальность». 9.45 «Сегодня в мире». 10.00 «Спокойной ночи, малыши!». 10.15 «Сегодня в мире». 10.30 «Время». 10.45 «Проектор перестройки». 11.00 «Сегодня в мире». 11.15 «Сегодня в мире». 11.30 «Сегодня в мире». 11.45 «Сегодня в мире». 12.00 «Сегодня в мире». 12.15 «Сегодня в мире». 12.30 «Сегодня в мире». 12.45 «Сегодня в мире». 13.00 «Сегодня в мире». 13.15 «Сегодня в мире». 13.30 «Сегодня в мире». 13.45 «Сегодня в мире». 14.00 «Сегодня в мире». 14.15 «Сегодня в мире». 14.30 «Сегодня в мире». 14.45 «Сегодня в мире». 15.00 «Сегодня в мире».

ЧЕТВЕРГ

15 ИЮНЯ
7.00 «120 минут». 9.05 «Мультифильмы». 9.35 «Актуальность». 9.45 «Сегодня в мире». 10.00 «Спокойной ночи, малыши!». 10.15 «Сегодня в мире». 10.30 «Время». 10.45 «Проектор перестройки». 11.00 «Сегодня в мире». 11.15 «Сегодня в мире». 11.30 «Сегодня в мире». 11.45 «Сегодня в мире». 12.00 «Сегодня в мире». 12.15 «Сегодня в мире». 12.30 «Сегодня в мире». 12.45 «Сегодня в мире». 13.00 «Сегодня в мире». 13.15 «Сегодня в мире». 13.30 «Сегодня в мире». 13.45 «Сегодня в мире». 14.00 «Сегодня в мире». 14.15 «Сегодня в мире». 14.30 «Сегодня в мире». 14.45 «Сегодня в мире». 15.00 «Сегодня в мире».

ПЯТНИЦА

16 ИЮНЯ
7.00 «120 минут». 9.05 «Мультифильмы». 9.35 «Актуальность». 9.45 «Сегодня в мире». 10.00 «Спокойной ночи, малыши!». 10.15 «Сегодня в мире». 10.30 «Время». 10.45 «Проектор перестройки». 11.00 «Сегодня в мире». 11.15 «Сегодня в мире». 11.30 «Сегодня в мире». 11.45 «Сегодня в мире». 12.00 «Сегодня в мире». 12.15 «Сегодня в мире». 12.30 «Сегодня в мире». 12.45 «Сегодня в мире». 13.00 «Сегодня в мире». 13.15 «Сегодня в мире». 13.30 «Сегодня в мире». 13.45 «Сегодня в мире». 14.00 «Сегодня в мире». 14.15 «Сегодня в мире». 14.30 «Сегодня в мире». 14.45 «Сегодня в мире». 15.00 «Сегодня в мире».

СУББОТА

17 ИЮНЯ
7.00 «120 минут». 9.05 «Мультифильмы». 9.35 «Актуальность». 9.45 «Сегодня в мире». 10.00 «Спокойной ночи, малыши!». 10.15 «Сегодня в мире». 10.30 «Время». 10.45 «Проектор перестройки». 11.00 «Сегодня в мире». 11.15 «Сегодня в мире». 11.30 «Сегодня в мире». 11.45 «Сегодня в мире». 12.00 «Сегодня в мире». 12.15 «Сегодня в мире». 12.30 «Сегодня в мире». 12.45 «Сегодня в мире». 13.00 «Сегодня в мире». 13.15 «Сегодня в мире». 13.30 «Сегодня в мире». 13.45 «Сегодня в мире». 14.00 «Сегодня в мире». 14.15 «Сегодня в мире». 14.30 «Сегодня в мире». 14.45 «Сегодня в мире». 15.00 «Сегодня в мире».

ВОСКРЕСЕНЬЕ

18 ИЮНЯ
7.00 «120 минут». 9.05 «Мультифильмы». 9.35 «Актуальность». 9.45 «Сегодня в мире». 10.00 «Спокойной ночи, малыши!». 10.15 «Сегодня в мире». 10.30 «Время». 10.45 «Проектор перестройки». 11.00 «Сегодня в мире». 11.15 «Сегодня в мире». 11.30 «Сегодня в мире». 11.45 «Сегодня в мире». 12.00 «Сегодня в мире». 12.15 «Сегодня в мире». 12.30 «Сегодня в мире». 12.45 «Сегодня в мире». 13.00 «Сегодня в мире». 13.15 «Сегодня в мире». 13.30 «Сегодня в мире». 13.45 «Сегодня в мире». 14.00 «Сегодня в мире». 14.15 «Сегодня в мире». 14.30 «Сегодня в мире». 14.45 «Сегодня в мире». 15.00 «Сегодня в мире».

ПОНЕДЕЛЬНИК

12 ИЮНЯ
7.00 «120 минут». 9.05 «Мультифильмы». 9.35 «Актуальность». 9.45 «Сегодня в мире». 10.00 «Спокойной ночи, малыши!». 10.15 «Сегодня в мире». 10.30 «Время». 10.45 «Проектор перестройки». 11.00 «Сегодня в мире». 11.15 «Сегодня в мире». 11.30 «Сегодня в мире». 11.45 «Сегодня в мире». 12.00 «Сегодня в мире». 12.15 «Сегодня в мире». 12.30 «Сегодня в мире». 12.45 «Сегодня в мире». 13.00 «Сегодня в мире». 13.15 «Сегодня в мире». 13.30 «Сегодня в мире». 13.45 «Сегодня в мире». 14.00 «Сегодня в мире». 14.15 «Сегодня в мире». 14.30 «Сегодня в мире». 14.45 «Сегодня в мире». 15.00 «Сегодня в мире».

