



ГАЗЕТА
ИЗДАЕТСЯ
СО 2 АПРЕЛЯ
1917 ГОДА.

ПРАВДА ВОСТОКА

ОРГАН ЦК КОМПАРТИИ УЗБЕКИСТАНА, ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И СОВЕТА МИНИСТРОВ УЗБЕКСКОЙ ССР

Выходит 300 раз в году

№ 168 (22034)

Четверг, 20 июля
1989 года

Цена 3 коп.

Друзьям на помощь



Одну из улиц в поселке «Узбекистан», который строят посланцы нашей республики в Гиссарском районе Таджикистана, постраждавшем от землетрясения, возводит коллективы второй и третьей передвижных механизированных колонн Туполангидростроя. Все-го им предстоит поднять 25 домов, каждый для двух семей.

НА СНИМКАХ: любое дело спорится в руках Замона Замова. Ему 20 лет. В строительстве он пришел после службы в рядах Советской Армии; столетние работы выполняют плотники У. Юнусов и Х. Аджамов.

Фото В. КОВЕРИНА (УзТАГ).



СОВЕЩАНИЕ В ЦК КПСС

18 июля в Центральном Комитете КПСС состоялось совещание первых секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии, на котором были рассмотрены некоторые вопросы партийной работы в условиях перестройки.

А. С. Мякота — первый секретарь Полтавского обкома Компартии Украины, Д. С. Ягоров — первый секретарь Бухарского обкома Компартии Узбекистана, И. Г. Посторонко — первый секретарь Иваново-Франковского обкома Компартии Украины, Н. А. Назарбаев — первый секретарь ЦК Компартии Казахстана, Л. Ф. Бобыкин — первый секретарь Свердловского обкома КПСС, В. И. Вялас — первый секретарь ЦК Компартии Эстонии, В. К. Мещак — первый секретарь Московского обкома КПСС, А. Ф. Пономарев — первый секретарь Белгородского обкома КПСС, Я. П. Погорбяк — первый секретарь Львовского обкома

Компартии Украины, Е. К. Лига — секретарь ЦК КПСС, В. И. МIRONENKO — первый секретарь ЦК ВЛКСМ, А.-Р. Х. Везиров — первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана, Н. И. Рыжков — Председатель Совета Министров СССР, Ю. А. Мананков — первый секретарь Липецкого обкома КПСС, А.-М. К. Браздускас — первый секретарь ЦК Компартии Литвы, Б. М. Володин — первый секретарь Ростовского обкома КПСС, В. А. Медведев — секретарь ЦК КПСС, К. Салыков — первый секретарь Каракалпакского обкома Компартии Узбекистана, В. И. Вороников — Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР, Н. И. Мальков —

первый секретарь Читинского обкома КПСС, К. М. Махманов — первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана, В. Б. Темирбаев — первый секретарь Чимкентского обкома Компартии Казахстана, Я. Я. Вагрис — первый секретарь ЦК Компартии Латвии.

В работе совещания участвовали т.т. Никонов В. П., Чебриков В. М., Шеварднадзе Э. А., Шербицкий В. В., Яковлев А. Н., Бирюкова А. П., Лукьянов А. И., Маслюков Ю. Д., Разумовский Г. П., Язов Д. Т., Бакланов О. Д.

С заключительным словом выступил М. С. Горбачев.

На совещании также приняли участие заместители Председателя Совета Министров СССР, представители средств массовой информации, редакторы партийных изданий, начальники управлений военных округов, ответственные работники аппарата Центрального Комитета КПСС.

Отчет о работе совещания будет опубликован.

(ТАСС).

ПЕРЕСТРОЙКА РАБОТЫ ПАРТИИ — ВАЖНЕЙШАЯ КЛЮЧЕВАЯ ЗАДАЧА ДНЯ

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА на совещании в ЦК КПСС

Товарищи! Политбюро сочло необходимым провести данную встречу, чтобы совместно обсудить актуальные проблемы, связанные с деятельностью партии на нынешнем этапе перестройки. Всем ходом событий эти проблемы выдвинулись на первый план. Они находятся в центре дискуссии не только в партии, но и в обществе.

Живое обсуждение всех вопросов, связанных с деятельностью партии, — это показатель того, какое огромное значение придает наш народ роли КПСС, понимая, что его надежды на успех перестройки, на обновление общества, улучшение жизни в решающей мере связаны с политической и практической деятельностью партии. Этим прежде всего можно объяснить и серьезный поворот в общественном сознании в сторону остро критического отношения к работе партийных органов, партийных организаций, коммунистов.

В общем, нам нужен сегодня обстоятельный разговор. Мы должны дать ответы на те вопросы о партии, которые сегодня особенно волнуют коммунистов, всех советских людей. Наши люди должны быть уверены, что КПСС остается до конца верной своему выбору, своей политике перестройки и будет твердо стоять на позициях революционных преобразований общества в интересах народа.

Возникает вопрос. Что это — кризис партии? Нет, не партии, а ее прежних функций, устаревших методов и стилей работы. В течение длительного периода партия была встроена в административно-командную систему управления обществом, жила по ее законам. И не просто встроена, а по сути дела, возвышалась над всем, контролировала все процессы государственной, хозяйственной, идеологической жизни, подменяла и поднимала всех и вся, давая непререкаемые установки и команды государственным и хозяйственным органам, общественным организациям.

В каком-то смысле в таких условиях руководить было легко и просто. Но утрачивалось главное в работе партии — ее роль как политического авангарда общества, ее живая связь с массами. Партийные комитеты и партийные работники, полагаясь на силу решений и указаний, вместе с тем разучились вести диалог с людьми, завоевывать их доверие, увлекать за собой силой убеждения и аргументов.

Сейчас складывается иная общественная ситуация. Партия не может и не должна командовать государственным, хозяйственным органами и общественными организациями. Наш долг — вести политическую работу в массах, выдвигать смелые идеи и разъяснять их людям, действовать открыто, предупреждать нарастающие негативные явления, энергично содействовать всему новому, прогрессивному, эффективно способствовать решению проблем, связанных с жизнью людей.

Это особенно важно в современной общественно-политической обстановке, обстановке непростой, характеризующейся разбросом мнений, ростом политической активности людей, бурным всплеском общественной инициативы, развитием самодельности организаций и возникновением новых движений.

Главное сейчас — вывести партию, я бы сказал, из оцепенения, привести ее в состояние динамики. А для этого надо, чтобы каждая партийная организация, исходя из общих задач, имела свою программу действий, именно условия, в которых она работает. Такие программы действий должны быть открыты для любой инициативы, идущей на пользу людям.

Товарищи! Мы должны подойти к оценке деятельности партии на нынешнем этапе в контексте современной политической ситуации в стране. Следует сказать, что она является весьма сложной и неоднозначной. Страна переживает в сущности критический период перестройки. И это мы все остро чувствуем, рельефно это проявилось и на Съезде народных депутатов.

Съезд уродил наши знания относительно процессов, происходящих в обществе, дал беспрецедентный анализ болевых точек, противоречий, трудностей. Теперь для нас стало еще яснее, в каком серьезном кризисе оказалась страна к началу 80-х годов, из которого мы до сих пор еще не выбрались. Больше того, некоторые процессы экономического и общественно-политического развития — даже обострились. Это относится к ситуации на потребительском рынке, финансовому состоянию страны, к некоторым проблемам социальной справедливости, к межнациональным отношениям.

На Съезде выявилась большая обеспокоенность советских людей уровнем дисциплины, общественного порядка, тем, как ведется борьба с преступностью и бесхозяйственностью. Подвержена линии на дальнейшее развитие демократии, гласности, гуманизации, общественности, решительно выступая против любых фактов неуважения личности, закона и правосудия, проявления культа силы и вседозволенности, разгула неконтролируемых страстей и эмоций.

В последнее время довольно явно обозначился рост общественных слоев, оказавшихся под влиянием леворадикальных настроений. Они — за более решительные действия, форсированные преобразования. Здесь широкое хождение получили популистские идеи, левая спекуляция на требованиях социальной справедливости в духе всеобщей управительности. Реальная почва для таких настроений есть. Не все у нас обстоит нормально с продвижением вперед по пути перестройки. В чем-то задерживаемся, топчемся на месте, а кое-где даже появились откатные моменты. Исходя из наших нынешних представлений, предполагающих многообразие мнений и подходов, различные позиции, выдвигание альтернативных вариантов решения назревших проблем на принципиальной социалистической основе, наличие таких сил и настроений — дело в общем-то естественное. И было бы неправильно пытаться отлучить их от общих процессов перестройки. Мы должны

Приходится слышать мнение, что критическое отношение к работе органов и партийных кадров порождено разоблачением прошлых ошибок и извращениями выступлений прессы, нападениями на партийных руководителей, отождествлением их с бюрократами и т. д. Очевидно, доля истины во всем этом есть.

В нынешней ситуации, товарищи, нам не обойтись без того, чтобы по-новому осмыслить функции и роль партии в обществе, определить ее координаты в политической системе обновляющегося социализма.

В последнее время можно слышать голоса некоторых «сверхрадикалов» о том, что партия должна чуть ли не уйти с общеполитической арены, ограничив функцию исключительно своими внутренними или просветительскими делами. То есть по существу речь идет о превращении партии либо в секту, либо в своего рода дискуссионно-просветительский клуб. Ни тот, ни другой вариант не подходит для КПСС, которая является правящей партией, политической организацией.

В последнее время можно слышать голоса некоторых «сверхрадикалов» о том, что партия должна чуть ли не уйти с общеполитической арены, ограничив функцию исключительно своими внутренними или просветительскими делами. То есть по существу речь идет о превращении партии либо в секту, либо в своего рода дискуссионно-просветительский клуб. Ни тот, ни другой вариант не подходит для КПСС, которая является правящей партией, политической организацией.

Работа Съезда и Верховного Совета, по сути дела, открывает новый период развития общественной системы социализма. Каждый из нас, да, думаю, каждый советский человек осознает неординарность этих событий, их поворотное значение. И дело тут не только в том, что впервые на демократической основе сформированы высшие органы государственной власти и управления, определенные основные направления внутренней и внешней политики Советского государства. И то, и другое само по себе крайне важно. Но главное,

укреплению социалистической законности, усилению охраны прав и законных интересов граждан и другие пожелания по этому вопросу для использования их в ходе подготовки собрания актива просим направлять по адресу:

г. Ташкент, 700163, ул. Узбекстанская, 43, ЦК Компартии Узбекистана.

Предложения о мерах по

ЖДЕМ ВАШИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

«Ресурс-Ф» в полете

18 июля 1989 года в Советском Союзе ракетой-носителем «Союз» произведен запуск искусственного спутника Земли «Ресурс-Ф», разработанный конструкторским бюро «Фотон» Главкосмос СССР.

На борту спутника установлена аппаратура, предназначенная для проведения радио-мешастной многоканальной и спектральной фотосъемки с целью продолжения исследований природных ресурсов Земли в интересах различных отраслей народного хозяйства СССР и международного сотрудничества.

(ТАСС).

ДОКЛАД. ПОСРБАЧЕВА

СНОВА ПОШЛА ВОДА

[Окончание]

более трудной, поскольку речь идет о сознании. Идеологическая работа партии должна носить опережающий характер, предвосхищая возможное развитие событий.

Освобождение партийных структур от несвойственных им функций позволяет, наконец, сделать идеологическую работу важнейшим направлением деятельности партии. Нельзя не видеть, что за годы культуры личности и застоя содержание марксистско-ленинской идеологии, принципы организации, средства и методы идеологической деятельности партии претерпели существенные деформации. Идеологию приспособили к сионистским интересам, ставили ее в положение служанки текущих дел. Из нее вытравили революционно-критическое существо, признали функцию оболочку и убеждения, отделили в значительной мере от жизни, загнали в кабинет и кружок. Все это в корне противоречит традициям большевизма, заложенным партией при Ленине.

Надо прямо сказать, что ослабление теоретической, идеологической работы в массах вело к общему ослаблению деятельности партии.

И это со всей наглядностью и особым драматизмом проявилось на крутом повороте, когда общество встало на путь глубоких перемен. Доктринаризм идеологическая работа не выдержала испытание перестройки.

Думаю, товарищи, вы согласитесь, что хотя импульсы перестройки дала реальная жизнь, по сути дела она началась в идеологической сфере, с преодоления кризиса в идеологии. Можно сегодня дискутировать, что удалось за это время сделать, а что не удалось. Но одно ясно: не будь того, что сделано партией в области теории и идеологии обновления, сама перестройка была бы просто нереальной, немиссия.

Нам удалось — мне кажется, в этом я не допускаю преувеличения — выйти на очень важные, широкие теоретические обобщения и выводы, что касается и сегодняшнего мира, в котором мы реально живем, и осмысления предшествующих этапов развития советского общества. Я бы сказал, начался своего рода прорыв в сфере теории и идеологии. Но мы по-настоящему еще не использовали его для того, чтобы развернуть наступление широким фронтом. Отставание на этом направлении деятельности остро ощущают не только коммунисты, но и честные все общество.

Нам действительно нужны ответы на самые фундаментальные вопросы. Как мы видим общество, к которому стремимся? От чего мы отказываемся, что на последнем и используем для того, чтобы выйти через перестройку к качественно новому состоянию социализма? Если говорить об этом, то сегодня обрисованы лишь общие контуры этого общества. Для революционных преобразований нужна развернутая концепция, охватывающая все стороны жизни будущего общества.

Не только среди теоретиков, обществоведов, но и в широких кругах интеллигенции, партии, в обществе растет интерес к этим проблемам, все настоятельнее ощущается потребность разобраться в них. Отставание на этом направлении, образующий вакуум тут же заполняется различными версиями, идеями и концепциями, нередко весьма далекими от науки и коренных интересов трудящихся.

Пространствуется и стремление ограничить идеологическую мысль лишь критическим анализом прошлого. Но ведь анализ прошлого имеет смысл только в том случае, если нами движет не просто любопытство и стремление к самообличению, а прежде всего желание извлечь уроки, которые нам нужны для осмысления настоящего и главное — для разработки путей в будущее.

Как бы ни были остры наши сегодняшние заботы, мы ни на минуту не должны терять наших принципиальных ориентиров, не иметь права допускать какое-то пренебрежение к теории, к развитию общественной мысли. Некоторые основные исходные позиции в характеристике качественно нового состояния общества у нас постепенно складываются и получают определенное движение в научных и общественных кругах.

Речь идет о том, что это общество свободных людей, общество человека труда и для человека труда, строящееся на принципах гуманизма, социалистической демократии и социальной справедливости.

Это общество, основанное на разнообразии форм общественной собственности, обеспечивающих человеку положение хозяина и неограниченные возможности для проявления инициативы и способности. А экономические развитие базируется на саморегулировании при координирующей роли экономического центра.

Это общество, обеспечивающее всевластие народа, всю полноту прав человека, возвращающее лучшие традиции советской демократии и опыт демократического развития человечества.

Это общество реального равноправия всех наций и народностей, создающее все условия для их всестороннего развития, гармонизации межнациональных отношений в рамках советской федерации.

Это общество, которое живет богатой духовной жизнью, отличается высокой культурой и нравственностью. Это общество,

где созданы и реализуются широкие возможности для проявления таланта, свободного самовыражения личности.

Это общество, открытое для окружающего мира, для сотрудничества в интересах построения новых международных отношений, основанных на свободном выборе, равноправии, безопасности и общечеловеческих ценностях.

Это, я повторяю, лишь общие контуры, нуждающиеся в серьезной, конкретной разработке. Сегодня это нам жизненно важно. Не разобравшись в общих вопросах теории, мы не сможем успешно решать и конкретные вопросы общественной практики, не сможем избежать просчетов и ошибок.

Здесь широкое поле деятельности для наших обществоведов. Но нас не может не беспокоить то, как обстоят сегодня дела в сфере общественных наук. Надо прямо сказать, что наши обществоведы трудно выходят из кризисного состояния на новый уровень теоретической деятельности. Мне бы хотелось всерьез приветствовать первые шаги на этом пути. Я имею в виду и развернувшуюся работу по созданию новых учебников по общественной дисциплинам, и приобретающий систематический характер дискуссии в Академии наук СССР. Думаю, что не прошел незамеченным и ряд серьезных выступлений наших ученых-обществоведов в теоретических журналах. Но все это пока еще явно не соответствует нашим потребностям.

Есть и вторая, товарищи, не менее важная сторона работы партии в сфере идеологии. Я имею в виду практическую работу идеологических кадров, всех партийных организаций по формированию общественного сознания, адекватного реалиям жизни, стоящим перед нами задачами, целям перестройки. И здесь перестройка идет очень трудно и медленно. Это в немалой степени связано с тем, что часть наших идеологических работников, руководящих кадров живет еще прошлым, использует старый багаж, отжившие формы и методы работы, уже не дающие результатов. Что наглядно проявилось в ходе избирательной кампании, когда идеологический аппарат в значительной мере оказался скованным, а в ряде случаев и парализованным. В новой политической ситуации, характеризующейся широким демократизмом, социальной активностью людей, многообразием мнений, он пытается действовать старыми методами, директивами. Когда же обнаруживается, что старые методы уже не «срабатывают», идеологические работники пытаются руки, паникуют, начинают ссылаться на объективные процессы, апеллировать к этому и тому, а тогда и нигилизм в оценке происходящих в стране перемен.

Одним словом, нам нужно глубокое осознание необходимости серьезных перемен в идеологической деятельности партии на основе деления связей с массами, развертывания живого диалога по всем актуальным проблемам перестройки. Люди ждут этого и прямо говорят, что они сейчас на местах не получают ответов на многие вопросы от партийных организаций.

Хотел бы сказать об огромной роли средств массовой информации. Когда-то В. И. Ленин назвал «Искру» строительными лесами, на которых будет возводиться сама партия. Сейчас другое время. Но Ленинская мысль созидательной роли печати актуальна и сегодня. И в правильности, глубине и обоснованности ленинского высказывания мы с вами могли убедиться на собственном опыте.

В последние годы наша печать сделала много для того, чтобы поддержать политику перестройки партии, сделать ее достоянием широких народных масс. Наша печать сыграла и играет незаменимую роль в развитии демократизации советского общества, гласности, общественной инициативы людей, в борьбе со всем тем, что мешало нашему движению по пути обновления. Тем не менее это не значит, что в нашей прессе все обстоит благополучно и что она живет бесперебойно. Сегодня мы остро ощущаем слабую общественную прессу, недостаточную компетенцию в освещении сложной и трудной работы по освоению новых форм жизни. Я бы сказал, что наши средства массовой информации не хватает также конструктивности, хотя об этом у нас уже не раз шел разговор.

Пожалуй, тут сказываются и наши общие недостатки: не хватает идей, и конкретного опыта в осуществлении экономической и политической реформ, в обновлении форм и методов деятельности самой партии. Тем острее мы должны ставить все эти вопросы перед прессой, перед коммунистами, работающими в средствах массовой информации. Люди ждут от партийных, советских, хозяйственных органов, наших кадров реальных действий. Это должно сегодня определять содержание нашей прессы. Я бы сказал, что сильнее, основательнее надо действовать, наращивая конструктивные начала в работе средств массовой информации.

На данном совещании надо поинтересоваться одним очень важным вопросом, который волнует и партийных работников, и прессу, и наше общество. Это вопрос о взаимоотношениях в триаде: общество — партия — пресса.

Весь опыт мирового развития, а сегодняшний в особенности, показывает, что пресса —

этот мощный социальный институт — никогда и нигде независим от общества быть не может. И Ленин прав — пресса всегда партия. Она всегда выражает интересы тех или иных социальных сил. И это в полной мере относится и к нашему обществу, и к времени, в котором мы живем.

КПСС как правящая партия, как политический авангард общества делала и будет все делать для того, чтобы пресса всегда наилучшим образом служила интересам народа, делу социализма, принципам гуманизма. И, конечно же, в контексте тех реальных задач, которые мы решаем на нынешнем ответственном этапе нашей истории. Это наш ответ тем, кто хотел бы оторвать прессу от партии. В принципиальных вопросах не может быть уступок. Есть политическая линия и главные ориентиры, которые должны определять направленность прессы. В остальном коммунисты и беспартийные, работающие в том или ином печатном органе, издании, редакции, должны иметь полную свободу творчества, располагать полным правом постановки проблем, отстаивания и защиты своей позиции, в общем, действовать творчески и ответственно. Во главе изданий у нас, как правило, члены партии, да и значительная часть журналистов — коммунисты.

И тем не менее нельзя упускать из виду, все ли делается партийными комитетами для идейной ориентации и оказания помощи и поддержки журналистам, что включает, естественно, и требовательность. У нас нет закрытых зон для общественной критики и критики. И это в полной мере относится и к средствам массовой информации.

И еще хочу сказать, что наши партийные работники различных рангов слабо используют средства массовой информации для того, чтобы довести до трудящихся свою точку зрения по тем или иным злободневным вопросам, которые обсуждаются в обществе. Образующиеся пустоты нередко заполняются материалом не всегда лучшего качества. Тут инициатива — за партийными кадрами. Правда, в Центральном Комитете доходит информация, что некоторые органы прессы отказываются от публикации тех авторов, чье мнение расходится с позицией редакции. Хочу напомнить работникам прессы, что плурализм предполагает обмен мнениями, сопоставление взглядов, дискуссии, что здесь надо руководствоваться не личными симпатиями и привязанностями, а принципиальными соображениями.

Все сказанное об отношении партии, государства, общественных организаций к средствам массовой информации еще раз подводит нас к необходимости принятия Закона о прессе, проект которого в ближайшее время будет, как мне известно, рассматриваться в Верховном Совете СССР.

Теперь о вопросах внутрипартийной жизни.

Четыре года назад партия сделала для себя выбор, начав трудный путь восхождения по ступеням демократии. И мы не обманулись, а в дальнейшем еще более укрепилась в мысли, что демократизация всего уклада жизни партии — сильнейшее средство против накопившихся в ней недугов.

Но демократизация партийной жизни — это не только ее внутреннее дело. Без этого процесса невозможно перестройка общества в целом, создание правового социалистического государства, подлинно гражданского общества. Только на демократических основах партия способна интегрироваться в своей политике многообразные устремления различных слоев и групп населения, сплотить их вокруг общепартийных целей и интересов, обеспечить в стране общенациональное согласие. Это особенно важно с учетом особенностей нашей однопартийной системы.

Скорейшее преодоление взглядов на партию как на иерархическую, предельно жестко построенную организацию, издающую и «спускающую» сверху директивы, монополю командующую всеми общественными делами, — необходимая предпосылка ее последовательной и глубокой демократизации. Речь идет о полном восстановлении демократической природы партии как самоуправляющейся общественно-политической организации.

Под этим углом зрения партия сейчас обязана серьезно заняться своей работой всех своих звеньев, провести критическую самопроверку деятельности партийных комитетов, своих кадров, всех коммунистов, сплотить свои ряды и активизировать внутрипартийную жизнь, всю деятельность.

Ключ к решению этой задачи — это полнокровная, отвечающая нынешней атмосфере, остроте проблем, запросам и ожиданиям людей жизнь первичных партийных организаций. Мы не можем, товарищи, спокойно взирать на то, что сейчас, когда в обществе кругом кипит страсти, идет столкновение мнений, идет стирание мнений, во многих партийных организациях тишь да гладь. Об этом с горечью и тревогой говорили коммунисты в Ленинграде. Для того, чтобы удовлетворить свой интерес, высказать свое мнение по животрепещущим вопросам, они идут в разного рода дискуссионные клубы, на митинги. И в этом,

конечно, нет ничего предосудительного. Плохо другое. То, что они не могут все эти вопросы, волнующие общество, обсудить у себя в партийных организациях.

По существу в стороне от живучих проблем стоят и члены выборных органов партии. Об этом говорили на пленуме Ленинградского областного комитета партии, в том числе представители рабочих коллективов. Это очень серьезные вещи. Ведь выборные органы насчитывают в своем составе 5 млн. человек, пользующихся в большинстве своем авторитетом среди коммунистов, обладающих серьезным политическим опытом, искренне желающих того же сделать, внести свой вклад в общие дела. Да и сформированы они менее года назад.

Почему это происходит? Что это — инерция мышления, боязнь нового, трудных вопросов? Или тут сказываются старые привычки решать все в кабинетах, узким кругом или по указанию сверху? Давайте, товарищи, все это серьезно обсудим. В таком состоянии оставлять партию на этапе глубоких перемен, когда общество испытывает процесс дальнейшей политизации, мы просто не можем.

Впереди отчеты и выборы во многих первичных партийных организациях, а в других — там, где действуют партийные комитеты и бюро, а также в районных, городских, областных и республиканских партийных организациях, будут проводиться отчеты. Их надо провести в обстановке партийной товарищеской дискуссии, обстоятельно, с партийной принципиальностью проанализировать работу по обеспечению задач перестройки. В связи с этим решить и назревшие кадровые вопросы, выдвинув к руководству действительно убежденных, активных сторонников перестройки, умевших по-современному мыслить и действовать. Кое-где коммунисты выдвигают предложение провести, с учетом важности момента и сложности проблем в жизни партии и общества, партийные конференции. Это не противоречит уставным положениям и препятствий к их проведению не возникает.

Хотел бы вынести на обсуждение нашего совещания еще ряд вопросов, которые приобрели сегодня большую остроту и требуют прояснения.

Много споров и в партии, и в обществе идет вокруг проблемы сочетания свободы мнений и единства действий. Коммунисты идут ее демократическое решение.

На протяжении многих лет во многих партийных организациях делались самые важные вопросы решались как бы автоматически, простым голосованием, без глубокого рассмотрения различных точек зрения. Это обидело партию, в которой допускались большие просчеты, провалы, в ряде случаев и беззакония. Такую практику оправдать нельзя, а объяснить ее можно лишь тем, что она удобно вписывалась в командно-административную систему. Теперь же мы должны возродить подлинно ленинский взгляд на соотношение свободы мнений и единства действий, демократизм и централизм.

Обстановка конструктивных дискуссий и обсуждения альтернатив, проводимая в обществе усиливая партию, диктует определенную логику и в партийной жизни. Нам сегодня нужно не показное единство. Оно сейчас и невозможно, и не нужно. Подлинное же единство может быть достигнуто лишь при том условии, если в партии будут обеспечены свобода дискуссий, свобода обсуждения на альтернативной основе проблем партийной политики, право меньшинства высказывать свою точку зрения, в том числе и по принятым большинством решениям, но при обязательном подчинении меньшинства большинству.

Короче говоря, мы должны заботиться о том, чтобы в партии была создана обстановка партийного товарищества, позволяющая свободно отстаивать свою позицию, обсуждать проблемы, сопоставлять точки зрения. Но не в меньшей мере о том, чтобы обеспечивалась активная, дружная совместная работа по практическому выполнению принятых решений. И то, и другое в равной мере важно для жизни партии. Такова диалектика.

В органичной связи с этим находится и проблема партийной дисциплины. Я думаю, ни у кого не возникает сомнения, что дисциплина в обществе, а в партии в особенности, нам жизненно необходима. Скажу более того, что нынешнее состояние дисциплины и в партии, и в обществе нас все беспокоит. И мы должны действовать в центре и на местах решительно, чтобы поправить дело. Но встает вопрос: как она должна обеспечиваться? Некоторые товарищи в нынешней непростой ситуации, высказывая суждения о необходимости укрепления дисциплины, в то же время уповают на «твердую руку», призывают по сути дела к «закручиванию гаек».

Мы за повышение требовательности, но не думаю, что можно согласиться с таким подходом. Это противоречило бы всему духу происходящих в нашем обществе перемен. И какой пример давала бы тогда наша партия всему обществу! Это законсервировало бы безнадзорно прорвавшиеся узлы командно-административной системы, неизбежно привело бы к углублению кризисного состояния, из которого нам надо побыстрее выбраться. Уверен, мы должны решительно и убежденно ставить вопрос об

укреплении дисциплины сознательной, товарищеской, основанной на высоком чувстве партийного долга. Это не снимает, а наоборот, предполагает усиление ответственности перед страной, перед нашим народом. В этой связи я должен сказать, что дело тут во многом зависит от первых секретарей партийных комитетов. Без их заинтересованного участия, без их демократического настроя невозможно утвердить новые подходы в кадровой политике, покончить с авторитарностью и произволомными решениями.

Развернувшись в обществе процессы демократизации требуют от партии решительно покончить с формально-номинальным подходом в кадровой работе, с ее самозащитой, с замкнутостью кадрового корпуса. Новые кадровые решения не должны происходить за счет недовольства и перемещений, когда мы возвращаемся в круги одних и тех же людей и не открываем новые возможности для притока свежих сил.

Надо сказать, что и партийные комитеты во многом проигрывают терять способность успешно действовать в меняющейся ситуации, если они черпают свое пополнение из той же замкнутой среды. Нам надо пополнить кадровый корпус творческими силами, дать дорогу тем коммунистам, кто способен принести новую струю в деятельность партийных органов, обеспечить успех перестройки.

Эффективным методом кадровой работы, отбора наиболее способных людей зарекомендовал себя принцип альтернативности при выборах. Как известно, январский (1987 года) Пленум ЦК дал на этот счет недвусмысленную установку. Но надо сказать, что привносится этот принцип в партию очень медленно, а она ведь должна как раз давать в этот пример всему обществу. Даже в ходе последних отчетов и выборов лишь половина секретарей первичных парторганизаций была избрана на альтернативной основе, в районном звене — и того меньше, а в областном — единицы. Партию в этом смысле далеко обошли Советы, многие общественные организации, трудовые коллективы. Ничем оправданным, даже трудно объяснить консерватизм партийных комитетов в этом деле мы должны решительно предостеречь от ошибочных суждений, противоречащих основополагающим ленинским установкам о строении и жизнедеятельности партии.

Мы не можем — и это надо хорошо понимать всем коммунистам — механически переносить на партию принципы, на которых строится наше федеративное государство, на партию. По В. И. Ленину: «... в строе нашей партии мы противимся, простым голосованием, без глубокого рассмотрения различных точек зрения, это обидело партию, в которой допускались большие просчеты, провалы, в ряде случаев и беззакония. Такую практику оправдать нельзя, а объяснить ее можно лишь тем, что она удобно вписывалась в командно-административную систему. Теперь же мы должны возродить подлинно ленинский взгляд на соотношение свободы мнений и единства действий, демократизм и централизм».

Товарищи, весь комплекс сложных вопросов, связанных с переосмыслением деятельности партии, пониманием ее новой роли в нынешних условиях, включая и демократизацию жизни, охватывая политическими методами работу в решающей мере связан с тем, как работают кадры, как проводится кадровая политика.

Последние годы, насыщенные крупными событиями, отмеченные глубокими переменами в партии и обществе, сказались и на состоянии кадровой работы, и в составе наших кадров, и в методах их работы. Как говорится, эти годы прожиты недаром, и что касается работы с кадрами, тоже не потеряны. Хотя по-прежнему надо сказать, что перестройка в методах работы и в самом составе кадров идет не легко. И дело тут не в том, что те или иные работники против перестройки, против перемен, хотя есть и такие. Но не это главное.

Главное все-таки — в силе инерции, большой живучести старых привычек, приверженности сложившимся представлениям, в трудности освоения новой жизни, которая требует новых оценок, нового видения, решительной перестройки форм и методов работы, новой энергии. Для многих в принципе хорошие коммунистов, честных работников это, прямо скажем, человеческая драма. И здесь со стороны партийных комитетов недопустимо бесшабашные оценки и размахистские действия. Нельзя ломать через колено судьбы людей.

Но решительно защищая партийному взвешенные подходы к кадрам, мы тем не менее не можем ставить интересы отдельных работников выше интересов общества и народа. В конечном счете и в кадровой работе мы должны исходить из того, что перед нами — громада дел, необходимость глубоких перемен, вывода страны из тяжелого состояния. Мы обязаны помнить, что последние годы дали нам возможность увидеть много новых людей, которые раскрывались с хорошей стороны, показали свою приверженность перестройке, умение вести дело, работать в массах.

Сейчас успех перестройки будет достигаться там, где будут

правильно решены кадровые вопросы, где будет обеспечиваться приток свежих сил. А это, товарищи, определяется кадровой политикой, за которую КПСС несет ответственность перед страной, перед нашим народом. В этой связи я должен сказать, что дело тут во многом зависит от первых секретарей партийных комитетов. Без их заинтересованного участия, без их демократического настроя невозможно утвердить новые подходы в кадровой политике, покончить с авторитарностью и произволомными решениями.

Развернувшись в обществе процессы демократизации требуют от партии решительно покончить с формально-номинальным подходом в кадровой работе, с ее самозащитой, с замкнутостью кадрового корпуса. Новые кадровые решения не должны происходить за счет недовольства и перемещений, когда мы возвращаемся в круги одних и тех же людей и не открываем новые возможности для притока свежих сил.

Надо сказать, что и партийные комитеты во многом проигрывают терять способность успешно действовать в меняющейся ситуации, если они черпают свое пополнение из той же замкнутой среды. Нам надо пополнить кадровый корпус творческими силами, дать дорогу тем коммунистам, кто способен принести новую струю в деятельность партийных органов, обеспечить успех перестройки.

Эффективным методом кадровой работы, отбора наиболее способных людей зарекомендовал себя принцип альтернативности при выборах. Как известно, январский (1987 года) Пленум ЦК дал на этот счет недвусмысленную установку. Но надо сказать, что привносится этот принцип в партию очень медленно, а она ведь должна как раз давать в этот пример всему обществу. Даже в ходе последних отчетов и выборов лишь половина секретарей первичных парторганизаций была избрана на альтернативной основе, в районном звене — и того меньше, а в областном — единицы. Партию в этом смысле далеко обошли Советы, многие общественные организации, трудовые коллективы. Ничем оправданным, даже трудно объяснить консерватизм партийных комитетов в этом деле мы должны решительно предостеречь от ошибочных суждений, противоречащих основополагающим ленинским установкам о строении и жизнедеятельности партии.

Мы не можем — и это надо хорошо понимать всем коммунистам — механически переносить на партию принципы, на которых строится наше федеративное государство, на партию. По В. И. Ленину: «... в строе нашей партии мы противимся, простым голосованием, без глубокого рассмотрения различных точек зрения, это обидело партию, в которой допускались большие просчеты, провалы, в ряде случаев и беззакония. Такую практику оправдать нельзя, а объяснить ее можно лишь тем, что она удобно вписывалась в командно-административную систему. Теперь же мы должны возродить подлинно ленинский взгляд на соотношение свободы мнений и единства действий, демократизм и централизм».

Товарищи, весь комплекс сложных вопросов, связанных с переосмыслением деятельности партии, пониманием ее новой роли в нынешних условиях, включая и демократизацию жизни, охватывая политическими методами работу в решающей мере связан с тем, как работают кадры, как проводится кадровая политика.

Последние годы, насыщенные крупными событиями, отмеченные глубокими переменами в партии и обществе, сказались и на состоянии кадровой работы, и в составе наших кадров, и в методах их работы. Как говорится, эти годы прожиты недаром, и что касается работы с кадрами, тоже не потеряны. Хотя по-прежнему надо сказать, что перестройка в методах работы и в самом составе кадров идет не легко. И дело тут не в том, что те или иные работники против перестройки, против перемен, хотя есть и такие. Но не это главное.

Главное все-таки — в силе инерции, большой живучести старых привычек, приверженности сложившимся представлениям, в трудности освоения новой жизни, которая требует новых оценок, нового видения, решительной перестройки форм и методов работы, новой энергии. Для многих в принципе хорошие коммунистов, честных работников это, прямо скажем, человеческая драма. И здесь со стороны партийных комитетов недопустимо бесшабашные оценки и размахистские действия. Нельзя ломать через колено судьбы людей.

Но решительно защищая партийному взвешенные подходы к кадрам, мы тем не менее не можем ставить интересы отдельных работников выше интересов общества и народа. В конечном счете и в кадровой работе мы должны исходить из того, что перед нами — громада дел, необходимость глубоких перемен, вывода страны из тяжелого состояния. Мы обязаны помнить, что последние годы дали нам возможность увидеть много новых людей, которые раскрывались с хорошей стороны, показали свою приверженность перестройке, умение вести дело, работать в массах.

Сейчас успех перестройки будет достигаться там, где будут

правильно решены кадровые вопросы, где будет обеспечиваться приток свежих сил. А это, товарищи, определяется кадровой политикой, за которую КПСС несет ответственность перед страной, перед нашим народом. В этой связи я должен сказать, что дело тут во многом зависит от первых секретарей партийных комитетов. Без их заинтересованного участия, без их демократического настроя невозможно утвердить новые подходы в кадровой политике, покончить с авторитарностью и произволомными решениями.

Развернувшись в обществе процессы демократизации требуют от партии решительно покончить с формально-номинальным подходом в кадровой работе, с ее самозащитой, с замкнутостью кадрового корпуса. Новые кадровые решения не должны происходить за счет недовольства и перемещений, когда мы возвращаемся в круги одних и тех же людей и не открываем новые возможности для притока свежих сил.

Надо сказать, что и партийные комитеты во многом проигрывают терять способность успешно действовать в меняющейся ситуации, если они черпают свое пополнение из той же замкнутой среды. Нам надо пополнить кадровый корпус творческими силами, дать дорогу тем коммунистам, кто способен принести новую струю в деятельность партийных органов, обеспечить успех перестройки.

Эффективным методом кадровой работы, отбора наиболее способных людей зарекомендовал себя принцип альтернативности при выборах. Как известно, январский (1987 года) Пленум ЦК дал на этот счет недвусмысленную установку. Но надо сказать, что привносится этот принцип в партию очень медленно, а она ведь должна как раз давать в этот пример всему обществу. Даже в ходе последних отчетов и выборов лишь половина секретарей первичных парторганизаций была избрана на альтернативной основе, в районном звене — и того меньше, а в областном — единицы. Партию в этом смысле далеко обошли Советы, многие общественные организации, трудовые коллективы. Ничем оправданным, даже трудно объяснить консерватизм партийных комитетов в этом деле мы должны решительно предостеречь от ошибочных суждений, противоречащих основополагающим ленинским установкам о строении и жизнедеятельности партии.

Мы не можем — и это надо хорошо понимать всем коммунистам — механически переносить на партию принципы, на которых строится наше федеративное государство, на партию. По В. И. Ленину: «... в строе нашей партии мы противимся, простым голосованием, без глубокого рассмотрения различных точек зрения, это обидело партию, в которой допускались большие просчеты, провалы, в ряде случаев и беззакония. Такую практику оправдать нельзя, а объяснить ее можно лишь тем, что она удобно вписывалась в командно-административную систему. Теперь же мы должны возродить подлинно ленинский взгляд на соотношение свободы мнений и единства действий, демократизм и централизм».

Товарищи, весь комплекс сложных вопросов, связанных с переосмыслением деятельности партии, пониманием ее новой роли в нынешних условиях, включая и демократизацию жизни, охватывая политическими методами работу в решающей мере связан с тем, как работают кадры, как проводится кадровая политика.

Последние годы, насыщенные крупными событиями, отмеченные глубокими переменами в партии и обществе, сказались и на состоянии кадровой работы, и в составе наших кадров, и в методах их работы. Как говорится, эти годы прожиты недаром, и что касается работы с кадрами, тоже не потеряны. Хотя по-прежнему надо сказать, что перестройка в методах работы и в самом составе кадров идет не легко. И дело тут не в том, что те или иные работники против перестройки, против перемен, хотя есть и такие. Но не это главное.

Главное все-таки — в силе инерции, большой живучести старых привычек, приверженности сложившимся представлениям, в трудности освоения новой жизни, которая требует новых оценок, нового видения, решительной перестройки форм и методов работы, новой энергии. Для многих в принципе хорошие коммунистов, честных работников это, прямо скажем, человеческая драма. И здесь со стороны партийных комитетов недопустимо бесшабашные оценки и размахистские действия. Нельзя ломать через колено судьбы людей.

Но решительно защищая партийному взвешенные подходы к кадрам, мы тем не менее не можем ставить интересы отдельных работников выше интересов общества и народа. В конечном счете и в кадровой работе мы должны исходить из того, что перед нами — громада дел, необходимость глубоких перемен, вывода страны из тяжелого состояния. Мы обязаны помнить, что последние годы дали нам возможность увидеть много новых людей, которые раскрывались с хорошей стороны, показали свою приверженность перестройке, умение вести дело, работать в массах.

Сейчас успех перестройки будет достигаться там, где будут

правильно решены кадровые вопросы, где будет обеспечиваться приток свежих сил. А это, товарищи, определяется кадровой политикой, за которую КПСС несет ответственность перед страной, перед нашим народом. В этой связи я должен сказать, что дело тут во многом зависит от первых секретарей партийных комитетов. Без их заинтересованного участия, без их демократического настроя невозможно утвердить новые подходы в кадровой политике, покончить с авторитарностью и произволомными решениями.

Развернувшись в обществе процессы демократизации требуют от партии решительно покончить с формально-номинальным подходом в кадровой работе, с ее самозащитой, с замкнутостью кадрового корпуса. Новые кадровые решения не должны происходить за счет недовольства и перемещений, когда мы возвращаемся в круги одних и тех же людей и не открываем новые возможности для притока свежих сил.

Надо сказать, что и партийные комитеты во многом проигрывают терять способность успешно действовать в меняющейся ситуации, если они черпают свое пополнение из той же замкнутой среды. Нам надо пополнить кадровый корпус творческими силами, дать дорогу тем коммунистам, кто способен принести новую струю в деятельность партийных органов, обеспечить успех перестройки.

Эффективным методом кадровой работы, отбора наиболее способных людей зарекомендовал себя принцип альтернативности при выборах. Как известно, январский (1987 года) Пленум ЦК дал на этот счет недвусмысленную установку. Но надо сказать, что привносится этот принцип в партию очень медленно, а она ведь должна как раз давать в этот пример всему обществу. Даже в ходе последних отчетов и выборов лишь половина секретарей первичных парторганизаций была избрана на альтернативной основе, в районном звене — и того меньше, а в областном — единицы. Партию в этом смысле далеко обошли Советы, многие общественные организации, трудовые коллективы. Ничем оправданным, даже трудно объяснить консерватизм партийных комитетов в этом деле мы должны решительно предостеречь от ошибочных суждений, противоречащих основополагающим ленинским установкам о строении и жизнедеятельности партии.

Мы не можем — и это надо хорошо понимать всем коммунистам — механически переносить на партию принципы, на которых строится наше федеративное государство, на партию. По В. И. Ленину: «... в строе нашей партии мы противимся, простым голосованием, без глубокого рассмотрения различных точек зрения, это обидело партию, в которой допускались большие просчеты, провалы, в ряде случаев и беззакония. Такую практику оправдать нельзя, а объяснить ее можно лишь тем, что она удобно вписывалась в командно-административную систему. Теперь же мы должны возродить подлинно ленинский взгляд на соотношение свободы мнений и единства действий, демократизм и централизм».

Пятье сутки на части приграничной с Киргизией территории Исфаринского района действует повстанческий час. Он был введен после столкновения представителей киргизского и таджикского населения на границе между двумя республиками. Поводом для конфликта стал давний спор о праве пользования землей и водой на ряде участков пограничной территории.

Как сообщил командант района — министр внутренних дел Таджикской ССР М. Н. Навкунов, обстановку в зоне столкновения полностью контролируют подразделения внутренних войск и милиции. Уточнено количество пострадавших среди таджикского населения в результате столкновения и перестрелки, происшедших 13 июля. Всего госпитализировано 27 человек, один из них, как уже сообщалось, скончался. Сейчас на излечении 21 человек, один в тяжелом состоянии. Во время столкновения получили травмы 66 воинов внутренних войск, участвовавших в сдерживании беспорядков. Одни возобновили госпитализацию.

Активный поиск взаимоприемлемого решения ведет выехавшая в район чрезвычайная правительственная комиссия, возглавляемая Председателем Совета Министров Таджикской ССР народным депутатом СССР И. Х. Хаевым. Принятые меры, позволяющие снять остроту вопроса, Межреспубликанский орсетельный канал Матчон полностью ошнчен от камней, которыми его ранее забросали жители кишлака Октябрь Исфаринского района. По нему возобновлена подача воды труженникам совхоза имени 100-летия Ленина Баткенского района Ошской области Киргизии. Ведутся переговоры с жителями о четком установлении границ и определении права на пользование землей и водой на спорных участках.

Работа по снятию напряженности и восстановлению нормальных отношений между жителями Исфаринского и Баткенского районов соседних республик продолжается.

М. А. ПОПОВ.
Корр. ТАСС.

Исфара,
Ленинабадская область.

Очередной номер «Известий ЦК КПСС»

Вышел в свет и рассылается подписчикам седьмой номер журнала «Известия ЦК КПСС». Его открывает информация о работе Центрального Комитета партии в июне. Публикуются одобренная Политбюро ЦК программа действий по итогам апрельского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС.

Журнал помещает отчет с заседания Комиссии ЦК КПСС по вопросам международной политики, на котором обсуждался ход перестройки механизма экономического сотрудничества СССР с зарубежными странами. На этом же заседании были рассмотрены идеологические, политические и военные аспекты развязывания второй мировой войны. Члены комиссии обменялись мнениями вокруг событий 1939 г., оценки советско-германских договоров, осмысления природы войны, главных ее уроков.

Продолжается публикация документов Комиссии Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30-40-х и начала 50-х годов. На этот раз они рассказывают о так называемом деле «Московского центра» и о «Кремлевском деле».

Заседания комиссий и комитетов

500 МИЛЛИОНОВ В ВАЛЮТЕ НА НЕОТЛОЖНЫЕ НУЖДЫ

Помиллиарда инвалютных рублей выделено здравоохранению на сегодняшние неотложные нужды — такая информация была дана в Комитете Верховного Совета СССР по охране здоровья народа. Так правительство отреагировало на обращение ряда комитетов с обоснованием необходимости выделить в срочном порядке средства для закупки за границей дефицитных лекарств.

Они будут истрачены уже в этом году на приобретение прежде всего препаратов для лечения детей, больных диабетом, бронхиальной астмой, сердечно-сосудистыми и другими тяжелыми заболеваниями, успешно борются с которыми невозможно без соответствующих лекарств, сказал корреспонденту ТАСС заместитель председателя комитета Ю. Н. Беленков.

Дефицит многих жизненно необходимых препаратов, перебои в снабжении даже самыми элементарными лекарственными средствами вызывают справедливое возмущение советских людей, дискредитируют принятую правительством программу

развития здравоохранения, отметил Юрий Никитич. Особенно недопустима нехватка лекарств, когда речь идет о лечении детей, беременных женщин, инвалидов и ветеранов. Совет Министров СССР быстро отреагировал на нашу просьбу — свидетельствует о том, что Николай Иванович Рыжков и его коллеги хорошо понимают важность решения лекарственной проблемы, которая из чисто медицинской превращается в политическую.

Мы, депутаты, конечно же, недовольны тем, что пренебрежение в течение многих лет развитием современной технологической базы отечественной фармако-

логической промышленности приводит ныне к таким пожарным мерам. Но без них обойтись нельзя, и хорошо, что «наверху» это понимают. Кроме того, мы серьезно обеспокоены тем, что усугубляет ситуацию хаос в планировании производства лекарственных средств. Ведь министерства и предприятия отвечают за выполнение своих внутриведомственных заданий, и никто не отвечает за полноту обеспечения населения страны лекарствами. Мы предложили правительству с 1990 года разрабатывать в составе Государственного плана экономического и социального развития СССР баланс потребности в лекарственных средствах и изданий медицинских назначений и источников ее полного удовлетворения, сказал в заключение заместитель председателя комитета.

Депутаты обстоятельно обсудили проект Закона «Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР о внесении изменений и дополнений в законодательные акты СССР» и приняли по нему свои заключения.

И. НОВИКОВ.

деловой, профессиональный, без эмоциональных крайностей, сказал он.

Комитету предстоит немалая работа по подготовке многих новых законопроектов, отсутствие которых отрицательно сказывается на жизни нашего общества. Главная работа будет проводиться в пяти подкомитетах, которые займутся вопросами конституционного законодательства и законодательской системы, правового обеспечения хозяйственной реформы, социального развития и культуры, совершенствования уголовного законодательства и законодательства о судебной реформе, проблемами социалистической законности и правопорядка.

В. КИОСА. Корр. ТАСС.

лось 1,11 гектара пашни, то сейчас всего 80 соток, а там, где исчезает пашня, уходят из деревни и люди. За тот же период мы распахали почти со 140 тысячами деревень. Иными словами, наш почвенный баланс и есть отправная точка, от которой надо строить принципы пользования землей.

Заметим, что законопроект, а он будет в первом чтении предложен членом комитета в конце недели, разрабатывался не на голом месте. По принятым десятилетия назад и действующим поныне «Основы земельного законодательства» безнадежно устарели, несмотря на внесенные в них некоторые дополнения. Ныне требуется кардинально новый подход, учитывающий реалии современного села и в первую очередь многообразие форм собственности. Кстати, предметом для размышлений является распространенный на встрече текст Закона Литовской ССР о крестьянском хозяйстве в республике. Именно с учетом многообразия мнений ученых, специалистов, практиков и стремится подойти комитет и рассмотрению проекта важнейшего правового акта современной аграрной политики.

А. ДЗЮБЛО. Корр. ТАСС.

РЕШАТЬ, ОПИРАЯСЬ НА РАЗУМ

Остротой поднимаемых проблем, желанием поскорее найти пути их решения характеризовалось заседание Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета СССР по национальной политике и межнациональным отношениям.

По предложению председателяствующего на заседании Г. С. Таразевича, поддержанного членами комиссии, было решено передать обращение советских немцев, крымских татар, турок-месхетинцев, а также по Нагорному Карабаху в соответствующие комиссии, созданные специально для решения этих вопросов. Что касается проблем, связанных с национально-территориальным административно-территориальным устройством, депутаты призвали целесообразно рассмотреть их сначала в соответствующих республиканских органах. И лишь затем, с учетом их мнения, ставить на обсуждение в комиссии. Запросы и обращения в связи с судьбой малочисленных народов будут переданы для рассмотрения в Президиум Верхов-

ного Совета РСФСР. Вместе с тем комиссия займется выработкой своих предложений по данному вопросу. Народные депутаты СССР Ю. В. Влохин и Н. А. Костюхин из Молдавии, обратив внимание присутствующих на ситуацию в области межнациональных отношений в МССР, высказали предложение создать соответствующие комиссии для того, чтобы предотвращать столкновения, а не расследовать их последствия. Член комиссии Н. Н. Медведев поддержал такую точку зрения. Напа задача, подчеркнул он, заниматься профилактикой до трагических событий, а не после них. Было также высказано предложение о выработке государственно-правового статуса автономных республик. Упрощать национальные

А. АЛЕХИН. Корр. ТАСС.



ТАШКЕНТ. Какой мальчишка не мечтает о небе. Но для многих мечта так и остается, и сожалению, мечтой. А для тех юных ташкентцев, кто приходит в аэроклуб, все зависит от их стараний.

«Двери в небо открыты всем» — таков девиз Ташкентского аэроклуба, который отменил свое 55-летие. За это время подготовлена не одна тысяча спортсменов и настоящих специалистов. Сейчас многие из них работают в под-

разделенных гражданской авиации, стоят на защите неба Родины.

Знания, опыт и успехи достигаются упорными тренировками, кропотливой учебной и высокой дисциплиной. А это дано волевым и отважным.

НА СНИМКЕ: этики парням выбор будущей профессии уже сделан.

Фото В. МИЛЕНЬКОГО (УзТАГ).

ИЗВЕСТНО, что таковым является нападение. Именно это лучшее средство защиты демонстрирует с началом ферганской трагедии первый заместитель министра внутренних дел Узбекской ССР Э. А. Дидоренко. Демонстрирует с завидной энергией, очевидно, так и не расстрелянной в борьбе с преступностью.

Еще 23 февраля Эдуард Алексеевич дал интервью ташкентской областной газете — «По дороге в тупик ведут те, кто обостряет национальные отношения в Ташкенте. Это вызвало взрывоопасную реакцию».

«Правда Востока» 25 февраля опубликовала размышления об этой публикации — «Знаем ли дорогу из тупика?» Наша редакционная статья приветствовала желание ташкентской «правды» пролить свет на многие проблемы межнациональных отношений, борьбы с преступностью, почитала, что в публикации наших коллег многое заслуживает внимания, со многим следует согласиться.

Однако кое-что в ней показалось неприемлемым ни с точки зрения культуры дискуссий, ни по существу бездоказательных выводов, ни по назидательности истины в последней инстанции.

О «теневом штабе» прокатившейся перестройки мы догадывались, все сопротивление перестройке со стороны «обычных» довольно широко было известно и до интервью Э. А. Дидоренко. Мы только спрашивали: «Если аппарат МВД республики располагает официальными данными о деятельности «теневых» «сопротивленцев» — почему они продолжают толкать свое черное дело? Разве не оперативная служба, сосредоточенная в руках интeрвьюемого генерала, должна была покончить с этой нечестью? И мы поинтересовались: «Как делает МВД республику по наведению порядка? Знает ли оно выход из тупика?»

И приняли мы в редакционной статье противопоставление «они и мы» — противопоставление между теми, кто не оказывает помощи в наведении порядка, и теми, кто в ней рождается, вырос, не погряз в коррупции и честно делает свое дело.

Вызвала недоумение констатация «главным оперативным республикой межрегиональных сходов «воров в законе». Не показались нам юридически корректным утверждение: «Неформалы — закамуфлированные уголовники». Возникли в редакционной статье новые вопросы: «Кто же с этим покончит? Или теперь главное в работе МВД — бирюшничество и наблюдение со стороны за сходами «воров в законе»? И если все же главная задача оперативников — вытравить из нашей жизни уголовщину, то нас интересует другая задача — как гарантировать на свободе «воров в законе» или «закамуфлированных» неформалов, которые и не неформалы вовсе, а примитивные уголовники?»

Наконец, последнее, с чем не мог согласиться орган ЦК КП Узбекистана, Президиума Верховного Совета и Совета Министров Узбекской ССР. Мы идем к правовому государству. Позвоительно ли в областной газете генеральскими устами навешивать конкретным, поименно названным людям хлесткие ярлыки: одному — спекулянт и националист, другому — глава «охотничьей на ведьм» в академической науке республики? Ничего сверхъестественного не требовала редакционная

статья по этому моменту интервью. Мы хотели лишь одного: если на этих людей у Э. А. Дидоренко есть соответствующие материалы — пусть передаст их суду. Другое, как говорится, не дано. Потому что «другое» — это из арсенала давних лет, когда людей шельмовали в печати как врагов народа, а потом подписывали «дубинку закона».

Вот, собственно, суть миновавшей дискуссии. Можно

статья по этому моменту интервью. Мы хотели лишь одного: если на этих людей у Э. А. Дидоренко есть соответствующие материалы — пусть передаст их суду. Другое, как говорится, не дано. Потому что «другое» — это из арсенала давних лет, когда людей шельмовали в печати как врагов народа, а потом подписывали «дубинку закона».

статья по этому моменту интервью. Мы хотели лишь одного: если на этих людей у Э. А. Дидоренко есть соответствующие материалы — пусть передаст их суду. Другое, как говорится, не дано. Потому что «другое» — это из арсенала давних лет, когда людей шельмовали в печати как врагов народа, а потом подписывали «дубинку закона».

статья по этому моменту интервью. Мы хотели лишь одного: если на этих людей у Э. А. Дидоренко есть соответствующие материалы — пусть передаст их суду. Другое, как говорится, не дано. Потому что «другое» — это из арсенала давних лет, когда людей шельмовали в печати как врагов народа, а потом подписывали «дубинку закона».

ЛУЧШЕЕ СРЕДСТВО ЗАЩИТЫ

По поводу некоторых публикаций в центральной прессе

Магнетизм подобной информации спецнаром центральных газет началось давно — с появлением Э. А. Дидоренко в Фергане. Дал он обещание себя интервью «Известиям», «Красной звезде», «Союзпечати» радио.

Ждали, что генерал сам перестанет деформировать сведения спецнаром центральных изданий. Но вчера в киосках «Союзпечати» появилась «Собеседник» — приложение к «Комсомольской правде». В этом номере спецкор Константин Михайлов, испросив разрешения на не объективность словесным реверансом: «Предлагаемые вашему вниманию заметки в известном смысле субъективный взгляд», — предложил буквально следующее:

«Имя Эдуарда Дидоренко, замминистра внутренних дел Узбекистана, известно сейчас в Фергане каждому. Именно он дал в феврале этого года интервью журналу «Человек и закон» и «Ташкентской правде». Предупреждал: в республике действует широко разветвленный штаб противников перестройки... Нет, не оставили его слова без внимания. Заместил 25 февраля 1989 года «Правда Востока» возмущается в редакционной статье: «Откуда такая уверенность?... Или теперь в работе МВД главное — будоражить людей?»

Известно, что умелое цитирование источников может работать на любые, даже прямо противоположные, идеи. И характер «цитирования» в «Собеседнике» ясен.

Перед словами «или теперь в работе МВД главное — будоражить людей?» — в нашей редакционной статье значится намеренно вымышленное К. Михайловым «стронное наблюдение Э. А. Дидоренко за десятью межрегиональными сходами «воров в законе», и мы спрашивали генерала милиции — кто и как с этим покончит? И после оборванного «Собеседником» цитаты «или теперь в работе МВД главное — будоражить лю-

ди?» в редакционной статье идут слова, никакого отношения не имеющие к «разветвленному штабу противников перестройки». Цитата продолжалась: «будоражить людей подобной статистикой (десять сходов «воров в законе») и наблюдать со стороны за этими сходами?»

Между тем всем жителям республики не безразлично, как мы будем дальше жить. Каждый в меру своих сил борется за порядок. Этому подчинена и редакционная статья «Правды Востока», если читать ее без кинопур и передергиваний.

Истину, если бы спецкор «Собеседника» сам ознакомился с интервью «Ташкентской правде» с нашей редакционной статьей и с материалами в журнале «Человек и закон», он увидел бы четкую линию газеты «Правда Востока» и журнала «Человек и закон» — принимая достоверную информацию Э. А. Дидоренко о состоянии преступности в Узбекистане, мы не соглашались, задавали генералу один и тот же вопрос: разве не ему бороться с этой преступностью, разве не он недостоин создающейся ситуации?

Впрочем, вихрь ферганских событий закрутил не только нашего молодого коллегу из «Собеседника». Мы уже сказали, что «нападение» Э. А. Дидоренко во имя защиты собственной пассивности привнесло на слово и другие центральные издания. В этой цепочке чрезвычайно показательна интерпретация спецкора «Известий» В. Ардаева в номере от 14 июня — «Фергана: можно ли было предотвратить беду?» В Ардаеве пишет: «В эти трудные не только для Ферганской области, но и для всего Узбекистана дни Э. А. Дидоренко безотлучно находился в Фергане, фактически руководя деятельностью органов внутренних дел республики на тушении того пожара, который сам же и признавал предотвращать». И журналист далее от себя к образу пожаротушителя добавляет ошеломительный вывод: «Тема вашего интервью трехмесячной давности звучит сегодня не просто актуально, в них ваших выводах и предуреденных прямо-таки пророчества...»

Эдуард Алексеевич скромно соглашается. Хотя на момент интервью «Известиям» он только что приехал в Фергану. Там уже работала правительственная комиссия, безотлучно находившийся министр внутренних дел республики, прокурор Узбекской ССР, руководители МВД СССР, многочисленные оперативные группы, войска МВД СССР, которые и контролировали ситуацию.

Так что пожар тушили люди и службы, вообще не подчиненные ташкентскому генералу.

Вот так и рождаются легенды. Впрочем, рождаются не сами. Эти —источники восходят к опытной дирижерской руке самого первого заместителя министра, который, используя трагедию в Фергане, продемонстрировал приверженность известной тактике: «Лучшее средство защиты — нападение!»

Даже если у нападающего концы не сходятся с концями.

Жесткую майку лидера сохранил также ленинградец Дмитрий Жданов.

ВЕЛОСПОРТ
На всеосезной многодневной гонке треножников на шоссе после третьего этапа (128 километров) призеры стали три ленинградских гонщика — Владислав Бобрин, Александр Краснов и Вячеслав Екимов.

Редактор Р. А. САФАРОВ.

СПРАВКИ

ОБЪЯВЛЯЮТ КОНКУРСЫ

НА ЗАМЕЩЕНИЕ ВАКАНТНЫХ ДОЛЖНОСТЕЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ТРАВМАТОЛОГИИ И ОРТОПЕДИИ
Минздрава Узбекской ССР
по отделениям и лабораториям:

старших научных сотрудников (кандидаты медицинских наук, кандидат биологических наук); острой травмы для взрослых, острой травмы для детей (2), последствий травмы, общей детской ортопедии, патологии тазобедренного сустава, взрослой ортопедии, рентгенологической, лабораторных и функциональных исследований (биохимия);

младших научных сотрудников (кандидаты медицинских наук, без ученой степени); острой травмы для взрослых (2), последствий травм, патологии тазобедренного сустава (3), рентгенологических, лабораторных и функциональных исследований (по клинико-биохимическим исследованиям).

Принимаются лица, имеющие прописку в г. Ташкенте.

Срок конкурса — месяц со дня опубликования объявления.

Документы отправлять по адресу: 700000, г. Ташкент, ГСП, ул. К. Маркса, 78. Телефоны: 33-13-30, 33-12-35.

ИНСТИТУТ ПЧОВОДЕНИЯ И АГРОХИМИИ

Академии наук Узбекской ССР

по лабораториям:

старших научных сотрудников: эрозии и биотиринирование почв, мелиорации засоленных почв;

научного сотрудника агрохимии и микроэлементов почв.

Срок конкурса — 10 дней со дня опубликования объявления. Личные дела для участия в конкурсе направлять по адресу: 700179, г. Ташкент, ул. Камариско, 3. Телефоны — 46-09-50, 46-07-23.

КУ СВЕДЕНИЮ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИЙ И ПРЕДПРИЯТИЙ

СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫЙ ПОЕЗД № 820

Минтранс Узбекской ССР МОЖЕТ ОБМЕНИТЬ

новый топливозаправщик 7-тонный на шасси «МАЗ 53-34», стоимостью 15,361 руб. на новую автомашину «МАЗ» или «КамАЗ» бортовую длинномерную.

Обращаться по телефону — 96-58-70, 96-72-51, 96-72-30, 96-74-12.

Адрес: 700074, г. Ташкент, Хаманский район, ул. Махмутова, 1-й тупик, дом 14 «а».

СЫРДАРЬИНСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «АГРОПРОМЭНЕРГО» РЕАЛИЗУЕТ

два модуля из нержавеющей металлоконструкции марки СОР-3 производства Польской Народной Республики, габаритные размеры 18х36х9, цена 150 тыс. рублей с учетом напелки.

Наш адрес: 707000, Узбекская ССР, Сырдарьинская область, г. Гулистан, ул. Ленина, 30. Телефон 2-07-41.

Коллектив Научно-исследовательского института экономики и нормативов ВЦ Госплана Узбекской ССР выражает глубокое соболезнование в связи со смертью отцом М. А. Вабдинова по поводу кончины его матери АБДУЛЛАЕВОЙ Фатимы Абдуллаевны.

Коллектив Ташкентского института повышения квалификации преподавателей общественных наук при Ташкентском государственном университете с глубоким пригорем навещает о юности заведующего кафедрой истории КИСС профессора КАРИМОВА Руфата Абдиновича и выражает искреннее соболезнование семье и близким покойного.

Коллектив института «Института» выражает глубокое соболезнование главному специалисту Э. М. Миртросова по поводу смерти ее мужа МАРТИРОСОВА Сергея Григорьевича.

Министерство иностранных дел Узбекской ССР выражает искреннее соболезнование заместителю министра А. А. Исходниеву по поводу кончины его матери ИСАХОДНИЕВОЙ Углибиной.

НАШ АДРЕС: 700083, Ташкент, ул. Ленинградская, 32.

Отделы: партийной жизни и советского строительства — 33-41-47; коммунистического воспитания и народного образования — 33-14-75; писем и социальных проблем — 33-14-92, 33-15-20; народного хозяйства — 33-16-38; культуры — 32-54-81, 32-55-10; новостей и спорта — 33-81-29; прием объявлений — 33-81-42.

Собственные корреспонденты: в Ташкенте — 33-42-92; Андриане — 6-62-00; Джизгак — 3-40-65; Карши — 4-53-01; Намангане — 6-54-11; Самарканде — 3-31-94; Термезе — 2-76-92; Ургенче — 6-30-73; Фергане — 6-03-70.