

HISTORY OF UZBEKISTAN

O'ZBEKISTON TARIXI

1/2018



O'ZBEKISTON TARIXI

Илмий журнал

МУНДАРИЖА

Мақолалар

- Ф. Максудов.** Аёл цивилизация бўсағасида:
археологик антропология маълумотларида аёл
хуқуқлари ва мақоми 3
- Н. Эгамбердиева.** Қадимги Хоразмнинг мил. авв.
VI–V асрларидаги ижтимоий-иқтисодий тараққиёт
масалалари 18
- Д. Жамолова.** Бухоро амири Абдулахадхон ва унинг
сиёсий фаолияти 32
- А. Тоғаева.** Ўзбекистон шаҳарлари экологияси ва
атроф-муҳит муҳофазаси муаммолари (1950–1990
йиллар) 47

Тарихиунослик, манба ва таъкиф

- С. Каримова.** Абу Райхон Берунийнинг манбалар-
дан фойдаланиш услуби 58
- Х. Тўраев.** Пўлат Солиев талқинотларида ўрта
асрлар тарихи масалалари 63

Этнология муаммолари

- А. Аширов.** Фарғона водийси аҳолисининг сув
билан боғлиқ мифологик қарашлари ва урф-
одатлари 77
- Х. Жуманазаров.** Халқ табобати анъаналарининг
минтақавий хусусиятлари 87



O'ZBEKISTON
FANLAR AKADEMIYASI

1

2018

Jurnalga 1998-yil iyulda
asos solindi.

*Bir yilda to'rt marta
chiqadi.*

СОДЕРЖАНИЕ

Статьи

Ф. Максудов. Женщина на заре цивилизации: Статус и права женщин в свете данных археологической антропологии 3

Н. Эгамбердиева. Вопросы социально-экономического развития Древнего Хорезма в VI–V вв. до н. э. 18

Д. Жамолова. Эмир Бухары Абдулахадхон и его политическая деятельность 32

А. Тогаева. Экология городов Узбекистана и проблемы охраны окружающей среды (1950–1990 гг.) 47

Историография, источник и интерпретация

С. Каримова. Методы использования источников Абу Райхана Беруни 58

Н. Тураев. Вопросы истории средних веков в исследованиях Пулата Солиева 63

Проблемы этнологии

А. Аширов. Мифологические взгляды и обычаи населения Ферганской долины, связанные с водой 77

Х. Жуманазаров. Региональные особенности традиций народной медицины 87

Тахрир хайъати:

Дилором Алимова
(бош муҳаррир)
Сурайё Каримова
(бош муҳаррир ўринбосари)
Равшан Абдуллаев
Баҳром Абдухалимов
Мируэрт Абусейтова
(Қозғоғистон)
Адхам Аширов
Бахтиёр Бабаджанов
Алишер Дониёров
Дано Зияева
Мирсодиқ Исмоков
Марианна Камп (АҚШ)
Татьяна Котюкова
(Россия)
Шаин Мустафоев
(Озарбайжон)
Нодира Мустафоева
Азимхўжа Отахўжаев
Катрин Пужоль
(Франция)
Мирзохид Рахимов
Эдвард Ртвеладзе
Нозим Ҳабибуллаев
Флориан Шварц
(Австрия)
Темур Ширинов
Шоира Асадова
(масъул котиб)

Манзилимиз:

100060, Тошкент ш.,
Шахрисабз 5-тор кўчаси.

Журнал Ўзбекистон
Матбуот ва ахборот агентлиги
томонидан рўйхатта олинган.
Гувоҳнома № 0051

Теришга берилди
19.02.2018.

Босишга рухсат этилди
15.03.2018.

Қоғоз бичими 70x100 $\frac{1}{16}$,
Таймс гарнитура.

Офсет босма. Офсет қоғози.
Ҳисоб-нашриёт т. 6,25.

Шартли босма т. 6,0.
220 нусха.

Буюртма № 603.
Келишилган нархда.

«NISO-POLIGRAF» MCHJ
босмахонасида чоп этилди.
Тошкент в., Машғал маҳалласи,
Марказий кўчаси, 1-уй.

Ф. МАКСУДОВ

ЖЕНЩИНА НА ЗАРЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ:

Статус и права женщин в свете данных археологической антропологии

*«Если божья жена или божья сестра, не живущая
в уединении, откроет таверну или войдет в таверну
для выпивки, то ее должно сжечь»*

(Законы Хаммурапи, статья 110. Вавилон, II тыс. до н. э.)

Постановка проблемы. В наши дни мировое эпистемологическое сообщество становится свидетелем не утихающих научных дебатов о роли женщины в истории человечества, где участвуют исследователи различных областей социально-гуманитарного профиля. Научная литература постмодернистского характера, публикуемая в развитых странах, демонстрирует, что вопросы установления и изменения гендерных ролей в истории культуры становятся приоритетными направлениями социологических, психологических, этнологических, искусствоведческих и, вообще, культурологических (культурно-антропологических) исследований.

Современная наука безжалостно ломает наши старые стереотипы и представления о статусе и правах представителей женского пола в доисторическом обществе, где мужчине отводилась роль «сильного и способного охотника, волокущего свою женщину в пещеру», или «охотника-хозяина первобытного гарема». Культурологические исследования андроцентристского характера, где общечеловеческие ценности сводились к единой мужской норме, репрезентируемой как универсальная объективность, уже не воспринимаются как адекватные и, мягко сказать, давно «не в моде».

Для глубокого понимания сути гендерных ролей важное место отводится исследованиям в области археологической антропологии, являющейся междисциплинарной областью знаний о происхождении человека, о его физической, психической, духовной и социальной эволюции. Так, комплексное использование фактологического материала позволяет археологам переосмыслить сущность культурных явлений,

связанных с положением женщин в древнейшем обществе. В данной статье рассматриваются вопросы установления и изменения статуса женщин в связи с изменением хозяйственного, т. е. экономического уклада ранних сообществ. Основной аргумент сводится к тому, что эгалитарный характер древнейших охотников-собирателей с присваивающим типом хозяйства начал интенсивно трансформироваться в элитарное общество с переходом к производящей экономике уже на заре цивилизации, в период неолитизации, когда закладывались основы земледелия и скотоводства.

Мужчина – охотник, женщина – собиратель? Исследованиями археологов-палеолитоведов получены многочисленные уникальные артефакты, демонстрирующие высокую стандартизацию в изготовлении каменных орудий уже в период верхнего палеолита (около 40 тысяч лет назад). Вероятно, это говорит о наиболее раннем разделении труда, когда более умелым соплеменникам отводилась задача расщепления камня, другим – охота, третьим – сбор корней и плодов растений и т. д. Только такая взаимозависимость могла крепко связывать всех членов племени, где каждый нуждался в продукции соплеменника. В таких условиях происходила наиболее ранняя (первобытная) специализация и разделение труда, на основе которой социально организовывались доисторические сообщества¹.

Многими исследователями истории экономических отношений высказывается мнение, что разделение труда, основанное на половом признаке, происходило позже, но тоже в глубокой древности. Естественный отбор, как показывают исследования², скорее всего, благоприятствовал репродуктивным стратегиям мужчин и родительским (материнским) стратегиям женщин. В результате, на определенном этапе, в целях сохранения себя и своего потомства, женщины начали заниматься задачами с более низким риском для жизни, т. е. сбором богатых калориями плодов, орехов и ягод, необходимых для обеспечения пищей. Поскольку женщины стали обеспечивать хозяйство надежным источником питания, мужчины могли себе позволить заниматься задачами с высоким риском, как охота на крупных животных. Эти перемены, скорее всего, начали ярко выражаться в период интенсификации охоты и собирательства, к концу ледникового периода.

¹ Stutz A., et al. Early Upper Paleolithic chronology in the Levant: New ABOx-SC accelerator mass spectrometry results from the Mughr el-Hamamah Site, Jordan. *Journal of Human Evolution*. 85, 2015. 157–173.

² Bird R. Cooperation and conflict: the behavioral ecology of the sexual division of labor // *Evolutionary Anthropology*. 8.2, 1999. 65–75 pp.

Археология более древних среднепалеолитических культур в Евразии предполагает, что у более ранних гоминид была узко ориентированная экономика, где женщины наряду с мужчинами занимались и охотой, и собирательством. Позже, для раннего верхнего палеолита, исследователями прослеживается расширение экономической деятельности сначала в Средиземноморье, затем по всей Евразии. Поведенческие изменения, зафиксированные по артефактам верхнего палеолита, говорят о появлении более широкого спектра экономических и технологических ролей в сообществах охотников-собирателей. Эти изменения смогли обеспечить растущее население *Homo sapiens* демографическим преимуществом по сравнению с другими гоминидами (Неандертальцами) в Евразии³. Таким образом, уже в верхнем палеолите в обществе человека происходит разделение, основанное по половому признаку, когда мужчины все больше и больше начинают заниматься охотой, а женщины – собирательством и уходом за растущим поколением.

Охота на крупную дичь, в нашем традиционном представлении, это функция сильных и умелых мужчин, обеспечивающих свое племя мясом, тогда как женщины и дети, считается, были задействованы в уходе за младенцами и сборе растительной пищи, тем самым лишь дополняя диету, основанную, главным образом, на мясе крупной дичи. Отсюда «важность мужчины-охотника» и зависимая роль «женщины-собирательницы». Такая картина, как показывает анализ этнографической и археологической литературы, была создана в силу субъективности этнографов-мужчин, которые в основной своей массе также общались с мужчинами-представителями изучаемых племен с одной стороны, и исходя из археологического материала, представляющего только остатки орудий охоты – с другой (надо сказать, что, собственно, находок артефактов, свидетельствующих о собирательстве не так уж много).

Если верить вышеупомянутому клише, мы должны будем признать, что в эпоху палеолита только мужчины проделывали огромную работу, которая включала не только охоту, но и изготовление каменных орудий, т.к. многие исследователи считают это сугубо мужским занятием, хотя экспериментальная археология показывает, что женщины вполне могли изготавливать все виды каменных орудий⁴.

³ Steven L. Kuhn and Mary C. Stiner. What's a Mother to Do? The Division of Labor among Neanderthals and Modern Humans in Eurasia // *Current Anthropology*. Vol. 47, Number 6, December 2006. 953–963 pp.

⁴ Owen L. *Distorting the Past. Gender and the Division of Labor in the European Upper Paleolithic*. Tübingen: Kerns Verlag, 2005, 235 pp.

Традиционная антропология также фиксирует мужчину как изобретателя первых орудий труда, используемых в качестве оружия охоты. Однако большинство современных ученых теперь приписывают женщинам изобретения, которые ранее были зачислены «на счет» мужчин. Многие теперь считают, что охота была более поздним явлением, чем сбор растительной пищи и, следовательно, женщины были самыми ранними изобретателями орудий труда. При сборе плодов растений женщины использовали кости и камни, которые были обнаружены на многочисленных памятниках. Но палки-копалки или другие длинные орудия из дерева, которые женщины могли использовать для выкапывания корней, не сохранились, кроме тех, которые были заострены с помощью огня. В этой связи уникальными являются наскальные росписи Зараутсая на юге Узбекистана, где, скорее всего, изображены женщины, работающие с палками-копалками – орудиями труда интенсивного собирательства или примитивного земледелия⁵. Находки же каменных топоров, копий и стрел, используемые в охоте, многочисленны, так как лучше сохранились, и именно по этой причине в археологии мужчинам до сих пор уделялось больше внимания, чем женщинам.

О неэффективности охоты. Многочисленными этнографическими исследованиями современных охотничье-собирательских культур в Океании и Африке разработаны многие фундаментальные вопросы развития культуры. Очень интересны, в этой связи, этнографические данные по Кунг Бушменам пустыни Калахари (Ботсвана), живущих в чрезвычайно тяжелых природно-экологических условиях и занимающихся охотой и собирательством. Как у многих племен, труд у Кунг Бушменов разделен по половому признаку, где мужчины занимаются охотой, а женщины собирательством.

Исследуя эффективность занятий по получению пищи, профессор Ричард Ли (Richard B. Lee) подсчитал, что в среднем у взрослого Бушмена уходило два с половиной дня в неделю для получения пищи. Так, собранной женщиной за один день пищи хватало на три дня. В остальное время женщины ткали, посещали другие поселения, развлекали своих гостей, готовили еду, собирали дрова, приносили воду, раскалывали орехи и т.д. Несмотря на то, что охотники уходили на охоту чаще, чем женщины шли на сбор плодов, все-же их рабочий ритм был ненормированный. Обычно, если охотник охотился в течении

⁵ Максудов Ф.А. К новой трактовке наскальных росписей Зараутсая // Археология Узбекистана. № 2 (13) 2016. С. 3–13.

недели, он не делал ничего в последующие три недели. Так как охота нестабильна и «зависит» от магии, охотники иногда попадали (как они считали) в «невезучий» период и прекращали охотиться на месяц или более. В это время мужчины посещали другие поселения, развлекались, и в особенности, танцами. Транс-танцы являются основой ритуальной жизни Бушменов и более половины мужчин обучены впадать в транс. Транс-танцы происходят регулярно, по два-три дня в неделю, и охотник, танцевавший всю ночь, чтобы впасть в транс, на следующий день физически не мог охотиться. Обычно в поселении было лишь два-три активных охотника. В результате, занятие охотой, где задействованы исключительно мужчины, обеспечивает всего лишь 33 % калорий, получаемой от пищи, а вся остальная часть – от продукции собирательства⁶.

Таким образом, исследователи приходят к выводу, что охота была неэффективной в качестве средства обеспечения племени питанием. Охотники приносили дичь нерегулярно, к тому же, ее трудно было сохранить на несколько дней. Это исследование, видимо, косвенно показывает также на низкую роль охоты и высокий вклад женщин в экономику доисторического общества. Следовательно, женщины в доисторический период не могли полностью полагаться на мужчин.

Научное обследование сохранившихся мумифицированных останков позволяет восстановить диету древних людей, так как в мумиях сохранены не только кости, но часто и некоторые органы как части пищеварительной системы, где могут быть остатки пищи. Уникальная находка тела «Ледяного человека Этци», который жил 5 300 лет назад, была обнаружена в ледниках Альпийских гор и сохранилась в мумифицированном виде. Изотопный анализ тела Этци показал, что несмотря на находки лука и стрелы рядом с телом, его диета, в основном, состояла из растительной пищи. Наряду с изотопными маркерами оленины, в желудке и пищеварительном тракте Ледяного человека обнаружены маркеры таких растений как пшеница-однозернянка, различные овощи, фрукты, дикие ягоды, сушеные фрукты и орехи⁷. Результаты изотопного анализа действительно стали сенсацией, так как они проинформировали об очень сбалансированном рационе столь древнего человека, в рационе которого основную массу составляли продукты собирательства.

⁶ Man the Hunter. Edited by Richard B. Lee and Irven De Vore. Aldine Publishing Company, Chicago. 1968. 415 pp.

⁷ Oegg K. The significance of the Tyrolean Iceman for the archaeobotany of Central Europe. Vegetation History and Archaeobotany. 2009 Jan 1; 18 (1): 1–1.

Женщина и ткачество. В настоящее мы являемся свидетелями подъема антропологических исследований по происхождению ткачества и его первооткрывателей, поддержанный частично феминистским подходом в антропологии, который сфокусировал внимание на деятельности женщин. Плетение и ткачество всегда было самой распространенной и необходимой частью человеческой материальной культуры в течение десятков тысяч лет. Многие исследователи сходятся во мнении, что именно занятие собирательством привело к открытию плетения и ткачества. Плетенные сумки, повязки, рюкзаки были необходимы как для сбора плодов, так и для ношения ребенка с собой. Плетение дало толчок развитию ткачества, где изначально, как показывают археологические исследования, пользовались стеблями растений.

Производство ткани, вероятно, было одним из самых трудоемких занятий, в котором участвовало много людей, следовательно, оно затрагивало и влияло на планирование других видов деятельности. Текстильное производство требовало так много времени, что организационные или технологические изменения наверняка имели серьезные социальные и политические последствия. У некоторых ученых, оно часто ассоциируется с более крупными социально-экономическими и политическими событиями, включая рост социальной сложности и стратификацию, трансформацию или расширение культурного обмена, урбанизацию и, даже, такие процессы, как завоевание и колонизация. Организация и отношения в доисторических сообществах при производстве ткани имеют огромное значение для понимания социальных и политических процессов, а также идеологии. Вероятно, половой признак лежал в основе организации текстильного производства, что означает, что исследования производства ткани являются особенно важными для более глубокого понимания гендерных отношений и гендерных процессов в древних обществах⁸.

Исследования истории плетения по материалам европейских верхнепалеолитических женских фигурок «Венер» позволяет по-новому взглянуть на этот вопрос. В частности, группа ученых, исследуя граветтские фигурки пришли к выводу, что они свидетельствуют о наличии 20–25 тысяч лет назад, по крайней мере, трех типов женской одежды, включающие головные уборы, накидки в виде полос и юбки. Судя по иконографии, женские текстильные изделия в культурах верхнего палеолита связываются с высокой ролью женщин в обществе,

⁸ Costin C.L. Gender and textile production in prehistory. A Companion to Gender Prehistory. 2013:180–202 pp.

с властью и престижем и, скорее всего, как считают исследователи, женщины были первооткрывателями технологии плетения и ткачества⁹.

Исследования граветтского инвентаря с таких памятников, как Дольни-Вестонице и Павлов в Моравии свидетельствуют о существовании очень разнообразных и сложных текстильных технологий, включающий производство веревок, сеток и плетение корзин. Эти данные происходят из находок 36 отпечатков текстильной продукции на обожженной и необожженной глине. Образцы материй и веревок, были явно изготовлены из растительного, а не из шерстяного волокна. Некоторые фрагменты даже проявляют преднамеренное структурное украшение¹⁰.

Конечно, ни один из видов волокнистых материалов каменного века не мог сохраниться до наших дней. При раскопках древнего поселения на территории Турции Чатал Хююк обнаружены фрагменты ткани, изготовленной около 6500 лет назад. При раскопках поселений озерных жителей Швейцарии было обнаружено большое количество тканей из лубяных волокон и шерсти. Это послужило еще одним доказательством того, что ткачество было известно людям палеолита.

Женщина и гончарное дело. Керамика была инновацией охотников-собирателей, которая впервые появилась в Восточной Азии от 20 до 12 тысяч лет назад, к концу эпохи позднего плейстоцена, в период, когда люди приспосабливались к изменяющемуся климату и новой среде. Изготовление керамических сосудов было одним из видов адаптаций человека в поздний ледниковый период, которое имели решающее значение для структурирования последующих культурных траекторий в разных регионах мира, хотя причины их появления и широкого распространения плохо изучены. Первые керамические сосуды должны были предоставить доисторическим охотникам-собираателям новые привлекательные технологии обработки и потребления продуктов питания, однако практически ничего не известно о том, как использовались ранние сосуды.

В настоящее время, самой древней археологической культурой, где появились керамические сосуды является японская культура Дзёмон,

⁹ Soffer O., Adovasio J. M., Hyland D. C., Gvozdover M. D., Habu J., Kozlowski J. K., McDermott L. R., Mussi M., Owen L. R., Svoboda J., Zilhão J. The "Venus" figurines: textiles, basketry, gender, and status in the Upper Paleolithic. *Current Anthropology*. 2000 Aug; 41 (4): 511–37.

¹⁰ Adovasio J. M., Soffer O., Klima B. Upper Palaeolithic fibre technology: interlaced woven finds from Pavlov I, Czech Republic, c. 26,000 years ago. *Antiquity*. 1996 Sep; 70 (269): 526–34.

надежно датированная периодом 15–11 тысяч лет назад (период зарождения культуры Дзёмон). Изучение стабильных изотопов органического вещества из сосудов подтверждают данные об использовании ранних керамических контейнеров для приготовления морской пищи, что, возможно, послужило первостепенным стимулом для дальнейшей интенсификации использования керамики охотниками-собираателями в раннюю голоценовую эпоху¹¹.

Антропологические исследования показывают, что женщины доминируют в производстве керамики в современных охотничье-собираТЕЛЬСКИХ сообществах, но лишь немногие ученые считают женщин вероятными создателями керамической посуды, восстановленной археологически по всему континенту. Действительно, вопрос о том, кто впервые занялся изготовлением керамической посуды, редко поднимается. Обзор археологической литературы раскрывает гендерные предубеждения, которые активно изучают «высокое» искусство мужчин и игнорируют «низкое» ремесло женщин, делая мужчин предполагаемыми создателями этих произведений. Примеры преобладания женщин в производстве керамики в различных уголках планеты разрушают такие необоснованные предположения. Благодаря производству керамической утвари, женщины в современных традиционных племенах играют важную роль в построении социальных и культурных отношений.

Этнографическими исследованиями выявлено, что в Африке женщины доминируют в производстве керамики. Однако роль и положение женщин в хозяйственной деятельности, касающейся производства и использования керамических предметов скульптуры, а также сосудов, были серьезно недооценены. Это относится не только к этнографическим традициям прошлого века, но и к некоторым археологическим объектам, которые стали рассматриваться как ориентиры достижения мужчины и «цивилизации», например, в Африке¹².

Этнографические записи здесь изобилуют ссылками на отличие труда женщин в качестве основных гончаров в традиционных обществах. Вопрос о том, почему производство керамики, в основном, ограничено именно женщинами детально рассматривался в антропологической

¹¹ Craig O.E., Saul H., Lucquin A., Nishida Y., Taché K., Clarke L., Thompson A., Altoft D.T., Uchiyama J., Ajimoto M., Gibbs K., Isaksson S., Heron C.P. & P. Jordan. Earliest evidence for the use of pottery. *Nature* – 2013/04/10/ online. Nature Publishing Group.

¹² Berns Marla C. Art, history, and gender: women and clay in West Africa. *The African Archaeological Review*, 11 (1993), pp. 129–148.

литературе¹³. В частности, утверждается, что женщины, как правило, доминируют в изготовлении глиняных изделий, потому что эта работа обычно выполняется внутри дома, где женщины тесно связаны и ограничены в связи с требованиями беременности, ухода за младенцами и другими домашними задачами. Тем не менее, как указывают некоторые исследователи, деятельность людей регулируется распределением временных ресурсов согласно сезону и месту, и предполагает, что отсутствие определенных жизненных задач в течение сухого сезона освобождает мужчин для производства керамики. В таких случаях мужчины вследствие социальных, экономических или политических причин, могли входить в преимущественно женские области хозяйственной деятельности¹⁴.

Женщина и происхождение языка. Ранее теоретики происхождения языка редко упоминали женщин. Но антропологические исследования последних лет изменили наше понимание. Традиционно труд считался кооперативной основой, в которой развивался язык. В настоящее время антропологи предлагают различные гипотезы, которые сводятся к тому, что язык зарождался в период совместного ухода за детьми. Они опираются на такое понимание, чтобы объяснить, почему в языке существуют очень специфические уровни честности и доверия. Вероятно, необходимое взаимопонимание было установлено, в первую очередь, между матерями, которые должны были быть готовы доверить кому-то другому ухаживать за своим ребенком, не причинив ему вреда. Вместо «обезьяны с оружием в руках» или «обезьяны-охотника» современная эволюционная наука теперь стала фокусироваться на центральной фигуре «обезьяны, ухаживающей за потомством».

В 1999 году Хэрди (Hrды) опубликовала знаменательную монографию под названием «Мать-природа: материнские инстинкты и как они формируют человеческий вид». В данном исследовании дается социобиологический анализ по материнскому инстинкту, где предлагается новое понимание взаимозависимости матери и младенца. Здесь матери и их младенцы помещаются и рассматриваются в более широкие сравнительные и эволюционные рамки. В работе обсуждается, как

¹³ David N. and Hennig H. *Ethnography of Pottery: a Fulani case seen in archaeological perspective*. Mc Caleb Module in Anthropology from Addison-Wesley Modular Publications, 1972, pp. 21.

¹⁴ Brown J. *The beginnings of pottery as an economic process*. In *What's New? a closer look at the process of innovation* (ed. S. E. van der Leeuw and R. Torrence). London: Unwin Hyman. 1989, pp. 203–204.

матери постоянно делают компромисс между качеством и количеством и взвешивают наилучшие возможные действия для них самих и их ребенка. По мнению автора, нет определенного «материнского инстинкта» – это зависит от ряда переменных и поэтому такой инстинкт не от природы, как считалось раньше. Она также придерживается своего мнения о том, что люди эволюционировали как сотрудничающие селекционеры, что делает их по существу неспособными поднять потомство без помощника. Именно здесь зарождается понятие совместного материнства, когда у младенцев появляются генетически неродственные «матери», такие как отцы, дедушки и бабушки, старшие братья и сестры, а также генетически неродственные помощники – няни, медсестры и группы по уходу за детьми, которые проводят время с младенцем, «выкраивая» матери больше свободного времени для удовлетворения своих собственных потребностей¹⁵.

Развивая идею глубже Хэрди изучила когнитивные и эмоциональные последствия для младенцев, растущих в новом контексте развития (сравнивая приматов и людей). Вместо того, чтобы полагаться на целеустремленную преданность своих матерей, детям приходилось иметь дело с несколькими опекунами и привлекать их внимание. Такая среда дала толчок ментальному развитию ребенка, заметные для естественного отбора, который заставлял ребенка выражать свои чувства языком, чтобы о нем лучше заботились и кормили¹⁶. Так, в своем исследовании автор утверждает, что *Homo sapiens* не могли эволюционировать без матерей-помощников, и тем самым предлагает «гипотезу о сотрудничестве в уходе за детьми» в эволюционном происхождении языка, где основное место в развитии речи принадлежит женщинам.

Действительно, современная психология утверждает, что дети изучают язык первично от матерей и только вторично от отцов. Социализация детей обычно происходит чаще с женщинами, чем с мужчинами, благодаря необходимости организации ухода, питания, игр и ритуалов. Обобщение вышеупомянутых позволяет отвести женщинам роль создателей языка и социальной организации.

Женщина и земледелие. Со времени появления человека на исторической сцене около 2,6–3 млн. лет назад до неолитической революции, его экономика была основана на ведении охоты и собирательстве, т.е., так называемом, присваивающем хозяйстве. С началом эпохи неолита происходит постепенный переход к производящим формам экономики,

¹⁵ Hrdy S. B., Liesen L. T. Mother nature: A history of mothers, infants, and natural selection. POLITICS AND THE SCIENCES. 2001 Sep 246.

¹⁶ Hrdy S. B. Mothers and others. Harvard University Press; 2011 Apr 15.

выражавшийся в ведении земледелия и скотоводства, что кардинально изменило ход исторического развития человечества. С этого момента начинается интенсивное развитие во всех сферах социально-экономической и культурной жизни, которое привело к зарождению цивилизаций. Проблема сложения производящего хозяйства всегда была в центре внимания и продолжает интересовать исследователей, пытающихся понять причины формирования, хронологию, географию и особенности данного явления в различных регионах Афроевразии. Поэтому, этот вопрос является одним из важнейших в исторической науке.

Археологические исследования показывают, что процессу неолитизации впервые подверглась территория так называемого «Плодородного полумесяца» – условное название региона на Ближнем Востоке, по форме на карте напоминающий полумесяц. Сюда входят такие культурно-исторические области с наиболее благоприятными природно-экологическими условиями, как Месопотамия, Левант, юго-восточная часть Анатолии и т.д. Для этого региона эндемичными являлись некоторые дикорастущие виды пшеницы, ячменя, нута, гороха, чечевицы, льна, а также дикие сородичи коз, овец и свиней. Плодородный полумесяц был первым центром, где уже в X–IX тыс. до н.э. начался процесс перехода от присваивающего к производящему хозяйству, зародилось сельское хозяйство, что в конечном счете определило весь дальнейший ход исторического развития человечества¹⁷.

Одомашнивание растений и животных и связанный с ним новый уклад жизни неолитизированных сообществ обеспечивал их стабильной пищей и укрытием от хищных животных и непогоды. По сравнению с охотничьим и собирательским хозяйством, раннее земледелие и пастушество, несмотря на свою примитивность, могло снабжать продуктами питания увеличивающееся население и тем самым, обеспечивало большую стабильность, в силу чего впервые стали появляться излишки продуктов питания (прибавочный продукт). Одними из наиболее ранних общественных сооружений можно назвать амбары-хранилища для хранения излишков продуктов питания, в основном, зерен злаковых растений, датируемые периодом раннего голоцена¹⁸. Наряду с этим, начиналось развитие построек примитивных

¹⁷ Бадер Н. О. Древнейшие земледельцы Северной Месопотамии. Москва, Наука, 1989. С. 368.

¹⁸ Kuijt I., Finlayson B. Evidence for food storage and predomestication granaries 11,000 years ago in the Jordan Valley // Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America. Vol. 106, No. 27, 2009.

глинобитных жилищ, которые со временем привели к появлению ранних поселений.

Совокупность удобных условий в некоторых экологических нишах позволила охотникам-собираателям сначала специализироваться на добыче определенных видов ресурсов, а впоследствии инициировала переход к оседлому образу жизни и затем к производящему хозяйству. В итоге, стабилизация условий жизни в ранних земледельческих поселениях привела к быстрому росту населения. В этой связи важным является вопрос о том, каким образом произошло земледелие.

Учитывая, что к концу палеолита в основных центрах развития цивилизаций произошло разделение труда по половому признаку, где женщины, в основном, занимались собирательством, предложены различные гипотезы, которые отводят им основную роль в открытии земледелия. Задача женщины заключалась в сборе фруктов, плодов, диких злаков, меда и приготовлении пищи, следовательно, женщины знали о том, что брошенные на землю семена и зерна прорастают и дают новый урожай. Можно предположить, что случайно или путем многочисленных попыток женщинам удалось выяснить условия выращивания растений.

Изобретение женщинами различных оседлых методов ведения примитивного земледелия обычно принималось мужчинами. Переход от присваивающего хозяйства к производству пищи, скорее всего, был долгим трудоемким процессом, сопровождавшимся длительными периодами проб и ошибок. Переход мужчин-охотников к земледелию и производству продуктов питания путем одомашнивания растений, вероятно, был бы слишком драматичным. Женщины же, в силу опыта по сбору растений должны были знать, где распространены лучшие почвы и выбирали отдельные участки для очистки и регулярного выращивания сельскохозяйственных культур. Изучение роли женщин в различных типах современных традиционных сельскохозяйственных сообществах демонстрирует удивительно последовательную картину. В садоводческих обществах, в которых мотыги или копающие палочки использовались для рытья углублений в земле, чтобы посадить растения или семена, женщины обычно более ответственные.

В Африке, где сельское хозяйство преимущественно осуществляется с использованием плугов, работа в основном осуществляется женщинами. Почему же тогда земледелие стало мужским занятием, с помощью которого мужчины стали владеть всеми сельскохозяйственными угодьями и орудиями? Этот переворот произошел уже к моменту

появления самых ранних письменных источников, около III тысячелетия до н.э., т.е. примерно через пять тысяч лет после введения земледелия женщинами. Следовательно, получается, что как только древнее общество перешло к оседлому земледелию, оно приобрело патриархальный облик. Уже на самых ранних художественных изображениях сцен вспашки и доения крупного рогатого скота в Древнем Египте мужчины изображены выполняющими эти задачи.

Вероятно, по мере того, как все больше земель началось обрабатываться с использованием плуга, сельское хозяйство стало более трудоемким и более масштабным. Спрос на рабочую силу стал причиной увеличения численности населения древних сообществ. В таких условиях, с точки зрения эволюционного развития и естественного отбора, наиболее оптимальной и рациональной реакцией человеческого общества была социальная реорганизация, где приоритетными становились репродуктивные качества женщин. Таким образом, теперь женщины уделяли больше времени беременности и опеке младенцев. Теперь у них было меньше времени для ведения земледелия. В результате эти задачи были перенесены на мужчин, которые уже к этому моменту отошли от ведения охоты. Женщины больше не вносили «видимый» вклад в экономическую структуру домохозяйства, и, следовательно, их статус постепенно снижался и права уменьшались. Экономический вклад женщин всегда был критическим фактором в поддержании их равенства, важного лейтмотива на протяжении всей истории гендерных отношений.

Этнографические данные говорят еще об одном интересном явлении. Несмотря на то, что многие виды ремесел и даже хозяйственные типы, как скотоводство, были инициированы женщинами, они всегда выполнялись в малых масштабах, скорее всего, в масштабах единичных домохозяйств. Однако, когда экономические условия требовали увеличения масштабов производства, в основном, для вывода продукции на рынок, эти ремесла становились владениями мужчин. Так, в древности и средневековье, когда патриархальный характер общества был в апогее, женщины еще в меньшей мере стали участвовать в экономической жизни общества. В это время мужчины обладают всеми ремеслами от ткачества до гончарного производства, от земледелия до скотоводства, мужчины есть лекари, колдуны, шаманы, звездочеты и т.д., женщины – дешевые рабочие силы и рабыни.

Такое положение женщин в историческое время наиболее ярко прослеживается на примере традиционных обществ с глубокой историей оседло-земледельческой культуры (Древний Египет, Месопотамия,

Иран, Индия, Китай и т. д.). Однако в культурах, основанных на кочевом скотоводческом хозяйстве (например, степей Евразии), вероятно, дело обстояло иначе, женщины все же сохранили более высокий статус в обществе, несмотря на то, что эти общества также имели патриархальный облик. Достаточно вспомнить рассказ Геродота об исседонах и массагетах, скифских племенах Азии «...Этих людей также считают праведными, а женщины у них совершенно равноправны с мужчинами...»¹⁹, или рассказ Чжэня Цяна о нравах населения древней Ферганы, где утверждается, что «очень велика власть женщин над мужьями».

В заключении отметим, что, как показывают археолого-антропологические и этно-археологические подходы, интерпретации этнографических данных вкупе с археологическими артефактами выявляют более значительную роль доисторических женщин. Однако, археологические исследования в большинстве случаев не учитывают гендерные особенности при воссоздании истории культуры. Изучение гендерных ролей в историческом ракурсе позволяет генерировать новые гипотезы, идеи и интерпретации о жизни древних обществ.

Ф. МАКСУДОВ

ЖЕНЩИНА НА ЗАРЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ:

статус и права женщин в свете данных археологической антропологии

Статья раскрывает сущность установления и изменения роли женщины в истории культуры, которые стали приоритетными направлениями социологических, психологических, этнологических, искусствоведческих и культурологических (культурно-антропологических) исследований. Автор статьи на основе перечисленных фактов (роль женщины в производстве ткани, сельском хозяйстве, гончарном деле, земледелии) выявляет значительную роль доисторических женщин.

Ключевые слова: артефакты, гендер, трансформация, искусство, культура, археология, этнография, рабыня, экономика древних обществ, земледелие, письменные источники.

¹⁹ Геродот. История (в девяти томах). Книга Четвертая. Мельпомена. 26.2008, Библиотека «Вехи» <http://www.vehi.net/istoriya/grecia/gerodot/index.shtml>

Ф. МАҚСУДОВ.

АЁЛ ЦИВИЛИЗАЦИЯ БЎСАҒАСИДА:

**археологик антропология маълумотларида аёл ҳуқуқлари ва
мақоми**

Мақолада цивилизация бўсағасида аёл мавқеи ва маиший турмушдаги ўрнининг ўзгара бориши археологик антропология материаллари асосида таҳлил қилинган. Шунингдек, мақола муаллифи фактларга таянган ҳолда, аёлларнинг ишлаб чиқаришдаги, ҳунармандчилик, мато тўкиш, қишлоқ хўжалиги каби соҳалардаги иштирокини ёритиб берган. Муаллиф далиллар асосида ибтидоий аёлларнинг кийим-кечак, қишлоқ хўжалиги, қулолчилик ва экин-тикинчилик каби соҳаларни шаклланишидаги ўрнини аҳамиятини аниқлаган.

FARHAD MAKSUDOV

WOMAN IN THE DAWN OF CIVILIZATION:

**Status and rights of women in the light of archaeological anthropology
data**

The article reveals the essence of establishing and changing the role of women in the history of culture, which have become priority areas of sociological, psychological, ethnological, art criticism and culturological (cultural-anthropological) research. The author reveals the significant role of prehistoric women based on the listed facts (the role of women in the production of clothes, agriculture, pottery).

Н. ЭГАМБЕРДИЕВА

**ҚАДИМГИ ХОРАЗМНИНГ МИЛ. АВВ. VI–V АСРЛАРДАГИ
ИЖТИМОЙ-ИҚТИСОДИЙ ТАРАҚҚИЁТИ МАСАЛАЛАРИ**

Инсониятнинг ижтимоий, иқтисодий, маданий ва сиёсий ҳаёти унинг географик жойлашуви ва табиий шароити билан белгиланади. Шунингдек, инсонларнинг ҳаёт тарзи, маиший турмуши ҳам бевосита табиий – географик шароитга боғлиқ. Қадимги Хоразмнинг ривожланиш тарихи ҳам Амударё ва унинг қуйи ҳавзаси ҳудуди билан боғлиқ ҳолда кечган ва ўзига хос ривожланиш йўлидан борган.

Қадимги Хоразм географик жиҳатдан ҳозирги Хоразм вилоятига нисбатан анча кенг ҳудудни эгаллаган. Унга жанубда Дарғонота, шимолда Орол денгизи, ғарбда Сарикамиш ҳавзалари ва юқори Узбой, шарқда жанубий Акчадарё дельталари ҳудудлари кирган¹. Бугунги кунда бу ҳудудда Туркменистоннинг шимоли-шарқий қисми, Қорақалпоғистон Республикаси ва Хоразм вилоятлари жойлашган.

Қадимги Хоразмнинг мил. авв. VI–V асрлар тарихи энг мунозарали ва муаммоли даврлардан бири ҳисобланади. Бу давр тарихи 2 босқичга: илк ва сўнгги босқичларга бўлиб ўрганилган. Биринчи босқич аҳамонийлар босқинига қадар бўлган давр бўлиб, бу босқич мил. авв. VII аср охири ва VI асрларни ўз ичига олади. Тадқиқотчилар бу даврни чорвадор қабилаларнинг Мешекли, Уч ўчоқ, Қуйисой маданияти ҳамда ўтроқ аҳолининг Кўзалиқир, Хумбузтепа, Ҳазорасп каби ёдгорликлар мисолида ўрганишган².

Сўнгги босқич аҳамонийлар ҳукмронлиги даври ҳисобланади. Бу босқич Қалъалиқир, Жингильжи ва бошқа археологик ёдгорликлар асосида ўрганилган. Унинг хронологик доираси мил. авв. VI асрнинг

¹ Ягодин В. Н. Генезис и формирование раннехорезмийской государственности // История государственности Узбекистана. Т. 1. Ташкент, 2009. 107-бет.

² Мамбетуллаев М. О. Формировании и развитии городской культуры в Хорезме (VII–II вв. до н. э.). // Приаралье на перекрестке культур. Самарканд–Ташкент, 2013. 82-бет; Болелов С. Б. Ранний этап становления ремесленного производства на территории Хорезма (вторая половина I тыс. до н. э.). // Приаралье на перекрестке культур. Самарканд–Ташкент, 2013. 7-бет; Сетмаматов М. Б. ва бк. Хумбузтепа-Жанубий Хоразмнинг култочилик ва диний мафкуравий маркази // Хоразм Маъмур академияси ахборотномаси. 2014. № 4. 65-бет; Баратов С. Некоторые проблемы археологических исследований древних культур Хорезма // O'zbekiston tarixi. 2007. № 4. 31-бет.

иккинчи ярмидан V аср охирлари – IV асрнинг бошлари билан белгиланган³.

Мил. авв. VI асрда қадимги Хоразм ҳудудида сиёсий, иқтисодий жиҳатдан туб ўзгаришлар содир бўлган. Жамиятдаги бу ўзгаришлар мил. авв. X–VIII асрларда жанубий Окчадарё дельталари бўйларида тарқалган Амиробод маданияти билан боғлиқ бўлмаган ҳолда кечган. Амирободликлар чайла, ярим ертўлаларда истикомат қилганлар, сопол буюмларни қўлда ясаганлар. Хўжалигининг асосини ибтидоий қайр деҳқончилиги ва яйлов чорвачилиги ташкил этган. Мил. авв. VIII–VII асрларда жанубий Окчадарё дельталари қурий бошлаган, бу эса амирободликларнинг турмуш тарзини ўзгартиришларига сабаб бўлган⁴. Улар чорвачиликни ривожлантира бошлаганлар, шунингдек, унинг аҳолиси шимоли-шарқ томонга кўчиб, шимолий Окчадарё, Сирдарёнинг қадимий дельталари ва Сарикамиш бўйи ҳавзаларига келиб жойлашганлар. Мил. авв. VIII–VII асрларда Сарикамиш ҳавзаларида сувнинг кўпайиши бу ҳудудда турли этник гуруҳларнинг тўпланишига имкон яратган.

Мил. авв. VI асрда қадимги Хоразмнинг ривожланишида икки хил йўналиш кузатилади. Биринчи йўналиш ярим ўтроқ чорвадорлар маданияти, иккинчи йўналиш юқори цивилизацияга асос солган деҳқон ва хунармандлар маданияти ҳисобланади.

Ярим ўтроқ чорвадорлар маданияти – Қуйисой маданияти илк бор Амударёнинг қадимий ирмоғи Сарикамиш ҳавзасидан⁵ топилган. Бу маданият сўнгги амирободликлар маданиятидан фарқ қилган. Қуйисой маданияти мил. авв. VIII–V асрларга оид бўлиб, аҳолиси ярим ертўла, чайлаларда яшаб, чорвачилик, лалмикор деҳқончилик, хунармандчиликнинг – металлургия, кулчилик, суякка ва феруза тошга ишлов бериш соҳалари билан шуғулланишган⁶. Тадқиқотчилар фикрича, улар қуйи Амударё ва Орол бўйларининг туб жойли аҳолиси сак-массагет қабилалари бўлган⁷.

³ Мамбетуллаев М. О формировании и развитии городской культуры в Хорезме... 83-бет; Болелов С. Б. Древний Хорезм на пороге государственности. Социально-экономический аспект. Доклад С. Б. Болелова на конференции в Музее Востока. М., 2014. www.archaeologyca.su.

⁴ Ягодин В. Н. Генезис и формирование раннехорезмийской государственности, 115-бет.

⁵ Вайнберг Б. И. Памятники Куясайской культуры // Кочевники на границах Хорезма. М., 1979.

⁶ Вайнберг Б. И. Памятники Куясайской культуры, 23-бет.

⁷ Вишневская О. А. Культура сакских племен низовьев Сырдарьи в VII–V вв. до н. э. М., 1973; Толстов С. П. По древним дельтам Окса и Яксарта. М., 1962. 77–87-бетлар.

Кўчманчи чорвадорларнинг маданиятига оид Мешекли ва Уч ўчоқ ёдгорликлари жанубий Хоразмнинг Туямўйин хавзаларидан ҳам топилган⁸. Бу ёдгорликлар сақларга оид қабрлар бўлган. Қабрлардан топилган турли буюмлар ва камон найза учлари асосида тадқиқотчилар ёдгорликни мил. авв. VIII–V асрларга оид деб кўрсатадилар⁹. Мешекли ёдгорлигининг ўзига хослигини эътиборга олиб, С.Р. Баратов автохтон хусусиятга эга бўлган чорвадор аҳоли томонидан яратилган деган фикрни билдирган¹⁰. Мил. авв. VIII–V асрларда қадимги Хоразм ҳудудида Қуйисой маданияти аҳолиси билан бир вақтда Мешекли ёдгорлиги аҳолиси ҳам истиқомат қилган деган ҳулосани беради олим¹¹.

Мил. авв. VI асрда Қадимги Хоразмда деҳқонлар ва хунармандлар томонидан яратилган қалъалар – Кўзалиқир, Хумбузтепа, Ҳазорасп қалъалари бўлиб, улар ҳудудда урбанистик жараёни бошлаб берганлар ва ўзига хос цивилизация таракқиёт йўлидан борганлар.

Кўзалиқир ёдгорлиги Амударёнинг чап соҳилида Чирмонёб каналининг ўрта қисмида, Тошҳовуз шаҳридан 85 км. узоқликда жойлашган. Қалъа учбурчаксимон тепалик устида бунёд этилган, бу унинг тарҳини белгиланган. Кўзалиқир 25 га. ҳудудга эга бўлган ва нишак, миноралар билан мустаҳкамланган, йўлаксимон тўрт қатор мудофаа девори билан ўралган. Қалъа деворининг ҳар 36 м. масофасида ярим айланасимон буржлар қурилган. Мудофаа деворлари йўлагининг ички қисмида ўчоқ излари аниқланган, яъни аҳоли душман ҳужуми даврида девор ичида ҳимоя қилинган.

Қалъа ҳудудининг асосий қисми текисликдан иборат бўлиб, аҳоли томонидан ўзлаштирилмаган. Тадқиқотчилар фикрича, бу ерда душман босқинлари даврида аҳолининг чорвалари сақланган бўлиши мумкин.

Кўзалиқир қалъасининг жанубий – ғарбий қисмида 1 гектар ҳудудида қурилган сарой излари топилган¹². Сарой 20дан ортиқ хоналардан

⁸ Баратов С.Р. Новые археологические материалы к истории древнего Хорезма // Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. 2014. № 4. 30–40 бетлар.

⁹ Баратов С.Р. К проблеме истоков урбанизированной культуры низовий Амударьи // Ўзбекистон санъати дунё маданиятининг ажралмас қисми: тарих ва замонавийлик. Республика илмий-назарий конференцияси материаллари. Тошкент, 2015. 38-бет.

¹⁰ Баратов С.Р. Некоторые проблемы археологических исследований древних культур Хорезма. 28-бет.

¹¹ Баратов С.Р. К проблеме истоков урбанизированной культуры низовий Амударьи. 36-бет.

¹² Рапопорт Ю.А. Хорезм в древности // Рапопорт Ю.А., Незарик Е.Е., Левина Л.М. В низовьях Окса и Яксарта. Образы древнего Приаралья. М., 2000. 26–27-бетлар.

иборат бўлган. Саройнинг шимоли-шарқий қисмида 6 устунли зал бўлиб, у алоҳида ажралиб турган. Залдаги ўчоқлар ва столларнинг бир неча бор қайта таъмирланганлиги аниқланган. Тадқиқотчилар бу хонани оммавий тадбирлар, маросимлар, байрамлар ўтказиладиган жой деб талқин этишган. Бу хонанинг жануб томонида омборхона бўлган. У ердан донлар сақланган ўнлаб хумлар ва хўжалик ўралари топилган. Саройнинг марказий қисмида 2 метр қалинликдаги девор билан ўралган квадрат (270 м²) шаклда қурилган хона бўлган. Унинг жанубий томонидан асосий ховлига чиқилган. Ҳовли 800 м² майдонни эгаллаган бўлиб, девор бўйлаб хом ғиштдан ишланган суфалар қурилган. Шимол томонида бошқа суфаларга нисбатан баландроқ ва кенг қилиб қурилган суфа топилган. Тадқиқотчилар уни ҳукмдор тахти равони қўйилган жой деган фикрни билдиришмоқда¹³. Ҳовлининг ўртасида баланд платформа бўлиб, бу ерда муқаддас олов ёқилган. Чунки платформага яқин жойдан кўп миқдорда тоза кул қолдиқлари бўлган ўра топилган.

Қалъанинг шимолий томонида калин деворли, ички қисми тор бўлган 3 та минорали бино топилган. Унинг деворларида олов излари сақланиб қолган, бу у ерда доимий олов ёниб турганлигидан далолат беради. Қалъанинг шарқий томонида темирчилик устахонаси қолдиқлари ҳам топилган.

Кўзалиқир қалъасини А. Аскаров Чирмонёб деҳқончилик марказининг бош шахри вазифасини бажарган деб кўрсатади¹⁴. Кўзалиқир атрофлари ва жанубий Довдон хавзасида 34 та, шимолий ва жанубий Довдон оралиғида суғориш тизимлари ёнидан бир неча кишлоқлар, Манқирқалъадан 6–10 км шарқ томонда 3 та мустаҳкамланган кишлоқ харобалари, Уаз воҳасидан 11 та кишлоқ аниқланган¹⁵. Бу ҳудудлардан топилган мил. авв. VI асрларга оид сопол парчалари А. Аскаров фикрини исботлайди.

Ўзига хос иктисодий, маданий тараққиёт жанубий Хоразм ҳудудидан топилган Хумбузтепа ёдгорлигида кузатилади. Ёдгорлик Ҳазорасп шахридан 17 км шарқда, Амударёнинг чап соҳилида жойлашган. Бугунги кунда унинг 4,6 га қисми сақланиб қолган¹⁶. Хумбузтепа* мил. авв.

¹³ Ўша асар. 28-бет.

¹⁴ Аскаров А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. Тошкент, 2014. 189-бет.

¹⁵ Эгамбердиева Н. А. Археологические и археографические исследования истории древнего Хорезма (VI–IV в. до н. э.): Дисс. ... канд. истор. наук. Нукус, 2001. 55–56-бетлар.

¹⁶ Мамбетуллаев М. Хумбузтепе-керамический центр южного Хорезма // Археология Приаралья. Вып. II. Ташкент, 1984. 22-бет.

* “Хумбуз” сўзи хоразмликлар диалектида “сопол буюмларни пиширадиган ўчоқ”, яъни хумдон деган маънони англатади.

VII охирларидан – III асрларгача мавжуд бўлган йирик кулолчилик ва диний марказ ҳисобланади¹⁷.

Хумбузтепада олиб борилган стратиграфик тадқиқотлар натижасида унинг учта қурилиш босқичи аниқланган. Биринчи босқичда ярим ертўла ва чайлаларнинг излари, сопол ишлаб чиқариш мажмуаси, ундан жануброкда икки ярусли хумдон, устахона топилган. Бу хумдон қурилиш жиҳатдан мил. авв. I минг йилликнинг иккинчи чорагига оид Марғиёнаннинг Учтепа ва Чурнок ёдгорликларидан топилган хумдонларга ўхшашлиги аниқланган¹⁸. Шунингдек, бу босқичда асосан цилиндроконус шаклли гардиши қармоқсимон тарзда ишланган сопол идишлар топилганлиги қайд этилади. Аммо, гардиши қармоқсимон шаклли сополларнинг учрашини академик А. Аскаров инкор этади, чунки бу сопол буюмлар Кучук II ёдгорлигидан топилган сопол идишлардан фарқ қилади. Ошхона учун ишлатиладиган узун цилиндр шаклли сопол қозонлар ва това (жаровня) учрайди. Ўз тадқиқотларида С. Р. Болелов биринчи босқични мил. авв. VII аср охирлари – мил. авв. VI асрларига¹⁹ оид деб кўрсатади.

Иккинчи босқичида ишлаб чиқариш объектлари монументал характер касб этиб, янги устахоналар қурилади. Ярим ертўла ва чайлалар қум билан тўлдирилиб, ўрнида хумдонлар қурилган. Бу даврга оид ибодатхона излари топилган. Сопол идишларнинг ишланиши биринчи босқичдан фарқ қилиб, хумчасимон идишларнинг бўйин қисми алоҳида ажратилган, гардиши учбурчаксимон учи ўткир қилиб ишланган. Цилиндроконик сопол идишлар сиргининг баъзи бир қисмлари кизил ранг билан бўялган ёки кизил ранг оқизилган. Коса, тоғорачаларнинг ташқи ва ички қисми эса кизил ранг билан бўялган²⁰. Бундай сопол идишлар Кўзалиқир ёдгорлиги учун ҳам характерлидир.

Учинчи босқичга оид қурилиш қолдиқлари аниқланмаган, лекин бу даврга оид ниҳоятда кўп сопол идишларнинг парчалари ва тошқоллар топилган.

Хумбузтепа ёдгорлигидан хунармандчилик устахоналари, хумдонлар, кўплаб кулолчилик тошқоллари ва ахлат ўралари топилган. Бу

¹⁷ Болелов С. Б. Ранний этап становления ремесленного производства на территории Хорезма. 6-бет; Сетмаматов М. Б. ва бқ. Хумбузтепа... 65–67-бетлар.

¹⁸ Болелов С. Б. Ранний этап становления ремесленного производства на территории Хорезма... 6-бет.

¹⁹ Болелов С. Б. К вопросу о формировании ранний земледельческой культуры в низовьях Амударьи. // Scripta antiqua. Вопросы древней истории, филологии, искусства и материальной культуры. Альманах. Том. 5. М., 2016. 32-бет.

²⁰ Ўша асар. 31-бет.

ердаги хумдонларнинг катталиги 2,2 метрдан 7,5 метргача бўлиб, улар атрофида кул, хайкалчаларнинг синиклари, идишни пиширишда ишлатиладиган тагликлар, пишган ва хом ғишт бўлаклари топилган²¹. Бу топилмалар Хумбузтепанинг сопол буюмлари ишлаб чиқариш хунармандчилиги маркази бўлганлигини асослайди.

Хумбузпета ёдгорлигини ўрганиш жараёнида оғирлиги 50–100 грамм бўлган лойдан ишланган тухумсимон ядролар топилган²². Тадқиқотчилар уларни мудофаа палахмон тошлари деб баҳолайдилар. Бу эса, ўша даврларда қалъа ҳимоясига аҳолининг алоҳида эътибор қаратганлигини кўрсатади.

Кейинги йилларда ёдгорликда олиб борилган тадқиқотлар натижа-сида хумдонларга яқин жойдан милоддан аввалги V–IV асрларга оид зардуштийлик ибодатхонаси излари топилган²³. Ибодатхонанинг 12х12 метр ҳажмли майдонида марказий зали ва унинг шарқий қисмидан озиқ-овқат омбори бўлганлиги аниқланган. Бу жойдан ерга кўмилган 12 та хум ва хумчалар топилган бўлиб, уларда турли донлар ва озиқ-овқат маҳсулотлари сақланган бўлиши мумкин. Ибодатхона марказида пишиқ ғишдан ишланган 4 та устун тагурси топилган. Ёдгорликдан кўзасимон идишлар, косалар, сувдонлар, тоғоралар, хум, хумчалар, турли терракота-хайкалчалари ва мил. авв. V–IV асрларга оид бронза-дан ишланган камон ўқ-учлари топилган.

Кўзалиқир ва Хумбузтепа ёдгорликларини яратган аҳоли вакиллари қадимги Хоразм ҳудудидаги урбанизацион жараёнга асос солган бўлса-лар-да, бу ёдгорликларнинг бунёд этилиши масаласи олимлар ўртасида кўплаб мунозараларга сабаб бўлмоқда. О. А. Вишневская, В. Н. Ягодин, М. Мамбетуллаев, С. Б. Болелов, С. Р. Баратовлар ўз тадқиқотларида Кўзалиқир ва Хумбузтепа ёдгорликларга мил. авв. VII асрнинг охири-лари – VI асрнинг бошларида асос солинган деган фикрни билдиришади²⁴. С. Р. Баратов Серахс воҳасидаги Язпета-II ва қадимги Хоразм ҳудуди-дан топилган сопол идишларнинг бўйин қисмининг қизил ранг билан бўялганлигида ва каналларнинг қурилишида ўхшашлик борлигини

²¹ Садуллаев Б. Хумбузтепа топилмалари // Халқ сўзи. 12 февраль. 2013.

²² Мамбетуллаев М. Хумбузтепе-керамический центр южного Хорезма... 35-бет. 10-расм.

²³ Сетмаматов М. Б. ва бқ. Хумбузтепа.. 66-бет.

²⁴ Вишневская О. А., Рапопорт Ю. А. Городище Кюзелигыр. К вопросу о раннем этапе истории Хорезма // ВДИ. 1997. № 2. 153-бет; Ягодин В. Н. Генезис и формирование раннехорезмийской государственности // История государственности Узбекистана. Т. I. 111-бет; Мамбетуллаев М. О формировании и развитии городской культуры в Хорезме, 83-бет; Болелов С. Б. Ранний этап становления ремесленного производства на территории Хорезма. 7-бет; Баратов С. Р. Некоторые проблемы археологических исследований древних культур Хорезма // O'zbekiston tarixi. 2007. №-4. 2014. 29–30-бет.

кўрсатади. С.Р. Баратов хорасмийларни* куйи Амударё бўйларига Киаксар даврида кўчиб келган бўлиши мумкин деган фикрни илгари суради. Шунингдек, Доро I саройида хизматда бўлган юнонистонлик Скилакнинг “Саёҳатнома” асарида “парфияликлардан шарқда яшайдиган хорасмийлар” ҳақидаги маълумотни келтириб, Доро I даврида ҳам бу ҳудуд Хоразмнинг бир қисми бўлган деган фикрни илгари суради²⁵. С.Р. Болелов Хумбузтепанинг сопол буюмларнинг ишланиш услуби таҳлил қилиб, унинг биринчи босқичини мил. авв. VII асрнинг охирлари – VI асрларга оидлигини кўрсатади²⁶.

Хорасмийларнинг куйи Амударё бўйларини ўзлаштиришлари масаласини А. Асқаров, Б.И. Вайнберг тадқиқотларида мил. авв. VI асрнинг охирлари²⁷ деб кўрсатишган. А. Асқаров Кўзалиқир, Хумбузтепа керамика комплексиди мил. авв. VII асрга тегишли Кучук II даври сопол буюмлари учрамайди деб кўрсатади ва Скилак маълумотларини, археологик манбалар таҳлил қилиш асосида қуйидагича хулоса беради: “Милоддан аввалги VI асрда қадимги Хоразм тарихида қутилмаганда туб маънодаги тарихий воқеа юз берди. Эрон Ахамонийлари империясининг подшоҳи Доро I нинг солиқ сиёсати туфайли, Хилменд (Хирот) водийсининг Авесто хорасмийлари ўз ватанларини ташлаб, Амударё куйи оқими томон кўчишга мажбур бўладилар. Бу воқеа Скилак – Геродот маълумотларига кўра, милоддан аввалги 513 йилдан сўнг юз берган. Кема ва солларда сак-массажетлар юртига биринчи бор кириб келган хорасмийлар, бўлгуси Хоразм воҳасининг ғарби ва жанубида Хумбузтепа, Ҳазорасп ва Кўзалиқирда илк бор макон топиб, суғорма деҳқончилик билан шуғуллана бошладилар. Унғача, хорасмийлар Хилменд (Хирот) водийсида яшаб, ўтроқ ҳаёт кечирган, суғорма деҳқончилик маданиятини ривожлантиришда юксак ва бой тажрибага эга бўлганлар. Хорасмийларнинг Амударёни куйи ҳавзаларига кириб келиши билан сак-масса-

* хорасмийлар-хоразмликлар бўлиб, юнон ёзма манбаларида шундай ном билан берилган.

²⁵ Баратов С.Р. К проблеме истоков урбанизированной культуры низовий Амударьи... 42-бет;

²⁶ Болелов С. Б. К вопросу о формировании ранний земледельческой культуры в низовьях Амударьи... 35-бет.

²⁷ Асқаров А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи, 249-бет; Ртвеладзе Э. В. Государственное объединение “Большой Хорезм”-миф, созданная учёными или историческая реальность // Хорезм в истории государственности Узбекистана. Ташкент, 2013. 34–35-бетлар; Вайнберг Б. И. Изучение памятников Присаракамьшскон долины Амударьи в 70–80-х гг. // Скотоводы и земледельцы Левобережного Хорезма (древность и средневековье). М., 1991. Ч. 1. 89-бет.

гетлар ватанида янги этнотопоним – Хоразм атамаси пайдо бўлади”²⁸. А. Асқаров хорасмийларнинг қуйи Амударё бўйларига кириб келишини Доро I даври билан боғлайди ва Скилакнинг ахамонийларга тобе ҳудудларига саёҳатини асос қилиб, аниқ санани – мил. авв. 513 йил деб кўрсатади. Шунингдек, ўз фикрини Гекатей ўз асарида Скилакнинг “Саёҳатнома” китобидан фойдаланганлиги билан ҳам асослайди.

Ёзма манбаларда қадимги хоразмликларнинг жанубдан келганлиги ҳақидаги маълумотлар сакланиб қолган бўлса-да, улар ниҳоятда кам ва муаммолидир. Хорасмийлар тўғрисида Абу Райхон Берунийнинг Сиёвуш, қадимги юнон муаллифлари Скилак ва Гекатейнинг “парфияликлардан шарқда хорасмийлар яшайди”, Геродотнинг Акес дарёсига қурилган тўғон, Ахамонийлар давлати 16-сатраплиги тўғрисидаги хабарлари, Стефан Византийскийнинг “уларда Хорасмия шахри бор” деган маълумотлари олимлар томонидан таҳлил қилган²⁹.

Ёзма манбалардаги маълумотлар ҳамда Кўзаликир, Хумбузтепа, Ҳазораспдан топилган археологик манбалар асосида хорасмийлар илгари жануб томонда яшаб, кейинчалик маълум бир сабабларга кўра, Амударёнинг қуйи оқимига кўчиб келиб, ўзига хос цивилизацияга асос солганликлари асосланмоқда. Лекин хорасмийларнинг илк ватани масаласида ҳозиргача олимлар ўртасида бир хил қарашлар шаклланмаган. Аксариyat олимлар бу ҳудуд Тажан-Мурғоб водийсида бўлган деган ғояни илгари сурадилар³⁰. Э.В. Ртвеладзе бу масалага оид қарашларни географик жиҳатдан таҳлил қилиб, хоразмийларнинг ватанини Туркменистоннинг жануби-шарқий, Афғонистоннинг шимоли-ғарбий қисмида жойлашган Амударё ва Мурғоб оралиғи бўлиб, Банд-и Туркистон тоғ олди ва Пара-

²⁸ Асқаров А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. 249-бет.

²⁹ Беруний Абу Райхон. Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар. Танланган асарлар. I жилд. Тошкент, 1958; Геродот. История в девяти книгах. Ленинград, 1972; Хлоппин И. Н. Историческая география южных областей Средней Азии. Ашхабат, 1983; Вайнберг Б. И. Этногеография Турана. М., 1998; Пьянков И. В. Хорасмии Гекатея Мимлетского. ВДИ, № II, 1972; Дьяконов И. М. Восточный Иран до Кира. (К возможности новых постановок вопроса) // История Иранского государства и культуры. М., 1971. 122–153 бетлар; Куклина И. В. Аракс Геродота. История вопроса // Археологический сборник, XXIII. Л., 1983. 36–48-бетлар; Дьяконов И. М. Образ Сиявуша в среднеазиатской мифологии // Краткие сообщения Института материальной культуры АН СССР. Вып. XI. М., 1951; Доватур А. И., Калистов Д. П., Шишова И. А. Народы нашей страны в “Истории” Геродота. Тексты, переводы и комментарии. М., Наука, 1982.

³⁰ Ртвеладзе Э. В. Между Бактрией и Маргианой – первоначальная территория расселения хорасмиев // Хорезм в истории государственности Узбекистана. Ташкент, 2013. 35–36 бетлар; Баратов С. Некоторые проблемы археологических исследований древних культур Хорезма. // O'zbekiston tarixi. 2007. №-4. 33-бет.

мисаднинг гарбий томонида бўлган деб хулоса беради³¹. Хорасмийлар қуйи Амударё бўйларига мил. авв. VI асрнинг иккинчи ярмида келганлар, бу эса Кир II босқинлари натижасида содир бўлган деб кўрсатади.

Қадимги Хоразмнинг мил. авв. VI асрлардаги тарихи бўйича тадқиқотчилар томонидан турли ғоялар илгари сурилган бўлса-да, бугунги кунда Хумбузтепа, Ҳазорасп ёдгорликларида олиб борилаётган археологик тадқиқот ишлари бу масалаларга ойдинлик киритиши мумкин. Хумбузтепа хорасмийлар илк бор Амударё қуйи ҳавзаларига кўчиб келган даврни билдиради. Хорасмийларнинг бу миграциясини А. Асқаров Скилакнинг “Саёҳатнома” асаридан олинган Геродот хабарига асосланса, С.Р. Баратов ва С.Р. Болеловлар бу миграция жараёнини мил. авв. VII асрда юз берган деган ғояни илгари сурадилар. Бу масалада Хумбузтепа сополларининг аниқ даврий санаси муҳим ўринни эгаллайди. Бизнингча, Хумбузтепа сополларини қайта синчиклаб ўрганиш зарур. Қуйи Амударё бўйларига кўчиб келган аҳоли дастлаб ертўлаларда яшаб, сопол ишлаб чиқариш мажмуасини барпо этганлар. Кейинги босқичларда, турар жой массивлари ва кулолчилик устахонаси монументал аҳамиятга эга бўлади, яъни мил. авв. VI асрнинг охирилари – V асрда уларнинг ижтимоий-иқтисодий ва маданий ҳаётида туб ўзгаришлар кузатилиб, қадимги Хоразм цивилизациясига асос солинади.

Қадимги Хоразм ҳудудида мил. авв. VI асрда бунёд этилган қалъалар табиий тепалик – қирлар устига қурилган. Қалъаларнинг мудофаа тизими ўзига хос бўлган. Бу давр қалъалари пойдевор устига қурилмаган, отиш йўлаклари анча пастрокда жойлашган³². Минораларнинг устки қисми очиқ бўлиб, девор чизигидан бўртиб чиқиб турган. Кўзалиқир қалъасида шинаклар 62 метр узунликдаги деворга шахмат тарзда ўйиб ишланган³³. Шинакларнинг бундай қурилиши қалъа ҳимояси пайтида жангчиларнинг ҳам тик турган, ҳам тизза билан ўтирган ҳолатда жанг қилиш имконини яратган.

Мил. авв. VI – V асрларда Хоразмда деҳқончилик, чорвачилик билан бир қаторда ҳунармандчилик соҳаси ривожланди. Ҳунармандчиликнинг бир неча тури мавжуд бўлган. Кулолчилик, темирчилик, заргарлик, айниқса, заргарликда феруза тошларга ишлов бериши кенг тарқалган.

³¹ Ртвеладзе Э.В. Время, причины и пути миграции хорасмиев в низовья Амударьи. // Хорезм в истории государственности Узбекистана. Ташкент, 2013. 43-бет.

³² Ходжаниязов Ф. Қадимги Хоразм мудофаа иншоотлари. Тошкент, 2007. 81-бет.

³³ Ходжаниязов Г.Х. Фортификация древнего Хорезма, (VI в. до н.э. – IV в. н.э.). Дисс. ...канд. ист. наук. Нукус, 1996. 109-бет.

Хумбузтепа ёдгорлигидан мил. авв. VI асрнинг охирларига оид икки ярусли хумдон топилган³⁴. Хумбузтепадан топилган хумдонлар ёнидан сопол буюмлари ишлаб чиқариш билан боғлиқ биноларнинг қолдиқлари аниқланган. Алоҳида қурилган хумдонлар Кўзалиқир атрофидан ва мил. авв. V асрга оид Жингилжи қалъа қўрғонидан ҳам 3 та хумдон топилган.

Темирчилик устахоналари ҳам ҳар бир деҳқончилик воҳасида мавжуд бўлган. Бундай устахоналар Кўзалиқир, Хумбузтепа ёдгорликларидан ҳам топилган. Шунингдек, қадимги Хоразм ҳудудида турли металлларга ишлов бериш устахоналари ҳам бўлган. Мил. авв. VII асрга оид Куйисой-2 ёдгорлиги ҳудудидан мис қуймалари, қотишмалари, шунингдек, яроқсиз юганнинг бўлаги ва ёдгорликнинг шарқий томонидан мис эритиш қўрасининг излари топилган. Ёдгорликда феруза тошларга ишлов бериш устахонасининг излари аниқланган. Бронза қуйиш устахонаси Кўзалиқир ёдгорлигидан ҳам топилган.

Қадимги Хоразм ҳудудидан энг қадимий ёзув намуналари Ойбуйирқалъа ва Хумбузтепадан топилган. Ойбуйирқалъа мил. авв. V–IV асрларга оид бўлиб, оромий алифбоси асосида ёзилган ёзув хум сиртига битилган³⁵. Хумдаги ёзувни ўқиган В. А. Лившиц, уни оромий ёзувида асосланган хоразм ёзуви деган хулосага келади. Ёзув лотин ёзувидаги транскрипцияси қуйидаги кўринишга эга бўлган: mrys (mry) XI h III III III, яъни 11 мари 9-х. Бу хумнинг сифимини билдирган. Ҳажм ўлчови мари (mari) Эрон, Парфия, Миср ва олд Осиёда кенг қўлланилган. Лекин улар турлича белгиланган³⁶. Хоразмда 1 мари 16,5 ёки 17 литр бўлган. Хумга 200 литрга яқин суюқлик сиғган³⁷. Бу топилма Хоразмда қўлланилган ҳажм ўлчови ҳақида маълумот беради.

Хумбузтепа ёдгорлигидан острак (сопол парчаси)га ёзилган ёзув топилган. Тадқиқотчилар бу ёзувни мил. авв. IV–II асрларга оид деб кўрсатишган³⁸. Острак оқ ангобга бўялган бўлиб, ёзув унинг ташки қисмида олти қатор ва ички қисмида 3 қатор қилиб ёзилган, лекин кўп ҳарфлар ўчиб кетган. Тадқиқотчилар остракдаги ёзувни ўқиб, унда

³⁴ Болелов С. Б. Ранний этап становления ремесленного производства на территории Хорезма. 6-бет.

³⁵ Мамбетуллаев М. М. Городище Большая Айбуйиркала // Археология Приаралья. Вып. 4. Ташкент, 1990. 98–102-бетлар.

³⁶ Мамбетуллаев М. М. Хум из городища Большая Айбугиркала с древнейшей надписью в Средней Азии // Вестник ККО АН УзР. 1979. № 1. 47-бет; Мамбетуллаев М. Городища Большая Айбуйиркала. 99–100-бет.

³⁷ Мамбетуллаев М. М. Городища Большая Айбуйиркала. 100-бет.

³⁸ Мамбетуллаев М. Хумбузтепе-керамический центр южного Хорезма. 36-бет.

Хумбузтепага олиб келинган ёки олиб кетилган ун миқдори, сифати ва уни олиб келган ёки олиб кетган одамлар ҳақида маълумот ёзилган деб кўрсатишган.

Хумбузтепадан топилган бу ёзув ўзига хос хўжалик хужжати бўлган. Бу хужжат мисолида биз Хумбузтепага олиб келинган ёки олиб кетилган нарсалар ҳисоб-китоб қилиниб борилганлигини ва бу жараёнда кимлар иштирок этганлигини, олинган ёки олиб келинган нарсалар миқдори аниқ берилиб, маҳсулот сифати ҳам қайд қилиб борилган деган хулосага боришимиз мумкин.

Шунингдек, Хумбузтепада ишланган сопол идишларга кулол усталарнинг “Х” ва “Т” шаклидаги тамғалари босилган. Сопол идишлардаги бу тамғалар дастлабки боскичда идишни пиширишда ишлатиладиган тагликлар орқали қўйилган бўлса, Хумбузтепанинг сўнгги боскичи — мил. авв. IV—III асрларда сопол идишларга ўткир буюм билан пиширишдан олдин чизма тамға босилган³⁹.

Археологик тадқиқотлар жараёнида олимлар қадимги хоразмликларнинг деҳқончилик ва дин билан боғлиқ урф-одатларини аниқлашга муваффақ бўлишган. Хоразмликлар куёш, олов, сув ва тупроқни муқаддас деб ҳисоблаганлар. Уларда зардуштийлик дини билан боғлиқ урф-одатлар кузатилган.

Кўзаликир саройидаги олти устунли катта хонадаги бир нечта ўчоқлар ва столлар, саройнинг ёнида кичик хоналари бўлган минорасимон иншоот ва сарой ҳовлисидаги баланд платформа зардуштийлик урф-одатлари билан боғлиқ объектлар ҳисобланади⁴⁰. Хумбузтепа ёдгорлигидан ҳам зардуштийлик эътиқоди билан боғлиқ олов ёкиладиган баланд платформа, ибодатхона ва мил. авв. VI асрнинг бошларига оид зардуштийларга хос дахма топилган⁴¹.

Кўзаликир саройининг дон сақланадиган омборхонасидан сопол идишда йирик ҳажмдаги муҳр изи топилган⁴². Муҳрда ўралиб ётган илон тасвири бўлган, унинг атрофи нур каби таралаётган тўғри чизиклар билан безатилган. Тадқиқотчилар буни хоразмликларнинг

³⁹ Сетмаматов М.Б. ва бқ. Хумбузтепа-Жанубий Хоразмнинг кулолчилик ва диний мафкуравий маркази. // Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. 2014. № 4. 65-бет.

⁴⁰ Вишневская О. А., Рапопорт Ю. А. Городище Кюзели-гыр. К вопросу о раннем этапе истории Хорезма // Вестник древней истории. 1997. № 2. 155–159-бетлар; Рапопорт Ю. А. Краткий очерк истории Хорезма в древности // Приаралье в древности и средневековье. М., 1998. 31-бет.

⁴¹ Ўша асар. 38-бет.

⁴² Вишневская О. А., Рапопорт Ю. А. Городище Кюзели-гыр. 157-бет.

ўзига хос урф-одатлари билан боғлайди. Бу лой бўлаклари “Баракт-касақ” деб номланган ва у ҳар йили юқори ҳосил олишда ўзига хос эътиқод рамзи ҳисобланган⁴³. Ю. А. Рапопорт фикрича, муҳрда илон ва қуёш тасвирининг акс эттирилиши бу ниҳоятда кам учрайдиган қуёшга эътиқод рамзи бўлиб, у сув (илон) ва қуёш (нур) маъноларини ўзида мужассам этган. Бу икки муқаддас эътиқод рамзлари мил. авв. IV–III асрларда Хоразмнинг турли сопол буюмларида акс эттирилган⁴⁴. Илон тимсоли табиатнинг уйғониши билан боғланган, шу сабабли унга эътиқод қилиш деҳқончилик билан шуғулланган барча халқларда, шу жумладан, хоразмликларда ҳам кенг тарқалган.

Хумбузтепа ёдгорлигидан сопол диск топилган. Унда илон тасвири дискнинг олд томонига бўртма тарзда ишланиб, қизил ранг билан бўялган⁴⁵. Хумбузтепадан қизил ранг билан бўялган кўзалар дастасининг бош қисми шер ва аёл тасвирлари билан безатилган⁴⁶. Тадқиқотчилар фикрича, бу кўзалар диний маросимларда ишлатилган ва хоразмликларнинг диний эътиқоди билан боғлиқ.

Хумбузтепадан мил. авв. V асрга оид терракота ҳайкалчалари топилган⁴⁷. Уларнинг орасида ҳосилдорлик худоси – Анахитанинг ҳайкалчалари кўп бўлиб, уни хоразмийлар эътиқоди билан боғлиқ сув худоси – Хубби билан боғлашади. Ҳайкалчалар орасида сигир, ҳўкиз, шер, кўй, от ҳайкалчалари ҳам мавжуд. Шунингдек, улар орасида чавондозларнинг ҳайкалчалари алоҳида ажралиб туради. Уларнинг бирининг калпоғи конус шаклида, яъни чўққили қилиб ишланган бўлса, иккинчисиники Хоразмликларнинг миллий телпағи – чўғирмага ўхшаб ишланган.

Мил. авв. VI асрнинг иккинчи ярмида қадимги Хоразм аҳамонийлар давлати таркибига кирган. Худуднинг сиёсий, ижтимоий ва иқтисодий таракқиётига аҳамонийлар сезиларли таъсир кўрсатган. Бу даврда Амударёнинг ўнг қирғоқ ва чап қирғоқ худудларида яшаган аҳоли ўзига хос ривожланиш йўлидан борган.

⁴³ Сазонова М. В. Традиционное хозяйство узбеков Южного Хорезма. Л., 1978. 40–42-бетлар.

⁴⁴ Рапопорт Ю. А. Из истории религии древнего Хорезма. М., 1971. 50–51-бетлар.

⁴⁵ Мамбетуллаев М. М. Хумбузтепе – керамический центр южного Хорезма // Вестник ККО АН ЎзР. 1976. № 3. 77–81-бетлар.

⁴⁶ Воробьева М. Г. Изображения льва на ручках сосудов из Хорезма // Краткое сообщение Института этнографии, Вып. 30. М., 1958. 50–53-бетлар.

⁴⁷ Хумбуз-тепа – крупный центр керамического производства в Хорезме VII–III вв. до н. э. life-on-earth.ru.

Мил. авв. VI–V асрларда қадимги Хоразм худудидида кўплаб қалъа ва қишлоқларнинг топилиши, худуд аҳолисининг сони ва зичлиги кўпайганлигини кўрсатади. Сунъий суғориш тизилмалари, мустаҳкам мудофаага эга бўлган қалъаларнинг бунёд қилиниши, зардуштийлик динига эътиқод, ёзув, деҳқончилик хўжалигининг ривожланиши, хунармандчиликнинг алоҳида соҳа сифатида намоён бўлиши, товарлар айирбошланиш жараёни қадимги Хоразм давлатининг ўзига хос тараққиётга эришганлигини намоён этади.

Н. ЭГАМБЕРДИЕВА

КАДИМГИ ХОРАЗМНИНГ МИЛ. АВВ. VI–V АСРЛАРДАГИ ИЖТИМОЙ-ИҚТИСОДИЙ ТАРАҚҚИЁТИ МАСАЛАЛАРИ

Мақолада қадимги Хоразмнинг мил. авв. VI–V асрларидаги иқтисодий ва ижтимоий тараққиёти масалалари ёритилган. Мил. авв. VI асрда қадимги Хоразмнинг ривожланишидаги икки хил йўналиш, яъни ярим ўтрок чорвадорлар маданияти, юқори цивилизацияга асос солган деҳқон ва хунармандлар маданияти археологик манбалар асосида ёритилган. Хорасмийларнинг қуйи Амударё бўйларини ўзлаштиришлари масаласи таҳлил қилинган.

Қадимги Хоразмнинг Қуйисой маданияти, Мешекли, Уч ўчоқ, Кўзаликир, Хумбузтепа ёдгорликлари асосида бу давр аҳолисининг турмуш тарзи, ижтимоий-иқтисодий хўжалик ҳаёти, урф-одатлари, меъморчилиги, хунармандчилиги ва ёзуви таҳлил қилинган.

Қалит сўзлар: арханк давр, ахамонийлар, Мешекли, Уч ўчоқ, Қуйисой маданияти, Кўзаликир, Хумбузтепа, каир деҳқончилиги, чорвадорлар, кулолчилик, зардуштийлик, мудофаа девори, терракота ҳайкалчалари, острак, оромий ёзув.

Н. ЭГАМБЕРДИЕВА

**ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ДРЕВНЕГО ХОРЕЗМА В VI–V ВВ. ДО Н.Э.**

В статье рассматриваются вопросы социально-экономического развития древнего Хорезма в VI–V вв. до н. э. На основе данных археологических исследований рассматриваются два направления развития древнего Хорезма – полукочевая скотоводческая культура и культура земледельцев и ремесленников, ставшая основой высокоразвитой цивилизации. Рассмотрен вопрос о заселении хорезмийцами нижних течений Амударьи.

На примере памятников древнего Хорезма – Куйсайской культуры, Мешекли, Уч учак, Кюзелигир, Хумбузтепа – анализируются социально-экономическая, хозяйственная жизнь, традиции, ремесла, архитектура и письменность.

N. EGAMBERDIEVA

**ISSUES OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT ANCIENT
KHOREZM IN VI–VTH CENTURIES BC**

The article demonstrates socio-economic development of ancient Khorezm in the VI–Vth centuries BC. The development of Khorezm is clearly illustrated by two archeological evidences, one of which is the culture of half-settled animal husbandries, and another one shows the culture based on high-civilized farming and artisanship. There is also an analysis of settlement of Amudarya coast by Khorezm population.

Moreover, the culture of ancient Ko'yisoy and monuments of Meshekli, Uch Uchak, Kuzalikir, Xumbuztepa helped to analyze the architecture, way of life of ancient people who lived in Khorezm, handwritings and also the artisans of that time.

Д. ЖАМОЛОВА

БУХОРО АМИРИ АБДУЛАҲАДХОН ВА УНИНГ СИЁСИЙ ФАОЛИЯТИ

Бухоро амирлиги XIX асрнинг охири – XX аср бошларида мутлак монархия тартибларига асосланган давлат бўлиб, мамлакатни бошқариш меросий ҳисобланган. Бу пайтда Бухоро амирлигини манғитлар сулоласининг сўнгги вакилларида Саййид Абдулаҳадхон бошқарган бўлиб, унинг сиёсий фаолияти бугунги кунга қадар тўлақонли ўрганилмаган. Ўз даврида мамлакат тинчлиги, осойишталиги ва фаровонлигини таъминлашга катта эътибор берган бу шахс фаолиятини тадқиқ қилиш ўзбек давлатчилиги ва бошқаруви тарихини ёритишда маълум аҳамиятга эга.

Амир Абдулаҳадхоннинг фаолияти ва унинг даврида мамлакатнинг ижтимоий, иқтисодий ва сиёсий аҳволи ҳақидаги дастлабки маълумотлар сарой тарихчилари Мирзо Абдулазим Сомий, Аҳмад Дониш, Мирза Салимбек, Муҳаммад Али Балжувоний асарларида учрайди¹.

Совет даврида амир Абдулаҳадхоннинг сиёсий фаолиятини ўрганишга деярли эътибор қаратилмаган бўлиб, фақатгина тарихчи олим Т.Г. Тўхтаметов² томонидан ёзилган асарларда унинг ҳукмронлиги даврининг айрим жиҳатлари коммунистик мафкура руҳида салбий ёритилган.

Мустақиллик йилларида тарихчи олимлар Қ. Ражабов, С. Иноятов, Ҳ. Тўраев каламига мансуб амир Абдулаҳадхон ҳукмронлиги даврида Бухоро амирлигидаги аҳвол ҳақида маълумот берувчи илмий ишлар

¹ Мирза Абдал Азим Сами. Тарихи салатин-и мангитийа (История мангитских государей). Издание текста, предисловие, перевод и примечания Епифановой Л. – М. Москва, 1962. 179-бет; Аҳмад Дониш. Наводир ул-вақо. Тошкент: Фан, 1964; Ўша муаллиф. История Мангитской династии. Перевод, предисловие и примечания Н. А. Наджафовой. Душанбе: Дониш, 1967. 141-бет; Мирза Салимбек. Тарих-и Салими (Источник по истории Бухарского эмирата). Перевод с персидского Н. К. Норкулова. Ташкент: Akademiya, 2009. 307-бет; Муҳаммад Али Балжувоний. Тарихи нофеий. Тоҷик тилидан таржима, сўз боши ва изоҳлар муаллифлари Ш. Воҳидов, З. Чориев. Тошкент: Академия, 2001. 130-бет.

² Тухтаметов Т. Русско-бухарские отношения в конце XIX – начале XX в. Ташкент: Фан, 1966. 8 – 25-бетлар; Ўша муаллиф: Россия и Бухарский эмират в начале XX века. Душанбе: Ирфон, 1977. 149-бет.

эълон қилинди³. Бурок ишларда ҳам амир Абдулаҳадхон ва унинг ҳукмронлиги даври тўлиқ ёритилмаган.

Ушбу мақолада Бухоро амири Саййид Абдулаҳадхон⁴ (1885–1910) ва унинг сиёсий фаолияти Ўзбекистон Республикаси Марказий давлат архивида сақланаётган ҳужжатлар, П.П. Шубинскийнинг “Бухоро очерклари” рисоласи, шунингдек, даврий нашрлар “Таржимон” (Богчасарой), “Туркистон вилояти газети” (Тошкент), “Ойна” (Самарканд) журнали ва бошқа маҳаллий манбалар асосида тадқиқ қилинади.

Абдулаҳадхон амир Музаффар (1860–1885)нинг 14 ўғлидан тўртинчиси эди. Дастлаб амир Музаффар тўнғич ўғли Абдумалик Тўра (1848–1909)ни тахт вориси этиб тайинлайди. Аммо рус истилоси даврида (1868) ота-ўғил ўртасида ихтилолар келиб чиқиши натижасида амир Музаффар уни тож-тахт вориси ҳуқукидан бутунлай маҳрум этади. Айни пайтда Чоржўй беги вазифасида бўлиб турган ўғли Нуриддин (1851–1868)ни тож-тахт вориси этиб тайинламоқчи бўлганда, тўсатдан вафот этади. Сўнгра ўғли Абдулфаттоҳ (1856/57–1869)ни тахт вориси этиб тайинлаб, 1869 йилда рус императори Александр II ҳузурига юбориб, тахт ворислигига император розилигини олишга эришади. Аммо тўсатдан Абдулфаттоҳ ҳам вафот этади. Шундан сўнг амир Музаффар Абдулаҳадхонни тахт вориси этиб тайинлайди. Абдулаҳадхонни 1883 йилда рус императори Александр III (1881–1894) ҳузурига Бухоро тахтига бўлажак ворислигини тасдиқлатиш учун Петербургга юборади. Абдулаҳадхон билан бирга Ҳисор ҳокими Остонакул қўшбеги (1860–1923), Мирза Салимбек (1848/50–1930) парвоначи ва бошқалар боришади⁵. Абдулаҳадхон сафарининг яна бир муҳим жиҳати шундаки,

³ Тўраев Х. Бухоронинг еттинчи ҳукмдори // “Бухоронома”, 2002 йил 30 ноябрь; Иноятов С. ва б. Амир Абдулаҳадхон даврида Кармана. Тошкент: Шарқ, 2004; Ражабов Қ. Амир Абдулаҳадхон ёхуд “ожиз” ҳукмдор // Бухоро мавжлари. 2007. № 2. 36-бет.

⁴ Амир Абдулаҳадхон 1857 йил 16 мартда Кармана шаҳрида туғилган. Абдулаҳадхоннинг болалик ва ўсмирлик йиллари Карманада ўтган. У бу ерда илк таълимни олади, форс ва араб тилларини ўрганади. Абдулаҳадхоннинг тарбиячиси Ҳамид Маъқул таъсирида унда адабиётга, хусусан, шеърятга кизиқиш пайдо бўлади. Бухоролик шоир қори Раҳматулло Возехнинг (1818–1894) “Тухфат ул-аҳбоб фит тазкират ул-асҳоб” асарида амир Абдулаҳадхон “Ожиз” тахаллуси билан шеърлар ёзгани ҳақида маълумот бериб, шеърларидан намуналар келтиради. Абдулаҳадхон 1875 йилда отаси Амир Музаффархон томонидан Кармана вилоятига ҳоким қилиб тайинланади. У 1875–1885 йилларда Кармана ҳокими лавозимида фаолият кўрсатиб, давлатни бошқаришда катта тажриба тўплайди.

⁵ Шубинский П. П. Очерки Бухары. Исторический вестник. 1892. № 7. 119-бет.

у “Жадидчилик ҳаракатининг отаси” Исмоилбек Гаспиринский билан учрашади ва “Таржимон” газетасига обуна бўлади⁶.

1883 йилги Петербург саёҳати Абдулаҳадхон қарашларида туб бурилиш ясаиди, унда ислохотчилик қайфияти пайдо бўлади. Бухоронинг жаҳон тараққиётидан анча ортда қолганини англаб, ҳамма соҳаларда жиддий ўзгаришлар қилиш зарурлигини тушуниб етади. 1885 йил 31 октябрда амир Музаффар 62 ёшида вафот этгач, Кармана ҳокими бўлиб турган 28 ёшли Абдулаҳадхон 1885 йил 4 ноябрда валиаҳд сифатида амирлик тахтига ўтиради⁷.

Амир Абдулаҳадхонга бу даврда Бухородан узоқда яшаётган акаси – Бухоро тахти даъвогари Абдумалик Тўра хавф солиб турарди. Отасининг оғир касал эканини эшитган Абдумалик 1885 йил кузида Бухоро тахтини эгаллаш пайига тушади. У Ҳисор ҳокими бўлган укаси Абдулмўмин (1852–1894/98) билан биргаликда ҳокимиятни эгалламоқчи бўлади. Уларга инглизлар, Афғонистон амира Абдурахмон, Кўлоб беги Сарихон кўмаклашишга ваъда берадилар. Ҳатто Туркистон генерал-губернатори фон-Кауфман (1818–1882; генерал-губернаторлик йиллари – 1867–1882) Россия Ташки ишлар вазирига ёзган мактубида “Бутун Бухоро халқи Абдумаликни кутмоқда” деб хабар берган эди.

Худди шу даврда Чоржўй беги, Музаффарнинг яна бир ўғли Сиддикхон⁸ ҳам тахтга даъво қилаётган эди. Отасининг ўлимидан хабарсиз Бухорога етиб келган Сиддикхон уй қамоғига олинади ва 35 йил (1885–1920) давомида сиёсий ҳаётдан четлаштирилади. У 1920 йилда Бухоро амирлиги тугатилгач, Афғонистонга жўнатилган. Сиддикхон Ҳашмат таҳаллуси билан шеърлар ёзиб, халқ орасида машҳур бўлган⁹.

Амир Абдулаҳадхон ҳокимият тепасига келганда, мамлакатда амалдорларнинг судхўрлиги, маҳаллий ҳокимларнинг халққа ўтказаетган зулми бекиёс даражада ортиб кетган эди. Ҳатто, айрим бек ва ҳокимлар марказий ҳокимиятга бўйсунишдан бош тортиб, мустақил бўлиш учун ҳаракатланаётган эди¹⁰. Мамлакат ижтимоий ҳаётида ҳам бир қанча қусурлар мавжуд бўлиб, амалдорлар ўртасида порахўрлик, таъмагирилик авж олган, жамиятда гиёҳвандлик, баччабозлик, киморбозлик кенг

⁶ Амир Саййид Абдулаҳадхон Бухорий // Таржимон. № 27. 1892 йил 31 июль.

⁷ Шубинский П. П. Очерки Бухары. 122-бет.

⁸ Саид Мухаммад Мир Сиддикхон (Ҳашмат) 1871 йил Қарши вилоятига ҳоким этиб тайинланган. Саид Нуриддин вафотидан сўнг 1878 йилда Чоржўй вилоятига ҳоким қилиб юборилади.

⁹ Айний С. Воспоминания. Книга II. Душанбе. 1968. 272, 282-бетлар.

¹⁰ Тўраев Ҳ. Бухоронинг еттинчи ҳукмдори // Бухоронома, 2002 йил 30 ноябрь.

таркалган эди. Бу иллатларга барҳам бериш мақсадида Амир Абдулахад суд-хуқуқ тизимини тартибга солишга киришади ҳамда таъмагирилик ва порахўрлик қилган амалдорларни лавозимидан четлаштиради. Барча вилоят қозиларини ишдан олиб, ўрнига янги қозиларни тайинлайди¹¹. Шунингдек, муфти аскар лавозимидаги Бадриддин маҳдумни раис мансабига, Орифжон маҳдумни эса, муфти аскар мансабига ўтказди¹².

Наша чекиш, кўкнор ичиш, баччабозлик қатъиян ман этилади. Кул савдоси, қатл қилиш, тан жазолари амир буйруғи билан расман ман қилинади. 1886 йилда Амир Абдулахадхон амирликдаги зиндонларнинг бир қисmini ёпишга буйруқ беради. Бухородаги канахона кўмиб ташланади¹³.

Амир Абдулахадхоннинг рухсати билан 1888 йилда Россия ҳарбий ишлар вазирлиги томонидан Бухоро-Самарқанд темир йўли қурилади. Закаспий темир йўл тармоғининг Бухорогача етиб келиши почта, телеграф ва телефон хизматларини ҳам жорий этди. Мамлакатга рус капитали кириб кела бошлади.

Амир ўз ҳисобидан Когондан Бухорогача 12 км.ли темир йўл қуришга қарор қилди. Унинг молиявий кўмаги билан Амударёдан ўтувчи темир йўл кўприги лойиҳалаштирилиб, 1898 йилнинг 17 октябридан 1901 йилнинг 27 майгача 750 метрлик кўприк қурилди. Кўприк қурилишига 3.468.000 рубль миқдорда сарфланган пул амир томонидан берилган бўлса-да, унинг тепасидаги лавҳада “Бу кўприк Николай II (1868–1918; ҳукмронлик йиллари 1894–1917) ҳазратлари томонидан, Амир Абдулахад иштирокида қурилди”, деб ёзиб қўйилган эди¹⁴.

Амир Абдулахадхон ҳукмронлиги даврида бир неча бор Москва ва Санкт-Петербургга расмий ташриф билан борган бўлиб, мунтазам сафарлар давомида рус маданияти ва у орқали Европа цивилизацияси ютуқлари билан танишади. Унинг Россияга навбатдаги сафари 1892 йил декабрида бошланган бўлиб, бунда у ўғли Мир Саййид Олимхонни Петербургдаги ҳарбий олий мактабга ўқишга жойлаштириш мақсадида борган. Амир ўзининг 1892 йил декабрь – 1893 йил февраль ойлари давомидаги сафари тафсилотларини кундалик тарзида ёзиб борган. Ушбу кундалик Исмоилбек Гаспиринский томонидан 1894 йилда Қозонда “Бухоро амири ҳазратларининг кундалиги” сарлавҳаси остида нашр қилинган.

¹¹ Каттакўрғондан бир киши. Бухородан мактуб (“Таржимон”а махсус) // Таржимон. № 24. 1885 йил 10 декабрь.

¹² Бухородан юборилган // Таржимон. № 9. 1886 йил 7 февраль.

¹³ Шубинский П. П. Очерки Бухары. 124–126-бетлар.

¹⁴ Чоржўй // Таржимон. № 21. 1901 йил 7 июль.

1892 йил декабрь ойида Бухоро амири Абдулаҳадхон, ўғли валиаҳд шаҳзода Мир Олим тўра ва сарой амалдорлардан Дурбинбийкул кўшбеги, Туробқулбий парвоначи Саркарда, Остонакулбий парвоначи Закотчи, Ҳазраткул тўксабо, Мирзо Аҳмад Мушриф ҳамда Муҳаммад Юнус мирохўрбоши ҳамроҳлигида Петербург сафарига отланади. Вақтинчалик мамлакатни бошқариб туришни Мулла Мир Бадриддин қозикалон, Турсунхўжа Садр ҳамда Мулла Жонмирзабий Парвоначидан иборат 3 кишилик Кенгашга топширади¹⁵.

Амир Абдулаҳад Петербургга сафари давомида Асхабод (Ашхабод), Боку, Тифлис (Тбилиси) каби шаҳарларда ҳам бўлиб, у ердаги ижобий ўзгаришларни диққат билан кузатади. Амир ва унинг ҳамроҳлари Тбилиси шаҳридаги 800 талаба таҳсил олаётган гимназия фаолияти билан танишадилар. Гимназия ўқувчилари ўзларининг ҳарбий машқлари, китобдан олган билимлари, мусика соҳасидаги маҳоратларини намойиш этадилар¹⁶.

Петербургда эса император томонидан аҳолининг хавфсизлиги йўлида ташкил қилинган ўт ўчириш командасининг фаолияти билан танишади¹⁷ ҳамда давлат ҳисобидан фаолият кўрсатувчи ҳар икки жинсдаги кўр ва қар болалар учун таъсис этилган мактабни бориб кўради. Мактабда болалар ўқиш, ёзиш ва имо-ишоралар ёрдамида сўзлашишга ўргатилган. У бир нечта бўлимлардан иборат бўлиб, йигитлар ва қизлар алоҳида таҳсил олган. Аҳволи ночор ота-оналарнинг фарзандлари ёки буткул ота-онасиз етимларга бу ерда, ҳар бирининг иқтидорига қараб, турли ҳунарлар ўргатилган, хусусан, қизлар кашта тикиш, турли таомлар тайёрлаш ва ўзларига мос ишларни ўрганса, ўғил болалар дурадгорлик, тикувчилик, этикдўзлик ва бошқа шу каби ҳунарларни эгаллаганлар. Мазкур таълим тизими ногирон йигит-қизларга мактабни битириб чиққач, бирор ҳунар билан машғул бўлиб, четдан ёрдамга муҳтож бўлмай, ўз меҳнати эвазига турмуш кечириш имконини берган¹⁸.

¹⁵ Точный перевод дневника его светлости эмира Бухарского // Представляет И. Гаспринский из Бахчисарай. Казань, 1894. 3–4-бетлар; Бухоро амири ҳазратларининг кундаликлари // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. 1998. № 3. 127-бет.

¹⁶ Точный перевод дневника его светлости эмира Бухарского... 14-бет; Бухоро амири ҳазратларининг кундаликлари // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. 1998. № 3. 133-бет.

¹⁷ Точный перевод дневника его светлости эмира Бухарского... 42–43-бетлар; Бухоро амири ҳазратларининг кундаликлари // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. 1998. № 3. 151-бет.

¹⁸ Точный перевод дневника его светлости эмира Бухарского... 46-бет; Бухоро амири ҳазратларининг кундаликлари // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. 1998. № 3. 153–154-бетлар.

Амир Абдулахадхон топшириғига кўра, 1897 йилда Бухоро шахрида ногирон ва муомалага лаёқатсизлар учун замонавий тартибдаги ногиронлар уйи ташкил этилиб, улар кунига икки маҳал иссиқ овқат билан таъминланган¹⁹. Худди шу даврда амир ҳомийлиги ва назорати остида Бухоро шахрида замонавий шифохона ва дорихона фаолият юритган²⁰.

1893 йилнинг февраль ойида амир Боғчасарой, сўнгра Севастополь шахрига боради ва у ерда Исмоилбекни қабул қилиб, суҳбатлашади ҳамда уни Бухорога таклиф қилади²¹. Бу учрашувда Исмоилбек Гаспиринский “Сафарномаи олия”ни китоб ҳолида нашр қилишга ва Бухоро аҳолиси учун “Муаллими лисони русий” номида бир дарслик ёзишга ваъда беради²².

Амир Бухорога қайтишда Тбилиси шахридаги ипакчилик станцияси ва ўт ўчириш командасининг казармаси иш фаолияти ҳамда Бокудаги керосин заводи, у ердаги асбоб-ускуналар ва уларнинг ишлаши структураси билан танишади.

Ашхабодда амир ва унинг ҳамроҳларини генерал Куропаткин кутиб олади ва амир шарафига ҳарбий кўрик ташкил этади. Ҳарбий кўрик тугагач, уларни бир томонда казаклар, иккинчи томонда туркман миришаблари чавандозлик қилиб кузатиб борадилар. Амир “қундалиги”да туркман сарбозлари ҳақида: *“Ҳақиқат юзасидан айтиш керакки, туркман миришаблари казаклардан бир оз бўлса-да қолишмас эдиларки, бу ҳол бизнинг назаримизда қадимда ўтган доноларнинг “Икки нарса бир-бирининг кўмагисиз бирон қимматга эга эмас”, – деган ҳикматли сўзларнинг исботи бўлиб хизмат қиларди. Шунинг билан бирга туркманларнинг ҳарб ишда эришган муваффақиятлари бизда Бухоро кўшинини ҳам тубдан қайта қуриш ниятини тугдирди, зеро туркманлар кўп жиҳатдан Бухоро халқларидан паст турадилар. Ҳеч шубҳамиз йўқки, Бухоро лашкарларидан тажрибали Оврупо ҳарбий мутахассислари раҳбарлигида муносиб жангчилар етишиб чиқади ва*

¹⁹ Местные известия. Богодельная его высочества Эмира // Туркестанские ведомости. № 9. 1897 йил. 2 февраль.

²⁰ Исмоилбек Гаспарали. Туркистон саёхатлари (Крим-татар тилидан Тохир Қаххор таржимаси) // Жаҳон адабиёти. 2010. № 10. 92-бет.

²¹ Точный перевод дневника его светлости эмира Бухарского... 59-бет; Бухоро амири хазратларининг кундаликлари // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. 1998. № 4. 148-бет.

²² Абдурашидов З. Аннотированная библиография Туркестанских материалов в газете «Таржуман» (1883–1917). Япония, 2011. 79-бет.

улар, зарурат туғилганда, ҳам ўз ватани учун, ҳам дўстлар учун фойда келтиради”,²³ – деб ёзади.

Амир Абдулахадхон 1895 йилда таркиби 2000 кишидан иборат бўлган, амирликнинг йирик шаҳарларида хизмат қилиши мўлжалланган Бухоро милициясини ташкил қилади²⁴. 1908 йилда эса армия сонини қисқартиради. Бу пайтда армияда 12 батальондан иборат пиеда, яъни 8200 сарбоз, 52 офицер ва 12 батальон командири, 2 та отлик эскадрилья (600 солдат, 5 офицер, 2 та эскадрон командири) ва 300 тўпчи мавжуд эди²⁵.

Амир Абдулахад маърифатпарвар ҳукмдор сифатида давлат равнақи учун маорифнинг салмоғи нечоғли эканлигини англаб етган эди. Жадидчилик ҳаракатининг асосчиси Исмоилбек Гаспиринский билан унинг дўстона муносабати фикримизнинг яққол далилидир. Амир Абдулахадхон Бухорога таклифини мамнуният билан қабул қилган Исмоилбек Бухорога биринчи сафари олдидан “Таржимон” газетасида амирликка оид мақолалар босади. Буларда Абдулахадхонни “Маърифатли амир”, “Бухоро ҳаёти ва давлат бошқарувини ислоҳ қилишга интилаётган ёш амир” сифатида таърифлайди²⁶. Исмоилбек Гаспиринский 1893 йилги Бухоро амирлигига қилган саёҳати таассуротлари асосида “Туркистон саёҳатлари” номли асарини ёзади.

Исмоилбекнинг Бухоро амирлиги ҳақидаги дастлабки таассуротлари Чоржўй беклигидан бошланади. У беклик ҳақида: “Янги бир дунёга келгандек, кўнглимиз нурларга тўлди, латиф бир вилоят бағрида эдик. Атроф дон-дун далалари, мевали боғлар, теракзорлар ва толзорлар, шарқираб оқаётган ариқлар билан безанган эди. Бу яшиллик орасида пахсали иморатлар, қалъалар, қишлоқлар, кўрғону кўрғончалар... Бу гўзал ерлар Бухоро хонлигининг Чоржўй беклигига мансуб экан”²⁷, – дейди.

Амир Абдулахадхон топшириғига биноан тош ётқизилган темир йўл бекати ва Бухоро орасидаги 11 верстлик (11,66 км) йўлдан борар экан, амирнинг бу бунёдкорлик ишини халқпарварлик самараси, деб атайди.

²³ Точный перевод дневника его светлости эмира Бухарского... 74-бет. Бухоро амири хазратларининг кундаликлари // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. 1998. № 4. 155-бет.

²⁴ Бухоро // Таржимон. № 35. 1895 йил 17 сентябрь.

²⁵ ЎзР МДА, И-3 фонд, 1-рўйхат, 251-хужжат, 59-варақ.

²⁶ Абдурашидов З. Исмоил Гаспиринский ва Туркистонда жадидчилик. Тошкент: Марказий Осиёни тадқиқ қилиш француз институти, 2008. 42-бет.

²⁷ Исмоилбек Гаспарали. Туркистон саёҳатлари... 88-бет.

Исмоилбек ўз асарида Бухоро амирлигининг пойтахти бўлган Бухоро шаҳри тоза ва озодалиги, ўлкада ўғрилиқ ҳодисаси ниҳоятда камлиги, майхоналар йўқлигини айтиб, *“100 йил олдин бизнинг Қримда ҳам шунақа эди”*²⁸, – деб ёзади. Бухорода фаолият кўрсатаётган Россиянинг почта ва телеграфхонаси фаолиятига ҳам алоҳида ургу бериб ўтади. Бухоро бозорларида Россия, Туркистон Хитой, Эрон, Ҳиндистон ва инглиз давлатларидан келтирилган турли хил маҳсулотлар сотилиши ва бозорларнинг гавжумлигини кўриб, *“Бухоро бозорларига бир-бир назар ташланса, унинг Туркистон ўлкасида энг биринчи маҳаллий савдо-сотиқ маскани экани аён бўладир”*²⁹, – деб таъриф беради.

Исмоилбек талабалар таътилга чиқиб кетган бўлишига карамай, бир қатор мадрасаларни кириб кўриб, талабалар билан суҳбатлашади. Мадрасаларнинг барчасида ўқитиш эски усулда эканидан, арабий илмлар ва адабиётдан бошқа фанлар ўқитилмаслигидан афсусланади. Бошланғич мактаблардаги аҳволдан ташвишланиб, жаид мактаблари ташкил этишни тавсия қилади.

Мадрасалардаги таълим тизими ҳақида: *“Олий мадрасаларда диний илмлар юксак савияда ўқитиладир. Лекин мўғиллар босқинидан сўнг ислом ўлкалари учраган инқироз ва қолоқликдан Бухоро ҳам мустасно эмасдир. Ўтмиш давларда эътибор қозонган астрономия, тиб, Ҳандаса, кимё ва бошқа фанлар кейинги замонларда бу ерда унутилиб юборилган. Умидвормизки, Техронда, Истанбулда, Мисрда, Бомбейда янгидан жонланган бу тур илмлар Бухоройи шарифда ҳам тирилиб қолар...”*, – деб ёзади.

Исмоилбек Гаспиринский Бухоро шаҳри яқинидаги машҳур Баҳоуддин Накшбанд зиёратгоҳига бориб, у ерга Хитой, Қошғар, Ҳиндистон, Афғонистон ва Туркистоннинг ҳар тарафидан зиёратчилар келиб-кетишини айтиб: *“Шарқ мусулмонлари учун бундан буюк зиёратгоҳ йўқдир”*³⁰, – деб таъриф беради.

Амир Абдулаҳадхон 1893 йилнинг 12 июнь куни Шаҳрисабзда Исмоил Гаспиринский ва Мажид Ғанизодани қабул қилиб, Исмоилбекка ташрифи учун миннатдорчилик билдиради. Исмоил Гаспиринский бу учрашувда амирга Россиядаги таълим тизими ҳақида қисқача маълумот беради. Амир Абдулаҳад ўзининг тез-тез Петербургга бориб туришини қуйидагича изоҳлайди: *“Сулҳ ва осойиш бутунлай таъминланса, ҳудованди оламнинг лутфи ила адҳу бошқарувимга омонат қилинмиш*

²⁸ Исмоилбек Гаспарали. Туркистон саёҳатлари... 93-бет.

²⁹ Исмоилбек Гаспарали. Туркистон саёҳатлари... 92-бет.

³⁰ Исмоилбек Гаспарали. Туркистон саёҳатлари... 93-бет.

юз мингларча мусулмон фуқаронинг тинчлигу иқболидан бошқа фикрим ва қайғум йўқдир”.

Амир Абдулахад даврида Бухоро шахрида жадид мактаблари вужудга кела бошлайди. 1897 йилда Бадриддин қозикалоннинг рухсати билан Мулла Жўрабой Бухоро шахрида жадид мактаби очади³¹. Мулла Жўрабой Неъматуллоҳ ўғли “Хўжаи сибён” дарслигини форс тилига таржима қилиб, 13 нафар болани ўша китоб билан ўқита бошлайди. Бу ҳақда хабар топган Исмоил Гаспиринский ушбу мактабга 10 дона сармашк ва 1000 нусха алифбо китобини босмахонасида ҳадя сифатида босиб беришини айтади³². 1900 йилда ушбу мактабда имтихон ўтказилган ва унинг сўнгида савдогар Мирхон Порсо ўғли мактаб ва мадрасаларда Тадрисни ислоҳ қилиш зарурлиги ҳақида жуда таъсирли нутқ сўзлаган³³.

Россиянинг Бухородаги сиёсий агентининг 1911 йил 27 январда Ички ишлар вазирига ёзган 22-сонли хатида қайд этилишича, 1902–1903 йилларда Янги Бухорода татар миллатига мансуб Каипов исмли муаллим томонидан Россия фуқаролигидаги мусулмон болалари учун янги усулдаги мактаб ташкил этган³⁴.

1907 йилда Низомиддин Собитий Бухорода, ўз уйида – қози Мир Бадриддин қозикалон рухсати билан татар тилида янги усул мактабини очади. Бу мактабда дастлаб 10–12 нафар татар болалари ўқиган³⁵. Уларга қозонлик татар Абдурахмон Саъдий ўқитувчилик қилган.

1908 йилнинг баҳор фаслида Исмоилбек Гаспиринский Бухорога иккинчи бор ташриф буюриб, амир билан Бухорода учрашади. Бу сафарги учрашув ва зиёфатлар чоғида унинг фарзанди валиаҳд Саид Олимхон билан ҳам яқиндан танишади, унинг ўқимишли, рус тилини билиши, дунёвий илм-фан ва матбуотдан хабардор эканлигига ишонч ҳосил қилади³⁶. Шунингдек, жадид мактабларини ташкил этиш бўйича татар ва бухоролик маърифатпарварлар билан музокара олиб боради. Музокара якунида мулла Низом уйидаги мактаб учун ҳукуматдан алоҳи-

³¹ Бухородан мактуб (Таржимон”а махсус) // Таржимон. № 16. 1897 йил 22 апрель.

³² Бухорон шариф (Мактуб) // Таржимон. № 17. 1897 йил 28 апрель.

³³ Низомиддин Собитов. Бухорон шариф (мактуб) // Таржимон. № 13. 1900 йил 11 апрель.

³⁴ Гафаров Н. История культурного-просветительской деятельности джадидов в Бухарском эмирате. Хўжанд: гос. изд. имени Рахима Джалила, 2000. 67-бет.

³⁵ Айний С. Бухоро инқилоби тарихи учун материаллар. Москва; СССР халқларининг маркази нашриёти, 1926. 33-бет.

³⁶ Қосимов Б. Миллий уйғониш: Жасорат, маърифат, фидойилик. Тошкент: Маърифат, 2002. 23-бет.

да жой олиш ва унда бухоролик болалар ҳам таҳсил олишига имконият яратиш тўғрисида қарор қилинади ва бу мактабга И. Гаспиринскийнинг таклифига кўра марҳум амир Музаффар шарафига “Музаффария” номини беришга келишиб олинади³⁷. Ушбу масалалар юзасидан И. Гаспиринский Бухоро амири – Абдулаҳадхонга мурожаат қилади, амирга ҳам бу таклиф маъқул бўлади, аммо кейинчалик айрим уламолар тазйиқи остида таклифлар тўлиқ амалга ошмасдан қолиб кетади. Фақат, мулла Низом уйидаги мактаб Холид Бурнашев уйига кўчирилади ва бир неча бухоролик болаларгина ушбу мактабга ўқишга қабул қилинадилар³⁸.

Низом Собитий мактабида дарслар татар тилида олиб борилганлиги сабабли унда бухоролик болаларнинг таҳсил олиши қийинроқ кечади. Шунинг учун 1908 йилнинг октябрида Бухоро тараққийпарварларидан Садриддин Айний ва Абдувоҳид Мунзимлар томонидан айнан бухоролик болалар учун жадид мактаби ташкил этилади³⁹.

Абдувоҳид Мунзим ушбу мактабда 20–30 ёшли кишилар учун кечки ўқув курслари ташкил қилиб, катта ёшли талабаларга ҳар куни 2 соатдан дарс ўта бошлайди. Қисқа муддатда мактаб халқ орасида шухрат қозона бошлайди⁴⁰. Мактабнинг довуғи ва халқнинг унга интилишини кўрган мулларар мулла Қамариддин бошчилигида бу ҳолатдан норози бўлиб, жадидлар мактабига қарши фитна кўзгатишга киришадилар. Вазият мураккаблашгач, кўшбеги ва қозикалон мактабни ёпиш учун ёзилган фатвога муҳр босишга мажбур бўлишади. 1909 йил 26 сентябрда Остонакул кўшбеги, қозикалон Бакоҳўжа ва Бурҳониддин раис томонидан маъмурлар келиб, мирзо Абдувоҳидга мактабнинг ёпилганини расман эълон қиладилар⁴¹.

Исмоилбек Гаспиринский Амир Абдулаҳад билан Ялтада учрашганида амир: *“Бизни деганингиз Бухорода бўлди, яъни талабалар усули жадидида мактаби очдилар, халқ ўргансун, мактабнинг мунтазамини ўзим таъмир этиб очтураман... мен арз ташаккур ва дуолар этдим”*, дейди. Аммо орадан ҳеч қанча вақт ўтмай, ҳукумат томонидан мактаблар ёпиб қўйилади. Кейинги учрашувларида Исмоил Гаспиринский амирдан

³⁷ Умняков И. К истории новометодной школы в Бухаре // Бюллетень Средне-Азиатского государственного университета. Выпуск 16. Ташкент, 1927. 81-бет.

³⁸ Айний С. Бухоро инқилоби тарихи учун материаллар. Москва; 1926. 33-бет.

³⁹ Ёш бухороликлар қўмитасидан ўрток Пўлатхонов доклади // Иштирокиун. № 113. 1919 йил 15 июнь.

⁴⁰ Умняков И. К истории новометодной школы в Бухаре // Бюллетень Средне-Азиатского Государственного Университета. Выпуск 16. Ташкент, 1927. 84-бет.

⁴¹ Айний С. Бухоро инқилоби тарихи учун материаллар. Москва; 1926. 45-бет.

мактабларнинг ёпиб қўйилиши сабабини сўраганида у: “Ўлан янги замондир, эски замон эмас. Ҳар мактабда усули машварат жорий бўлибдур. Биз Бухорода ҳам галвалар машварат ила бу янги мактабни бўлмаслигини хоҳиш этибдурлар. Бинобарин мактаб боғланди...”, – деб жавоб беради⁴².

Амир Абдулахадхон ҳукмронлиги даврида аҳоли соғлигини сақлашга қаратилган бир катор тадбирларни амалга оширади. 1889 йилда безгак касалини даволаш учун Россиядан 6000 рубллик дори сотиб олган⁴³. 1897 йилда эса “ҳинд вабоси” касалининг мамлакатда тарқалишини олдини олиш мақсадида чегаралардан ҳиндларни киритмасликка қатъий амр берган⁴⁴. Аммо ҳиндларнинг турли йўллар билан Бухорога кириб келиши давом этавергач, қозикалон ва девонбеги маслаҳати билан афғон чегараларида ҳарбий қўриқчилар жойлаштирилган⁴⁵. Шунингдек, вабонинг тарқалиши муносабати билан бухороликларнинг Ҳаж сафарига боришига рухсат берилмаган⁴⁶.

Амир Абдулахадхон ҳукмронлигининг сўнгги йилларида амирликнинг Қарши ва Шахрисабз⁴⁷, Қўрғонтепа, Қоратегин⁴⁸ (1905), Қўлоб (1905, 1909) ва Ҳисор⁴⁹ (1909) бекликларида маҳаллий беклар ва амалдорлар зулмига қарши қуролли қўзғолон бўлиб ўтади. Амир қўзғолоннинг сабабларини аниқлаб, айрим бек ва амалдорларни лавозимидан озод этади ҳамда деҳқонларга бир қадар енгилликлар беради. Бу даврда амирликдаги шиа ва суннийлар ўртасида ҳам муносабатлар кескинлаша бошлайди. Бухоро қўшбегиси Остонақул Амир Абдулахадхонга содиқлик билан хизмат қилиб, баъзи бир обрўли ва даромадли лавозимларга ўзига яқин одамларни тайинлайди. Бундан сунний мазҳабидаги Бухоро қозикалони Бақоҳўжа ва раис Бурхониддин норози бўлади. Бунинг устига 1908 йилда Остонақул қўшбегининг ёрдамида Бухорода истикомат қилувчи шиа-эронийларга уларнинг муҳаррам ойида ўтказиладиган мотам маросимларини очикдан очик нишонлашга рухсат берилади⁵⁰.

⁴² Махмудхўжа. Бухоро иморати // Ойна. № 14. 1915 йил 2 май. 375–381-бетлар.

⁴³ Бухоро // Таржимон. № 44. 1889 йил 17 декабрь.

⁴⁴ Бухоро // Таржимон. № 7. 1897 йил 17 февраль.

⁴⁵ Бухорои шариф (мактуб) // Таржимон. № 9. 1897 йил 3 март.

⁴⁶ Дохилия хабарлари // Таржимон. № 10. 1897 йил 11 март.

⁴⁷ ЎЗРМДА. И-3 фонд, 2-рўйхат, 109-иш, 12–17 варақлар.

⁴⁸ ЎЗРМДА. И-3 фонд, 2-рўйхат, 101-иш, 34-варақ.

⁴⁹ Тухтаметов Т.Г. Россия и Бухарский эмират в начале XX века. Душанбе: Ирфон, 1977. 28-бет.

⁵⁰ ЎЗРМДА. И-461 фонд, 1-рўйхат, 1168-иш, 198–199 варақлар.

1910 йил 9 январь куни шундай маросимлардан бирида шиаларни суннийлар томонидан мазах қилиниши ва бунга жавоб тарзида бир суннийнинг пичокланиши қонли ҳаракатларнинг бошланиб кетишига баҳона бўлади. 1910 йилнинг 13 январида амирнинг вориси – Мир Олимхон Карманадан Бухорога етиб келиб, Остонакул қўшбеги, Сайид Олимхон, Мироб Иброҳим тўқсабо каби батальон командирларини, шунингдек, шаҳар атрофларидаги кишлоқлардан келиб ғалаёнларда иштирок этган 300 нафарга яқин шиа-форсларни Бухородан чиқариб юборди⁵¹.

Остонакул қўшбегининг ўрнига сунний мазҳаби вакили Насруллабий қўшбеги тайинланади. Қозикалон Бадриддинхўжа ўрнига Мирзо Бақохўжа садр, Чоржўй волийси Мирзо Низомиддин Урганжий эса девонбеги этиб тайинланади⁵².

Амир Абдулаҳадхон олиб бораётган сиёсат ва ислохотлар жамиятнинг муайян гуруҳлари қаршилигига учраб туради. Хусусан, Бухоро уламоларининг кўпчилиги жамиятдаги ушбу янгиланиш жараёнларига қарши бўлган. Иккинчи томондан, Россиянинг Бухородаги сиёсий агентлиги Бухоро–Россия муносабатларини яхшилаш ниқоби остида Абдулаҳадхонни ўзларига тобе бўлган ожиз бир қўғирчоқ ҳукмдор даражасида ушлаб туриш учун турли баҳоналарни рўқач қилган ҳолда амирнинг мустақил сиёсат юритишига тўсқинлик қилганлар. 1886 йили Янги Бухоро (Когон)да рус архитекторлари ва инженерлари раҳбарлигида амирнинг сармоёси ҳисобидан европача услубда мухташам сарой қурилади ва Амир Абдулаҳадхонга ушбу саройга кўчиб ўтиб, мамлакатни бу ердан туриб бошқариш таклиф қилинади. Бироқ амир Абдулаҳадхон бунга кўнмайди.

1894 йилда амир Бухоронинг об-ҳавоси ва иқлими соғлиғига тўғри келмаётганини баҳона қилиб, Карманага кўчиб, у ерда ўзига алоҳида резиденция қурдириб, доимий яшаб қолади ва шу ердан туриб умрининг охиригача (1910) амирликни бошқаради.

Амир Абдулаҳадхон Кармана, Бухоро ва хорижда кўплаб иморатлар қурдирган. Жумладан, Янги Бухорода европача услубдаги мухташам сарой, Ҳайдарабодда сарой, Макка ва Мадинада работ, масжид ва меҳмонхоналар, Санкт-Петербургда Жомеъ масжиди, Қрим ва Кавказ-

⁵¹ ЎзРМДА, И-461 фонд, 1-рўйхат, 773-иш, 8–12-варақлар; Раҳмонов Т. Бухорода 1910 йил январь воқеалари // Ўзбекистон Миллий энциклопедияси. 2-жилд. Тошкент, 2001. 307-бет.

⁵² Сайид Мансур Олимий. Бухоро – Туркистон бешиги / Форс тилидан таржима, таржимон номидан сўз боши ва айрим изоҳлар муаллифи Ҳ. Тўраев. Бухоро, 2004. 61-бет.

даги Железноводск, Боғчасарой, Кисловодск ва Ялтада замонавий биолар, шунингдек, Миср, Сурия, Ироқ каби ўлкаларда мусулмонлар учун турли меъморий обидалар барпо этган⁵³.

Амир Абдулахадхон ҳукмронлиги даврида Россияга тегишли бўлган идора ва ташкилотларга кўпгина хайрия маблағлари ажратган. 1892 йил январда Россия мухтожлар комиссиясига – 100 минг рубль⁵⁴, 1893 йилда Тошкентда очилган 6 синфлик мактабга – 47 минг рубль⁵⁵, 1899 йилда Ашхабодда қурилаётган масжидга – 1000 рубль⁵⁶, 1901 йилда Термиздаги рус мактабига – 10 минг рубль⁵⁷, 1904 йилда Узоқ Шарқ билан урушда мажруҳ бўлганлар оиласига – 100 минг рубль (валиахд номидан 10 минг рубль)⁵⁸ миқдорида пул берилган⁵⁹.

Хулоса қилиб айтганда, Амир Абдулахадхон 25 йиллик ҳукмронлиги даврида Бухоро амирлигида кишлоқ хўжалиги, савдо-сотиқ ва саноатни ривожлантиришга; кишлоқ хўжалигидаги мавжуд камчиликлар ва солиқларни йиғиш борасида вужудга келган муаммолар натижасида мамлакатда содир бўлиб турган норозилик ҳаракатларининг сабабларини ўрганиб, халқнинг турмуш даржасини яхшилашга эътибор қаратди. Россия ва Европада вужудга келаётган янгиликларни амирлик ҳудудида жорий этишга ҳаракат қилди. Бухоро шахрида ва бекликларда касалхона ҳамда дорихоналар очди; жамиятнинг ижтимоий ҳимояга мухтож бўлган қисми – ногиронлар учун алоҳида муассаса очиб, уларга ғамхўрлик қилди. Таълимни соҳасида мактаб-мадрасалар фаолиятини ислоҳ қилиш тарафдори бўлди. Ярим мустамлака шароитидаги Бухоро амирлигини бошқарган Амир Абдулахадхоннинг сиёсий фаолиятини ўрганиш Ўзбекистон тарихидаги бўшлиқларни тўлдиради.

⁵³ Ражабов Қ. Амир Абдулахадхон ёхуд “ожиз” ҳукмдор. 38-бет.

⁵⁴ Ионаи Абдулахадхон // Таржимон. № 4. 1892 йил 31 январь.

⁵⁵ Тошкент // Таржимон. № 20. 1893 йил 6 июнь.

⁵⁶ Комил Юнусов. Бухоро амирининг ионаси (мактуб) // Таржимон. № 37. 1899 йил 3 октябрь. № 37.

⁵⁷ Бухоро // Таржимон. № 1. 1901 йил 8 январь.

⁵⁸ Бухоро амирининг ҳадяси // Таржимон. № 13. 1904 йил 13 февраль.

⁵⁹ Правительственный вестник. Санкт-Петербург. 1911 йил. 2, 5, 8 февраль.

Д. ЖАМОЛОВА

БУХОРО АМИРИ АБДУЛАХАДХОН ВА УНИНГ СИЁСИЙ ФАОЛИЯТИ

Бухоро амирининг сўнги хукмдорларидан Саййид Абдулахадхоннинг сиёсий фаолияти бугунги кунга қадар етарлича ўрганилмаган. Ўз даврида мамлакат тинчлиги, осойишталиги ва фаровонлигини кўзлаб давлатни бошқарган бу шахс фаолиятини тадқиқ қилиш бугунги кун учун ҳам аҳамиятли бўлиб ҳисобланади. Ушбу мақолада Бухоро амири Саййид Абдулахадхон (1885–1910) ва унинг сиёсий фаолияти Ўзбекистон Республикаси Марказий давлат архивида сақланаётган ҳужжатлар, П.П. Шубинскийнинг “Бухоро очерклари” рисоласи, шунингдек, даврий нашрлар “Таржимон” (Боғчасарой), “Туркистон вилояти газети” (Тошкент), “Ойна” (Самарканд) журнали ва бошқа маҳаллий манбалар асосида тадқиқ қилинади.

Калит сўзлар: Бухоро амирлиги, Россия, Амир Абдулахадхон, Исмоилбек Гаспиринский, “Музаффария” мактаби, шиа, сунний, Кармана, темир йўл, почта, телеграф, жадид мактаби, мадраса, газета.

Д. ЖАМОЛОВА

ЭМИР БУХАРЫ АБДУЛАХАДХОН И ЕГО ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Политическая деятельность последнего эмира Бухарского эмирата Сайида Абдулахада недостаточно изучена. Эмир оказал огромное влияние на процветание и спокойствие страны, тем самым исследование его деятельности является актуальным. Статья подготовлена на основе материалов Ташкентского Центрального Государственного архива, по книге П. П. Шубинского «Очерки Бухары» и брошюре «Tarjimon» (Бахчасарай), газете «Туркистон вилоят газети», журналу «Ойна» и другим местным источникам, освещающим политическую деятельность эмира Сейида Абдулахадхана в 1885–1910 гг.

D. JAMOLOVA**BUKHARA EMIR ABDULAHAD AND HIS POLITICAL
ACTIVITIES**

The political activity of the last Emir of the Bukhara Emirate Sayyid Abdulahad has not been sufficiently studied. The Emir had a tremendous impact on the prosperity and peace of the country, so the research on his activities is still relevant. The article is based on the materials of the Tashkent Central State Archive, the book 'Essays of Bukhara' by P. Shubinsky and the brochure 'Tarjimon' (Bakhchasaray), 'Turkiston Viloyat Gazeti' newspaper, 'Oyna' magazine, and other local sources that covered political activities of Emir Seyyid Abdulahadhan in 1885–1910.

А. ТОҒАЕВА

**ЎЗБЕКИСТОН ШАҲАРЛАРИ ЭКОЛОГИЯСИ ВА АТРОФ-
МУҲИТ МУҲОФАЗАСИ МУАММОЛАРИ
(1950–1990 ЙИЛЛАР)**

XX асрда урбанизация жараёнларининг кучайиши иқтисодий таракқиёт, хусусан, саноат ривожланиши билан чамбарчас боғлиқ бўлди. Саноат ишлаб чиқаришининг жадал суръатларда ривожланиши, табиат ресурсларидан нооқилона фойдаланилиши натижасида атмосфера ва сувнинг ифлосланиш даражаси тобора кучайиб, экология масаласи бутун дунёдаги долзарб муаммолардан бирига айланди. Экологик мувозанатнинг бузилиши инсониятнинг соғлом ҳаёт кечиришига жиддий хавф туғдирди. 1972 йилда БМТнинг Стокгольм шаҳрида бўлиб ўтган анжуманида 5 июнь – «Бутунжаҳон атроф-муҳитни муҳофаза қилиш куни» деб эълон қилиниши дунё ҳамжамиятида бу масалага алоҳида эътибор қаратилганлигидан далолат беради.

Совет республикаларида экологик муаммоларнинг кучайиши ўзига хос жиҳатларга эга бўлган эди. Бу даврда иқтисодиётнинг экстенсив ривожланиши табиий ва инсоний ресурслардан бетартиб ва ҳўжасизларча фойдаланилишига олиб келди. Ишлаб чиқариш ўсишига эришиш мақсадида энг арзон, айти пайтда атроф-муҳитни ифлослантириш даражаси баланд бўлган техника ва технологиялар қўлланилди. Фақат ишлаб чиқаришни кучайтиришни кўзлаган корхона ва ташкилотларни сув ва энергиянинг тақчиллигига олиб келувчи сабаблар, сув хавзалари, тупроқ ва ҳавонинг ифлосланиши каби салбий ҳолатлар умуман кизиктирмади.

XX асрнинг иккинчи ярмида Ўзбекистон шаҳарларида ҳам экологик муаммолар кучайиб борди. Совет ҳукумати ва ҳукмрон коммунистик партиянинг олиб борган иқтисодий сиёсати натижасида Ўзбекистонда ўнлаб янги шаҳарлар вужудга келди. Бу даврда Ўзбекистон ҳудудида ер усти ва ер ости табиий бойликлари захираларининг ишга туширилиши билан боғлиқ ҳолда Ангрен, Олмалиқ, Навоий, Шаҳрихон, Зарафшон, Ширин, Муборак, Пахтакор, Газли, Учқудук, Маржонбулоқ, Шарғун, Тахиатош сингари янги шаҳарлар барпо этилди¹. Бундан ташқари, Қарши, Жиззах, Сирдарё чўллариини ўзлаштириш ва у ерларда турли

¹ Ахмедов Э. Ўзбекистон шаҳарлари. Тошкент: Ўзбекистон, 1991. 54–55-бетлар.

саноат корхоналари бунёд этиш натижасида Гулистон, Янгиер сингари шаҳарлар пайдо бўлди.

Республикада мавжуд минерал-хомашё, ёкилғи-энергетика ресурслари сингари табиий бойликлардан Иттифок манфаатлари йўлида аямасдан фойдаланилиши, саноат корхоналарининг экологик вазият, тарихий ва демографик вазиятни ҳисобга олмай туриб жойлаштирилиши атроф-муҳитга, шунингдек, аҳоли саломатлигига катта зарар етказилишига олиб келди. Янги шаҳарларнинг иктисодиёти тўлалигича Иттифок манфаатларини ифода этиб, мазкур ҳудудлар хомашё манбаларини қайта ишлаш ва хомашё етиштириб беришга қаратилди. Ўзбекистон Республикаси биринчи Президенти И. Каримов бу ҳақда: “экологик жиҳатдан зарарли ҳамда ғоят хавфли ишлаб чиқаришга эга бўлган Чирчик ва Навоий химия комбинатларида Ўзбекистон газидан олинадиган капролактан ва нитрон маҳсулотларини чуқур қайта ишлашнинг ва улардан тайёр маҳсулот олишнинг иложи йўқ эди, чунки бундай ишни бажарадиган корхоналар, умумиттифок меҳнат тақсимотига кўра, Белоруссия, Россия, Украина ва бошқа минтакаларда қурилган бўлиб, биз умумиттифок меҳнат тақсимотига кўра, уларни хомашё билан таъминлашимиз керак эди. Бундай мисолларни кўплаб келтириш мумкин”, – деб қайд этган эди².

Шаҳарларда экологик муаммоларнинг кучайиши табиатга катта зарар етказилиши, атроф-муҳитнинг ва сув ресурсларининг ифлосланиши каби ҳолатларда намоён бўлди. XX аср ўрталаридаёқ совет давлати ва коммунистик партияси атроф-муҳитни муҳофаза қилиш борасидаги чора-тадбирларни ишлаб чиқишга мажбур бўлган эди. Энг аввало, аҳолини турли зарарли чиқиндилардан ҳимоя қилиш ва шовкин-сурондан асраш мақсадида аҳоли тураржой массивларини ишлаб чиқариш объектлари – завод-фабрикалардан ажратиб турувчи санитария-муҳофаза зоналарини нормага солиш қондалари жорий этилган. Бундан ташқари, 1949 йилда СССР Министрлар Совети томонидан “Ҳавонинг ифлосланишига қарши кураш тадбирлари ва аҳоли яшайдиган жойларнинг санитария-гигиена шароитини яхшилаш тўғрисида”ги қарор қабул қилинган³. Кейинчалик ҳам шаҳарлардаги санитар аҳволни яхшилаш, саноат корхоналарининг сувни ифлослантириши олдини олиш, экологик муаммоларни бартараф этишга йўналтирилган қатор меъёрий ҳужжатлар ишлаб чиқилган. Аммо, кўп ҳолларда совет ҳукумати қабул қилган қарорлар

² Каримов И. А. Ўзбекистон иктисодий ислохотларни чуқурлаштириш йўлида. Тошкент: Ўзбекистон, 1995. 212-бет.

³ Ахмедов Э. Ўзбекистон шаҳарлари. Тошкент: Ўзбекистон, 1991. 181-бет.

коғоздагина қолиб кетганлиги туфайли улар ижобий натижалар бермаган. Аксинча, республиканинг табиий-хомашё ресурслари аёвсиз ишлатилиб, маҳаллий аҳолининг манфаатлари умуман эътиборга олинмаган. Бунинг натижасида кейинги йилларда экологик вазият янада кескинлаша борди.

Хусусан, экологиянинг бузилиши ҳолатлари йирик шаҳарларда яққол намоён бўлди. Йирик шаҳарларда аҳоли сонининг ошиб кетиши, катта саноат корхоналарининг тўпланганлиги, ҳавонинг ифлосланиши, транспорт коммуникацияларининг кўплиги, ичимлик сувига бўлган эҳтиёжнинг катталиги, санитария ҳолатини меъёрида ушлаб туришнинг қийинлиги каби ҳолатлар бунга сезиларли даражада салбий таъсир кўрсатади. Республикада саноат корхоналарини жойлаштиришда табиий ва меҳнат ресурслари умуман эътиборга олинмаган эди. Ўзбекистон ялпи саноат маҳсулотининг 20%дан кўпроғи Тошкент шаҳри зиммасига, 36%га яқини 15 та катта шаҳарлар ҳиссасига тўғри келган⁴.

Саноат объектлари, ўзбошимчалик билан, буйрукбозлик қарорлари асосида, мутахассисларнинг тавсиялари эътиборга олинмасдан жойлаштирилди. Республика саноат салоҳиятининг 50%га яқини Тошкент ва Тошкент вилояти шаҳарлари, Фарғона, Андижон, Қўқон, Навоий каби шаҳарларда жойлаштирилиши республика иқтисодиёти ва ҳудудлар экологиясига катта зиён етказди⁵.

Жумладан, республика пойтахти Тошкентда саноат корхоналарининг ниҳоят даражада кўп тўпланиши, транспорт тармоқларининг кенгайиши каби сабаблар туфайли экологик вазият оғирлашиши, атроф-муҳитнинг бошқа категориядаги шаҳарларга нисбатан кучлироқ ифлосланиши кузатилди. 1940–1979 йиллар оралиғида республикада саноат маҳсулотлари етиштириш ҳажми 15 марта ошган бўлса, Тошкент шаҳрида 35 бараварга кўпайган⁶. 1970-йилларга келиб Тошкент шаҳрида 400 дан ортиқ завод ва фабрикалар мавжудлиги экологик вазиятнинг мураккаблашишига сабаб бўлди. Қайта ишланган шаҳар Бош режасида пойтахтда янги саноат корхоналари қурилиши ман этилган ва айрим корхоналарни шаҳар четига олиб чиқиш белгиланганига қарамай, бу ерда йирик саноат корхоналари қурилиши давом эттирилаверган эди.

⁴ Иномов И. Ўзбекистоннинг янги шаҳарлари. Тошкент, 1991. 84-бет.

⁵ Каримов И. А. Ўзбекистон мустақилликка эришиш остонасида. Тошкент: Ўзбекистон, 2011. 49-бет.

⁶ Бахретдинова Х. А., Каданер Э. Л., Файзиев Н. М. Планирование социально-экономического развития городов и некоторые вопросы его совершенствования // Общественные науки в Узбекистане. 1981. № 1. 81-бет.

Тошкент вилоятида ҳам энг кўп саноат шахарлари жойлашганлиги ва уларнинг саноат хомашёсини ишлаб чиқаришга йўналтирилганлиги, шахарлардаги корхоналар томонидан ишлаб чиқарилган деярли барча маҳсулотлар кучли кимёвий таркибга эга бўлганлиги бу ерда экологик вазиятнинг оғир тус олишига сабаб бўлди. Ушбу ҳудудда чиқиндиларни ушлаб қолувчи қурилмалар 1960-йилларда ўрнатилган. Орадан 20–30 йил ўтиб, мазкур қурилмалар қуввати камайиб, моддий ва маънавий жиҳатдан эскириб борганлигига қарамай, саноат корхоналарида ишлаб чиқаришни янада оширишга эътибор қаратилди. Бу эса, атроф-муҳитнинг янада ифлосланишига олиб келди. Биргина Бекобод шахрида мавжуд 50 дан ортиқ саноат корхоналари томонидан атмосферага ҳар йили 20 минг тоннадан зиёд заҳарли моддалар чиқарилган⁷.

Бироқ, Ўзбекистон шахарларида саноат корхоналари атмосфера ҳавосининг ифлосланишига олиб келганлигига кам эътибор қаратилган ҳамда уларни зарарлантириш чоралари тўлиқ олиб борилмаган эди. Чиқинди манбаларининг 48%игина тозалаш қурилмалари билан жиҳозланган бўлиб, бунинг оқибатида бир йилда тозалаш иншоотларидан ўтмайдиган 1 млн. тонна зарарли модда ҳавога чиқариб юборилган⁸.

Бу даврда ЎзССРда атроф-муҳит кўпроқ бузилган шахарлар каторига Чирчиқ, Олмалик, Оҳангарон, Андижон, Қўқон, Навоий, Бухоро, Фарғона шахарлари кирган. Олмалик ва Фарғона шахарлари собиқ СССРнинг 68 тадан юзта атмосферида ўта ифлосланган шахарлари рўйхатига киритилган⁹.

Фарғона водийси шахарлари аҳолиси ҳам энг оғир экологик муаммоларга дуч келган эди. Фарғона шахри иккинчи жаҳон урушидан олдинги йилларда Ўзбекистоннинг озиқ-овқат ва енгил саноатга ихтисослашган ҳудуди бўлиб, урушдан кейинги даврда нефтни қайта ишлаш ва химия саноати ривожланиши натижасида 1960-йил охирига келиб, Ўзбекистоннинг йирик саноат марказларидан бирига айланди. 1970-йилларнинг охирида Фарғона шахри саноат маҳсулотлари ҳажми бўйича республикада Тошкент шахридан кейин иккинчи ўринни эгаллади. Бу пайтга келиб шахарда 33 та саноат корхонаси ишлаб турган эди¹⁰.

⁷ Шамсиев Ф., Тошматова Д. Шаҳар узра қора-қурумлар // Бекобод ишчиси. 50-сон. 4 октябрь, 1989 йил. 6-бет.

⁸ Бобождонова Д. Ўзбекистонда ижтимоий-иқтисодий муносабатлар. Тошкент: Шарқ, 1999. 35-бет.

⁹ Ахмедов Э. Ўзбекистон шахарлари. Тошкент: Ўзбекистон, 1991. 186-бет.

¹⁰ Тиллаходжаев С., Юлдашев Т., Гафуров А. Ферғана. Ташкент: Ўзбекистон, 1977. 45–46, 60-бетлар.

Фарғона шаҳрида янги-янги саноат корхоналарининг барпо этилиши, хусусан, унинг химия саноатига ихтисослаштирилиши ва катта фойда олишга зўр берилиб, керакли жиҳозлар учун маблағ ажратилмаганлиги вилоятда сув ва ҳаво ифлосланишига катта таъсир кўрсатди. Шаҳар экологиясига катта таъсир кўрсатган корхоналардан бири “Фергананефтеоргсинтез” ишлаб чиқариш бирлашмаси бўлиб, у йилига рухсат берилган нормадан 3 барабар кўп – 64.390 тонна чиқиндини ҳавога ташлаган. Бундан ташқари, кўп миқдордаги нефть ва нефть маҳсулотлари тупрокка сингиб кетар, натижада корхонадан 6–8 км. узоқликдаги қудуқлар сув юзасида ҳам нефть сузиб юрар эди¹¹. Гидрогеологларнинг олиб борган тадқиқотларига кўра, 1976 йилдаёқ Тошлоқ райони ер ости сувларида нефть маҳсулотлари борлиги аниқланган эди. Аммо, 1982 йилгача СССР нефть ва химия саноати министрлиги, Фарғона область бошқаруви ташкилотлари ҳам бунга қарши чора кўрмаган. Шундан сўнг қабул қилинган қарорларда 1988 йилгача ифлосланган сувларни тозалаш режалаштирилган бўлса-да, аммо маблағ ажратилмаганлиги сабабли улар совет тузумининг сўнгги даврларигача қоғозда қолиб кетган¹².

“Фергананефтеоргсинтез” бирлашмасининг Олтиарик район Ҳамза посёлкасида жойлашган нефтьни қайта ишлаш заводи ҳам сув ҳавзаларини ифлослантирган. Сизот сувлари етарлича тиндирилмай, истеъмол қилинган. 1988 йилнинг ўзида бу корхона сув ҳавзаларига 163,4 тонна нефть маҳсулотларини ташлаган.

Фарғонанинг аҳоли зич яшайдиган қисмида жойлашган фуран бирикмалари химия заводи ҳам шаҳар муҳитини зарарлайдиган корхоналардан бири эди. Белгиланган меъёрларга мувофиқ унинг санитария ихота зонаси 500 метрни ташкил қилиши лозим эди. Аммо амалда завод уч километрга яқин доирада атроф-муҳитни ифлослантирганлиги сабабли уни шаҳар ташқарисига кўчириш зарурияти асосли деб топилган. Аҳоли манфаатлари охириги ўринга қўйилганлиги туфайли бу иш амалга оширилмай қолган. Гарчи бу ҳолатни бартараф этиш ҳукумат қарорларида кўзда тутилган бўлса-да, аммо маблағ ажратилмаганлиги сабабли улар фақат қоғозда қолиб кетган.

Худди шунингдек, Куvasой цемент комбинати ҳам зарур қурилмалар билан жиҳозланмаганлиги, борлари ҳам эскирганлиги туфайли сув ва ҳавони ифлослантирган. Йилига 30 минг тоннадан зиёд цемент, оҳак, гипс чангини атмосферага чиқарган комбинат аҳоли саломатлиги ва

¹¹ Ниёзов А. Табиат хатони кечирмайди / Совет Ўзбекистони. 1989 йил 13 январь.

¹² Шу жойда.

атроф-мухитга катта зарар еткизган¹³. Норматив бўйича эса корхона 10 минг тонна чанг ва газни чиқариши белгиланган эди. Комбинатнинг турли цехларидаги филтрлар 1970-йиллар бошида ўрнатилган бўлиб, улар тўла қуввати билан ишламаган. Бундан ташқари, комбинатда моддий ва маънавий жиҳатдан эскирган техниканинг қўлланиши ҳам атроф-мухитнинг янада зарарланишига олиб келган омиллардан бири эди.

ЎзССР МС нинг 1982 йил 15 июлдаги қарорига мувофиқ, Қувасой цемент комбинатининг айрим цехларида уч йил ичида тозаловчи қурилмаларни янгилаш белгиланган. Аммо, комбинат СССР МСга қарашли бўлиб, атроф-мухит муҳофазасига оид тадбирлар лойихаси Харьковдаги «Южгипроцемент» институтида ишлаб чиқарилиши лозим эди. Бунинг учун комбинатга хом ашё етказиб берадиган Қирғизистон ССРдан табиий заҳиралар ҳақидаги маълумотлар олиниши зарурлиги жараённинг янада чўзилишига сабаб бўлган¹⁴. Шу тариқа, республика аҳолисининг саломатлиги билан боғлиқ масалалар мамлакатнинг бошқа ҳудудларида ҳал қилиниши натижасида ушбу муаммо то мустақиллик йилларига қадар ҳам ўз ечимини топа олмаган эди.

Манбада вилоят маркази яқинида жойлашган Қувасой шахрига кадам қўйилиши билан димокка чанг ҳиди урилиши, комбинатнинг 12 та 45 ва 60 метрли мўриларидан чиқаётган чанг-тўзон гоҳида қуёшни ва бутун осмонни қора чодрага ўраши қайд этилади.

Марказий Осиё ёқилғи-энергетика комплексининг энг муҳим корхоналаридан бири бўлган, 1971 йилда ишга туширилган Муборак газни қайта ишлаш заводи ҳам нормадагидан кўп чиқиндилар чиқариб, экологияни кучли зарарлаган бўлса-да, буни бартараф этишга етарлича чоралар кўрилмаган. Мазкур корхона ҳавога олтингургуртли водородни нормадагидан анча кўп чиқарган. Бирок, 1980-йилларнинг ўрталарига қадар заводнинг атроф-мухитга зарарли чиқиндилар чиқариши лаборатория йўли билан текширилмаган. 1986 йилдагина ҳаво ва сув таркибидаги зарарли моддаларни аниқлайдиган махсус ускуна ўрнатилган. Корхона 1 млрд. куб метр газни қайта ишлаш жараёнида 12,2 минг тонна зарарли моддаларни атмосферага чиқарган. Янги қурилманинг ўрнатилиши натижасида бу кўрсаткич 9,5 минг тоннагача камайган. Аммо бу ҳам меъёрий нормалардан анча баланд эди¹⁵.

¹³ Фергана: покой и беспокойство / Правда Востока. 1989 йил 5 сентябрь.

¹⁴ Ниёзов А. Табиат хатони кечирмайди / Совет Ўзбекистони. 1989 йил 13 январь.

¹⁵ Дорошенко В. Будет ли чистым дыхание завода? / Правда Востока. 1989 йил 8 сентябрь.

Умуман, Қашқадарё вилоятида юздан ортик йирик ва ўрта даражадаги саноат корхоналари бўлиб, йилига фақат атмосферанинг ўзига 335 минг тонна зарарли чиқиндилар чиқарилган. Улардан фақат 19,8%и тозаловчи қурилмалар орқали ушлаб қолинган, ҳолос¹⁶.

1980-йиллар ўрталаридан Ўзбекистон шаҳарларидаги экологик вазият борасидаги мулоҳазалар жамоатчилик орасида қизғин муҳокама қилина бошланди. Шаҳарлар аҳолиси атроф-муҳит ифлосланишига қарши чиқиб, бу борада катъий талабларни ҳам қўйган. Жумладан, аҳолининг талаби билан 1988 йил 2 декабрда Фарғона вилояти табиатни муҳофаза қилиш комитети чиқиндиларни рухсатсиз атмосферага ташлаётган корхоналар фаолиятини 1989 йил 1 январдан бошлаб тўхтатиш ҳақида қарор қабул қилган эди.

1980-йиллар охирига келиб шаҳарлардаги экологик вазиятни яхшилашга қаратилган айрим чора-тадбирлар амалга оширила бошланди. Жумладан, 40 йилдан ортик вақт мобайнида энг оғир экологик ҳавф туғдирган Фарғона химия заводида ҳам шундай тадбирлар ўтказиш кўзда тутилган эди. Корхонадаги ускуналар иккинчи жаҳон урушидан олдинги йилларда барпо этилган бўлиб, моддий ва маънавий жиҳатдан эскирган, натижада ҳавога нормадагидан бир неча барабар кўп чиқиндилар чиқарилганлиги эътиборга олиниб, 1989 йилда “Технофирм инжиниринг” совет-швед қўшма корхонаси томонидан янги ускуналар қўйиш лойиҳаси ишлана бошланган. Реконструкциядан сўнг зарарли чиқиндилар ҳажми, сув истеъмоли ҳажми, саноат чиқиндилари ҳажми камайиши, меҳнат шароитлари ва санитар аҳвол яхшиланиши кўзда тутилган¹⁷.

1988 йилда Қувасой цемент комбинатидаги айланма печларнинг эскирган филтрлари ҳам янгиланган. Шундан сўнг улардан чиқарилаётган чанг ҳажми суткасига 90 тоннадан 30 тоннагача камайган. Шунингдек, оҳак, шифер ишлаб чиқариладиган қувватларда ҳам чиқиндиларни тутиб қоладиган қурилмалар ўрнатилган¹⁸.

1990-йиллар бошида республиканинг энг кўп саноат корхоналари жойлашган шаҳарларида атмосфера ҳавосини муқим манбалардан чиқадиган зарарли моддаларни тутиб қолиш ва зарарсизлантириш қуйидаги ҳолатда эди¹⁹:

¹⁶ Правда Востока. 1989 йил 8 сентябрь.

¹⁷ Реконструкция химического завода / Правда Востока. 1989 йил 1 ноябрь.

¹⁸ Ниёзов А. Табиат хатони кечирайди / Совет Ўзбекистони. 1989 йил 13 январь.

¹⁹ Ўзбекистон Республикаси халқ ҳўжалиги. 1994. Йиллик статистик тўплам. Тошкент, 1995. 219-бет.

Шаҳарлар	минг тонна	Муқим-стационар манбалардан чиқувчи зарарли моддалар умумий миқдоридан % ҳисобида
Тошкент	32,4	48,4
Олмалиқ	470,2	74,8
Ангрен	521,7	79,1
Андижон	4,5	28,2
Бекобод	109,2	86,2
Қўқон	20,2	78,9
Навоий	611,0	93,0
Самарқанд	47,4	73,1
Фарғона	178,2	61,6
Чирчик	87,5	87,5

Кўриниб турибдики, Андижон шаҳрида зарарли моддаларни тутиб қолиш ва зарарсизлантириш даражаси энг паст (28,2%) бўлса, энг юқори кўрсаткич Навоий шаҳрига (93,0%) тўғри келган.

1980-йилларга оид манбада: “шаҳарларда ҳаво ҳавзасини соғломлаштиришнинг энг муҳим омилларидан бири – урбанизациялашган ҳудудларни кўкаламзорлаштиришдир”, – дейилади. Шу билан бирга, охириги йилларда бу борадаги ишлар аҳолининг кўпайиш суръатларидан анча орқада қолганлиги таъкидланади. Бунинг оқибатларини бартараф этиш сифатида шаҳарлар атрофида яшил ҳудудларни кенгайтириш, кварталлар орасидаги яшил майдонлар ҳажмини ўрнатилган тартибларга мос ҳолда ташкил этиш, корхоналар атрофидаги санитар-ҳимоя зоналарини кучайтириш лозимлиги қайд этилган. Шунингдек, бошқа республикалардаги сингари Ўз ССРда ҳам МС ҳузурида Табиатни асраш Давлат Комитети тузилиши зарурлиги тақлиф этилган²⁰.

Ўзбекистон шаҳарларида экологик муаммоларнинг катта қисми сув ресурслари билан боғлиқ ҳолда юзага келган эди. Бунда асосий муаммо сув ресурсларининг тақчиллиги ва ифлосланиш даражасининг юқорилиги билан ифодаланади. Кўплаб янги шаҳарлар ва саноат

²⁰ Соковнин В. Проблемы охраны окружающей среды // Общественные науки в Узбекистане. 1981. № 1. 93–94-бетлар.

корхоналарининг пайдо бўлиши, шаҳар аҳолиси салмоғининг ошиб бориши, инженерлик инфратузилмасининг ривожланиши каби омиллар сув ресурсларидан фойдаланишнинг тобора ортиб боришига олиб келди.

Архив манбаларидан маълум бўлишича, республика шаҳарлари аҳолисини тоза ичимлик суви билан таъминлаш масаласи бу даврда долзарб муаммолардан бири бўлган. Шаҳарлардаги саноат объектларининг жуда кўпчилиги хомашёни қайта ишлашга ихтисослаштирилганлиги, нафақат республика эҳтиёжлари, балки иттифокдош республикалар учун ҳам махсулот ишлаб чиқарганлигига қарамай, уларнинг кўпчилигида махсус тозаловчи қурилмалар ўрнатилмаган. Чикиндилар ва оқава сувлар кўп ҳудудларда тўғридан-тўғри сув ҳавзаларига ташланган. Масалан, Тошкент шаҳридаги корхоналар оқава сувларни Қичкирик ва Салор анҳорига, Самарқанд шаҳридаги корхоналар Сиёб каналига, Каттакўрғон шаҳри корхоналари Чаганак ва Нарпай каналларига, Чирчиқ шаҳрида корхоналар Чирчиқ дарёсига, Бекобод шаҳри корхоналари Киров каналига, Бухоро шаҳри корхоналари Шоҳруд каналига ташлаган. Худди шундай ҳолат бутун республика шаҳарлари бўйича кузатилган²¹. 1967 йилга оид маълумотларга кўра, шаҳарларда мавжуд канализация саноат объектларининг 20% оқава сувларинигина қабул қилишга қодир бўлиб, шу билан бирга, уларни тозалаш ва зарарсизлантириш даражаси ўта паст эди. Қолган оқава сувлар тозаланмаган ҳолда сув ҳавзаларига ташланиши уларнинг санитар-гигиеник ҳолати ёмонлашуви, айрим аҳоли пунктларида ошқозон-ичак касалликларининг кўпайишига сабаб бўлган²².

Тошкент шаҳрини сув билан таъминлайдиган манбалардан бири ҳисобланган Чирчиқ дарёсига ҳам кўпгина корхоналар томонидан оқава сувлари ташланган. Тармоқ вазирликлари ва идораларига қарашли корхона ва ташкилотлар раҳбарларининг ҳўжасизларча иш юритиши натижасида шаҳар ва районлар бош режаларидан четга чиқилган ва дарё бўйида саноат корхоналари қурилган. Хусусан, атроф-муҳитга катта зарар келтираётган капролактам заводи ҳам қонунга ҳилоф тарзда Чирчиқ бўйида жойлаштирилган. Мазкур корхона ишлаб чиқаришида жуда кўп сув талаб этилган, фойдаланилган техник сувлар эса энг оддий усулда тозаланиб, қайтадан сув ҳавзаларига, жумладан, Чирчиқ дарёсига ҳам ташланган²³.

²¹ ЎЗР МДА. Р-837 жамғарма, 39-рўйхат, 420-йигмажилд, 5–24 varaқлар.

²² ЎЗР МДА. Р-837 жамғарма, 41-рўйхат, 754-йигмажилд, 19–21 varaқлар.

²³ Совет Ўзбекистони. 1989 йил 22 январь.

Кўриб ўтилганидек, 1980-йилларнинг охирига келиб Ўзбекистон шаҳарларида атроф-муҳит муҳофазасига етарлича эътибор қаратилмади. Республика ҳукумати ва жамоатчилик томонидан амалга оширилган айрим тадбирлар эса, шаҳарлардаги экологик вазиятни яхшилашга хизмат қила олмади. Инсон омили ва унинг манфаатлари охирги ўринга қўйилганлиги, маҳаллий аҳолининг шарт-шароитлари ва вазияти эътиборга олинмаганлиги туфайли қабул қилинган қарорлар қоғозларда қолиб кетиб, амалиётга жорий қилинмади. Йирик саноат корхоналарининг аксарияти марказий вазирликларга бўйсунганлиги, уларда тозаловчи қурилмаларни ўрнатишни лойиҳалаштириш ишлари республикадан ташқарида амалга оширилиши, зарур маблағлар ажратилмаганлиги каби ҳолатлар уларни зарарсизлантириш борасида амалий ҳаракатларнинг натижа бермаслигига олиб келди. Бу эса, ўз навбатида шаҳарлар аҳолисининг соғлом ва хавфсиз турмуш кечиришига жиддий тўсқинлик қилди.

А. ТОҒАЕВА

ЎЗБЕКИСТОН ШАҲАРЛАРИ ЭКОЛОГИЯСИ ВА АТРОФ-МУҲИТ МУҲОФАЗАСИ МУАММОЛАРИ (1950–1990 ЙИЛЛАР)

Совет даврида Ўзбекистонда шаҳарлар сонининг ошиб бориши экология мувозанатининг бузилишига таъсир қилган омиллардан бири бўлган эди. Мазкур мақола XX асрнинг 50–90 йилларида Ўзбекистон шаҳарларидаги экология муаммоларини таҳлил этиш ва уларни келтириб чиқарган омилларни ёритишга бағишланган. Шунингдек, даврий матбуот материаллари ёрдамида айрим саноат корхоналарининг атроф-муҳит ҳолатига кўрсатган салбий таъсири очиб берилган.

Калит сўзлар: шаҳарлар, саноат, экология, атроф-муҳит муҳофазаси, корхоналар, сув хавзалари, атмосфера, нефть, газ, зарарли чикиндилар, тозалаш иншоотлари.

A. ТОГАЕВА

**ЭКОЛОГИЯ ГОРОДОВ УЗБЕКИСТАНА И ПРОБЛЕМЫ
ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ (1950-1990 гг.)**

Рост численности городов в советский период являлся одним из факторов, который повлиял на нарушение экологического баланса.

Статья посвящена анализу проблем экологии и воздействующих на них факторов в городах Узбекистана в 50-х – 90-х гг. XX века. На основе материалов периодической печати в статье раскрывается негативное влияние некоторых промышленных предприятий на окружающую среду.

A. TOGAEVA

**ECOLOGY IN THE CITIES OF UZBEKISTAN AND
ENVIRONMENT PROTECTION PROBLEMS (1950 – 1990)**

The increasing number of cities in Uzbekistan in the Soviet period ranks among the impacts destroying ecological stability. This paper studies environment problems in the cities of Uzbekistan in 1950 – 1990, and explains their causes. Furthermore, based on periodical materials, it describes the negative impact of some factories and plants on the environment.

С. КАРИМОВА

АБУ РАЙХОН БЕРУНИЙНИНГ МАНБАЛАРДАН ФЙДАЛАНИШ УСЛУБИ

Абу Райхон Беруний (973–1048) асарларини ўрганган олимлар унинг илмий қарашлари ва фикрларининг ўз даври учун ниҳоятда илғор бўлганлигини, аллома фойдаланган илмий услублар эса замонавий фан услубларига яқин эканлигини эътироф этадилар.

Беруний илмий услубининг муҳим жиҳатларидан бири – ўзи фойдаланган манбаларга бўлган жиддий муносабатдир. Шу ўринда таъкидлаш жоизки, ўрта аср муаллифларининг аксарияти фойдаланилган адабиётга (ёки муаллиф номига) ишора беришга эътиборсизлик билан қараган. Лекин Беруний булардан мустасно бўлиб, бу масаланинг муҳимлигини яхши тушунган ҳолда ўз асарларида истифода этган манбаларига ёки уларнинг муаллифлари номига аниқ ишоралар беради. Масалан, *“Китоб ас-сайдана фи-т-тибб”* (*“Фармакогнозия”*) асарида аллома 250 муаллифнинг номини тилга олади¹.

Бу Берунийгача қарийб 1500 йил мобайнида ўтган, Марказий Осиё, Эрон, Ҳиндистон, Араб мамлакатлари, Кичик Осиё, Юнонистон ва Рим каби ҳудудлардан чиққан олимлар бўлиб, уларнинг баъзилари ҳақидаги маълумотлар бизгача фақат Беруний асарлари орқали етиб келган. Уларнинг орасида Беруний томонидан кўп марта зикр қилинган, яъни аллома учун ишончли ҳисобланган манбалар ҳам бор. Масалан, юнон доришуноси ва табиби Диоскорид (I аср) асарларига Беруний 230 марта, араб олими Абу Ҳанифа ад-Динаварийга (815 ёки 825–895) ҳам 230 мартадан ортик, энциклопедист олим Абу Бакр ар-Розийга (865–925) эса ҳаммасидан кўп, яъни ишора беради². Беруний ҳақиқатан ҳам Розийни олим сифатида жуда ҳурмат қилган ва шу муносабати боис Розий асарларининг рўйхати ва таржимаи ҳолини ўз ичига олган махсус рисола ҳам ёзган³.

¹ Абу Райхан Беруни: Избранные произведения IV. Фармакогнозия в медицине / Исследование, перевод, примечания и указатели У.И. Каримова. Ташкент: Фан, 1974. (Бундан кейин Беруний IV).

² Беруний IV, 67, 91, 94-бетлар.

³ Epître de Beruni contenant le repertoire des ouvrages de Muhammad b. Zakariya ar-Razi. Pub. Par Paul Kraus, Paris, 1936.

Берунийнинг Розий асарларидаги маълумот ва фикрларга билдирган муносабати мисолида унинг манбалардан фойдаланиш услубини кўриш мумкин.

Аввало, Беруний, юкорида айтиб ўтганимиздек, Розийдан олган иктибос ва ишораларини аниқ кўрсатади. У ўзининг қарийб барча йирик асарларида Розийдан фойдаланган жойлари бор. Лекин Розийнинг асосан, кимёгар ва табиб сифатидаги шухрати боис, Беруний унинг асарларидан ўзининг табиий-илмий мазмундаги “Минералогия” ва “Сайдана” каби китобларида бошқаларига нисбатан кўпроқ истифода этган.

“Минералогия” жавоҳирлар ва металлларга бағишланган китоб бўлгани учун Беруний унда Розийнинг асосан кимё ва маъданшуносликка оид асарларидан фойдаланган. “Сайдана”да эса ҳам тиббий, ҳам кимёвий мазмундаги асарлари истифода этилган. Улар қуйидагилар:

Китоб ал-асрор (“Сирлар китоби”)

Ал-кутуб ал-исна’ ашар (“Кимёга оид ўн икки китоб”)

Китоб ал-ҳовий фи-т-тибб (“Тиб бўйича тўла қамровли китоб”)

Китоб ас-сайдана (“Фармакогнозия”)

Китоб ал-абдол (“Бадаллар китоби”)

Китоб ал-ағзийа (“Овқатлар китоби”)

Ат-тибб ал-мулукий (“Подшоҳлар табobati”) ⁴

Китоб ал-жосми (“Жамловчи китоб”) у 12 та мустақил асарни ўз ичига олади.

Мазкур асарлардан олинган иктибосларнинг таҳлили Розийнинг Беруний табиий-илмий қарашларига ҳам назарий, ҳам амалий масалаларда таъсири бўлганлигини кўрсатади.

Розий ўзининг “Алкимё бўйича ўн икки китоб” туркумидаги *Мадҳал ат-таълими* (“Кимёни ўрганишга кириш китоби”) ва *Китоб ал-асрори*да маъданий моддаларнинг таснифини беради. Унга мувофик, барча маъданий моддалар олти гуруҳга бўлиниб, ҳар бир гуруҳ ичида унга мансуб модданинг тавсифи ва кимёвий хоссалари баён этилган. Шу жиҳатдан Берунийнинг бу асарлардан фойдаланиши жуда қулай бўлган. Чунки улардаги маълумотлар ва бу маълумотларнинг берилиш услуби “Сайдана”нинг мақсади ва тузилишига мувофик келган. “Китоб ал-асрор” дан олинган парчалар “Сайдана”нинг маъданий моддалардан бурак, *даус* (темир рудаси), малахит, шиша, зоклар, сурма, туз ва *талқ* (слюда)-

⁴ Абу-р-Райхан Мухаммед ибн Ахмед ал-Бируни. Собрание сведений для познания драгоценностей (Минералогия) / перевод А.М. Беленицкого; редакция проф. Г.Г. Леммлейна, проф. Х.К. Баранова и А.А. Долининой. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1963. 406-бет. (бундан кейин Бируни. Минералогия); Бируни IV. 96–97-бетлар.

га бағишланган мақолаларида келтирилган⁵. Уларда моддаларнинг кўриниши ва сифатларига тегишли бўлган маълумот билан бир қаторда айримларини кимёвий ўзгариш билан боғлиқ сунъий усулда тайёрлаш ҳам баён қилинган. Масалан, зокларни тайёрлаш усули⁶.

“Минералогия”да Розий асарларининг номи кўрсатилмаган, лекин А.М. Беленицкийнинг тахмин қилишича, Беруний унинг бизгача етиб келмаган маъданшуносликка оид “Тошлар ҳақида китоб”и ва кимёга оид “Сарик тош ҳақидаги китоб”дан ҳамда “Ал-Киндийга раддийа” номли асарларидан фойдаланган⁷.

Розий асарларидан олинган парчалар “Минералогия”нинг ёқут, зумрад, маржон, малахит, бодзаҳр, қахрабо, “ёмғир тоши” ва *харсиний* (рух метали)га бағишланган бобларида ишлатилган. Шулардан малахит (*дахнаж*) ва рух метали (*харсиний*)га тегишли бўлган парчалар Розийнинг “Китоб ал-асрор”идан олинганлигини аниқлади⁸, яъни Беруний “Минералогия”да А.М. Беленицкий зикр қилган асарлардан ташқари “Китоб ал-асрор”дан ҳам фойдаланганлиги маълум бўлди. Худди шунингдек, маржонга тегишли маълумотлар Розийнинг тибга оид *ал-Жоми* тўпламидаги китобдан, қахрабо ҳақидагиси эса *Китоб ал-ҳовий*нинг содда дориларга бағишланган қисмининг *ҳавр* (бақатерак) га оид мақоласидан олинганлиги аниқланди⁹. Демак, Беруний “Минералогия”ни ёзишда Розийнинг бевосита мавзуга оид асарлари билан бир қаторда органик келиб чиқишга эга моддаларни беришда унинг тиббий китобларидан ҳам фойдаланган.

Шу ўринда айтиш жоизки, Беруний ҳар бир олган маълумотини таҳлил қилиб, ўз муносабатини билдириб кетади ва ҳар бир ҳолда бу муносабат рационал ёндашувга асосланганлигини кўришимиз мумкин. Масалан, “Минералогия”даги “ёмғир тоши”га тегишли мақолада Розийдан қуйидаги парчани келтиради: “... туркларнинг мамлакатада харлухлар (қарлуқлар) билан бажанаглар (печенеглар) орасида довон бор; шу довондан қўшин ёки пода ўтаётганда ҳайвонларнинг туёғи тошларга урилмаслиги ва шу билан тўзон кўтарилиб, ёмғир ёғиб юбормаслиги учун уларни кигиз билан ўраб қўядилар. Худди шу тошлар ёрдамида улар истаган вақтларида ёмғир қакира оладилар. Бунинг учун одам ўша

⁵ Беруни IV. №№ 184, 445, 447, 480, 486, 674, 886, 1015.

⁶ Беруни IV. № 480.

⁷ Бируни. Минералогия. 406-бет.

⁸ *Китоб ал-асрор*. Ўз ФА ШИ қўлёзмаси, № 3758, 4 а, б – varaқлар.

⁹ Беруни IV. 272-бет; *Китоб ал-ҳовий фи-т-тибб* ли Аби Бакр Муҳаммад бин Закариё ар-Розий ат-Табиб жилд XX, 1387/1967. 311–312-бетлар.

докондан олинган тошни оғзида ушлаб туриб, сувга тушади ва қўллари билан ҳаракат қилиб ёмғир чақиради”¹⁰. Бу ҳикояга ўз муносабатини билдириб, Беруний шундай дейди: “Бу ҳикояни Ибн Закариёдан бошқалардан ҳам эшитганман. Бу, худдики, эътироз туғдирмайдиган нарсасдек. ... Яна бир кимса бу гапларни ҳикоя қилиб, туркларнинг ерида, Табаристон тоғлари чўккисида саримсоқ майдаланса, унинг кетидан дарҳол ёмғир ёғишини айтди.... Мен уларга: “Бу ходисаларни тоғларнинг жойлашуви, шамолларнинг йўналиши ҳамда булутларнинг денгиз томондан ҳаракатини ўрганибгина изоҳлаш мумкин”, дедим”¹¹.

Келтирилган парчада Беруний “мўъжиза” бўлиб кўринган ушбу ходисанинг ҳақиқий сабаби метеорологик ўзгаришларни келтириб чиқарувчи табиий омиллар эканлигини тушунтирган.

Назарий масалаларга келсак, Беруний Розий таклиф этган моддалар таснифи, хусусан, маъданий моддалар таснифини, шунингдек, унга биноан моддалар ва уларнинг хоссалари тавсифини қабул қилган ҳамда улардан ўз асарларида фойдаланган. Бу ҳақда юқорида айтиб ўтдик. Лекин ўрта аср кимёсининг асосий назарияси, яъни металллар трансмутациясига Беруний салбий муносабатда бўлган ва кимёгарларнинг, шу жумладан, Розийнинг ҳам сунъий йўл билан оддий металллардан олтин ва кумуш ҳосил қилишга уринишларини танқид қилган. Унинг танқидий фикрлари “Ҳиндистон” ва “Минералогия” асарларида баён қилинган: “Одамлар металллардан сунъий равишда тайёрлайдиган моддаларни табиат уларга нисбатан яхшироқ яратган ва бу инкор этиб бўлмайдиган ҳақиқатдир. Лекин кимёгарлар буни инкор этишга уринадилар. Улар ўзларининг чалкаш тушларида кўрган олтинни табиий олтиндан афзалроқ деб биладилар. Чунки у ўзига қўшилган ҳар қандай моддани олтинга айлантиришга қодир эмиш, табиий олтин эса бундай кудратга эга эмас эмиш”¹².

Демак, Беруний даврида металллар, хусусан, олтин ва кумушнинг бир элементли модда эканлиги хали маълум бўлмаса ҳам, Беруний бу металлларнинг айрим физик ва кимёвий хоссаларидан келиб чиқиб, уларнинг кўп компонентли модда эмаслигини тушунган.

“Сайдана”даги Розий тиббий асарларидан олинган парчаларнинг аксарияти доривор ўсимликларга бағишланган ва улар асосан, дориларнинг сифати, маҳаллий номлари, бадаллари (ўрнига ўтувчиларини) ҳақидаги маълумотларни ўз ичига олади. Беруний

¹⁰ Бируни. Минералогия. 205-бет.

¹¹ Бируни. Минералогия. 206-бет.

¹² Бируни. Минералогия. 205-бет.

табобат билан махсус шуғулланмаганлиги боис, дориларнинг тиббий таъсири ҳақида маълумот бермайди.

Хулоса қилиб айтганда, Беруний ўзи фойдаланган манбалардаги маълумотларни танқидий таҳлил қилиб, уларнинг рационал негизини топа олган ва уларни ўз асарларида ривожлантирган.

С. КАРИМОВА

АБУ РАЙХОН БЕРУНИЙНИНГ МАНБАЛАРДАН ФОЙДАЛАНИШ УСЛУБИ

Мазкур мақолада Абу Райхон Берунийнинг (973–1048) табиий фанларга оид бўлган “Табобатда доришунослик” ва “Минералогия” асарларида зикр қилинган муаллифлар ва китоблар ҳамда улардан олинган маълумот ва ишораларнинг таҳлили асосида алломанинг ўзи фойдаланган манбаларга муносабати ва ёндашуви кўрсатиб берилган.

Калит сўзлар: Абу Райхон Беруний, Абу Бакр ар-Розий, “Китоб ас-сайдана фи-т-тибб”, “Минералогия”, моддалар таснифи, ал-кимё, табобат.

С. КАРИМОВА

МЕТОДЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСТОЧНИКОВ АБУ РАЙХАНА БЕРУНИ

В статье на основе анализа имен авторов и названий книг, а также сведений и цитат, приведенных в естественно-научных трудах Абу Райхана Беруни (973–1048) «Фармакогнозия» и «Минералогия» показано отношение и подход ученого к использованным источникам.

S. KARIMOVA

METHOD OF USE OF SOURCES OF ABU RAIKHAN BERUNI

In the article, based on the analysis of the names of authors and titles of books, as well as information and quotations given in the scientific works by Abu Rayhan Beruni (973–1048), namely “Pharmacognosy” and “Mineralogy”, the attitude and approach of the scientist to the used sources was demonstrated.

Х. ТЎРАЕВ

ПЎЛАТ СОЛИЕВ ТАДҚИҚОТЛАРИДА ЎРТА АСРЛАР ТАРИХИ
МАСАЛАЛАРИ

1924 йилда Совет давлатида ўтказилган миллий давлат чегараланишидан сўнг ташкил топган янги республикаларнинг этнотарихий, этносиёсий илдизларини ўрганиш, ҳудуднинг бу ерда яшаган туб аҳоли тарихий номига мос келиши масалаларини тадқиқ қилиш бошланди. Ўзбек халқининг кўп асрлик тарихига мурожаат, аввало, миллий маърифатпарварлар томонидан амалга оширилди¹. Бу борада атокли муаррих Пўлат Солиев (1882–1938) ўзбек халқи тарихининг ўрта асрлар даври, хусусан, Амир Темур ва темурийлар даври, шунингдек, Ўрта Осиё хонликларининг таназзулларни бошидан кечириши масалаларини очиб беришга ўз хиссасини қўшди. Унинг “Ўзбеклар ҳам Темур болалари” номли тўрт қисмдан иборат тадқиқоти айнан шу масалаларни ёритишга бағишланган эди.

Олим ушбу тадқиқотини ёзиш учун жуда катта ҳажмдаги манбаларни ўрганди, чуқур таҳлил қилди. П. Солиевнинг мавзунини ёритишда қўллаган методлари, ўрганилаётган муаммога нисбатан ёндашуви ва хулосалари ҳозирги пайтда ниҳоятда катта қимматга эга.

Пўлат Солиевнинг “Ўзбеклар ҳам Темур болалари”² номли мақоласининг биринчи қисми темурийлар сулоласи инкирозига бағишланган бўлиб, унда Абулғозихоннинг “Шажараи турк”, Маҳмуд ибн Валининг “Баҳр ул-асрор”, Амир Темур тилидан ёзилган “Темур тузуклари”, Хондамирнинг “Ҳабиб ус-сийар”, Биноийнинг “Шайбонийнома”, Масъуд ибн Кухистонийнинг “Тарихи Абулхайрхоний”, Заҳириддин Муҳаммад Бобурнинг “Бобурнома”³ каби қўлёзма асарларидаги маълумотлардан кенг фойдаланилган.

¹ Қаранг: Миён Бузрук. Ўзбек. معاریق و اوقاتوچى. журнали. Тошкент, 1928, 3 (39) сон. 43–49-бетлар; Шу муаллиф: Ўзбек тарихига оид тўрт муҳим асар. معاریق و اوقاتوچى. журнали. Тошкент, 1927. 9–10 сонлар. 57–61-бетлар.

² Пўлат Солиев. Ўзбеклар ҳам Темур болалари // “Маориф ва ўқутғувчи” журнали. Тошкент, 1928. 5–6-сонлар.

³ Қўлёзма асарларнинг айримлари Пўлат Солиевнинг шахсий кутубхонасида сақланган. Олим “Шайбонийнома” ни XX асрнинг 20-йилларида Бухорода топилганини ёзди ва ушбу нусхага кенг шарҳ беради.

Муаллиф шайбонийларнинг дастлаб Дашти Қипчоқда ўрнашганлигини, Олтин Ўрда майда бўлақларга бўлиниб кетгач, Ёйиқ дарёсидан Сирдарёнинг қуйи оқимигача бўлган ерлар Жўжининг ўғли Шайбонга теккандан сўнг бу ҳудудларда кўчиб юрганлиги билан изоҳланди. Бу ҳолат Амир Темур давригача давом этганлигини олим “Темур тузуклари”, “Баҳр ул-асрор”, “Шажараи турк” асарларидаги маълумотлар билан асослашга ҳаракат қилади. Унинг фикрича: “шайбонийларнинг Мовароуннаҳрга тез-тез ҳужумлари бу ердаги чиғатой хонларининг ҳокимият учун ўзаро кураши билан боғлиқ. Ҳужумлар, айниқса, Шохруҳ ҳукмронлиги даврида янада кучаяди”. Хоразмнинг Абулхайрхон таъсирига тушишини П. Солиев туркманларнинг исёни, Хоразм волийси, яъни Шохруҳнинг ўғли Иброҳим султоннинг вафоти ва Шохруҳнинг кексайиб қолганлиги каби сабабларга боғлайди. Шохруҳ ҳукмронлиги даврида темурийлар давлатида савдо-сотиқнинг ўсиши билан бир қаторда, тобеъ ҳудудларни талаш ва зулмнинг кучайиши оқибатида кўплаб исёнлар бўлганлигини таъкидлайди. Шохруҳнинг шайбонийларга нисбатан чорасиз қолганини П. Солиев “ички исёнлар туфайли” деб ҳисоблайди.

Муаллиф Хоразмни шайбонийлар томонидан истило қилиниши тўғрисидаги маълумотларни Масъуд ибн Усмон Кўхистонийнинг “Тарихи Абулхайрхоний” асаридан олган. Олим ушбу асар маълумотларини таҳлил қилиш жараёнида унга танкидий муносабатда бўлган. Хоразм аъёнларининг Шохруҳга қараганда Абулхайрхонни афзал қўришлари сабабларини аниқлашга ҳаракат қилади. Хусусан, Абулхайрхон ўз вақтида Хоразм аҳлига кўпдан кўп тухфалар бериб, уларни ўз томонига ағдариб олган деб ҳисоблайди⁴. Дарҳақиқат, Абулхайрхон Хоразмни забт этганидан сўнг, давлат хазинасини, уламою ақобирларга тақсимлаб берган. Маскур тадбир унинг Хоразмдаги кейинги фаолиятига ижобий таъсир қилиб, катта обрў орттиришга олиб келган. Хоразм аҳли Шохруҳдан бундай мурувват кўрмаганлиги боис, уни қўллаб қувватламаган⁵. Пўлат Солиевнинг бундай қиёсий таҳлили темурийлар салтанатида

⁴ Пўлат Солиев Шохруҳнинг Ҳирот уламози орасида “вали”, “соҳибқирон” сифатида ном қозонганига, Абулхайрхон эса дину диёнатсиз бўлганига эътибор қаратган.

⁵ Хоразм ҳукмдори бу даврда амир Иброҳим эди. У Абулхайрхон қўшинларига қаршилик кўрсатмасдан шаҳарни унга топширади. Уламо ва зодагонлар амир Иброҳимдан Абулхайрхоннинг барча шартларини сўзсиз қабул қилишни талаб қилишади ва бунга муваффақ бўлишади. Бу тўғрида қаранг: Аҳмедов Б. А. Государство кочевых узбеков. Москва: Наука, 1965. 49–50-бетлар; Шу муаллиф. Ўзбек улуси. Тошкент: Нур, 1992. 41–42-бетлар.

инкироз куртаклари пайдо бўлаётганини кўрсатади. Шайбонийларнинг Хоразмда кўп турмай, уни ташлаб кетиш сабабларини олим “Бахр ул-асрор” асаридан кидиради ва унга таяниб, шайбонийларнинг Хоразм иклимига мослаша олмаганлиги ва бу ҳудудда вабо таркалганлиги натижаси деган фикрни илгари суради⁶.

Шоҳруҳдан кейинги давр темурийлар ва шайбонийлар ўртасидаги муносабатлар тарихда янги боскич сифатида намоён бўлади. Темурийлар тож-тахт учун ўзаро курашларда шайбонийлар ёрдамига эҳтиёж сезишди. Бу муносабатлардан шайбонийлар ўзларининг сиёсий мақсадларини кўзлаганлигини муаллиф аниқ баён қилади. Айниқса, темурий Абусаид замонида темурийлар билан шайбонийлар муносабатлари фаоллашади. Абусаиднинг темурийлар давлатини қайта бирлаштириш мақсадида шайбонийлар кучидан фойдалангани ва Хожа Аҳрор ёрдамига умид боғлагани хусусида олим ўз нуқтаи назарини илгари суради. Шу ўринда айтиш жоизки, Пўлат Солиев Хожа Аҳрор фаолиятини илмий ўрганишга қўл урган дастлабки олимлардан бири ҳисобланади⁷. Муаллиф Хожа Аҳрор билан темурий Абусаид муносабатларини тадқиқ қилар экан, Хожа Аҳрорнинг мол-мулки беҳисоблиги ва халқ ўртасидаги обрўси чексиз бўлганлигини қайд этади⁸. Бу ҳолат албатта икки ўртадаги

⁶ Абулхайрхоннинг Хоразмни тарк этишининг бошқа сабаблари ҳам мавжуд эди. Орол бўйи даштларида кўчиб юрган Маҳмудхон ва Аҳмадхон бошчилигидаги қавмлар Абулхайрхон улуси ҳудудларига жиддий хавф солаётган эди.

⁷ Пўлат Солиев фойдаланган манбалар сонининг чекланганлигини таъкидлаш жоиз. Муаллиф кўпинча Маҳмуд ибн Валининг “Бахр ул-асрор” асарига мурожаат қилади. Негадир агиографик асар – “Рашахот” унинг эътиборидан четда қолган.

⁸ Хожа Аҳрор тўғрисидаги тадқиқотларнинг ҳозирги даражаси жуда юкори. Масалани биринчилардан бўлиб тадқиқ қилган В.В. Бартольд Хожа Аҳрор билан Абусаид муносабатларига алоҳида тўхталган. Шунингдек, О.Д. Чехович, А.Н. Болдырев, Б.А. Казаков, Юрген Пауль, Б. Валихўжаев, З. Кутибоев, Жоан Гросс, А. Ўринбоев Э. Каримов, Б. Бобожонов, М. Қодирова тадқиқотларида Хожа Аҳрор сиёсий фаолияти кенг очиб берилган. Қаранг: Бартольд В.В. Улутбек и его время. Соч. в 9-и томах. Т. 2, ч. 2. Москва: Наука, 1964. 169–172-бетлар; Самаркандские документы 15–16 вв. (О владениях Ходжи Ахрара в Средней Азии и Афганистане). / Факсимиле, критический текст, перевод, введение, примечания и указатели О.Д. Чехович. Москва: Наука, 1974; Болдырев А.Н. Ещё раз к вопросу о Ходже-Ахраре // Духовенство и политическая жизнь на Ближнем и Среднем Востоке в период феодализма. Сборник. статей. Москва: Наука, 1985. 47–63-бетлар; Казаков Б.А. Анонимное житие Ходжи Ахрара // Источниковедение и текстология средневекового Ближнего и Среднего Востока. Сборник статей. Москва: Наука, 1984. 103–108-бетлар; J. Paul. Forming a faction: The Himayat Sustem of Khwaja Ahrar // International Journal of Middle East Studies, 23 (1991); Валихўжаев Б. Хожа Аҳрор тарихи. Тошкент: Ёзувчи, 1994; Кутибоев З. Хожа Аҳрор Валий. Тошкент: Фан, 1996; Jo-Ann Gross. Shari'a and Unbelief in the Letters of Khwaja

муносабатлар ривожини белгилашда маълум аҳамиятга эга эди. Муносабатларнинг мантикий давоми ўларок, Хожа Аҳрор маслаҳати билан Абусаид ёрдам сўраб Абулхайрхонга мурожаат қилади ва унинг кўмагида Мовароуннахр, Хуросон ва Ироқни эгаллашга муваффақ бўлади. Асарда Хожа Аҳрор билан Абусаид яқинлашуви Хожа Аҳрор мулки ва обрўсини янада ортишини таъминлади, деган хулоса илгари сурилади. Фикримизча, Пўлат Солиев Хожа Аҳрор билан Абусаид ўртасидаги муносабатларни махсус тадқиқ қилишни мақсад қилмаган. Шунинг учун бўлса керак, Абусаиднинг 1469 йил Хожа Аҳрор розилиги билан ғарбий Эронга, Жаҳоншоҳ туркман устига юриш қилиб ҳалок бўлганлигини ёзмайди. Чунки шу воқеадан сўнг Хожа Аҳрорнинг Мовароуннахрдаги обрў-эътибори бир оз пасаяди ва Самарканд шайх ул-исломи Бурҳониддиннинг Эшонга бўлган муносабати кескин ўзгаради⁹.

Пўлат Солиев Темурийзодалар Алоуддавла, Муҳаммад Жўки, Абусаид, Ҳусайн Бойқаролар ўртасидаги ўзаро низолар жараёнида улар Абулхайрхон ёрдамига таянишганини ёзади. Айниқса, Ҳусайн

⁹ Ubaydullah Ahrar // The First International Conference of the Association for the Study of Persianate Societies (ASPS) in Dushanbe 16–18 September, 2002 (INVITATION – PROGRAM, p. 5); Шу муаллиф. Gross Jo-Ann, A. Urunbaev. The letters of Khwaja Ubayid Allah Ahrar and his Associater. Leiden, 2002; Каримов Э. Хўжа Аҳрор ҳаёти ва фаолияти. Тошкент: Маънавият, 2003; Бабаджанов Б. К вопросу о восприятии статуса суфийского шайха на примере Хаджа Ахрара // Арабский Восток, ислам, древняя Аравия. Сборник статей в честь В. В. Наумкина. Москва, 2005. 177–190-бетлар; Кадирова М. Жития Ходжа Ахрара. Опыт системного анализа по реконструкции биографии Ходжа Ахрара и истории рода Ахридов. Ташкент: Французский институт исследований Центральной Азии (IFEAC), 2007.

⁹ Юкорида таъкидлаганимиздек, Пўлат Солиев “Рашахот” маълумотларидан фойдаланмаганлиги боис, Хожа Аҳрор билан Самарканд шайх ул-исломи Бурҳониддин (Хожа Мавлоно валад Хожа Исомиддин) муносабатларини эътиборсиз қолдирган. Аслида шу воқеадан сўнг икки диний раҳнамо ўртасидаги муносабатлар кескин тус олади. Хожа Аҳрорга азалдан хусумати бўлган шайх ул-ислом Бурҳониддин (Хожа Мавлоно валад Хожа Исомиддин) Абусаиднинг қайниси Дарвиш Муҳаммад тархон бошчилигидаги бир гуруҳ амирлар билан тил бириктириб, Хожа Аҳрор олдида бормасликка ва унинг суҳбатларига иштирок этмасликка қарор қилишади. Шайх ул-ислом ҳатто Хожа Аҳрорнинг мол-мулкни мусодара қилишга фатво беради. Дарвиш Муҳаммад тархоннинг қариндоши Абдулалӣ тархондан ташқари барча амирлар рози бўлишади. Абдулалӣ тархон бу ишнинг оқибати яхшилик билан тугамаслигини оолдиндан айтади. Дарҳақиқат, шайх ул-исломнинг бундай йўл тутиши унга омад келтирмади ва у Ҳиротга кетишга мажбур бўлади ҳамда оғир хасталикка чалиниб вафот этади. Самарканд шайх ул-исломи Бурҳониддин (Хожа Мавлоно валад Хожа Исомиддин)нинг бевақт вафоти “Рашахот” муаллифи, яъни Фахруддин Али Сафий, Хожа Аҳрорнинг қарғишига йўяди. Қаранг: Бартольд В. В. Улугбек и его время. Соч. В 9-и томах. Т. 2, ч. 2. Москва: Наука, 1964. 172-бет; яна қаранг: “Рашахот”, литография. Лакнав нашри. 303–304-бет.

Бойқаронинг Абулхайрхон ҳузурида бўлиш тафсилотларига махсус тўхталиб ўтади. Фақат Абулхайрхоннинг ўлими улар ўртасидаги можароларнинг давомийлигига нуқта қўяди. Олим ҳулосасига кўра, Абулхайрхоннинг ўлдирилиши шайбонийлар давлатининг пароканда бўлишига олиб келди. Бир томондан қозоқлар, иккинчи томондан манғитлар шайбонийлар бирлигига зарба бердилар¹⁰.

Воқеаларнинг мантикий давоми Муҳаммад Шайбонийхон шахси ва фаолияти атрофида бўлиши табиий эди. Муаллиф Шайбонийхон фаолиятига кенг тўхталади. Шайбонийлар ўртасидаги ихтилофлар, қозоқ ва манғит қавмларининг қайсарлигига қарамасдан, Шайбонийхоннинг ғолиблик мақомини қўлга киритиши олим томонидан батафсил баён этилади¹¹. Худди Абулхайрхон давридагидек, Шайбонийхон замонида ҳам темурийлар шайбонийлар ёрдамига эҳтиёж сезишгани хусусидаги маълумотларни келтиради. Олим Шайбонийхон билан темурийлар ўртасидаги муносабат ва ўзаро ёрдам тўғрисидаги аҳдларнинг нечоғлик заифлигига эътибор беради¹².

Самарқанд ҳокимлиги Аҳмад Мирзонинг ўғли Султонали Мирзога теккандан кейинги аҳвол хусусида Пўлат Солиев бир оз ачиниш билан ёзади. Амалда бу пайтда Мовароуннаҳр майда вилоятларга бўлиниб кетган, амирлар таъсири ва бебошлиги кучайиб, ҳокимият номигагина

¹⁰ Пўлат Солиев. Ўзбеклар, ҳам Темур болалари // “Маориф ва ўқутғувчи” журнали. Тошкент, 1928. № 5–6. 57-бет.

¹¹ Шайбонийхонга бағишлаб ёзилган асарлар ичида Фазлulloҳ ибн Рўзбеххон қаламига мансуб “Мехмон-номаи Бухоро” асари ҳам мавжуд. Лекин Пўлат Солиев ўз даврида бу асардан фойдаланиш имкониятига эга бўлмаган. Чунки ўзбек маърифат-парвари Миён Бузрук (1891–1938) томонидан 1925 йил Истамбулдаги Нури Усмония кутубхонасидан топилган ушбу асарнинг қўлёзма нусхаси ҳали кенг илмий жамоатчиликка маълум эмас, қолаверса, кейинчалик Миён Бузрук тарафидан асар хусусида эълон қилинган мақолада ҳам Шайбонийхонга қисқагина тўхтаб ўтилганди ҳолос. Асар XX асрнинг 50–70 йилларида ўзбекистонлик олимлар томонидан чуқур ўрганилиб, рус тилидаги таржимаси, мустақиллик йилларида эса асар тўғрисидаги айрим маълумотлар эълон қилинди. Қаранг: Салье М. А. Малоизвестный источник по истории Узбекистана “Мехман-наме” // Труды Института востоковедения АН Уз ССР, вып. 3, 1954; Фазлаллах ибн Рузбихан Исфохани. Михман-наме-йи Бухара / Перевод, предисловие и примечания Р.П. Джалиловой. – Москва: Наука, 1976; Тўраев Ҳ. Миён Бузрук Солиҳов (ҳаёти ва илмий мероси) // Бухоро мавжлари. Бухоро, 2011. № 1. 42–43-бетлар.

¹² Муаллиф темурий Аҳмад Мирзонинг Шайбонийхонни Самарқандга таклиф этганини ёзади. Мақсад мўғулларга қарши курашда Шайбонийхон кўмагидан фойдаланиш эди. Бироқ воқеалар ривожини шайбонийларнинг мўғулларга қўшилиб кетиб, Аҳмад Мирзога нисбатан мухолифат йўлига ўтганлигини кўрсатди. Пўлат Солиев масалага кенг шарҳ беради.

қолган эди. Султонали Мирзонинг амирлар қўлида қўғирчокка айланиб қолганлиги хусусида Пўлат Солиев тадқиқотида атрофлича изоҳланган.

Амир Темур ва темурийлар даврида Мовароуннахр мустамлака ўлкалар ҳисобига бойиб, раванқ топган бўлса, сўнгги темурийлар ҳукм сурган пайтда мамлакатнинг таназзул гирдобига тортилиши, Амир Темур, Шоҳрух, Улуғбек замонидаги бой маданият шайбонийлар ҳамда сўнгги темурийлар томонидан вайрон қилингани олимнинг асосли эътирозларига сабаб бўлган¹³.

П. Солиев ўз тадқиқотининг иккинчи қисмида Бобурни ижодкор сифатидаги хислатларини мактайди ва кўп ҳолларда “Бобурнома”га ишора қилиб, ижтимоий-сиёсий жараёнларга баҳо беради. Бобурнинг темурий амирлар Султон Маҳмуд Мирзо ва Хусравшоҳларга нисбатан ўта салбий муносабатини қўллаб қувватлайди, Хусравшоҳ ва унинг навқарлари ахлоқсизлигини қоралайди. “Бобурнома”даги маълумотлар учун Бобурни мактаб туриб, унинг темурийлар ўртасидаги ўзаро можароларда иштирокига нисбатан бетараф позицияда бўлади. Майда бўлақларга бўлиниб кетган темурийлар давлати ҳукмдорларидан Ҳусайн Бойқарони энг кучли темурийзода деб эътироф этган ҳолда, унинг шаробхўрликка муккасидан кетганини, Навоий, Бобур, Муҳаммад Солиҳ каби адиблар унинг бу қусурини фош этувчи маълумотлар қолдирганини ва шеърлар ёзганини очиқ таъкидлайди.

Темурийлар ўртасидаги ўзаро келишмовчиликлар шайбонийларга жуда қўл келганини қайд этиб, уларнинг Мовароуннахр томон ҳаракатида муҳим омил бўлгани ва яна бу мақсадни амалга оширишдаги бошқа бир қатор сабабларга тўхталади. Жумладан, шарқда қозоқларнинг кучайиши ва шайбонийларга тажовузи, Идил дарёси бўйида яшовчи халқлар ўртасида ҳокимият учун тўхтовсиз кураш, Россиянинг Шарқ томонга қараб кенгайиши шайбонийларнинг ҳар тарафдан қисилиб қолишига сабаб бўлиб, Ўрта Осиёга (Мовароуннахрга) силжишга мажбур қилди.

Темурийларнинг ҳокимият учун курашда ҳар қандай воситалардан фойдаланганини, ҳатто марказ Самарқанд шаҳрини ҳам шайбонийларга беришга рози бўлганини киноя билан қайд этади. Пўлат Солиев шайбонийларнинг Хожа Аҳрор авлодларига муносабати ҳақида сўз юритаркан шайх мол-мулкнинг мусодара қилиниши, ўғли Хожа Яҳёнинг фарзандлари билан қатл этилишини батафсил баён этади.

¹³ Бу улкан маданиятнинг емирилишига Пўлат Солиев ҳар иккала сулолани баравар айблайди. Бироқ Амир Темурнинг Озарбайжон, Эрон, Шом, Ҳиндистон ўлкаларини забт этиб, бойликларини Мовароуннахрга ташиганини ва қисман шу ҳисобдан ўз юртининг равнақиға қатта ҳисса қўшганини қўллаб қувватлайди.

Олим ўз таҳлиллари жараёнида ҳар иккала томонни ҳам окламайди. Шайбонийларнинг бундай тadbирларини каттиққўлликка йўяди ва Хожа Аҳрор авлодлари таъсир кучини синдириш учун кўрилган мажбурий чора сифатида баҳолайди. Ўз навбатида Хожа Аҳрор ворислари қўл остида беҳад бойлик тўпланиб қолганини, Абусаид ва унинг меросхўри даврида бу хонадон вакиллари темурийларнинг чексиз мурувватларига сазовор бўлганини таъкидлайди.

Шайбонийларнинг Мовароуннаҳрдаги ички сиёсатиغا Пўлат Солиев ўз баҳосини беришга ҳаракат қилади. Нафақат Хожа Аҳрор фарзандлари, балки унинг муридлари ҳам шайбонийлар тазйикига учраганлиги, халқ бошига оғир солиқлар солиниши, ҳар қандай норозилик ҳаракатларига шафкатсиз жазо берилганлиги, Хиротнинг таланиши ва темурийлар хазинасининг талон-тарож қилиниши хусусидаги фикрларни баён этади. Пўлат Солиев наздида, баъзи муваффақиятсизликларни ҳисобга олмаганда, шайбонийлар ўлкани осонлик билан эгаллаган.

Шайбонийларнинг тахт вориси тайинлашда турк-мўғул анъаналарига риоя қилганини ва дастлаб ўша даврда шайбонийлар ичида ёши улуғи Кўчкунчихонни¹⁴, кейинчалик Севинчхожани¹⁵ хон этиб сайлашганини ёзади¹⁶. Олим Севинчхожанинг Ясога хилоф равишда сайланишини шарт-шароит тақозоси деб ҳисоблайди.

Темурийлар забт этилган ўлкаларни суюрғол тизими орқали идора этган бўлса, Шайбонийлар бу анъанани удел кўринишида давом эттирдилар. Бунда муайян ҳудудлар ҳукмрон сулола вакилларига чек тариқасида тақсимлаб берилган ва улар бу ерларни ярим мустакил ҳолда идора этишган. Пўлат Солиев ўз тадқиқотида Шайбонийларга тегишли уделлар ва удел бошлиқлари рўйхатини келтириб ўтади.

¹⁴ Кўчкунчихон ибн Абулхайрхон – Самарқанд ҳокими, 1529 йилда вафот этган. Темурий Мирзо Улугбекнинг шайбоний Абулхайрхон никоҳида бўлган кизи Робия Султонбегимнинг ўғли. Қаранг: Мухаммадёр ибн Араб Қатаған. Мусаххир ал-билод / Форс тилидан таржима, изоҳлар ва кўрсаткичлар муаллифлари Исмоил Бекжон, Дилором Сангирова. Тошкент: Янги аср авлоди, 2009. 153–154-бетлар.

¹⁵ Севинчхожа – она тарафдан Робия Султонбегимнинг, ота тарафдан Абулхайрхоннинг иккинчи ўғли, Кўчкунчихоннинг укаси. Шайбонийхон Мовароуннаҳрни эгаллагач, унга Тошкент вилояти волийлигини беради. Шайбонийхон ҳалок бўлгандан кейин ҳам у Тошкентни узок бошқарди. Вафоти 1525 йил. Қаранг: Мухаммадёр ибн Араб Қатаған. Мусаххир ал-билод / Форс тилидан таржима, изоҳлар ва кўрсаткичлар муаллифлари Исмоил Бекжон, Дилором Сангирова. Тошкент: Янги аср авлоди, 2009. 167-бетлар.

¹⁶ Кўчкунчихон шу даврда Туркистон тарафларда қозоқлар билан жанг қилаётгани сабаб Самарқандга кела олмаган. Шунинг учун Абулхайрхоннинг бошқа ўғли, Кўчкунчихоннинг укаси Севинчхожани хон этиб кўтаришга қарор қилинган, деб изоҳлайди Пўлат Солиев.

Бобурнинг Самарқанд тахтини қайта эгаллаши борасида Пўлат Солиевнинг фикрлари ўзига хос. Халқ дастлаб Бобурни қўллаб қувватлайди, бироқ кейинчалик умидлари пучга чиқади ва алданганлигини тушуниб етади. “Қизилбошлар”га таянган Бобур Самарқандни олгач, айш-ишратга ва майхўрликка берилиб кетади, бу иллат ҳатто унинг лашкарлари ўртасида ҳам илдиз отади. Ҳусайн Бойқаронинг худди шу қусурини танқид қилган Бобурнинг ўзи шу иллатга ботиб кетган эди, тадқиқотчи бу ҳолатни “Қавми Лут шиорини пеша қилди,” деб изоҳлайди¹⁷. Муаллифнинг субъектив фикрларига кўра Бобурнинг шайбонийлардан енгилиши халқнинг темурийлардан зада бўлганлиги сифатида баҳоланади.

Олим Шайбонийларнинг Мовароуннахрда узил-кесил ўрнашиб олишини иқтисодий ҳаётга деярли ижобий таъсир этмаган деб таъкидлайди. Айниқса, сулолалар алмашинуви мамлакат ривожланишига тўсиқ сифатида изоҳланади. Савдо-сотик ва ҳунармандчиликнинг орқага кетишида фақат шайбонийлар сулоласи айбдор эмас, бу жараён сўнгги темурийлар даврида бошланганини таъкидлаган ҳолда, 1492 йил Американинг кашф этилиши ва сув йўлларининг очилиши Ўрта Осиёдаги таназзулни тезлаштиргани тўғрисидаги ғоя илгари сурилади. Пўлат Солиев Мовароуннахр ва Хуросонга ажралиб кетган темурийлар давлатининг ҳар икки қисмидаги савдо-иқтисодий жараёнлар ва уларнинг бир-биридан фарқини тадқиқ қилади. Хуросон қисмида савдо-сотик ва ҳунармандчиликнинг илгарилаб кетиши ушбу ҳудудлардан ўтадиган савдо йўлларининг аҳамияти билан белгиланади. Олимнинг ҳулосасига кўра, XVIII асрдан бошланган қабилавий бошқарув таназзулни янада кучайтирди.

Муаллиф темурийлар ва шайбонийлар сулоласи тарихини тадқиқ қилар экан, ҳар иккала сулола ҳукмронлик даврига ҳолис баҳо беради, сулолалар ўртасидаги курашларга танқидий муносабат билдиришга, Ўрта Осиё таназзулининг ички ва ташқи сабабларини аниқлашга ҳаракат қилади. Пўлат Солиевнинг мазкур тадқиқоти XX асрнинг 20-йилларидаги тарихий тафаккур ва тарих ёзиш методологияси ҳолатини ўрганишда, бу ҳақда маълум бир тасаввур ҳосил қилишда эътиборга сазовордир.

Пўлат Солиев тадқиқотининг учинчи қисми Ўрта Осиё тарихини иқтисодий жиҳатларини ўрганишга бағишланган¹⁸. Муаллиф Ўрта

¹⁷ Муаллиф Қуръондаги бадхулқ Лут қавми тўғрисидаги маълумотларга ишора қилади (Қуръон 15-сура, 56–80-оятлар).

¹⁸ Пўлат Солиев. Ўзбек тарихидан. XVI–XVIII асрларда иқтисодий ва тижорий муносабатлар // “Маориф ва ўқутгувчи” журнали. Тошкент, 1928. № 8–9. 67–72-бетлар.

Осиёда юз берган таназзулнинг иқтисодий сабабларини аниқлашга ҳаракат қилади. Унинг хулосаларига кўра, XVI асрдан натурал хўжаликнинг кучайиши ҳудудларни марказдан ажралишга, товар-пул муносабатларининг сусайишига ва мустақил вилоятларнинг ташкил топишига олиб келди. XVIII асрдан бошлаб қабилавий бошқарув тизимининг жорий қилиниши билан ўлка тўла равишда таназзулга юз тутди. Олимнинг бу илмий хулосаси Ўрта Осиё тарихини ўрганиш учун катта аҳамиятга эга эди. Чунки, XX асрнинг 30-йилларидан кейин яратилган тарихий адабиётларда таназзулнинг иқтисодий сабабларига кам эътибор қаратилиб, таназзул сабаблари асосан сиёсий парокандалик, ўзаро низолар, тожу тахт таллашиш воқеаларидан қидирилар эди.

Россия иқтисодий кудратининг ошиши оқибатида Ўрта Осиё хонликлари билан савдо алоқалари кенгая борди. Пўлат Солиев бу ҳолатга эътибор қаратиб, Астрахань ва Қозон хонликлари Россия томонидан босиб олингандан сўнг, Россия учун Бухоро хонлиги билан савдо алоқалари олиб боришга кенг имконият очилганини алоҳида таъкидлайди.

Россия билан Бухоро ўртасида савдо алоқаларининг ўрнатилиши ва ўзаро товар алмашинуви тадқиқ қилган олим, ўзаро савдода етакчи ўринни эгаллаган товарларга эътиборни қаратади. Россия тарафидан Бухорога юборилган совутлар ва ов қушлари Ғарбий Европада унчалик аҳамиятга эга бўлмаганлигини таъкидлайди. 1558 йил Бухорога ташриф буюрган Женкинсон хотиралари тадқиқотга жалб этилган эди. Демак муаллиф ушбу ишни ёзишда маҳаллий манбалар, жумладан, “Абдуллонома”дан ташқари рус манбаларидан фойдаланганини кўрсатади. Савдо муносабатларини ўрганишда маҳаллий манбалардан кўра Европа тарихий адабиётининг афзаллигини қайд этади¹⁹.

Россиядан Бухорога келтирилган ва аксинча Бухородан Россияга чиқарилган моллар тўғрисидаги муаллиф маълумотлари ғоятда қимматли. Пўлат Солиев Ўрта Осиё хонлари, хусусан, Хива хони Исфадиёрхон

¹⁹ Пўлат Солиев. XVI–XVIII асрларда иқтисодий ва тужжорий муносабатлар, 68 бет: رماينيسه ماوسم همه مسرئ ريدىرمايخيرات تاييعدن گيزون ديسير يغوت راتيسه ماوسم يىدندوب

Ўрта Осиё ўрта асрлар тарихшунослигининг заиф жиҳатларидан бири, унда иқтисодий, хўжалик ҳаётининг етарли акс этмаганлигидир. Пўлат Солиев бу жиҳатга тўғри баҳо беради ва масалани ўрганиш учун Европа сайёҳлари хотираларининг афзал томонларини қайд этади. Бухоро хонлиги тарихини тадқиқ қилган немис олимаси Анке фон Кюгельген ҳам сиёсий тарихдан ташқари бўлган масалаларни ўрганишда Европа сайёҳлари йўл хотираларининг қулайликларини тўғри баҳолайди. Қаранг: Анке фон Кюгельген. Легимитация среднеазиатской династии мангитов в произведениях их историков (18–19 вв.). Алматы: Дайк Пресс, 2004. 24-бет.

икки томонлама савдо-сотикда, аввало, ўз манфаатларини кўзлагани масаласига эътибор қаратди. Исфандиёрхон 1639 йил Москвага жўнатган элчилари орқали рус ҳукуматидан ўз ўғлини уйлантириш учун кумуш ақчалар юборишни сўраган. Исфандиёрхоннинг ўғли ҳам мактуб жўнатиб, кора тулки териси ва бир чиройли қиз юборишларини илтимос қилган. Бундай маълумотларни келтиришни давом эттириб, муаллиф рус князларининг Ўрта Осиёдаги рус асирларини озод қилишни ва ўзаро савдога кенг йўл очишни сўраганини баён этади. Тобора кўпайиб бораётган фабрикалар учун озод қилинган рус асирларининг зарурлигини Россия маъмурлари яхши англаганини ёзади.

Муаллиф Ўрта Осиё хонларининг ўзаро савдо муносабатларидаги тор манфаатларига танкидий қарайди²⁰. Рус элчиси Федотов томонидан Бухородаги рус асирларининг сотиб олиниши тўғрисидаги маълумотни келтириш билан, бир қулнинг ўртача баҳосини 70 сўм қилиб белгиланганлигини ёзади.

Жаҳон бозорида Бухоро ипагининг юқори баҳоланганлигини ҳеч бир муболағасиз таъкидлаган ҳолда, XVII асрда Россия иқтисодий сиёсатининг бош мақсади Бухоро ипаги учун Ғарбий Европа билан кураш бўлганлигига алоҳида урғу беради.

Пўлат Солиев Бухоро хонлигининг XVII асрда Россия билан олиб борган савдо алоқаларини асосан рус манбаларига, аниқроғи рус савдогарлари хотираларига таяниб тадқиқ қилади. Муаллифнинг бу масалани ёритишда рус манбаларига мурожаатини ўринли деб ҳисоблаймиз, чунки маҳаллий манбаларда савдо-сотик муносабатлари етарли даражада ўз аксини топмаган. Муаллиф Бухоронинг Россия билан XVI ва XVIII асрларда олиб борган савдо алоқаларини даврий жиҳатдан бир-бирига қиёслайди ва XVIII асрга келиб Бухородан Россияга олтин, кумуш ва қимматли тошлар чиқарилганини, XVI асрда эса Абдуллахон аксинча, Москвадан кумуш юборишни сўраганини ёзади. Дарҳақиқат, XVIII асрда Россияда олтинга эҳтиёж ошган эди. Пётр I нинг Ўрта Осиёга жўнатган ҳарбий экспедициялари айнан шу мақсадни кўзлагани тарихдан маълум²¹. Тадқиқотчи Ўрта Осиёдан Россияга чиқарилган молларнинг умумий миқдори ва ҳатто нархини аниқ рақамлар билан кўрсатади. Ўрта Осиёдан Россияга олтин ва кумушнинг кўп миқдорда чиқарилиш сабабларини муаллиф Нодиршоҳнинг Эронда ўлдирилганлиги ва унинг

²⁰ Пўлат Солиев. Ўзбек тарихидан. 69-бет.

²¹ Қаранг: Посланник Петра I на Востоке. Посольство Флорио Беневени в Персию и Бухару в 1718–1725 годах / Подготовка текста, вступительная статья и комментарии В. Г. Воловникова. Москва: Наука, 1986. 5–9-бетлар.

истилочилик натижасида йиққан бой хазинасининг таланиши ҳамда бу талон-тарожда ўрта осиеликларнинг ҳам иштирок этганлиги билан боғлайди. Пўлат Солиевнинг ушбу маълумотлари бир оз мунозарали туюлса-да, шу даврда Ўрта Осиёдан Россияга чиқарилган молларнинг аксариятини олтин ва қумуш ташкил этганлиги шубҳасиз.

Ўрта Осиё бозорларини эгаллашда Россия ва Англия ўртасидаги рақобат масаласи Пўлат Солиев назаридан четда қолмаган. У инглиз элчиси Борнс маълумотларини чуқур таҳлил қилади. Тадқиқотда Борнс савдо рақобатида Англия манфаатларини ҳимоя қилгани аниқ. Англия ташқи савдоси учун Бухоронинг муҳимлигини инглиз маъмурларига тушунтиришга ҳаракат қилиш баробарида, Борнс Бухорони ҳар жиҳатдан Англия учун кераклигини ёзгани қайд этилган. Келгусида Бухоро бозорини аксарият инглиз моллари эгаллашини ёзган Борнснинг фикри ўз тасдиғини топмаганини, Россия савдо сармояси Англияни Ўрта Осиёдан батамом сиқиб чиқарганини, бу рақобатда Россиянинг қўли баланд келганини Пўлат Солиев кўрсатиб ўтади²². Олимнинг ушбу тадқиқотида ўзбек хонликларининг XVI–XVIII асрлардаги халқаро муносабатларда тутган ўрни ва мавқеи атрофлича очиб берилган.

Пўлат Солиев тадқиқотининг тўртинчи қисми “XVIII–XIX асрларда иқтисодий ва тужжорий муносабатлар” деб аталиб, аввалги мақоланинг давоми ҳисобланади²³. Муаллиф ўз тадқиқотида иқтисодий ва савдо-сотиқ муносабатларини батафсил кўриб чиқишга ҳаракат қилган. Масалани фақат икки хонлик – Бухоро ва Хива хонликлари мисолида ўрганади. Шунда ҳам Бухоронинг Россия билан савдо алоқаларига кўпроқ тўхталиб ўтади. Унинг Ўрта Осиё хонликларининг Россия билан иқтисодий ва савдо алоқалари масалаларига доир ғоя ва илмий қарашлари XX аср 50-йилларида яратилган “Ўзбекистон ССР тарихи” китобининг айрим бўлимларидан жой олган²⁴.

Бухоро хонлигининг Россия билан олиб борган савдо алоқаларидаги муаммоларга тўхталиб, пошлина масаласида рус савдогарларидан

²² «Маориф ва ўқутгучи» журнали. – Тошкент, 1928. – 8–9 сон. – Б. 7;

بولوب يېتمەگەن نسيات نيتىدى روسيه سودا سرمايەسى ئاڭلىقە كەي رەقبيدەن يېنىگىلىش نيمەس بەللى نونى نورتا - ناسيادان تاماملايدىب چەقدى تارىخ بوكىشىنىڭ فېكرى توغرى

²³ Булут Солиев. XVIII–XIX аср(ларда) иқтисодий ва тужжорий муносабатлар // “Маориф ва ўқитгучи” журналы. Тошкент, 1929. 1-сон. 52–56-бетлар.

²⁴ Қаранг: Ўзбекистон ССР тарихи. 1-том, иккинчи китоб. М.Ғ. Ваҳобов, В.Я. Непомнин, Т.Н. Қориниёзовлар таҳрири остида. Тошкент: Ўзбекистон ССР Фанлар академияси нашриёти, 1957. 28–33-бетлар; Ўзбекистон ССР тарихи (бир томлик). Я.Ғ. Ғуломов, Р.Н. Набиев, М.Ғ. Ваҳобовлар таҳрири остида. Тошкент: Ўзбекистон ССР Фанлар академияси нашриёти, 1958. 254–258-бетлар.

хукумат номига қатор шикоятлар тушганлигига қарамасдан, Ўрта Осиё хонликларида рус товарларидан олинадиган пошлина миқдори камайтирилмаганлигини, бундай ҳолат барибир савдо алоқаларининг давомийлигига таъсир қилмаганини ёзади²⁵.

Бир қарашда ушбу тадқиқот статистик маълумотларга асосланган ҳисоботдек туюлади. Муаллиф Бухоро ва Россия ўртасидаги савдо алоқаларида етакчи ўринни тутган товарлар миқдори ва уларнинг нархини йиллар бўйича кўрсатиб ўтади ҳамда муносабатлар динамикасига эътибор қаратади. Пахта ва қорақўлга бўлган талабнинг юқорилиги бу маҳсулотларнинг савдодаги етакчилигини таъминлади, деган хулосага келади.

Бухоронинг Ёркенд, Қошғар, Шарқий Туркистон билан савдо муносабатлари, манғитлар даврида савдо алоқаларининг қисқариши, Хитой ҳукумати томонидан қўрилган чора-тадбирлар, савдо товарлари таркиби, савдо йўллари тўғрисидаги маълумотларни келтириш билан муаллиф Ўрта Осиё хонликларининг халқаро савдо муносабатларидаги улушини белгилашга ҳаракат қилади²⁶.

Пўлат Солиев ушбу тадқиқотининг муҳим томонларидан бири, унда ўрта асрлардаги қул савдоси масаласининг қўйилиши ва атрофлича ўрганилиши ҳисобланади. Муаллиф ушбу масалани илмий ўрганишга қўл урган Ўзбекистондаги биринчи тадқиқотчилардан ҳисобланади²⁷. Бухоро ва Хива хонликларида қул савдосининг ривожланиш омиллари, қул баҳоси, эркак қулар ва аёл чўриларнинг нархи, қул бозорлари, қуларнинг ижтимоий таркиби, Шарқ мамлакатларидан келтирилган асирлар, шунингдек, рус асирларининг қулга айлантирилиши каби масалаларга диққатни қаратади. Айниқса, шиаларнинг асирга олиниб,

²⁵ Пошлина миқдорининг юқори эканидан шикоят қилган рус савдогарларига “хоҳласанг шу, хоҳламасанг қайтиб кетавер” қабилида жавоб берилганини бир оз таажжуб билан ёзади.

²⁶ Манғитлар даврида Бухоронинг Хитой билан савдо муносабатлари қисқаришининг икки сабабини кўрсатади. Биринчиси, ички нотинчликлар, иккинчиси Хитой ҳукуматининг Бухоро савдогарларига Ёркенд билан Қошғардан нарига ўтишга рухсат бермаганлиги эди.

²⁷ Ўрта асрлардаги қул савдоси тарихи кейинги даврларда шарқшунос олим Т. Файзиев томонидан махсус ўрганилди. Қаранг: Файзиев Т. Бухоро феодал жамиятида қулардан фойдаланишга доир ҳужжатлар. Тошкент: Фан, 1990. 143 бет. Т. Файзиев ушбу фундаментал асарини ёзишда Пўлат Солиевнинг биз тилга олаётган тадқиқотидан эмас, унинг 1925 йилда нашр этилган “Манғитлар салтанати даврида Бухоро ўлкаси” номли рисоласидан истифода этган. Бу рисолада ҳам қул савдосига оид маълумотлар оз бўлса-да, учрайди. Қаранг: Солиев Б. Манғитлар салтанати даврида Бухоро ўлкаси. Тошкент: Ўзбекистон давлат нашриёти, 1925. 7-бет.

кулга айлантирилиши каби ўрта асрнинг иллатли тартибларини танкидий баҳолайди.

Пўлат Солиев фикрича, ўзбек кавмларининг кўчманчиликдан ўтрок ҳаётга, чорвачиликдан деҳқончиликка ўтиши дала ишлари учун катта ишчи кучига ва куллар меҳнатига эҳтиёжни пайдо қилди. Ариқ қазиш, экин экиш, ер ҳайдаш, ҳосил йиғиштириш ишлари мол боқишдан, яйловдан яйловга кўчиб юришдан кўра мушкулроқ эди. Шу боис деҳқончиликка ўтилгандан сўнг кул савдоси янада кенгайди. Асирга олинган шиалар, ҳатто рус асирлари ҳам қулликка маҳкум қилиниб, Бухоро ва Хива кул бозорларида сотилгани тўғрисидаги маълумотни келтиради.

Муаллиф ўз фикрини рус шарқшунос олими Н. Муравьевнинг “куллар бўлмаса Хива ўзбеклари очликдан ўлар эди”²⁸, деган фикри билан тасдиқлайди.

Умуман олганда, Пўлат Солиевнинг тўрт қисмдан иборат ушбу тадқиқоти мавзуга оид бўлган ёзма манбалардан имкон қадар кенг фойдаланиш, улар маълумотларига танкидий муносабат, масалага ҳолисона, илмий ёндашув, қиёсий таҳлил асосида ёзилган. Баъзи ўринларда публицистик рух, мафкуравий оғишлар сезилса-да, масаланинг қўйилиши, ахборотнинг қўплиги ва жойлашуви нуктаи назаридан аҳамиятли тадқиқот ҳисобланади. Асар маҳсус тадқиқот объектига эга эди ва келгусида ушбу мавзуларнинг янада кенгроқ тадқиқ этилишига хизмат қилди.

Х. ТЎРАЕВ

ПЎЛАТ СОЛИЕВ ТАДҚИҚОТЛАРИДА ЎРТА АСРЛАР ТАРИХИ МАСАЛАЛАРИ

Мақолада XX асрнинг 20–30 йилларида ижод қилган атоқли ўзбек тарихчиси Пўлат Солиевнинг ўзбек халқи тарихига доир тадқиқотлари чуқур таҳлил қилинади. Унинг Ўрта Осиёда сўнгги Темурийлар даврида юз берган муҳим сиёсий воқеалар ва Шайбонийлар сулоласининг қарор топиши, Темурийлар ва Шайбонийлар ўртасидаги муносабатлар, XV–XIX асрларда ўзбек хонликларидаги иқтисодий ҳаёт, ички ва ташқи савдо муносабатларига оид қарашлари ва илмий позициясига баҳо берилади.

²⁸ Муравьев Н. Путешествие в Туркмению и Хиву. Ч. 1–2. Москва, 1822.

Калим сўзлар: тарих, манба, асар, тадқиқот, мақола, муносабат, ҳулоса, қиёсий таҳлил, таназул, ўзбек, позиция, савдо-сотик, товар, кул савдоси, натурал ҳўжалик.

Х. ТУРАЕВ

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ СРЕДНИХ ВЕКОВ В ИССЛЕДОВАНИЯХ ПУЛАТА СОЛИЕВА

В статье проанализированы труды известного узбекского ученого 20–30-х гг. XX столетия Пулата Салиева по истории узбекского народа. Определена его научная позиция по вопросам важных политических событий в Средней Азии при последних Темуридах, особенно в период установления династии Шейбанидов. Автор статьи подробно подвергает историографической оценке экономическую жизнь узбекских ханств, их торговые связи как с Россией, так и с восточными странами, рассмотренные в трудах Пулата Салиева.

KH. TURAEV

PROBLEMS OF MEDIEVAL HISTORY IN PULAT SOLIYEV'S RESEARCH

The article analyses the treatise by famous Uzbek scholar Pulat Soliyev in the 20–30es of the 20th century. It also shows his scientific position on important political events in Central Asia at the time of the last Timurids, especially during the period of establishment of the Sheibanids. The author deeply investigates the historiographic assessment of economic life of the Uzbek khanates, their commercial trade ties with Russia and Eastern countries.

А. АШИРОВ

**ФАРҒОНА ВОДИЙСИ АҲОЛИСИНИНГ СУВ БИЛАН БОҒЛИҚ
МИФОЛОГИК ҚАРАШЛАРИ ВА УРФ-ОДАТЛАРИ ***

Кишилиқ жамияти тарихида сув энг зарурий эҳтиёж манбаи сифатида қадрланиб келинган. Сув – ердаги энг оддий ва дастлабки унсур бўлиши билан бирга у барча тирик мавжудотлар, жумладан, инсонлар учун ҳам зарурий ҳаёт манбаи ҳисобланади.

Дарҳақиқат, сув – ҳаёт учун энг зарурий неъматдир. Сувсиз ҳаёт бўлмайди. Инсонлар ёши ва вазни билан боғлиқ равишда тананинг 50% дан то 75% ни сув ташкил этади¹. Қолаверса, барча тирик организм истеъмол қиладиган озуканинг ҳам саксон-тўксон фоизи сувдан иборат бўлиб, инсон ҳаёти давомида тахминан 35 тонна сув ичади.

Сув нафақат тириклик манбаи, балки ҳаётнинг энг улуғ мўъжизаси ҳисобланади. Шу боисдан ҳам инсоният сувни мукаддаслаштирган ва унга сиғинган². Айнан мазкур мўъжиза ҳақида жаҳон халқларида турли мифологик қарашлар ва инончлар кенг тарқалган³. Сувга ўзига хос ҳаёт манбаи сифатида ўтроқ деҳқонлардан тортиб кўчманчи чорвадорларгача, овчилардан балиқчиларгача эътиқод қилишган (сув хавзалари, булоқлар ва қудуқларга бўлган инончлар). Сув билан покланиш одати барча диний эътиқодлар ва маданиятларга хос хусусият бўлган. Архаик-космогоник тасаввурларга кўра, дастлаб сувдан ер пайдо бўлади, ёки уммон хаосида тухум шаклланади, у кейинроқ икки бўлак (осмон ва ер)ка ажралади. Шу тариқа, сувга барча нарсаларнинг негизи сифатида қаралади⁴.

Дунёнинг кўпгина халқларида сув маъбудалар иродасини ўтказувчи, осмон билан мулоқотда воситачи, тақдир жарчиси ҳисобланади. Шу боис турли фол очиш тизимларида сувда намоён бўладиган тимсолларни

* Мазкур мақола Volkswagen фондининг "The Social Life of a River: social and environmental history of the Naryn-Syr Darya" лойиҳаси доирасида тайёрланди.

¹ Watson P. Total body water volumes for adult males and females estimated from simple anthropometric measurements. The American Journal for Clinical Nutrition. 1980. Vol. 33. No 1. 27-бет.

² Саримсоқов Б. Ўзбек маросим фольклори. ... Тошкент: Фан, 1986. 58-бет.

³ Қаранг: Мифы народов мира: Энциклопедия. М., 1980. Т. 1.

⁴ Мифы народов мира: Энциклопедия. М., 1980. Т. 1. 40-бет.

талқин этишган. Фолбинлар сув юзасига қараб, келажакни, ўтмишни башорат қилишган. Бу қадимий ҳолат шомонларнинг биллур шарлар, яъни жоду кристалларидан фойдаланганини асослаб беради. Сув ёрдамида фол очиш ва келажак ҳақида хабар бериш амалиёти қадимги Европа, Шимолий Африка, Яқин Шарқ, Шарқий ва Шимолий Осиё, Полинезияда тарқалган. Скандинавия халқларида сув тақдир рамзи сифатида қадрланган⁵.

Хуллас, дунё динларига оид қарашларга назар ташлар эканмиз, барча динлар ва эътиқодий қарашларда сув билан боғлиқ анъаналар учрашини кузатамиз. Хусусан, қадимги мисрликларнинг тасаввурига кўра, сувда ҳаётбахшлик хислати мавжуд бўлиб, осмон сувлари ерни суғориб, унда ҳаётнинг ривожланишига имкон яратган. Қадимги Грецияда Посейдон – денгизлар илоҳи бўлиб, у олий илоҳлардан бири ҳисобланган. Айнан Посейдонга бағишлаб махсус ибодатхоналар қурилган ва кўплаб серхашам диний маросимлар ўтказилган⁶.

Шарқ халқлари эътиқодий қарашларида ҳам табиат мўъжизаси бўлган сув билан боғлиқ кўплаб эътиборга сазовор қарашлар бўлган. Жумладан, қадимги Ҳиндистонда сув бутун дунёда ёмғир, ўсимликлар шираси, қон шаклида айланиб юрувчи ҳаёт соқчиси сифатида қадрланган⁷. Хитойликлар эса сувни бутун ҳаётнинг сарчашмаси деб билганлар⁸. Зардуштийлик динида сув инсонлар учун энг зарурий унсур сифатида қадрланган ва “Авеста”да бу борада қуйидагилар қайд қилинган: “Покиза сув ва ёниб турган олов олдида гувоҳлик қилган зотнинг дўзахдан тошувчи жазоси бу дунёнинг жамики дарду озорларидан мудҳишдир”⁹.

Зардуштийлик космогонияси бўйича ер гардиш шаклида, у сувда туради, намлик, сув ҳамма нарсанинг асоси, ерни океан қуршаган, худди у сувдаги тахтадек ҳатто оловдан ҳам ортиқроқ эъзозлаган. Зардуштийлар тасаввурига кўра, ерни қуршаган олти модда (олти маъбуда)нинг биринчиси сув – Апам-Напатдир¹⁰. Унда ҳаётий қудрат бир сувдаги ҳаёт кучини ўсимлик шарбатлари билан бойитиб бориш керак дейилган.

⁵ Мингбоева Д. Тимсоллар тилсими. Тошкент: Янги аср авлоди, 2007. 42-бет.

⁶ Мифы народов мира... Т. 2. ... 323–324-бетлар.

⁷ Мингбоева Д. Тимсоллар тилсими... 41-бет.

⁸ Шу жойда. 41-бет.

⁹ Авесто Тарихий-адабий ёдгорлик / А с қ а р М а х к а м таржимаси. Тошкент: Шарқ, 2001. 122-бет.

¹⁰ *Апам Напат*нинг бошқа динлардаги тавсифи ҳақида батафсилроқ қаранг: Мифологический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1990. 672-бет

Дарҳақиқат, зардуштийларда сув муқаддас унсур саналиб, аввало, унинг тозалиги борасида қайғурилган. Бунинг учун сув манбалари – дарёлар, қўллар ёки қудуқлар ҳар қандай нопокликлардан қатъий ҳимоя қилинган. Агар маросимий нопок бўлган қандайдир нарсани ювиш лозим бўлса, сув махсус жойга тўпланган, лекин шунда ҳам нопок нарса тўғридан-тўғри сув билан ювилмаган. Бунда нопок нарса аввал сигир сийдиги билан ювилиб, куёшда ёки қумда қуритилган ва сўнгра якуний поклаш мақсадида сув билан ювилган. Шунингдек, ёмғир ёққан пайтда ташқарига чиқиш тақиқланган, чунки бу билан сувни ва ерни “макрух” қилиб қўйиш мумкин деб ҳисобланган. Сувни исроф қилиш ва булғаш оғир гуноҳ ҳисобланади¹¹. “Авеста”да бу борада “Покиза сув ва ёниб турган олов олдида густоҳлик қилган зотнинг дўзахда топғувчи жазоси бу дунёнинг җамики дарду озорларидан мудҳишдир”¹², – дейилади.

Сувни муқаддас санаб, уни эъзозлашга оид қарашлар ислом динида ҳам кенг ўрин олган. Жумладан, исломда сувни тежаб ишлатиш, уни ортиқча исроф қилмасликка даъват этилади. Қолаверса, муқаддас ҳадисларда “Учта жойга – сув ўзанларига, серкатнов йўлларга ҳамда соя-салқин жойларга ахлат ташлаб, лаънатга қолишдан кўрқинглар” дейилган¹³.

Фарғона водийсининг Наманган ва Фарғона вилоятларида олиб борган этнографик дала тадқиқотларимиз жараёнида водий аҳолиси турмуш тарзида ҳам сув билан боғлиқ анъаналар асрлар силсиласида ажодлардан авлодларга одат тарзда ўтиб келаётганлигини кузатдик. Жумладан, водийнинг аксарият жойларида сувни бемаврид исроф қилиш, уни булғаш, сувга тупуриш ва нопок ифлос нарсаларни сувга ташлаш тақиқланиб, бундай ишларни қилиш оғир гуноҳ ҳисобланади¹⁴. Водий кишлокларида эрта баҳорда сув келадиған ариқлар, каналлар ва зовурлар ҳар йили ҳашар йўли билан тозаланади. Янги каналлар, ариқлар қазииш эса энг савобли ишлардан бири саналади.

Тарихга назар ташласак, қадимги туркий халқлар сувнинг ҳалос-корлик ва илоҳий қудратига қаттиқ ишонганлигини кўриш мумкин. Улар сув инсонни ҳар қандай офат, бахтсизлик, ҳатто ўлимдан ҳам ҳимоя қилади, дея тасаввур қилишган. Туркийларнинг дунёқарашида сув – жон,

¹¹ А ш и р о в А. “Авесто”дан мерос маросимлар. Тошкент: Мерос, 2001.

¹² Авесто / А. М а х к а м таржимаси ... 122-бет.

¹³ Ушбу ҳадис Имом Табризийнинг “Мишкот ал-масобих”, номли китобида келтирган. Шунингдек, Абу Довуд “Сунан Аби Довуд”, Ибн Можа “Сунан Ибн Можа” номли ҳадис тўпламларида ҳам қайд қилинган.

¹⁴ Дала ёзувлари. Фарғона вилояти Фарғона тумани Каптархона кишлоғи. 2016 йил.

рух, бокийлик тимсоли, абадий тириклик рамзи ҳисобланган. Олтой шомонлари сувни оламнинг яратилишига асос бўлган унсурлардан бири деб ҳисоблаганлар¹⁵. Этнограф Т. Баялиеванинг ёзишича, қадимда қирғизлар орасида сув руҳлари тўғрисида қарашлар мавдждуд бўлиб, Тяньшань қирғизлари ҳар йили сув руҳларига атаб қурбонлик қилишган. Қурбонликка аталган ҳайвон сув бўйида сўйилиб, унинг қони сув билан аралашиб кетишига ҳаракат қилганлар. Ушбу маросим орқали одамлардан дарғазаб бўлган сув парилари ва руҳларининг ғазабини пасайтиришга уринганлар. Агар бу ишлар амалга оширилмаса, йил давомида бирор-бир кўнгилсиз ҳодиса рўй беради, деб ўйлаганлар¹⁶. Туркманларда эса ёмғир пири сифатида “Қўркут бобо” образига сиғинишган ва унга бағишлаб турли маросимлар ўтказилиб, турли афсона ва ривоятлар кенг ёйилган¹⁷.

Ўзбекистонда ҳам сув ва сув манбалари, хусусан, дарёлар билан боғлиқ қарашлар ўзига хос тарихга эга. Қадимда Ардвисура Анахита оқин сувлар, аниқроғи, Амударё култи билан боғлиқ деб талқин қилинган¹⁸. Машҳур этнограф Л. Потаповнинг ёзишича, Амударёда сув қамайганда Хива хонининг буйруғи билан мадрасалардаги толиби илмлар дарё қирғоғига олиб келинган ва улар дарёга қараб дуо ўқишган. Хива шаҳри ўзбеклари орасида тарқалган аънаёнага кўра, янги ариқ қазилиб, Амударёга уланганда хоннинг буйруғига биноан, ушбу сув ҳавзасида доимо сув бўлсин, деб 8–10 та сигир ва ҳўкиз қурбонлик қилинган. Дехқонлар сувга ўзларини ташлаб, ҳўкизларни олиб чиқишган ва қурбонлик қилинган ҳўкизлар гўштидан маросимий таомлар тайёрлаб, шу ернинг ўзида танаввул қилганлар¹⁹.

Фарғона водийсида олиб борган этнографик тадқиқотлар жараёнида Сирдарёнинг чап қирғоғида Фарғона вилояти Данғара туманидаги Қудук қишлоғида Хубби ота зиёратгоҳини учратдик. Ушбу зиёратгоҳда

¹⁵ Потапов Л. Алтайский шаманизм. М.: Наука, 1991. 72-бет.

¹⁶ Баялиева Т. Пережитки магических представлений и их изживание у киргизов // Древняя и раннесредневековая культура Киргизистана. Фрунзе, 1967. 126-бет.

¹⁷ Басилов В. О туркменском “пире” дождя Буркут – баба // Советская этнография. 1963. № 5. 15–18-бетлар.

¹⁸ Толстов С.П. Древний Хорезм. М.: Наука, 1948; Снесарев Г.П. По следам Анахиты // Советская этнография. 1971. № 4. 153–165-бетлар; Ғуломов Я. Хоразмнинг суғорилиш тарихидан. Тошкент: Фан, 1959. 30–35-бетлар; Саримсоқов Б. Ўзбек маросим фольклори. Тошкент: Фан, 1986. 78–79-бетлар.

¹⁹ Leonid Pavlovic Potapov. Materialien zur Kulturgeschichte der Uzbeken aus den Jahren 1928–1930. Mit begleitenden Worten des Sammlers herausgegeben und eingeleitet von Jakob Taube Harrassowitz Verlag. Wiesbaden. 1995. P. 23.

иккита алоҳида қурилган макбара бўлиб, маҳаллий аҳоли тасаввурига кўра, макбараларнинг бирига Хубби ота дафн этилган²⁰.

Зиёратгоҳ атрофидаги катор кишлоқларда яшовчи аҳоли баҳор фаслида деҳқончилик ишларини бошланишида деҳқонлар тўпланишиб, Хубби отага бағишлаб, маросимий қурбонлик тарзида қўй сўйишган. Шунингдек, водийда сув культи билан боғлиқ *Об бува* (Чуст тумани) ёки *Бобои Об* (Хўжанд вилояти Ашт тумани) зиёратгоҳлар бўлган. Айнан мазкур зиёратгоҳларга ҳам баҳор фаслида деҳқонлар келиб, зиратчилик ишларини бошланишида қурбонликлар қилиш ва Об бувадан келаётган йил серсув йил бўлишини тилаш одати кенг тарқалган. Наманган вилояти Чуст тумани Дам ва Какликкўрғон кишлоқларида ҳам Чотқол тизмаси ён бағридаги Сумсарсойдан кишлоқ ариқларига сув очиш жараёнида юқоридаги каби қурбонлик маросими ўтказилади²¹.

Ўзбекистоннинг деҳқончилик минтақаларида баҳорда асосий сув манбалари бўлган ариқ ва каналлар ҳашар усулида қазилган. Ҳашар охирида сув очилгач, аҳоли пул, буғдой, озиқ-овқат маҳсулотларини тўплаб, йигилган маблағга жонлик (бузок, бўз бия, оқ тойчок, кўчқор, эчки) сотиб олинган ва қурбонлик қилинган. Марказий Осиёнинг кўплаб ҳудудларида қурбонлик қилинган хайвон қони сувга оқизилган, хайвон танаси эса сувга ташлаб олинган. Умуман олганда, хўкизнинг сув тошқинлари билан анъанавий боғлиқлиги Шарқ халқларининг қадимги динларида акс этган²². “Авеста”да ер сув ва ҳосилдорлик илми худоси деб “Анахита” талқин қилинади. Шунингдек, Анахита культи билан бирга сув намгарчилик пири сифатида “Эр Хубби” ёки “Хубби” культи ҳам мавжуд бўлиб, Хубби (Эр Хубби, Хуббихўжа, Султон Хубби) билан боғлиқ ривоятлар мамлакатимизнинг турли ҳудудларида мавжуд. Хоразм мифологиясида сув илоҳаси Анбар онанинг дарё тубида яшовчи ўғли Хубби – Амударёнинг ҳомийси, сувларининг мувозанатини, оқимини меъёрини тутиб турувчи куч сифатида намоён бўлган афсонавий тимсол ҳисобланади²³. У нафақат сув худоси, балки адабиётларда ҳосилдорлик илоҳи сифатида ҳам талқин қилинган²⁴.

²⁰ Дала ёзувлари. Фарғона вилояти Данғара тумани Қудук кишлоғи. 2016 йил.

²¹ Дала ёзувлари. Наманган вилояти Чуст тумани Дамобод кишлоғи. 2016 йил.

²² Қаранг: А н д р и а н о в Б. Бык и змея (У истоков культа плодородия) // Наука и религия. 1972. № 1. 32-бет.

²³ К а р о м а т о в Х. Ўзбекистонда мозий этникдорлар тарихи. Тошкент, 2008. 323-бет.

²⁴ С н е с а р е в Г. П. Реликты домусульманских верований и обрядов у узбеков Хорезма. М.: Наука, 1969. 208-бет.

Биз ҳўкиз кул்தининг сув билан боғлиқлигини кейинги давр анъаналарида ҳам учратдик. Жумладан, Андижонда агар курғоқчилик бўлиб, ёмғир ёғмаса, мазорда мол сўйиб курбонлик қилинган ёки XX асрнинг 70-йилларига қадар Сирдарё суви тошган вақтда дарёга бағишлаб турли ҳайвонлар (ҳўкиз, қўй, қўчқор) курбонлик қилинган.

Водийда ҳам сув кам бўлган ёки сув тошқинлари вақтида кишилар сув илоҳига сиғиниб, унга бағишлаб турли курбонликлар қилинган. Шунингдек, баҳор фаслида дарёдаги сув тошқинлари тўхтайвермаса, саросима остида қолган аҳоли сув бўйига тўпланиб, ҳаммалари “тўхтасин” деб дод-фарёд солган. “Тўхтасин” деган кишининг қўл-оёқлари боғланиб, у сув бўлинадиган жойга ташланган. Чунки, маҳаллий халқ *“шундай қилинса, қонхўр сув тошқини тўхтайди, сув худоси якка бола қонига муҳтож бўлади”* деган ибтидий қараш бўлган²⁵. Лекин, бугунги кунда бундай қарашлар унутилган ва фақат кекса ёшли ахборотчиларнинг хотираларидагина сақланиб қолган.

Фарғона водийсида сув парилари билан боғлиқ қарашлар ҳам учрайди. Ахборотчиларнинг таъкидлашича, сув парилари – сув тўлқинларида бўлиб, сувни жиловлантирган. Кишининг диққатини ўзига тортиб, кўпинча сувга тушган бегуноҳларни чўкиб кетишдан сақлаганлар. Улар фақат сувга чўккан кишиларгагина кўриниши мумкин экан. Сув парилари жуда чиройли бўлиб, ташқи гўзаллиги билан кишини ўзига ром қилиб олиш қудратига эга бўлар экан²⁶. Шунинг учун шомдан кейин бирор-бир одамнинг сув хавзаларида, хусусан, Сирдарёда чўмилиши таъқиқланган.

XX асрнинг 80-йилларидан бошлаб Сирдарё сувининг кескин камайиб кетиши туфайли дарё ва сув билан боғлиқ қўллаб мифологик қарашлар маҳаллий аҳоли орасида унутила бошланган. Ҳозирда дарё ва сув илоҳларига бағишлаб деярли курбонлик маросимлари ўтказилмайди. Шу боис айнан сув илоҳлари билан боғлиқ қарашлар, асосан, кекса ёшли одамлар хотираларидагина сақланиб қолган.

Ўзбеклар тасаввурига кўра, инсон окмас сувда ҳаёт асарини кўрмаган, аксинча, оқар сув қайноқ ҳаёт тимсоли бўлиб келган. Шу сабабли окмас сув манбалари сифатида ҳовуз ёки қўлмақлар ҳисобланган. Водийда қўлмақ сув макруҳ ҳисобланиб, уни ҳатто уй ҳайвонларига бериш ва уларни шу сув билан чўмилтириш ҳам тақиқланган. Чунки, қўлмақ сув ёвуз руҳлар макони бўлиб, уй ҳайвонларига зиён етказар экан.

²⁵ Алимухамедов А. Муқаддас ва қадамгоҳ жойлар ҳамда уларнинг зарарлари. Тошкент, 1966. 5–6-бетлар.

²⁶ Халмуратов Б. Ўзбек халқи анъанавий дунёқараши ва миллий қадриятлари тизимида сув // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. 2010. № 2. 131-бет.

Ахборотчиларимизнинг фикрича, инсон оғир ғамга ботса ҳам оқаётган сувга қараб ғам-ғуссани енгиллаштиради. Ёмон туш кўрган киши ҳам сув бўйига борган. Шу боисдан ҳам ўзбекларда “Тушингни сувга айт” ибораси мавжуд. Хонадонда доимо қут-барака бўлсин деб челақ, кўза, мўнди каби идишлар доимо сувга тўлдирилиб, оғзини беркитиб қўйиш одати бўлган. Жумладан, водий ўзбекларида қуёш ботгандан сўнг уйдаги сув сақланган идишларнинг усти доимий равишда ёпиқ туриши лозим бўлган. Агар сувли идишнинг усти очик қолдирилса, унга турли хил ҳашаротлар, хусусан, ўргимчак тушиб, сувни ифлосланишига сабаб бўлар экан²⁷.

Наманган вилояти Мингбулок тумани Қолгандарё қишлоғида яшовчи қорақалпоқларда сигир янги тукқан вақтида унинг сути дарё мисоли узун бўлсин, деб 3 кун мобайнида дарёга оқизилган. Баҳорда Сирдарё тошган вақтда авваллари момолар дарёнинг олдида келиб, унга “мен қайтдим, сен ҳам қайтгин” деб дарё сувини шопиришган.

Демак, мазкур қарашлардан дарё бўйида яшовчи маҳаллий аҳоли орасида сувнинг афсунгарлик хусусиятига бўлган инонч ва у билан бог-лиқ тасаввурлар водий аҳолиси орасида ҳам кенг тарқалганлигини кузатиш мумкин. Афсуски, сўнгги йилларда мазкур қарашларнинг аксарияти унутилиб, хотираларидагина сақланиб қолмоқда.

Катта сув бўйларига кечаси ёлғиз бориш, тунда ойнага қараш тақиқи, бутун жаҳондаги сингари ўзбек халқи орасида ҳам кенг ёйилган. Машҳур диншунос ва антрополог Ж. Фрэзер ҳам қадимда жон соя, сув ва кўзгудаги акс тасвирда ҳам бўлиши мумкинлиги ҳақидаги тасаввурларни эътироф этган²⁸. Шунингдек, халқимизда қўрилган туш қандай бўлишидан қатъи назар, уни сувга айтиш одати ҳам бўлган.

Фарғона водийси ўзбеклари тасавурида сув ҳам бошқа унсурлар ва инсонлар сингари ўз жинсига эга бўлган. Жумладан, қуёш, осмон эркак, ер, ой аёл жинсига тааллуқли ҳисобланган. Бу ўринда сув эса икки жинс – эркак ва аёлга бўлинган. “Оқ сув” – эркак сув, “қора сув” эса аёл сув ҳисобланган²⁹. Тожикистонлик элшунос И. Муҳиддиновнинг ёзишича, сувнинг эркак ва аёлга ажратилиши ўзига хос рамзий маънога эга бўлиб, эркак сув оққан ариқ бўйларидаги ўт-ўланлар зич ва баланд, аёл сув оққан ариқлар бўйлари эса ўтсиз бўлган ёки жуда кам ўт ўсар экан³⁰. Ўз ўрнида шуни ҳам таъкидлаш керакки, нафақат сув, балки йил

²⁷ Дала ёзувлари. Андижон вилояти Балиқчи шаҳарчаси Қўл маҳалласи. 2017 йил.

²⁸ Фрэзер Дж. Золотая ветвь. М.: Политиздат, 1986. 142-бет.

²⁹ Басилов В.Н. Шаманство у народов Средней Азии и Казахстана. М.: Наука, 1992. 28-бет.

³⁰ Муҳиддинов И. Земледелие припамирских таджиков Вахана и Ишкамиша в XIX – начале XX (Историко-этнографический очерк). М., 1975. 101-бет.

фасллари ҳам ўзаро бўлиниб, эркак фаслларга куз ва киш кирган бўлса, аёл фаслларга баҳор ва ёз тааллуқли бўлган. Бундай бўлиниш қадимги аграр культлар, аниқроғи, ҳосилдорлик култи билан боғлиқ бўлган.

Водийда ичимлик сувини сақлашда ҳам азалдан бой тажриба тўпланган бўлиб, маҳалла-гузарларда ҳовузлар бунёд этилган ва улардан аҳолини сув билан таъминлашда оқилона фойдаланилган. Ичимлик суви кўпинча гигиеник жиҳатдан қулай бўлган, инсон саломатлигига зиён етказмайдиган сопол идишларда сақланган.

Анъанавий оила маросимларида ҳам сув ўзига хос ўринга эга бўлиб, янги туғилган чақалоқ, никоҳдан аввал келин-куёв ёхуд мотам маросимларида марҳум маросимий тарзда сув билан покланган.

Наманган вилояти Поп тумани Чортоқ қишлоғида мотамга келганларнинг юзига уч марта сув сепиш одати бўлган. Гарчи маҳаллий аҳоли орасида сувнинг маросимий аҳамияти бирмунча унутилган бўлиб, маросимларда ундан рамзий восита сифатида фойдаланилади³¹.

Юқоридаги маълумотлардан шундай хулосага келиш мумкинки, айрим табиат унсurlари сингари сув ҳам муқаддас ҳисобланган. Сув нафақат инсонлар чанқоғини қондирувчи унсур, балки ўз навбатида, уларни даволовчи восита бўлган. Шубҳасиз сув билан боғлиқ турли мифологик қарашлар ҳам аجدодлардан авлодларга анъана тарзида ўтиб келган. Шунингдек, сув покланиш манбаи бўлгани учун инсоният қадимдан тозаликка катта эътибор бериб келади. Афсуски, XX асрнинг 70-йилларидан бошлаб минтақада сув билан боғлиқ қарашлар бирмунча ўзгарди. Чунки, совет тузumi даврида пахта монокультурасини авж олиши ҳамда атеистик сиёсат туфайли сув билан боғлиқ анъанавий қарашлар бирмунча унутилди. Сўнгги йилларда минтақада сув муаммосини энг долзарб масалага айланиши баробарида сув билан боғлиқ кўплаб анъанавий қарашларга бўлган эътибор ошди ва уларнинг кўплари қундалиқ ҳаётга қайтди. Хусусан, мироблик институти расмий тарзда тикланди. Лекин, айнан сувни асраш ва уни илоҳий аҳамияти билан боғлиқ диний мифологик қарашлар деярли унутилди. Шу боис ҳозирда сув билан боғлиқ билим ва қарашларни мужассам қилган минтақавий маданиятларни турли фанлар (тарих, маданиятшунослик, этнология, экология, фольклоршунослик) кесимида илмий асосда ўрганиш аҳоли орасида, хусусан, ёшлар онгида экологик маданиятнинг шаклланишига асос бўлади.

³¹ Дала ёзувлари. Наманган вилояти Поп тумани Чортоқ қишлоғи. 2017 йил.

А. АШИРОВ

ФАРҒОНА ВОДИЙСИ АҲОЛИСИНИНГ СУВ БИЛАН БОҒЛИК МИФОЛОГИК ҚАРАШЛАРИ ВА УРФ-ОДАТЛАРИ

Мазкур мақолада ўзбек халкининг анъанавий турмуш тарзида ва маросимий ҳаётидаги сув билан боғлиқ қарашлар этнографик материаллар асосида таҳлил этилган. Муаллиф Фарғона водийси аҳолисининг сувга оид афсона, асотир, ривоятларини этнографик маълумотларга таяниб ўрганган. Мақолада диний қарашлар асосида юзага келган сув илоҳлари, культларини генезиси ва локал жиҳатлари ёритилган. Шунингдек, сув билан боғлиқ мифологик қарашларнинг замонавий ўзбеклар ҳаётида тутган ўрни ёритиб берилган.

Калит сўзлар: сув, дарё, арик, Сирдарё, Амударё, мифология, эътикод, инонч, культ, қурбонлик, покланиш, ҳаёт рамзи, маросим, урф-одат, Хубби, Анахита, ҳўкиз, зардуштийлик, ислом дини.

А. АШИРОВ

МИФОЛОГИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ И ОБЫЧАИ НАСЕЛЕНИЯ ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЫ, СВЯЗАННЫЕ С ВОДОЙ

В данной статье на базе собранных этнографических материалов проанализированы взгляды, связанные с водой в традиционной и обрядовой жизни людей. Автор изучил в этнографическом контексте легенды, мифы и сказания населения Ферганской долины. Кроме этого, освещены вопросы генезиса и локальных особенностей, основанных на религиозных взглядах в отношении божеств воды. Раскрыто влияние мифологических взглядов на современную жизнь узбеков.

A. ASHIROV

WATER-RELATED CUSTOMS AND MYTHOLOGICAL VIEWS OF THE FERGHANA VALLEY POPULATION

The article analyzes water-related views in the traditional and ritual life of people based on ethnographic data collected. The author studied the legends, myths and tales of the Ferghana Valley population in ethnographic context. Besides, the article sheds light onto the problems of origins and local peculiarities, based on religious views in relation to water deities. It reveals the influence of mythological views on the modern life of Uzbeks.

Х. ЖУМАНАЗАРОВ

ХАЛҚ ТАБОБАТИ АНЪАНАЛАРИНИНГ МИНТАҚАВИЙ
ХУСУСИЯТЛАРИ

Этник маданиятнинг эмпирик билимлар ривожига оқибатида юзага келган турларидан бири – халқ табобатидир. Халқ маданиятнинг шаклланиши ва минтақавий хусусиятларни пайдо бўлишида бир қанча объектив ва субъектив омиллар таъсирини кўриш мумкин. Жумладан, бу жараёнга табиий географик шароит, маҳаллий тил, диний эътиқод ва этноснинг рухий-маънавий характери ҳам таъсир қилади¹. Ижтимоий меҳнат тақсимооти натижасида бу илм кишилиқ жамиятининг маълум гуруҳлари қўлида тўпланди ҳамда даволаш, дори тайёрлаш табибларнинг фаолият турига айланди. Қадимдан табобат аъёнлари авлоддан – авлодга, кўпинча бир оила ёки қариндошлар ичида оғзаки тарзда ўтиб келган.

Табобат илми барча халқлар турмуш тарзида бугунга қадар сақланиб қолган ва бу аъёнлар бошқа халқларнинг тиб илмидан даволаш усули, ташхис қўйишнинг айрим шакллари ҳамда дориворларни ишлаштириш қоидалари билан фарқланади. Замонавий ахборотлашган жамиятда миллат ёки халқ доирасида табобат аъёнларини минтақавий жиҳатдан ажратиш, айрим ўзига хос томонларини ўрганиш мураккаблиқ касб этади. Чунки, табобат аъёнлари ҳам бевосита шахсларнинг оммавий ахборот алмашинуви натижасида бошқа соҳалар каби интеграциялашиб бормоқда. Ўтган йиллар давомида табобат аъёнлари ва даволаш усулларига бўлган муносабат барча давлатларда турлича бўлди. Айрим давлатларда халқ табобати аъёнларига ҳуқуқий мақом берилган бўлса (Хитой, Ҳиндистон...), бошқаларида сунъий тўсиққа учради. Жумладан, XX аср бошларида совет ҳукумати томонидан халқ табобатининг иттифоқ бўйича тақиқланиши² ўзбек халқ табобатини ҳам четлаб ўтмади³.

Табобат билан шуғулланишнинг расмий чекланиши ва табибларнинг қатағон қилиниши оқибатида халқ онгида тиб илми ва аъёнларига бўлган муносабатда ҳам ўзгариш юз берди. Натижада, халқ табобатининг

¹ Аширов А. Этнология. Ўқув қўлланма. Тошкент: Yangi nashr, 2014. 175-бет.

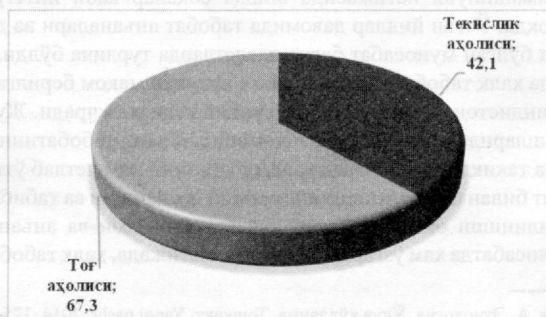
² Традиционная медицина: политика и практика профессионализации / Под ред. Е. Ярской – Смирновой. М.: Вариант, 2011. 7-бет.

³ Сейфулмулюков И. К вопросу о табиизме в Узбекистане // Медицинская мысль Узбекистана. 1928. № 9–10. 71-бет.

анъанавий усуллари, урф-одатлари ва ҳудудий хусусиятларига путур етди. Бу эса, таъаббат анъаналарини сақлаб қолган халқларнинг маҳаллий таъаббат усуллари тиббиёт билан рақобатлашиши ва оммавий ёйилиши оқибатида халқ таъаббати қонуний тақикланган ёки таъаббат анъаналари замонавий тиббиёт билан интеграцияси суи кечган халқларнинг турмуш тарзига ҳам кириб келди. Масалан: Хитой, ҳинд ва Тибет таъаббати усулларига нафакат Осиё, балки Европа халқларида ҳам эътибор катта.

Ўзбек халқ таъаббатининг минтақавий хусусиятларига тўхталадиган бўлсак, у ўлкада параллел ҳаёт кечирган ўтроқ ва чорвадор аҳолининг тажрибалари, иқлим, савдо алоқалари ҳамда соҳада етишиб чиққан олимларнинг яратган асарлари натижасида шаклланган. Таъаббат анъаналарини минтақавий фарқлашда қуйидаги омиллар катта рол ўйнайди: географик омил, аҳолининг яшаш тарзи ёки машғулоти тури, маҳаллий ўсимлик ва ҳайвонот дунёси, халқнинг диний қарашлари.

Географик жойлашув ҳолати таъаббат анъаналарининг минтақавий хусусиятларини кўрсатиб берувчи бош омилдир. Ҳудуднинг иқлими, табиий шароитидан келиб чиқиб маҳаллий хасталиклар, уларни мавжуд воситалар ёрдамида даволаш усуллари каби жиҳатларни кўриш мумкин. Демак, табиий муҳит, иқлимлар ўзгариши ўша муҳитдаги барча ноз-неъматлардан озикланувчи халқлар феъл-атворида таъсир кўрсатиши шубҳасиз⁴. Халқ таъаббатининг минтақавий хусусиятларини географик муҳит нуқтаи назаридан тадқиқ этишда аҳоли истиқомат қиладиган ҳудудни икки қисмга ажратиш мумкин: тоғ ва тоғолди минтақаси ва текислик минтақаси.



1-расм. Кундалик истеъмолда гиёҳлардан фойдаланиш.

⁴ Г у м и л ё в Л. Этнослар ва табиий муҳит. Русчадан М. Маҳмудов таржимаси // Жаҳон адабиёти. 2013. № 7. 153-бет.

Ўтказилган сўровнома натижасидан маълум бўлдики, халқ табобати анъаналари тоғли минтакаларда айрим хусусиятларини сақлаб қолган. Яъни, тоғли минтақада турли табиий воситалари хусусиятларидан фойдаланиш улуши текислик минтақасига нисбатан юкори. Бунинг сабаби:

Биринчидан, маҳаллий аҳоли тоғда ўсувчи барча гиёҳларнинг номи, тузилиши, кўринишини яхши билади. Бу тиб билимлари уларнинг касбига алоқадор бўлмаса-да, кундалик ҳаёт тарзи атроф-муҳит билан доим муносабатда бўлганлиги сабабли бу билимларга кўпроқ мурожаат қилишган.

Иккинчидан, текислик минтақасида яшовчи аҳоли одатда гиёҳларни сотиб олади ёки ўзлари етиштирган маҳсулотлардан муқобил кўринишда фойдаланади. Текисликда яшовчи аҳолининг аксарияти ўтроқ яшаш туфайли, ўсимликларни маданий турга айлантиришга эътибор қаратишган. Ёввойи ҳолда ўсувчи ёки ўтроқ аҳоли яшаш жойи яқинида ўз ҳолича ўсувчи гиёҳларни сунъий кўпайтириш, чапиштириш ва уларни узок вақт мобайнида сақлаш ишларига эътибор қаратишади. Текисликда яшовчиларнинг овқатланиш рақioniда табиий гиёҳлар миқдори чегараланган бўлиб, унинг ўрнини маданий ҳолда етиштирилган ўсимликлар эгаллаган.

Географик жойлашув табиқлар фаолиятига ҳам таъсир ўтказган. Тоғ ва тоғолди ҳудудда яшовчи табиқлар яқинлари билан мавсумий гиёҳ теришга чиқса, текисликда истикомат қилувчи табиқлар гиёҳларни ўзлари етиштиришга ҳаракат қилганлар ёки имкон қадар қиска фурсатга гиёҳ тергани чиққанлар. Бухоролик табиб А. Кенжаевнинг айтишича, “текисликда яшовчи табиқларнинг тоғли аҳолидан табиий воситаларни харид қилиши улар сотадиган дорилар нархиға ҳам таъсир кўрсатган”⁵. Сўровнома натижаларига кўра, тоғ ва тоғолди минтақада яшовчи аҳоли текислик минтақасида яшовчиларға нисбатан шифобахш воситаларни дориворлик хусусиятлари учун кўпроқ тўплаган ва сақлаган. Бунинг бир неча сабаблари мавжуд:

Тоғ ва тоғ олди минтақаси шаҳар марказидан ёки дорихонадан узок ҳудудда жойлашганлиги учун, аҳоли ён-атрофда учрайдиган гиёҳларни ортиқча харажат қилмасдан тўплаб, доривор сифатида ишлатган. Бундан ташқари, айрим қир, тоғ этаги ва тоғ ичида жойлашган аҳоли пунктларига борадиган йўл сел қелиши, қор ёғиши каби табиат ҳодисалари натижасида бекилиб қолган. Бу ҳам табобат усулларидан фойдаланиш заруратини қучайтирган.

⁵ Дала ёзувлари. Бухоро вилояти Бухоро шаҳри А. Тўқай кўчаси. 2016 йил.

Марказдан четрок худудда жойлашган аҳоли пунктларида узоқ вақт уй дорихоначилиги сақланган. Шифокорликдан ёки фармацевтикадан хабардор кишилар дориларни уйларига келтириб сотишган. Бу ҳолатда дорилар сони ниҳоятда чегараланган бўлиб, кишилар муқобил вариант сифатида табиб ёки ўша шифокор маслаҳати билан яна табиий воситаларга мурожат қилишган.

Тоғдан тўпланган табиий воситалар бошқа худудларга нисбатан шифобахш хусусиятини кўпроқ сақлаб қолади. Тоғликлар гиёҳларнинг доривор хусусиятлари ҳақида содда билимларга эга бўлган, шунингдек, тоғли минтақада гиёҳларни сақлашга шароитнинг мавжудлиги ҳам бунга сабаб бўлган.

Текислик минтақасида яшовчилар ҳам доривор воситаларни сақлашган. Фақат, айримларигина доривор воситаларни узоқ муддатга сақлашга интилган бўлса, аксарияти истеъмол мақсадида ишлатган.

Демак, шифохоналар ва дорихоналарнинг узоқлиги, айрим енгил касалликлар учун олинадиган дори нархининг йўл кира нархидан арзонлиги, табиий воситаларни тўплаш кам харажат талаб қилиши, асосийси, тоғ минтақасида доривор воситалар текислик минтақасига нисбатан осон топилиши ҳамда уларни сақлаш ортикча меҳнат талаб қилмаслиги каби омиллар муҳим аҳамият касб этган.

Аҳолининг яшаш тарзи ёки машғулоти тури. Кишиларнинг меҳнат турига қараб ҳам табобат анъаналари минтақавий кўринишга эга бўлади. Чорвадорлар, деҳқонлар, хунармандларнинг касаллик турлари, даволаш усулларида фарқли жиҳатларни кузатиш мумкин. Умумий ҳолат шундан иборатки, одамлар қандай машғулоти билан шуғулланса, асосан, ўз касби орқали етиштирган ёки машғулоти учун зарур бўлган хом-ашёлардан даволаш учун фойдаланганлар. Кишиларда айрим касб касалликларини вужудга келтирувчи бош омил машғулоти туридир. Аҳоли машғулотига қараб икки гуруҳга: чорвадор ва деҳқонларга ажратилса, улар орасида қуйидаги фарқларни кўриш мумкин:

Табобат вакилларига нисбатан.

Табибларнинг фаолият шаклидан келиб чиқиб айтадиган бўлсак, улар мистик ва эмпирик турларга бўлинади. Аҳолининг халқ табobati ва табибларни турларга ажратиши кишиларнинг турмуш тарзи, машғулоти тури ҳамда табибларнинг фаолиятига ҳам боғлиқ. Инсонларнинг касбидан келиб чиқиб, яқка ёки жамоа бўлиб фаолият юритиши ва ўзаро мулоқотнинг давомийлиги ҳам бу борада ўз таъсир кучига эга. Бошқа томондан, худудда фаолият юритувчи табибларнинг қайси табобат тури билан шуғулланиши ҳам муҳим. Аҳолига “Табобат деганда қайси

турни тушунасиз” – деб мурожат қилинганда, чорвадор аҳолининг 28,8% “мистик табобат” – деб, 71,2% “эмпирик табобат” – деб жавоб қайтаришган. Дехқончилик касби вакилларида эса бу кўрсаткич мос равишда мистик табобат 62,7%ни, эмпирик табобат 37,3%ни кўрсатди.

Сўровнома натижаси аҳолининг мистик ва эмпирик табобатни табиб турларига кўра ажрата олишини кўрсатади. Табобат турлари аҳолининг машғулоти тури ёки яшаш тарзига кўра тавсифланишига қуйидаги омиллар таъсир ўтказди.

Биринчидан, чорвадорлар чорва моллари учун қулай ҳудудларда мунтазам кўчиб юришган ва чўл, тоғ ҳудудларида мавсумий яшашлари натижасида табиий гиёҳларни, чорва ҳамда кишилар учун фойдали хусусиятларини кузатиш имкони мавжуд эди. Дехқонлар эса ўзларига керакли ўсимликларни сунъий кўпайтириш билан шуғулланишган. Бу эса табиий гиёҳлардан олинадиган натижани бермаган.

Иккинчидан, мистик табобатда турли дин қолдиқларини кўриш мумкин. Ўтроқ яшаган аҳоли барча диний қарашларни бошдан кечиришган ва диннинг турли кўринишдаги элементларини ўзларида сақлаб қолган. Маълумки, яшаш тарзи кўчманчи бўлганларга нисбатан, ўтроқ аҳолининг ҳаракатларига жамоа назорати кучлироқ. Шунинг учун ўтроқ яшовчи аҳоли орасида турли диний маросимлар ва урф-одатларни бажариш жамият аъзоларининг диққат марказида бўлган. Бу сабаб ҳам мистик табобат вакиллари ва унинг айрим кўринишлари кўпроқ ўтроқ аҳоли қатлами ўртасида сақланиб қолишига олиб келган.

Учинчидан, чорвадор аҳоли орасида яшаш шароитидан келиб чиқиб кўпроқ ташқи таъсир натижасида орттирилган касалликлар учрайди. Масалан, тери шилиниши, суяк синиши, айрим ҳайвон касалликларни юқиши ва ҳ.к. Бу ҳасталикларни даволаш учун эмпирик билим ва табибга эҳтиёж сезишган. Тарихчи Геродот ҳам “кўпгина доривор ўсимликларни чўпонлар топган” деб ёзиб қолдирган⁶.

Тўртинчидан, ўтроқ жамиятда кишилар ўртасида мунтазам ахборот алмашинуви бўлган. Бир воқеаликка оид хабарлар инсонларнинг руҳий ҳолатига турлича таъсир қилиши инобатга олинса, одамларга руҳий таъсир ўтказиш орқали даволовчи, дуо-оятлар билан далда берувчи мистик табибларга эҳтиёж пайдо бўлиши табиий. Чорвадор аҳоли ўртасида эмпирик табобат, дехқончилик билан шуғулланувчиларда мистик табобат тушунчасининг устунлик қилиши, уларнинг яшаш тарзи

⁶ Қодиров А. Ўрта Осиёда медицинанинг пайдо бўлиши. Тошкент: Ибн Сино номидаги тиббиёт нашриёти, 1990. 37-бет.

ва кузатиладиган касалликлар, диний эътиқод, даволаш усуллари каби омилларга боғлиқ.

2. Дориворлардан фойдаланиш.

Чорвадор аҳоли. Аҳолининг машғулоти тури бевосита унинг яшаш муҳити билан боғлиқ. Чорвадорлар тоғ ва тоғ этакларида ҳамда деҳқончилик учун ноқулай текисликларда истиқомат қилишади. Чорвадор аҳоли жуда кўп табиий гиёҳларнинг шифобахш хусусиятларини кашф қилган. Термизлик гиёҳ сотувчи Хидир бобонинг айтишича “чўпонлар ўсимликлар ва ҳайвонларнинг инсонлар учун фойдали томонларини синаб кўриш ҳамда ёввойи ҳайвонларнинг касалланганда қандай гиёҳларни истеъмол қилишини кузатиш орқали уларда баъзи содда тиббий тушунчалар шакланган”⁷. Чорвадор аҳоли қўллайдиган дорилар содда кўринишда бўлиб, асоси битта хом-ашёдан иборат. Масалан: томоқ оғриғи билан боғлиқ хасталикни даволашда турли табиий гиёҳлар билан томоқни чайиш ёки ҳайвон ёғини танага суриш каби усуллар қўлланилган.

Деҳқончилик билан шуғулланувчи аҳоли. Деҳқончилик инсондан ўтроқ ҳаёт кечиришни талаб қилган. Шу сабабли деҳқонлар ўзлари етиштирган маҳсулотдан имкон қадар турли хасталикларни даволашда фойдаланишган. Деҳқонларнинг дори воситалари бир неча хом-ашёни аралашмаси кўринишида бўлади. Чунки, деҳқонларда табиий гиёҳлар ёки шу гиёҳлар билан озикланувчи ҳайвоннинг тана қисмларини топиш имкони чорвадорларга қараганда камроқ. Табиба Р. Умарованинг фикрича, “тоғ гиёҳининг топилавермаслиги сабабли деҳқончилик қилувчилар турдош воситалардан фойдаланган ёки гиёҳларни сунъий ўстиришган”⁸. Гиёҳларни сунъий равишда кўпайтириш бугунги кунда айрим гиёҳларнинг бутунлай йўқолиб кетиш хавфини қамайтиради. Бу гиёҳларнинг кучи табиий турдагидан кам бўлганлиги учун унга кучайтирувчи қўшимчалар қўшишган. Масалан: томоқ оғриғини даволашда турп ёки беҳи ичига асал солиб дори тайёрлашган. Чунки, ҳар иккиси алоҳида ҳолатда етарли самара бермайди.

3. Тиббий қуроллар турига кўра.

Аҳолининг машғулоти тури таъбиотда қўлланиладиган жихозларга ҳам ўз таъсирини ўтказган. Чорвадор аҳоли қатлами табиатда учрайдиган жисмлардан ўз ҳолича даволаш мақсадида фойдаланса, деҳқонлар ва хунармандлар керакли жихозни кўпроқ қўлда яшашган. Чорвадорлар тайёрлайдиган содда дорилар учун алоҳида махсус

⁷ Дала ёзувлари. Сурхондарё вилояти, Термиз шаҳри Алпомиш маҳалласи. 2016 йил.

⁸ Дала ёзувлари. Самарқанд вилояти, Каттақўрғон тумани Дамарик маҳалласи. 2016 йил.

жиҳозлар талаб қилинмайди ва аксинча, мураккаб дориларни тайёрлаш учун махсус анжомлар зарур⁹. Мураккаб дорилар учун ҳовонча, тарози, турли маъданлардан қилинган қошиқларга бўлган талаб уларни юзага келишига сабаб бўлган. – Аҳоли машғулоти турининг таъбиотга таъсирининг яна бир жиҳати куйидагича: халқ таъбиотида қон олиш жараёнида зулук, наштар, қортик (қорик)дан¹⁰ фойдаланилади. Зулукни сув ва кўлмаклардан топиш имкони бўлгани учун, ундан кўпроқ деҳқон, хунармандлар фойдаланган бўлса, қортикни чорвадорлар ишлатишган ва у қорамол шохидан тайёрланган. Аҳолининг яшаш тарзи ва машғулоти турига кўра халқ таъбиотининг ўзига хос кўринишлари куйидаги расмда умумий хулоса ҳолида акс этган.

Чорвадорлар	Деҳқончилик касби вакиллари
Таъбиот вакилларига нисбатан	
Эмпирик таъбиот	Мистик таъбиот
Дориворлардан фойдаланиш	
Содда дорилар	Мураккаб дорилар
Тиббий қуроллар	
Табиатдан олинган воситалар	Қўлда ишланган жиҳозлар

2-расм. Аҳолини машғулоти турига кўра гуруҳларга ажратиш.

Маҳаллий ўсимлик ва ҳайвонот дунёси. Таъбиотда доришунослик анъаналарига эътибор қаратилса, асосан гиёҳлар, ҳайвонлар ва минераллар қўлланилади. Инсонлар ўзлари етиштирадиган маданий ёки яшаш жойига яқин бўлган ёвойи ўсимликларни мунтазам кузатиши натижасида, уларнинг шифобахш хусусияти кашф қилинган. Ҳайвон аъзоларидан фойдаланиш ҳам шунга ўхшаш: кишилар даволашда ўзлари бокадиган ҳайвондан фойдаланишган. Масалан, араблар¹¹ туянинг гўшти, сут махсулоти ва чиқиндиларидан, чувашлар¹² эса, отнинг тана аъзоларини ишлатишган.

⁹ Дала ёзувлари. Самарканд вилояти, Каттакўрғон тумани Баландчордара маҳалласи. 2017 йил.

¹⁰ Қон олиш ҳақида // Шарқ таъбиоти. 2000. № 2–4. 19-бет.

¹¹ Каримова С. Исмоил ал-Бухорийнинг таъбиотга оид ҳадислари // Шарқшунос-лик. 1999. № 9, 15-бет.

¹² Никонова Л. Традиционная медицина тюркских народов Поволжья и Приуралья как часть системы их жизнеобеспечения. Рузаевка: Рузаевский печатник, 2000. 78-бет.

Ўзбекларда қорамол ва қўй маҳсулотлари кўпроқ ўрин эгаллайди. Чунки, чорвачиликнинг асосий қисми шу ҳайвонлардан иборат. Иккинчи томондан, инсон ўзи яшаб турган ҳудуднинг флора ва фаунасини мунтазам истеъмол қилиши натижасида, танада шу маҳсулотларга нисбатан мослашиш юз беради. Бу ҳолат, маҳаллий хом-ашёлардан тайёрланган дориларнинг ноҳўя таъсирларини олдини олган. Табиблар ҳам касалликка ташхис қўйишда ҳастанинг яшаш жойи, кўпроқ қандай маҳсулотларни истеъмол қилиши каби омилларга алоҳида эътибор қаратишган¹³. Халқларнинг доришунослик аъёналарига эътибор қаратилса, дори тайёрлаш усули ва унда ишлатилувчи жиҳозлар ўхшаш бўлгани билан хом-ашёда минтақавий фарқ кўзга ташланади.

Халқнинг диний қарашлари. Табобат аъёналарини диний қарашлар, қоидаларсиз тасаввур қилиш қийин. Дин табобат аъёналари ва табибларнинг ахлоқий меъёрларини шаклланишида фалсафий асос бўлиб хизмат қилади. Халқ табобати аъёналари ўша халқнинг диний қарашлари ва ақидалари билан боғлиқ. Масалан, ҳинд, Тибет табобати буддизм динига, Хитой табобати эса Дао ва конфуцийлик фалсафий қарашларига таянади¹⁴. Ўзбекларнинг табобат аъёналарига доир тозалик, поклик, беморлар билан муомала қилиш, тўғри овқатланиш каби ҳаракатлар зардуштийлик, ислом дини қоидалари асосида мустаҳкамланган. Табобатнинг фалсафий жиҳатларини пайдо бўлиши ва тиб қоидаларини халқ томонидан қабул қилиниши, бажарилишида диний билимлар муҳим ўрин тутди.

“Авесто”да соғлом турмуш тарзи тарғиб қилиниб, инсон сув, ҳаво, ер ва тупрокни асраш кераклиги айтилган¹⁵. Бу қараш халқ табобатида мизож таълимоти билан ҳамоҳанг келади. Табиблар инсон танасини совуқ ва иссиқ мижозга ажратиб ўрганиши ва тўрт унсурнинг танадаги сафро, қон, лимфа ҳамда савдога ажратиши билан муштарақлик касб этган. Инсон характери ва касалликларнинг сабаби ана шу тўрт унсурнинг нормада бўлиши ёки биттасини ортиб кетиши билан изоҳланади.

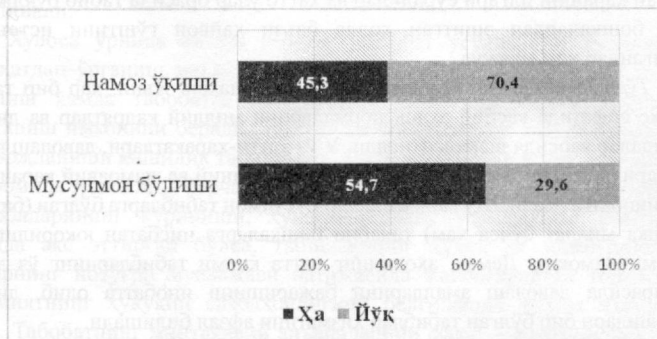
Марказий Осиёга ислом дини кириб келгач, халқ табобати аъёналарига ҳалол-ҳаром, тозалик ва поклик тушунчалари янада

¹³ Дала ёзувлари. Навоий вилояти, Кармана тумани Жалоир қишлоғи. 2016 йил.

¹⁴ К ы з ы л - о л М. Народная медицина Тувы: современное состояние и перспективы развития // НИИ медико-социальных проблем и управления Республики Тыва. 2015. № 1. 226-бет.

¹⁵ Абдуллаев Ш., Хакимов Д. “Авесто” ва тиббиёт // “Шарқ ва Ғарб: зардуштийлик ва “Авесто”нинг ғарб дунёқарашига таъсири” номли халқаро илмий-назарий семинар материаллари. Наманган: 2001. 21-бет.

кенгрок тадбик этилди. Шу билан бир каторда бадантарбия, тўғри турмуш тарзи, табибларнинг мажбуриятлари, хатто беморларни зиёрат қилиш одоби каби жихатлар ҳам инобатга олинди¹⁶. Бу эса шарқ табobati анъаналарининг бошқа халқлардан фарқловчи сифатлардан бирига айланди, бунда табиб ва бемор ўртасида ишонч муҳим аҳамиятга эга. Ўтказилган сўровномада аҳоли табибнинг диний қарашларига қай даражада эътибор беришини кўриш мумкин.



3-расм. Табиб қайси диний талабга жавоб бериши керак?

Расмга назар солинса, табибнинг намоз ўқиши борасида катта талаб қўйилмаса-да, лекин унинг мусулмон бўлиши муҳим аҳамиятга эга эканлиги маълум бўлади. Бунинг сабаби қуйидагича:

Биринчидан, табибнинг диний кадрларга бўлган муносабати, бевосита унинг иш фаолиятига ҳам таъсир ўтказади. Шу сабабли, кўпчилик аҳоли табибнинг динга бўлган муносабати муҳим ўрин тутишини таъкидлайди.

Иккинчидан, табиб шахси баҳоланганда кишилар томонидан унинг диний қарашлари инобатга олинса-да, тўғри ёки нотўғри фаолият юритишини иш жараёнида аниқлаш мумкинлиги ва улар учун кун тартибининг мавжуд эмаслиги ҳақимларнинг намоз ўқиши борасида мутлоқ қатъий талаб қўйилмаганини кўрсатади.

Учинчидан, ислом дини инсон учун ҳалол нарсаларни буюрганлиги сабабли, бемор мурожаат қилувчи табиб ҳам мусулмон бўлишига (тўғрироғи ҳар икки томон бир динга эътиқод қилишига) катта эътибор беради. Бунинг сабаби сўралганда, аксарият беморлар, таъқиқланган

¹⁶ Дала ёзувлари. Фарғона вилояти Фарғона тумани Миндон қишлоғи. 2015 йил.

хом-ашёдан иборат дори бериши бизнинг диний кадриятларимиз туб мохиятини тушунмайди деган хулосага олиб келган. Бу фикрга қарши бўлганлар эса (29,6%) табиблик касби ёки табобат илми динга боғлиқ эмаслигини, мусулмон табибларда мавжуд бўлмаган даволаш турлари ёки дорилар бошқа дин вакилларида топиш эҳтимоли борлигини келтириб ўтишган. Бу фикр тарафдорлари инсон саломатлиги турли диний қарашлар, эътиқодлар ва айрим таъқиқлардан ҳам устун туради деган қарашни илгари сурадилар ва ҳатто улар орасида табиб буюрмасида, бошқалардан эшитган ҳолда баъзи ҳайвон гўштini истеъмол қилганлар ҳам мавжуд.

Тўртинчидан, энг асосийси табибнинг шахси. Яъни, ҳар бир табиб шахс сифатида касбий ахлоқ нормаларини миллий кадрятлар ва диний қоидалар асосида шакллантиради. У ўз ҳатти-ҳаракатлари, даволаш воситалари, мулоқот этикети каби масалаларда диний ва жамоавий қарашларни инобатга олади. Шу каби омиллар мусулмон табибларга бўлган (баъзан бошқа миллат бўлса ҳам) талабни бошқаларга нисбатан юқорилигини таъминламоқда. Демак, аҳолининг катта қисми табибларнинг ўз дини доирасида даволаш амалларини бажаришини инобатга олиб, диний қарашлари бир бўлган табиблар хизмати афзал билишади.

Табобат анъаналарида минтақавий хусусиятларнинг пайдо бўлишига бир ҳудудда айрим касалликларни мунтазам кузатилиши (мавсумий ва касбий касалликлар) ёки оммавий юкумли касалликларни тез-тез учраши ҳам таъсир ўтказди. Бу каби ҳолатларнинг юзага келиш сабаби юқорида таъкидланганидек, иқлим, аҳолининг яшаш муҳити ва бошқалар бўлиб, оқибатда шу ҳудудда маълум касалликларни даволашга ихтисослашган табибларнинг оммавий пайдо бўлишига олиб келди.

Юқорида тилга олинган усулларни табобат анъаналарини минтақавий жиҳатдан тадқиқ қилишда барча ҳудудлар ёки халқлар учун ягона метод сифатида илгари суриб бўлмайди. Айрим ҳолларда хусусий ёндашув масалага бирмунча ижобий ойдинлик киритиши мумкин. Бугунги кунда ҳудуднинг географик жойлашуви, иқтисодий ҳолати, тиббиёт ва табобат анъаналарининг ўзаро трансформацияси ҳам долзарблик касб этади. Айрим халқларда табобат анъаналарига бўлган муносабат давлатнинг замонавий тиббиёт ютуқларини жорий қилиш динамикаси билан ўлчанса, бошқа халқларда табобат илмига асосий соғлиқни сақлаш воситаси сифатида қаралиб, тиббиёт ютуқлари муқобил вариант ўрнида талқин қилинади.

Ушбу омиллар асосида айтиш мумкинки, хусусий ҳолларда аҳолининг этник таркиби, турмуш даражаси, мигрантлар оқими, шаҳарлашиш

(урбанизация), табобат анъаналарини қонуний химоя қилиниши кабилар ҳам муҳим аҳамиятга эга. Ўрта асрларда халқларнинг ўзаро савдо муносабатлари натижасида нафақат истеъмол товарлари, балки тиббий китобларнинг тарқалиши ва бир ҳудудда турли халқ савдогарларининг узоқ вақт ўзаро уйғун ҳолда яшаши ҳам маданиятлар алмашинувиға, қоришувиға сабаб бўлган. Бу каби ҳолатлар барча ҳудудларда бирдек кечмаган, шунинг учун айрим ҳолларда масалаға хусусий ёндашув талаб қилинади.

Хулоса ўрнида айтиш жоизки, табобат усуллари минтақавий жиҳатдан ўрганиш маҳаллий халққа хос анъана ва удумларни тадқиқ қилиш ҳамда табобатға тўла маълум бўлмаган айрим усулларни ўрганиш имконини беради. Табобат анъаналарининг пайдо бўлиши ва ривожланиши кишилиқ тарихининг илк босқичиға такалиб, унга асрлар давомида эришилган барча ютуқлари жорий қилинган. Масалан: табобат қуролларининг кўриниши, ҳунармандчилик усулларнинг ривожини ўзида акс эттирган бўлса, табибларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, уларнинг нотўғри муолажаси натижасида жавобгарликка тортилиши жамиятнинг ҳуқуқий саводхонлигини белгилашда муҳим аҳамиятға эга. Табобатнинг минтақавий анъаналарини фақат этнологик жиҳатдан ўрганиш етарли натижа бермайди, масалани тўлақонли ўрганиш учун унга комплекс равишда муносабат билдириш зарур. Шу сабабли халқ табobati анъаналари этнология, тиббиёт, психология, социология, биология, соғлиқни сақлаш соҳалари доирасида долзарблиқ касб этади.

Х. ЖУМАНАЗАРОВ**ХАЛҚ ТАБОБАТИ АНЪАНАЛАРИНИНГ МИНТАҚАВИЙ
ХУСУСИЯТЛАРИ**

Ушбу мақолада халқ табобати анъаналарининг шаклланишида минтақавий омилларнинг таъсири ёритилган. Яъни, халкларнинг географик жойлашуви, машғулоти тури ҳамда ушбу ҳолатларнинг ўша халққа хос этник анъаналарда ўз аксини топиши халқ табобати мисолида тадқиқ этилган. Шу билан бир қаторда, аҳолининг диний қарашлари ва маҳаллий ўсимлик ҳамда ҳайвонот дунёсининг ўзига хослигини миллий анъаналар таъсири этиши ҳам эътибор олинган.

Калим сўзлар: географик жойлашув, машғулоти тури, диний қарашлар, деҳқончилик, чорвачилик, мистик табобат, эмпирик табобат, табиб, туркона (содда) ва мураккаб дорилар.

Х. ЖУМАНАЗАРОВ**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТРАДИЦИЙ НАРОДНОЙ
МЕДИЦИНЫ**

В данной статье рассматривается влияние поясных факторов на формирование традиций народной медицины. В статье отражены географическое положение народов и вид занятий в этнических традициях. Основное внимание уделяется религиозным взглядам населения и самобытности местной флоры и фауны и влиянию этих факторов на национальные традиции.

KH. JUMANAZAROV**REGIONAL FEATURES OF FOLK MEDICINE TRADITIONS**

The article features the impact of regional factors on the formation of national medicine traditions. That is, the geographical location of the peoples and the type of training are reflected in the traditional ethnic traditions of the people. At the same time, the focus is laid on religious views of the population and peculiarities of the local flora and fauna, as well as on the impact of such factors on national traditions.

МУАЛЛИФЛАР ҲАҚИДА МАЪЛУМОТ

- Ф. Максудов** ЎзР ФА археологик тадқиқотлар институти катта илмий ходими, т. ф. н.
- Н. Эгамбердиева** Низомий номидаги ТДПУ докторанти, т. ф. н., доцент
- Д. Жамолова** ЎзР ФА Тарих институти таянч докторанти
- А. Тоғаева** ЎзР ФА Тарих институти катта илмий ходими, т. ф. н.
- С. Каримова** ЎзР ФА Шарқшунослик институти директори муовини, т. ф. д.
- Ҳ. Тўраев** Бухоро давлат университети “Тарих” кафедраси профессори, т. ф. д.
- А. Аширов** ЎзР ФА Тарих институти бўлим мудир, т. ф. д., профессор
- Х. Жуманазаров** ЎзР ФА Тарих институти кичик илмий ходими

Муқовада: Богиня Хванинда. Бактрийский рельеф. Первая половина II в. до н. э.

На обложке: Хванинда маъбудаси. Бактрия рельефи. Эр. авв. II асрнинг биринчи ярми.

Тарф. 23500с.

Индекс 1027

ISSN 2010-7234. O'zbekiston tarixi. 2018. № 1