

HISTORY OF UZBEKISTAN

O'ZBEKISTON TARIXI

2/2018



R-617

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI FANLAR AKADEMIYASI

O'ZBEKISTON TARIXI

Илмий журнал

МУНДАРИЖА

Мақолалар

- Ғ. Бобоёров.** “Турон ҳукмдори хоқон” унвонли Самарканд тангалари (илк ўрта асрлар) 3
- Г. Таниева.** Бухородаги Эрназар элчи мадрасаси қурилишига ким ҳомийлик қилган? 19
- А. Замонов.** Бухоро хонлигининг йирик давлат ва жамоат арбоби Қулбобо Қўқалдош 30
- М. Азимбаев.** Туркистон генерал-губернаторлигида мадраса мутаваллилари “тайинланишига” доир маълумотлар (архив ҳужжатлари таҳлили) 39
- А. Йўлдашев.** XX аср бошларида Туркистон маърифатпарварлик ҳаракати ривожига татар зиёлилари ва таълим муассасаларининг ўрни 46
- М. Тўхтаева.** Совет ҳукуматининг давлат сиёсати ва Ўзбекистонда XX асрнинг 30-40 йилларида таъсвирий санъат 57
- И. Хайдаров.** 1945-1990 йилларда Ўзбекистон саноатига кадрлар тайёрлаш масаласи 68

Тарихишунослик ва манбаишунослик

- Ш. Мустафаев.** Шайх Али Самаркандий Мовароуннаҳр ва Анатолия ўртасидаги маънавий-маданий алоқалар воситачиси (усмоний манбалар асосида) 80
- Д. Алимова.** Ўзбекистон давлатчилиги тарихишунослигини ўрганиш муаммоларига доир 87

Илмий ҳаёт

“Марказий Осиёда тарихий-маданий вилоятларнинг шаклланиши ва этник географияси муаммолари” мавзuidaги халқаро илмий анжуман ҳақида.

- Ж. Тоғаев, Ж. Адилов** 96

O'ZBEKISTON
FANLAR AKADEMIYASI2
2018

Jurnalga 1998-yil iyulda
asos solindi.

Bir yilda to'rt marta
chiqadi.

Alisher Navoiy
nomidagi
O'zbekiston MK



Экз
№

СОДЕРЖАНИЕ

Статьи

- Г. Бабаяров.** Монеты Самарканда с титулом «Туранский правитель каган» (раннее средневековье) 3
- Г. Таниева.** Кто был спонсором строительства медресе Эрназарбия в Бухаре? 19
- А. Замонов.** Кулбобо Кукельдаш – крупный государственный и общественный деятель Бухарского ханства 30
- М. Азимбаев.** Некоторые сведения о «назначении» мутавалли в Туркестанском генерал-губернаторстве 39
- А. Йулдашев.** Роль татарской интеллигенции и учебных заведений в развитии туркестанского просветительского движения в начале XX века 46
- М. Тухтаева.** Государственная идеология советской власти и образительное искусство Узбекистана в 30–40-е годы XX века 57
- И. Хайдаров.** Проблемы подготовки кадров в промышленности Узбекистана в 1940–1990 гг. 68

Историография и источниковедение

- Ш. Мустафаев.** Шейх Али Самарканди – проводник духовно-культурного трансфера между Мавераннахром и Анатолией (по данным османских источников) 80
- Д. Алимова.** О проблемах историографического изучения государственности Узбекистана 87

Научная жизнь

- О международной научной конференции «Формирование историко-культурных областей в Центральной Азии и проблемы этнической географии».
- Ж. Тогаев, Ж. Адылов** 96

Тахрир хайъати:

Дилором Алимова
(бош мухаррир)
Сурайё Каримова
(бош мухаррир ўринбосари)
Равшан Абдуллаев
Баҳром Абдухалимов
Мируэрт Абусеитова
(Қозғоғистон)
Алҳам Аширов
Бахтиёр Бабаджанов
Алишер Дониёров
Доню Зияева
Мирсодиқ Исмоков
Марианна Камп (АҚШ)
Татьяна Котюкова
(Россия)
Шани Мустафаев
(Озарбайжон)
Нодира Мустафаева
Азимхўжа Отаҳўжаев
Катрин Пужоль
(Франция)
Мирзохид Раҳимов
Эдвард Ргвеладзе
Нозим Ҳабибуллаев
Флориан Шварц
(Австрия)
Темур Ширинов
Шоира Асадова
(маъсул котиб)

Манзилимиз:

100060, Тошкент ш.,
Шахрисабз 5-тор кўчаси.

Журнал Ўзбекистон
Матбуот ва ахборот агентлиги
томонидан рўйхатга олинган.
Гувоҳнома № 0051

Теришга берилди
20.11.2018.
Босишга рухсат этилди
06.12.2018.
Қоғоз бичими 70x100^{1/16}.
Таймс гарнитур.
Офсет босма. Офсет қоғози.
Шартли босма т. 6,25.
200 нусха.
Буюртма № 779.
Келишилган нархда.

«NISO-POLIGRAF» MCHJ
босмахонасида чоп этилди.
Тошкент в., Машғал маҳалласи,
Марказий кўчаси, 1-уй.

Мақолалар

Ғ. БОБОЁРОВ

**“ТУРОН ҲУКМДОРИ ХОҚОН” УНВОНЛИ
САМАРҚАНД ТАНГАЛАРИ**

(илк ўрта асрлар)

Яқин йилларда бир қатор тадқиқотчилар томонидан исломдан олдин, тўғрироғи милодий VI–VIII асрларда бостирилган суғдий ёзувли Самарқанд тангаларининг сезиларли бир қисмида қадимги туркча *x'γ'n* “хоқон” унвонининг ўрин олгани аниқланди. Бу эса нафақат Самарқанд ёки Суғд, балки Марказий Осиё тарихи билан боғлиқ бир қатор чигал масалаларнинг ўз ечимини топишига олиб келди. Айниқса, исломдан олдинги Самарқанд тангаларининг битта типига суғдий ёзувни *x'γ'n* “хоқон” ўқиб, у тангани Турк хоқонлиги билан боғлаб тушунтиришимиз натижасида бу масалада янгича қарашлар билдирила бошлади. Айрим япон олимларининг Самарқанд тангалари устида изланишлар олиб боришлари ва бундай тангаларнинг яна бир қанча турида “хоқон” унвони учрашини аниқлашлари эса ушбу тангаларнинг қайси бошқарувчи хонадон томонидан қачон ва қай мақсадда бостирилгани ва бунинг негизида қандай тарихий воқеликлар ётгани масаласини яна бир бор кўриб чиқишни кўндаланг қўйди.

Суғдшунос О. И. Смирнова 1960-йилларда ўнг юзида узун сочли ҳукмдор боши тасвирли, орқа юзасида эса 𐰽 шаклли тамға ва унинг теграсидаги суғдийча жумлани *twrk xwβ* “Ҳукмдор Турак” ёки “Қудратли ҳукмдор” деб ўқиган бўлиб, биз эса уларни *twrnyw xwb* “Турон ҳукмдори” ёки “Ҳукмдор Турнин” ўлароқ тузатиб ўқишимиз натижасида исломдан олдинги Самарқанд тангаларининг қандай тарихий воқеликлар билан боғлиқ бир қатор саволларнинг ўз ечимини топишига тўртки бўлди. Қуйида кўриб чиқиладиган Самарқанд тангалари ҳам аслида ушбу гуруҳ тангалари сирасидандир.

1. “Хоқон” унвонли тангалар

I тип.



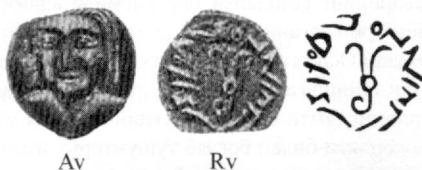
Av



Rv



1. Av. Сочи елкасигача тушган, бодомсимон кўзли, думалоқ юзли ҳукмдор боши тасвири. **Rv.** Марказда 𐰽 шаклидаги исломдан олдинги Самарқанд ҳукмдорларига тегишли тамға ва унинг айланасида суғдийча $\text{xw}\beta$ “ҳукмдор” (устда), twrnyn “Турон(нинг) / Турнин” (сўлда) ва x'y'n “Хоқон” (ўнгда) сўзлари ўрин олиб, учала сўз биргаликда “Турон ҳукмдори Хоқон” ёки “Ҳукмдор Турнин. Хоқон” маъносидадир. Ўлчови: 18,8 mm; Оғирлиги: 29,7 gr; Метали: мис; Топилган ери: Афросиёб (Самарқанд); Бостирилган даври: VI асрнинг сўнгги ўнйилликлари – VII асрнинг биринчи ярми?

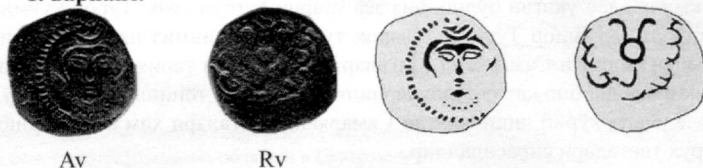


2

2. Av. Сочи елкасигача тушган, бодомсимон кўзли, думалоқ юзли ҳукмдор боши тасвири. **Rv.** Марказда 𐰽 шаклидаги тамға ва унинг айланасида суғдийча $\text{xw}\beta$ “ҳукмдор” (устда), twrnyn “Турон(нинг) / Турнин” (сўлда) ва x'y'n “Хоқон” (ўнгда) сўзлари ўрин олган. Ўлчови: 18,8 mm; Оғирлиги: 29,7 gr; Метали: мис; Бостирилган даври: VI асрнинг сўнгги ўнйилликлари – VII асрнинг биринчи ярми?

II тип.

1. вариант.



3

3. Av. Тўғрига юзланган, сочи кулоғидан тепароқдан кесилган, бодомсимон ёки қисикроқ кўзли, биров думалоқ юзли ҳукмдор боши тасвири. **Rv.** Марказда 𐰽 шаклидаги тамға ва унинг теграсида эса суғдийча ёзувда соат миля йўналиши бўйлаб ёзилган (13-00'дан бошланувчи) x'y'n twr(nyn) [$\text{xw}\beta$] “Турон ҳукмдори Хоқон” ёки “Ҳукмдор Турнин. Хоқон” сўзлари учрайди (япон олими Ш. Хирано чизими бўйича). Ўлчови: ?; Оғирлиги: 18 gr; Метали: мис; Бостирилган даври: VI асрнинг сўнгги ўнйилликлари – VII асрнинг биринчи ярми?

- ушбу тангадаги ёзувлар япон олимлари Ш. Хирано ва Ё. Ютакалар томонидан қуйидагича ўқилган: $x'y'n$ “Хоқон” (сўл томондагиси), prn “қут” (ўнг томондагиси) (Hirano 2016: 12).

2. variant.



Av



Rv

4



4. **Av.** Сочи кулоғидан тепароқдан кесилган, бодомсимон кўзли, бироз думалоқ юзли хукмдор боши тасвири. **Rv.** Марказда ʃ шаклидаги тамға ва унинг теграсида эса кўзгуда кўрилганда тўғри ўкиладиган (тескари ёзувли), соат мили йўналишидаги (10-30'дан бошланувчи) суғдийча $x'y'n twr(nyn)$ [xwβ] “Турон хукмдори Хоқон” ёки “Хукмдор Турнин. Хоқон” сўзлари учрайди (япон олими Ш. Хирано чизими бўйича). Ўлчови: ?; Оғирлиги: 14 gr; Метали: мис; Бостирилган даври: VI асрнинг сўнгги ўнйилликлари – VII асрнинг биринчи ярми?

- бу тангадаги ёзувни ўқишга уринган Ш. Хирано ва Ё. Ютакалар унинг юқоридаги тангага ўхшашлигини, бироқ том ўлароқ ўқий олишмаганини айтиб ўтишган (Hirano 2016: 12).

III. Тип.

1. вариант



Av



Rv

5



5. **Av.** Сочи кулоғидан тепароқдан кесилган, бодомсимон кўзли, бироз думалоқ юзли хукмдор боши тасвири. Хукмдорнинг сўл томонида суғдий ёзувда $[x'y'n]$ “Хоқон” унвони акс этган (Ш. Хирано ва Ё. Ютакаларнинг ўқиши). **Rv.** Тўғрига юзланган хукмдор (малика) тасвири. Унинг сўл томонида ʃ шаклидаги исломдан олдинги Самарқанд тамғаси, ўнг томонида эса суғдийча ёзув ўрин олган бўлиб, уни Ш. Хирано ва Ё. Ютакалар $xw(tyn)h$ “Хотун” деб ўқишган (Ш. Хирано чизмаси). Бу ёзув бироз фарклироқ ёзилган $[x'y'n]$ “Хоқон” сўзи ҳам бўлиши мумкин, бироқ $x'twnh$ “Хотун” унвонининг янглиш ёзилган варианты бўлиш эҳтимоли

юкорирок. Ўлчови: ?; Оғирлиги: 21 gr; Метали: мис; Бостирилган даври: VI асрнинг сўнги ўнйилликлари – VII асрнинг биринчи ярми?

2. вариант.



Av

6

6. Av. Юқоридаги 4-тангага ўхшаш, тўғрига юзланган, сочи қулоғидан тепароқдан кесилган, бодомсимон кўзли, бироз думалок юзли ҳукмдор боши тасвири. Унинг соч турмаги юқоридаги II тип (3-4) тангаларниқидан бироз фарқли ўлароқ тепа қисми юқорига тўғри тўлқинланган шаклда ёки тож кийгандек тасвирланган. Ҳукмдорнинг сўл томонидаги суғдий ёзув яхши сақланган бўлиб, бундан бир неча йил олдин томонимиздан илк бор (x) 'y'n "Хокон" шаклида ўқилган эди (2015).

- Танганинг тескари томони (Rv)нинг фотоси билан танишиш имкони бўлмади.

2. Самарқанд тангалари бўйича олиб борилган изланишлар

I. тип тангалардаги суғдийча ёзувни илк бор О. И. Смирнова $\gamma w\beta mwknyn / mwrnyn \gamma n\delta' n(h?)$ ўлароқ ўқиган ва уни "Қутлуғ нишон (эгаси) $\gamma w\beta \sim$ " ёки " $\gamma w\beta mwknyn$ қут эгаси" тарзида тушуниш кераклигини айтиб ўтган¹. М. Исҳоқов эса олдинроқ О. И. Смирнова томонидан $\gamma n\delta' n(h?)$ деб ўқилиб, суғдийча "нишон, аломат" сўзлари билан солиштирилган сўзни сўроқ белгиси остида $\gamma' \gamma' n$ "хокон" деб ўқийди ва ўзининг ушбу ўқиши тўғри бўлиб чикса, бу турдаги Самарқанд тангаларнинг "Қадимги турк тангалари туркуми"га киритиш кераклигига урғу беради². Унинг бу қараши ўз пайтида тангашунослар диққатидан четда қолган ва шу тариқа ушбу тангаларнинг қайси бошқарувчи сулолага тегишлилиги масаласи ўз ечимини топмаган эди. П. Лурье О. И. Смирнова томонидан ўртага ташланган $mwnyn / mwrnyn$ ни $t/m-wn/z/r/k-n/z-c/y-n/H$ деб ўқиш мумкинлигини ёзиб, $mwrzyn$ вариантини сўроқ белгиси остида суғдийча $mwrzk$ "small – кичик" (қар. Elam. PN *Maršukka* < **Mr. zu-ka-*)? сўзи би-

¹ Смирнова О. И. Сводный каталог согдийских монет. Бронза. М: Наука, 1981. 21-22, 96-97-бетлар. No. 33-34

² Исҳоқов М. Центральная Азия в системе мировой письменной культуры (древность и раннее средневековье). Ташкент, 2008. 174-б.

лан боғлашга уринган. Шунингдек, у ушбу тангалардаги ёзувлардан бирини *twrz’k* “son of *Twr*” (“Турнинг ўғли”, *twr’k*, #1262, the name of a ruler of an earlier time? (“қадимгирок даврдаги ҳукмдор исмларидан бири?”)) ўларок тушуниш кераклигини ҳам айтиб ўтган³.

3. Ёзув бичими (Орфографияси)

Ушбу Самарқанд тангаларининг ёзув тури милодий VI–VIII асрларда бир неча суғд ҳукмдорликлари: Кеш, Нахшаб, Панч ва яна бир қатор суғдий тилли Марказий Осиё тангаларида бўлганидек ярим югурик (италик) ва югурик (курсив) ёзувлар туркумига киради. Айниқса, “хокон” сўзининг ёзилиш тарзи ушбу унвоннинг Чоч, Фарғона ва Тўхористон тангаларидаги ёзилиши билан деярли бир хил бўлса-да, бироқ Самарқанд тангаларининг I. тип 1. вариантда *x’u’n* сўзининг иккинчи бўғинида ёнма-ён келган иккита *’* (alef) ҳарф белгиси учрайди. Бу эса ушбу сўзни *x’u’n* (Qaḡān) деб ўқишга туртки беради (қarang. 1. танга). Бизнингча, бу суғдий тилли аҳоли қадимги туркча “хокон” сўзини шундай талаффуз қилганлиги ёки танга босиш жараёнида қандайдир бир сабаб (техник томондан ё бўлмаса ёзувда янглишув) билан боғлиқ.

Самарқанд тангаларининг I-II. типларида учровчи учинчи сўз I. типда *twryn* ўларок аниқ ёзилган, II. типнинг 1. вариантда бироз ўзгарган, 2. вариантда эса анчагина ўзгаришга учраган. Ҳар икки вариантда ҳам биринчи ҳарф белгисининг *t*- ундоши эканлиги, 2. вариантда эса иккинчи ҳарф белгисидан бошқа 3-6. ҳарфларнинг тўлиқ сақланиб қолгани, бироқ аслиятдан узоқлашгани кўзга ташланади. Тўғрироғи, биринчи ва учинчи ҳарф белгиларининг орасидаги иккинчи белги *-w-* ундоши учун сиғадиган жой бўлишига қарамасдан унинг тўлиқ ёзилмагани ва айрим излари қолгани кўриниб турибди. Аслида бунга ўхшаш ҳолатга I. тип танганинг 2- вариантда ҳам дуч келамиз (қар. I-тип, 2).

4. Тасвирлардаги ўзига хосликлар (Иконография)

Тангаларнинг ҳар иккала типи ва вариантларида ҳукмдор тасвирининг кўз шакли ҳам йирик, ҳам бодомсимон ёки бироз қисик кўринишда чизилганлиги англашилиб турибди. Ялпи олганда, бу туркумдаги Самарқанд тангаларида қуйидагича икки турда тасвирлаш кўзга ташланади: 1) узун сочлари елкасигача тушган, кўз қисиклиги анча-мунча сезилиб турадиган, думалоқ юзли ҳукмдор; 2) сочлари унчалик узун эмас, бир бўлаги қулоқча етмасдан кесилган, кўзлари бодомсимон ёки бирозгина қисик, думалоқ юзли ҳукмдор.

³ Lurje P. Personal Names in Sogdian Texts / Iranisches Personennamenbuch. Band II. Mitteliranische Personennamen. Wien, 2010. № 8. P. 251

Ўзининг шу каби ўзига хосликлари билан ушбу Самарқанд тангалари Чоч ва Фарғона водийсида бостирилган Ғарбий Турк хоқонлиги тангаларига якин ўхшашликка эга (*қар.* 1-расм). Бу эса ушбу Самарқанд тангаларининг Турк хоқонлигига боғлиқ томонлари борлигини кўрсатади. Шу билан биргаликда, бу туркумга кирувчи тангалардан барчаси (Самарқанд, Чоч, Фарғона тангалари)нинг иконографияси хоқонлик даврига тегишли археологик топилмалар: Афросиёб (Самарқанд), Панжикент (Панч) ва Болалик-тепа (Тўхористон) каби сарой девор расмлари, Ан-цзя, Михо сингари Шимоли-Ғарбий Хитойдан топилган Ғарбий турк бошқарувчиларига тегишли кабртош бўртма тасвирлари ҳамда Евроосиёнинг кенг дала-даштларида кўплаб сақланиб қолган тош хайкаллар (балбаллар), қоя расмлари, ёғоч, суяк, сопол ва металл буюмлар сиртига чизилган қадимги турк тасвирлари билан якин ўхшашликка эгаллиги кўзга ташланади (*қар.* 4-расм).

“Бэй-ши”, “Суй-шу” ва “Тан-шу” каби илк ўрта асрларда яратилган хитой йилномаларида *Кан* (Самарқанд) бошқарувчисининг сочини ўриб юриши, ерли аҳоли эса сочини кестириши айтиб ўтилади⁴. Ёзма манбаларда бўлгани каби (хитой, юнон / Византия ва б.), археологик изланишларда аниқланган Турк хоқонлиги даврига тегишли топилмалар (қоя расмлари, тош хайкаллар, кабртошлар, суяк, сопол ва металл буюмлар сиртига чизилган тасвирлар)да қадимги турклар, ҳам сочи ўрилган, ҳам сочи елкасигача тушган ҳолатда учраб, Самарқанд тангалари билан ялпи ўхшашликка эгадир (*қар.* 4-расм). Шу ўринда америкалик тадқиқотчи Ж. К. Скэфф айтиб ўтганидек хитой йилномаларидаги “*Ту-кюэ* (Ашина турклари) ўз устунлигининг ифодаси ўларок ўзларига бош эгган ҳукмдорлардан улар (турклар)нинг урф-одатларига бўйсунитишни исташлари” каби ҳолатнинг⁵ Самарқанд тангаларида ҳам ўз ўрнини топганини кўрамиз.

5. “Хоқон” унволи тангалар бостирилишининг тарихий негизлари

Ёзма манбаларда бирорта имо-ишора учрамаслиги ва бу туркум Самарқанд тангаларида бирон-бир ҳукмдор исми ўрин олмани учун ушбу тангаларнинг том ўларок қайси ҳукмдор ёки ҳукмдорлар томонидан бостирилганини аниқлаш кийин. Ҳолбуки, “Турк-хоқон”, “Тарду хоқон”, “Жабғу-хоқон”, “Тун жабғу-хоқон” унволари билан Чочда бостирилган тангалар Ғарбий Турк хоқонларининг хос тангалари эканлиги аниқ. Самарқанд тангаларидаги *twrnp* сўзининг *twrn* (Турон) ва – *un* (тегишли-

⁴ Бичурин Н. Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. Т. II. М.-Л.: Наука, 1950. 271, 281-б.

⁵ Skaff K. J. Western Turk Rule of Turkestan's Oases in the Sixth through Eighth Centuries // TURKS. Ankara, 2002. Vol. 2. P. 364–372.

лик билдирувчи суғдийча сўз қўшимчаси) сўзларидан ўртага чиққан деган кўз қарашимиз янада аниқлик қозонса, ушбу тангалар билан боғлиқ бир неча саволларга ечим топилади! Бу ерда тангаларнинг ўзига хос томони – Марказий Осиёнинг исломдан олдинги суғдий ёзуви тангаларига хос куйидагича жиҳатни кўзда тутиш керак бўлади: сифат ($xw\beta / xw\beta w$ “хукмдор”) + хукмдор номи + унвон (оромийча = суғдийча / кадимги туркча) + танга бостирилган давлат / ўлка (топоним). Агар бундан келиб чиқилса, $xw\beta twrnyn$ $x'γ'n$ жумласидаги $twrnyn$ сўзи топоним (давлат номи) бўлиши эҳтимоли анча кучаяди. Тангалардаги суғдий сўзларни $xw\beta twrnyn$ $x'γ'n$ “Хукмдор $twrnyn$ хокон”, ё бўлмаса $xw\beta$ $x'γ'n$ $twrnyn$ “Хукмдор хокон $twrnyn$ ” деб оладиган бўлсак ҳам $twrnyn$ сўзининг сиёсий-географик ном бўлиши эҳтимоли ортади.

Хўш, VI–VIII асрларда Самарқандда қандай тарихий воқеликлар юз берганди, бу воқеликларнинг тангалардаги “Турон”, “хокон” каби сўзлар билан қандай боғлиқлиги бор? “Бэй-ши”, “Суй-шу” ва “Тан-шу” йилномаларига кўра, VI аср 60-йилларида Самарқандни ҳам ўз ичига олувчи Кан (Суғд) *Ту-жюэ* (Турк хоқонлиги)нинг қўл остига ўтган, шу асрнинг 80-йилларида хоқонлик томонидан бу ер бошқарувига “тегин” (шахзода) жўнатишган эди⁶. Ҳар ҳолда у Суғдга хоқонликнинг ноибни ўлароқ тайинланган бўлса керак. Шунингдек, Турк хоқонлиги томонидан бошқа бир қатор воҳа хукмдорликлари бошқарувида йўлга қўйилган тизим – ерли бошқарувчи сулолаларни ўз ўрнида қолдириб, уларни Ашина хонадонидан бўлган *тегин* ва бошқа вакил (*тудун*, *тутук*)лар ёрдамида, ё бўлмаса уларга ўз қизларини узатиш орқали назорат қилишга уринган анъана бу ерда ўз ифодасини топган деб қараймиз. Бунини VI аср сўнгги йиллари – VII аср илк ўнйилликларида бошқарувда бўлган Самарқанд хукмдорларидан иккитаси Ғарбий турк хоқонларининг қизларига уйланиши тасдиқлаб турибди. “Суй-шу” ва “Тан-шу” йилномаларида Кан (Суғд) бошқарувчиларининг асли *Чжаову* хонадонига бориб такалиши айтиб ўтилиши билан бирга Самарқанд хукмдори *Ши-фу-би* / *Ша-ше-би* (Шишпир) Ғарбий *Ту-жюэ* (турк) бошқарувчиси *Да-ту кехан* (Тарду хоқон – 576–603)нинг кизига, бошқа бир Самарқанд хукмдори *Гуй-му-чжи* эса Ғарбий турклардан *Тонг шэ-ху ке-хан* (Тун ябғу-хоқон – 618–630)нинг кизига уйланиши тилга олинади⁷. Бу каби тарихий воқеликлар юқорида келтириб ўтилган тангаларнинг ё ушбу йилларда Самарқандга келиб, бу ер бошқарувини

⁶ Таюарэп А. Gök-Türkler. II. Ankara, 2003. S. 88

⁷ Бичурин Н. Я. Собрание сведений ... II. С. 281, 311; Chavannes E. Documents sur les Tou-kieu (Turks) // Сборник трудов Орхонской экспедиции. Вып. 6. СПб., 1903. P. 132, 135

хоқонлик номидан назоратда тутган Ашина хонадони ноиблари томонидан турк хоқонлари номидан бостирилган тангалар, ё бўлмаса ўша йилларда хоқонларга куёв бўлган Самарқанд хукмдорлари томонидан худди шу мақсадда бостирилган тангалардир, деган қарашни кучайтиради.

VII асрнинг сўнги – VIII асрнинг илк ўнйилликларида юз берган сиёсий воқеликлар Турк хоқонлиги – Самарқанд алоқаларининг сусайишига олиб келган бўлса-да, улар орасидаги устун (сюзерен) – қарам (вассал)лик муносабатлари сакланиб қолади. VIII аср бошларида араблар Самарқандга бир неча бор босқинчилик юришларини уюштирган бўлиб, Тархун (700-710), Ғурак (710-738) сингари Самарқанд бошқарувчилари турк хоқонларидан ёрдам сўраган эдилар. Айниқса, араблардан енгилгач, уларнинг устунлигини тан олган бўлишига қарамай Ғурак арабларнинг қўшин бошлиқлари билан учрашган пайтида уларга ўзини “*Хоқоннинг қўлларидан ва чоқар (хос аскар)ларидан бири*” ўларок танитгани⁸ бунинг мисолидир. Ғуракнинг иккита ўғли бўлиб, улардан бирининг исми туркча Бег-чўр / Бўгу-чўр (“Тан-шу”да *Мо-чжо*; араб манбаларида Баничур / Бейғчур) Шаркий турк хоқони *Бек-чўр / *Бўгу-чўр Қапған (692-716) исми билан бир бўлса, иккинчи ўғли эса туркийча Турғар (“Тан-шу”да *До-хэ*; суғдий ёзуви тангаларда *twry'r*; араб манбаларида Турхар) исмига эга эди⁹. Самарқанд бошқарувида Ғурак, Панч (Панжикент)да Деваштич (709-722) турган йилларда турк хоқонлари Суғд ўлкасига бир неча бор ўз қўшинлари билан келиб-кетганликларини кейинги йилларда қўлга киритилган археологик топилмалар ҳам кўрсатмоқда. Яқин йилларда Панжикент сарой қолдиқларидан топилган суғдий ёзуви муҳрда *x'ū'n* “хоқон”, Самарқанднинг бошқарув марказларидан бири бўлмиш Кофир-қалъадан топилган бир неча муҳрда эса *x'itwnh* “хотун” унвонларининг аниқланиши бунинг далилидир (қар. 3-расм). Қисқаси, 720-йилларга тегишли Муғ тоғи суғдий ҳужжатлари (“Деваштич архиви”)дан бир нечаси (В-17, В-17)да “хун” (турк)лар қўшини ва “хоқон”дан келган “ёрлик” тўғрисидаги маълумотлар¹⁰ ушбу муҳрлар асосида яна бир бор ўз тасдиғини топмоқда.

⁸ История ат-Табари / Перевод с арабского В. Беляева. Ташкент, 1987. 225-б.

⁹ Бичурин Н. Я. Собрание сведений ... II. С. 311; Смирнова О. И. Сводный каталог ... С. 424; Камалиддинов Ш., Мухаммедов У. Новые данные по истории Средней Азии в эпоху арабских завоеваний // ОНУ. 1997. № 34. 91-93-бетлар; Babayarov G. Sogd under Turkish Rule during 6th-7th c. (on Sogdian and Turkish symbiosis) // *Ērān ud Anērān. Studies Presented to B. I. Maršak on the Occasion of His 70th Birthday*. Venezia, 2006. P. 71-73.

¹⁰ Суғд тилидаги манбалар. Сўзбоши, таржима ва изоҳлар муал. М. Исҳоқов, Ғ. Бобоёров, А. Кубатин / Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия. 2-жилд, 1-китоб. Тошкент: Фан, 2014. 81-84-бетлар.

Демак, VI–VII асрларда “Турон” атамаси Турк хоконлиги билан боғлиқ равишда учрай бошлаган. Шу ўринда бу атама хоконликдан олдин ҳам туркийлар ўлкаси ёки турклар бошқарувидаги ўлка маъносида қўлланилганми-йўқми деган савол туғилади. Айтиб ўтиш керак, “Турон” атамаси туркийлар билан боғлиқ ўларок айнан қайси даврда ўртага чиққанлиги борасида турлича қарашлар бор. Эроншунослар бу атама бошланғичда эроний халқлар, аниқроғи Эрондан кунчиқардаги ўлкалар – Амударё–Сирдарё оралиғи ва унга туташ ҳудудларда яшаган шарқий эроний тилли халқлар учун қўлланилган, деб қарайдилар. Уларга кўра, ўз ўлкасини “Эрон” деб атаган ғарбий эронийлар ўзларидан шимоли-шарқдаги қардошларини, аниқроғи, кўчманчи эронийлар яшайдиган ўлкаларни ялпи ном билан “Турон” деб аташган, кейинчалик, XI–XII асрларга келиб бу ерлар туркийлар томонидан эгаллангач, ушбу атама туркийларга нисбатан ишлатила бошлаган. Шунингдек, “Турон” атамаси узок даврлардан бери туркийлар ўлкаси маъносида қўлланилган, деб қаралган ҳоллар ҳам бўлган. Таниқли эроншунос олим Р. Фрай “Авесто”да учрайдиган “тур” ёки “тура” этнонимини туркийлар билан боғлаб, бошланғичда ушбу этник атама шарқий эронийлар учун қўлланилган бўлса-да, анча қадимдан бери туркийларга нисбатан ишлатила бошлаган, деб ёзади. Унга кўра, “турк” этнонимининг ўзи ҳам ушбу “тур” сўзи негизида ўртага чиққан ва илк ўрта асрларга келгач “турклар” маъносини билдира бошлаган¹¹. Turk / Türk атамасининг илдизи *tur-* / *tür-* бўлиб, унга қадимги туркча кўплик қўшимчаси “-lar”нинг бир тури бўлмиш *-k* қўшилиб (*tur+k = Turklar*) «Türk» этноними келиб чиққан. Эҳтимол, муайян бир этнос учун қадимги турклар ўз тилларидаги кўплик қўшимчасида *Tur-k*, эронликлар эса *Tur-ān* (*ān* – эроний тилларда кўплик ясайдиган қўшимча) атамасини ишлатишган, бунинг негизида эса “Турклар яшайдиган ўлка” маъносида “Турон” топоними келиб чиққан¹².

“Турон” атамасининг туркийлар билан қанчалик боғлиқлиги, бу атаманинг қайси даврларда, илк ўрта асрларда ёки ўрта асрларда, ё бўлмаса анча қадимдан бошлаб “Турклар ўлкаси” сифатида қўлланилганми мазмунидаги саволлар ўз ечимини топиши учун Самарқанд тангалари ва бошқа ёзма маълумотлар янада чуқурроқ ўрганилиши керак бўлади. Амударё–Сирдарё оралиғи ва унга туташ ўлкаларда Қорахонийлар бошқаруви ўрнатилгач, энди бу атама турклар ўлкаси маъносини

¹¹ Frye R. N., Sayǝǝ A. Selçuklulardan avvel Orta Şark'ta Türkler. Belleten, cilt. 10. Ankara, 1946. S. 97-131

¹² Фрай Р. Наследие Ирана. М., 2002. 66-67-бетлар; Камолитдин Ш. С. Древнетюркская топонимия в Средней Азии. Ташкент, 2006. 11-6.

олган, деб караш қанчалик тўғри? Шу ўринда ўз асарларини Қорахонийлар қелишидан олдинроқ ёза бошлаган Абу Райхон Беруний (973-1048) Хуросондаги Маздурон¹³ топонимини аслида “Марзи Турон” деб келтириши ва унинг “турклар чегараси” маъносида эканлигига урғу бериши қизиқ¹⁴. Хатто, Қорахонийлар қелишидан бурун яшаб ўтган Абу Абдуллоҳ ал-Хоразмий (ваф. 997) ўзининг “Мафотиҳ ул-улум” (“Билимлар қалити”) номли асарида Беруний келтирган маълумотни ундан анча олдин қуйидагича келтиради: “*Жайхун дарёсининг ҳавзаларини эронликлар Марзи Турон деб атайдилар, яъни туркларнинг чегараси маъносида, би-роқ Хуросон аҳолиси уни Марзи Эрон, яъни Ироқ чегараси ўлароқ атай-дилар*”¹⁵. Айтиб ўтиш керак, бу ерда Ироқ атамаси аслида ўрта асрларда Эрон учун ҳам қўлланилган. Мусулмон манбаларида “Ироқи араб” ва “Ироқи ажам” каби географик атамалар ўрин олган бўлиб, улардан кейингиси араб бўлмаган ўлкалар, кўпроқ Эрон аҳолиси учун ишлатилар эди.

Кези келганда “Турон” атамаси фақатгина географик атама бўлмасдан, киши исми ўлароқ, туркий халқлар томонидан ҳам ўтмишда, ҳамда бугунги кунда қўлланилиб келаётганини айтиб ўтиш керак. VII аср ўрталарида Самарқандга элчи юборган Чағониён бошқарувчиси *twr 'ntš* (Туронтош) исми суғдий ёзувли Афросиёб (Самарқанд) деворий битигида сакланиб қолган¹⁶. Шунингдек, “Турон” сўзи ўлка ва киши исми ўлароқ тарихий Турон ўлкаси – Амударё–Сирдарё оралиғи ва унга туташ ерлардан ташқари анча узоқда – Олтой тоғлари ва теварагида ҳам учраб, илк ўрта асарларга тегишли Иртиш дарёси ҳавзасидан топилган қадимги турк битигида Alp-Turan (Алп-Турон) исми ўрин олган. Бугунги кунда ҳам Олтой тоғлари яқинидаги бир шаҳар “Туран” деб аталади. Хитой йилномаларида эса *Tu-jüe* (Турк хоқонлиги) бошқарувчиларидан бири *Турон хоқон (*Дулань-хан*) ўлароқ тилга олинади¹⁷.

6. Хулоса

xwβ twrny “Турон хукмдори” ва *xwβ twrny x'γ'n* “Турон хукмдори хоқон” сўзлари ўрин олган ушбу Самарқанд тангаларидаги унвон ва хукмдор тасвири қадимги турклар билан боғлиқ бўлиб, ушбу тангалар

¹³ Бу ер бугунги Туркменистоннинг жануби-ғарбий ҳудудидаги Сарахс тоғ тизмаларидаги аҳоли масканларидан биридир.

¹⁴ Абу Райхан Беруни. Канон Мас'уда / Избранные произведения. V. Часть первая. Перевод и примечания Б. А. Розенфельда и А. Ахмедова. Ташкент: Фан, 1973. 466-б.

¹⁵ Баходиров Р. История Востока в «Ключах наук» // Шаркшунослик. 2009. № 14. 114-б.

¹⁶ Альбаум Л. И. Живопись Афрасиаба. Ташкент: Фан, 1975. 55-б.

¹⁷ Бичурин Н. Я. Собрание сведений ... I. 239-242-бетлар.

Турк хоқонлигига тўғридан-тўғрига бориб тақалади. Илк ўрта асрлардаёқ “Турон” ва “Туркистон” атамалари деярли битта маънода қўлланила бошлаганидан келиб чиқилса, бу даврда Турк хоқонлиги учун қўлланилган номлардан бири “Турон” бўлгани ўз тасдиғини топади. Устига-устак, ҳар қандай тангада ўрин оладиган сўзларнинг расмий мақомга эга бўлишини кўзда тутадиган бўлсак, турк хоқонларининг ўз ўлкасини / давлатини “Турон” деб ҳам атаган бўлиб чиқади. Бошқа томондан эса, чамаси ушбу тангалар Самарқанднинг ерли бошқарувчиларига тегишли бўлиб, ўз хўжайинлари бўлмиш турк хоқонлари номидан танга бостириб чиқарар экан улар билан боғлиқ сўзлар – “хоқон” ва “Турон” атамаларини қўллашни маъқул кўришган.

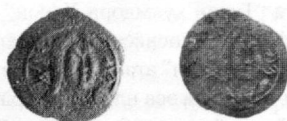
Демак, VI–VIII асрларда Самарқандда турк хоқонлари томонидан ёки улар номидан бостирилган сўғдий ёзувли мис тангаларда “Турон ҳукмдори хоқон” сўзларининг учраши ўз даврининг тарихий воқеликлари билан чамбарчас боғлиқ. Аслида туркийлар ўзлари яшайдиган ўлкаларни бошланғичда ўз она тилига мослаб “Турк эли” деб атаган бўлсалар-да, кейинчалик кўшнилари ва қўл остидаги ўзга этнослар таъсирида “Турон” ва “Туркистон” деб ҳам атай бошлаган дея оламиз. Қисқаси ушбу тангалардаги *twrnyn* сўзи *twrn* “Турон” ва сўғдийча тегишлилик кўшимчаси – *ундан* ясалган бўлиб (“Туроннинг, Туронга тегишли”), уни *хwβ* ва *х'у'н* сўзлари билан бирга “Турон ҳукмдори Хоқон” деб ўқилади. Чамаси бу ерда Турон, географик ва этносиёсий томондан “Турклар ўлкаси / давлати”ни англатган ва “Туркистон” атамаси сингари у Турк хоқонлиги учун ишлатилган. Бунинг негизида эса илк ўрта асрларда арман, сўғдий, форс каби туркийларга кўшни ёки улар билан ёнма-ён яшаган этносларнинг Турк хоқонлигини айрим ҳолларда “Туркистон” ёки “Турон” деб атаганлиги омили ётади. Бошқа томондан эса Самарқанднинг ерли бошқарувчилари ўз ўлкасини “Турон” деб аташган бўлиб, уни тангаларда акс эттиришган, Турк хоқонлиги эса бу ерни ўз қўл остига олгач ушбу анъанани давом эттиришган, деб тахмин қилса бўлади.



а) Чочда зарб этилган Ғарбий Турк хоқонлиги тангалари



б) Чоч Тегинлари (605-750) ва Чоч Тудунлари (640-750) сулолалари тангалари



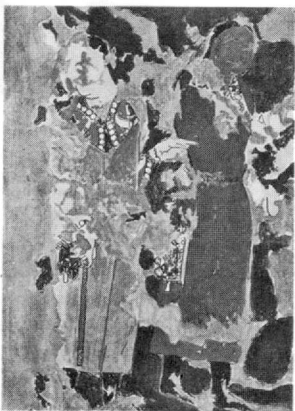
с) Ашина сулоласининг Фарғона тармоғи (630-750) тангалари



д) Суғд (Самарқанд, Панч) ҳукмдорлиқларининг туркий сулолаларига оид тангалар (VI аср иккинчи ярми – VII аср.)

1-расм. VI–VIII асрларга тегишли эски турк тангалари

1



2



4



5



6



7



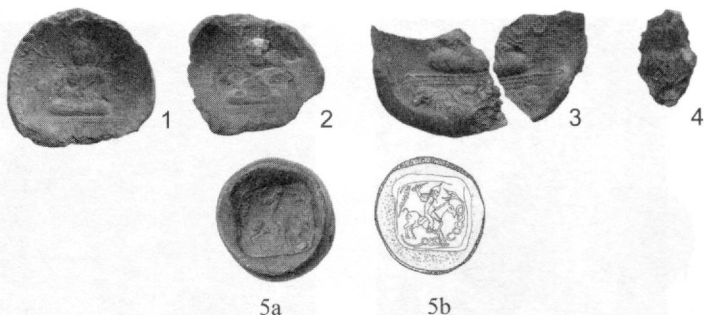
8



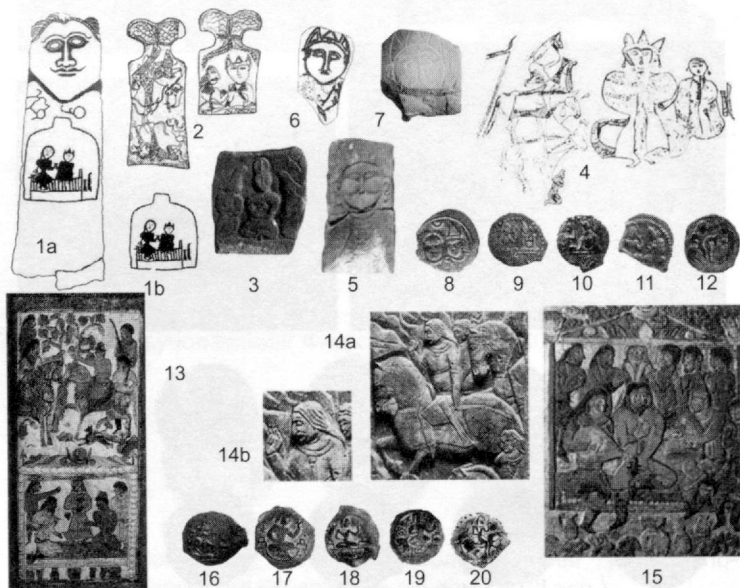
9



2-расм. Эски турк бошқарувчилари тасвирлари: Афросиёб (Самарқанд, 1-2) ва Панжикент (3-4) деворий расмлари; “хоқон”, “хотун” унвонли Суғд (5-8) ва Чоч (9) тангалари (VI–VIII асрлар)



3-расм. VII–VIII асрларга тегишли эски туркча “хотун” (Кофир-қалъа / Самарқанд, 1-4) ва “хокон” (Панжикент 5а-б) унволи муҳрлар



4-расм. Чочда бостирилган Ғарбий Турк хоқонлиги тангаларидаги тасвирлар (8-12, 16-20) Етисув, Олтой, Мўғулистондаги топилмалар (1-7) билан яқин ўхшашликка эга. Шимоли-Ғарбий Хитой (Ан-цзя, Мико) қабртошларидаги бўртма тасвирларда (13-15) эса турк-суғд амалдорлари акс эттирилган (расмларнинг асл ўлчамлари фарқ қилади).

Ғ. БОБОЁРОВ

**“ТУРОН ҲУКМДОРИ ХОҚОН” УНВОНЛИ
САМАРҚАНД ТАНГАЛАРИ
(ИЛК ЎРТА АСРЛАР)**

Илк ўрта асрларга тегишли Самарқанд тангаларининг бир қисми Ғарбий турк хоқонлари билан тўғридан-тўғри ёки билвосита боғлиқдир. Улар орасида ўнг юзида ҳукмдор боши тасвири, тескари томонида эса 𐰽 шаклидаги тамға ва унинг атрофида суғдий ёзувда $hw\beta w / twrnyn / x'γ'n$ «Турон ҳукмдори Хоқон» сўзлари ўрин олган тангалар ўз иконографияси, ёзув бичими (палеографияси) ва ўлчови (салмоғи, ўлчами, босилиш техникаси ва б.) айрича ажралиб туради.

Калит сўзлар: Самарқанд, илк ўрта асрлар, тангалар, суғдий ёзувлар, тамға, рамз, эски турк унвонлари, хоқон, “Турон”, Ғарбий Турк хоқонлиги, Суғд, давлатчилик.

Г. БАБАЯРОВ

**МОНЕТЫ САМАРКАНДА С ТИТУЛОМ
«ТУРАНСКИЙ ПРАВИТЕЛЬ КАГАН»
(РАННЕЕ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ)**

Часть многочисленных типов монет, чеканенных в Самарканде в раннем средневековье, непосредственно связана с типами монет Западно-тюркских каганов. Среди данных монет особо выделяются своей иконографией, палеографией и параметрами (вес, размер, техника изготовления и др.) монеты с изображением нагрудного портрета правителя на аверсе, а на реверсе тамга в форме 𐰽 в окружении согдийской легенды, в которой заняло место выражение $hw\beta w / twrnyn / x'γ'n$ «Туранский правитель Каган».

G. BABAYAROV

**THE COINS OF SAMARKAND WITH TITLES
“KAGHAN THE RULER OF TURAN”
(EARLY MEDIEVAL AGES)**

Among the most types of coins minted in Samarkand in the Early Middle Ages, mintages for some extent were directly or indirectly connected to the Western Turkic kaghans. These coins were distinguished with their iconography, paleography, and categories (volume, size, technics of preparing) with the inscriptions of rulers face-portrait on the everse part in the form of $\oint$ surrounded by Soghdian legend, in which inscribed the statement as $xw\beta w / twrnyn / x'y'n$ “Kaghan the Ruler of Turan”.

Г. ТАНИЕВА

**БУХОРОДАГИ ЭРНАЗАР ЭЛЧИ МАДРАСАСИ
ҚУРИЛИШИГА КИМ ҲОМИЙЛИК ҚИЛГАН?**

Бухородаги Эрназар элчи номли мадраса XIX аср бошидаёқ кўпчилик россиялик сайёҳлар эътиборини тортиб келган. Бунинг ўзига яраша сабаби мавжуд. Мадрасанинг Россия императори Екатерина II маблағи ҳисобига бунёд этилганлиги ҳақидаги маълумотлар рус сайёҳларида уни кўриш истагининг янада ошишига сабаб бўлган. XIX асрнинг охирида П. П. Шубинский берган таърифга асосан икки каватли, 80 нафар талаба таҳсил оладиган Эрназар элчи мадрасасининг таъминоти унга вақф қилинган мулклар ҳисобидан қопланган.

Илмий адабиёт ва тарихий асарларда Бухородаги Эрназар элчи мадрасаси XVIII асрда Россия императори Екатерина II (1729-1796) томонидан қурилганлиги ва унинг бунёд этилиш тарихи Россияга бир неча бор расмий элчи сифатида ташриф буюрган бухоролик моҳир дипломат, йирик савдогар ва элчи мулла Эрназар Максуд ўғли номи билан боғлиқлиги ҳақида кўп гапирилади.

Бизни қизиқтирган масала шуки, бу мадраса ҳақиқатан ҳам Екатерина II маблағи ҳисобига қурилганми ёки мулла Эрназар Максуд ўғли маблағи ҳисобигами, деган саволга жавоб топишдан иборат.

Аввало мулла Эрназар Максуд ўғли шахси хусусида қискача тўхталиш жоиз. Чунки унинг мадраса қурилиши учун етарли сармояга эга бўлганми ёки йўқлиги ҳақида аниқ хулосага келиш лозим бўлади. Мулла Эрназар Максуд ўғлининг мадраса қурдириш учун етарли миқдорда сармоя эгаси бўлганини қуйидаги жиҳатлар тасдиқлайди. **Биринчидан**, у ўзининг таъбири билан айтганда, Бухоро, Хива, Ҳинд, Хуросон ва Россия империяси шаҳарларида 35 йил давомида савдо иши билан шуғулланган халқаро миқёсдаги йирик савдогар бўлган. **Иккинчидан**, маълумки, ўрта асрларда моддий имкониятга эга мусулмонлар ўз ҳисобидан муқаддас мазорлар, масжид, мадраса, хонақоҳлар фойдаси учун вақф ажратган ёки қурдириб савоб олишга ҳаракат қилган. Мулла Эрназар Максуд ўғли ҳам, адабиётларда ёзилишича, зиёли, ақлли, тадбиркор ва ўз даврида Бухоронинг фозил кишиларидан саналган¹. Демак, у мад-

¹ Яковлев. Мулла, Ирназаръ Максютовъ, посланникъ Бухарский // Сибирский вестник. Ч-1. Спб., 1824. 7-10-бетлар.

раса куриш учун ўз маблағини сарфлашга кодир юксак маънавий эгаси ҳам бўлган.

Энди Россия императори Екатерина II шахси хусусида тўхталсак. Унинг моддий имконияти хусусида тўхталишнинг ҳожати йўқ. Фақат унинг мадраса қурилиши учун маблағ эҳсон қилишига нималар сабаб бўлганига доир айрим мулоҳазалар устида тўхталишга қарор қилдик.

Бизнингча, Екатерина II бу мадраса қурилишига ҳомийлик қилишининг *иккита сабаби* мавжуд. Дастлаб *биринчи сабаб* ҳақида тўхталсак. Екатерина II диний толерантлик асосида сиёсат юритишни Россия тараққиёти учун муҳим, дея ҳисоблаган. У Волга бўйига қилган сафари вақтида кўпмиллатли империя ҳудудида ижтимоий хавфсизликни сақлаш учун диний толерантлик энг муҳим саналадиган йўл эканлигини таъкидлаган эди.

Маълумки, 1730 йилдан бошлаб Россия ҳукумати бошқа дин вакиллари, жумладан, мусулмонларга нисбатан муносабат масаласида кескин қарорлар қабул қилган. Россиядаги мусулмон ва бошқа диндаги фуқароларни зўрлаб христиан динига киритиш сиёсати оқибатида кўп-лаб масжидлар йўқ қилинган². Шу боисдан ҳам мусулмон жамоатчилиги Екатерина IIдан масжидларни қайтадан бунёд этиш учун рухсат беришини сўрайди.

Император Екатерина II бу илтимосни бажонидил қабул қилади ва Россия империяси ҳудудида янги масжидлар қурилишига шахсан рухсат беради. Бу орқали Екатерина II ўзидан олдинги ҳукмдорлар Анна Иоановна ва Елизаветта Петровналар томонидан бошқа дин вакиллари тазйиқ остига олиш, таъқиб қилиш, зўрлаб христианликка ўтказишга доир юритган сиёсатидан воз кечади. Россияда биринчи жомеъ масжиди (ҳозирдаги Маржоний масжиди) ҳам 1770 йилда муҳожирлар сармояси ҳисобига бунёд этилади. Демак, Екатерина II ҳукмронлиги даврида бошқа диндаги фуқаролар, хусусан, мусулмонларнинг ҳам диний манфаатларини кўзлаб сиёсат юритган, масжидлар қурилишига рухсат берган. Шу нуктаи-назардан унинг Бухородаги Эрназар элчи мадрасаси қурилишига ҳам ҳомийлик қилган бўлиши мумкин, дейиш учун асос бор.

Иккинчи сабаб эса Россия билан Ўрта Осиё савдо алоқалари масаласи билан боғлиқ. Маълумки, бу даврда Россия ташқи савдо алоқаларининг катта қисми Ўрта Осиё хонликлари ҳисобига тўғри келган. Бу икки ўртадаги савдо алоқаларнинг деярли асосий қисми Ўрта Осиёлик савдогарларининг савб-ҳаракати билан амалга оширилган. Шунингдек,

² Ибнеева Г. Путешествие Екатерины II по Волге в 1767 году: узнавание империи / Ab Imperio. 2000. № 2. 87-97-бетлар.

Россиянинг татар миллатига мансуб мусулмон аҳолисининг ҳам бу савдо муносабатлари ривожда роли жуда катта бўлган. Бунинг асосида Екатерина II тахтга ўтириши билан Астрахань орқали Хива ва Бухоро билан савдо алоқаларни ривожлантиришга катта эътибор қаратади³. 1762 йилда Астраханда Рус савдогарларининг Хива билан савдо алоқалари Компанияси ҳам аynи шу мақсадда ташкил этилади. Бу иқтисодий манфаат Екатерина IIнинг Россия шаҳарларига савдо иши билан қатнаган Ўрта осийлик мусулмон савдогарларнинг диний манфаатлари билан ҳисоблашишига мажбур этган.

Эрназар элчи мадрасаси қурилиши ҳақида маълумотлар берувчи илмий адабиётларнинг деярли барчасида унинг Екатерина II сармояси ҳисобига бунёд этилганлиги баён қилинади. Лекин улардаги бу маълумотлар тарихий асарлар ёки ҳужжатлардан эмас, балки халқ орасида кенг тарқалган ривоятдан олинган. Хуллас, бу мадрасанинг иккала тарихий шахсдан қайси бири томонидан қурдирилгани масаласи бугунги кунгача тўлиқ илмий жавобини топмаган.

1882 йилда Туркистон генерал-губернаторлиги томонидан жўнатилган элчилик миссияси таркибида Тошкентдан Бухорога келган В. В. Крестовский бу мадрасани кириб кўради⁴. У мадраса мударриси билан суҳбатлашиб, ундан Россия императори Екатерина IIнинг қандай сабабга кўра бу мадраса қурилишига ҳомийлик қилгани ва асосчиси бўлгани ҳақида сўрайди. Мударрис бу саволга аниқ ҳеч қандай жавоб бермайди ва унинг бунёд этилиши ҳақида халқ орасида тарқалган икки-та ривоятни айтиб беради.

Бу ривоятлардан бирида айтилишича, *“...жуда иқтисодий ночор ҳолда яшаган Эрназар эшон Бухорода бир мадраса қуришни ният қилиб юрар эди. У бутун умрини шу эзгу мақсадини амалга оширишга бағишлайди ва узок йиллар давомида китоб ёзиб, ваъз ўқиб ва хайр-эҳсон сўраб, ниҳоят маълум миқдорда маблағ тўплашга эришади ва қурилишни бошлайди. Лекин у тўплаган пуллар қурилишни тугаллашга етмайди. Шунда император Екатерина II Бухоро элчисидан Эрназар эшон ва унинг бутун умри бағишланган ушбу эзгулик ишига интилиши, лекин уни амалга ошира олмагани ҳақида тасодифан эшитиб, камбағал олимга ёрдам беришга қарор қилади. Император Эрназар элчига бир хумча олтин жўнатади. Мана шу пулларга мадраса қурилиши тугалланади”*⁵.

³ Веселовский П. Очерк историко-географических сведений о Хивинском ханстве. От древнейших времен до настоящего. СПб., 1877. 228-бет.

⁴ Крестовский В. В. В гостях у эмира Бухарского. СПб., 1887. 343-бет.

⁵ Ўша жойда. 344-бет.

Мударриснинг В. В. Крестовскийга айтиб берган иккинчи ривояти-да эса куйидаги фикрлар баён қилинади:

“1199 йилнинг шаъбон ойида (1784 йил) амир Маъсум Бухоро тахтига ўтиргач, Эронга қарши Россия билан иттифоқ тузиш учун Эрназарни ўз элчиси сифатида Петербургга жўнатади. Император Екатерина эса Россия билан Бухоро ўртасидаги дўстлик алоқаларини мустаҳкамлаш, шу йўл билан рус савдосига кенг имконият яратиш мақсадиди, буни художўй амирга жуда маъқул келишини англаган ҳолда, мадраса қурилиши ва таъминоти учун маблағ хайр-эҳсон қилади”⁶.

Муаллиф бу ривоятларнинг қайси бири ҳақиқатга яқинлиги учун етарли далиллари йўқлигини айтиб, нима бўлганда ҳам бу мадрасанинг қурилишида Екатерина II қатнашганлиги маълум, дея хулоса қилади.

XIX асрнинг бошлари, яъни 1824 йилда мулла Эрназар Максуд ўғли шахси тадқиқ этилган Яковлев мақоласида ҳеч бир иккиланишсиз бу мадраса қурилишига императорнинг алоқаси мавжуд бўлгани ҳақида баён қилади⁷. Унда 1774 йилда Екатерина II саройига элчи бўлиб келган мулла Эрназар Максуд ўғлининг ватанига қайтиши вақтида императордан қимматбаҳо совғалар билан бирга Бухорода мадраса бунёд этиши учун катта миқдорда маблағ ҳам тақдим этилгани ҳақида ёзилган.

XIX асрнинг охирларида россиялик тарихчи П. П. Шубинский ҳам бу мадрасанинг қурилиши тарихи ҳақида тўхталиб ўтади. Унинг ёзишича, халқ орасида тарқалган гапларга қараганда, Бухородан Россияга расмий элчи бўлиб келган мулла Эрназар Максуд ўғлига *“марҳамат кўрсатиб, Россия ҳукумати учун қилган хизматларини тақдирлаш мақсадиди”* Бухорода мадраса қуриш учун маълум миқдорда маблағ эҳсон қилинади⁸.

Бу маблағ миқдори ҳам адабиётларда турлича кўрсатилади. Масалан, 1824 йилда нашр қилинган Яковлев мақоласида у 4 минг рубль кумуш пул, деб кўрсатилган бўлса, 1897 йилда чоп этилган П. П. Шубинский мақоласида эса у *“бир хумча олтин, яна бир ўринда 40 минг рубль деб таъкидланади”*⁹. Бизнинг фикримизча, адабиётларда Екатерина II томонидан мадраса қурилишига эҳсон қилинган маблағнинг турлича кўрсатилишининг сабаби бу далиллар халқ орасида тарқалган маълумотлар асосида келтирилган.

П. П. Шубинскийнинг ўзи халқ орасида тарқалган бу гаплар тарихий ҳақиқатдан йироқ, яъни Екатерина IIнинг ушбу мадраса қурилиши-

⁶ Ўша жойда.

⁷ Яковлев. Мулла, Ирназар Максуютов... 7-бет.

⁸ Шубинский П. П. Бухарские посольства при дворе Екатерины II. СПб., 1897. 3-4-бетлар.

⁹ Шубинский П. П. Бухарские посольства ... 4-бет; Яковлев. Мулла, Ирназар Максуютов ... 8-бет.

га ҳеч қандай алоқаси йўқ, деган хулосага келади. У Россия империяси Ташқи сиёсат архиви фондидаги Эрназар Мақсуд ўғли элчилигига доир ҳужжатлардаги маълумотларга таяниб бундай хулосага келади. П. П. Шубинский архив ҳужжатларида ёзилганидек, бунга Эрназар Мақсуд ўғлининг Екатерина II саройига умуман бошқа масалалар юзасидан элчи сифатида келганлигини сабаб қилиб кўрсатади. Лекин у асарида Эрназар Мақсуд ўғлининг элчилик фаолияти ҳақида мулоҳаза юритиб, мадрасанинг ким томонидан қурилгани борасида умуман тўхталмайди.

Кейинги йилларда амалга оширилган тадқиқотларда ҳам Эрназар элчи мадрасаси бунёд этилишида Ектерина Пнинг алоқадорлиги масаласида яна турлича фикрларга дуч келинади. Масалан, Х. Ғуломов, Д. А. Васильев ва А. Жуманазарлар унинг қурилишига император катта миқдорда маблағ ажратган, деб фикр билдиради¹⁰. Уларнинг барчаси ўзларидан олдинги тадқиқотлар ва илмий адабиётлардаги маълумотларга таяниб, шу хулосаларни берган.

Бизнингча эса мадраса Эрназар Мақсуд ўғлининг шахсий маблағига бунёд этилган. Лекин халқ орасида Екатерина II унга маблағ ажратган, деган гапларнинг тарқалиши учун сабаб бўлган тарихий маълумотлар мавжуд. Гарчи, Россия империяси Ташқи сиёсат архивида сақланаётган мулла Эрназар Мақсуд ўғлининг ҳар иккала элчилигига доир ҳужжатлар тўплами таҳлил қилинганда ҳам мадраса қурилишига эҳсон қилинган маблағ ҳақида умуман ҳеч қандай маълумотни учратмаган бўлсак-да, уларнинг айримлари бу ишда императорнинг алоқаси борлигига ишора қилади. Яъни уларни таҳлил қилиш жараёнида ушбу масалага яқинроқ маълумотларга дуч келинди. Чунончи, архивда сақланаётган ҳужжатлардан бирида ёзилишича, Эрназар Мақсуд ўғли 1762 йилда Россия императоридан Бухорода эмас, балки савдо иши ёки ҳажга бориш ниятида Оренбургга келган бухоролик мусулмонларнинг ибодат қилиши учун бу ерда масжид қуриш ишига маблағ ажратишини сўрайди¹¹. (ҳозирда бунинг учун маблағ ажратилгани ёки Оренбургда масжид қурилгани ҳақида маълумотлар учрамади).

Бундан ташқари, ушбу архив ҳужжатларидаги тарихий маълумотлар шуни кўрсатадики, мулла Эрназар Мақсуд ўғли жуда кўп марта савдо

¹⁰ Ғуломов Х. Дипломатические отношения государств Средней Азии с Россией в XVIII – первой половине XIX века. Ташкент: Фан. 2005. 175-бет; Васильев А. Д. “Знамя и меч от падишаха”. Политические и культурные контакты ханств Центральной Азии и Османской империи (середина XVI – начало XX вв). М., 2014. 100-бет; Жуманазар А. Бухоро таълим тизими тарихи. Тошкент: Академнашр, 2017. 375-бет.

¹¹ АВПРИ (Архив внешней политики Российской империи). Ф-109/1, Сношения России с Бухарой, опись-1, дело-2, Дело о постройке в Оренбурге мечети. Л. 5.

иши билан ҳамда расмий элчи сифатида Россия императорлари ҳузурида бўлган. Яъни у савдо иши юзасидан Елизавета Петровна (1741-1761) саройида, 1762 йилда расмий элчи сифатида қозоқ хони Нуралихон номидан Петр III ҳузурида, 1774-1775 йилда биринчи марта, 1779-1780 йилда иккинчи марта Бухоро хони номидан Екатерина II (1762-1796) саройида бўлган. Россия империяси Ташқи сиёсат архиви фондида 1762 йилнинг 6 июнида Россия Ташқи ишлар коллегияси канцеляриясида рўйхатга олинган бир ҳужжатда ёзилишича, у 1745 йилдан бошлаб, узок йиллар давомида Россияга савдо иши билан қатнаб келган ва императорларнинг топшириғига бинаоан “*ҳаёти ва маблағини аямасдан*” Бухоро, Ҳинд, Хуросон ва бошқа хавфли жойларда бўлган ва уларнинг буюртмаларини келтириб берган¹². Яъни у 35 йил давомида ҳатто умрининг охиригача Россия императорлари, айниқса, Екатерина II билан савдо иши юзасидан фаол ҳамкорлик қилиб келган.

Баъзан Эрназар Мақсуд ўғлининг Екатерина II буюртмалари хариди учун сарфлаган шахсий маблағларини тўлиқ қайтариб ололмаслик ҳолатлари ҳам кузатилган. Бу ҳақида яққолроқ тасаввурга эга бўлиш учун Россия империяси ташқи сиёсат архиви ҳужжатлари асосида қуйидагича жадвал тузилди. Унга фақат Эрназар Мақсуд ўғли ўз маблағларини давлат хазинасидан тўлаб беришни сўраб қилган мурожаатларидаги айрим маълумотларнигина киритдик.

№	Қачон сарфлаган	Эрназар Мақсуд ўғли сарфлаган маблағлар	Нима учун сарфлаган ёки йўқотилган	Император қайтарган маблағлар	Қайтарилмаган маблағлар
1.	1763 йилда	28 минг 300 рубль	Қарокчилар тортиб олган	26 минг рубль (1765й)	2 минг 300 рубль
2.	1774-1775 йилларда	10 минг 50 рубль	21 нафар рус кулларини харид қилиш учун	-----	10 минг 50 рубль
		11 минг рубль	Ложувард тошлари хариди учун	-----	11 минг рубль
3.	1775 йилда	80 минг рубль	- 14 та от учун-8 минг рубль; - 117 пуд ложувард тошлари учун 40 минг рубль; - бошқа турли моллар учун 8 минг 700 рубль - у билан келган 60 кишининг йўл харажатлари	-----	-----

¹² АВПРИ. Ф-109/1, Сношения России с Бухарой, опись-1, дело-2, Дело по прошениям Бухарца Максютотова о дозволении Бухарцам ездить в Мекку через Астрахань. Л. 4-5.

Хусусан, жадвалдаги маълумотлар 1780 йил июнь ойида элчи Эрназар Максуд ўғлининг Екатерина IIга маблағларини қайтаришни сўраб қилган мурожаат хатларидан олинди¹³.

Лекин шуни ҳам айтиб ўтиш жоизки, Екатерина II Эрназар Максуд ўғлига ҳеч қандай қарзларини қайтармаган, деган хулоса келиб чиқмаслик керак. Ҳозирча топилган маълумотларга қараганда, у 1765 йилда жадвалда кўрсатилган 26 минг рубль миқдордаги маблағни элчига қайтарган. Шунингдек, 1776 йилнинг 19 декабрида Екатерина II Эрназар Максуд ўғлининг Каспий орқали савдони ривожлантириши учун 5 йил муддатга 10 минг рубль миқдоридаги моллар билан божсиз савдо қилишига рухсат беради. Ҳатто император унга Каспий денгизида савдо қилиши учун битта “казенный” кема ҳам совға қилади¹⁴. Бизнинг назаримизда, Екатерина II Эрназар Максуд ўғлига қайтариши лозим бўлган қарзларининг нақд пулда бўлишини хоҳламаган кўринади. Эҳтимол шу боисидан қарзлари эвазига Эрназар Максуд ўғлига бундай совға бериб, савдо учун қулай имконият бергандир. Эрназар Максуд ўғлига эса савдо ишининг ривожини учун, ўзи шикоят қилганидек, нақд пуллар лозим бўлган.

Эрназар Максуд ўғлининг Екатерина II билан ҳамкорликда бажарган, қуйида айтиб ўтиладиган ана шундай савдо операцияларидан бири биз ўрганаётган масалага тегишли саналади. Яъни 1772 йилда Эрназар Максуд ўғлига Россия ҳукумати томонидан Ўрта Осиё шаҳарларида бўлган бир қанча рус миллатига мансуб қулларини қайтариб олиб келиш топшириғи берилган эди. 1775 йилда у ўз маблағидан 10 минг 50 рубль сарфлаб шундай қуллардан 21 нафарини сотиб олиб, уларнинг барча йўл харажатларини ҳам ўзининг ҳисобидан қоплаб, Россияга олиб келди¹⁵. Шунингдек, яна ўзининг ҳисобидан 11 минг рубль маблағ сарфлаб Екатерина II буюртмасига асосан қимматбаҳо тошлар харид қилган эди. Екатерина II фойдаси учун қилинган мана шу харажатлар пули, яъни қарз Эрназарга умрининг охиригача ҳам қайтарилмаган.

Қисқаси, Эрназар Максуд ўғли 1774-1775 йилдан то умрининг охиригача, яъни 1780 йил декабригача 21 минг 50 рубль миқдордаги қарзларини қайтариб олиши учун Екатерина IIга кўп марта мурожаат қилган. Архив ҳужжатларида айтилишича, элчи юқоридаги жадвалда қайд қи-

¹³ АВПРИ. Ф-109/2, Сношения России с Бухарой, опись-2, Р. II. дело-3. Второе посольство муллы Ирназара Максютотова от Бухарского хана Бегадура.

¹⁴ АВПРИ. Ф-109, Сношения России с Бухарой, опись-2, Р. I. дело-3. Первое посольство Бухарского муллы Ирназара Максютотова от Бухарского хана Абулгази Мугамед Бегадура. Л. 129.

¹⁵ АВПРИ. Ф-109/2, Сношение России с Бухарой. Опись-2, д-3. Второе посольство муллы Ирназара Максютотова от Бухарского хана. Л. 1-2.

лингана 1763 йилдаги қарзларини қайтиб олиш учун пойтахтда икки йил давомида яшаганини ёзади. Ҳатто у 1775 йилда пулларини олиб қайтиш учун укаси Авазберди Максуд ўғлини Санкт Петербургда қолдиради. Лекин тарихий маълумотлардан аён бўлишича, бу иш ҳам фойда бермаган. Чунки архив ҳужжатларида ёзилишича, Эрназар Максуд ўғли вафотидан бир-икки ой олдин, яъни ҳажга кетаётганида ҳам Екатеринага хат ёзиб, бу маблағларини қайтаришини илтимос қилади. У хатда Иван Петрович исмли шахс номига ишонч хати қолдирганини, пулларни ундан олишини ҳам баён қилади¹⁶. Демак, Эрназар Максуд ўғли умрининг охиригача Екатеринадан пулларини қайтиб ололмаган.

Бу каби тарихий маълумотларни таҳлил қилиб шундай хулосага келинди. Эҳтимол, Эрназар Максуд ўғли ана шундай қарзлари ҳисобига Екатеринадан олган маблағига мадраса қурдиргандир. Балки шунинг учун халқ орасида мадрасанинг Екатерина маблағига ёки эҳсони эвазига бунёд бўлган, деган гаплар тарқалгандир. Бу бизга номаълум.

Лекин бизнинг хулосамизга кўра, Эрназар элчи мадрасаси мулла Эрназар Максуд ўғлининг шахсий маблағи ҳисобига бунёд этилган. Қуйидаги жихатларга асосланиб шундай хулосага келинди: **Биринчидан**, “мадраса қурилиши учун ажратилган” деб кўрсатилган маблағнинг миқдори билан 1775 йилда Екатерина II учун келтирилган ложувард тошлар хариди учун Эрназар Максуд ўғли сарф қилган маблағнинг миқдори бир хилдир, яъни 40 минг рублни ташкил этади¹⁷. Эрназар Максуд ўғли Москвадан (элчи бўлиб турган вақтда) 1780 йилнинг июнь ойида Маккага кетиши олдида Екатерина IIдан бошқа қарзлари қаторида бу суммани ҳам қайтаришини сўраган эди.

Иккинчидан, юқорида айтиб ўтилганидек, мулла Эрназар то вафот этгунга қадар ҳам Екатерина IIдан айрим қарзларини (21 минг 50 рубль) ололмаган. Буни 1780 йилнинг декабрига оид тарихий маълумотлар тасдиқлайди¹⁸. Унга кўра, Россия пойтахтидан Макка сафарига отланган элчи Эрназар Максуд ўғли 1780 йилнинг 18 декабрида Екатеринадан 21 минг 50 рубль маблағини қайтариш учун ишонч хати бериб вакил қолдиради. Эрназарнинг ўзи эса орадан ҳеч қанча вақт ўтмасдан, 1781 йилнинг бошида ҳажга кетишда Коняда (Туркияда) вафот этади. Демак, Екатерина Эрназар Максуд ўғли ҳали ҳаётлик вақтида унинг айрим қарзларини

¹⁶ АВПРИ. Ф-109/2, Сношения России с Бухарой, опись-2, Р. II. дело-3, Второе посольство муллы Ирназара Максютובה от Бухарского хана Бегадура. Л. 61, 76.

¹⁷ АВПРИ. Ф-109/2, Сношения России с Бухарой, опись-2, Р. II. дело-3, Второе посольство муллы Ирназара Максютובה от Бухарского хана Бегадура. Л. 64.

¹⁸ АВПРИ. Ф-109/2, Сношения России с Бухарой, опись-2, Р-VIII, д-24. Дело о приезде Петербург Бухарского посланника Ирназара Максютובה. 18 октябрь 1779 г. 22 сентябрь 1780. Л. 17, 23.

қайтармаган. Сўраган пулларини қайтармасдан Эрназар Мақсуд ўғлига мадраса қуриши учун катта маблағ эҳсон қилиши мантикка тўғри келмайди. Шунинг учун Яковлев, А. Жуманазаровлар асарларида Эрназар элчи ватанига Екатерина эҳсон қилган маблағ билан қайтиб, уни мадраса қурилишига сарфлаган, дея қайд этилган фикр унчалик тўғри эмас.

Учинчидан, мадраса қурилиши учун сарфланган маблағлар Эрназар элчининг хизматлари эвазига Екатерина Пдан эҳсон сифатида берилган, деб фараз қилайлик. Шунга кўра хулоса қиладиган бўлсак ҳам мадрасани мулла Эрназар Мақсуд ўғли ўз ҳисобидан қурдирган, дейиш мумкин бўлади. Чунки кимгадир эҳсон қилинган пуллар фақат ўша шахсга тегишли бўлиб, уни ўз хоҳишига кўра тасарруф этишга ҳақли саналади.

Яна бир жиҳатни эътибордан кочирмаслик лозим бўлади. Мадраса қурилган йили борасида ҳам адабиётларда турлича сана кўрсатилади. Масалан, Абдусаттор Жуманазар асарида унинг қурилган вақти, тахминан, 1794-1795 йиллар, дея кўрсатилади¹⁹. Лекин В. В. Крестовскийнинг мадраса мударрисидан эшитган маълумотига кўра у 1784 йилдан бўён фаолият юритиб келган. Қизиғи шундаки, мулла Эрназар 1781 йилда вафот этган эди. Агар адабиётлардаги маълумотларга қарасак, демак, мадраса Эрназар Мақсуд ўғлининг вафотидан кейин бунёд этилган бўлиб чиқади.

Агар шундай бўлса, Екатерина II унинг пулларини вафотидан кейин қайтарган бўлиб чиқади. Бизнингча, Эрназар Мақсуд ўғлининг вафотидан кейин унинг пуллари икки хил йўл билан Бухорога келтирилган бўлиши мумкин. **Биринчи йўл**, Эрназар Мақсуд ўғли Россиядан Макка томонга сафарга чикқанда Муҳаммад Шариф исмли ўғли билан бирга эди. У отасининг вафотидан кейин ўзи Маккага бориб ҳаж амалларини бажариб бўлгач, 1783 йилда яна Москвага қайтади²⁰. Муҳаммад Шарифга Истамбулда усмонийлар давлати вазири номидан ёзилган тавсияномада Россия ҳукуматидан унинг ватанига қайтиб кетиши учун ёрдам бериш сўралган эди. Демак, Эрназар элчининг ўғли Муҳаммад Шариф Россияда қолиб кетмаган ва Бухорога қайтган. Эҳтимол, у Екатерина II дан отасининг пулларини қайтариб олиш мақсадида ҳаждан қайтишда атайин Москвага боргандир. Балки у бу маблағни Бухорога олиб қайтган ва унинг эвазига отаси номи билан аталадиган мадраса қурдиргандир. Ёки бу маблағни отаси қуришни бошлаган мадрасани битказиш учун сарфлаган бўлиши ҳам мумкин. Бу ҳақида ҳозирча аниқ маълумот топилмади.

¹⁹ Жуманазар А. Бухоро таълим тизими тарихи. 376-бет.

²⁰ Васильев А. Д. "Знамя и меч от падишаха"...107-бет.

Иккинчи йўли – Эрназар Максуд ўғлининг пулларни унинг укаси Авазберди Максуд ўғли Бухорога қайтариб олиб келган ва мадраса курдирган, деб ҳам тахмин қилиш мумкин. Чунки архив ҳужжатларида ёзилишича, у ҳам Эрназардан кейин, яъни 1781 йил июнида Москвадан 21 нафар хамроҳлари билан Маккага йўл олган²¹ ва 1782 йилнинг ноябрида ҳаждан қайтишда яна Санкт Петербургга борган.

Хулоса қилиб айтганда, Эрназар Максуд ўғлининг Екатерина IIда қолган пуллари қайтарилган ёки қайтарилмаганидан қатъий назар, агар қайтарилган бўлса, кимга ва қачон берилганига қарамасдан, мадраса ҳатто эхсон ҳисобига қурилган бўлса ҳам унга Эрназар Максуд ўғлининг маблағи сарфланган.

Ўзбекистон Республикаси Марказий давлат архивида 1884 йилга доир бир нечта ҳужжатларда Россия ҳукумати томонидан Эрназар элчи мадрасаси таъминоти учун 7000 олтин полуимпериал микдоридида маблағ ажратилгани ҳақида маълумот қайд этилган. Лекин уларда нима учун мадраса таъминоти учун маблағ ажратилгани ҳақида ҳеч қандай маълумот келтирилмаган²². Бу маълумот ҳам мадраса қурилишига оид яна бошқача тахмин қилишга ундайди. Балки бу пуллар Екатерина IIнинг Эрназар Максуд ўғлига қайтариши лозим бўлган қарзлари бўлиб, у кечиктириб бўлса-да, Бухорога келтирилгандир. Бу ҳақдаги тахминларга келгусида бажариладиган тадқиқотлар давомида ойдинлик киришиш мумкин.

²¹ АВПРИ. ф-109, Сношения России с Бухарой, опись-2. Р-VIII, д-11. Дело о пропуске в Мекку Бухарца Ав. Максютова. Л. 1, 26.

²² ЎЗР МДА. Ф.И-5, Канцелярия начальника Зеравшанского округа., опись-1, д-1475, О выдаче 7000 золотых полуимпериалов полковнику Булацелю высочайшие назначенных на поддержание в Бухаре медресе Ирназар – Илчи. 1884. Л. 1.

Г. ТАНИЕВА

БУХОРОДАГИ ЭРНАЗАР ЭЛЧИ МАДРАСАСИ ҚУРИЛИШИГА КИМ ҲОМИЙЛИК ҚИЛГАН?

Ушбу мақолада адабиётлардаги Бухорода XVIII асрда бунёд этилган Эрназар элчи мадрасасининг қурилиши учун ким томонидан маблағ ажратилганлиги масаласига доир айрим илмий мулоҳазалар таҳлил қилинади. Шунингдек, унда Россия империяси Ташқи сиёсат архиви (АВПИР) ҳужжатларидаги масалага оид тарихий маълумотлар биринчи марта илмий муомалага киритилиб, шулар асосида хулосалар берилган.

Калит сўзлар: мадраса, Екатерина II, мулла Эрназар Мақсуд ўғли, эҳсон, мусулмон, савдо, ҳаж, элчи.

Г. ТАНИЕВА

КТО БЫЛ СПОНСОРОМ СТРОИТЕЛЬСТВА МЕДРЕСЕ ЭРНАЗАРБИЯ В БУХАРЕ?

В данной статье анализируются некоторые научные соображения о том, какие средства были выделены на строительство медресе Эрназара в Бухаре в XVIII веке. Кроме того, впервые в научное исследование были включены выводы об исторических данных на основе документов архива внешней политики Российской Федерации (АВПРФ).

G. TANIYEVA

WHO WAS A SPONSOR OF CONSTRUCTION MEDRESE ERNAZARBIA IN BUKHARA?

This article analyzed some scientific considerations about what funds were allocated for the construction of the Madrassah of Ernazar in Bukhara in the XVIIIth century. In addition, for the first time in the scientific study, were included conclusions on historical data basis of the documents of the Foreign Policy Archive of the Russian Federation (AVPRF).

А. ЗАМОНОВ

**БУХОРО ХОНЛИГИНИНГ ЙИРИК ДАВЛАТ
ВА ЖАМОАТ АРБОБИ ҚҮЛБОБО ҚҶКАЛДОШ**

Давлатчилик тарихида ёркин из қолдириб, марказлашган давлат бунёд этган ҳукмдорларнинг муваффақиятли фаолиятида қўп ҳолларда уларнинг ёнида бўлган донишманд уламолар, истеъдодли ва жасур саркардалар ҳамда оқил, доно, узоқни кўра билувчи амалдорлар муҳим ўрин тутган¹.

Қўкалдош² мансаби бирор бир даврда Абдуллахон ибн Искандархон (1557-1598) давридагидек юқори даражада бўлмаган. Бунинг боиси, мазкур хон даврида қўкалдош даражасига эга шахснинг бошқаларга нисбатан уддабуронлиги, ҳақпарвар сиёсат олиб борганлиги, донолиги ва мохир саркарда бўлганлиги билан боғлиқ эди. Бу даврнинг фаол кишиларидан бири бўлмиш Қулбобо Қўкалдош (1534-1598)нинг шахсий фаолияти ушбу мансаб нуфузининг ниҳоят даражада ортишига сабаб бўлган. Тарихий манбаларда унинг 1556 йилдан бошлаб Бухоро хонлигининг ҳукмдори билан биргаликдаги сиёсий фаолияти бошланганлиги тилга олинади³. Ҳофиз Таниш Бухорий (1540-1589)нинг “Абдуллонома”

¹ Мансабларга тайинлаш бўйича алоҳида дастур ва қатъий белгиланган низомлар мавжуд бўлмаган. Шунингдек, ҳар бир мансаб эгасининг ҳукмдорга яқинлиги, иқтидори ва шахсий қобилиятининг юқорилиги даражасига боғлиқ тарзда у эгаллаган мансабнинг нуфузи ва функционал вазифалари ортиб борган. Темурийлардан Ҳусайн Бойқаро давлатида Алишер Навоийнинг нуфузи баланд бўлганлигидан, мамлакатдаги ижтимоий-сиёсий вазият у туфайли нисбатан барқарор ҳолатга келган. У 1469-1472 йилларда муҳрдор лавозимида ишлаган давр мобайнида мазкур лавозимнинг нуфузи анча кўтарилган. Бухорода аштархонийлар ҳукмронлиги (1601-1756)нинг сўнгида Муҳаммад Ҳакимбий фаолияти боис қўшбеги мансаби мавқеининг ортиши, Қўқон хонлигида XIX аср ўрталаридан Мукулмонқул сабаб мингбоши лавозими нуфузининг ортиши ҳам фикримиз далилидир.

² Қўкалдош – эмиқдош биродарлар, яъни бирор доя (энага)ни унинг ўғли билан биргаликда эмган бегона бола. Шунга кўра, подшоҳнинг эмиқдош биродарига “Қўкалтошхон” деган лақаб берилган. Қўкалдош истилоҳи, “Ғиёс ул-луғат” (“Луғатлар мадакқори”)да айтилишича, туркий “қўқа” (“энаганинг ўғли”) ва “тош” ёки “дош” (“шерик”) сўзларидан иборатдир. Бу икки сўз орасидаги “л” ҳарфи эса кейинчалик қўшилиб қолган бўлиб, илгари бўлмаган. “Қўқа” (“ака”) сўзи ҳозиргача қозоқ тилида қўлланилиб келади. Ўрта асрларда Ўрта Осиёда, хусусан, Бухоро хонлигида мамлакат ички ҳафсизлигини таъминлаш ишлари билан шуғулланувчи амалдор.

³ Ҳофиз Таниш Бухорий. Абдуллонома. / Форс тилидан С. Мирзаев таржимаси. Илмий муҳаррир, нашрга тайёрловчи, сўзбоши ва изоҳлар муаллифи Б. Аҳмедов. Тошкент: Шарк. 1-китоб, 1999. 120-б.

асарида табиий равишда, энг кўп Абдуллахоннинг номи тилга олинган бўлса, ундан кейинги ўринда хоннинг энг якин одами сифатида Қулбобонинг номи 120 дан зиёд ўринларда қайд қилинади. Асарда Қулбобо Кўкалдош “умдат ул-мулк” (подшолик таянчи), “рукнуд давла” (давлат устуни), “салтанат мадакори”, “салтанат ишончи”, “низом уд-давла” (давлат низоми), “Низомиддин Кўкалдош”, “садр ул-аном” (инсонлар садри), “рукни жаноб”, “жаноби аморатпаноҳ” (амирлар паноҳи), “олий давлат билаги” фахрий номлари ҳамда “қудратли амир”, “тадбирли амир”, “авомнинг мурожаатгоҳи”, “адолатнишон амир”, “шижоатли амир”, “аторудмисол⁴ амир”, “халқ бошлиғи”, “саодатпаноҳ”, “хоннинг хос суҳбатдоши”, “сардор нишонли амир”, “яхши хислатли амир”, “иззатли улуғ бошчи амир”, “фазл эгаси” каби сифатлар билан улуғланган.

Қулбобо Кўкалдош Абдуллахоннинг энг якин амирларидан ва ишончли ходимларидан бири бўлган. Манбаларда Абдуллахон сиёсат майдонига чиққан 1551 йилда унинг атрофида Қулбобо Кўкалдош бўлган-бўлмаганлиги хусусида бирор бир маълумот учрамаса-да, лекин бўлажак хоннинг ишончли таянчларидан бири бўлиб хизмат қилганлиги эҳтимолдан холи эмас. Ҳофиз Таниш Бухорийнинг гувоҳлик беришича, унинг хон хизматидаги дастлабки ҳарбий-сиёсий фаолияти 1556 йил Амударё бўйида Султон Саъид⁵ ва Дўстим султон⁶ иттифоқлигидаги Фараб жангида кўрсатган жасорати билан боғлиқ⁷. Шу даврдан бошлаб Қулбобо Абдуллахоннинг деярли барча юришларида иштирок этган ва энг садоқатли амир сифатида кўплаб муҳим топшириқларни бажарган. XVI асрнинг 70-йилларидан бошлаб Қулбобо Кўкалдош “Амири кабир” (катта амир) дея аталиб, Абдуллахон юришларида асосий саркардалардан бири сифатида намоён бўла бошлади (“Абдуллонома” маълумотларига кўра, унга қадар ҳарбий ҳаракатларга амир Жон Алибий етакчи). Кўп ҳолларда ҳарбий юришлар чоғида қўшиннинг илғорига Қулбобо тайинланиб, олдиндаги вазиятни ўрганиш, разведка қилиш ва белгиланган тартибда мустақил равишда жангга кириш вазифаларини бажарган⁸. У ҳарбий саркарда сифатида нафақат қўшинни бошқариш,

⁴ Аторуд – Юпитер сайёраси.

⁵ Султон Саид ибн Абу Саидхон ибн Кўчкунчихон 1557-1572 йилларда Самарканд ҳукмдори.

⁶ Тошкент хони Наврўз Аҳмадхоннинг ўғли.

⁷ Ҳофиз Таниш Бухорий. Абдуллонома. 1-китоб. 120-б.

⁸ Мухаммадёр ибн Қатаган. Мусаххир ал-билод. / Форс тилидан таржима, изоҳлар ва кўрсаткичлар муаллифлари И. Бекжонов, Д. Сангирова. Тошкент: Шарк, 2009. 265, 276, 306, 322, 340-б.

балки стратегик режалар тузиш, тактик манёврларни ишлаб чиқишда ҳам моҳир лашкарбоши бўлган. Шунинг учун ҳам, хон чақирган ҳарбий кенгашларда кўкалдош нақибдан кейин, иккинчи бўлиб ўз фикрини айтиш ҳуқуқига эга бўлган⁹. “Абдуллонома”да Абдуллоҳоннинг Қулбобо хусусида “Кимки Қулбобо Кўкалдошдек яна икки кишиси бўлса, ҳар вақт унинг тиришқоқлиги билан ернинг тўрт бурчагини олиши мумкин”¹⁰, деган таърифи ҳам бу шахснинг ҳарбий маҳоратига берилган баҳодир.

Кўкалдош мансаби даргоҳнинг энг ишончли кишиларидан ҳисобланиб, унга топшириладиган вазифалар ҳам шу қадар нозик ва масъулиятли бўлган. Мазкур мақомга эга шахснинг вазифаси мамлакатда олий ҳукмдор олиб бораётган сиёсатнинг дахлсизлиги, унга кишиларнинг муносабатлари билан боғлиқ юмушлардан иборат эди¹¹. Шу асосда, Қулбобо Кўкалдошга асосан, ўта нозик ва махфий вазифалар топширилган. Хусусан, 1561 йил Бухоронинг расмий ҳукмдори, Балх ҳокими Пирмухаммаднинг¹² таклифига кўра Абдуллоҳон амакисига Бухорони бериб, ўзи Балхни қабул қилиб олиши кераклиги ҳақидаги келишув бўлган. Абдуллоҳоннинг ишончли вакили сифатида Қулбобо Бухорога бориб, Абдуллоҳоннинг оиласи, яқинлари ва ҳазинасини Балхга кўчириши белгиланган¹³. 1583 йил Бухоро хони Искандархон (1561-1583) вафот этгач, Абдуллоҳон отаси тахтини эгаллайди. Чингизий анъанага кўра, уни оқ намагга ўтказиб, давлатнинг тўрт устун бўлган тўртта шахс – Жўйборий Хожа Саъд, Юсуфхожа нақиб, Қулбобо Кўкалдош ва Турдиқохонлар кўтариб бориб тахтга чиқаришган¹⁴. Абдуллоҳоннинг тахтни расмий равишда эгаллаган даврларида мамлакатнинг асосий устунларидан бирига айланиб улгурган Қулбобо кейинчалик, мамлакат хавфсизлиги ва тараққиётида муҳим ўрин тутиб борди.

Қулбобо Абдуллоҳоннинг ҳудудларни эгаллаш ва уни мустаҳкамлаш ишларида асосий таянчи ва суянчига айланди. Бундан ташқари, ўзaro курашларда асир тушган шайбонийлар сулоласига мансуб шахзодалар ишончли ва хавфсиз бўлиши учун айнан Қулбобо қўлига топширилган¹⁵. Шунингдек, мамлакатнинг ижтимоий-сиёсий ҳаётида алоҳида мавқега

⁹ Ҳофиз Таниш Бухорий. Абдуллонома. 1-китоб. 327-б.

¹⁰ Муҳаммад Ғоиб Қатаған. Мусаххир ал-билод. 276, 298-б.

¹¹ Зиё А. Ўзбек давлатчилиги тарихи. Тошкент: Шарқ, 2000. 244-245-б.

¹² Абдуллоҳоннинг амакиси, 1557-1561 йилларда Мовароуннахрнинг олий ҳукмдори.

¹³ Муҳаммад Ғоиб Қатаған. Мусаххир ал-билод. 260-б.

¹⁴ Муҳаммад Толиб. Матлаб ут-толибин. / Ўзбек тилига таржима, сўзбоши ва изоҳлар муаллифлари Ғ. Каримий, Э. Мирқомиллов. Тошкент: Мовароуннахр, 2016. 152-б.

¹⁵ Муҳаммад Ғоиб Қатаған. Мусаххир ал-билод. 314-б.

эга бўлган шайх ул-исломларнинг кутиб олиниши ва жойлаштирилиши¹⁶, харбий стратегияда муҳим роль ўйнаган ўт очар қуроллар – тўп, тўфанг, арродаларни бир жойдан бошқа жойга элтиш ва сақлаш¹⁷, ҳудудларни жангсиз эгаллаш мақсадида улар билан музокаралар олиб бориш¹⁸, йирик давлат мансабдорларининг ишларини тафтиш қилиш ва жазога юбориш¹⁹ сингари энг нозик ҳамда масъулиятли вазифалар Қулбобо зиммасига юкланган. Абдуллахоннинг ҳузурига кириши мумкин бўлган элчилар, шахзодалар, амалдорлар ва ҳатто, вилоятлар ва мамлакатлардан келган хатлар, совға-саломлар ҳам Қулбобо назоратидан кейин, унинг воситачилиги билан хон ҳузурига киритилган²⁰. Манбаларда ҳукмдорнинг қарорларини муҳокама қилиш мумкин бўлмаган шароитларда ҳам, барча амирлар номидан Қулбобо гапириш ҳуқуқига эга бўлган вазиятлар кўп учрайди²¹. Баъзида ҳукмдорларнинг таъбига маъқул келмайдиган, шу билан бирга адолатли бўлган айрим тавсия ва маслаҳатлар мамлакат раҳбарига энг яқин одам томонидан айтилиш ҳолатини нақиб мансабидаги шахслар, Жўйборий уламолар мисолида кўриш билан бир қаторда, Қулбобо Кўкалдош ҳам шундай салоҳият эгаси бўлганлигини таъкидлаш лозим. Манбаларда келтирилишича, Абдуллахон унинг ишончли давлат устуни эканлигини шундай таърифлайди: “Агар Қулбобога ўхшаб ишларни интизомга ҳамда жамиятнинг аҳволини тартибга солишга тиришадиган яна бир киши бўлса эди, ҳар вақт қудратли давлатнинг кучи билан оламни жаҳонгир кўлига тадбир қулочига оларди”²². Шунинг учун ҳам Қулбобо юқори даражали мансаб – кўкалдошликка эга бўла туриб, давлат девони ва даргоҳнинг ихтиёри унга юкланган. Девони мушрифга раҳбарлик қилиш, айрим мулкларнинг тақсимооти, вилоятларнинг муҳим ишларини ҳал қилиш, маҳаллий ҳокимлар билан ёзишмалар олиб бориш унга топширилган эди²³. Абдуллахон даврида хон даргоҳидаги кўпчилик мансаб эга-

¹⁶ Мирзо Салимбек. Кашкули Салимий таворихи муттақадимин ва муттаахирин. / Форс-тожик тилидан таржима, кириш сўз, изоҳ ва кўрсаткичлар муаллифи Н. Йўлдошев. Бухоро: “Бухоро”, 2003. 271-272-б.

¹⁷ Мухаммад Ғоиб Қатаған. Мусаххир ал-билод. 328-б.

¹⁸ Ўша асар. 332, 372-бетлар. Ҳофиз Таниш Бухорий. Абдулланом. / Форс тилидан С. Мирзаев ва Ю. Ҳакимжонов таржимаси. Илмий муаррир, нашрга тайёрловчи, сўзбоши ва изоҳлар муаллифи Б. Аҳмедов. Тошкент: Шарқ, 2-китоб, 2000. 157-б.

¹⁹ Ҳофиз Таниш Бухорий. Абдулланом. 1-китоб. 354-бет.

²⁰ Ўша асар. 363, 372-бетлар; Ҳофиз Таниш ал-Бухорий. Абдулланом. 2-китоб. 31, 45-б.

²¹ Ҳофиз Таниш Бухорий. Абдулланом. 1-китоб. 245-б.

²² Ҳофиз Таниш Бухорий. Абдулланом. 1-китоб. 299-б.

²³ Ўша жойда.

лари ўз лавозимларига қўқалдош тавсияси билан эришган эди²⁴. 1581 йил отаси вафот этгач, Қулбобо қўқалдош унинг садр лавозимини эгаллаган²⁵. Шу вақтдан бошлаб у “Садр ул-аном” (инсонлар садри) фахрий номи билан атала бошлади ва бир вақтнинг ўзида қўқалдош, амир ул-умаро, девони мушриф, садр унвонлари билан мамлакат бошқарувида катта мавқени қўлга киритди. Қулбобога давлат миқёсида бу даражада кенг ваколатларнинг берилишини Ҳофиз Таниш Бухорий Абдуллахоннинг Қулбобога нисбатан муносабати мисолида шундай келтиради: “Онҳазрат ҳар қандай умумий ва жумҳурий ишларда унинг раёи шарафига заррача ҳам зиддик кўрсатмаган эдилар ва буюк вазирлар унинг олий остонасини ўзларига мурожаатгоҳ ҳамда паноҳ билардилар. Ул садоратпаноҳ зот ҳар куни девонда ўлтириб, халқ ишини интизомга солмоқда, қозилар ва даъвогарлар, ҳосу омм ва раёийят ўртасида адолат билан иш юргизмоқда эди”.

1588 йил март ойида Абдуллахон томонидан Ҳирот босиб олингач, Қулбобога мазкур вилоят ноиблиги ҳам топширилади²⁶. 1592 йил Сафавийлар давлати Хуросондаги Тун ва Табос шаҳарларини босиб олиш учун ҳужум қилганида Қулбобо Қўқалдош ва Динмуҳаммад Султон қизилбошчиларни мағлубиятга учратган²⁷.

Қулбобо Қўқалдош ўз даврининг саводхон кишиларида бўлиб, у шоирлар, олимлар ва санъаткорларни жуда қадрлаган ҳамда уларга ҳомийлик қилган. Манбаларнинг гувоҳлик беришича, “подшоҳлик ва мамлакат ишларига шу қадар машғул бўлса ҳам, мансаб ва мустақилликнинг савлатига қарамасдан, фозил ва олимлар билан суҳбат қуларди ва уларни нихоятда ҳурматларди”²⁸. Ҳарбий юришлардан қайтганда, масжид ва мадрасаларга турли шаклдаги эҳсонлар юбориб турарди²⁹. Ўзи ҳам шоирликда ном чиқариб, “Муҳиббий”³⁰ тахаллуси билан шеърлар ёзган.

²⁴ Ҳофиз Таниш Бухорий. Абдулланом. 2-китоб. 5-б. Кейинчалик, 1598 йил мамлакат тахтини эгаллаган Абдулмўмин отасининг энг яқин одами сифатида Қулбобони қатл эттирган ва доргоҳдаги қўлаб мансаб эгалари лавозимидан озод этилган, айримлари қувғин қилинган. Бунга сабаб уларнинг қўпчилиги Қулбобо Қўқалдошга содик бўлган, унинг тавсияси билан мансаб пиллапояларига қўтарилган шахслар бўлганлиги, эҳтимол.

²⁵ Ҳофиз Таниш Бухорий. Абдулланом. 2-китоб. 47-бт.

²⁶ Ўша асар. 262-бет.

²⁷ Ражабов Қ., Иноятов С. Бухоро тарихи. Тошент: Tafakkur, 2016. 259-б.

²⁸ Ҳофиз Таниш Бухорий. Абдулланом. 2-китоб. 48-б.

²⁹ Манбаларда 20 минг хоний тангани Самарқандга, 15 минг хоний тангани Балх талабаларига юборганлиги ва х.к. қабил маълумотлар учрайди. Қаранг: Мухаммад Ғарибн Қатаган. Мусаххир ал-билод. 348-б.

³⁰ Мазкур тахаллуснинг ўзаги бўлган “муҳиб” сўзи араб тилида севувчи, дўст тутувчи, муҳлис маъноларини англатади.

Бу ҳақда Мутрибий Самарқандий “Тазкират уш-шуаро” асарида шундай ёзади: “Бу амир уламо, фузало ва шуаронинг муҳиби, яъни уларни севувчи ва ўзи ҳам улар муҳаббатига сазовор бўлган суюкли киши экани учун шеърда шу маъноларни англатувчи Муҳиббий тахаллусини қўларди”³¹. Мутрибийнинг Бухорода бўлган даврларидаги ҳикоясига кўра, Муҳиббий Хуросонда пайтида илк бор шеър ёзишни машқ қилиб, унинг сара намуналаридан бирини Бухорога, Ҳасанхожа Нисорий назаридан ўтказиш учун юборган³². Шу вақтда Мутрибий ҳам Бухорода бўлган ва унинг бу ерда 1582-1584 йилларда Абдуллахон мадрасасида ўқиганлигини ҳисобга олсак, Қулбобонинг илк назмий ижод намунаси шу йилларда ёзилганлигидан далолат беради. Шунингдек, Мутрибий Самарқандий Муҳиббий билан бир қанча шеърый айтишувлар қилганлигини ҳам қаламга олади³³ ва унинг фикрича, Қулбобо Кўкалдош Алишер Навоийнинг “Мажолис ун-нафоис” асари таъсирида ўзбек тилида тазкира ҳам ёзган³⁴. Аммо мазкур тазкира ҳалигача топилмаган.

Тарихчи ва давлат арбоби Мирза Салимбекнинг ёзишича, Қулбобо Кўкалдош шайбонийлар сулоласи вакиллари ўртасидаги ўзаро курашда ҳал қилувчи ролни ўйнаган, Шайбонийлар давлатининг ижтимоий-сиёсий ҳаётида муҳим ўрин тутган Жўйборий Муҳаммад Ислоҳ (1493-1563) билан яқин муносабатда бўлган. У 1551 йил Мовароуннаҳрни бирлаштириш учун кураш бошлаган Абдуллахонни маънавий ва сиёсий жиҳатдан қўллаб-қувватлаш учун Муҳаммад Ислоҳ билан таништирган. Кейинчалик, 1557 йил Бухорони Бурхон султон қўлидан тортиб олишда Қулбобонинг мана шу воситачилиги орқали юзага келган Абдуллахон ва Муҳаммад Ислоҳ ўртасидаги келишув муҳим роль ўйнаган³⁵. Қулбобо Муҳаммад Ислоҳ вафотидан кейин унинг ўғли Хожа Саъд (Калонхожа) билан ҳам жуда яқин муносабатда бўлган. Абдуллахон ва Хожа ўртасидаги ёзишмаларда, учрашувлар ва суҳбатларда унинг воситачилиги ҳамда иштироки доимий бўлган. Хоннинг укаси Ибодуллоҳ султон ва Қулбобо ўртасида келишмовчилик пайдо бўлиб, у кескин зиддиятларга олиб кела бошлаганда ҳам Хожа Саъд Қулбобони ўз паноҳига олган³⁶. Бу

³¹ Мутрибий Самарқандий. Тазкират уш-шуаро. / Форс тилидан таржима, кириш сўзи ва изоҳлар муаллифи И. Бекжонов. Тошкент: Mumtoz so'z, 2013. 330-б.

³² Ўша жойда.

³³ Батафсил қаранг: Мутрибий Самарқандий. Тазкират уш-шуаро. 333-335-б.

³⁴ Ўша асар. 3-б.

³⁵ Қаранг: Мирзо Салимбек. Кашкули Салимий таворихи муттақадимин ва муттаахирин. 271-272-б.

³⁶ Муҳаммад Толиб. Матлаб ут-толибин. 163-б.

яқинлик 1589 йил Хожа Саъд вафот этгандаги ҳолатда ҳам намоён бўлади, яъни Қулбобо шу вазиятда Ҳиротдан Бухорога келиб, хожазодаларга таъзия билдирган ҳамда мархум шарафига марсия ёзиб, элга ош берган³⁷.

Қулбобо Қўқалдош вазир ва амир сифатида ўзининг шахсий маблағи ҳисобидан Бухоро, Балх ва Самарқандда 3 та мадраса (Қўқалдош мадрасаси)³⁸, 1579 йил Чиноз яқинида Сирдарё устида кўприк³⁹, 1584 йил Толиқонда⁴⁰ мадраса бунёд эттирган⁴¹. Хусусан, Балхнинг ободончилигига катта эътибор қаратиб, бу ерда жомеъ масжиди ва работ ҳам қурдирган. Унинг Балхда жуда бой кутубхонаси бўлган⁴². 1578 йил Амир Темур салтанатининг пойтахти Самарқанд Абдуллахон томонидан эгаллангач, у ердаги бир қатор таъмирталаб иншоотлар, хусусан, Бибиҳоним масжиди, Амир Темур жомеъ масжиди сингари йирик меъморчилик наъмуналарини таъмирлаш ишлари Қулбобо Қўқалдош зиммасига юклатилган⁴³. “Абдулланома” асаридаги воқеалар ривожидан кўринадики, шаҳардаги таъмирлаш ишларига Қулбобо 1587 йилгача, яъни, Ҳирот юришига жалб қилингунга қадар раҳбарлик қилган⁴⁴.

Бироқ Қулбобо нуфузининг ортиб бориши ва Ҳиротда ноиб бўлиб туриши Абдуллахон билан унинг ўғли, Балх ҳокими валиаҳд Абдулмўминхон ўртасидаги муносабатлар ёмонлашувига олиб келган.

Қулбобо Қўқалдош 1598 йилда Абдуллахон топшириғи билан козоқ юришига қатнашиш учун Ҳиротдан Самарқандга келган эди. Аммо ўша йил 8 февралда хон тўсатдан вафот этиб, Абдулмўминдан хавфи бўлган амир махфий равишда Ҳиротга қайтади. Бироқ эҳтиётсизлик натижаси-

³⁷ Ўша асар. 180-б.

³⁸ Ражабов Қ., Иноятлов С. Бухоро тарихи. 259-б. Кўпчилик адабиётларда Тошкентдаги Қўқалдош мадрасаси Қулбобо томонидан бунёд этилганлиги айтилиб, баъзи чалқашликларни юзага келтиради. Муҳаммад Солиҳ Тошкандий ўзининг “Тарихи жадидайи Тошқанд” асарида Қўқалдош мадрасасини Дарвешхон (Наврўз Аҳмадхоннинг ўғли) қурдирганини ёзади ва шу китобнинг баъзи жойларида мадрасани Дарвешхон мадрасаси деб ҳам атайди. Ў. Султонов ҳам вақф ҳужжатлари асосида мазкур ҳолатни ўрганиб, мадраса қурилишининг Қулбобого алоқаси йўқлигини таъкидлайди. *Батафсил қarang: Султонов Ў. А. Қўқалдош мадрасасининг қадимий вақфномаси ва унинг асосчиси хусусида // «Имом Бухорий сабоқлари» илмий журнали. Тошкент, 2012. № 2. 134-137-б.*

³⁹ Хофиз Таниш Бухорий. Абдулланома. 1-китоб. 347-б.

⁴⁰ Шимолий Афғонистондаги ўрта аср вилояти. У Қундуздан шарқда, Қундуздарё ирмоғи бўлган Талиқон дарёси бўйида жойлашган.

⁴¹ Хофиз Таниш Бухорий. Абдулланома. 2-китоб. 188-б.

⁴² Ражабов Қ., Иноятлов С. Бухоро тарихи. 259-б.

⁴³ Бартольд В. В. Мечет Биби Ханым. Сочинения, Том, IV. Москва: Наука, 1966. 188-б.

⁴⁴ Хофиз Таниш Бухорий. Абдулланома. 1-китоб. 316-б; 2-китоб. 256-б.

да Балхда бўлиб турган Абдулмўминнинг қўлига тушиб, бўлажак хон уни Самарқандга қайтариб олиб келади ва ўша йилнинг ёзида ўғиллари билан бирга қатл эттиради⁴⁵.

Хулоса қилиб шуни айтиш мумкинки, Қулбобо Кўкалдош Бухоро хонлиги тарихида алоҳида ўринга эга бўлган. Биринчидан, давлат бошқарувида ҳукмдорнинг энг яқин ва ишонган кишиси, шу билан удабурон ва доно сиёсатчи бўлган. Иккинчидан, ҳарбий саркарда сифатида энг муҳим вазифаларни бажарган, алоҳида жасоратлар кўрсатиб, хон меҳрини қозонган. Учинчидан, маърифатпарвар амалдор сифатида илм аҳлини ҳар томонлама қўллаб-қувватлаган ҳамда ўзи ҳам адиблик борасида авлодларга маънавий меърос қолдирган. Тўртинчидан, мамлакат ободончилиги йўлида қатор иншоотлар бунёд эттириб, ўз ҳукмдорининг “Ўрта Осиёнинг иккинчи қурувчиси”⁴⁶ деган эътирофга сазавор бўлишида маълум ҳиссасини қўшган. Қулбобо ва у сингари шахсларнинг фаолияти кўп ҳолларда қудратли ҳукмдорлар қувватининг ортишига сабаб бўлиши билан бирга, уларнинг соясида ҳам қолиб кетган. Шунинг учун ҳам бундай шахслар ҳақида тадқиқотлар кўпчиликти ташкил этмайди ҳамда бу мавзу ўз долзарблигини сақлаб қолаверади.

А. ЗАМОНОВ

БУХОРО ХОНЛИГИНИНГ ЙИРИК ДАВЛАТ ВА ЖАМОАТ АРБОБИ ҚУЛБОБО КЎКАЛДОШ

Мақолада Абдуллахон даврида Бухоро хонлигида юкори нуфузга эга бўлган Қулбобо Кўкалдош фаолияти ёритилган. Қулбобонинг мамлакат бошқаруви, ҳарбий тизим, илм-фан ва маданият соҳасидаги ўрни манбалар асосида таҳлил этилган. Шунингдек, мамлакат барқарорлиги ҳамда тараққиётида улкан ҳисса қўшган, ҳукмдорлар соясида нисбатан кам тилга олинadигин мансабдор шахсларнинг роли ва ўрни масалалари ёритилган.

Калит сўзлар: Қулбобо, Абдуллахон, Бухоро хонлиги, хон, кўкалдош, садр, мушриф, девон, шоир, ҳоким, “Абдулланом”, шоир, жўйборий, саркарда, иншоот, кўприк.

⁴⁵ Мутрибий Самарқандий. Тазкират уш-шуаро. 3-б.

⁴⁶ Шарқшунос академик В. В. Бартольд Абдуллахоннинг 1000 дан ортиқ турли иншоотлар қурдирган шахс сифатида, “Ўрта Осиёнинг иккинчи қурувчиси” (биринчиси сифатида Амир Темурни назарда тутди) сифатида эътироф этади. Бу ҳақда қаранг: Бартольд В. В. Мечет Биби Ханым. Сочинения, Том, IV. 188-б.

A. ЗАМОНОВ**КУЛБОБО КУКЕЛДАШ – КРУПНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ БУХАРСКОГО ХАНСТВА**

В статье рассмотрена деятельность Кулбобо Кукелдаша который имел высокий статус в Бухарском ханстве периода Абдуллахана. На основе источников анализируется роль Кулбобо в таких областях как государственное управление, военная система, наука и культура. А также, в статье освещается деятельность чиновников, которые имели огромную роль в сохранении стабильности и развитии в стране, но остались в тени высших правителей.

A. ZAMONOV**KULBABA KUKALDASH – THE GREAT STATE AND PUBLIC
FIGURE OF THE EPOCHE OF BUKHARA KHANATE**

The article reviews the activities of Kulbaba Kukaldash, who had a high status in the Bukhara Khanate of the Abdullakhan period. Based on sources, was analyzed the Kulbaba's role in such areas as public administration, the military system, science and culture. Also, the article highlights the activities of officials who had made a huge contribution to the preservation of stability and development of the state, but remained in the shadow of higher rulers.

М. АЗИМБАЕВ

**ТУРКИСТОН ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРЛИГИДА
МАДРАСА МУТАВАЛЛИЛАРИ “ТАЙИНЛАНИШИГА”
ДОИР МАЪЛУМОТЛАР
(архив хужжатлари тахлили)**

Марказий Осиё худудида асрлар давомида шаклланиб келган мадрасалар вақф мулкидан келган даромад ҳисобига фаолият олиб борган. Бу ўз навбатида, ҳар бир мадрасада молиявий крим-чиқим ва ҳўжалик ишларини юритувчи ходимга эҳтиёж туғдириши табиий эди. Шу боис, янги ташкил этилган мадраса вақфномасида: мутавалли – яъни, вақф мулкани бошқарувчини тайинлаш, вақф мулки даромадини тақсимлаш тартиби белгиланган. Кўп ҳолларда мутавалли вақф қилувчининг авлодидан бўлиши шарт эди. Айрим ҳолларда мутавалли лавозимига ҳалол, одил киши тайинлансин, деб васият қилинган¹.

Вақфнома асосида мутавалли тайинлаш амалиёти Россия империяси босқинига қадар давом этди.

Марказий Осиёда Россия империяси ҳукмронлиги ўрнатилгандан сўнг, генерал-губернатор К. П. Кауфман топшириғи билан Мутавалли-боши лавозими бекор қилинди. Натижада, мутаваллилар фаолияти назоратсиз қолиб, мадрасаларнинг молиявий таъминоти ва моддий тақсимоти борасида мутавалли ва мударрислар ўртасида зиддиятлар авж олди. Вужудга келган вазиятдан империя маъмурлари унумли фойдаланиб, вақф мулкларини бошқариш, мутаваллиларни лавозимга тайинлаш ва бўшатиш ишларини ўз назоратига олди. Жумладан, 1886 йилда жорий қилинган «Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисидаги Низом» нинг 266 – моддасида “янги вақфларни ташкил этишга, фақатгина, айрим ҳурматга лойиқ ҳоллардагина генерал-губернатор томонидан рухсат берилади”², деб таъкидланган бўлиб, бу амалда вақф иши Туркистон генерал-губернатори ва унинг аъёнлари назоратига ўтганини англатар эди.

Мазкур Низомнинг 267 – моддасига кўра, “вақф хужжатларини тасдиқлаш, вақфларни бошқаришни ташкил этиш, вақф даромадларини

¹ Алимов И. XIX асрда Қўқон хонлигининг Андижон беклигидаги мактаб ва мадрасалар. // O'zbekiston tarixi. 2007. № 1. 20-бет.

² Положение об управлении Туркестанского края. Том 2, част 2. Санкт-Петербург, 1886. 33-бет.

тўғри ишлатилишини назорат қилиш ва текшириш ҳукуқи вилоят бошқармаларига тегишли”³, эканлиги қайд этилган. Аммо ушбу ҳужжатда вақф мулкнинг ижара ишларини ким юритади? Мутаваллими? Агар мутавалли бўлса, у ҳолда бу давлат лавозимими ёки жамоатчилик асосида фаолият юритувчи шахсми? Мутавалли лавозимига талабгорлар ким томонидан тайинланади ва бўшатилади? Мутаваллиларнинг иқтисодий жиноятлари бўйича ишлар маҳаллий қозилар томонидан шариат қонунлари асосида кўриладими ёки умумимперия қонунларига таянган судлардами? каби саволларга жавоб йўқ эди.

1890 йил халқ мактаблари 3-чи инспектори лавозими жорий этилгач, инспектор мадрасаларнинг ўқув-услубий ишларини ўрганишдан кўра, унинг моддий ва ҳўжалик ишларини кўпроқ тафтиш қилди. У ўз текширишларидан келиб чиқиб, ўлка маъмуриятига вақф ишларини назоратга олиш учун қуйидаги тавсияларни беради:

1) мутаваллиларни вақф мулкларини ижарага бериш ҳуқуқидан маҳрум этиб, бундай ҳуқуқни рус маъмуриятига бериш;

2) вақфдан келадиган даромадларни кирим-чиқим сметаси тартибида хазина орқали амалга ошириш ва мутаваллиларни ҳисобот топширишга мажбур этиш;

3) ҳар бир мадраса учун мутавалли сонини бир кишигача қисқартириш;

4) мутаваллиларни лавозимга тайинлашни рус маъмурияти назоратига ўтказиш⁴.

Юқоридаги тавсиялардан келиб чиқиб айтиш мумкинки, гарчи «Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисидаги Низом» 1886 йилда қабул қилинган бўлса-да, 1890 йилга қадар ҳам мутаваллилар ҳамон янги вақф ташкил этувчи шахс ёки вақфномага асосан тайинланишда давом этган.

Бироқ, мутаваллиларни лавозимга тайинлашнинг бу амалиёти 1894 йил Туркистон ўқув муассасалари Бошқармаси бошлигининг халқ мактаблари 3-чи инспектори берган маълумотлари асосида Туркистон генерал-губернаторига 29 сентябрда йўллаган мурожаат хатидан сўнг қайта кўриб чиқилди. Ушбу мурожаатда Бошқарма бошлиғи: “охирги вақтларда мадраса вақф мулкида камомад қилган мутаваллилар ишини уёзд маъмурияти қозилик судларига топшириш ҳолатлари кузатилмоқда... мутаваллиларни лавозимга тайинлаш ва бўшатиш вилоят бошқармалари кўрсатмаси асосида амалга оширилади... Шундай экан, мантиқан «Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисидаги Низом» нинг

³ Положение об управлении Туркестанского края...

⁴ ЎЗР МДА, Р-2282-жамғарма, 1-рўйхат, 91-й-ж, 103-варак.

141*, 142* ва 143* моддаларига асосан мударрис ва мутаваллилар ўз ноҳўя ҳаракатлари ва жиноятлари учун, 3-чи инспектор фикрича, халқ судларида эмас, балки, умумий асосда (яъни, умумимперия қонунларига кўра – М. А.) жавобгарликка тортилиши лозим”⁵.

Мазкур мурожаат хати шусиз ҳам, вақф мулкини идора этишда мутаваллиларнинг ўрни катта эканлигини тушунган империя маъмурларига керакли чораларни кўриш учун туртки бўлди. Шу боис, биров кечиккан 1895 йилдаги жавоб хатида: “...мутаваллилар жамоат иши хизматчилари саналиши керак. Гарчи, бу лавозимга улар ҳукумат томонидан тайинланишса-да, давлат хизмати имтиёзларидан фойдаланмайдилар. Шунинг учун «Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисидаги Низом» нинг 141 ва 211* моддаларига асосан улар ўз ноҳўя ҳаракатлари ва жиноятлари учун умумимперия қонунларига кўра жавобгарликка тортилиши лозим”⁶, дейилади. Ушбу жавоб хатига Туркистон генерал-губернаторининг “Мутавалли ва мударрисларни лавозимга тайинлаш ва бўшатиш тартиби ҳақида” ги № 3503 рақамли кўрсатмаси ҳам илова қилиниб, у Туркистон ўқув муассасалари Бошқармаси билан бир қаторда, барча вилоят ҳарбий губернаторларига амалда қўллаш учун юборилган.

Орадан тўрт йил ўтгач, 1899 йил 22 январда “Туркистон ўлкасидаги вақфларни бошқариш тўғрисида” ги Низом ишлаб чиқилади. Унинг 2-чи бандида “вақфнома васиятига кўра тайинланган ёки сайланган бўлишидан қатъий назар, (таъкид бизники – М. А.) вақф мулкларини бошқарувчи лавозимидаги мутаваллиларни тайинлаш ва четлатиш ҳуқуқи уезд бошлиқларига тегишлидир”⁷, деб таъкидланган. Бу билан колониал ҳукумат вакиллари вақфнома асосида мутавалли тайинлашни инкор этиб, бу ишни ўз вазифаси сифатида ҳуқуқий жиҳатдан қонунийлаштиришга уринган. Шунингдек, ҳар эҳтимолга қарши “Туркистон ўлкасидаги вақф

* 141-моддага кўра, “маҳаллий аҳоли давлат ва жамият олдидаги хизматлари учун умумий асосдаги қонунлар асосида жавобгарликка тортиладилар”.

* 142-моддага кўра, “ноҳўя ҳаракатлар ва жиноятлар бўйича ишлар 141-моддага онд бўлмасида, аммо, маҳаллий аҳоли томонидан русларга қарши қаратилган ёки рус аҳоли пунктлари ҳудудида содир этилган бўлса, у ҳолда бу ишлар умумий асосдаги судларда кўриб чиқиладилар...”.

* 143-моддага кўра, “фуқаролик низолари ҳамда маҳаллий аҳоли ва маҳаллий аҳоли бўлмаган фуқаролар ўртасидаги низолий ишлар умумий қонунлар асосидаги дунёвий судлар ёки вилоят судларига топширилади”.

⁵ ЎзР МДА, И-1-жамғарма, 1-рўйхат, 1110-й-ж, 1-1 орка варақлар.

* 211-моддага кўра, “маҳаллий аҳолини суд қилиш қондалари Туркистон ўлкаси ҳудудида кириб келган қўшни хонлиқлар фуқароларига ҳам тегишлидир”.

⁶ ЎзР МДА, И-47-жамғарма, 1-рўйхат, 394-й-ж, 45-45 орка варақлар.

⁷ ЎзР МДА, И-1-жамғарма, 11-рўйхат, 1724-й-ж, 125-варақ.

мулклари устидан назорат қилишга оид” Қўлланманинг 3-чи банди асосида “вақф мулки васият қилинган муассасалар ва мутавалли ўртасида юзага келиши мумкин бўлган низоларни кўриб чиқиш уезд маъмурияти зиммасига кирмайди”⁸, деб келиб чиқиши аниқ бўлган муаммоли вазиятдан қонунан ўзларини соқит қилишган.

Бир неча йиллик танаффуслар билан қабул қилиниб борилган Низом ва қўлланмалар генерал-губернатор маъмуриятини имкон қадар мутавалли лавозимига ўзининг ишончли одамларини тайинлашга ҳаракат қилгани ва буни қонунийлаштиришга уринганидан далолатдир.

Таъкидлаш ўринлики, мутаваллиларни лавозимга тайинлаш ва четлатиш масаласи умумимперия қонунларининг ҳеч бир бандида кўрсатилмагани ва «Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисидаги Низом» да бу ҳақда аниқ равшан кўрсатма бўлмаганлиги вилоят ҳарбий губернаторлари ўртасида ҳам тушунмовчиликлар келтириб чиқарган.

Хусусан, Фарғона вилояти ҳарбий губернаторининг 1903 йил 2 март куни Туркистон генерал-губернаторига йўллаган хатида мутаваллиларни тайинлаш бўйича мавжуд тартибнинг нотўғри эканлиги ҳақида тўхталиб, “... бу тартиб қонунларга мувофиқ келмайди... халқнинг мутаваллилар устидан қилган шикоятларини ҳарбий губернатор вилоят бошқармасининг умумий йиғилишига кўриб чиқиш учун тақдим этади. Ва бундай шикоятлар йиллар давомида ўз ечимини топмай ётаверади”⁹, деб ҳақиқатни ошкор этади. Шу билан бирга, “ўқув бошқармаси фаолиятига тўғридан-тўғри алоқадор бўлмаган вақф иши ҳамда мутаваллиларни тайинлаш ва четлатиш масаласида мусулмонларнинг кўз ўнгида ҳукуматнинг обрўсини сақлаш лозим”¹⁰, деб маслаҳат беради.

Ҳарбий губернаторининг “ҳукумат обрўси” ҳақида қуйиниши бежиз эмас эди. Зеро, мадрасани ўқув ишлари ва мударрисларни назорат қилиш ўқув бошқармаси вазифаси бўлса, мутаваллиларни назорат қилиш эса катта мударрислар зиммасига юклатилган. Ваҳоланки, вақф ишини ўқув бошқармасига умуман алоқаси йўқ эди.

Ўз навбатида, мутаваллиларни лавозимга тайинлаш вилоят бошқармасига топширилган бўлса-да, қонунга мувофиқ мутавалли лавозими ҳам, унга тайинланадиган маош ва жавобгарлик ҳам мавжуд эмасди. Бунинг оқибатида биринчидан, маҳаллий аҳоли ўртасида тушунмовчилик ва норозилик кайфияти авж олган. Иккинчидан, мустамлака ҳукумат вакиллари ўртасида ҳам англашилмовчилик ва зиддиятлар келиб чиққан.

⁸ ЎзР МДА, И-1-жамғарма, 11-рўйхат, 1724-й-ж, 125-орқа варак.

⁹ ЎзР МДА, И-1-жамғарма, 12-рўйхат, 514-й-ж, 22-варак.

¹⁰ ЎзР МДА, И-1-жамғарма, 12-рўйхат, 514-й-ж, 22-орқа варак.

Бунга Қўқондаги “Махмуд дастурхончи” мадрасаси мутаваллиси Махмуд хожи Максуд Хўжаевга нисбатан “Жиноий ва ахлокий жазолар ҳақидаги Низом”¹¹ нинг 354*- моддасида кўрсатилган жиноят юзасидан очилган ишни мисол қилиш мумкин. Унга кўра, мазкур мадраса мутаваллиси вақф мулкини ижарага бериш ва юритишда камомат қилгани, пулларни ўзлаштиргани сабабли Фарғона вилояти ҳарбий губернатори томонидан жиноят иши очилиб, Қўқонд уъездининг иккинчи участкаси судясига ишни тергов қилиш ва жазо тайинлаш учун юборилади. Аммо, судя бу ишни кўриб чиқиши учун амалдаги қонунчиликда ҳеч бир асос бўлмагани боис, халқ қозилари кўриб чиқиши учун Янги Марғилон округ судига юборади. Ушбу суднинг прокурори: “мутавалли мақомидаги шахслар давлат хизматига доир бирор бир ҳуқуқ ва имтиёзларга эга эканлиги ҳақида умумимперия қонуниди ҳам, «Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисидаги Низом» да ҳам ҳеч қандай кўрсатма берилмаганини (таъкид бизники – М. А.) эътиборга олиб, жиноят иши тўхтатилиши лозим”¹², деган хулосани беради. Прокурорнинг хулосасига вилоят маъмурларининг кўпчилиги Туркистон генерал-губернаторининг 1895 йил 19 майдаги “Мутавалли ва мударрисларни лавозимга тайинлаш ва бўшатиш тартиби ҳақида” ги № 3503 рақамли кўрсатмасини асос қилиб, раддиялар берган. Ўзаро зиддиятлар масаласи кўп ҳолларда Туркистон генерал-губернатор маҳкамасига ва ҳатто рус бўлмаган миллат вакиллари иши билан шуғулланувчи Сенат аъзолари муҳокамасига ҳам етиб борган. Бу ўз навбатида, мутавалли масаласининг қонуний асослари мавжуд эмаслиги билан изоҳланади.

Мутаваллиларга нисбатан очилган жиноий ишларни прокурорлар томонидан тўхтатилиш ҳолатларини архив ҳужжатларида кўп учратиш мумкин. Хусусан, Фарғона ҳарбий губернаторининг 1903 йил 12 ноябрдаги № 19401 сонли қарори билан, Қўқон уъездининг 1 чи участка судясига “Жиноий ва ахлокий жазолар ҳақидаги Низом” нинг 354 моддасида кўрсатилган жиноят содир этган “Пир Муҳаммад Ясаул” мадрасаси мутаваллиси Абдулзокир Шарифхўжаев иши кўриб чиқиш учун юборилади. Аммо, уезд прокурори “мутавалли лавозими рус қонунчилигида белгиланмаган ва мутавалли вақф қилувчи шахс ҳоҳиши ила тайинланади (таъкид бизники – М. А.) шу сабаб, рус маъмурияти хизматидаги шахс ҳисобланмайди. Қолаверса, жиноят шахарнинг маҳаллий аҳоли

¹¹ Уложения о наказаниях уголовных и исправительных. Санкт-Петербург, 1886. 714-6.

* Мансабдор ёки давлат хизматида бўлган шахсларнинг иктисодий жиноят содир этишига оид модда.

¹² ЎЗР МДА, И-1-жамғарма, 12-рўйхат, 543-й-ж, 2-орқа варак.

яшайдиган кисмида шу аҳолига нисбатан содир этилгани боис козилик судига юборилиши лозим”¹³, деган хулоса беради.

Туркистон генерал-губернаторининг 1895 йил 19 майдаги “Мутавалли ва мударрисларни лавозимга тайинлаш ва бўшатиш тартиби ҳақида” ги № 3503 рақамли кўрсатмаси бўлишига қарамадан, мутаваллилар иши бўйича прокурорларнинг юқоридаги каби эътироз билдириши асосли эди. Зеро, улар қонунни яхши билган ҳолда, мазкур кўрсатма умумимперия қонунларига асосланмаганлигидан хабардор эдилар. Қолаверса, мутаваллиларни тайинлаш ва бўшатиш ҳукуки «Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисидаги Низом» асосида аниқ қилиб белгиланмаган. Бу ҳам етмагандек, Россия империяси ҳукумат Сенати ҳам, мутавалли иши бўйича юборилган мунозарали масалалар бўйича турли хил мазмундаги тушунарсиз Қарорлари вазиятни янада чигаллаштирган.

Туркистон генерал-губернаторининг 1903 йил № 11114 рақамли хати орқали вилоят ҳарбий губернаторларига йўллаган мурожаатномасида “охирги вақтлар мадраса ишини юритиш, мударрис ва мутаваллиларни тайинлаш тартиблари бўйича тушунмовчиликлар кўпайиб бормоқда”¹⁴, деб ўринли хавотирини билдириб, чора кўришга чақиради. Аммо мутаваллиларни лавозимга тайинлашга империя маъмурларида етарлича ҳукукий асос бўлмагани сабабли “мутавалли муаммоси” Россия империяси ҳукмронлиги тугагунига қадар давом этган.

М. АЗИМБАЕВ

ТУРКИСТОН ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРЛИГИДА МАДРАСА МУТАВАЛЛИЛАРИ “ТАЙИНЛАНИШИГА” ДОИР МАЪЛУМОТЛАР (архив ҳужжатлари таҳлили)

Мақолада Туркистон генерал-губернаторлигида мадраса мутаваллиларини “тайинланиши”нинг ҳукукий асослари ва уларни турли жиноятлари учун жазога тортиш жараёнидаги ўзига хос муаммоли жиҳатлар архив ҳужжатлари асосида ёритилган. Шунингдек, мутаваллилар фаолиятининг ҳукукий асослари 1886 йилда жорий қилинган «Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисида» ги ва 1899 йил 22 январда “Туркистон ўлкасидаги вақфларни бошқариш тўғрисида” ги Низомлар асосида таҳлил этилган.

¹³ ЎЗР МДА, И-1-жамғарма, 12-рўйхат, 543-й-ж, 14-орқа варақ.

¹⁴ ЎЗР МДА, И-1-жамғарма, 12-рўйхат, 543-й-ж, 14-орқа варақ.

Калит сўзлар: Анъанавий, таълим, мадраса, мутавалли, вақфнома, «Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисидаги Низом», халк, мактаб, В. П. Наливкин, К. П. Кауфман, «Маҳмуд дастурхончи» мадрасаси, Пир Муҳаммад Ясавул.

М. АЗИМБАЕВ

НЕКОТОРЫЕ СВЕДЕНИЯ О «НАЗНАЧЕНИИ» МУТАВАЛЛИ В ТУРКЕСТАНСКОМ ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРСТВЕ

В статье на основе архивных материалов рассмотрены юридические основы “назначения” мутавалли в медресе Туркестанского генерал-губернаторства, и особенности процедуры их наказания за проступки и преступления. Кроме того, на основе Положений 1886 года “*Об управлении Туркестанским краем*” и утвержденного 22 января 1899 года Устава “*Об управлении вакфами Туркестанского края*” осуществлен анализ правовых основ деятельности мутавалли.

M. AZIMBAEV

SOME INFORMATION ABOUT THE "PURPOSE" OF MUTAVALLI IN THE TURKESTAN GENERAL-GOVERNMENT

Basing on archive documents the article considers the issues of juridical profound of mutavallies' appointment in the medresehs of the Turkestan general-governorate and specificities of procedure of their punishment for bad behavior and crime. In addition there have been fulfilled an analysis of legal framework of mutavali's activity basing on the Statute of 1886 “*Ob upravlenii Turkestanskim kraem*” and established in 22 January of 1889 the Regulations: “*Ob upravlenii vakfami Turkestanskogo kraya*”.

А. ЙЎЛДАШЕВ

**XX АСР БОШЛАРИДА ТУРКИСТОН МАЪРИФАТПАРВАРЛИК
ХАРАКАТИ РИВОЖИДА ТАТАР ЗИЁЛИЛАРИ ВА ТАЪЛИМ
МУАССАСАЛАРИНИНГ ЎРНИ**

XX аср бошларидаги Туркистон ўлкасида миллий уйғониш жараёни ўзининг кўлами жиҳатидан йирик ҳаракат даражасига кўтарилди. Ўлкадаги маърифатпарварлик ҳаракати тараққиётида маҳаллий зиёлилар билан бир каторда татар зиёлилари фаолияти самарали бўлди.

Бу даврда Туркистон халқлари орасида татар зиёлилари томонидан чоп этилган тараққийпарварлик ва миллий озодлик ғояларининг кенг ёйилишида “Таржимон”, “Вақт” газеталари, “Шўро” журнали, Озарбайжонда чиқарилган “Мулла Насриддин” журналлари муҳим рол ўйнади. Садриддин Айнийнинг ёзишича, “Бу газета ва журналлар Бухорога кам келса ҳам улар амирнинг ўрта асрларча оғир идора усули ва мутаассиб муллалар таъсири остида қолоқликда қолган Бухоро оммасининг фикрига ижобий таъсир кўрсата бошлади”¹.

Айтиш жоизки, Ўрта Осиёда тарқалган кўплаб китоб ва журналлар асосан Қозон матбаачилик корхоналарида чоп этилган эди. Туркистонда даврий матбуот ва босмахоналарни ташкил этишда миллий зиёлилар билан ҳамкорликда татар зиёлилари ҳам катта иш олиб бордилар. XX асрнинг биринчи чорагида Туркистон ўлкасида чоп этилган газеталарнинг “тили ҳам бошқа ерли газеталар каби татарча, туркча, арабча сўзлар аралашмасидан иборат бўлиб, бу сўзлар ўзбек тилига мослаштирилган ҳолда қўлланилган”² эди. Бу эса аҳолининг даврий нашрларга бўлган қизиқишини орттирди.

Масалан, Туркистонда биринчи нашр этилган Исмоил Обидий муҳаррирлигидаги “Тараққий” газетасида татар матбуотчиларидан Шокир Мухторий, Исмоил Алиевлар фаолият олиб борганлар. 1908 йил 9 апрелда чиқа бошлаган “Осиё” газетасига татар матбаачиларидан бири Аҳмаджон Бектемиров муҳаррирлик қилган³. Фикр тасдиғи сифатида ўша даврда яшаган ёзувчи Мўминжон Муҳаммаджонов ўз эсдалик китобида: “Аҳмаджон Бектемиров деган бир нўғай “Азия” номли газета

¹ Айний С. Қисқача таржимаи ҳолим. Тошкент, 1960. 72-73-б.

² Туркистон матбуоти тарихи. Тошкент: Академия, 2000. 71-б.

³ Зиё Саид. Ўзбек вақтли матбуоти тарихига материаллар. Самарканд-Тошкент, 1927. 46-б.

чиқармада эди. Унинг бошқармасига бориб кўриштик. Кичкинагина бир уй, эскигина кичиккина устол ва устуллар қўйилган бўлиб, йўқ-силгина бир турмуш билан “билим” деган қийматбаҳо нарсадан узоқ-узоқ яшамоқда бўлган бир нарсасини ва ўзининг тинчлигини фидо этмакда экан”⁴— деб хотирлайди. 1903 йилда Туркистонга келиб Скобелев (Фарғона) шахрида ўзининг педагогик фаолиятини бошлаган Макаев Хусайн Зайнутдиновичнинг очган жадид мактаби ҳукумат томонидан ёпилгач, Наманганда “Исҳоқия” матбаасида корректор ва штампель ясовчи бўлиб ишлайди. Кейинчалик 1917 йил 15 мартдан унинг муҳаррирлигида “Фарғона саҳифаси” газетаси нашр этила бошланди. У Фарғона водийсида матбаачилик ишини ривожланишида фаол иштирок этди. Унинг турмуш ўртоғи Фотима Макаева эса Туркистонда ўзбек-татар кизларига 1937 йилгача таълим бериш билан шуғулланди⁵.

Ўлка маърифатпарварларининг татар зиёлилари билан алоқаларини Қозон ва Оренбург шаҳарларида чиқарилган “Юлдуз” ва “Вакт” газеталари фаолиятида ҳам кўришимиз мумкин. Унда Туркистондаги ижтимоий, иқтисодий ва маданий ҳаётга оид мақолалар ва янгиликлар чоп этиб борилди. Газета мухбирлари Туркистонга келиб ўлкадаги аҳволни матбуотда ёритиб бордилар. Бу газеталарда Туркистон зиёлиларидан М. Бехбудий⁶ ва А. Шакуррийлар⁷ ўз мақолалари билан фаол иштирок этдилар. Бундан ташқари Оренбургда чоп этилган “Шўро” журналида Туркистонга оид 323 та материал босилган бўлиб, бу материалларнинг 84 таси туркистонлик зиёлилар қаламига мансуб бўлган⁸. Уларнинг орасида Фуркат, М. Бехбудий, М. Сўфизода, Ҳожи Муин, Чўлпон, М. Шермухамедов, Л. Олимий, С. Айний каби зиёлиларнинг мақолаларини кўриш мумкин.

Маърифатпарварлик ҳаракатининг йирик намоёндаларидан бири Файзулла Хўжаев “Матбуот ва маориф тизимининг таракқий этиши ўлкада маърифатчилик ҳаракатини ривожлантирди. Ўрта Осиёдаги таракқийпарвар кишилар орасида янгича фикр тарафдорлари “жадид”, эски тузум эгалари “қадимийлар” деган номлар билан юритиладиган атама пайдо бўлди. Гарчанд бу сўзлар арабча бўлса-да Ўрта Осиёга та-

⁴ Мухаммаджонов М. Турмуш уринишлари. Тошкент: Mumtoz so'z, 2015. 139-6.

⁵ Расулов А. Н. Интернациональная помощь партийных организаций, трудящихся средневолжского региона народам Туркестана (1918–1924 гг.). Дисс. ... канд. ист. наук. Казань, 1990. 204-206-бетлар.

⁶ Бехбудий М. Фарёд Туркистон // Вакт газетаси. 1907. № 132., Ўша муаллиф: Дума ва Туркистон мусулмонлари // Вакт газетаси. 1907. № 239.

⁷ Шакуррий А. Туркистонда мактаб ва тарбия // Вакт газетаси. 1907. № 147.

⁸ Қосимов Б. Миллий уйғониш. Тошкент: Маънавият, 2002. 55-56-бетлар.

тар зиёлилари билан бирга кириб келди. Улар Ўрта Осиёнинг йирик марказлари Самарқанд, Бухоро, Тошкент, Фарғонада жадидчиликнинг ривожланишига ўз хиссаларини қўшдилар⁹ – дея ёзади.

Диний таълим билан бирга дунёвий таълимдан хабардор бир қатор татар зиёлиларининг Ўрта Осиё ҳудудларига келиши ва ўлкада улар ташкил қилган мактаблардаги ўқитиш услуби таълим тизимига сезиларли даражада янгилик бўлиб кира олди. Ёзувчи М. Муҳаммаджоновнинг хотирлашича, “Тошкент шаҳрида усули жадида 1900 йил март ўрталарида Қўшмозор даҳмаси билан Кўкча даҳа, Тўқли жаллоб маҳалласидаги домла мактабида бошланган эди”¹⁰. Бу пайтда бундай ўқитиш “нўғойча ўқиш”, деб аталган. Чунки бундай ўқитишни Туркистон аҳолиси нўғай- (татар)лар билан бирга кириб келган деб ҳисоблаганлар. Татар зиёлиларининг кўпчилиги Туркистон ўлкаларида бўлиб, ўлканинг марказий шаҳарлари ва қишлоқларида янги усулдаги мактаблар ташкил этган эдилар. Бу ишни Тошкентда Мунаввар қори Абдурашидхонов оммалаштирди. У дастлаб Шайхонтохурда, кейинчалик бошқа даҳаларда усули жадид мактабларини очди. 1908 йилга келиб эса шу мактаблар қошида икки йиллик ўрта таълим мактаблари (Рушдия)ни ташкил этди.

Татар педагоги Салаҳитдин Серазетдинович Мазитов 1900 йил 11 февралда Қўқонда дастлабки жадид мактабини очади. Орадан олти ой ўтиб ўтказилган имтиҳондан сўнг мактабдаги болаларнинг сони кескин ортади. Мактабнинг овозаси бутун Қўқон уездига тарқалиб кундузи юздан ортиқ болаларни, кечки пайт ёши каттароқ йигитларни ўқита бошлаган. Мактабга ўқувчилар сизмай қолгач, Қўқоннинг йирик бойларидан Мирзо Умар хожи ўз маҳалласида янги мактаб қуриб, Салаҳитдин Серазетдинович Мазитовни ўқитувчиликка таклиф этган¹¹. Туркистонда биринчилардан бўлиб жадид мактаби очган Абдуқодир Шакурининг мазкур ҳаракатга кириб келишида С. Мазитов катта ўрин тутган. У 1903 йили С. Мазитов ҳузурига боради ва унинг ўқитиш усулларини ўрганиб, шу йили ўз мактабига асос солади. А. Шакурин янги усул мактабини такомиллаштириш мақсадида “Таржумон”, “Вакт” газеталари ва “Шўро” журналининг доимий равишда кузатиб борган. 1906 йили Қозонга, 1911 йили Қрим ва Туркияга саёҳат қилиб ўз малакасини оширади¹².

Бухорода очилган янги усул мактабини адиб Садриддин Айний ўз хотираларида шундай тасвирлайди: “Бухорода татар муаллимлар ерли

⁹ Хўжаев Ф. Танланган асарлари. I жилд. Тошкент: Фан, 1976. 78-79-бетлар.

¹⁰ Муҳаммаджонов М. Турмуш уринишлари. Тошкент: Mumtoz so'z, 2015. 39-б.

¹¹ Долимов У. Туркистонда жадид мактаблари. Тошкент: Университет, 2006. 19-б.

¹² Ўша манба. 44-45-бетлар.

татарлар учун янги усул мактабини очдилар. Эски мактаб жонига теккан айрим бухороликлар болаларини татар мактабига ўқишга бердилар. 1907 йилда мен у мактабни бориб кўрдим. Татар тили у ёқда турсин хатто ўзбек тилини ҳам билмаган Бухоро болалари (асосан форс-тожик тилида сўзлашганлар – Й. А.) татар тилида ўқишар эди. Шундай мактабни Самарқандда ҳам кўрган эдим. Мен бу ўқитишни ўрганиш ва Бухоро болаларига татарча дарсларни тожикчада тушунтириш учун олти ой шу мактабга қатнадим. Улардан ўзлаштирганим асосида Мирза Абдулвоҳид билан бирга унинг ховлисида бир мактаб очдим. Мактаб учун Мирза Абдулвоҳид ила алфавит тайёрладик. Мен болалар ўқиши учун бир китоб ёздим. Бу китоб болалар учун хўп маъкул келди. Китобни 1909 йил ёзиб битириб, “Таҳзибус сиёбон” (Болалар тарбияси) деб номладим”¹³.

Хива хонлигида усули жадид мактаблари 1904 йилда Мухаммад Раҳимхон II фармони билан Урганчда Қозондан таклиф этилган муаллим Ҳусайн Кушаев ва ўлка зиёлилари билан биргаликда фаолият бошлади. 1906 йилда Ҳусайн Кушаевнинг рафиқаси Комила Кушаева Урганчда янги усулда кизлар мактабини ташкил қилди. Хивада очилган янги усулдаги мактабларни ривожлантириш ва таълим бериш учун Қозондаги Олимжон Борудий мадрасасидан муаллимлар таклиф этишган¹⁴.

XX аср бошларида Ўрта Осиёда янги усул мактабларининг кўпчилиги мустамлака ҳукумати томонидан ёпиб юборилди. Бу билан кифояланмай маърифатпарварлик ҳаракати ва вакиллари кучли кузатув остига олинди, улар ҳақида доимий равишда Туркистон генерал-губернатори маъмуриятига маълумот бериб турилди.

Туркистонда чиқарилган “Инқилоб” журналининг 1922 йил 7-8 сонидида “Чор ҳукумати ва Туркистонда татар муаллимлари”¹⁵ номли мақола чоп этилган. Унда Россия империяси подполковниги Сизихнинг* Туркистон генерал-губернаторига такдим қилинган 1913 йил 10 августдаги маърузасида ўлкадаги татар муаллимлари ҳақидаги маълумот берилган. Унда: “Туркистон ўлкасидаги мактаблар инспекторининг 13 ярим табок коғоздан иборат бўлган 1913 йил тархли 11897-рақамли далолатнинг ко-

¹³ Айний С. Қисқача таржимаи ҳолим. Тошкент, 1960. 73-74-бетлар.

¹⁴ Холбоев С. Туркистон жадидчилиги – миллий уйғониш даври тарихи. Наманган, 2012. 43-б.

¹⁵ Чор ҳукумати ва Туркистонда татар муаллимлари // Инқилоб. 1922. № 7-8. 27-30-б.

* Туркистон генерал-губернаторлигида 1907 йил октябрдан 1907 йил августда ташкил этилган “Махсус бўлим” ўрнига “Туркистон район муҳофаза бўлими” ташкил этилган. Унинг таркиби тошширик берувчи зобит, суриштирув ишларини олиб боровчи зобит, котиб, сиртдан кузатувчи филёрлар бошқарувчиси ва 10 нафар филёрдан иборат бўлган. Подполковник Сизих анашу Туркистон район муҳофаза бўлими бошлиғи бўлган.

пиясини тақдим қилиб Сиз олий жанобга билдираманки, яширин мухбирларнинг тафтишлари соясида қозоқ ва ўзбек халқлари орасида Русиядан келган татар муаллимлари мазкур халқларнинг болаларини ҳар равишда янги тартиб билан ўқитиб турғонлари маълум бўлди. Мундоғ ишларнинг энг тараққий қилғон жойлари Сирдарё вилояти, Оқмасжид вокзали уездларидаги қозоқ ишчилари ораларида бўлиб, унда татар муаллимлари бўлмағон ҳеч бир овул йўқ экан.

Татар муаллимларининг муваффақиятларини навбатдаги ишлардан кўрмак мумкин: маҳаллий халқ шубҳасиз эски тартибдан кўра янги тартиб билан ўқитишнинг фойдалиқ эканини биладир. Чунки ўқиш янги тартиб била бўлғонда енгил ва болалар ҳам тез тушунадирлар. Қозоқ орасида муаллимлик қилган одамларнинг кўпи Уфадогои Мадрасаи Олия, Мадрасаи Усмония, Орунбўғдоғи Мадрасаи Ҳусайния, Қозондоғи Мадрасаи Муҳаммадиянинг муаллимлари ва юқори синфларининг шоғирдларидирлар”¹⁶ – дея ҳисобот беради.

Манбадаги маълумотга эътибор қаратсак, чиндан XIX аср охири – XX аср бошларида ташкил қилинган замонавий ўқитиш тизимини ўзида мужассамлаштирган Уфадаги Мадрасаи Олия, Мадрасаи Усмония, Оренбургдаги Мадрасаи Ҳусайния, Қозондаги мадрасада кўплаб халқларнинг болалари таълим олганлар. Уларнинг мавқеи кучайиши натижасида ҳатто бу ерлардан Бухоро мадрасаларига ўқишга келувчилар сони ҳам камайган¹⁷. Бу мадрасаларнинг аҳамияти кучайганлигини Махмудхўжа Бехбудийнинг “Замонавий одамлар етуштирмак учун Ўрунбург, Қазон(-га)... талаба юбормоқ керакдур”¹⁸ – деган сўзларидан ҳам кўриш мумкин.

Бошқирдистоннинг Уфа шаҳрида ташкил қилинган “Олия” (“Фолия”) мадрасаси ўқув тизимида янги услубни жорий этган илм даргоҳи эди. Мадрасани Зиёиддин Жамолиддинович Камолиддинов (Зиё Камолий) ташкил қилган. Унинг ўзи Қоҳирада 1904 йилда “Ал-Азҳар” университетининг фалсафа факултетини тамомлаган. 1906 йилда ўз ғоялари асосида Зиё Камол “Олия” мадрасасини очади.

Мадраса талабаси ҳисобланган, бевосита мадрасада истикомат қилиб, шу ерда таҳсил олган тошкентлик ёзувчи Мўминжон Муҳаммаджонов (Тошқин – таҳаллуси билан ижод қилган – Й. А.) ўзининг “Турмуш уринишлари” номли китобида мадраса тузилиши ҳақида: “Мадрасамиз 3 қабат қилиб солинган бўлиб, биринчи қабатида тўрт бўлак уй бор: 1-ош пишириладиган (кухна); 2-томоқ ейдирган (усталавуи); 3-ўқув-

¹⁶ Чор ҳукумати ва Туркистонда татар муаллимлари // Инкилоб. 1922. № 7-8. 27-б.

¹⁷ ЎзР МДА. И-461-фонд, 1-рўйхат, 1315-йиғмажилд, 337-варақ орқа томони.

¹⁸ Ойна. Тошкент: Академия, 2001. 19-б.

чиларнинг кийим-бошлари солинган сандуклар турадирган; 4-устки кийимлар сакланадирган эди. Иккинчи қабатда тўрт бўлак уй ётоқхона (икки қабат каравотлар): бир хона нозир турмак, бир хона кироатхона, бир хона риёзиёт ҳам табиёт яроғлари (ўқув асбоблари) турмак учун, бир таҳоратхона ва бир эшик олди бор. Кўчадан мадраса ичига шул иккинчи қабатдан х(ғ)ишт ҳам семон билан ишланган 4-5 босқичли зина билан кириладир. Кўчадан киришда ўнг ёқда ҳар бир ўқувчи кавш ва калушларини солиб қўймоқ учун кутича-кутича қилиб шкаф ясалган. Ўқиш, ош, чой, ётиш, туриш хабарларини бериб турувчи қўнғироқ ҳам шунда. Учинчи қабатда олти уй бор бўлиб, бунинг тўрттаси ўқиш уйи (синф). Бири ўқиш уйи ҳам масжид ва бири мадраса бошқармасидир”¹⁹ – деган маълумотни келтириб ўтади.

Мадрасадаги дарслар бир қатор хорижий билим юртлири ва ички Россиянинг нуфузли мадраса ҳамда олий ўқув юртлирини тугатган мутахассислар томонидан ўқитилган. Уларнинг кўпчилиги Туркистон зиёлилари билан маориф, матбуот соҳаларида яқиндан ҳамкорлик қилганлар ва ўлкада ноширлик, фан ҳамда таълим соҳалари ривожига катта ёрдам кўрсатганлар. Хусусан, Абдусаттаров Содик Шарипович* 1913-1916 йилларда “Олия”да мударрислик қилган. 1916-1922 йилларда Тошкентда мактаб мудирини ва ўрта мактабларда ўқитувчилик қилган. 1922-1924 йилларда эса Ўрта Осиё давлат университети ректор ўринбосари лавозимларида ишлаган²⁰. Аҳмад Заки Валидий Тўғон 1908-1912 йилларда мадрасада “Туркий халқлар тарихи” фанидан дарс берган. Туркистон миллий зиёлилари билан узвий алоқада бўлиб, Туркистоннинг маданий, ижтимоий ва сиёсий жараёнларида фаол иштирок этган.

Мадрасада 5 босқичли синфлар бўлиб, унинг иккитаси “таҳзирийя”, яъни бошланғич, учтаси “олия”, яъни юқори синфлар ташкил этган. Бир синфда 25 нафардан 35 нафаргача ўқувчи бўлиб, уларнинг ёшлари 15 ёшдан 45 ёшгача бўлган ораликни ташкил қилган²¹. Мадрасани

¹⁹ Муҳаммаджонов М. Турмуш уринишлари. Тошкент, Mumtoz so'z, 2015. 163-6.

* Абдусаттаров Содик Шарипович – асли Уфа губернияси Сентовский кишлоғида майда савдогар оиласида туғилган. 1910-1913 йилларда Олий бошланғич билим юртида ўқиган. 1916-1917 йиллари Тошкентда рус ва татар мактабида мудир, 1917-1918 йилларда ўзбек ўрта мактабида ўқитувчилик қилган. 1938 йилгача турли лавозимларда ишлаган. Хусусан, 1938 йил 2 январгача Ўзбекистон партия ташкилотидида муҳаррир бўлиб ишлаган. 1938 йил қўлга олиниб 4 октябрда отувга ҳукм қилинган.

²⁰ Шамсутдинов Р. Ўзбекистонда советларнинг қатағон сиёсати ва унинг оқибатлари. Тошкент: Шарқ, 2012. 62-б.

²¹ Тузбекова Л. С. Медресе Галия – высшее мусульманское учебное заведение Башкортостана (1906–1919). Уфа, 2007. 38-б.

тамомлаган талабаларга гувоҳнома берилган. Мадрасанинг 10 йиллик фаолияти даврида унда 950 нафар талаба ўқиган бўлиб, шундан 108 нафари мадрасани тамомлашга муваффақ бўлган²². Бошқа талабалар турли сабаблар, яъни молиявий тақчиллик, 1918 йилда Бошқирдистонда рўй берган инқилоб каби сабабларга кўра ўқишни охирига етказа олмаган бўлишлари мумкин.

Манбада тилга олинган яна бир мадраса Оренбургдаги “Хусайния” мадрасаси бўлиб, унинг фаолияти 1889-1890 йиллардан бошланган. Ушбу мадраса маърифатпарвар ака-ука Аҳмадбой, Ганибой ва Маҳмудбой Хусайиновлар томонидан ташкил этилган. Хусайиновлар замонасининг йирик савдогарларидан бўлиб, Оренбургда кўплаб хайрия ишларини амалга оширган бойлардан эди. Мадрасанинг дастлабки фаолияти эски бинодан бошланди. Кейинчалик махсус ер сотиб олиниб, мадраса учун янги бино қурилди. Бино қурилиши 1905 йилда якунланди²³.

Мадраса ҳақида ёзувчи Мўминжон Муҳаммаджонов ўз хотирасида тўхталиб, “Мадрасаи Хусайинияни томоша қилмоқ учун бориб, унда ўқиб юрган ўз шаҳардошларимдан Шайх Хованд Тохур даҳа Занжирлик маҳаллалик Сайидолим қори деган бир ўқувчи билан йўлиқишиб қолдим. Бу қори афанди мадрасанинг у ёғ-бу ёғларини айлантириб кўрсатди. Бу мадраса жуда тартиблик, интизомлик қилиб солинган бўлиб, катталикида бизнинг Олияға ҳеч бўлмаганда уч баробар келур эди. Бу мадрасани курдирувчи миллати учун жон қуйдирган Аҳмадбой Хусайинов деган бир татар бойи бўлиб, ўзи ўлиб кетган экан”²⁴ – деб ёзади. “Хусайния” 1919 йилгача олий мадраса сифатида фаолият юритган бўлса, худди шу йилдан педагогика институтига айлантирилди. Мадраса фаолияти давомида 2000 нафарга яқин ўқувчини тарбиялаган.

Бу даргоҳ кўплаб туркистонлик ёшларни ўзида жамлади. Шу билан бирга ўз замонаси учун кўплаб малакали кадрлар тайёрлашда катта хизмат қилди. Мадраса талабаларининг кўпчилиги татар, бошқирд, козок, ўзбек, қирғиз, қорақалпоқ ва бошқа ерлардан келган мусулмон ёшларидан иборат бўлган. Мадрасада замонасининг етук маърифатпарварлари Қоҳира, Байрут, Истанбулнинг олий ва ўрта махсус илмгоҳларида таълим олган муаллимлар ишлаган²⁵.

²² Ислам на территории бывшей Российской империи: Энциклопедический словарь. Том. I. Ред. С. М. Прозоров. Москва, 2006. 109-110-бетлар.

²³ Ўша жойда. 430-6.

²⁴ Муҳаммаджонов М. Турмуш уринишлари. Тошкент: Mumtoz so‘z, 2015. 180-181-бетлар.

²⁵ Хабутдинов А. Ю. Медресе мусульманокруга Оренбургского магометанского духовного собрания как общенациональный институт // PAXISLAMICA 1(2)/2009. 78-6.

Татар мадрасаларида ўқиш баҳор ойларида тамомланиб, октябр ойигача таътил вақти ҳисобланган ва бу вақтда мадрасанинг кўпчилик талабалари турли ҳудудларга бориб ўзга шаҳар, қишлоқ, овулларда кейинги ўқув йилига маблағ тўплаш учун ўқитувчилик билан шуғулланганлар. Бу маълумотни “Турмуш уринишлари” китобидаги маълумот янада тўлдиради. “1908 йилнинг кўклами бўлди. Уфа шаҳридаги “Мадрасаи Олия”дан бизнинг шаҳарга 3 шоғирд келиб, 3 даҳадаги 3 мактабга ерлашганин(и) эшитдим. Булар кузгача бола ўқитишиб, янги тартиб ўргатиб, яна ўқиш чоғида ўқишлариға етиб бориш шарти билан мазкур мактабларга кирибдирлар ва мактабдор домлалар ҳам уларнинг кетишида бир неча сўмдан пул бериб жўнатадирган бўлдилар. Кўкча даҳа Тўқли жаллоб маҳалласида мактабдорлик қилувчи Наби домла ҳалиги шоғирдларидан Вали Аҳмад деганни ўз мактабига олган экан”²⁶. Туркистон ўлкаси ва қозоқ овуллариға келган “Олия” мадрасаси талабаларининг дарсларни олиб боришлари кўплаб ерли аҳоли болаларига манзур бўлган ва ерлик халқ ёшларида қизиқиш ортиб, илм олиш истагида “Олия” мадрасасини танлаганлар.

Юқорида келтирилган Сизихнинг маълумотиға кўра, “Мазкур мадрасаларнинг орасида Уфадаги “Мадрасаи Олия” ўзига хос махсус муслмонларнинг олий мактаби саналиб, унда диний китобларгина эмас, бошқа мадрасаларға қараганда дунёвий маълумотлар ҳам жуда кўп бериладир. Бу мадрасалардан ўқиб чиққан кишилар усули қадим мадрасаларида ўқуғон кишиларни олмасдан, янги мадрасаларда ўқиғонлардангина шоғирд йиғиб оладирлар. Бу янглиғ шоғирдлар мадрасада кўп юқори даражада турадирлар. Агар биз қозоқларнинг татарларға бўлган яхши қарашларини, татарларни ўзларидан юқори деб ўйлағонларини ва шунинг соясида қозоқларнинг татарлашиб борғонлиқларини эътиборға олсак, бу ишларда “Мадрасаи Олия” ва унда ўқиб чиққан кишиларнинг қозоқларға бўлғон таъсирларининг буюклигини кўрамыз”²⁷.

А. Султанғалиевнинг* маълумотиға қараганда, “Олия” мадрасасининг фаолияти даврида қозоқ ёшларидан 154 киши таҳсил олган”²⁸. 1913 йилдаги Уфа вилояти “жандарма” идорасининг хабарига қараганда “Мадрасаи Олия”да туркистонликлардан қуйидаги ёшлар таҳсил олаётгани ҳақида маълумот берилади.

²⁶ Муҳаммаджонов М. Турмуш уринишлари. Тошкент: Mumtoz so'z, 2015. 138-139-б.

²⁷ Чор ҳукумати ва Туркистонда татар муаллимлари // Инкилоб. 1922. №7-8. 27-б.

²⁸ Султанғалиева А. Эволюция ислама в Казахстане. // <http://www/ca-c.org/journal/cac-05-1999/st-06-sultangal/shtml%02.04.2009>.

* Алма Султанғалиева. Тарих фанлари доктори. Қозоғистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Қозоғистон Стратегик тадқиқотлар институтининг етакчи тадқиқотчиси.

Сирдарё вилояти Окмасжид уезди, Городов волости 10 – овулдан – Боймуҳаммад Қораниев – 13 ёшда, Али Боймуҳаммадов – 18 ёшда, Бержан Турсунов – 19 ёшда, Тинбой Қолишев – 18 ёшда, Юсуфбой Исмоилов – 17 ёшда, Муҳаммадали Ўразаев – 24 ёшда, 7 – овулдан – Эрали Саидбоев – 14 ёшда, Царский волост 10 – овулдан: Шермуҳаммад Қониқбоев – 22 ёшда, 2 – овулдан – Эрали Беев, Нилитулский волост, 5 – овулдан – Қалмуҳаммад Ўразаев 21 ёшда, Еттисув вилояти, Липсик уезди, Олғуз волости 1 – овулдан – Абулғози Йўлчибеков – 22 ёшда, Қопол уезди, Оксув волости 5 – овулдан – Мехвар Эрмактошев – 23 ёшда, Неъматулло Муртазин – 20 ёшда, Арасан волости, 5 – овулдан – Абу-бакр Жойчибеков – 18 ёшда, Ёқуб Имонов – 21 ёшда Семиполот области, Павлодар уезди Анукузнецки волости 4 – овулдан – Неъматулла Куздимбоев – 20 ёшда, Шайх Ҳожибеков – 26 ёшда²⁹.

Қозон вилояти “жандарма” идораси раҳбарининг хабарига қараганда, Қозон мадрасаларидаги шогирдларнинг баъзилари ва шуларнинг орасида ҳам Қозонда ўқиб юрган қозоклар ёз кунларида қозок саҳроларига чиқиб, қозок болаларини ўқитганлар. Шунингдек, киш куни ўзларини иқтисодий таъминлаш учун пул йиғиб қайтганлар. Агар қозоклар орасида тарқалган қозок адабиётига келсак, улар асосан йирик татар савдогарлари Каримов ҳамда Ҳусайиновларнинг фирмалари тарафидан нашр қилинади. Бу кунгача мазкур фирмалар тарафидан 70 қадар китоб нашр қилинган. Бу китобларнинг ҳар қайсиси жандарм идораси тарафидан кўрилиб чиқилган. Муҳим китоблар ҳақида Қозон матбуот қўмитаси раисига хабар қилинган³⁰.

Ушбу маълумот давомида Туркистон ва қозок овулларида муаллимлик фаолиятини олиб бораётган татар муаллимлари ва уларнинг фаолияти кузатув остига олиниб уларга доир маълумотларга ҳам тўхталиб ўтилган. Гарчанд татар олий мадрасаларида таълим олган Туркистон ёшларига қарши чора кўрилмаган бўлса-да, уларнинг фаолияти ўлка генерал-губернаторлиги оҳранкаси томонидан доимий назорат қилиб борилган.

Юқорида тилга олинган татар мадрасаларида таълим олган Туркистон ёшлари ўлкага қайтиб жамиятнинг турли соҳаларида фаолият олиб борганлар ва Туркистон ўлкасининг тараққиёти учун курашганлар. Жумладан: “Ҳусайния” мадрасасида ўқиган Ҳасан, Нормуҳаммад, Ҳасан Зиёбоев, Миржалил, Шохкарим, Абдулаҳад, Раҳмат Мажидий, Шокир Сулаймон каби туркистонлик ёшлар шулар жумласидандир.

²⁹ Чор ҳукумати ва Туркистонда татар муаллимлари // Инкилоб. 1922. № 7-8. 28-б.

³⁰ Ўша манба, 29-б.

“Олия” мадрасасидаги ўқитиш тизими ҳам кўплаб туркистонлик ёшларни ўзига жалб эта олди ва турли йилларда бир қатор ёшлар мадрасага бориб таълим олишга муваффақ бўлдилар. Турли мусулмон халқлари фарзандлари қаторида Туркистон ўлкасидан Ахмадхўжа, Муҳаммаджон Мўминжонов, Мирсайид³¹, Лутфулла Олимий, Абдулхай Тожиев, Тоҳир Шокир (Чигатой)³², Абдулқоххор Ҳошимбоев, Собиржон Иброҳимжонов, Мирмуҳсин Шермуҳамедов, Мазҳариддин Муфтиев³³, Вадуд Маҳмуд³⁴, каби кўплаб ёшлар мадрасада таълим олиб замонавий дунёқараш билан Туркистон ўлкасига қайтдилар.

Уларнинг кейинги фаолияти ўлка ривожига тўсқинлик қилаётган мутаассиблик, бидъатларга қарши кураш ва ҳукмрон мафкуранинг оғир сиёсатига қарамай, юрт тараққиёти учун фаол ҳаракатдан иборат бўлди. Кўпчиликлари мадрасадаги 5 йиллик таълимни тўлиқ тамомламаган бўлсалар-да, мадраса томонидан ўқув йили якунида топшириладиган шаходатномаларга эга бўлганлар.

Хулоса қилиб айтганда, татар зиёлилари ва улар ташкил этган замонавий таълим муассасалари Туркистонда маърифатпарварлик ҳаракатининг юксалишида амалий жиҳатдан катта рол ўйнади. Замонавий таълимга интилиб “Хусайния”, “Олия” ва бошқа татар илмгоҳларида ўқиган Туркистон ёшлари янгича қарашлар билан ўлкага қайтиб, мамлакат тараққиёти учун хизмат қилдилар. Уларнинг ҳаракатлари натижасида Туркистонда замонавий илм-фан, маориф, матбуот ва маданият ривожланди, янгича дунёқарашга эга ёшлар сони ортди.

³¹ Тузбекова Л. С. Медресе Галия – высшее мусульманское учебное заведение Башкортостана (1906–1919). Уфа, 2007. 119-б.; Муҳаммаджонов М. Турмуш уринишлари Тошкент, Mumtoz so‘z. 2015. 137-145-бетлар.

³² Қосимов Б. Миллий уйғониш: жасорат, маърифат, фидойилик. Тошкент, Маънавият. 2002. 29-б.

³³ Аъламова М. Пирмуҳаммад Аълам Насабнома. Тошкент, 2011. 69-73-бетлар.

³⁴ Вадуд Маҳмуд Танланган асарлар. Тошкент, Маънавият. 2007. 5-б.

* Пирмуҳаммад Аълам – Барокхон мадрасаси мударрисси, шоир, котиб. “Уламо” жамиятининг етакчиларидан.

А. ЙЎЛДАШЕВ**XX АСР БОШЛАРИДА ТУРКИСТОН МАЪРИФАТПАРВАРЛИК
ҲАРАКАТИ РИВОЖИДА ТАТАР ЗИЁЛИЛАРИ ВА ТАЪЛИМ
МУАССАСАЛАРИНИНГ ЎРНИ**

Ушбу мақолада XX аср бошларидаги Туркистон маърифатпарварлик ҳаракати ривожига таъсир кўрсатган татар миллий зиёлилари ва замонавий таълим муассасалари ҳамда мазкур илм даргоҳларида ўқиган Туркистон ёшлари ва уларнинг ўлкадаги фаолияти ўрганилган.

Калим сўзлар: Нўғайча, ўрта таълим, мактаб, “Осиё”, газета, “Таҳзибус сиёбон”, татар, муаллимлар, “Хусайния”, мадраса, “Олия”, Зиё Камолӣ, таҳзирийя.

А. ЙУЛДАШЕВ**РОЛЬ ТАТАРСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ И УЧЕБНЫХ
ЗАВЕДЕНИЙ В РАЗВИТИИ ТУРКЕСТАНСКОГО
ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОГО ДВИЖЕНИЯ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

В этой статье рассматривается деятельность представителей татарской интеллигенции и учебных заведений, повлиявшие на развитие просветительского движения в Туркестане, а также оказавшие влияние на Туркестанскую молодежь, обучавшаяся в этих образовательных учреждениях.

A. YULDASHEV**THE ROLE OF TATAR INTELLECTUALS AND EDUCATIONAL
INSTITUTIONS IN THE DEVELOPMENT OF THE TURKESTAN
ENLIGHTENMENT MOVEMENT AT THE BEGINNING
OF XX CENTURY**

This article examines the activities of representatives of the Tatar intelligents and educational institutions, which influenced the development of the educational movement in Turkestan, and also influenced on the Turkestan youth, who studied at these educational institutions.

М. ТУХТАЕВА

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИДЕОЛОГИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ
И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО УЗБЕКИСТАНА
В 30–40-е ГОДЫ XX ВЕКА**

«История человечества показала, что реальная власть в обществе – это прежде всего власть над процессами формирования картины мира. Вот почему любая власть заинтересована в унификации картины мира подвластного ей населения»¹. Эта фраза очень точно характеризует ситуацию, которая сложилась в советском искусстве Узбекистана.

В 1930-е годы творческим методом культуры и искусства был объявлен «социалистический реализм», суть которого заключалась в идеализации существующего строя. Это обусловило возрастание роли идеологического фактора, а центральный орган партии выступил как главный цензор по творческим вопросам. Творчество было подчинено принципам партийности².

Понятие «социалистический реализм» было конкретно определено в 1934 г. на I Всесоюзном съезде советских писателей. В Уставе Союза художников, принятом на съезде, было дано развернутое определение нового творческого метода в искусстве: «Социалистический реализм требует от художника правдивого, исторически-конкретного изображения действительности в ее революционном развитии. При этом правдивость и историческая конкретность художественного изображения действительности должны сочетаться с задачей идейного воспитания трудящихся в духе социализма»³. Далее подчеркивалось, что «социалистический реализм обеспечивает художественному творчеству исключительную возможность проявления творческой инициативы, выбора разнообразных форм, стилей и жанров». Последние положения носили иллюзорный характер, т.к. были разработаны базовые принципы «социалистического реализма», основой которых являлась государственная идеология. Сложилась жесткая программа соцреализма, основанная на прославлении социалистического строительства и трудового энтузиаз-

¹ Жидков В. С., Соколов К. Б. Искусство и общество. СПб.: Алтейя, 2005. С. 385.

² Ўзбекистоннинг янги тарихи. 2-китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Тошкент, 2000. С. 400.

³ Манин В. С. Искусство в резервации: художественная жизнь 1917–1941 гг. М., 1999.

ма. Культура и искусство стали частью государственной пропаганды и агитации⁴.

Считалось, что, развивая гуманистические и реалистические традиции предшествующего искусства на основе социалистического содержания, социалистический реализм представлял собой новый тип художественного сознания⁵. Это, конечно же, отрицательно сказалось на развитии изобразительного искусства, как и в целом на культуре. Постепенно используемые образы становились все более стереотипными, манера творчества – академичной, отвечающей требованиям властей. Сложилась жесткая и безапелляционная линия соцреализма, основанная на прославлении революционной борьбы народа и его вождей, советского строя, социалистического строительства и трудового энтузиазма.

Социалистический реализм сразу же превратился в орудие политической борьбы в сфере искусства. Поскольку определение метода было очень расплывчатым, его реальные границы на практике устанавливались теми, в чьих руках находилось административное руководство искусством. К концу 30-х годов социалистический реализм стал главным стилем советского искусства. Искусствовед М. А. Чегодаева выделяет такие основные «стилистические признаки» соцреализма, как «возвеличивание и прославление компартии и ее вождей; пропагандистская ложь в формах натуралистического представления жизни; ориентация на примитивные вкусы и низкую понятливость малообразованных «масс»»⁶. Она отмечает, что на этих «принципах» сформировалось стилистическое направление, просуществовавшее с первых лет советского строительства до конца восьмидесятых – эпохи «перестройки». Эти «принципы» определяли границы, в которых позволялось функционирование советского искусства⁷.

⁴ Ўзбекистоннинг янги тарихи. 2-китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Тошкент, 2000. С. 400.

⁵ См.: Избавление от миражей: соцреализм сегодня. М., 1990; Голомшток И. Тоталитарное искусство. М., 1994; Знакомый незнакомец: социалистический реализм как историко-культурная проблема. М., 1995; Манин В. С. Искусство в резервации: художественная жизнь 1917–1941 гг. М., 1999.

⁶ Чегодаева М. А. Социалистический реализм: мифы и реальность. М., 2003.

⁷ Для историографической ситуации 1990-х гг. характерна пластичность данной терминологии. Понятие «социалистический реализм» оказалось поводом для дискуссий, имеющих прямое или косвенное отношение к истории советской культуры 1930–1950-х годов. Ни российские, ни западные исследователи не смогли дать единое определение термина «социалистический реализм». Соцреализмом называли: 1) все официально признанное искусство советского периода, 2) любые реалистические течения 1920–1980-х гг., 3) искусство, созданное в годы правления Сталина, 4) догматы официальной эстетики и культурной политики.

Соцреализм как метод был строго предписан всем деятелям культуры во всех сферах искусства, что создало жесткие творческие рамки и привело к творческой изоляции многих выдающихся мастеров.

О том, как происходило утверждение основ социалистического реализма в Узбекистане, позволяет судить статья Б. Веймарна и Б. Никифорова⁸. В ней авторы описывают этот процесс, как «рушение стен туземных кварталов», борьба с двумя важными составляющими, мешающими утверждению основ соцреализма, «великодержавным шовинизмом» и «местным национализмом», которые, по мнению авторов, противопоставляли себя пролетарской культуре и были широко представлены в искусстве Узбекистана. Следует отметить, что эти два постулата большевистской идеологии касались всех сфер жизни. Борьба с ними проявлялась в области и культуры, и экономики, и в кадрах, исключительно во всем. Под огонь критики авторов статьи попали такие художники, как М. Курзин и Н. Каравай, А. Волков, творческим методом которых являлся импрессионизм. В их картинах, по мнению авторов статьи, «советская действительность преломляется карикатурно». Художника П. Бенькова обвинили в «экзотической трактовке национальной тематики», а в отношении А. Волкова отмечалось, что его творчество находится на стыке буржуазного формализма и социалистической реконструкции⁹. Творчество Курзина расценивалось как опасное, так как художник не понимает советской действительности и не знает, как передать героические образы советского народа¹⁰. Именно эти художники в 1930-е годы находились в центре внимания искусствоведов, как не желавшие встать на путь соцреализма.

В начале 30-х годов для искусства советского Узбекистана были характерны такие тенденции, как стилизаторство и декоративизм. В известной работе Б. Веймарна и Н. Черкасова «Искусство советского Узбекистана» отмечалось, что «декоративизм как проявление неверного понимания художниками национальной формы в искусстве Советского Востока был свойствен в 20-х – начале 30-х годов не только ряду живописцев Узбекской республики. Он получил распространение также и в творчестве некоторых художников Туркменистана, Армении, Азербайджана и других республик. Все эти художники понимали национальную форму в искусстве как извечно существующую, застывшую и неизменную и искали особенности этой формы лишь в яркости старинных на-

⁸ Веймарн Б., Никифоров Б. Рушатся стены туземных кварталов. Советское искусство 1931 г. 18 октября, № 54 (125).

⁹ Советское искусство 1931 г. 18 октября, № 54 (125).

¹⁰ За пролетарское искусство. 1932. № 3.

родных декоративных росписей и вышивки, в декоративной условности средневековой миниатюры и т.п. Этот ограниченный, формалистический путь поисков национальной формы в феодальном искусстве прошлого не мог привести к созданию полноценных образов, отражающих реальную действительность»¹¹. С позиции современной искусствоведческой науки это была абсолютно неверная трактовка. Художники Узбекистана все же пытались найти национальную форму в изобразительном искусстве и приспособить ее к требованиям современности, и хотя эти работы были искусственно подчинены идеологии времени, они содержали свое художественное своеобразие. В этой связи можно отметить ряд работ У. Тансыкбаева, Н. Карахана, Н. Кашиной и др. Таковы были, например, картины Н. Карахана – «Окучка» (1932) и «Женская ударная бригада на хлопке» (1933), Н. Кашиной – «Автопробег Москва – Каракумы – Москва», эскизы росписей У. Тансыкбаева на тему раскрепощения женщины и борьба с басмачеством¹². Несмотря на то, что темы картин были идеологизированы, их решение было условным и статичным.

Постановление партии от 23 апреля 1932 «О перестройке литературно-художественных организаций»¹³ имело большое влияние на всю художественную жизнь Узбекистана. Борьба различных взаимоисключающих течений начинается в искусстве Узбекистана с началом 30-х годов, что нашло отражение в первых республиканских выставках в Ташкенте.

Прямым следствием постановления ЦК явилась организация в 1932 г. 1-й Республиканской художественной выставки. На этой выставке произведений художников Узбекистана были подвергнуты жесткой критике работы М. Курзина, Н. Кашиной, А. Волкова, Е. Каравай, так как их картины адекватно показывали советскую действительность, жизнь дехкан и тяжелые будни рабочих, за что художников обвинили в искажении действительности. Пытаясь подчинить их официальной идеологии, власти направляли их на курсы по повышению идеологической грамотности. Это оказалось «результативным» и уже на выставке «Художники Узбекистана», открытой в Москве в 1937 году во время Декады узбекской литературы и искусства, они получили одобрение за «овладение методом социалистического реализма».

Поворот к темам социалистического строительства и историко-революционным сюжетам характерен для всей советской живописи с сере-

¹¹ Веймарн Б. В., Черкасова Н. Искусство советского Узбекистана. Очерки живописи, графика, скульптура. М., 1960. С. 23.

¹² Там же.

¹³ РЦХИДНИ, ф.17, оп. 3, д. 881, л. 6,22; оп. 163, д. 938, л. 37-38.

дины 30-х годов. В изобразительном искусстве стали усиливаться тенденции приукрашивания сложных социальных проблем, умалчивание ошибок и недостатков. Началась скрытая борьба идеологий – социалистической и буржуазной, борьба мировоззрений, требовавшая внутренней перестройки многих мастеров. Художники не были едины в своих мнениях о путях развития художественной культуры на основе метода социалистического реализма. Большая часть художников ставила перед собой задачу поиска самобытного национального искусства, который для многих из них был поиском своего индивидуального почерка. Однако требование изучать современность и революционное прошлое с позиции марксизма-ленинизма, отображать социалистические изменения в тематических картинах на современные и исторические темы, развивать жанр портрета, изображать вождей и героев своего времени, противоречило взглядам художников.

«Наступила пора, когда художникам пришлось многое забыть и многому научиться. Теперь центр тяжести тематики лежал не в старых феодальных городах, не у мечети Биби-ханум в Самарканде, не у медресе Регистан. Кадырьинская ГРЭС, «Чирчикстрой», Ташкентский сельмаш, борьба за хлопок и воду, совхозы и колхозы – вот группа главнейших тем, к которым должно было быть устремлено внимание художников»¹⁴, писал об этом времени В. Чепелев. В итоге художники начинают много ездить по колхозам, различным стройкам республики и устраивать отчетные выставки, которые всегда сопровождались бурными дискуссиями о том, каким должно быть социалистическое искусство и в то же время дали властям возможность контролировать творческий процесс.

Составной частью борьбы за социалистическое искусство были факты изъятия из библиотек книг, начиная со времен импрессионизма, включая все западное искусство. Так, к примеру, преподавание истории искусства в училищах заканчивалось Г. Курбе¹⁵, не давались сведения о русском авангарде, был запрещен Врубель. Если ученики хотели знать больше об истории искусств, им приходилось самостоятельно находить материал, но таких учеников были единицы. Так, художник А. Волков-младший вспоминал «я больше знал об истории искусств по сравнению с моими друзьями по училищу, так как у нас дома сохранились кое-какие книги по искусству до и первых лет послереволюционно-

¹⁴ Чепелев В. Живопись советского Узбекистана // Искусство. 1934. № 6. С. 35.

¹⁵ Гюстав Курбе – французский живописец, пейзажист. Его творчеством в истории искусства Франции завершается период романтизма. Он был основателем реализма в живописи.

го издания. «Лишние знания» провоцировали мой протест, и я вступал в спор с педагогами, доказывая, что импрессионизм и постимпрессионизм – это дальнейшее естественное развитие путей искусства. За это меня выгоняли из класса и я попадал на заметку администрации как «свободомыслящий»¹⁶.

В целях постоянного контроля творчества художников и закрепления основ соцреализма был осуществлен ряд крупных мероприятий в 1938 и 1939 годах. В частности, в 1938 г. Постановлением ЦК ВКП(б) состоялся первый съезд художников Узбекистана, а также приняты постановления по вопросам искусства ЦК КП(б) об образовании Союза советских художников СССР¹⁷. Эти два важных мероприятия окончательно «связывали руки» художников и ставили перед ними главную задачу – выполнение плана популяризации и пропаганды идеологии посредством произведений искусства, организацией выставок, диспутов, докладов, лекций и издание специальной литературы – все, что должно было пропагандировать социалистическое искусство среди трудящихся. А созданный Постановлением ЦК ВКП(б) от 4 марта 1939 г. художественный совет (Худ совет)¹⁸ при Всесоюзном Комитете по делам искусств СНК СССР должен был осуществлять функции контроля и цензуры. Он состоял из трех секций: 1. театра и драматургии, 2. музыки и 3. изобразительного искусства. Секцию изобразительного искусства возглавляли неоднократно награжденные и заслужившие доверие власти художники А. М. Герасимов, В. И. Мухина, Б. В. Иогансон, И. Э. Грабарь, В. А. Веснина. Академик Герасимов¹⁹ сам лично выезжал в союзные республики для контрактации художников, утверждал темы и эскизы, контролировал весь процесс создания произведений для крупных выставок союзного значения.

Основными контролирующими органами в борьбе за соцреализм были две управленческие организации: Союз советских художников и Управление по делам искусств СССР. Эти организации обладали общенациональным статусом, являлись одновременно заказчиками и исполнителями заказов, собственниками имущества, хранителями худо-

¹⁶ Мастер «Гранатовой чайханы». Живопись. Поэзия. Друзья/коллектив авт. Ньюдиамед. М., 2007. С. 184.

¹⁷ РЦХИДНИ, ф.17, оп. 3, д. 967, л. 7. Подлинник. Машинопись.

¹⁸ РЦХИДНИ, ф.17, оп. 3, д. 1007, л.1. Подлинник. Машинопись.

¹⁹ А. Герасимов – председатель оргкомитета союза художников СССР, народный художник СССР, академик и президент Академии художеств СССР, доктор искусствоведения, лауреат Сталинской премии 1941, 1943, 1946 и 1949 годов.

жественных произведений, решали вопросы социального обеспечения художников²⁰.

В рассматриваемый период все аспекты социальной жизни страны, включая организационные и творческие, строго контролировались и регламентировались государством. Административно-командная система под прикрытием партийных лозунгов вмешивалась в творчество художественной интеллигенции.

Государственная цензура подвергала преследованиям и критике художников, которые стремились оторваться от внешних атрибутов проявлений жизни и проникнуть глубоко в ее сущность, создавая ее своим творческим воображением.

Многие художники, особенно старшего поколения, со сложившимися идейно-творческими позициями, такие, как А. Волков, М. Курзин, Усто Мумин (А. Николаев), В. Еремян, З. Ковалевская, не шли на компромисс и сохраняли свое индивидуальное творческое кредо. В своих картинах А. Волков, П. Беньков, О. Татевосян, несмотря на требования советской идеологии, давали реальную интерпретацию образа жизни народов Узбекистана. Эти художники обращаются к народному искусству Узбекистана и культурному наследию Востока, его декоративности цвета, плоскостности и орнаментальности построения, на которых веками воспитывался художественный вкус населения. Яркий индивидуализм этих художников начинает мешать государственной идеологии, для которой главное – выработка принципов искусства, развивающегося на основе единства идейного содержания советской культуры.

Проявлением этого было обвинение О. Татевосяна в «политической близорукости, в связях с буржуазными националистами, троцкистами, в результате чего он был исключен из СХУз». На заседании оргкомитета СХУз жесткой критике подверглась его картина «Колхозный той» (Свадьба) в 1937.

Каждая последующая выставка показывала преодоление художниками формализма и борьбу за овладение ими методом соцреализма. Особенно показательна была IV отчетная выставка (1936), где целый ряд художников, бывших формалистов и натуралистов (Е. Каравай, А. Волков) показывали свои успехи овладения реализмом.

На основе тематических указаний или «социального заказа» вышестоящих органов составляли план работы Союза художников. Планы художественных выставок и конкурсов были подчинены текущим по-

²⁰ Янковская Г. А. Искусство, деньги и политика: Художники в годы позднего сталинизма. Пермь, 2007. С. 312.

литическим и идеологическим событиям, включая в себя следующие 9 номинаций:

- Гражданская война в Узбекистане и Средней Азии.
- Земельная реформа.
- Раскрепощение женщин.
- Коллективизация.
- Индустриализация.
- Культурное строительство.
- Оборона.
- Социальное сельское хозяйство.
- Борьба с врагами народа, «наймитами фашизма».
- Сталинская конституция.
- Содружество народов²¹.

Написание этюдов и пейзажей было нежелательным. На заседаниях СХУз работы таких художников, как А. Волков, У. Тансыкбаев, А. Подковыров, Г. Никитин, Уфимцев и др., критиковались, их обвиняли в том, что они гонятся за количеством, а не за качеством работы («зачем на выставках выставлять акварели, бесконечные пейзажи»)²². Тем самым от них требовали больших тематических картин. «Надо рисовать людей, занятых ликбезом в какой-нибудь обеденный перерыв. Писать колхозника, которому некогда сидеть часами пить чай, а только короткое время с часу до двух они бывают в чайхане и занимаются ликбезом, показывать женщин, бодро идущих по полю, оставивших своих детей в яслях²³. Ясли – это как раз новый момент, современная тема. Нужно показать, как женщины могут оставить своих детей в яслях и идти на работу и могут участвовать в соцсоревнованиях, бороться за высокие темпы»²⁴ – вот основная канва выступлений идеологических работников.

Как видно из этих фактов, новаторские методы художников и отображения ими советской действительности были объектом постоянной критики. А указания со стороны руководства о том, как они должны были работать, принимали самые нелепые формы. Отсутствие твердых установок, попытки введения художниками своих методов творчества – все это вызывало резкую реакцию, принимавшую порой самые грубые формы и ухудшающую моральную обстановку в творческих коллективах.

²¹ ЦГА РУз, ф. Р-2320, оп.1, д. 26, л.18. РГАЛИ, ф. 965, оп.3, д. 408, л.60.

²² ЦГА РУз, ф. Р-2320, оп.1, д. 33, л.15.

²³ Там же, л.16.

²⁴ Там же, л.16 об.

Индивидуализм художников начинает мешать государственной идеологии. Против тех, кто был в оппозиции к существующему строю, власть проводила политику репрессий. Основные обвинения против многих талантливых художников были стандартными: «политическая близорукость, идеологическая расплывчатость, мелкобуржуазный уклон в творчестве, организация группировок и связь с контрреволюционными националистами»²⁵. Карательная политика в области культуры и искусства в Узбекистане началась в середине 1930-х годов.

Очередной виток идеологического прессинга начался в 1946 г. с Постановления ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград». В постановлении отмечалось, что произведения, печатающиеся в этих журналах, безидейны и идеологически вредны. Особо отмечается рассказ Зощенко «Приключения обезьяны» («Звезда» № 5-6 за 1946), именуемый «грязным пасквилом», который являлся пародией на советский быт и повседневную жизнь советских граждан в годы войны. Журнал обвиняли в предоставлении своих страниц для «чуждых», «несоветских» писателей, таких, как Зощенко, Ахматова и др. Итогом стало закрытие журнала «Ленинград» с формулировкой о том, что «для издания двух литературно-художественных журналов в Ленинграде не имеется надлежащих условий, и необходимо сосредоточить литературные силы Ленинграда вокруг журнала «Звезда»». Улучшить содержание журнала, следить за идейно-политической направленностью и качеством публикуемых произведений и усилить работу среди писателей. Контроль за выполнением постановления был возложен на Управление пропагандой ЦК²⁶. Это стало грозным предостережением и для художников.

В докладной записке Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) секретарю ЦК ВКП(б) А. А. Жданову о неудовлетворительном состоянии изобразительного искусства художников критиковали за то, что они живут своим творчеством, в мире своих картин и находятся далеко от реалий советской действительности. Приводился пример повести Г. Гора «Дом на Моховой», где главным героем являлся художник, которого в дни войны тревожит только судьба его картин²⁷.

Постановление ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград» было проработано во всех управлениях по делам искусств, в том числе и в Союзе художников Узбекистана. Сам Александр Герасимов, председатель Союза художников СССР, прибыл «наводить порядки» в Ташкент.

²⁵ ЦГА РУз, ф. Р-2305, за 1920–1957 г. ЦГА РУз, ф. Р-2305, л. 129 за 1917–1957 гг.

²⁶ РЦХИДНИ, ф. 17, оп. 116, л. 272, л. 7-11. Подлинник. Машинопись

²⁷ РЦХИДНИ, ф. 17, оп. 117, л. 628, л. 10-17. Подлинник. Машинопись.

Основная критика была обрушена на художника А. Волкова. А. Герасимов назвал его творчество «кривлянием и ерничеством»²⁸. На самом деле А. Волков был всегда в творческом поиске и, будучи против халтуры, не желал удовлетворять московскую критику «заказными картинами».

Таким образом, 30-е – 40-е годы – период установления государственной монополии на искусство и постепенного утверждения соцреализма. «Мирная борьба» за утверждение соцреализма продлилась до 1936 года, вплоть до террора, направленного против инакомыслия.

Утверждение единого художественного метода в искусстве было необходимо для выявления идеологического лица художников. Особенно это касалось художников-авангардистов, которые имели свое собственное видение развития советского искусства. Власть зачастую не понимала скрытый смысл произведений, которые выбивались из установленных рамок, их было тяжело осмыслить и это вызывало у них опасение, так как художники рассматривались как ретрансляторы государственной идеологии во все сферы общества. Соцреализм как единый художественный метод был орудием распространения этих идей и давал возможность управлять сознанием художника.

М. ТУХТАЕВА

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИДЕОЛОГИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО УЗБЕКИСТАНА В 30–40-е ГОДЫ XX ВЕКА

В статье представлена история государственной политики советской власти в сфере искусства в Узбекистане. Особое внимание уделено тому, как путем идеологического давления советской власти на художников утверждался единый стиль в искусстве – социалистический реализм, вынуждавший менять их свои творческие взгляды и отношение к создаваемым произведениям. Также рассмотрены организационные мероприятия, предпринятые советской властью в 30–40-е годы для контроля и подчинения изобразительного искусства.

Ключевые слова: Государство, идеология, советская власть, политика, изобразительное искусство, картины, постановления, социалистический реализм, художники Узбекистана, творчество, контроль, социальный заказ, репрессии, А. Волков, О. Татевосян.

²⁸ Мастер «Гранатовой чайханы». Живопись. Поэзия. Друзья/коллектив авт. Ньюдиамед. М., 2007. С. 58.

М. ТУХТАЕВА

**СОВЕТ ҲУКУМАТИНИНГ ДАВЛАТ СИЁСАТИ
ВА ЎЗБЕКИСТОНДА XX АСРНИНГ 30–40 ЙИЛЛАРИДА
ТАЪСВИРИЙ САНЪАТ**

Мақолада Ўзбекистонда совет ҳокимиятининг тасвирий санъатга соҳасидаги давлат сиёсати тарихи ақс этган. Совет ҳукуматининг рас- сомларга ўтказган мафкуравий босими, социалистик реализмни ягона стиль сифатида тасдиқланиши, шу билан санъат арбобларининг ижодий қарашларини ва яратилган асарларга муносабатини ўзгартириши- га мажбур қилганлигига алоҳида эътибор берилган. Ундан ташқари, XX асрнинг 30–40 йилларда тасвирий санъатни назорат қилиш учун ташкил қилинган чора тадбирлар моҳияти очиқ берилган.

M. TUKHTAEVA

**STATE IDEOLOGY OF SOVIET POWER
AND FINE ARTS IN UZBEKISTAN
IN THE 30–40 YEARS OF THE TWENTIETH CENTURY.**

The article presents the history of the state policy of the Soviet power in the sphere of art in Uzbekistan. Particular, how the ideological pressure of the Soviet government on the artists established and a single style in art – socialist realism, forced them to change their creative views and attitude to the created works. Also author considered organizational measures which has taken by the Soviet authorities to control and obedience the fine arts in the 30–40 years.

И. ҲАЙДАРОВ

1945-1990 ЙИЛЛАРДА ЎЗБЕКИСТОН САНОАТИГА
КАДРЛАР ТАЙЁРЛАШ МАСАЛАСИ

Ўзбекистонда Иккинчи жаҳон урушигача ўзбек ишчиларининг саноат соҳасидаги улуши нисбатан юқори бўлган эди. Урушдан кейинги йилларда эса, йирик шаҳарларда саноат корхоналари қурилиб, улар асосан совет давлатининг бошқа республикаларидан келган ишчилар ҳисобига тўлдирилди. Натижада, туб ерли миллатларнинг ишчилар сафидаги миқдори камайиб кетди. Урушдан кейинги йилларда совет ҳукумати халқ хўжалигини қайта тиклаш ва ривожлантириш билан бир қаторда, соҳаларга малакали мутахассислар тайёрлашни кескин кўпайтириш юзасидан катта дастурлар белгиланган бўлса-да, амалиёт қутилган натижани бермади.

Хусусан, 1947 йилда республикадаги олий ўқув юр்தларини турли йўналишларда жами 2536 нафар талаба битириб чиққан бўлса, улардан 589 нафари ўзбек миллатига мансуб эди¹.

Қолбуки, республиканинг ўсиб бораётган саноатига маҳаллий миллат вакилларида юқори малакали мутахассислар етишмас ва улар Ўзбекистонда умуман тайёрланмасди. Биргина металлсозлик корхоналарида етишмаётган ишчилар сони 1880 киши ёки 7%ни ташкил этган бўла, “Ташсельмаш” корхонасида 405 киши ёки 25%, экскаватор заводида 120 киши ёки 25%, электрокабель заводида мутахассисга тақчиллик 25%ни ташкил этарди². 1947 йил кузида 158 нафар ўзбек ёшларидан иборат гуруҳ Москва ва Ленинград институтлари ҳамда Магнитогорский индустриал техникумига юборилди. Уларнинг кўпчилиги рус тилини яхши билмас ва моддий таъминоти борасида ҳам етарлича муаммолари бор эди. Айни даврда РСФСРнинг олий ўқув юр்தлари ва техникумларида Ўзбекистондан атиги 138 нафар талаба таҳсил олган эди³.

Халқ хўжалигига ўрта малакали мутахассисларни тайёрловчи 88 та техникум мавжуд бўлган бўлса, 1947 йилда яна 6 та ўрта ўқув муассасаси очилди. Шу йили республикадаги жами ўрта махсус ўқув юр்தларини 26999 нафар турли миллатга мансуб ўқувчилар тугаллаган бўл-

¹ Ўзбекистон РПДА. 58-фонд, 23-рўйхат, 981-йиғма жилд, 21-22 вараклар.

² Ўзбекистон РПДА. 58-фонд, 23-рўйхат, 1125-йиғма жилд, 16-варак.

³ Ўзбекистон РПДА. 58-фонд, 23-рўйхат, 981-йиғма жилд, 24-варак.

са, улардан 33%и ёки 8939 нафари ўзбеклар эди⁴. 1948 йилда кадрлар масаласидаги етишмовчиликнинг ечими сифатида ҳукумат томонидан Ўзбекистон саноат корхоналари ва ўқув муассасаларига яна 1149 нафар олий маълумотли мутахассисларни бошқа республикалардан юборишга қарор қилган эди⁵.

Саноатда раҳбарлик лавозимида ишлаб турган ходимларнинг амалий кўникмага умумий тайёргарлиги паст даражада (махсус маълумотсиз) эди. Республикага бўйсунувчи корхоналар директорларининг 40%идан кўпроғи олий маълумотга эга эмасди. 36 нафар республика ва вилоят трести раҳбарларидан атиги 10 нафари ёки 28%и олий маълумотга эга бўлиб, қолган 13 киши ёки 36%и бошланғич маълумотга эга эди. Иттифокка бўйсунувчи корхона директорларидан кам қисми, яъни 7 фоизи (4 киши) паст маълумотга эга бўлиб, 3 нафар инженер (10%и) тугалланмаган олий маълумотга эга эди⁶.

Саноатга раҳбарлик қилган кадрларнинг миллий таркиби тўғрисида шунини айтиш мумкинки, баъзи министрлик ва бош бошқармалардаги (Главка) масъулиятли лавозимларда бирорта ҳам ўзбеклар ишламасди. Мисол учун текстил саноати аппаратининг 30 нафар масъулиятли вазифада ишловчи ходимларидан атиги 4 нафари ўзбек бўлса, озиқ-овқат министрилигида ҳам – 4 нафар, саноат кооперациялари бошқармасидаги 44 нафар масъул вазифада ишловчи ходимларнинг бор-йўғи 3 нафари ўзбек эди. Балиқ саноати бошқармаси, “Ўзбекуголь” трести ҳамда бошқа бир қанча ташкилотларда эса бирорта ҳам ўзбек миллати вакили ишламасди⁷.

Саноатни инженер техник ходимлар билан таъминлаш масаласи 1947 йилда 88–97 фоизга таъминланган бўлса-да, уларнинг кўпчилиги махсус тайёргарликни ўтамаган эди. Айниқса, улар орасидаги ўзбекларнинг олий ва ўрта махсус маълумотга эгаларининг кўникма ва малакаси жуда паст эди. Металлсозлик саноатида ишловчи инженер техник ходимларнинг салмоғи атиги 2,8%ни ташкил қилган бўлса, текстил ва озиқ-овқат саноатида эса зўрға 10%га етган эди⁸.

Яна бир масала. У ёки бу саноат корхонаси етарлича билим (ўрта махсус ёки олий маълумотга) ва малакага эга бўлган маҳаллий кишлоқ аҳлини ишга қабул қилар экан, уларни уй-жой билан таъминламас, имкон бўлганда умумий ётоқхонадан жой берарди. Лекин бошқа республи-

⁴ Ўзбекистон РПДА. 58-фонд, 23-рўйхат, 981-йиғма жилд, 26-варақ.

⁵ Ўзбекистон РПДА. 58-фонд, 163-рўйхат, 24-йиғма жилд, 252-варақ.

⁶ Ўзбекистон РПДА. 58-фонд, 23-рўйхат, 1125-йиғма жилд, 3-варақ.

⁷ Ўзбекистон РПДА. 58-фонд, 23-рўйхат, 1125-йиғма жилд, 8-варақ.

⁸ Ўзбекистон РПДА. 58-фонд, 23-рўйхат, 1125-йиғма жилд, 13-варақ.

ликалардан келган ишчи ё инженер кўп вақт ўтмасданоқ алоҳида уй (квартира) билан таъминланарди. Шунинг учун ҳам бундай шароитда маҳаллий кадрлар ўз қишлоқларига қайтиб кетишга мажбур бўлган.

Бунинг исботини 1961 йилдаги енгил саноат бошқармасининг ҳисоботи орқали кўриш мумкин, унда келтирилишича 1961 йилда енгил саноат корхоналарига 5497 киши ишга қабул қилинган ва 6172 киши ишдан бўшатишга бўлиб, улардан 3972 таси ёки 64,4%и ишдан бўшаш сабабини уй-жой шароитининг йўқлиги, болалар боғчаси ва шу каби бир қанча муаммоларни сабаб қилиб кўрсатишган⁹.

Ўзбекистоннинг жанубий вилоятларида аҳвол анча мушкул эди. Мисол учун, Қашқадарё вилоятида 1956 йилда саноат ишлаб чиқаришда жалб бўлган ишчиларнинг умумий сони 3,8 минг кишини, Сурхондарё вилоятида эса 4,7 минг, Тошкентда 161,7 минг, Фарғонада 38,9 минг, Самарқандда 26,4 минг кишини ташкил этди. Ўзбекистон бўйича бу кўрсаткич 284,4 минг кишини ташкил этган бўлса¹⁰, 1958 йилда бу миқдор 300 мингдан ортди¹¹ (бундан бир оз вақт ўтиб, яъни 1959 йил 1 январдаги аҳолини рўйхатга олиш бўйича маълумотга кўра Ўзбекистон аҳолисининг сони 8 261 минг кишига етган).

Бундан кўринадики, Қашқадарё ва Сурхондарё вилоятлари республикада саноат ишлаб чиқаришнинг йўлга қўйилиши бўйича энг охириги ўринлардан бирида турган. Шунинг учун ҳам ишчилар сони жанубий вилоятларда республиканинг бошқа вилоятларига нисбатан кам эди. Ишчилар орасида маҳаллий миллатга мансублари ҳам озчиликни ташкил этди. Масалан, XX аср 50 йилларда оғир саноатда ўзбек ишчилари 10-12%ни ташкил этган бўлса, 60-70-йилларда бу кўрсаткич 20-25%гача ошди, холос. Кимё саноатида эса 19%ни ташкил этар эди¹². 1958 йилда Ўзбекистонда умумий ишчилар таркибининг 36,4%ини ўзбеклар ташкил этди¹³. 1959 йилда республика саноатидаги ишчилар салмоғининг 26,7%ини ўзбеклар ташкил этган бўлса, 1967 йилда бу кўрсаткич 32%га етди¹⁴. 1962 йилда озик-овқат, енгил саноат нефть-газ, саноатида маҳал-

⁹ Ўзбекистон МДА. 2384-фонд, 1-рўйхат, 937-иш, 13-варақ.

¹⁰ История рабочего класса Узбекистана. Том III. Ташкент, 1966. 64-бет.

¹¹ Узбекистан за 40 лет советской власти. Стат. сборник. Ташкент: Узбекистан, 1958. 13-бет.

¹² Шистер Т. А. Промышленные рабочие Узбекистана. Изменение в численности и составе. (1959–1970 гг). Ташкент, 1975. 79-бет.

¹³ Камилов Т. Р. Развитие рабочего класса в УзССР // Развитие рабочего класса в национальных республиках СССР. Москва, 1962. 286-бет.

¹⁴ Изменение классовой структуры общества в Узбекистане за годы советской власти. Ташкент, 1984. 85-бет.

лий миллат вакиллари ишчилари сони 30%ни ташкил этган¹⁵. Шунингдек машинасозлик, металл ишлаш саноати ва оғир саноатнинг бошқа соҳаларида ҳам уларнинг сони жуда оз эди. Жумладан, 1963 йилда Тошкент таъмирлаш заводидаги ишчи ва хизматчилар орасида маҳаллий миллат вакилларининг улуши 20 фоизни ташкил этган холос¹⁶.

Саноат корхоналарида меҳнатга иш ҳақи тўлови борасида ҳам номуаносибликлар мавжуд эди. Статистика маълумотларига кўра, 1950 йилда Ўзбекистон ишчиларининг иш ҳақи фонди 1940 йилга нисбатан 27,4%га ўсган бўлса, иттифокқа бўйсунувчи саноат корхоналари ишларининг иш ҳақи бундан анча юқори, яъни бу давр оралиғида 590%га ўсди. Ўзбекистон ишчи-хизматчиларининг иш ҳақи фондининг ўсиши уларга тўланадиган ўртача ойлик иш ҳақи нисбатига қараб кўпаярди. 1950 йилда тўғридан-тўғри иттифокқа¹⁷ бўйсунувчи корхонада ишлаган ҳар бир ишчига тўланадиган ўртача йиллик иш ҳақи 133%га ўсган бўлса, иттифок-республика тасарруфидаги корхонанинг ҳар бир ишчисига тўланадиган ўртача йиллик иш ҳақи 122%га, республикага қарашли корхонанинг ишчисига тўланадиган ўртача йиллик иш ҳақи эса атиги 73%га ўсди. Бу каби номуаносибликни республиканинг турли жойларидаги саноат корхоналари ишчиларига тўланган иш ҳақи мисолида ҳам кўриш мумкин. Мисол учун 50-йилларда республика тасарруфида бўлган Бухоро саноат корхоналари ишчиларига тўланган иш ҳақи 10-12%га ўсган бўлса, марказга бўйсунувчи Тошкент абразив заводи ишларининг ўртача йиллик иш ҳақига тўлов 77%га ўсган¹⁸.

1963 йилга келиб халқ ҳўжалигида ишловчи ишчилар сони 380833 кишига етди (улардан 155316 таси аёллар, 292743 нафари соф ишчилар эди). 1962 йилда ишчилар сафи 2295 нафар малакали ишчилар, 26109 нафар ҳунар-техника билим юртларини тамомлаган ёшлар ҳисобига тўлдирилди. Айтиш жоизки, ўша пайтда ҳунар-техника билим юртлари (ПТУ)да ёшлар асосан халқ ҳўжалиги тармоқларининг ўзига ҳос ҳусуниятларига мос тушувчи анъанавий касбларга ўргатилган. Назорат-ўлчаш асбоблари, дастур ёрдамида бошқариладиган станок ҳамда қурилмаларни автоматик тизимларини, электрон-ҳисоблаш машиналарини

¹⁵ Народное хозяйство Узбекской ССР в 1980 год статистический ежегодник. Ташкент: Узбекистан, 1981. 56-бет.

¹⁶ Ўша жойда. 58-бет.

¹⁷ Ўша пайтда саноат корхоналари ишлаб чиқариш аҳамиятига кўра: иттифокқа (яъни марказга), иттифок-республикага ҳамда республиканинг ўзига бошқарув жиҳатдан бўйсундирилган эди.

¹⁸ Узбекистан: страницы истории. Ташкент: Фан, 1991. 61-бет.

созловчилар жуда кам миқдорда тайёрланган. Ҳолбуки, бундай кадрларга талаб ўсиб бораётган эди.

Шу билан бирга, 45327 нафар ишчи халқ хўжалиги кенгаши корхоналарида ўз малакасини қайта оширди. 1963 йилда олий маълумотли мутахассислар таркиби 1131 кишига, ўрта махсус маълумотга эга бўлган мутахассислар таркиби 1368 кишига тўлдирилди. Корхоналарга йўналтирилган ёш мутахассисларнинг 1155 нафари олий ўқув юртлари ва турли техникумларни тамомлаган эди. Қолган 1344 таси корхоналар ишидан ажралмаган ҳолда олий ва ўрта махсус ўқув муассасаларини тамомлаган эди¹⁹.

Ишчилар сонини орттириш, меҳнат унумдорлигини ошириш бора-сида муайян ишлар қилинса-да, бироқ йилдан-йилга меҳнатдан фойдаланиш самараси пасайиб борди. Мисол учун 1962 йилда ишга сабабсиз келмаслик ва тўлов ҳақсиз таътил муносабати билан 942 минг ишчи кунни ёки 1,43% ишчи фонди вақти йўқотилган эди. Бунинг оқибатида ҳафтасига 3400 киши ишламай, 1,24% меҳнат ишлаб чиқариши йўқотилган эди²⁰. Бундай ҳол кейинги йилларда ҳам давом этди.

Саноатда ишчилар сонининг ортиб боришига яна бир омил янги саноат тармоқларини намоён бўлиши билан ҳам боғлиқ эди. Бунинг натижасида саноатдаги ишчилар ва хизматчилар сони 1958 йилдаги 299,2 минг кишини ташкил этган бўлса, 1965 йилга келиб уларнинг сони 481,9 минг кишига етган эди²¹.

Республикада янги саноат корхоналарининг кўплаб бунёд этилиши ҳамда бу завод корхоналарида меҳнат қиладиган ишларни четдан кўплаб жалб қилиш натижасида республикадаги шаҳар аҳолисининг ортиқ даражада кўпайиб кетишига йўл қўймаслик бобида олиб борилган ишлар натижасиз бўлди. Янги корхоналар учун ишчилар маҳаллий миллатлар вакиллари ичидан эмас, балки тайёр ишчиларни четдан (иттифоқ маркази ва бошқа республикалардан) келтириш натижасида шаҳар аҳолиси улар ҳисобига ортиб борди²².

Маҳаллий хотин-қизларни ишлаб чиқаришга кенг жалб этиш, аввало, совет тузумининг иқтисодий базасини мустаҳкамлаш учун зарур эди. Аввал бошдан социализмнинг бош мақсади ўз иқтисодини ривожлантириш бўлиб, шу мақсадда хотин-қизлардан ҳам ишчи кучи сифати-

¹⁹ Ўзбекистон МДА. 2384-фонд, 1-рўйхат, 1025-иш, 39-варак.

²⁰ Ўзбекистон МДА. 2384-фонд, 1-рўйхат, 1025-иш, 32-варак.

²¹ Ўзбекистан за 7 лет (1959–1965 гг). Ташкент: Ўзбекистан, 1966. 105-бет.

²² Бу ҳақда батафсил қаранг: Хоназаров Х. Қ. Социализмни янгилаш ҳамда СССРда тил муаммолари // Ўзбекистон коммунисти. 1989. № 9. 55-б.

да фойдаланиб, уларни ижтимоий ишлаб чиқаришга жалб этди. Совет ҳукумати хотин-қизларнинг ишлаб чиқаришдаги оммавий иштироки-сиз уларнинг тўлиқ озодлигини таъминлаб бўлмаслигини таъкидлаган ҳолда, уларнинг оиладан ҳам кўпроқ ишлаб чиқаришда қатнашишидан манфаатдор эди. Шунинг учун ҳам “Иқтисодий мустақиллик – жамият-да хотин-қизлар тенг ҳуқуқлилигини таъминлашда асосий, бош ютуқ”, “иқтисодий мустақилликни таъминлашдаги бош вазифа эса, хотин-қиз-ларни ижтимоий меҳнатга жалб қилишдан иборат”, деб ҳисобланди²³.

Урушдан кейинги дастлабки (1945-1949 йилларда) йилларда респуб-лика хотин-қизларидан саноат корхоналарида ўзбек аёл ишчилари сони биргина Андижондаги “Володарский” номли фабрикада 3,5 баравар, “Строммашина” заводида 3 бараварга кўпайди. Бу каби мисолларни кўп-лаб келтириш мумкин. Шундай бўлса-да, саноатда банд бўлган ўзбек хотин-қизларининг миқдоридан қониқиш ҳосил қилинмади (айни пайт-да республика йирик саноат ишлаб чиқаришида ишчилар синфи умумий миқдорининг 17,4%ини ўзбек хотин-қизлари ташкил этган) ва бунинг хо-тин-қизларни саноат ишлаб чиқаришига жалб қилишдаги камчилик си-фатида танқид қилинди²⁴. Шундан кейин ўзбек хотин-қизларини саноат ишлаб чиқаришига жалб қилишни янада кенгайтириш мақсадида улар-нинг ўқишини, малака ошириши, раҳбарлик лавозимларига кўтарили-ши учун барча шароитларни яратиш ҳамда жамики имкониятларни ишга солиш борасида сиёсат олиб борилди. Агар 1960 йилда енгил саноатга тегишли корхоналардаги 43 нафар директорлик лавозимидагилардан 6 нафари аёллар бўлса (улардан 3 таси маҳаллий миллат вакиласи бўл-ган), 1961 йилда эса аёллар сони 10 тага етди (улардан 6 таси маҳаллий миллат вакиласи бўлган)²⁵. Совет ташкилотлари томонидан амалга оши-рилган чора-тадбирлар натижасида, 1960 йилда хотин-қизлар респуб-лика ишчи ва хизматчилар умумий миқдорининг 39%ини, 1965 йилда 40%ини, 1970 йилда 41,5%ини, 1971 йилда 42%ини, 1977 йилда 42%ини ташкил этган бўлиб, 1985 йилда бу кўрсаткич 43%га етди²⁶.

Совет ҳукумати халқ хўжалигини қайта тиклаш ва ривожланти-риш билан бир қаторда малакали мутахассислар тайёрлашни кескин

²³ Худжум – значит наступление. Ташкент, 1987. 22-бет.

²⁴ Народное хозяйство УзССР в 1958 г. Статический ежегодник. Ташкент: Госиздат УзССР, 1959. 151-бет.

²⁵ Ўзбекистон МДА. 2384-фонд, 1-рўйхат, 937-иш, 20-варак.

²⁶ Собирова Д. Ўзбекистонда совет тоталитар тузумининг аёллар масаласидаги сиёса-ти ва унинг оқибатлари (XX асрнинг 40-80 йиллари). Тарих фан. номз... дис. автореф. Тошкент, 2009. 16-19-бетлар.

кўпайтириш юзасидан ҳам катта дастур белгилаши билан 1941 йилдан 1961 йилгача СССР халқ хўжалигида банд бўлган инженер-техник ходимлар сони 5,4 баравар ўсган бўлса, Ўзбекистонда атиги 5,8 баравар, Қозоғистонда 9,5 баравар, Қирғизистонда 9 баравар, Тожикистонда 7 баравардан зиёдроқ ошди. 1940 йилда республика олий техника ўқув юртлари Ўзбекистон халқ хўжалигига 487 инженер юборган бўлса, 1969 йилда 4604 нафар ёки қарийб 10 баравар кўп инженер юборди²⁷.

Ўзбекистон халқ хўжалигида дипломли инженерлар сони 1968 йилда 42398 кишига етди. Техникумларда саноат, қурилиш, транспорт ва алоқа учун мутахассислар тайёрлаш 1940 йилдаги 341 кишидан 1969 йилда 12 078 кишига ёки 35,4 бараварга кўпайган эди. Республикада 1968 йилда дипломли техниклар сони 78 633 кишига етган эди. 1969 йилда республика олий ва ўрта махсус ўқув юртлари халқ хўжалиги тармоқларига олий ва ўрта малакали 56 300 мутахассис, шу жумладан, 16600 дан ортиқ инженер ва техник юборган эди. Бундан ташқари Ленинград ва бошқа иттифокдош республикалардаги олий ўқув юртларига конкурсиз қабул қилиш учун 1969 йилда 1168 киши, 1970 йилда эса 1168 юборилган эди²⁸.

Юкорида таъкидланганидек, урушдан кейинги йилларда йирик шаҳарларда кўплаб саноат корхоналари қурилиб, улар асосан четдан келган ишчилар ҳисобига тўлдирилди. Натижада, туб ерли миллатлар вакилларининг миқдори ишчилар орасида камайиб борди.

Кўчиб келган аҳолининг аксарият қисми катта-катта шаҳарларга ўрнашган. Чунки шаҳарларда яшаш турмуш тарзи қишлоққа нисбатан анча яхши бўлган. Республикада янги саноат корхоналарининг кўплаб бунёд этилиши ҳамда бу завод корхоналарида меҳнат қиладиган ишчиларни четдан кўплаб жалб қилиш натижасида республикадаги шаҳар аҳолисининг ортиқ даражада кўпайиб кетишига йўл қўймаслик бобида олиб борилган ишлар натижасиз бўлди. Янги корхоналар учун ишчилар маҳаллий миллатлар вакиллари ичидан эмас, балки тайёр ишчиларни четдан (иттифок маркази ва бошқа республикалардан) келтириш натижасида шаҳар аҳолиси улар ҳисобига ортиб борди. Натижада 1961-1975 йиллар қарийб 400 минг киши Ўзбекистонга кўчиб келганлиги қайд этилди. Ваҳоланки, Тошкент шаҳрида 200 минг ортиқча ишчи кучи бўлгани ҳолда 125 минг ишчи ҳамда мутахассислар иттифокнинг бошқа республикаларидан келтирилди²⁹.

²⁷ Химов Н. Ўзбекистонда инженер-техник кадрларнинг шаклланиши // Ўзбекистон коммунисти. 1970. № 10. 54-бет.

²⁸ Ўша жойда. 11-бет.

²⁹ Правда Востока. 1990 г. 3 января.

Республикада саноатни юксалтиришнинг энг муҳим омили бу ма-лакали мутахассислар эди. Олий ўқув юртлари тармоғи 1940 йил-дан 1985 йилгача бўлган давр мобайнида бир ярим барабар кенгайди. 1985 йилда олий ўқув юртларини битириб чиққан 13 минг нафар киши саноат корхоналарига қурилиш ташкилотлари ва бошқа хизматлардаги мутахассислар сафини тўлдирган³⁰. Аммо республика таълим тизимида-ги маҳаллий миллат вакиллари жуда камчиликни ташкил этган. 50-йил-лар ўрталарида ижтимоий ишлаб чиқаришда банд бўлган 309,3 минг мутахассис раҳбар кадрлардан бор йўғи 82,7 минг ёки 26,7 фоизи олий маълумотга эга бўлиб, 95,5 минг ёки 30,8 фоизи ўрта махсус маълумот-га эга эди³¹. Шунингдек, бу йилларда халқ хўжалигида банд бўлган му-тахассисларнинг бор йўғи 34 фоизини, саноатда эса 20%ини маҳаллий миллат вакиллари ташкил қилар эди³².

1970-1980 йиллар мобайнида европа халқларига мансуб миллатлар сони республика саноат корхоналарида айниқса тез ўсди. Уларнинг сал-моғи “Навоийазот” ишлаб чиқариш бирлашмасида 63,1%га, машинасоз-лик тармоқларида, жумладан, Тошкент трактор заводида 50,8%га ўсди. Енгил саноат тармоқларида, жумладан, Тошкент тўқимачилик комбина-тида 1972 йили 12897 кишидан иборат 46 миллат вакили ишлаган бўлса, уларнинг 6782 таси руслар, 2448 таси татарлар, 392 таси украинлар ва 2276 таси ўзбеклар, қолган қисми эса бошқа миллат вакилларида ибо-рат эди³³.

Саноат корхоналарининг баъзиларида ўзбеклар салмоғи сезилар-ли даражада камайиб кетган эди. Мисол учун Чкалов номидаги Тош-кент авиация ишлаб чиқариш бирлашмасида 21,0%, Тошкент кишлоқ хўжалиги машинасозлик заводида 19,0%, “Эфталон” ишлаб чиқариш бирлашмасида 22,0%, лак-бўёқ заводида 33,0%, Ўзбекистон кишлоқ хў-жалиги машинасозлиги ишлаб чиқариш бирлашмасида эса 14,0%гина ишчилар маҳаллий аҳолига мансуб эди³⁴.

1986 йилга келиб, саноатда ўзбек ишчиларининг улуши 45,7%ни ташкил қилгани ҳолда, кимё ва нефть-кимё тармоқларида – жами 25%, машинасозликда – 25,2, рангли металлургияда – 31,3, кўмир тармоғи-

³⁰ Народное хозяйство Узбекской ССР. В. 1980 год. Статистический ежегодник. Ташкент: Узбекистан, 1981. 56-бет.

³¹ Ўзбекистон МДА. 837-фонд, 38-рўйхат, 2404-иш. 8-варақ.

³² Ўша жойда. 7542-иш, 28-31-варақлар.

³³ Бобожонова Д. Ўзбекистонда демографик жараёнлар ва уларнинг ўзига хос хусу-сиятлари. Тошкент: Фан, 1995. 11-бет.

³⁴ Ўша жойда. 12-бет.

да – 30,1 бўлган. Ана шу тармоқлар туб ерли аҳоли ишлайдиган ода-тий соҳалар эмас эди ва табиийки, уларнинг эътиборини кўпроқ саноат ишлаб чиқаришининг анъанавий соҳалари жалб этган. Масалан, енгил саноат – 67,7 %, озиқ-овқат – 59 %, ёғочга ишлов бериш саноати – 47,8 %³⁵. Бундай аҳволга сабаб хунар-техника таълими тизимида саноат учун малакали ишчи кадрлар тайёрлашга яхши йўналтирилмаганлигида эди. Шу сабабли ишлаб чиқариш бирлашмалари ва корхоналарнинг кўп-гина раҳбарлари ишдан кетиб қолаётган малакали ишчи кучлари ўрнини тўлдиришда асосий эътиборни туб ерли аҳоли вакилларида ходимлар тайёрлашга эмас, балки мамлакатнинг индустриал регионларидан кўчиб келадиганларга қаратишарди.

Ишлаб чиқарувчи кучларни ўстириш муаммоси билан бир қаторда, кишиларни ишлаб чиқаришга тайёрлаш ва жалб этиш ҳам ишчилар синфининг ҳолатини белгилайдиган омиллардан эди. Айни вақтда Ўзбекистонда бошқача бир вазият юзага келганди: бир томондан, миллионлаб одам халқ хўжалигида банд эмас, бошқа томондан – ўн минглаб бўш иш жойлари мавжуд. Бундай аҳволнинг асосий сабабларидан бири ишлаб чиқарувчи кучларни жойлаштиришдаги нуқсонлар эди.

Республика миқёсида саноат объектларининг анчагина қисми асосан вилоят марказларида қурилган (ёки ишлаб чиқариш структуралари билан бир вақтда янги шаҳарлар пайдо бўлган) эди. Бироқ мазкур объектларда ким ишлаши, қандай мутахассислар кераклиги, ишчиларни қаердан олиб келиш билан боғлиқ масалалар энг охирида ҳал қилинарди. Масалан, биргина Тошкент шаҳрида 1985-1986 йилларда меҳнат ресурслари ортиқчилиги 200 минг кишига етганлигига қарамай, янги ишлаб чиқаришларнинг меҳнат коллективларини шакллантириш учун республикадан ташқари жойлардан 125 мингга яқин ишчи ва мутахассислар жалб этилди. Бундай амалиёт “тайёр” ишчиларни ва инженер-техник ходимларни четдан қидиришга мажбур этарди. Натижада, масалан, Тошкент шаҳри саноат корхоналарида банд бўлган ишчилар орасида туб ерли миллат кишилари 1989 йилда атиги учдан бир қисмини ташкил этди.

Кўрилатган муаммо билан боғлиқ яна бир масала – ишчиларнинг бевосита ишлаб чиқаришнинг ўзида тайёрлаш тўғрисида шуни айтиш мумкинки (бу йўлдан дунёнинг кўпгина мамлакатлари аллақачон воз кечган эди), республикада бу усул ишчилар синфи сафини тўлдиришнинг асосий йўлларида бири эди. 1989 йилда, масалан, шу йўл билан иккинчи касб ва мутахассисларга 199 минг одам тайёрланди, республи-

³⁵ Таксанов А. К. Перестройка и некоторые проблемы развития национальных кадров индустриального рабочего класса. Ташкент: Фан, 1989. 28-бет.

ка касб-техника билим юртларида эса 142 минг киши тайёрланди. Кимё ва нефть-кимё саноати корхоналарида 4756 одам ишчи касбини эгаллади, ХТБларда эса шундай касбни 800, кора ва рангли металлургия корхоналарида тегишли равишда 3676 ва 100 киши эгаллади.

Кадрларни бевосита ишлаб чиқаришда тайёрлаш ўзини оқламаслигига сабаб, у ишчиларга зарур билим ва кўникма бермас, корхонанинг кундалик эҳтиёжларини кондиритиш мақсадида уларни фақат ихтисосга ўргатарди. Бу ҳол ишчиларда ўз қобилиятларини намоён этиш ва такомиллаштириш имкониятларини чеклар, уларнинг кайфиятига, ишга муносабатига салбий таъсир кўрсатарди.

Фан-техника таракқиётига тўғанок бўлган экстенсив иқтисодиёт меҳнаткашларга ўз қобилияти ва хоҳиши бўйича ишлаш имкониятини бермасди. Улардан кўплари учун меҳнат шунчаки зерикарли вакт ўтказишга айланарди. Масалан, республикада ишчиларнинг 57%дан ортиғи кам малакали, оғир жисмоний меҳнат билан банд эди. 1989 йилда енгил, ип газлама, кимё ва нефть-кимё, кўмир саноатида кўл меҳнатининг салмоғи 30-38%ни, электротехника саноатида – 45, озиқ-овқат саноатида 55%гачани ташкил этди. 220 минг киши газланиши, чангланиши, тебраниши юқори даражада бўлган ноқулай шароитларда ишлади³⁶.

Ўзбекистон ССР ишчи ва хизматчиларининг ўртача ойлик иш ҳақи (1990 йилдаги маълумотларга кўра) умуман СССР бўйича ўртача даражадан 16% кам эди. Республика бу кўрсаткич бўйича иттифокдаги бошқа республикалар ўртасида 11-ўринда, жамоат секторида жамоа хўжалиги (колхоз) аъзолари меҳнатига ҳақ тўлаш бўйича эса охириги ўринда турарди. Ўзбекистондаги салкам 9 млн киши (аҳолининг 45%) ойига 75 сўмдан ошмаган, яъни ҳаёт кечириш минимумидан ҳам кам бўлган даромадга эга эди. Аҳоли жон бошига тўлов ва имтиёзлар республикада 375 сўмга тенг бўлган бўлса, СССР бўйича у ўртача 554 сўмга тенг эди³⁷.

Хулоса қилиб айтганда, қатор йиллар мобайнида республикада мавжуд меҳнат ресурсларини ижтимоий ишлаб чиқаришга жалб этиш ва аввало, маҳаллий миллат вакилларида малакали ишчи кадрлар тайёрлаш масалалари, доимо пайсалга солиниб келди. Жамият таракқиётининг узоқ даври мобайнида туб аҳолининг республика саноат корхоналаридаги салмоғи жуда паст даражада бўлиб келди. Бу – тоталитар тарғиботнинг миллий республикалар маҳаллий хусусиятларини инкор этувчи маъмурий-бўйрукбозлик тизимининг натижаси бўлди.

³⁶ Хожимирзаев М. Ўзбекистоннинг ишчилар синфи // Инсон ва сиёсат. 1991. № 9. 24-бет.

³⁷ Осминин В. Ривожлантиришнинг янги модели: план, бозор, регион // Ўзбекистон коммунисти. 1990. № 2. 35-бет.

Ўзбекистонда Иттифок марказининг манфаатларини кўзлаб кўплаб корхоналар қурилди ва шунга мўлжаллаб бошқа минтакалардан минглаб мутахассислар келтирди. Уларга маълум имтиёзлар берилиб, турли қарор, фармойишлар билан ҳимоя қилинди. Уй-жой олиш учун навбатда турган маҳаллий аҳолининг минглаб вакиллари эса бир неча йиллар мобайнида ўз навбатини кутишга мажбур бўлди.

И. ҲАЙДАРОВ

1940–1990 ЙИЛЛАРДА ЎЗБЕКИСТОН САНОАТИГА КАДРЛАР ТАЙЁРЛАШ МАСАЛАСИ

Мазкур мақолада Ўзбекистон саноатига кадрлар тайёрлаш масаласи (1940–1990 йиллар) илмий таҳлил қилинган. Мақолада кўриб чиқиладиган даврда саноатга республиканинг ўзида кадрларни тайёрланиши, уларнинг касбий кўникмалари, ишчиларининг саноат соҳасидаги улуши, таълим тизимидаги нуқсонлар ҳамда кейинги йилларда эса, йирик шаҳарларда саноат корхоналари қурилиб, улар асосан совет давлатининг бошқа республикаларидан келган ишчилар ҳисобига тўлдирилишининг сабаблари ва оқибатлари кўрсатиб берилган.

Калит сўзлар: саноат, корхона, жамоат уюшмалари, кадр, сиёсат, ижтимоий ҳаёт, иктисодиёт, инженер, техник, ишчи, кооперация, трест.

И. ҲАЙДАРОВ

ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ УЗБЕКИСТАНА В 1940–1990 гг.

В данной статье проанализирована подготовка кадров в промышленной сфере Узбекистана в 1940–1990 гг. В статье рассматриваются проблемы подготовки кадров в промышленности, их профессиональные навыки, роль рабочих в промышленной сфере, дефекты в сфере обучения рабочих, причины и результаты построения промышленных предприятий в крупных городах и заполнение их рабочими, приехавшими из советских стран.

I. HAYDAROV

**PROBLEMS OF EMPLOYEES TRAINING IN THE INDUSTRY
OF UZBEKISTAN ON EXAMPLE OF 1940–1990 YEARS**

This article scientifically analyzes the training of personnel in the industry of Uzbekistan in the 1940–1990 years. The article deals with the problems of personnel training in the industry of Uzbekistan, their professional skills, the role of workers in industry, defects in workers' training, the causes and results of building industrial enterprises in large cities and filling them with workers who came from Soviet countries.

Тарихишунослик ва манбаишунослик

Ш. МУСТАФАЕВ

ШЕЙХ АЛИ САМАРКАНДИ – ПРОВОДНИК ДУХОВНО-КУЛЬТУРНОГО ТРАНСФЕРА МЕЖДУ МАВЕРАННАХРОМ И АНАТОЛИЕЙ (ПО ДАННЫМ ОСМАНСКИХ ИСТОЧНИКОВ)

Многие факты реальной биографии шейха Али Самарканди скрыты за завесой безвестности, поскольку со временем оказались окутаны множеством разноречивых сказаний агиографического характера. Тем не менее в некоторых средневековых османских нарративных источниках, в частности, в трудах Карамани Нишанджи Мехмед-паши, Ходжи Саад ад-Дина, Кятиба Челеби, можно обнаружить краткие биографические данные о нем. Из этих сведений становится очевидно, что шейх Сейид Ала ад-Дин Али бин Яхья ас-Самарканди являлся уроженцем города Самарканда, о чем свидетельствует и его нисба. Он получил здесь основательное религиозное образование у известного шейха и ханафитского факиха Ала ад-Дина ал-Бухари, затем увлекся суфизмом, уже в довольно преклонном возрасте совершил путешествие в Рум (Анатолию), где поселился в столице Караманского эмирата городе Ларенде. Благодаря этому к его нисбе стали часто добавлять и слово «Карамани». Шейх Самарканди получил популярность благодаря своему главному труду – четырехтомному комментарию (*тафсиру*) к Корану, который называется «Бахр ал-улум» («Море наук»). По словам Нишанджи Мехмед-паши, это произведение шейха Али Самарканди пользовалось широкой известностью и уважением среди улемов¹. Шейх дожил до глубокой старости и скончался в Карамане чуть ли не в 150-летнем возрасте. По сообщению Кятиба Челеби, датой его смерти является 860 г. х. (1455–56 гг.). Гробница его находится в городке Зейне на территории современной провинции Мерсин и является местом поклонения верующих со всей Турции.

Надо сказать, в Турции жизнь и духовное подвижничество шейха Али Самарканди довольно детально изучаются. Впервые наиболее полную информацию о нем дал известный исследователь древностей Карамана Ибрахим Хаккы Коньялы в своем произведении «История Карамана в монументах и надписях»².

¹ Nişancı Mehmed Paşa. Tevarih-i Al-i Osman. (Hazırlayan M. Yastı). Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi. Konya: 2005, s. 105

² İbrahim Hakkı Konyalı. Abideleri ve Kitâbeleri ile Karaman Tarihi, Ermenek ve Mut Abideleri. İstanbul, 1967.

Более информативным источником о жизни и святости шейха Али Самарканди является его «Житие» («Менакиб-наме») – средневековое агиографическое сочинение, изданное в Турции в 2009 г., со стороны И. Х. Мерджана. Несмотря на обилие рассказов о «чудесах» и «божественном провидении», при тщательном анализе и критическом подходе это сочинение в определенной степени может служить и в качестве исторического источника. В частности, «Житие» шейха подтверждает, что он родился в Самарканде, однако отцом его был известный религиозный деятель Сейид Яхья Ширвани, родом из исторической провинции Азербайджана – Ширвана. По преданию, род Сейида Яхья возводился через Али к пророку Мухаммеду. После переезда в Самарканд Сейид Яхья женился здесь на «знатной, благородной и образованной» женщине по имени Тадж ат-Мастурат, от брака с которой и родился Али Самарканди. В сущности, переезд Сейида Яхья из Ширвана в Мавераннахр мог быть связан с бурными событиями постмонгольской эпохи, т. е. второй половины XIV столетия в Азербайджане, когда после распада Ильханидской империи весь регион впал в состояние так называемой «политической турбулентности», острой борьбой между различными группировками военно-кочевой знати и походами Амира Темура на запад, во время которых государство Ширваншахов и его правитель Ибрахим Дербенди выступали в качестве близкого союзника.

Опять же, как гласит «Менакиб-наме», в Самарканде к семи годам Али выучил наизусть весь Коран, обучался у знаменитых улемов Центральной Азии, в частности, у шейха Сейида Шарифа Джурджани, а по достижении 20-летнего возраста вместе с отцом совершил паломничество к святым местам – в Мекку, где и остался для продолжения своего религиозного образования. Затем он совершил поездки в Каир, Дамаск, Иерусалим, родину своего отца Ширван, откуда вернулся в Самарканд и прожил здесь многие годы. По словам З. В. Тогана, шейх Али Самарканди посетил многие города Центральной Азии, преподавал некоторое время в медресе «Низамийе» в Герате. Затем он совершил второе паломничество в Мекку и Медину, и даже служил здесь долгие годы смотрителем гробницы (*турбедар*) пророка Мухаммеда. Наконец, в преклонном возрасте он окончательно поселился в Карамане³.

В «Житии» шейха Самарканди этот факт связывается с именем самого пророка Мухаммеда. В частности, отмечается, что однажды в Ме-

³ Ensar Köse. İçel'de Bir Ulu Çınar: Şeyh Ali Semerkandi ve Nesli // Şehirlerin sevdalisi İbrahim Hakkı Konyalı armağanı. Selçuk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü Yayınları: 7. 2015, s. 338-342.

дине у гробницы пророка, когда ночью шейх находился в полудремотном состоянии, до него донесся голос Мухаммеда, который увещевал его следующим образом: «О мое счастливое дитя! Мирские и религиозные науки, которые ты познал, не должны пропасть зря. Отныне с моего благословения ты должен направлять мою умму по прямому пути. Население Карамана является правоверными, пребывающими в растерянности и печали, но способными к исправлению и близкими к праведному пути. Сам господь направляет тебя в ту страну для того, чтобы ты вел их по правильному пути»⁴. Якобы после этого обращения пророка шейх Али Самарканди направился в эмират Караман, расположенный в центральной и южной Анатолии, и поселился здесь предположительно в 1428 г.

Надо полагать, выбор Карамана в качестве места постоянного пребывания не был для шейха Самарканди случайным. Караманский эмират являлся одним из тех тюркских государственных образований в Малой Азии, который однозначно стал на сторону Амира Темура в его противостоянии с Османским государством и султаном Баязидом Йылдырымом. Думается, в «Житие» шейха Али Самарканди не случайно особо подчеркиваются его протимуридские настроения и отмечается, что он возносил молитвы всевышнему, желая победу чагатайской армии. В Карамане шейх пользовался покровительством правителя эмирата Ибрахим-бея, одной из самых ярких фигур тюркской истории XV столетия, по признанию Франца Бабингера⁵. Ибрахим, как и все караманские правители, традиционно был противником той политики централизации и экспансии, которую проводили османские султаны в Анатолии, начиная с конца XIV столетия, и, соответственно, был чрезвычайно рад возможности приютить у себя пользовавшегося большим почетом среди духовенства и народа шейха Али Самарканди, выходца из интеллектуальной и культурной среды Мавераннахра, земляка самого Амира Темура. Безусловно, все это поднимало авторитет самого правящего дома Карамана в глазах тюркского общества всей Малой Азии. Свой главный труд «Бахр ал-улум» шейх Самарканди написал в городе Ларенде, столице эмирата Караман.

Между тем, поскольку в нарративных хрониках не так уж много информации о шейхе Самарканди и его потомках, то в этом вопросе более детальные сведения можно почерпнуть из османских архивных документов. В Османском архиве (Башбаканлык Османлы Аршиви) в Стам-

⁴ Там же. С. 342.

⁵ Babinger F. Fatih Sultan Mehmed ve zamani. 4 baski. İstanbul: Oğlak Bilimsel Kitaplar, 2003, s. 237.

буле хранится большая коллекция документов, имеющих отношение, в частности, к его потомкам и последователям, распространении учения шейха в различных областях Османской империи, и т.д. Во время недавней работы в архиве нам удалось познакомиться с частью этих документов. Введение их в научный оборот позволит более детально оценить вклад шейха Али Самарканди и его последователей в духовно-религиозную жизнь тюркского общества Анатолии в средние века.

В частности, усыпальница шейха Самарканди находится, как отмечалось, в городке Зейне рядом с мечетью, которая была возведена в 1421 г. Его гробница стала местом поклонения верующих, над ней был построен мавзолей, ставший местом сбора дервишей – *завие*. И в одном вакфном реестре эпохи султана Сулеймана Великолепного отмечено, что для содержания усыпальницы и завие шейха Самарканди был создан вакф, который получал доход в 885 османских акче. Потомки шейха от его сына по имени Зейналабидин стали известны в османской среде как Зейне-огуллары и они занимались религиозно-благотворительной деятельностью. Известно множество мечетей и медресе, которые были учреждены ими в этом регионе Турции.

Также, согласно архивным источникам XVIII столетия, становится известно, что одна линия потомков шейха Самарканди, известная как род Сунуллах Пашазаде, являлись представителями наиболее знатной прослойки провинции Ичель в этот период – так называемых *айянов*⁶.

Однако наиболее обширная коллекция документов, даты которых доходят аж до начала XX столетия, связана с темой так называемой «скворцовой воды» (по-турецки – *sigircik suyu*). Дело в том, что в средневековой Анатолии на честь быть местом упокоения шейха Самарканди претендует, кроме городка Зейне в бывшем Карамане, и небольшой поселок Чамлыдере недалеко от Анкары. В османских архивных документах, начиная с XVIII столетия, источник так называемой «чудодейственной» воды, находящийся в этом районе, связывается с именем шейха Али Самарканди. По преданию, эта вода была обнаружена благодаря духовной силе и святости шейха и она помогает в предотвращении нашествий саранчи и различных эпидемий. Привилегия распоряжения этой водой была предоставлена османскими властями, как полагается, потомкам шейха Али Самарканди, и этот порядок отражен в османских архивных документах XVIII – начала XX вв. Так, выясняется, что эти люди также носили титул шейхов, были освобождены от налогов и в

⁶ Ensar Köse, Ayanlar çağında İçel sancağında sosyal hareketlilik. İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi, İstanbul: 2013, s. 169 vd.

случае нашествий саранчи либо подобных природных явлений им предоставлялось право перевоза этой «святой» воды в районы эпидемий, которые вспыхивали в различных частях обширной Османской империи. При этом правительство специально издавало указы о создании всяких условий для беспрепятственного проезда этих шейхов в нужные места – от Балкан, Анатолии до северной Африки. В частности, один из документов гласит о необходимости обеспечения беспрепятственного проезда в Янину в современной Греции потомку шейха Али Самарканди и жителю села Шейхлер в районе Анкары Махмуду-эфенди, который, используя «чудодейственную» воду и вознося молитвы всевышнему, был призван помочь в предотвращении нашествия саранчи, угрожавшей этой провинции Османской империи. И подобных документов, касающихся различных провинций империи – Македонии, Албании, Багдада, анатолийских областей – хранится в Османском архиве в существенном количестве. В целом, по мнению турецкого исследователя Фатиха Байрама, миссия шейха Али Самарканди в Анатолии, хотя и преследовала, в первую очередь, религиозно-духовную цель, тем не менее, она имела и далеко идущие культурно-интеллектуальные последствия, ибо шейх Самарканди был одним из тех подвижников XV столетия, которые способствовали распространению высокой культуры эпохи темуридского ренессанса в Малой Азии⁷. Утонченные эстетические вкусы и стандарты темуридской культуры от Шахруха до Хусейна Байкары, так же, как поэзия чагатайских поэтов, особенно Навои, высоко ценились в Анатолии и Азербайджане в этот период. И именно такие интеллектуалы и духовные подвижники, как шейх Али Самарканди, явились теми медиаторами и проводниками, которые обеспечивали этот культурный трансфер между двумя важными регионами мусульманского мира – Мавераннахром и Анатолией.

⁷ Ensar Köse. İçel'de Bir Ulu Çınar: Şeyh Ali Semerkandi ve Nesli, s. 345

Ш. МУСТАФАЕВ

ШЕЙХ АЛИ САМАРКАНДИ – ПРОВОДНИК ДУХОВНО-КУЛЬТУРНОГО ТРАНСФЕРА МЕЖДУ МАВЕРАННАХРОМ И АНАТОЛИЕЙ (ПО ДАННЫМ ОСМАНСКИХ ИСТОЧНИКОВ)

Шейх Ала ад-Дин Али ас-Самарканди является одним из тех духовных и религиозных подвижников XV столетия, который вслед за бурными событиями, связанными с походами Амира Темура на запад, совершил путешествие из Центральной Азии в Малую Азию, поселился здесь на землях, подчиненных Караманскому эмирату, и своей жизнью и творчеством оказал колоссальное влияние на духовную жизнь тюркского общества Анатолии. В данной статье приводится некоторая информация об этом великом уроженце Самарканда, который, возможно, на своей родине пока известен не так хорошо, как следовало бы.

Ключевые слова: Османская империя, Самарканд, Анатолия, Мавераннахр, шейх, аиян, ренессанс, поход, коллекция, медиатор, трансфер.

Ш. МУСТАФАЕВ

ШАЙХ АЛИ САМАРҚАНДИЙ МОВАРОУННАХР ВА АНАТОЛИЯ ЎРТАСИДАГИ МАЪНАВИЙ-МАДАНИЙ АЛОҚАЛАР ВОСИТАЧИСИ (УСМОНИЙ МАНБАЛАР АСОСИДА)

Шайх Ала ад-Дин Али ас-Самарқандий XV асрда яшаб диний ва маънавий ҳаётда маълум из қолдирган шахслардан бири. Мақолада Амир Темурунинг ғарбга қилган юришларидан сўнг, Марказий Осиёдан Кичик Осиёга сафар қилиб, Караман амирлигида яшаб қолган, ўз фаолияти орқали Анатолия турк жамиятининг маънавий ҳаётига катта таъсир кўрсатган бу шахс ҳақида усмоний манбалардаги маълумотлар таҳлил қилинган.

S. MUSTAFAEV

**SHEIKH ALI SAMARKANDI – CONDUCTOR
OF SPIRITUAL CULTURAL TRANSFER BETWEEN
MAVERANNACHR AND ANATOLIA
(ACCORDING TO OTTOMAN SOURCES)**

Sheikh Ala ad-Din Ali al-Samarkandi is one of those spiritual and religious devotees of the 15th century who, following the turbulent events connected with Amir Timur's campaigns to the west, traveled from Central Asia to Asia Minor, settled here on lands subordinated to Karaman emirate, and his life and work had a tremendous impact on the spiritual life of the Turkic society of Anatolia. This article provides some information about this great native of Samarkand, who, perhaps, is not as well known in his homeland as he should have been.

Д. АЛИМОВА

О ПРОБЛЕМАХ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ УЗБЕКИСТАНА

Для современных историков стало нормой говорить об истории государственности Узбекистана и, более того, уже накоплен определенный исследовательский опыт, хотя, как определяющая научная проблема исторической науки она стала изучаться во всем объеме лишь в 90-е годы с достижением республикой независимости. За эти годы сделаны принципиально важные исследования, показавшие историю развития государственности Узбекистана на протяжении трех тысячелетий с момента возникновения протогородов, формирования государств на территории Узбекистана, вхождения его территорий в состав других мировых держав, сохранение элементов автохтонного развития, а также самостоятельное возникновение новых типов государственности на базе поступательного прогресса средневековой цивилизации, в единстве и связи с восточно-региональной и мировой цивилизацией¹. Особое значение при этом придавалось изучению места и роли регионов в этих процессах².

Однако при наличии такого опыта все же встает вопрос об исследованиях темы в историографическом контексте и создании серьезных работ в этом направлении.

Необходимость изучения историографии – проблемы истории государственности Узбекистана как важнейшего условия для успешного развития этого направления – объясняется многими факторами.

Предварительный анализ источников показывает, что и в древности, и в средневековом периоде вплоть до начала XX в. имеется огромное количество материалов исторического, археологического, историко-географического, биографического, генеалогического характера, что позволяет выявить и обобщить значительные сведения о формах государственности, вопросах управления, границах, состоянии международных отношений в Центральной Азии на протяжении многих тысячелетий.

Необходим тщательный анализ литературы, посвященной социально-политическим, правовым аспектам развития государств, существо-

¹ Очерки истории государственности Узбекистана. Ташкент: Шарк, 2001; История государственности Узбекистана. Ташкент: Узбекистан, 2009. Т. I.

² Хорезм в истории государственности Узбекистана. Ташкент, 2012.

вавших на территории Узбекистана, вопросам системы управления, границ, армии, внутренних и внешних отношений, экономики, налоговой и фискальной политики, международных связей и статуса. Естественно, что вычленение этих вопросов из огромного массива публикаций, большинство авторов которых не ставили целей системно исследовать принципы существования того или иного государства как такового, чрезвычайно сложно. Однако для определения причин такого подхода, в том числе приведших к тому, что данное направление на определенном отрезке времени не развивалось в нужном русле, необходимо скрупулезное изучение литературы.

Исторический анализ темы «История государственности Узбекистана» невозможен без изучения материалов и выводов исследователей прошлого, без выявления богатейших данных их публикаций, верных и ошибочных заключений, без историографического обобщения накопленного на протяжении многих столетий исторического материала.

Первые исследования, имеющие отношение к истории государственности Узбекистана в IX – XII вв., свидетельствуют, что их авторы вопросы государственности рассматривали наряду с освещением общей истории, в контексте деятельности определенных правителей. Тем не менее тщательный анализ и исследование исторических, историко-географических, биографических, генеалогических произведений, словарей, сочинений путешественников, трудов энциклопедического направления позволяют выявить и обобщить сведения о форме государственности, системе управления, границах, состоянии международных отношений в Центральной Азии в IX – XII вв.

В IX – XII вв. в Центральной Азии наблюдалось развитие историографической традиции, специализирующейся на освещении социальных, политических и культурных процессов в регионе в целом. При этом, в отдельных исторических трудах есть работы, касающиеся тех или иных аспектов государственности. Поэтому тщательный анализ и обработка корпуса данных произведений арабских авторов будут способствовать созданию картины о состоянии государственности в Центральной Азии в IX – XII вв. и их освещении средневековыми авторами.

Одним из наиболее ключевых и насыщенных историческими событиями периодов в истории Узбекистана является период правления Амира Темура и Темуридов. Как известно, в этот период (вторая половина XIV – первая половина XV в.) государственность на территории Узбекистана достигает высочайшего уровня развития, а сама территория Узбекистана становится центром огромной империи, объединявшей значительное количество стран и народов. В этот период после монгольского

господства возрождаются и развиваются институты государственности, высочайшего уровня развития получают наука и культура, архитектура и искусство.

Период правления Амира Темура и Темуридов в достаточной степени представлен в средневековых рукописях, большая часть которых на сегодняшний день переведена с персидского и арабского языков. Они нуждаются в тщательном разностороннем и критическом анализе с точки зрения формирования централизованного государства в Мавераннахре XIV – XV вв. Объем рукописной литературы по данной теме достаточно широк – это сочинения о жизни и деятельности самого Амира Темура и его наследников. Источники, как правило, носят описательный и повествовательный характер, отличаются присущими тому периоду чертами – аллегоричностью, пристрастностью и склонностью излагать события в пользу лица, которому посвящено сочинение. При исследовании данных письменных источников исследователи учитывают время их создания, мировоззрение, социальное положение автора, а также исторические события, происходившие в период написания этих трудов.

Следующий этап в историографии проблемы начинается с накопления первичных данных по истории, политике, государственном устройстве народов Центральной Азии российскими послами, представителями дипломатических миссий, путешественниками, купцами, военными в XVI в., когда востоковедение и туркестановедение сложились в отрасль научных знаний. Все эти работы будут использоваться учеными-востоковедами в силу содержащихся в них ценных сведений о государственном устройстве, политике, народах, экономике, торговых отношениях, природе, географии Центральной Азии и Узбекистана.

Расширение и специализация знаний по истории государств этого региона начинаются с начала XIX в., когда в состав посольских и торговых миссий входят ученые, получившие специальное востоковедческое образование в университетах России: А. И. Бутаков, Н. Н. Муравьев, Н. В. Ханыков и др.

Особая роль в исследовании проблемы в этот период принадлежит представителям восточного факультета Петербургского университета – И. А. Беляеву, М. Ф. Гаврилову, Е. Ф. Каля, А. Л. Куну, Я. Я. Лютшу, Н. Н. Пантусову, И. П. Пашину, Н. О. Пинну, М. Н. Ростиславову, К. И. Тимаеву и др.

Большую роль в последующем раскрытии вопросов истории государственности на территории Узбекистана сыграли сбор и перевод русскими исследователями восточных рукописей, в которых содержались сведения о различных аспектах истории государств Центральной Азии.

Значительная исследовательская работа, которая была проведена русскими востоковедами, позднее была использована и легла в основу последующих работ советских историков и востоковедов, изучавших историю государств Центральной Азии.

В советский период, согласно идеологии того времени, основной упор был сделан на изучение вопросов советской государственности. Это нашло достаточно полное отражение в исторической литературе этого периода.

В 20-е годы XX в. ее авторами были партийные и советские работники, многие из которых являлись или свидетелями, или непосредственными участниками революционных событий. Эти годы являются периодом становления марксистско-ленинской исторической науки. Она была призвана осмыслить важнейшие вопросы истории начальных этапов становления и развития социалистического общества с новых концептуально-методологических классовых позиций.

Большое внимание уделялось изучению колониального периода, истории партии и революционного движения, а также преобразовательных процессов в деле построения социалистического государства.

Однако и в этот сложный период был внесен определенный вклад в разработку истории Узбекистана. Важным событием в жизни исторической науки Узбекистана явился выход в свет двухтомной фундаментальной истории народов Узбекистана, где частично отразились и вопросы истории государственности. В авторский коллектив вошли такие известные ученые, как С. П. Толстов, А. Ю. Якубовский, С. В. Бахрушин, Н. М. Дружинин, М. В. Нечкина, О. А. Сухарева, В. Захидов, Я. Гулямов, Д. Набиев, Х. Иноятов и др.

Первый том данного издания «С древнейших времен до начала XVI века» вышел в 1950 г., на 3 года позже, чем второй, разделы о государстве Амира Темура и Темуридов были написаны выдающимся востоковедом, уроженцем Самарканда А. Ю. Якубовским. Они назывались: «Государство Тимура», «Мавераннахр и Хорасан при Тимуридах», в которых автор, останавливаясь на сведениях письменных источников, дал достаточно объективную оценку эпохе и самой личности Амира Темура.

Впоследствии, коллектив авторов, обвиненный в идеализации «отдельных исторических деятелей» и «излишних подробностях борьбы феодальных группировок», якобы «заменявших подлинную историю народных масс», переработал первое издание этой книги.

Новое второе издание истории народов Узбекистана, вышедшее в 1955 г. под редакцией мэтров исторической науки С. П. Толстова, Р. Н. Набиева, Я. Г. Гулямова и В. А. Шишкина, было несколько очищено

от политически неугодных властям восхвалений заслуг Амира Темура и его деятельности. Причем переработка раздела А. Ю. Якубовского была осуществлена Р. Н. Набиевым. Представляется, что именно он осуществлял «политическую редакцию» первого текста, хотя А. Ю. Якубовский внес поправки в периодизацию. Разделы, в том числе и периода Амира Темура и Темуридов, в частности, по части политической истории были подвергнуты тщательному сокращению. Но, тем не менее, эти разделы ценны достаточно объективной оценкой закономерности образования государства Амира Темура в сложных политических условиях того периода, характеристикой его военной стратегии и значения его военных успехов в борьбе с Золотой Ордой и освобождения от монголов.

В новом 4-томном издании истории Узбекской ССР 1967 г. главы А. Ю. Якубовского, посвященные этому периоду, были дополнены и переработаны Б. А. Ахмедовым и С. А. Азимджановой³. В первом томе этого издания, доведенном до XIX в., выделены главы «Государство Тимура», «Мавераннахр и Хорасан при Тимуридах», но они были значительно расширены политическими событиями и отличались отрицательными характеристиками эпохи и личности Амира Темура.

В 1974 г. был опубликован однотомник «История Узбекистана с древнейших времен до наших дней» на двух языках⁴, где вообще не значится государство Амира Темура, а Темуриды обозначены как потомки династии Чингизидов. В узбекском варианте главы «Чингис авлодлари хукмронлигини тугатилиши» начинается с движения сербадаров. Налицо не просто игнорирование, а ликвидация из истории периода существования и расцвета государства Амира Темура и замена его народными восстаниями и бунтами. Конечно, ничего хорошего ни для науки, ни для массового сознания это не принесло, учитывая, что эти официальные книги, являющиеся государственным заказом, задавали политический тон и определяли, каким должно быть отношение к истории.

В 60–80-е годы фактически мало что изменилось в изучении истории государственности Узбекистана. Для того времени было характерно написание обобщающих, можно сказать, универсальных и детализированных историй, охватывающих все периоды истории. История государств как таковая, конечно же, была в них отражена в большей или меньшей степени, но без конкретизации их генетической природы и национальной принадлежности, в некой размытой форме. Именно так

³ История Узбекской ССР в 4-х томах. Т. 1. С древнейших времен до середины XIX в. Ташкент: Фан, 1967.

⁴ Ўзбекистон ССР тарихи. Қадимги даврлардан ҳозиргача. Тошкент: Фан, 1974.

она представлялась в обобщающих трудах и учебниках типа «История СССР», где государственность национальных республик зачастую характеризовалась вскользь, в форме констатации факта существования того или иного государства, без генезиса и эволюции их развития, типологии государственных образований, без конкретной характеристики государственных служб и институтов.

Положение в исторической науке стало кардинально меняться в начале 90-х годов с созданием на территории бывшего СССР самостоятельных государств. В Узбекистане с этого времени стали пересматриваться и переосмысливаться многие проблемы истории страны, получившие в советское время ошибочную оценку.

Проблема истории узбекской государственности получила целенаправленное развитие лишь с 1998 г., чему способствовало Постановление КМ РУз от 28 июля 1998 г. «О совершенствовании деятельности Института истории АН РУз», что заложило идейную основу концепции истории узбекского народа и его государственности, основной целью которой является «создание истории государственности, основанной на научной точке зрения»⁵.

Первые шаги, предпринятые в этом направлении, были сопряжены с определенными трудностями, пониманием сложнейших исторических проблем, зачастую по-дилетантски, без учета всех достижений исторической науки в области археологии, истории, нумизматики, эпиграфики и других смежных научных дисциплин, отсутствие достаточно полной научной информации о комплексе научной литературы, вышедшей у нас в стране и за рубежом⁶.

Однако целенаправленное изучение проблемы, начатое после 1991 г., позволило сделать серьезные открытия в этой области, что стало началом развития истории государственности как научного направления. Первым достижением в этой области стало издание книги «Очерки

⁵ Каримов И. А. Без исторической памяти нет будущего. Т. 7. Ташкент: Узбекистан, 1999. С. 136.

⁶ Исключение из этого ряда составляют книги А. Зиё «Ўзбек давлатчилиги тарихи» (Тошкент, 2000) и Э. В. Ртвеладзе, А. Х. Саидова, Е. А. Абдуллаева «Очерки по истории цивилизации Узбекистана: государственность и права» (Ташкент, 2000). В первой монографии рассмотрена история крупнейших государств на территории Узбекистана, во второй – основные теории происхождения государств, генезис и типология государств, проанализированы основные государственные и правовые институты существования на территории Узбекистана в эпоху вплоть до V в. н. э.

Важным достижением в этом направлении является книга Э. В. Ртвеладзе «Цивилизации, государства и культуры Центральной Азии» (Ташкент, 2005), удостоенная в ряду других работ автора в 2007 г. Государственной премии Республики Узбекистан.

истории государственности Узбекистана» в 2000 г. В 2009 г. коллективом авторов был издан I том «Истории государственности Узбекистана», одновременно начались работы по изучению регионов Узбекистана в контексте государственности, результатом которого стала монография «Хорезм в истории государственности Узбекистана», изданная в 2013 г.

Целенаправленное исследование истории государственности Узбекистана продолжается и в настоящее время. Однако для продолжения этой работы необходим анализ существующей многовековой историографической базы, насчитывающей несколько тысяч наименований, которая породила определенные тенденции в изучении проблемы и повлияла на степень объективности оценок исторических принципов государственности Узбекистана. Эта история научной мысли не менее нуждается в изучении, чем сама проблема истории государственности Узбекистана. Поэтому сейчас актуальной задачей историографов является изучение и анализ истории изучения государственности на территории Узбекистана на протяжении трех тысячелетий с момента возникновения протогородов до вхождения республики в мировое сообщество в XX в. как суверенного независимого государства.

В данном контексте необходимо изучение источников и научной литературы, отложившейся на протяжении XIX – XX – начала XXI вв., посвященной древним и средневековым государствам, существовавшим на территории Узбекистана (Древнехорезмийское, Бактрийское, Кушанское царства, государство Кангюй, Тюркский каганат, государства средневековья на территории Узбекистана).

Важной частью этой работы должен быть источниковедческий обзор, в котором отражена деятельность государства Амира Темура и Темуридов, определившего на несколько веков ход и тенденции развития государственности на Среднем Востоке и Индии и влияния на европейскую историю.

Необходимо также показать историю изучения и трансформацию в оценках истории государства Амира Темура и Темуридов в научно-исторической литературе в колониальный и советский периоды. Процесс эволюции, трансформации и негативизации взглядов на историю государственности периода трех ханств – тоже неотъемлемая часть этого исследования. Важно изучить также подходы русских ученых-востоковедов, их первые изыскания по политической и экономической истории региона, показать изучение советской государственности и ее институтов, форм их проявлений в различные годы в контексте советской историографии, а также процесс формирования истории государственности Узбекистана как научного направления в годы независимости.

Д. АЛИМОВА

О ПРОБЛЕМАХ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ УЗБЕКИСТАНА

Данная статья – посвящена вопросам актуальности изучения проблем истории и историографии государственности Узбекистана в современных условиях. С целью создания объемной картины развития исторической мысли по этому вопросу автором предлагается проанализировать значительный пласт источников, созданных в разные хронологические периоды истории Узбекистана. В них в той или иной степени нашли отражение различные аспекты системы государственного управления, как военное дело, денежное обращение, границы, социальный состав, геральдика, налоговая система и пр.

В статье определены основные хронологические периоды, которые оказали существенное влияние на становление и развитие историографии государственности Узбекистана.

Ключевые слова: государственность, Узбекистан, С. П. Толстов, А. Ю. Якубовский, Древнехорезмийское, Бактрийское, нумизматика, эпиграфика, Амир Темур, протогород, генезис, эволюция, Мавераннахр, востоковед.

Д. АЛИМОВА

ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТЧИЛИГИ ТАРИХШУНОСЛИГИНИ ЎРГАНИШ МУАММОЛАРИГА ДОИР

Маколада Ўзбекистон давлатчилиги тарихи ва тарихшунослигининг долзарб муаммоларига доир мушоҳадалар тақдим қилинган. Муаллиф мазкур масала бўйича тарихий тафаккур ривожини манзарасини яратиш учун Ўзбекистон тарихининг турли хронологик даврларида вужудга келган катта ҳажмдаги манбалар ва адабиётлар таҳлилини амалга ошириш лозимлигини таъкидлайди. Чунончи бу манба ва адабиётларда у ёки бу даражада давлат бошқарувининг турли жиҳатлари, ҳарбий иш, пул муносабатлари, чегара, ижтимоий катлам, геральдика, солиқ тизими каби масалалар акс этган. Маколада Ўзбекистон давлатчилиги тарихшунослиги шаклланиши ва ривожига таъсир кўрсатган асосий хронологик даврлар аниқланган.

D. ALIMOVA

ABOUT THE PROBLEMS OF THE HISTORIOGRAPHIC STUDY OF THE STATE OF UZBEKISTAN

This article is a reflection of the leading historian of Uzbekistan, Doctor of Historical Sciences – Professor D.A. Alimova about the relevance of studying the problems of the history and historiography of the statehood of Uzbekistan in modern conditions. In order to create a voluminous picture of the development of historical thought on this issue, the author proposes to analyze a significant reservoir of sources created in different chronological periods of the history of Uzbekistan. In varying degrees, they reflected various aspects of the public administration system, such as military affairs, money circulation, borders, social composition, heraldry, the tax system, etc.

The article identifies the main chronological periods that have had a significant impact on the formation and development of the historiography of the statehood of Uzbekistan.

*Илмий ҳаёт***“МАРКАЗИЙ ОСИЁДА ТАРИХИЙ-МАДАНИЙ
ВИЛОЯТЛАРНИНГ ШАКЛЛАНИШИ ВА ЭТНИК
ГЕОГРАФИЯСИ МУАММОЛАРИ” МАВЗУИДАГИ
ХАЛҚАРО ИЛМИЙ АНЖУМАНИ ҲАҚИДА**

Сўнгги йилларда мамлакатимизда олиб борилаётган жадал ислохотлар фан соҳасида, хусусан, тарих фанида ҳам ўз инъикосини топмоқда. Бунга ёрқин мисол сифатида Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 6 мартдаги 178-Ф сонли Фармойишини келтириш мумкин. Унда белгиланган илмий-техник анжуманлар режасига биноан, Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси ҳақиқий аъзоларининг ташаббуси ва масъуллигида 2018 йилда Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университетида “Марказий Осиёда тарихий-маданий вилоятларнинг шаклланиши ва этник географияси муаммолари” мавзuida халқаро илмий анжуман ўтказилиши назарда тутилган эди. Бу мавзудаги анжуман 2018 йилнинг 27 сентябрь куни Ўзбекистон Миллий университетида академик Анатолий Сағдуллаевнинг масъуллигида ўтказилди.

Анжуманда ЎзМУ ректори, профессор А. Р. Марахимов кириш сўзи билан, ЎзР ФА академиги А. А. Аскарлов, ЎзР ФА ижтимоий-гуманитар фанлар бўлими мудир, профессор М. Р. Раҳимов ҳамда Ўзбекистон-Чехия археологик экспедицияси раҳбари, Прага университети Классик археологияси институтидан Dr. PhD. Ладислав Станчо (Чехия) иштирокчиларга табрик сўзлари билан мурожаат қилишди. ЎзМУ Тарих факултети декани с.ф.д., профессор А. Г. Мўминов ўз кириш сўзида ушбу анжуман нафақат тарих фани ривожига учун, балки тарих фанини ўқитишда ҳам аҳамиятли эканлигини таъкидлаб ўтди.

Халқаро илмий анжуманда Ўзбекистон, Россия, АҚШ, Хитой, Франция, Чехия каби давлатлардан археолог, этнолог ва тарихчи олимлар ўз маърузалари билан қатнашдилар. Ялпи мажлис давомида Марказий Осиёдаги этномаданий алоқаларга доир мавзуларда, хусусан, академик Э. В. Ртвеладзе “Иран и Туран – общность истории и культуры (доисламский период)” номли маърузасида археологик, нумизматик ва илк ёзма манбалар асосида икки тарихий минтақа Эрон ва Туроннинг ўзаро тарихий ва маданий умумийликлари ҳақида фикр юритди. Т.ф.д. Р. Ҳ. Сулейманов “К истокам явления глобализации в Центральной Азии” номли маърузасида Марказий Осиёда вужудга келган цивилизациянинг ўзига хослиги, уни Европа ва Осиёнинг бошқа маданиятлари билан турли сабаблар натижасида алоқага киришиши ҳамда қоришуви таҳлил этилди. Тадқиқотчи Лин Лингмеи (Хитой) маърузасида Синьцзян ва Евроосиё даштлари орасида ўзаро маданий таъсир масаласи қадимги сиргалар ми-

солида таҳлил қилинди. Синьцзян ва қўшни ҳудудларда аниқланган қадимги сирғаларнинг ишланиш услуби, нақшлари ўртасида ўхшашликлар мавжуд бўлиб, бу ўзаро маданий алоқалар кучли бўлганлигини яна бир муҳим кўрсаткичидир. “Происхождение и судьба неолитических культур Средней Азии” номли маърузаси билан иштирок этган т.ф.н., доцент Н. У. Холматов Ўрта Осиёда мавжуд бўлган неолит даврига оид Жойтун, Калтаминор, Ҳисор, Устюрт, Марказий Фарғона ва Сазагон маданиятларини вужудга келиши ва ривожланишига доир маълумотларни келтириб ўтди. Бунда алоҳида эътибор Сазагон маданиятига қаратилди. Т.ф.д., профессор М.-Ш. Кдирниязов “Оролбўйи ўрта аср археологияси: культурогенез муаммолари” номли маърузасида аввало ушбу долзарб мавзуга оид тадқиқотлар ўта қамлигини таъкидлаб ўтди. Маъруза давомида ушбу ҳудудни Марказий Осиёнинг бошқа қисмлари, Кавказ, Волга бўйи, Қрим ва бошқа минтақалар билан мавжуд бўлган маданий алоқалари таҳлил этилди.

Минтақа қадимги тарихининг долзарб муаммоларига доир маърузалар билан катнашганлардан академик А. С. Сагдуллаев “Актуальные проблемы древней истории Центральной Азии” номли маърузасида Марказий Осиёнинг қадимги тарихини тадқиқ этишга доир муаммолар: тош, бронза ва илк темир даврига оид ҳўжалик-маданий ва тарихий-маданий ҳудудларни районлаштириш; бронза ва илк темир даври этник географияси; уларни картографиялаштириш каби масалалар ўртага ташланди. Тадқиқотчи Волтер Тиген (АҚШ) ўз маърузаси давомида Шимолий Америкада Марказий Осиёнинг қадимги тарихини ўрганилишига доир таҳлилий маълумотларни берди. Бунда тадқиқотчи Марказий Осиё қадимги тарихини тадқиқ этувчи асосий илмий марказлар ва уларнинг йўналишлари ҳақида тўхталди.

Ўзбекистонда олиб борилаётган археологик тадқиқотлар ва уларнинг натижалари борасида қилинган маърузалар доирасида Dr. PhD. Ладислав Станчо “Некоторые результаты археологических исследований в предгорьях Кугитанга в 2016 и 2017 годах” номли ҳисобот-маърузасини қилди. Унда Ж. Луиллиер, Л. Станчо, т.ф.д., проф. Ш. Б. Шайдуллаевлар раҳбарлигидаги Ўзбекистон-Чехия-Франция қўшма археологик экспедицияси тадқиқотларининг энг муҳим натижалари тақдим қилинди. Хусусан, Сурхондарё вилояти Шеробод тумани Кайрит воҳасидан аниқланган илк темир даври ёдгорликлари, уларнинг воҳа бўйлаб жойлашув масаласига алоҳида эътибор қаратилди. Бургут Кўрғон ёдгорлигининг алоҳида ўзига хос хусусиятлари, маъмур манзилгоҳнинг минтақа илк темир даври тарихи ва археологиясини ўрганишдаги аҳамияти атрофлича таҳлил этилди. Dr. Хулио Бендесу-Сармиентонинг (Франция) маърузаси Ўрта Осиёдаги бронза даврининг машҳур Улуғтепа (Туркменистон) ва Жарқўтон (Ўзбекистон) каби ёдгорликларига бағишланган. Маърузада

олим бронза даври манзилгохларини шаклланиш боскичлари, Бактрия-Марғиёна археологик комплексининг (БМАК) ўзига хос хусусиятлари, бронза даври маданияти, маданий алоқалар масалаларига алоҳида эътибор қаратди. Якуб Хавлик (Чехия) ўз маърузаси Шаркий Кўхитанг тоғ олди ҳудудларида жойлашган илк темир даври кўрғонларида олиб борилган сўнгги тадқиқотларга бағишланди. Маърузада тадқиқотчи илк темир даври ёдгорликларининг географиясига оид муҳим маълумотларни келтирди. Шунингдек, мазкур кўрғонлардан аниқланган моддий маданиятнинг ўзига хос хусусиятлари, илк темир даври Ёз I маданиятига оид фикр-мулоҳазалар билдирилди. Тақдирот жараёнида илк темир даври деҳқончилик воқаларида аниқланган янги ёдгорликларининг замонавий ахборот технологиялари асосида яратилган хариталари намойиш этилди. Т.ф.н., А. Н. Горин “К вопросу о северной границе Бактрии в эллинистическую эпоху” номли маърузасида 2013 йилдан буён Россия Фанлар академияси Археология институти ва Ўзбекистон Фанлар академияси Санъатшунослик институтининг Сурхондарёда ҳамкорликда олиб борилаётган казишма ишларининг 2017 йилги натижалари ҳақида маълумот бериб ўтди. Т.ф.н., Н. Д. Двуреченская (Россия) бошчилигидаги ушбу экспедициянинг Бойсун тоғларининг Узундара қалъасининг харобаларида олиб борилган казув ишлари натижасида эллинистик даврдаги Бактриянинг шимолий чегаралари аниқланганлиги таъкидлаб ўтилди.

Анжуманда Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти, Археологик тадқиқотлар институти, Санъатшунослик институти ва Ўзбекистон тарихи давлат музейи илмий ходимлари, Республикадаги ўнга яқин ОТМ дан йигирмага яқин ўқитувчи-профессорлар ва тадқиқотчилар ўз маърузалари билан қатнашдилар. Уларда Марказий Осиёда тарихий маданий вилоятларнинг шаклланиши, янги археологик тадқиқотлар натижалари, маданий алоқалар, тарихий ва этник географияси, қадимги давр ва ўрта асрларда миграциялар, минтақада аҳолининг ҳудудий жойлашиши каби масалалар кўриб чиқилди.

Мазкур халқаро конференцияда ёш олимлар, ЎЗМУ тарих факультетининг бакалавр ва магистр мутахассислиги талабалари иштирок этидилар. Бундай ёндашув иқтидорли ёшларни илмий тадқиқотларга жалб қилиш долзарб мақсади билан боғланган.

Илмий анжуман доирасида халқаро илмий мақолалар тўплами¹ ҳамда анжуман тезислари тўплами² нашр этилди.

Ж. Тоғаев, Ж. Адилов

¹ Проблемы истории, археологии и этнологии Центральной Азии / международный научный сборник. Ташкент, 2018. 151 б.

² Тезисы международной научной конференции «Формирование историко-культурных областей в Центральной Азии и проблемы этнической географии». Ташкент, 2018. 100 б.

МУАЛЛИФЛАР ҲАҚИДА МАЪЛУМОТ

Ғ. Бобоёров	Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат Ўзбек тили ва адабиёти университети, т.ф.д.
Ғ. Таниева	ЎзР ФА Тарих институти докторанти, т.ф.н.
А. Замонов	ЎзР ФА Ўзбекистоннинг энг янги тарихи масалалари бўйича мувофиқлаштирувчи-методик марказ бўлим мудир, тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
М. Азимбаев	ЎзР ФА Тарих институти кичик илмий ходими
А. Йўлдашев	“Қатағон қурбонлари хотираси” давлат музейи кичик илмий ходими
М. Тўхтаева	ЎзР ФА Тарих институти кичик илмий ходими
И. Ҳайдаров	Тошкент давлат шарқшунослик институти “Ижтимоий фанлар” кафедраси доценти, т.ф.н.
Ш. Мустафаев	Озарбайжон Республикаси ФА Шарқшунослик институти директори муовини, т.ф.д., академик
Д. Алимова	ЎзР ФА Тарих институти бўлим бошлиғи, т.ф.д., профессор
Ж. Тоғаев	ЎзМУ Тарих факультети ўқитувчиси
Ж. Адилов	ЎзР ФА Тарих институти таянч докторанти

Муқовада: Лаган. Самарқанд XV аср.

На обложке: Блюдо. Глина, обжиг. Самарқанд XV в.

хр. 23500с.

Индекс 1027

ISSN 2010-7234. O'zbekiston tarixi. 2018. № 2