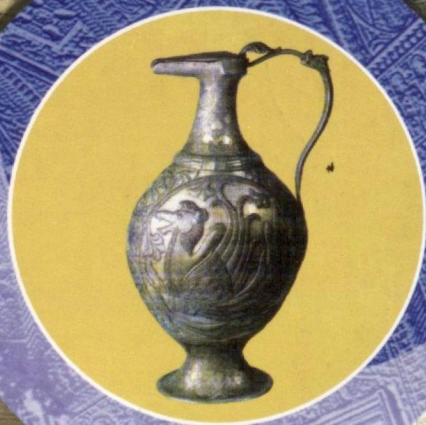


HISTORY OF UZBEKISTAN

O'ZBEKISTON TARIXI

3-4/2012





3-4
2012

Jurnalga 1998-yil
iyulda asos solindi
Bir yilda to'rt
marta chiqadi

© O'zbekiston
Respublikasi Fanlar
akademiyasi

O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi

O'ZBEKISTON TARIXI

Илмий журнал

Мундарижа

Г.Таниева. Ўрта Осиё карвон йўлларида хавфсизлик муаммоси (1600-1850-йиллар).....	3
О.Махмудов. Россия империясининг ўз “чеккаларидаги” сиёсати тарихидан: Помир – икки протекторат оралигида	12
Д.Зияева. XIX асрнинг сўнгги чораги – XX аср бошида Фарғона водийси шаҳарларининг “эски” ва “янги” қисмлари	22
Д.Алимова. XXСР давлатчилиги тамойиллари ва шакллари: тарихий таҳлил	33
Н.Мустафаева. Совет мафкуравий таъйиқларининг Ўзбекистон маданий ривожланишига таъсири (XX асрнинг 40-50-йиллари).....	51
Ҳ.Хушвақтов. Қарши чўлининг ўзлаштирилиши жараёнида меҳнат ресурсларининг шакллантирилиши	63
У.Абдурасулов, З.Усарова. Совет мафкуравий сиёсатининг XX аср 70-йилларида Ўзбекистон театрлари фаолиятида акс этиши	68

Тарих ва тарихчилар

В.Германов. Михаил Гаврилов: этнографнинг ижодий портрети.....	80
---	----

Тарихий статистика ва ахборот

А.Мирзаев. XIX аср охири – XX аср бошларида Фарғона вилоятида Америка пахтасининг тарқалиши	87
А.Султанов. Швейцариянинг Ўзбекистонда сувдан фойдаланиш соҳасидаги лойиҳалари ва уларнинг натижалари масаласи хусусида	99

Тадқиқот усуллари

К.Каланов. Социал маконда “оғзаки тарих” усулидан фойдаланишнинг аҳамияти	108
--	-----

Ёш тадқиқотчи минбари

О.Тангиров. Мустамлака даврида Тошкент шаҳрида элликбоши лавозими: сайлов жараёни ва функционал мажбуриятлар	118
Г.Саидбобоева. Тошкентда дастлабки электр станциялар қурилиши лойиҳалари масаласига доир (1880-1908-йиллар)	125

Г.Таниева. Проблемы безопасности в караванных дорогах Средней Азии (1600-1850 гг.)..... 3

О.Махмудов. Из истории политики Российской империи на своих «окраинах»: Памир – меж двумя протекторатами..... 12

Д.Зияева. К характеристике «новой» и «старой» частей городов Ферганской долины в последней четверти XIX – начале XX вв..... 22

Д.Алимова. Принципы и формы государственности ХНСР: исторический анализ..... 33

Н.Мустафаева. Влияние советской идеологии на развитие культуры Узбекистана (40-50 годы XX века)... 51

Х.Хушвактов. Формирование трудовых ресурсов в процессе освоения Каршинской степи 63

У.Абдурасулов, З.Усарова. Советская идеологическая политика и ее отражение в деятельности театров Узбекистана в 70-е годы XX века 68

История и историки

В.Германов. Михаил Гаврилов: творческий портрет этнографа 80

Тахрир хайъати ва ахборот

А.Мирзаев. Распространение американского хлопка в Ферганской области в конце XIX – начале XX века 87

А.Султанов. К вопросу о проектах Швейцарии в Узбекистане в сфере водопользования и их результатах (1997-2012 гг.) 99

Методы исследования

К.Каланов. Значение метода «устной истории» в социальном пространстве 108

Трибуна молодого исследователя

О.Тангиров. Должность эликбоши в колониальном Ташкенте: участие в выборном процессе и функциональные обязанности 118

Г.Саидбобоева. К вопросу о проектах строительства первых электростанций в Ташкенте (1880-1908гг.) .. 125

Дилором Алимова
(бош мухаррир)

Рашид Абдуллаев

Мирузрт Абусентова
(Козогистон)

Омонилла Бўриев

Алишер Допперов

Дано Зияева

Ўткир Исломов

Мирсодиқ Исоҳов

Элёр Каримов

Зоя Орифхорова

Эдвард Ргвеладзе

Ильза Сиртаугас (AKIII)

Рустам Сулаймонов

Маргарита Филианович
(бош мухаррир ўринбосари)

Темур Широков

Нозим Хайбуллаев

Шоира Асадова

(масъул котиб)

Т. Гез

(мукова дизайнери)

Манзиллимиз:

100170, Тошкент,

И. Муминово кўчаси, 9-й.

Телефон: 262-38-73.

Журнал Ўзбекистон матбуот ва ахборот агентлиги томонидан рўйхатга олинган. Гувоҳнома № 0051

Теришга берилди 09.01.2013.

Босишга рухсат этилди 07.03.2013.

Қоғоз бичими 70х100 мм.

Таймс гарнитура.

Офсет босма. Офсет қоғози.

Ҳисоб-нашриёт т. 9,43.

Шартли босма т. 7,78.

350 нуска. Буюртма № 289.

Келишилган нархда

«Sano-standard» МЧЖда чоп этилди.

Тошкент ш., Широқ кўчаси, 100.

Г. Таниева

ЎРТА ОСИЁ ҚАРВОН ЙЎЛЛАРИДА ХАВФСИЗЛИК МУАММОСИ (1600-1850 – ЙИЛЛАР)

Халқлар ўртасидаги савдо ва элчилик алоқаларининг тараққий этишига энг катта салбий таъсир кўрсатган омиллардан бири – бу савдо қарвонларининг қароқчилар томонидан талон-тароғ этилиши ҳисобланган. Шу боисдан қарвон йўлларида қароқчилар ҳужумини даф этиш ва уларга қарши кураш масаласи Ўрта Осиё хонликларининг халқаро алоқалари доирасида ҳал этилиши зарур бўлган муаммолардан бири бўлган. XVII-XVIII асрнинг 30-40 йилларигача Россия маркази ва Сибирни Ўрта Осиё билан боғловчи қарвон йўллари қалмоқлар кўчиб юрадиган ҳудуд ҳамда Астрахан ва Сибир орқали ўтган бўлса, XVIII аср 30-40 йилларидан бошлаб Астрахан ва Сибир йўлининг илгариги аҳамияти пасайди. Оренбург (1743 йил 19 апрел), Троицк, Петропавловск (1752), Бухтарминск (1763) ҳарбий қалъалари бунёд этилгач эса савдо қарвонлари энди кўчманчи қозоқлар ҳудудидан ўта бошлади.

1641 йилда Хива хони Исфандиёр Амин Баҳодир номли ўз элчисини рус подшоси Михаил Федорович ҳузурига юбориб, унинг номига махсус ёрлиқ ёзади. Унда Россия ва Ўрта Осиё ўртасидаги узоқ вақтлардан буён давом этиб келаётган савдо ва элчилик алоқаларига йўллардаги айрим қароқчилар ҳужуми халақит бераётгани, ҳар икки томон савдо қарвонлари улар томонидан таланаётгани, ҳатто бу ҳолат Ўрта Осиёнинг Сибир ва Астрахан билан алоқаларини ҳам узиб қўйиш хавфини туғдираётгани ҳақида ёзади¹. Хат мазмунида Рус давлатига ва Бухоро хонлигига қароқчиларга қарши иттифоқ тузиш таклиф этилганлиги маълум қилинади. Исфандиёрхон рус ҳукуматиغا Эмбада қалъа қуришни таклиф этиб, қароқчилар ҳужумини бартараф этиш чорасини тўғри белгилаб беради. Чунки қалмоқлар ёзда Қозон ва Сибир яқинида кўчиб юрар, қишда эса Эмба атрофида кўчманчилик қилишар эди. Қалмоқларни савдо йўлидан ҳайдаб юбориш орқали Россия ва Ўрта Осиё савдогарлари учун Сибир, Астрахан, Қозонга борадиган чўл йўллари хавфсизлиги таъминланарди. Рус ҳукумати бу таклифни қабул қилиб, Хивага жўнатган жавоб мактубида қалмоқлар ҳақида маълумот тўплаш Астрахан маҳаллий ҳокимиятига буюрилганлиги ва қалмоқлар

¹ Материалы по истории Узбекской, Таджикской и Туркменской ССР. Ленинград. Кн. 3. 1932. 167-бет.

талончилигига қарши кураш чоралари шу маълумотлар асосида режалаштирилиши ҳақида ёзади². Бундан кўриниб турибдики, Хива элчиси Амин Баҳодир қарвон йўлларида катта тўсик бўлаётган қароқчи тўдалар ҳужумини бартараф этиш масаласига Россия давлатининг эътиборини қарата олди. Шундай қилиб, у ўзаро савдо-элчилик алоқаларининг самарали давом этишини ҳамда хавфсизликни таъминлашга катта ҳисса қўшган.

Лекин кейинги вақтларга доир маълумотлар бу қароқчи тўдаларининг савдо қарвонларига ҳужуми батамом бартараф этилмаганлигини кўрсатади. Масалан, 1671 йилнинг 3 феввалида Рус подшоси Алексей Михайлович томонидан қабул қилинган Бухоро элчиси Мулла Фаррух билан суҳбатда рус подшоси бошқа муҳим масалалар қаторида қалмоқлар томонидан ўғирланган рус фуқароларининг ўз ватанларига қайтарилиши икки давлат ўртасидаги дўстона муносабатларнинг янада мустаҳкамланишига хизмат қилиши хусусида³ ҳам тўхталиб ўтган эди. Мулла Фаррух Бухорога қайта туриб, 1671 йилнинг март-май ойларида Тоболскда бўлади ва қалмоқлар орасида зиддият кучайганлиги боис қулай фурсат келгунича шу ерда Бухородан қарвон келишини кутишга қарор қилади⁴. Аммо унинг ўзи ҳам вазиятнинг барқарорлашини кутиб, 1672 йилда Тоболскда вафот этади.

Шу ўринда айтиб ўтиш жоизки, Мулла Фаррухдан кейин 1674 йилда Сибирга ва Москвага келган Бухоро элчиси Ҳожи Фаррухнинг асли келиб чиқиши рус бўлиб, қалмоқлар томонидан асир олинган эди. У Астраханда тутилган, 8 ёшида отаси билан қароқчиларга асир тушади ва қалмоқлар хони томонидан Бухоро хонига “совға” сифатида жўнатилади. У саройда ўсиб, тўпчибоши даражасига кўтарилган эди. Ҳожи Фаррухнинг рус подшоси вакили А.С. Матвеев билан бўлган кенгашда айтилишича, Бухоро хони Абдулазизхон 1671 йилда Назарбек ва Хўжа Муҳаммадларни рус давлатига элчи сифатида жўнатган, аммо улар йўлда қароқчилар талонига учраб Бухорога қайтишга мажбур бўлган.

Россия билан Ўрта Осиё ўртасида жойлашган кенг чўлларда – Ёйиқ дарёси ва Орол денгизи ораллиғидаги ҳудудларда кўчманчилик билан ҳаёт кечирадиган айрим кўчманчи қабилалар орасидан чиққан қароқчи гуруҳлар ҳам Россиядан Шарққа боровчи қарвон йўллари учун хавфли талончилар саналган.

1731-1740 йилларда қозоқлар яшайдиган ҳудудларнинг Россия табаалига қабул қилиниши бу ерлардан ўтадиган қарвон йўллари хавфсизлигини бирмунча таъминлаш имконини берди. Чўллардаги кўчман-

² Зияев Х. Ўрта Осиё ва Сибир (XVI-XIX асрлар). Тошкент, 1962. 56-бет.

³ Сборник князя Хилкова. СПб, 1879. 533-бет.

⁴ Зияев Х. Ўрта Осиё ва Сибир. 66-бет.

чилар ҳужуми кейинги вақтларда ҳам давом этган. Масалан, 1736 йилдаги рус императорининг Оренбургда савдони йўлга қўйиш ҳақида чиқарган фармонида Тошкент билан савдони ривожлантириш чораларини кўриш айтилган эди. Бунга кўра, 1739 йилда Тошкентга карвон жўнатилган. Аммо карвон йўлда қароқчилар томонидан таланганлиги сабабли Тошкентга етиб келмайди⁵. Ҳатто тошкентлик савдогарлар Рус ҳукуматиға маҳаллий ҳокимиятнинг қарвонлар ҳимоясини яхши ташкил этмаётганлиги, шу сабабли қарвондаги 70 та от қароқчилар томонидан тортиб олинганлиги ҳақида шикоят қилган. Отлар қайтарилмаган бўлса-да, шундан кейин маҳаллий ҳокимият қарвонларни кўчманчилар ҳужумидан ҳимоя қилиш учун барча чораларни кўриш ҳақида буйруқ олади.

XVIII асрнинг 40-йилларидан бошлаб Оренбург (1743 йил 19 апрель), Троицк, Петропавловск (1752) каби ҳарбий қалъаларнинг барпо этилиши ва 1792 йилда Россия императорининг қарвонлар хавфсизлигини таъминлаш учун аскарлардан фойдаланиш тўғрисидаги махсус фармонининг чиқарилиши чўл йўлларидаги хавфни бартараф этишга доир амалга оширилган муҳим тадбирлардан бўлди. Маълумотларда келтирилишича, бу даврда биргина Семипалатинск қалъасида шу мақсадда 20 нафар отлик аскар сақланган. Лекин бундай ҳарбий гуруҳлар қарвонларни фақат маълум жойгача кузатиб бориб орқага қайтар эди. Шунинг учун бу тадбир ҳам кенг чўлларда қарвонлар хавфсизлигини тўла таъминлай олмаган.

Оренбург генерал губернаторлиги бу масалага жиддий эътибор қаратган. Масалан, 1809 йилда генерал-губернатор Г.С.Волконский Кичик Жуз қозоқларининг оқсоқолларидан бир гуруҳини Оренбургга чақириб, совғалар эвазига улардан 45 нафари зиммасига қарвонларни Оренбургдан то Бухорогача қўриқлаб бориш мажбуриятини юклайди⁶. Қарвонларни қўриқлаб кузатиб бориш чоралари қўрилганлигига қарамасдан, 1810, 1811, 1812 йилларда ҳам Россия, Хива, Бухоро қарвонларига қароқчилар томонидан ҳужумлар уюштирилган. Г.А.Михалеванинг ёзишича, ҳатто Оренбург давлат архиви маълумотларига кўра, 1821-1822 йилларда кўчманчи тўдалар ҳужумининг кучайиши муносабати билан Россиянинг ҳеч қандай моли Ўрта Осиёга жўнатилмаган⁷.

Бухоро ва Россия ҳукуматлари савдо йўлларидаги кўчманчи қароқчиларга қарши кураш масаласини икки томонлама манфаатли ва

⁵ Ўша асар. 133-бет.

⁶ Михалев Г. А. Торговые и посольские связи России с среднеазиатскими ханствами через Оренбург. Ташкент, 1982. 57-бет.

⁷ Ўша асар. 59-бет.

зифа сифатида ҳал қилишга ҳаракат қилган. Масалан, Бухоро ҳукмдори амир Ҳайдар Россия подшоҳи Александр I ва Оренбург генерал-губернатори Г.С. Волконскийга ёзган мактубларида⁸ (тахминан 1813-1816 йиллар оралиғида) Франция тажовузи даврида рус ерларида таланган бухоролик савдогарларнинг мол-мулкини қайтариб олишлари учун ёрдам беришини сўраб илтимос қилган ҳамда қарвон йўлларидаги талончиликка биргаликда барҳам беришни таклиф этган.

Ҳатто Сибир линияларидаги маҳаллий ҳокимият қозоқ султонлари номига мактублар жўнатиб, улардан қарвонларни қароқчилардан ҳимоя қилишни илтимос қилади⁹. Бундан англаш мумкинки, хавфсизликни таъминлаш ишига қозоқ султонлари ҳам жалб этилган. Бундай хатлар баъзан қарвонлар хавфсизлиги учун катта аҳамият касб этган, масалан 1828 йилда татар савдогарлари худди шундай хат билан йўлда ҳеч қандай тўсиқларсиз Тошкентга етиб келган.

Ўз навбатида Қўқон хони ҳам қарвонларни таловчи Чув дарёси атрофидаги қароқчиларни қаттиқ жазолаганлиги ҳақидаги маълумот Қўқон хонлигида ҳам бундай ҳужумларга қарши амалий чоралар кўрилганлигини кўрсатади. Аммо кўрилган барча тадбирларга қарамадан қароқчи гуруҳларнинг ҳужумлари батамом барҳам топмаган. Масалан, 1835, 1836-1839, 1846-1848 йилларда ҳар икки томоннинг савдо қарвонлари ҳам улар томонидан таланган эди. 1799 йилда Ёрқент орқали Семипалатинскка йўл олган грузин савдогари Рафаил Данибегашвили Ўз саёҳатномасида ўша вақтда дашт худудларидаги қароқчилар ҳақида шундай деб ёзади: "... Саёҳатчиларнинг уларга дуч келиши жуда хавфли, чунки улар талон-тарож қилиш билан шуғулланади"¹⁰. Шу сабабдан рус савдогарлари уларнинг ҳужумларидан қўриқиб, кўпинча ўзларининг татар ва ўрта осийлик гумашталари орқали Ўрта Осиё билан савдо қилган.

Рус ҳукумати қозоқлар худудида савдо қарвонларига қилинадиган ҳужумларни бартараф этиш учун яна бир янги тадбирлар жорий этади: қарвон йўлларида қозоқларнинг иқтисодий қизиқишини ҳисобга олиб, улар фаол иштирок этадиган савдо пунктлари ташкил этилади ҳамда бу худудда ҳарбий қалъалар барпо этила бошлади. Шу мақсадда 1847 йил Орол денгизидан 60 версть масофада Раим қалъаси бунёд этилади.

Шунингдек, Ўрта Осиё билан Россияни боғлайдиган Астрахан йўлидаги даштларда яшайдиган манғит (нўғай) қабилалари орасидан

⁸ Мироншоҳмунши. Мактубот, муншаот. ЎЗР ФА ШИ. Инв.№ 289, 199 а; Внешняя политика России XIX и в начале XX века. Серия I. Т. VIII. Москва, 1972. 646-647-бетлар.

⁹ Зияев Х. Ўрта Осиё ва Сибир. 98-бет.

¹⁰ Путешествия Рафаила Данибегашвили в Индию, Бирму и другие страны Азии. 1795-1827. Москва. Издательство: Прогресс, 1969. 37-бет.

чиққан айрим қароқчи тўдалар ҳам савдо қарвонларини талаш билан шуғулланган. Масалан, XVI аср ўрталарида Сейди Али Раис ва унинг сафдошлари қўшилган қарвон Ўрта Осиёдан Истамбулга йўл олади. Қарвон Астрахан томонга юриб то Саройжиқ шахригача боради. Лекин йўлда ўртаосиёлик ҳожилар ва илгарироқ Бухородан йўлга чиққан турк аскарларига дуч келиб, улардан Астраханни босиб олган русларнинг йўлни тўсиб турганлиги, шунингдек, қарвонларни қўчманчи қабилалар ҳам аёвсиз талаётганлиги ҳақидаги хабарларни эшитади. Уларни Сейди Али Раис манғит (нўғай) қабилалари деб атайди. Оқибатда Сейди Али Раис ва унинг сафдошлари қўшилган қарвон яна орқага Хоразмга қайтиб Хуросон ва Эрон йўлини танлашга мажбур бўлади. Сейди Али Раис шундай деб ёзади: "...манғит (нўғай)лар баҳорда яйловга чиқиб кетади, бу чоғда йўллар тинч ва бўш бўлади"¹¹. Демак, Дашти Қипчоқда қорвачилик билан ҳаёт кечирган нўғайлар фақат қишлоқ вақтида қарвонларни талаган, баҳордан то кеч қузгача қарвон йўллари улар томонидан тўсилмаган. Яна бу асарда "Дашти Қипчоқ чўлларида ўтиш учун барча йўловчилар қўй терисидан қилинган пўстин кийди, чунки манғитлар шундай ёмон тоифа бўлиб, бошқа хил кийим кийган кишиларни кўрсалар уларни руслар деб гумон қилар эканлар. Шу боис ноилож шу киёфага кирдик", деган сатрлар учрайди. Демак, бу даврда қароқчи нўғайлар ҳам шу йўналиш билан ҳаракатланаётган қарвонларга жиддий хавф туғдирган.

XVI-XVII асрларда Ўрта Осиёдан Эрон, Туркия, Араб давлатларига элтадиган энг серқатнов саналадиган, Волганинг қуйи оқими ҳудудларига борадиган йўллардаги қароқчилар ҳужумларига ҳам қарши чоралар кўрилган. Сафавийлар давлати ҳудудини Хуросон, Ҳирот ва Моварауннахр билан боғлайдиган алоқа йўлларида ҳам ҳаракатланаётган қарвонларга тез-тез ҳужумлар уюштирилиб турилган. Бу ҳақида тарихий асарларда кўплаб маълумотлар учрайди. Хусусан, XVI асрнинг 30-йилларда ёзилган Зайниддин Восифий асарида Табриздан Хуросон томонга йўл олган Абдурахмон Чалабий исмли шахснинг у келаётган қарвон Ҳирот яқинида ана шундай ўғрилар томонидан таланганлиги, унинг ўзи зўрға қутилиб қолганлиги ҳақидаги ҳикояси келтирилган¹².

Йўлларда қарвонларнинг талон-тарож қилиниши¹³ нафақат аҳоли тинчлига хавф солган, балки ирригация тизимларини ишдан чиқарган,

¹¹ Сейди Али Раис. Мирётул мамолик (Мамлакатлар кўзгуси). Таржима ва изоҳлар III. Зуннунованики. Тошкент, 1963. 105-107-бетлар.

¹² Зайниддин Махмуд Восифий. Бадоеул вакоъ (Нодир воқеалар). Форсийдан Н.Норкулов таржимаси. Тошкент, 1979. 89-бет.

¹³ Валиева Д. В. Среднеазиатско-иранские отношения в первой половине XIX в. // Взаимоотношение народов Средней Азии и сопредельных стран востока в XVIII-начале XX в. Ташкент, 1963. 42-бет.

савдо йўлларининг таназзулга учрашига, халқаро иқтисодий алоқаларнинг бир муддат издан чиқишига ҳам сабаб бўлган. 1587-1628 йилларда Эронда ҳукмронлик қилган шоҳ Аббос I қарвон йўллари хавфсизлигини таъминлаш борасида қатор тадбирлар қўллаб, қароқчиларга қарши аёвсиз кураш олиб боради¹⁴. Бунинг натижасида савдо гуркираб ўсади, ҳамда бу йиллар Эроннинг энг тараккий этган даври сифатида тарихдан жой олди.

Бухоро ҳукмдорлари қароқчилар масаласини ҳатто алоҳида элчилик алоқалари орқали ҳал қилишга ҳаракат қилишган. Масалан, Бухоро ҳукмдори Амир Ҳайдар (1801-1826) Эрон шоҳи Фатҳалишоҳга (1803-1884) элчи орқали бир неча марта мактуб жўнатади. Мактубларда Эронга тобе туркманларнинг солур уругидан чиққан айрим тўдаларнинг Бухоро-Эрон йўналишида қатнайдиغان савдо қарвонларига ҳужум қилиб, молларини талашда давом этаётганлиги ёзилади ва у Эрон шоҳини бу каби қароқчиларга қарши биргаликда курашга чакиради¹⁵. Яна унда ўртадаги савдо алоқаларидан ҳар икки давлат ҳукмдорлари ҳам манфаатдорлиги таъкидланган.

Йўл хавфсизлиги масаласига ҳатто XIX асрнинг иккинчи ярмида ҳам Бухоро хонлигида жиддий қаралган. Хусусан, амирликка қарашли қимсасиз чўлларда (Бухоро-Қарши-Керки, Бухоро-Кармана-Самарқанд, Чоржўй-Марв йўлларида) қарвонлар хавфсизлигини таъминлаш вазифасини бажарувчи кўрикчи гуруҳлар учун мўлжаллаб махсус йўлбўйи иншоотлари-работлар барпо этилган¹⁶. Маълумотларга қараганда, Хўжа Муборақда қўйилган алоҳида юзбоши бошчилигида 30 нафар навбатчи қоровул қисм вилоят ерлари ва қарвон йўлларини талончилардан ҳимоя қилиб турган ва ҳар ойда Бухородан жўнатилган янги қисм билан алмаштирилиб турилган¹⁷ лиги ҳақидаги маълумот Бухоро ҳукуматининг қарвонлар хавфсизлиги масаласига жиддий эътибор қаратганлигидан далолат беради.

1844 йилда Бухорога жўнатилган Эрон элчиси томонидан ёзилган сафарномада Марв йўлида йўл тўсарлик авжига минганлиги, уларнинг қарвонларни очиқчасига талашлари, ҳатто Бухоро ҳукумати қўллаётган чоралар ҳам бундай тартибсизликларга чек қўйиш учун фойда бермаётганлиги ҳақида баён қилинган¹⁸. Демак, қароқчилар масаласи XIX аср

¹⁴ Новая история Ирана: Хрестоматия / Сост. Н.К. Белова. Москва, 1988. 8-бет.

¹⁵ Мухаммад Ризо Балхий. Мактуботи Амир Ҳайдар. ЎзРФА III. Қўлёзма. Инв. № 292. 156-16а вараклар.

¹⁶ Мавлонов Ў. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари: шаклланиши ва ривожланиш босқичлари. Тошкент, 2008. 297-бет.

¹⁷ Петровский И.Н. Моя поездка в Бухару. Путевые наблюдения и заметки // Вестник Европы. 1872. № 2. 234-бет.

¹⁸ Бухоро сафарномаси (амир Насрулло ва Мухаммадшоҳ Қожор ўртасидаги дипломатик муносабатларга доир. 1844 йил.). Форсчадан Исмоил Бекжон таржимаси. Тошкент, 2007. 43 ва 69-бетлар.

ўрталарида ва иккинчи ярмида ҳам хавфсизлик чоралари кўришни талаб этадиган муаммолигича қолаверган.

Буни исботини XIX асрнинг иккинчи ярмида Бухоро-Қарши йўлидаги Бўзачи работи, Чоржўй-Марв йўлидаги Ралатак манзили қароқчи тўдалар назоратида бўлиб, қарвонлар доим бу ҳудудларни четлаб ўтишга мажбур бўлганлиги¹⁹ ҳақидаги тарихий маълумот ҳам кўрсатиб турибди.

Хатто қароқчилар доим ҳужум қилиб турадиган Бухорога қарашли баъзи мавзеларда маҳаллий аҳоли орасидан уларга қарши курашувчи кўнгилли қўриқчи гуруҳлар ҳам мавжуд бўлган. Бу Бухоро ҳукумати-нинг қарвонларни талончилар ҳужумидан тўла ҳимоя қила олмаганлигидан далолат беради ва тез-тез содир бўлиб турадиган ҳужумлар ўтрок аҳоли орасидан кўнгилли қўриқчилар етишиб чиқишига сабаб бўлганлигини кўрсатади. Аҳолидан чиққан кўнгилли гуруҳлар асосан тарқок ҳолда ўз овул ва қишлоқларини талончилардан ҳимоя қилган бўлса-да, савдо йўлларидаги хавфсизлик учун ҳам маълум маънода хизмат қилган. Масалан, Қарши вилоятининг Манғит қишлоғидан чиққан Қўйлибой (XIX аср охирида) ва Хуррамбек бошчилигидаги гуруҳлар бир неча қишлоқ ва овуллари, улар орқали ўтган савдо йўллари айланида туркман талончи тўдалар ҳужумидан доимий ҳимоя қилиб турган²⁰. Бу йўналишдаги йўлларда ҳам қароқчилар хавфини Бухоро, Хива ва Эрон давлатлари батамом бартараф эта олмаган. Буни капитан Нэпиранинг Нишопур-Машҳад йўли оралиғида жойлашган Дереза вилояти аҳолисининг айнан туркман қароқчи гуруҳлари босқинидан сақланиш мақсадида ҳар бир экин майдонида махсус миноралар барпо қилганлиги ҳақидаги 1874 йилга оид маълумоти тасдиқлайди²¹. Хатто бу ерлик маҳаллий аҳоли ўз далаларида қуролланган ҳолатда ишлашга мажбур бўлган.

XVI аср ўрталарида Ўрта Осиё билан Ҳинд ерларини боғлайдиган қарвон йўлидан юрган Сейди Али Раис ҳам йўлдаги қийинчиликларни шундай таърифлайди: “Йўлда... биз сайр этган тоғлар ва биёбонлар Макка ва Жидда сафарларидан фусун десак, ёлғон айтмаган бўлаемиз. Мана шу сафаримизда бошимиздан ўтказган қийинчиликларни муфассал ёзиш учун Ҳинд денгизи сиёҳдон ва Синд вилоятининг ўрмонлари қалам бўлса-ю, минг котиб йиғилиб, денгизда тортган аламларимизни ёза бошласалар, мингдан бирини ёзиб битира олишларига; юзта ҳисобчи қуруқликда чеккан машаққатларимизни ҳисоблашга киришсалар, ўндан бир бўлагининг ўндан бирини ҳам ҳисоблаб тамом қила олишларига кўзимиз етмайди”²². Демак, кўриниб

¹⁹ Мавлонов Ў. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари. 298-бет.

²⁰ Дала ёзуви. Қарши тумани, Манғит қишлоғи. 2005 йил.

²¹ Путешествие капитана Нэпира к туркмено-персидской границе. Спб., 1874 6-бет.

²² Сейди Али Раис. Мирьотул мамолик. 43-бет.

турибдики, бу йўналиш бўйлаб ҳаракат қилган қарвонлар учун ҳам сафар тўсиқларга тўла ва жуда машаққатли бўлган.

Сейди Али Раиснинг қарвони Гужорат пойтахти Аҳмадободга етиб келганида бу ердаги мусулмонлар қарвон хавфсизлиги учун уларга иккита ботни²³ ҳамроҳ қилиб берган. Бу йўлда қарвонларни талаш билан шуғулланадиган ражпут деб аталувчи талончи ҳинду отлиқлар ҳужумига қарши қўрилган бир чора эди. Чунки ражпутлар эътиқодига асосан ботларни ўлдириш ёки ўлимига сабабчи бўлиш катта гуноҳ саналган. Агар ражпутлар бот қабиласидан бирор йўловчи бор қарвонга ҳужум қилса, ботлар уларни огоҳлантирар экан ва “Бу қарвонга биз қафилмиз, агар уларга зарар етказсангиз ўзимизни ҳалок қиламиз”, – дер эканлар. Агар қарвонга зарар етказилса, ботлар ҳақиқатан ҳам ўзларини ўлдирар экан. Бу вазиятда, ражпут беклари ўз эътиқодларига асосан ботларга зарар келтирган қароқчининг ўғил-қизлари ва қариндошларини бирга қатл этишар экан. Бу жазодан қўрққан қароқчи ражпутлар ботлар ва улар билан келаётган қарвонларга тегинмас экан²⁴. Шу боис ботлар мазкур ҳудудда ражпут қароқчилари томонидан ўз ҳаётларига хавф бўлмаслигидан фойдаланиб, бу ҳолатдан даромад топиш манбаи сифатида фойдаланишган.

Бундан ташқари, қарвонбошилар ўзларини ҳимоя қилиш мақсадида қароқчи тўда бошликлари билан дўстона учрашув ташкил қилиб, зарар етказмасликлари кераклиги ҳақида махсус хат ёзириб олиб, совға бериб хавфдан ҳалос бўлиш чорасини кўрган. Масалан, Сейди Али Раис қарвони ҳам қароқчи ражпутлар ҳужумидан омон қолиш учун шу йўлни тутишга мажбур бўлган эди²⁵.

Айрим афғон қабилалари ҳам Ўрта Осиё ва Ҳинд савдо йўлида қарвонлар учун хавфли қароқчилар саналган. 1631 йилда савдо қарвони билан Ҳиндистондан Ўрта Осиёга қайтаётган Маҳмуд ибн Вали ўз асарида қарвоннинг Ҳинд ва афғонлар чегарасидаги Пишин (Пошанг) вилоятида Шерхон бошчилигидаги йўлтўсар афғон қабиласи томонидан талангани, бир қанча йўловчилар билан бирга ўзининг ҳам асирга тушгани ҳақида ёзади²⁶. Шерхон аввалроқ шоҳ Сафи I томонидан Пишинга ноиб этиб тайинланган эди. У илгари бир неча мингга ташкил этган қароқчи афғонлар тўдабошиси бўлиб, савдо қарвонларни талаш билан шуғулланган. У шоҳ ноиби бўлгандан кейин ҳам баъзан бу ишини давом эттириб турган.

²³ Ҳиндларнинг ўша даврда шу ном билан танилган обрўли бир тоифаси бўлиб, улар савдогар ва йўловчиларни озгина ҳақ эвазига бир вилоятдан иккинчисига соғ-саломат етказишга қафил бўлар экан.

²⁴ Сейди Али Раис. Мирётул мамолик 68-бет.

²⁵ Ўша асар. 69-бет.

²⁶ Маҳмуд ибн Вали. Баҳр ул-асрор. ЎзРФА ШИ. Қўлёзма. №1385. 274а-287а арақ.

Эрон ҳукумати бундай қарокчи тўдаларига барҳам бериш чораларини кўрган. Масалан, Эрон шоҳига қарокчи Шерхон қилмишлари устидан кўшлаб арзномалар ёзилган. Шунга асосан Эрон шоҳи Сафи I Шерхонга ўзини оқлаш учун далиллар келтиришини талаб қилади. Бунинг уддасидан чиқолмаслигига кўзи етган Шерхон барча нарсадан воз кечишга ва ҳинд ерига қочиб кетишга мажбур бўлади.

Маълумотлардан шунга амин бўлдикки, ўша даврларда йўлга чиққан йўловчилар йўл-йўлакай тўхтаган манзилларида маҳаллий аҳолининг йўллар ҳақидаги маълумотлари асосида йўлларида давом этишган. Масалан, Сейди Али Раис қарвони Синдда қарокчи ҳинд қабилалари, Пешавор йўлида эса афғон қабилалари ҳавфи ҳақида, Бадахшонда Мовароуннаҳрда бўлаётган ўзаро ички урушлар ҳақида, яна Хоразмда Дашти Қипчоқ нўғайлари ҳавфи ҳамда Россиянинг Астраханни эгаллагани ҳақида, Ширвон йўлидаги нотинч вазият ҳақида маҳаллий аҳолидан суриштириб биладилар ва ҳавфсиз деб топилган²⁷ Хуросон ва Ироқ йўлини танлайдилар.

Яна қизиғи шундаки, кўп ҳолларда қарвонлар ҳар тўхтаб ўтган давлат ёки вилоятда шу жой ҳукмдорларидан ҳудудда ҳавфсиз ҳаракатланишларини қарор қилишга ҳаттиж берган хат ёздириб олганлар. Бу ҳам XVI-XIX асрларда энг кўп удум бўлган эҳтиёт чораларидан бири саналган. Масалан, Сейди Али Раис худди шундай йўл тутиб, Синдда қарокчи ҳиндлар ҳужумидан ҳимояланиш учун уларнинг беқларидан махсус хат олади, Хоразмда эса манғит мирзолари номига, Бадахшонда (Толиқонда) вилоят ҳукмдори Сулаймоншоҳдан қайноғаси Хатлон ҳокими Жаҳонгир Алихон номига ҳавфсизлик мақсадида хатлар ёздириб олади. Бу каби хатлар бугунги кун нуқтаи назаридан ёндошганда қайсидир маънода бир давлат ёки вилоят ҳудудига кириш ва ҳавфсиз ҳаракатланиш ҳуқуқини берувчи давлат визаси вазифасини ўтаган, деса ҳам бўлади.

Ўрта Осиёдан бошланган қарвон йўлларида қарокчи тўдалар ҳужумидан ташқари чўлнинг жазирама иссиқ об-ҳавоси, йиртқич ҳайвонлар ҳужуми, сув танқислиги, юқумли касалликлар эпидемияси каби ҳавфсизлик чоралари кўришни талаб этадиган муаммолар ҳам шу қадар кўп бўлганки, улар қанчалик жиддий бўлмасин, Ўрта Осиё билан бошқа халқлар ўртасидаги маданий, иқтисодий ва дипломатик алоқаларини бир муддат бўлса-да батамом тўхтатиб қўя олмаган²⁸. Хулоса қилиб

²⁷ Сейди Али Раис. Миръотул мамолик. 68, 74, 107-бетлар.

²⁸ Ушбу тадқиқотга қўшимча равишда, ана шу даврда Ўрта Осиёдан Макка ва Мадина шаҳарларига йўл оладиган зиёратчилар йўлидаги араб денгизи ва Форс қўлтиғидаги денгиз қарокчилари, тўфонлар, Хижоз вилоятида қўчманчи бадавийлар ҳужуми каби тўсиқлар ва уларга қарши кўрилган ҳавфсизлик чоралари масалаларига бағишланган янги мақола ҳам нашрга берилиш арафасида.

айтганда, Ўрта Осиё карвон йўлларида хавфсизликни таъминлашнинг аҳамияти жуда катта бўлган. Халқаро савдодан келадиغان катта иқтисодий даромад давлатларни сувсиз, кимсасиз ва қароқчилар макон қилган ҳудудлардан ўтган йўлларнинг узоқ вақтлар хизмат қилишини таъминлаш ва қўриқлаш чораларини кўришга мажбур этган. Ана шу манфаат халқлар ўртасида маданий, иқтисодий ва элчилик алоқаларининг тўхтаб қолмаслигига ёрдам берган.

Г. Таниева

ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ В КАРАВАННЫХ ДОРОГАХ СРЕДНЕЙ АЗИИ (1600-1850гг.)

В данной статье исследуются вопросы разбойничества в международных караванных дорогах между Средней Азии и соседними государствами, а также проблемы обеспечения безопасности государствами среднеазиатских ханств, Сафавидов и России в XVII – середине XIX вв.

G.Tanieva

THE PROBLEMS SECURITY OF THE CENTRAL ASIAN CARAVAN ROADS (1600-1850)

In this article is given some scientific conclusions over the problems of banditry in the international Caravan roads between Middle Asia and neighbor countries and also on the some security procedures of Central Asian khanates, Safavids state and Russia in the 17th-the middle of the 19th centuries.

О. Махмудов

ИЗ ИСТОРИИ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ НА СВОИХ «ОКРАИНАХ»: ПАМИР – МЕЖ ДВУМЯ ПРОТЕКТОРАТАМИ

Огромная Российская империя включала в себя территории, сильно различающиеся своим уровнем социального и экономического развития, историей, религиозной принадлежностью населения и политическими традициями. Поэтому вполне естественно, что на всех подчиненных империи территориях, Россия не могла проводить одина-

ковую политику и использовать общие, одинаковые методы управления. Особенного такта и чрезвычайно тонкого и осторожного подхода требовалось от имперских чиновников на так называемых «окраинах империи». Среди них, пожалуй, наиболее интересным и малоизученным представляется феномен Памира и Припамирья, как проблема управления одной из «окраин» империи на границе зон влияния России и Великобритании.

В результате экспансий России и Великобритании в конце XIX века этими империями были подчинены различные горные «ханства» памиро-гиндукушского региона: Шугнан, Горан, Рушан, Бартанг и часть Вахана – Россией; Читрал, Хунза, Канджут, Гильгит, Йасин – Великобританией, имеющие значительные сходства по форме и структуре социального и государственно-политического устройства и принадлежащие в основном к единой, исповедующей исмаилизм религиозно-культурной общности. Возникло новое уникальное в колониальном мире явление, условно названное мною «не колонизированные колонии» или «колонии без колонизации».

В истории мирового колониализма памиро-гиндукушский регион, как «колония без колонизации» можно считать уникальным явлением и, не укладывающимся в традиционные рамки колониального дискурса разрабатываемого в науке в последние десятилетия. Его трудно уложить как в «прокрустово ложе» «Ориентализма» Эдварда В. Саида так и противников его теории. Часто отсутствие историографической традиции изучения, какой либо проблемы на почве российской колониальной империи и собственной методологической базы обычно вынуждает исследователей действовать методом аналогии, на основе материалов западных колониальных империй. Это объясняется отсутствием в историографии прямых аналогов по исследуемой проблеме. В любом случае слепое копирование этих концепций приводит к выводам в корне противоречащим общей исторической картине. Это заставляет исследователей с известной осторожностью и рефлексией подходить к сходству и различиям имперских ситуаций¹.

¹ Вопросы адекватности применимости западных теоретических построений – в частности, ориентализма, – к российской почве уже нашли отражение в целом ряде работ: Nathaniel Knight. Grigor'ev in Orenburg, 1851-1862: Russian Orientalism in the Service of Empire? // *Slavic Review*. 2000. Vol. 59. No. 1. Pp. 74-100; Н а й т Н. О русском ориентализме: ответ Адибу Халиду // *Российская империя в зарубежной историографии*. Москва: Новое издательство, 2005. С. 323-343; Х а л и д А. Российская история и спор об ориентализме // Там же. С. 310-322; Д. Схиммельпенник ван дер Ойе. Ориентализм – дело тонкое // *Ab Imperio*. 2002. № 1. С. 249-264; Э т к и н д А. Бремя бритого человека, или внутренняя колонизация России // *Ab Imperio*. 2002. № 1. С. 265-298; К э м п б е л л Е. К вопросу об ориентализме в России (во второй половине XIX века – начале XX века) // *Ab Imperio*. 2002. № 1. С. 311-322; А. Миллер. Российская

Территория Западного Памира была подчинена России в результате т. н. «Памирского разграничения» 1895 г., а затем, во избежание конфликта с Великобританией, была передана Бухарскому эмирату. Однако это необдуманное, в стратегическом плане, решение привело к конфронтации местного исмаилитского населения с придерживающимися суннизма бухарскими чиновниками, считавшими исмаилитов «неверными»². Причем на ошибочность действий правительства и желательности присоединения Западного Памира к владениям России указывали практически все начальники Памирского отряда, многие военные и гражданские исследователи, побывавшие на Памире, и даже некоторые Туркестанские генерал-губернаторы (Духовской и Вревский).

Показательно что, территорию памиро-гиндукушского региона М. И. Венюков, один из основателей русской геополитической школы, считал «естественной границей» России на юге³. Территория Памира и Припамирья во многом были уникальны по своей природе и этнографическим особенностям населения, что в значительной мере было связано с представлениями некоторых военных и чиновников о Памире как о «дамокловом мече», висящем над британскими владениями в Индии. Хотя утопичность таких проектов признавали и некоторые российские военные⁴.

Как заметил российский исследователь Ремнев, российскую колониальную политику невозможно представить себе полностью вне контекста ее политики на своих «окраинах»: «Старые идеологические формулы, не могли дать удовлетворительного объяснения имперской экспансии, которая вышла далеко за пределы очерченного прежней исторической традицией пространства. Баланс европейских и азиатских земель все больше склонялся в пользу последних... Все это порождало по-

империя, ориентализм и процессы формирования наций в Поволжье // *Ab Imperio*. 2003. № 3. С. 393-406; Абашинов С. Н., Алиев В. Н.: "...будет то, что неизбежно должно быть; и то, что неизбежно должно быть, уже не может быть...". Кризис ориентализма в Российской империи? // *Азиатская Россия: люди и структуры империи: сборник научных статей. К 50-летию со дня рождения профессора А. В. Ремнева* / под ред. Н. Г. Суворовой. Омск: Изд-во ОмГУ, 2005. С. 43-96 и др. В отношении истории Памира как колонии России такая теоретическая работа ещё предстоит. В настоящее время я работаю над статьей посвященной проблеме Памира как колонии Российской империи. В дальнейшем я планирую сравнить колониальный статус российских и британских колониальных территорий памиро-гиндукушского региона.

² Подробнее о конфликте см.: О. А. Махмудов. Исламизм в Центральной Азии: сущность, особенности развития и формы существования (середина XIX – начало XX века). Дис. ... канд. ист. наук. Ташкент, 2011. С. 102-105, 112.

³ Венюков М. И. Международные вопросы в Азии // *Туркестанский сборник*. Т. 160. С. 208. О других взглядах на «естественные границы» Российской империи см.: Письма об Амурском крае // *Русский архив*. М., 1895. Кн. 1. С. 385; Бартоломей. Описание Амурского края // *Военный сборник*. СПб., 1860. № 8. С. 48.

⁴ Например см.: Зайцев В. Н. Памирская страна-центр Туркестана: Ист. геогр. очерк // *Ежегодник Ферганской области*. 1903 г. Новый Маргелан, 1903. Т. 2. С. 75.

требность в новом масштабе политического мышления, которое требовало глобального охвата мира, осмысления новой исторической роли России в нем»⁵.

Однако изменения политического мышления у местных чиновников часто не поспевали за все ускоряющимся процессом расширения империи. Отсутствие гибкости и косность чиновничества на ее окраинах часто приводило к печальным последствиям, не только на местном уровне, но часто и в масштабах всей империи. Условия, в которых приходилось служить военным и гражданским чиновникам на ее окраинных частях Империи, в корне отличались от тех, которые были в европейской части России.

Это хорошо подметил А. В. Ремнев: «Служба на востоке страны открывала заманчивые перспективы, где политика в известной степени зависела не только от петербургских сановников, но и от взглядов и решимости местных администраторов, занимавших иногда незначительные в бюрократической иерархии посты. Их видение имперских задач на азиатских окраинах основывалось на собственной трактовке географических и климатических условий края, этнографических познаний, колониального опыта других стран, и даже на самостоятельном понимании внешнеполитических условий. Служба на окраинах, особенно там, где активно шел процесс их инкорпорации в имперское пространство, не только способствовала быстрой карьере, но и вырабатывала особый стиль управления, формировала особый тип государственного и общественного деятеля.

Вызванное имперскими потребностями новое азиатское политико-географическое направление, однако, далеко не всегда следовало в русле правительственного заказа, рано проявив автономность в формировании нередко оппозиционной власти общественного мнения»⁶.

Одним из ярких проявлений собственного видения задач и миссии России на «диких азиатских просторах» было отношение туркестанской колониальной администрации к решению высших имперских чинов о передаче территории Западного Памира Бухарскому эмирату после упоминавшегося выше «Памирского разграничения» 1895 г. На этом эпизоде весьма характерном и имеющем непосредственное отношение к рассматриваемой мной проблеме стоит остановиться подробнее.

После передачи (фактически навязывания), по политическим мотивам, западнопамирских владений Бухаре⁷ они стали «головной бо-

⁵ Ремнев А. В. У истоков российской имперской геополитики: азиатские "пограничные пространства" в исследованиях М. И. Венюкова // Исторические записки. Москва: Наука, 2001. Т. 4 (122). С. 345.

⁶ Там же. С. 346.

⁷ ЦГА РУз, ф. 2464, оп. 1, д. 3, л. 108; Масальский В. И. Туркестанский край. СПб., 1913. С. 314.

лью» как для бухарского эмира, так и для туркестанских генерал-губернаторов, политических агентов в Бухаре и других чиновников Русского Туркестана. На протяжении десятилетия вплоть до введения прямого русского управления на Западном Памире в 1905 г. происходили конфликты между бухарскими чиновниками и местным ишмаилитским населением. Обычно власти Туркестана не вмешивались во внутренние дела находящегося под российским протекторатом Бухарского эмирата, если это не задевало интересов русских властей и не шло в разрез с политикой Империи. Однако в случае с Западным Памиром это правило не срабатывало. Практически все начальники и офицеры Памирского отряда, часто вопреки инструкциям Туркестанского генерал-губернатора и Политического агента в Бухаре, строго предписывавшим не вмешательство в дела местных бухарских властей, вставали на сторону местного населения, поддерживая его в случаях «злоупотребления» властью бухарскими чиновниками⁸.

Эта позиция местной колониальной власти на Памире и постоянные жалобы местного населения, обращавшегося к русским военным за «справедливостью», донесения и рапорты начальников Памирского отряда и приобщавшие к ним «прошения» и «жалобы», приводили к обширной дипломатической переписке между русскими властями Туркестана и Бухарой. Обычно это все заканчивалось заменой бухарских чинов в западнопамирских владениях другими⁹, что, однако, мало меняло ситуацию. Не имея возможности управлять этим регионом и не получая доходов с этих земель, эмир неоднократно обращался к русским властям с просьбой забрать обратно «навязанные ему ханства». Однако по политическим мотивам эмиру отказывали в этой просьбе¹⁰. В конце концов, Россия ввела здесь свое прямое управление, с сохранением видимости бухарской власти в лице бухарского чиновника «исполняющего обязанности бека» (махрама), однако получающего значительную часть жалования из русской казны¹¹.

Возникает вопрос, почему русские колониальные чиновники проявляли такой интерес к Памиру и положению местного населения. Ведь такое же тяжелое и угнетенное властью положение жителей было по всей территории Бухарского эмирата. Однако русские колониальные власти это обычно игнорировали и не вмешивались во внутреннее управление эмирата. Но на Западном Памире эти же самые чиновники вдруг стали проявлять такое беспокойство о тяжелом положении «туземцев».

⁸ ЦГА РУз, ф. И-3, оп. 2, д. 50, л. 41-42

⁹ ЦГА РУз, ф. 2464, оп. 1, д. 3, л. 125.

¹⁰ См.: ЦГА РУз, ф. И-3, оп. 2, д. 50, л. 62-66, 74-75.

¹¹ Разгонов А. К. По Восточной Бухаре и Памиру. Ташкент, 1910. С. 96.

Думается, что ответ заключается в том, что территория Западного Памира ранее никогда не принадлежала Бухаре и первоначально была включена в состав России, а уже затем передана под власть эмира. Однако, делалось это вопреки воле населения исповедующего исмаилизм, испытывавшее к бухарцам-суннитам такую же религиозную неприязнь, как и к афганцам до этого. Не считаясь с мнением и желаниями жителей, владения Западного Памира передали Бухаре, и после того как здесь начались конфликты памирцев и бухарцев именно на Россию легла моральная ответственность за последствия необдуманного решения и вытекавшие из него «несчастья» жителей Памира. Опасаясь негативного влияния на престиж России в Азии, если памирцы вынуждены будут эмигрировать в Афганистан или Китай, русские власти на Памире встали на сторону местного населения¹². Это была точка зрения местной русской военной администрации на Памире, отстаивая которую, чины военного отряда готовы были даже идти на конфронтацию с Ташкентом. Эту позицию первоначально не разделяли как высшие чины в Санкт-Петербурге, так и колониальная администрация в Ташкенте. Однако последние вскоре поменяли свое мнение и сделала попытку изменить позицию российского правительства по этой проблеме¹³.

Именно в «памирском вопросе» наиболее ярко проявилось «самостоятельное понимание внешнеполитических условий» колониальными чиновниками часто не соглашавшимися с политикой высших имперских властей в столице. Конечно, нельзя исключать и просто человеческого отношения местных русских чиновников к памирцам, довольно близко контактировавшим с ними. Судя по опубликованным запискам и отчетам, побывавших на Памире военных и путешественников, русские военнослужащие испытывали к местному населению симпатию. Но вряд ли это было важнее для чинов Памирского отряда, чем престиж государства, как они его понимали и на страже которой они стояли. Находясь на Памире, как его единственные представители, окруженные «туземцами» и отрезанные от остальной части Туркестана труднопроходимыми горами и многими верстами пути, они были охвачены идеей о «новой мировой миссии», России¹⁴. Сквозь призму этой «миссии» они и оценивали свое пребывание на Памире и все здесь происходящее.

¹² Махмудов О. А. Исмаилизм в Центральной Азии: сущность, особенности развития и формы существования (середина XIX – начало XX века). Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ташкент, 2011. С. 25.

¹³ Подробно о проблеме Западного Памира см.: Махмудов О. А. Исмаилизм в Центральной Азии: сущность, особенности развития и формы существования (середина XIX – начало XX века). Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ташкент, 2011. С. 106-111.

¹⁴ Ремнев А. В. У истоков российской имперской геополитики: азиатские "пограничные пространства" в исследованиях М. И. Венюкова // Исторические записки. Москва: Наука, 2001. Т. 4 (122). С. 346.

Среди факторов, несомненно, во многом определившим специфичность этого региона, являлся рельеф. Эти территории представляют собой труднопроходимые и труднодоступные горные области. Другим, несомненно, важнейшим фактором, является религиозно-культурная принадлежность жителей этого региона к исмаилизму, который здесь приобрел своеобразные и во многом уникальные черты. С религиозной принадлежностью возможно связаны и многие особенности ментальности, характера и психологии населения региона, резко отличающего его от жителей других областей Центральной Азии.

Использование здесь методов и приемов колонизации, применяемых в других колонизируемых территориях, в условиях памиро-гиндукушского региона было мало приемлемо или почти полностью не возможно. Это обусловило применение здесь совершенно иных методов колонизации. Причем выпесказанное касается как системы управления и администрации, так и налогообложения, а также отчасти и религиозной политики Империи в регионе. Естественно поэтому, что игнорирование этих особенностей было чревато тяжелыми и неприятными последствиями, в чем Империя могла убедиться на собственном опыте.

После утверждения России на Памире в 1892 г., главой исполнительной власти на Памире фактически являлся Начальник Шаджанского (позже Памирского) отряда. Однако в 1895 г., во избежание конфликта с Великобританией, Западный Памир, как было уже сказано, был передан под власть Бухарского эмирата¹⁵, находившегося под российским протекторатом. Восточный Памир остался под управлением Империи. В 1905 г., после ряда конфликтов бухарской администрации с местным населением, на Западном Памире было введено прямое российское управление с сохранением «державных прав эмира» на эти территории¹⁶.

Система управления в памирских владениях России несколько отличалась от «военно-народного управления» существовавшего в остальном Туркестане. Главой администрации русских владений на Памире являлся Начальник Памирского отряда, пользующийся «правами уездного начальника». Он в свою очередь административно подчинялся (1905 г.) военному губернатору Ферганской области. Его права и обязанности регулировались «Инструкцией Начальнику Памирского отряда», содержание которой менялось несколько раз (в 1897, 1902, 1905 гг.), из-за изменения политического положения на Памире, позиции российского правительства и туркестанской колониальной администрации.

¹⁵ ЦГА РУз, ф. 2464, оп. 1, д. 3, л. 108; В. И. Масальский. Туркестанский край. СПб., 1913. С. 314.

¹⁶ ЦГА РУз, ф. 2464, оп. 1, д. 3, л. 254-266.

Принадлежащий России Восточный Памир, где непосредственное управление осуществлял Начальник Памирского отряда, состоял из двух волостей: Памирской и Орошорской. Хотя во многом административные функции начальника Памирского отряда были схожи с функциями начальников уездов в Туркестанском генерал-губернаторстве, однако имелся ряд отличий. Так согласно «Инструкциям Начальнику Памирского отряда» от 1897 и 1902 гг. он хотя и имел право сменять и утверждать в должности «лиц туземной администрации», однако был обязан сохранять без изменения «существующий, основанный на обычаях порядок управления населением». Суд производился согласно местным обычаям. Утверждение же приговора, а в случае надобности и видоизменения его, принадлежало начальнику Памирского отряда¹⁷.

На Западном Памире, входившего в состав Бухарского эмирата, управление осуществлялось бухарскими чиновниками. Однако реальная власть бухарцев на Памире была сильно ограничена присутствием русского Памирского отряда. Контроль за действиями бухарских чиновников предписывалась «Инструкциями Начальнику Памирского отряда». Это положение Инструкции, по мнению дипломатического чиновника при Туркестанском генерал-губернаторе князя Шаховского, послужило причиной «к возникновению острого антагонизма и постоянных недоразумений» между чинами Памирского отряда и бухарскими чиновниками¹⁸. Начальник и офицеры Отряда постоянно вмешивались в действия бухарской администрации. Постоянный контроль со стороны русских военных фактически сводил на нет власть бухарцев на Памире. Местные жители смотрели на русских военных как на высшую инстанцию, к которой они обращались в случае злоупотребления бухарцев властью. Это вызывало жалобы бухарского эмира направляемые им колониальным властям Туркестана. Часто после этого следовал официальный запрет военным вмешиваться в действия бухарских властей¹⁹. Однако эти запреты мало влияли на отношение военных к бухарцам.

Система управления, установившаяся на Западном Памире с 1905 г. представляет собой уникальное явление в колониальном Туркестане. Юридически территория Западного Памира продолжала принадлежать Бухарскому эмирату. Здесь даже находился бухарский чиновник «исполнявший обязанности бека» (махрам) и проживавший в Хороге, причем значительную часть жалования ему выплачивалось из русской казны²⁰. Однако реальная власть здесь принадлежала Начальнику Памир-

¹⁷ ЦГА РУз, ф. 2464, оп. 1, д. 3, л. 110, 164-170.

¹⁸ ЦГА РУз, ф. 2464, оп. 1, д. 3, л. 111.

¹⁹ ЦГА РУз, ф. И-3, оп. 2, д. 50, л. 41-42.

²⁰ ЦГА РУз, ф. 2464, оп. 1, д. 3, л. 287-289.

ского отряда, имевшего права «уездного начальника» и теперь административно подчинявшийся Начальнику Штаба Туркестанского военного округа. Согласно «Инструкции начальнику Памирского отряда» от 1905 г. практически все свои действия и решения и.о. бека обязан был согласовывать с Начальником Отряда²¹. Причем местная русская администрация придерживалась здесь определенной, вполне прагматичной системы. Так, в случае если какое-либо распоряжение давало что-нибудь благое населению, то оно объявлялось чинами русского отряда. В то же время, взыскания и штрафы на туземцев налагались бухарским чиновником. Поэтому, хотя они и утверждались Начальником Отряда, однако в глазах местного населения, по словам барона Черкасова, совершившего по распоряжению Российского Политического агента в Бухаре в 1905-1906 гг. поездку на Западный Памир, «все распоряжения клонящиеся ко благу населения в глазах туземцев исходят из резиденции Начальника Отряда, русского офицера, тогда как вызов по делу в бухарский “курган” предвещает туземцу лишь штраф или более или менее продолжительный арест»²².

Одной из важнейших реформ, проведенных русскими властями на Западном Памире в 1905 г., являлась административная реформа. Теперь население само избирало сельских должностных лиц: мингбаши (волостные старшины), казиев, аксакалов и арбобов. Избранные населением лица, утверждались и.о. бека и начальником Памирского отряда. Причем с этого времени количество должностных лиц было сокращено. По словам Черкасова почти все лица из избранных на данные должности оказались «заслуживающими доверия и старательными». Этой сельской администрации приказания отдавал и.о. бека, который, однако, предварительно консультировался с начальником Памирского отряда²³. Система русской власти, получившая окончательное оформление в 1905 г. без существенных изменений, просуществовала на Памире вплоть до 1917 года.

Таким образом, система управления на Памире во многом была отлична от других регионов. В ней сочетались элементы «военно-народного управления» действовавшего в Русском Туркестане с системой протектората над принадлежавшей другому государству территорией. А то, что Бухарский эмират, которому юридически принадлежал Западный Памир, сам являлся протекторатом России, делал ситуацию еще более необычной. Скорее всего, причиной установления в памирских владениях такой системы было связано с труднодоступностью Памира, особенно в зимние месяцы, когда связь с остальным Туркестаном

²¹ ЦГА РУз, ф. 2464, оп. 1, д. 3, л. 272-273.

²² ЦГА РУз, ф. 2464, оп. 1, д. 3, л. 286-287.

²³ ЦГА РУз, ф. 2464, оп. 1, д. 3, л. 286.

почти полностью прерывалась. Даже в период, когда дороги были открыты, требовалось несколько недель чтобы распоряжения и рапорты были доставлены в Ферганскую область. Естественно в таких условиях требовалось предоставить Начальнику Памирского отряда, являвшегося главой администрации Памира, большую свободу в управлении и в принятии решений в подчиненном ему районе. Кроме того учитывалось и специфика геостратегического положения Памира, взаимоотношения с Англией. Ведь Памир находился на границе со сферой влияния Британской империи – Афганистаном, являвшимся фактическим английским протекторатом. Немаловажным фактором являлось и специфичность населения Памирских владений. Все эти факторы не могли не наложить отпечаток на российскую систему управления территорией Памира.

О. Махмудов

РОССИЯ ИМПЕРИЯСИНИНГ ЎЗ ЧЕККАЛАРИДАГИ
СИЁСАТИ ТАРИХИДАН:
ПОМИР – ИККИ ПРОТЕКТОРАТ ОРАЛИҒИДА

Ушбу мақолада инглиз протекторати ҳисобланмиш Афғонистон ва Россия протекторати бўлган Бухоро амирилиги ўртасида жойлашган. Помир ҳудудларида рус сиёсатининг хусусиятлари янги методологик ёндашувлар негизида кўриб чиқилади. Шунингдек унда, туб аҳолининг дини ва геостратегик жойлашувининг ўзига хослиги билан боғлиқ ушбу минтақани бошқариш усуллари хусусида ҳам сўз боради.

O. Mahmudov

FROM THE HISTORY OF POLITICS OF RUSSIAN EMPIRE ON ITS
«OUTSKIRTS (OKRAINA)»:
PAMIR – BETWEEN TWO PROTECTORATES

The features of Russian Empire politics on Pamir, located between Afghanistan – the protectorate of Great Britain and Bukhara Emirate – the protectorate of Russia, are considered in the given article on the basis of new methodological approaches. The reasons of uniqueness of methods of management in region appreciably connected with its inaccessibility, religion of local population and specificity of a geostrategic arrangement, are shown.

Д. Зияева

ХІХ АСРНИНГ СЎНГГИ ЧОРАГИ – XX АСР БОШИДА ФАРҒОНА ВОДИЙСИ ШАҲАРЛАРИНИНГ “ЭСКИ” ВА “ЯНГИ” ҚИСМЛАРИ

Фарғона водийси ҳудудида жуда қадимдан цивилизация ўчоқлари сифатида шаклланиб, ривожланиб келган шаҳарлар тарихида XIX асрнинг сўнги чорагига келиб, кескин ўзгаришлар бошланди. Бу ўзгаришлар Россия империяси тажовузи билан боғлиқ бўлиб, бу ҳол нафақат маъмурий ва сиёсий тузум, балки анъанавий шаҳарсозлик маданиятида ҳам кескин ўзгаришларга сабаб бўлди. 1876 йилда собик Қўқон хонлигининг Россия империяси томонидан забот этилиши ва тугатилиши муносабати билан ташкил этилган Фарғона вилояти дастлаб 7 та¹, 1886 йилдан бошлаб эса 5 та уезд – Қўқон, Андижон, Марғилон, Наманган ва Ўш уездларига бўлиниб², энг йирик шаҳарлар уезд маркази сифатида белгиланди. Фақат Марғилон шаҳригина бундан истисно бўлиб, Марғилон уезди маркази учун Янги Марғилон (1907 йилдан Скобелев, кейинчалик эса Фарғона) шаҳри барпо этилди.

Вилоятда жами 7 та йирик шаҳар - Қўқон, Наманган, Марғилон, Андижон, Чуст, Ўш, Янги Марғилон мавжуд эди. 1882 йилда вилоятдаги 657390 кишилиқ аҳолидан 150 938 таси, яъни 19 фоизи шаҳарларда яшаган. 1914 йилга келиб эса вилоятдаги 2 182 374 кишидан 420182 киши, яъни 19,3 фоизи шаҳарларда яшаган.

Қўқон хонлигининг маркази бўлиб келган **Қўқон шаҳри** XIX аср ўрталарида 20 кв.км масофани қамраб олган³. Шаҳар ҳудудидан ўтган Катта сой, Кичик сой ва Қорасув дарёлари Қўқон аҳлини сув билан таъминлаган. Шаҳар озодалиги, кўчалари кенг, икки томонлама дарахтлар экилганлиги, асрлардан бери яшаб келаётган қадимий қайрағочлари билан ажралиб турган. Уйлар пухта қурилган бўлиб, пишиқ ғиштли бинолар кўп бўлган. Шаҳар марказида жойлашган ўрдада хон саройи жойлашган. Шаҳар девор билан ўралган бўлиб, унга 12 та дарвозадан кирилган⁴. Россия империяси тажовузи натижасида 1876 йил 19 февралда хонлик тугатилгач, Қўқон шаҳри Туркистон генерал-губернаторлиги

¹ Туркистон вилоятининг газети // 1876 йил, № 11.

² Положение об управлении Туркестанского края. Санкт-Петербург, 1886. С.1; Свод Законов Российской Империи. В пяти книгах. Книга первая. Тома 1-3. Том 2. СПб., 1912. 427-446-бетлар.

³ К у н А. Л. Очерк Коканского ханства. Известия русского географического общества. Т. 12. отд. 2. СПб 1876. 61-62-бетлар

⁴ Кокандское ханство по новейшим известиям, 1868.

таркибида ташкил этилган Фарғона вилоятининг марказига⁵, 1877 йил 27 апрелда вилоят маркази Янги Марғилонга кўчирилиши муносабати билан Қўқон шаҳри ўша йили 1 июндан Фарғона вилояти таркибидаги Қўқон уездининг маъмурий марказига айлантирилади⁶.

1917 йилгача Қўқон шаҳри уезд бошлиғи томонидан бошқарилади. Уезд бошлиғи қўлида маъмурий ва хўжалик бошқаруви тўпланган бўлиб, ижтимоий масалаларни ҳал этишда унга аҳолининг нуфузли вакиллари 3 йил муддатга сайланадиган 3 та депутат (шундан 2 таси рус аҳолиси вакиллари) ёрдам берган. Шаҳар ҳудуди ва хўжалиги кенгайиб, аҳоли сони ортиб бориши билан, бошқарув аппарати ҳам ўсиб борган, депутатлар сони эса 1907 йилдан 6 кишига (шундан 4 киши рус аҳолиси вакиллари эди) кўпайган⁷.

Қўқон шаҳри 4 даҳага бўлиниб, оксоқоллар томонидан бошқарилган. Даҳалар эса маҳаллаларга бўлиниб, элликбошилар томонидан бошқарилган. Катта оксоқолга бўйсунувчи даҳа оксоқоллари миршаблар ёрдамида аҳолидан солиқ тўплаганлар. Умуман маҳаллий вакиллар зиммасига асосан солиқ тўплаш, маъмурият буйруқларини халққа етказиш каби куйи ижрочилик вазифалари топширилган, маъмурий, хўжалик масалалари билан уезд бошлиғи шугулланган.

1896 йилда катта оксоқол ўрнига шаҳар полиция бошқармаси жорий этилади. Руслардан тайинланган полиция бошлиғи шаҳар бошлиғи функциясини бажарган ва маҳаллий аҳоли яшаган эски шаҳарни қаттиқ назоратда тутган. Шаҳар даромадининг 24,1 фоизи полиция хизмати таъминотига сарфланган⁸.

Ўлкадаги бошқа шаҳарлар каби Қўқонда ҳам рус маъмурлари учун алоҳида уйлар қурила бошлаган. Шу мақсадда 1881 йилдан рус маъмурлари ва ҳарбийлари учун “янги шаҳар” қуришга киришилиб⁹, собиқ хон саройининг атрофидаги боғлар бузилади, унинг ёнида жойлашган қабристон бошқа жойга кўчирилади ва шу ерларда “янги шаҳар” қурилиши учун жой ажратилади. Шаҳардаги собиқ хон саройи – Ўрдада рус маъмурияти, ҳарбий гарнизони жойлаштирилган, кейинчалик эса Ўрда девори яқсон қилиниб, унинг жанубий-ғарбий қисмида ҳарбий истехком барпо этилган.

Қисқа фурсатда бу ерда уй-жойлар, маъмурий бинолар, казарма, черков, билим юрти ва мактаб қад кўтаради, икки тарафига қатор чинорлар экилган еттига кўча пайдо бўлади¹⁰. Давлат идоралари, уезднинг

⁵ История Коканда. Ташкент: Фан, 1984. 7-бет.

⁶ ЎЗР МДА. Ф. И-1, 20 рўйхат, 10663 йиғма жилд, 8-11-варақлар.

⁷ ЎЗР МДА. Ф. И-17, 1- рўйхат, 20308 йиғма жилд, 22-варақ.

⁸ История Коканда. Ташкент: Фан, 1984. 9-бет.

⁹ Фарғона водийси шаҳарлари. (Қўқон). – Тошкент, 1963. 32-33-бетлар.

¹⁰ Обзор Ферганской области за 1898г. Новый Маргелан, 1900. 97-бет.

маъмурий бинолари, банклар, йирик савдо ширкатларининг бинолари шу кўчалар бўйлаб жойлаштирилади.

“Янги қисм” аҳолиси учун алоҳида мактаблар, дўконлар ва бозорлар ташкил этилади, телеграф, телефон, почта алоқалари йўлга қўйилади, кутубхоналар, кинотеатрлар барпо этилди, типография ва дорихона очилади. Бунда ташқари Қўқонда рус аҳолиси учун 4 йиллик ўғил болалар гимназияси, аёллар гимназияси, хусусий тижорат мактаби, темир йўл мактаби ташкил этилган.

Ижтимоий таркиби жиҳатидан эски шаҳар аҳолиси асосан хунарманд ва савдогарлардан, қисман йирик ер эгаларидан иборат бўлса, янги шаҳар аҳолиси дастлаб ҳарбийлар, савдогарлар ва шаҳар маъмуриятида ишловчи кишилардан иборат бўлган. Кейинчалик эса янги завод фабрикаларнинг барпо этилиши, Андижон-Самарқанд темир йўлининг очилиши, 1899 йилда Қўқон шаҳрига темир йўлнинг етказилиши билан шаҳар аҳолисининг нафақат сонида, балки ижтимоий ва миллий таркибида ҳам ўзгаришлар содир бўлади. “Янги шаҳар” га руслар билан бирга яҳудийлар, татарлар, бошқирдлар, белоруслар, украинлар ва бошқа миллат вакиллари ҳам кўчиб келган. 1904 йилда қайд этилган маълумотларнинг кўрсатишича, Қўқон шаҳри аҳолисининг 94 фоизи ўзбеклар, 3,5 фоизи руслар, 0,5 фоизи яҳудийлар ва 2 фоизи бошқа миллат вакилларидан ташкил топган¹¹.

Шаҳар ҳудуди ҳам кенгайиб боради – 1876-йилда шаҳарда 6814 уй-жой бор бўлса, 1916 йилга келиб 18400 тага етади¹². Қўқон шаҳрининг эски ва янги қисмини қўшиб ҳисоблаганда, 1880 йилда шаҳарда 34 815 киши яшаган бўлса, 1915 йилда 120 мингга¹³, 1917 йилда 150 мингга етган¹⁴.

Гарчи вилоят маркази Янги Марғилонга кўчирилса-да, Қўқон нафақат Фарғона вилояти, ҳатто Туркистондаги иқтисодий ҳаётда ҳам ўз аҳамиятини йўқотмади. Савдо соҳасида Қўқон Фарғона вилоятида биринчи ўринда турар эди. Шаҳар пахта, ипак, қуруқ мева, чой бўйича улгуржи савдо маркази бўлган. Қўқонга Самарқанддан чой, чорва моллари ва маҳсулотлар, Фарғона водийси шаҳарларидан пахта, ипак, тери келтирилган. 1880 йиллар бошида Қўқоннинг Ўрта Осиё шаҳарлари билан олиб борган савдо айланмасининг ўзи 30 млн.дан ортган.¹⁵ Жуда қиска фурсатда шаҳар бутун Туркистонда савдо бўйича иккинчи ўринга чиқиб олган.¹⁶

¹¹ В о с е й к о в А. Список населенных мест Ферганской области. Скоблев, 1909. 33-бет.

¹² История Коканда. Ташкент: Фан, 1984. 12-бет.

¹³ Ўша ерда. 12-бет.

¹⁴ Суздалцев А. Туркистан и сопредельные страны. Самара, 1919. 47-бет.

¹⁵ ЎзР МДА. Ф. И-1, 16 рўйхат, 1791 йигма жилд. 7-варақ.

¹⁶ ЎзР МДА. Ф. И-1, 1 рўйхат, 1539 йигма жилд 166-варақ.

1912 йилда Қўқон-Наманган темир йўл шоҳобчаси ишга туширилгач, шаҳарга рус сармоядорларининг кириб келиши янада кучаяди. Айниқса пахта тозалаш заводлари жадал кўпайиб, 1914–1915 йилларга келиб уларнинг сони 37 тага етган¹⁷.

Шаҳардаги тиббий аҳвол рус манбаларида доимо салбий ҳолатда бўлганлиги қайд этилган. XIX аср охириларида Қўқонда аёллар ва болалар учун илк амбулатория, кейинроқ эса касалхона, 2 та дорихона очилган. Маҳаллий аҳолига кўрсатилган тиббий ёрдам ниҳоятда чекланган бўлиб, аҳоли ўсиб бориши билан кучайиб борган талаб ва эҳтиёжларни мутлақо қондира олмас, шаҳар бюджетидан етарли маблағ ажратилмас эди.

Собиқ Қўқон хонлиги таркибидаги Марғилон беклигининг маркази бўлган **Марғилон** шаҳри 1876 йилда Туркистон генерал-губернаторлиги таркибидаги Фарғона вилоятининг Марғилон уезди таркибига киритилди.

Шу даврдан бошлаб Марғилон шаҳри ўзининг маъмурий марказ сифатидаги аҳамиятини йўқотди. Гарчи Марғилон шаҳри уезддаги энг йирик шаҳар бўлса-да, уезд маркази Марғилондан 12 км. четда жойлашган ҳудудда барпо этилди. Бу ерда рус шаҳарчаси ташкил этилиб, уни янги Марғилон деб юритила бошланди. Айнан шу пайтдан Марғилон шаҳри эски Марғилон деб атала бошланди.

Аммо эски Марғилон шаҳри ўз маъмурий аҳамиятини йўқотишига қарамай, ижтимоий-иқтисодий мавқеини сақлаб қолган. Марғилон бу даврда ҳам нафақат Фағона водийсидаги, балки бутун Туркистон ўлкасидаги йирик шаҳарлардан бири эди. Шаҳар баланд пахса деворлар билан ўралган бўлиб, жуда қулай ва гўзал ерда жойлашган¹⁸, унинг ҳудуди 29 кв. км ни ташкил этган. Шаҳарнинг географик жиҳатдан қулай ва табиати гўзал ерда жойлашганлигини бу ерга XIX аср охири XX аср бошида ташриф буюрган хорижлик сайёҳлар ҳам алоҳида таъкидлаб ўтганлар¹⁹.

Шаҳар атрофида ва ички қисмида катта-кичик боғлар, ховузлар кўп эди. Айниқса собиқ Марғилон бегига қарашли энг катта боғ ниҳоятда гўзал бўлиб, бодомзор, узумзор, ўрикзор, шафтолизор ва бошқа мевали боғларга эга эди.

Марғилонда водийнинг бошқа шаҳарларидан фарқ қилиб, рус аҳолиси деярли йўқ бўлганлиги туфайли уезд маъмурияти шаҳар ободончилиги ва қурилишига умуман эътибор бермаган. Аммо азалдан савдо,

¹⁷ История Коканда. 18-бет.

¹⁸ Volume V17, Page 705 of the Encyclopedia Britannica.

¹⁹ Мурахина Л. По Средней Азии и Тибету: Путешествие Свена Хедина. Вокруг света. 1899. № 3. 38–42-бетлар.

хунармандчилик ва маданият маркази бўлиб келган, ушбу соҳаларда катта тарихий тажрибага эга бўлган Марғилон аҳолиси бу даврда ҳам ипакчилик, полизчилик, боғдорчилик, кулолчилик, дўппидўзлик, мисгарлик каби хунарларини ва савдо-сотик ишларини фаол давом эттирган. Савдо соҳасида эса Марғилон шаҳри вилоят бўйича Қўқондан кейин иккинчи ўринда турарди.

Бутун Туркистон каби, Марғилон ҳам метрополия учун асосан хом ашё манбаи эди. Статистик маълумотларнинг кўрсатишича, 1895 йилда Россиядан Марғилонга 332.800 сўмлик маҳсулот келтирилган бўлса, Марғилондан Россияга 911.000 сўмлик, яъни 3 баробар кўп маҳсулот жўнатилган²⁰.

Марғилон шаҳрида саноат объектлари ҳам водийнинг бошқа шаҳарларига нисбатан кам эди. Шаҳарда 4 та унча катта бўлмаган пахта тозалаш корхоналари, ипакчилик корхоналари ҳамда Россия-Хитой банки филиали фаолият олиб борган. Фарғона водийсидаги Қўқон, Андижон, Наманган шаҳарларидаги йирик савдо-саноат корхоналари эгаларининг асосий қисмини энг аввало Москва фирмалари вакиллари, улардан кейин эса маҳаллий яҳудийлар ташкил этса, Марғилонда уларнинг кўпчилиги асосан маҳаллий аҳоли вакилларидан иборат эди²¹.

1901 йилда Марғилон шаҳри харажати 38.333 рубль бўлгани ҳолда даромади 42.395 рубль бўлганлиги шаҳарнинг иқтисодий салоҳиятини яққол намоён қилади²². Уезд маъмуриятининг шаҳар ҳаёти учун 1913 йилда сарфлаган харажатларидан атиги 480 сўми таълим тизимига (у ҳам рус-тузем мактабига), 28.271 сўми 53 кишидан иборат полиция хизматчиларига, 15.000 сўми шаҳарнинг санитар ҳолатига сарфланган.

Шаҳар ободончилиги ва қурилиши масалалари ҳам эътибордан четда қолган. Бундай шароитда шаҳардаги ижтимоий-иқтисодий муаммоларни ҳал этишда тadbиркор ва нуфузли сармоядорларнинг саховати муҳим роль ўйнаган. Ўша даврда Марғилон уезди бошқармасида хизмат қилган Муҳаммад Азиз Марғилонийнинг қайд этишича, Марғилондаги йирик сармоядор бойлар шаҳардаги қаровсиз қолган ижтимоий аҳволни имкон қадар тартибга солиш учун ўз маблағларини аямаганлар. Маҳаллий сармоядорлар ўз ҳисобларидан ҳаммом, қорихона, янги масжид ва мактаблар барпо этиб, эскиларини таъмирлаганлар, бозорларни таъмирлаб, янги расталар қурдирганлар. Муҳаммад Азиз Марғилоний ўз асаарида 15 та тужжор ва нуфузли кишиларнинг исм-шарифларини келтириб, уларнинг хайрли ишларини кўрсатиб ўтади²³.

²⁰ ЎЗР МДА Ф. И-1, 1-руйхат, 188-йиғма жилд, 242-варак.

²¹ Статистический обзор Ферганской области за 1905 год. г.Скобелев, 1908. 67-бет.

²² Ежегодник Ферганской области. Том I. Выпуск 1902. Новый Маргелан, 1902. 6-бет.

²³ Муҳаммад Азиз Марғилоний. Тарихи Азизий (Фарғона чор мустамлақаси даврида). Нашрга тайёрловчилар, сўз боши ва изоҳлар муаллифлари Ш. Вохидов, Д. Сангирова. 1999 йил. 66-67, 87-90-бетлар.

Шаҳар аҳолиси йил сайин ўсиб борган. Аммо Марғилон уезди маъмуриятининг шаҳар ижтимоий ҳаёти учун сарфлаган маблағи аҳоли эҳтиёжларини қондира олмас эди. Шаҳар аҳолиси учун бор-йўғи 2 та доришунос, 1 та врач, 20 кишилик 1 та касалхона ва 10 кишилик 1 та аёллар ҳамда болалар пифохонаси хизмат қилар²⁴, бу эса тобора кўпайиб борган аҳоли эҳтиёжларини қоплай олмасди.

XIX асрнинг сўнгги чораги — XX аср бошларида Марғилон шаҳри тузилишида Фарғона водийсидаги бошқа шаҳарлардан фарқ қилиб, жиддий ўзгаришлар содир бўлмади, аксинча, шаҳарда асосан маҳаллий аҳоли яшаганлиги ва рус аҳолиси деярли йўқлиги сабабли умуман эътиборсиз қолдирилди.

Андижон шаҳри Фарғона водийсининг қадимий шаҳарларидан бири бўлиб, Россия тажовузи арафасида Қўқон хонлигидаги Андижон беклигининг маркази эди. Бу даврда шаҳар аҳолиси тахминан 35000 кишини ташкил этган²⁵. 1876 йилда хонлик тугатилгач, беклик Андижон уездига айлантирилди ва шаҳар Андижон уезди маркази мақомини олди.

Уезд маркази бўлган Андижонда уезд маъмурияти жойлашган бўлиб, шаҳарда полиция хизмати, амалдорлар ва ҳарбийлар кўпчиликни ташкил этган. Уезд маркази бўлган Андижон шаҳри бу даврда ҳам ҳудди Қўқон хонлиги давридагидек 4 даҳага бўлинган. Бу даҳаларда жами 43 та маҳалла бўлган²⁶. Маҳаллалар оксоқоллар томонидан, даҳалар эса волост бошқарувчилари томонидан бошқарилган. Андижон шаҳрининг хўжаликка оид масалаларини ҳам уезд бошлиғи бошқарган, 1 та маҳаллий, 2 та рус аҳолиси вакилларида иборат депутатлар аҳолидан солиқ тўплаш билан шуғулланганлар. Шаҳар аҳолиси ўта зич жойлашган бўлиб, 1902 йилда 50.000 кишини ташкил этган бўлса²⁷, 1913 йилда 79407 кишига етган²⁸.

Бу энг аввало шаҳарда рус аҳолиси учун «янги шаҳарча»нинг барпо этилиши ва 1898 йилда Тошкент-Андижон темир йўлининг битказилиб, ишга тушиши, саноат корхоналарининг кўпайиши билан боғлиқ эди.

Андижон шаҳри Фарғона вилоятидаги савдо муносабатларида катта ўрин тутган. Шаҳарда XIX аср охирида 22 та карвонсарой ва 1646 та ёйма дўкон²⁹, 20 та йирик савдо маркази бўлган. Аммо ҳукумат савдо муассасаларига етарли эътибор қаратмаган. Шунга қарамай савдо билан

²⁴ Ўша ерда. 171-бет.

²⁵ Военно-статистический сборник. Выпуск 3, 1868. 132-бет.

²⁶ ЎЗР МДА. Ф.И-276, 1-руйхат, 117 йиғма жилд, 8-варақ.

²⁷ Статистический обзор Ферганской области за 1902 год. г.Скобелев. 1902. 6-бет.

²⁸ Статистический обзор Ферганской области за 1913 год. г.Скобелев 1916. 8-9-бетлар.

²⁹ ЎЗР МДА. Ф. 19. 1-руйхат, 5211 йиғма жилд, 8-варақ.

шуғулланувчилар сони йил сайин ортиб борган. 1911 йилда маъмурият шаҳарда солиқ тўловчи 3000 та савдогарни рўйхатга солган, аммо солиққа тортилмаган майда савдогарлар улардан ҳам кўп эди³⁰.

Вилоятда пахтачиликнинг ривожланиши шаҳарда пахта савдоси билан шуғулланувчи фирмалар, сармоядорларнинг кескин кўпайишига олиб келди. Айниқса, Тошкент-Андижон темир йўли ишга тушгач, бу жараён авж олиб, Андижондаги станция пахта жўнатишда вилоятдаги энг йирик пунктга айланди.

Андижон шаҳри нафақат пахта савдосида, балки пахтани тозалаш саноатида ҳам муҳим ўрин тутар эди. 1877 йилда Андижоннинг жанубий–шарқий томонида, шаҳар девори ташқарисидаги Хоқон қишлоғида рус маъмурияти ва аҳолиси учун “янги шаҳар” қурилиши бошланди. Бу ерда елпигич шаклидаги йўналишда янги тош кўчалар ётқизиilib, дарахтлар экилди, йўл бўйларида ариқлар қазилди, бозор учун алоҳида ер ҳам ажратилди³¹. Жуда тез суръатлар билан барпо этилган янги шаҳарчада рус маъмурлари ва ҳарбийлари учун почта, телеграф, савдо дўконлари ва турли кўнгилочар масканлар, парклар, Европа типидagi бир қаватли иморатлар қад кўтарди, касалхона, дорихоналар, кутубхоналар очилди, боғлар барпо этилди. Шаҳарни ободонлаштириш ишлари ҳам кенг кўламда олиб борилди, дарахтлар ўтказилиб, боғлар барпо этилди. Шаҳарнинг кенг кўчаларини тунда керосин фонарлари ёритиб турган.

Андижонда рус аҳолиси учун 5 та бошланғич (шундан 2 таси рус-тузем мактаблари эди), 2 та ўрта, 1912–1914 йиллардан эса аёллар ва эркаклар гимназиялари, кечки курслар ташкил этилган. 1915 йилдан бошлаб шаҳарда рус аҳолиси учун “Известия”, “Телеграмма”, “Туркестанский голос” газеталари нашр этила бошланган. Бундан ташқари Андижонда янги қисмда почта, телеграф йўлга қўйилади.

Ўлканинг бошқа шаҳарлари сингари Андижоннинг “янги қисми” аҳолиси ҳам дастлаб ҳарбий маъмурлар, рус амалдорлари, савдогарлардан иборат эди. Кейинчалик Андижонда саноат корхоналарининг кўпайиши, темир йўллар қурилиши билан шаҳарга кўчиб келувчилар сони тобора ортиб борди.³² “Янги шаҳар”да дастлаб 215 хонадон бўлган бўлса, 1914 йилга келиб, уларнинг сони 1332 тага етган³³. Шаҳарда турли миллат вакиллари – руслар, украинлар, татарлар, бошқирлар, яҳудийлар, белоруслар яшаган.

³⁰ ЎзР МДА. Ф.2322. 25 рўйхат, 1322 йилга жид. 452-варақ.

³¹ Шарафиддинов А. Социально-экономическая и культурная жизнь города Андижан в конце XIX - начале XX вв. Дисс.канд.ист.наук. Тошкент, 1980. 101-бет.

³² Обзор Ферганской области за 1892 год. Обзор Ферганской области за 1897 год, Обзор Ферганской области за 1901 год.

³³ Жалилов С. Андижон. Тошкент, 1989. 38-бет.

Шахарнинг “янги қисми”дан Андижон уездиди етиштирилган қишлоқ ҳўжалик хом-ашёлари (пахта, пахта ёғи, уруғи, чорва териси ва ҳ.к.) жуда катта миқдорда Россияга жўнатилар эди. Хусусан, бу ердаги темир йўл станцияларидан 1909 йилда 4304562 пуд юк жўнатилганлиги (шундан 1877500 пуди пахта хом ашёси) бу жараёни яққол намоён этади³⁴.

1902 йил 3 декабрда Андижонда содир бўлган зилзила шаҳарга катта талафот етказди, минглаб уй-жойлар вайрон бўлиб, жуда кўп кишилар ҳалок бўлди. Зилзиладан сўнг тиклаш ишлари жараёнида шаҳарнинг «янги қисми» га катта маблағ сарфланиб, янги маъмурий бинолар, замонавий ҳусусий уйлар қурилди. Янги шаҳарда маъмурий бинолар, аҳоли пунктлари ва саноат объектларининг, банк, жамоат жойлари, парклар, бозор ва дўконларнинг алоҳида тартиб билан қурилиши янги шаҳар тузилишини ва қўринишини ўзгартириб, замонавий тус берди.

Бу даврда темир йўллар орқали арзон қурилиш материалларининг кириб келиши Европа типдаги уйларнинг қурилишини осонлаштириб, уларнинг сони кўпайиб борди.

Наманган. Империя тажовузи арафасида Наманган шаҳрининг умумий майдони 15 кв.км.ни ташкил этган³⁵. 1867-1868 йилларда шаҳар аҳолиси 15 минг атрофида бўлган. Наманган шаҳри тўрт қисмга – Сардоба, Лаббайт оға, Чукур кўча, Дегрезлик даҳаларига бўлинган³⁶. Шаҳар заргар, мисгар, темирчи, тунукасоз, чилангар, косиб, наққош, дурадгор, атлас тўқувчи, пичоқчи каби усталари билан машҳур эди. Империя босқини арафасида шаҳарда 108 та турли хунарамандчилик устаноналари ишлаб турган³⁷.

1876 йилда Қўқон хонлиги тугатилиб, шаҳар Фарғона вилояти таркибидаги Наманган уезди марказига айланди. Шаҳар уезд маъмурияти ва ҳарбийлари учун алоҳида жой ажратиш, янги шаҳар барпо этиш лойиҳаси ишлаб чиқилди³⁸. Бунинг учун “эски шаҳар” яқинидан, унинг қўрғон деворининг ташки томонидан алоҳида ер ажратилиб, қўрғон барпо этилди ва маркази шу ердан бошланган 6 та кўчага асос солинди. Кўчалар кенг, икки томонига тол ва қайрағочлар ўтказилган бўлиб, уларга тош ётқизилган, тунда керосин фонарлар ёритиб турган.

“Янги шаҳар” ҳудудида ҳарбий машқлар ўтказиладиган катта майдон, шаҳар боғи ва бу ерда яшовчилар учун бозор ташкил этилди, уезд маъмурияти учун бошқарма биноси, амалдорлар ва ҳарбийлар оиласи

³⁴ Путеводитель по Туркестану и железным дорогам Среднеазиатской и Ташкентской. Ташкент, 1912. 314-бет.

³⁵ Косимов Й. Наманган тарихидан лавҳалар. Тошкент, 1990. 15-бет.

³⁶ Ибрагимов Ф. Фарғона тарихи. Тошкент, 1994. 326-бет.

³⁷ Абдуллаев О. Наманган вилояти. Наманган, 1995. 50-бет.

³⁸ Обзор Ферганской области за 1899 г. Новый Маргилан, 1901. 13-бет.

учун уй-жойлар барпо этилди, ҳарбий кўрғонни ўз ичига олган янги рус ҳарбий қалъаси қурилди. “Янги шаҳар” аҳолиси йил сайин ортиб борди. 1877 йилда шаҳарда жами 34 та хонадон бўлса, 1890 йилга келиб уларнинг сони 105 тага етди. 1912 йилда шаҳарга Кўкон тарафдан темир йўл шохобчаси етказилгач, арзон қурилиш материалларидан эски ва янги шаҳар чегарасида икки қаватли Европа типигаги уйлар қад кўтарди. Саноат корхоналари шаҳардан четда барпо этилиши натижасида экологик аҳвол яхшиланди.

Шаҳар аҳолиси кўпайиб, Наманган ҳудуди темир йўл томонга қараб кенгайиб борди. 1914 йилга келиб бутун Наманган аҳолисининг умумий сони 74 минг кишига етди.

Шаҳарда саноат корхоналари пайдо бўлди. XIX аср охирига келиб янги шаҳарда жами 28 та корхона фаолият юритса, 1914 йилга келиб уларнинг сони 44 тага етди³⁹. Наманган Фарғона вилоятида завод нг кўплиги бўйича Андижондан кейин иккинчи ўринда турар эди⁴⁰.

Наманган шаҳри бир-биридан кескин фарқ қилувчи икки қисмга ажралиб қолди. Эски шаҳарда жойлашган бозор, масжидлар (300), мадраса (20 та) ва мактаблар ўз фаолиятини давом эттирди. Шаҳар хунармандлари асосан пахта ва ипак толаси йиғириш, қоғоз тайёрлаш, металл идишлар, қулолчилик билан шуғулланиб, ички эҳтиёжларга хизмат қилдилар.

1876 йилда Фарғона вилояти марказини барпо этиш мақсадида Марғилон шаҳридан 10-12 км. жанубда жойлашган, Ёрмозор ва Чим қишлоғи аҳолисига қарашли ҳудуд танлаб олинади⁴¹. Мазкур ҳудудда қурилиши бошланган шаҳар «Янги Марғилон» деб ном олади. Шаҳар ҳудудида маъмурий бинолар, ҳарбий казарма, омборхоналар, уй-жойлар махсус режа асосида⁴², тартиб ва пухталиқ билан қурилади⁴³. Биноларни пахсадан қуриш тақиқланган бўлиб, пойдевори пишиқ, деворлари эса хом гилтдан қуришга рухсат берилади.

Ушбу шаҳар 1877–1907 йиллар оралиғида “Янги Марғилон”, 1907 йилдан 1917 йилгача Скобелев, 1917 йилдан кейин эса Фарғона деб номланади.

1877 йили “янги шаҳар”ни қуриш учун майдон танлаш мақсадида Марғилон уезди бошқарувчиси, ҳарбий инженерлар, малакали врачлар ва ер тузувчи мутахассислардан иборат махсус генерал-губернатор буйруғига биноан белгиланган ҳудудни ўрганиб чиқади. Белгиланган режага кўра шаҳарда дастлаб 1000 та турар-жой, ҳарбийлар учун бино,

³⁹ Акрамов З. Наманганская область. Экономико-географический очерк. Ташкент, 1955. 154-бет.

⁴⁰ Обзор Ферганской области за 1892 г. Новый Маргилан, 1895. 11-бет.

⁴¹ Чабров Г. Н. Из истории города Ферганы. Труды САГУ, новая серия. Вып. 45, Гуманитарные науки, книга 5. Ташкент, 1953. 56-бет.

⁴² Тиллаходжаев С., Юлдашев Т., Гафуров А. Фергана. Ташкент, 1977. 9-бет.

⁴³ Ушаева.

рус аҳолиси учун черков, бозор, боғ, кўчалар, ҳарбий қалъа учун катта майдон ажратилади. Шаҳар режага кўра катта майдонни қуршаб олган қалъа ичида барпо этилиши мўлжалланган эди

Фарғона вилоятининг маъмурий маркази бўлган шаҳарга “Янги Марғилон” деб ном берилади ва дастлаб Марғилон уезди бошлиғи, кейинчалик эса вилоят губернатори томонидан бошқарилади⁴⁴.

Янги Марғилоннинг асосий қисми Марғилонсойнинг чап қирғоғида жойлашган бўлиб, сойнинг ўнг қирғоғи бозор учун ажратилади. Шаҳарнинг жанубий қисмида ҳарбий бинолар, ғарбий қисмида ҳарбий лагер барпо этилади. Шаҳар кўчалари кенг бўлиб, ҳар икки четидан ариқлар қазилиб, дарахтлар ўтказилган. Шаҳарда 10 мингдан кўпроқ дарахт кўчати ўтказилган бўлиб, уларнинг 60-70 фоизи чинорлар эди⁴⁵. Шаҳар атрофидаги ботқоқликлар бир неча йиллар давомида ариқлар қазилиб, қурилган.

Янги Марғилон маъмурий-ҳарбий марказ бўлиб, мазкур ҳудудда дастлабки пайтда саноат корхоналари деярли бўлмаган, объектлар қуриш режалаштирилмаган. Шаҳар аҳолиси асосан чор амалдорлари ва ҳарбийларидан иборат бўлиб, уларга уй-жой қуришдан ташқари алоҳида ер участкалари ҳам берилган.

Янги Марғилон шаҳри барпо этилган дастлабки ўн йил ичида унда 196 хонадон бўлса, 1913 йилга келиб уларнинг сони 2005 тага етган. Шаҳар аҳолисининг сони 13,3 минг киши⁴⁶ бўлиб, дастлаб асосан амалдорлар, ҳарбийлар ва савдогарлардан иборат эди. XX аср бошида шаҳарда саноат корхоналари қурилиб, кўпая бошлади. 1914 йилга қадар шаҳарда 21 та корхона барпо этилди ва шаҳар аҳолиси таркибида ёлланма ишчилар пайдо бўлди.

XX аср бошига келиб шаҳар ҳудуди ҳарбий гарнизонлар қурилиши ҳисобига жануб томонга кенгайиб борган. 1907 йилдан Янги Марғилон ўлкани босиб олишда жонбозлик кўрсатган генерал Скобелев номи билан атала бошланган⁴⁷.

Чуст шаҳри 1877 йилда Чуст уезди мақомини олгач, шаҳардаги собиқ беклик қалъасига маъмурият ва ҳарбийлар жойлаштирилган. Собиқ бекликка тегишли ерлар, боғлар ҳам уезд бошлиғи ихтиёрига ўтказилди. Чуст шаҳридаги марказий бозордан 2 км. масофда рус аҳолиси учун шаҳарчага асос солиниб, маъмурий бинолар, уй-жойлар, шифохона, қурилиши бошланади. Аммо 1887 йилда Чуст уезди Наманган уезди билан қўшилиб, шаҳар марказ мақомини йўқотгач, янги шаҳар қурилиши ҳам сустрелади.

⁴⁴ Обзор Ферганской области за 1899 г. Новый Маргилан, 1900. 30-бет.

⁴⁵ Фарғона водийсидаги шаҳарлар. Тошкент, 1963. 104-105-бетлар.

⁴⁶ Ташпулатов Г. Социально – экономическая и культурная жизнь Ферганы в конце XIX начале XX вв. Дисс.канд.ист.наук. Ташкент, 1983. 103-бетлар.

⁴⁷ Обзор Ферганской области за 1907 г.- Новый Маргелан, 1909. 14-бет.

1912 йилда Қўқон-Наманган темир йўлининг Чуст шаҳобчаси куриб битказилади. Шундан кейин шаҳар темир йўл томонга кенгайиб боради. Шаҳарда пахта тозалаш заводлари кўпаяди.

Фарғона водийсидаги яна бир шаҳар – Ўш шаҳри ҳам 1876-1886 йилларда уезд маркази мақомида бўлиб, аҳолиси кўпчиликини ташкил этмаса-да, стратегик аҳамиятга моликлиги сабабли бу ерга ҳарбий кучлар жойлаштирилган. XIX асрнинг 70 йилларида шаҳарда 1000 та уйжой бўлиб, маҳаллий аҳоли кўпчиликини ташкил этган. Шаҳарнинг жанубида рус аҳолиси учун янги шаҳарга асос солинган. Вақт ўтиши билан шаҳар аҳолисининг сони ўсиб борган ва 1914 йилга келиб, уй жойлар сони 6449 тага етган. Аҳоли сони эса 1880 йилларда 3307 та бўлса, 1914 йилга келиб 51701 тага етади⁴⁸. Шаҳар аҳолиси атрофдаги кишлоқ аҳли, Фарғона шаҳарларидан келганлар ва руслар ҳисобига кўпайиб борган.

Ўш шаҳри Россия саноат маҳсулотларини Қашғарга олиб чиқишда муҳим роль ўйнаган.

Хулоса қилиб айтганда, Фарғона водийси шаҳарларида мустамлакачилик шароитида содир бўлган ўзгаришлар ижтимоий соҳада – асосан рус аҳолиси учун «янги шаҳарлар» барпо этиш ва замонавий инфра-тузилмаларни шакллантириш, иқтисодий соҳада эса минтақа ресурсларини метрополия манфаатларига йўналтиришдан иборат бўлди. Фарғона шаҳарларига кириб келган янгиликлар – темир йўллар, коммуникация, янги иқтисодий-молиявий муносабатларнинг янги шакллари ва инфра-тузилмалари айнан шу мақсадларга йўналтирилган бўлиб, қутилган натижаларни берди. «Олтин қудук», «Туркистон тожидаги дур» деб таъриф олган Фарғона водийсининг иқтисодий, табиий ва жисмоний ресурслари беаёв истеъфода этилиб, мустабид ҳукумат ва сармоядорларга беҳисоб даромад келтирди.

Айни пайтда мустамлакачилик қобиғида иқтисодий соҳадаги ички биқиклик парчаланиб, шаҳарлараро алоқалар жонланди, фабрика-заводлар ишлаб чиқариши пайдо бўлди ва кенгайди, кишлоқ хўжалиги маҳсулотларининг товарлашуви кучайди, иқтисодий муносабатларнинг янги шакллари асос солинди. Аммо мустамлакачилик шароитида амалга оширилган бу ўзгаришлар энг аввало ва асосан метрополия сармоядорларининг ўлка иқтисодий салоҳиятини ўзлаштириб, катта даромад олишларига хизмат қилди.

⁴⁸ Г а л и ц и й В., П л о с к и х В. М. Старинный Ош. Очерк истории. Фрунзе, 1987. 107-108, 113-бетлар.

Д. Зияева

**К ХАРАКТЕРИСТИКЕ «НОВОЙ» И «СТАРОЙ»
ЧАСТЕЙ ГОРОДОВ ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЫ В ПОСЛЕДНЕЙ
ЧЕТВЕРТИ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.**

В статье на основе новых исторических материалов освещаются противоречивые изменения в городах Ферганской долины в условиях колониализма. Автор уделяет особое внимание анализу состояния «старой» и «новой» частей городов, что наглядно показывает влияние колониальной политики на традиционную городскую культуру и градостроительства.

D. Ziyayeva

**PROBLEM OF “OLD” AND “NEW” PARTS OF THE CITIES OF FER-
GANA VALLEY IN THE LAST QUARTER OF 19th - AT THE BEGIN-
NING OF 20th CENTURIES**

There is firstly illustrated contradictory changes happened in town planning culture in the cities of Fergana Valley during the period of Russian colonialism by new information. Besides, the author has investigated the influence of colonial policy on city life style by comparatively analyzing living conditions in “old” and “new” parts of the cities of Fergana Valley.

Д. Алимова

**ПРИНЦИПЫ И ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ ХНСР
(1920 – 1924 гг.):
ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Свержение ханской власти в Хиве в 1920 г. было основной целью и мечтой младохивинцев, осуществленных при помощи большевиков. Их попытка модернизировать общество в рамках существующего ханского режима не привела к значительным изменениям, но все же это был опыт, на основании которого, они пришли к выводу, что часть общества готова к реформам, но власть – нет. Младохивинцы осуществили разгром ханства при натисковом участии Красной Армии. Они твердо верили, что смогут создать новое демократическое государство при помощи большевистской России.

Они понимали, что отсталость ханства, несет угрозу политического и экономического вырождения народа, и пошли на компромисс с большевиками, стремясь заменить восточную деспотичную форму правления на демократическую государственность. Культурно-просветительская программа большевиков казалась им адекватной их программе просвещения народа и они наивно полагали, что осуществив с помощью коммунистов России и Туркестана переворот, смогут создать независимое народно-демократическое государство.

Однако самостоятельность младохивинцев была недолгой. Их вера в бескорыстную помощь большевиков поколебалась уже после I Всехорезмийского съезда народных представителей. История созданного государства, просуществовавшего всего четыре года – это история непрерывного насильственного физического и морального внедрения при помощи Красной армии большевизма на самостоятельную территорию, многие тысячелетия бывшую независимым государством.

Чрезвычайный уполномоченный РСФСР Т.И. Бройдо в докладе, произнесенном на заседании Временного правительства Хорезма в марте 1920 г., высказал свои концептуальные взгляды на государственное устройство ХНСР, что несомненно было полезно для младохивинцев. Но он дал четко понять, что они носят рекомендательный характер: «Я убежден, что моя работа в Хиве объяснила вам, что представитель Советской власти в Хиве не является старым генерал-губернатором, приказывавшим и требовавшим исполнения. Я высказываю свое мнение, как представитель страны, в которой революция обогатила нас большим опытом. Если мои предложения будут приняты, я буду очень рад, если будут отвергнуты – это для меня будет значить, что я неправильно оценил положение и нужды хивинских трудящихся. Хива – независимое государство.

... И своим советом я выполняю долг представителя Советской России»¹. Возможно Бройдо не лукавил, тем более, что в его докладе были высказаны насущные предложения, касающиеся создания основ государства, назиратов, армии, которые носили конкретный характер. Впоследствии младохивинцы не раз обращались к нему за советом и помощью. Однако его преемники не были столь благосклонны к ним и фактически рассматривали ХНСР как часть советского государства, где надо ввести новые порядки.

И тем не менее Хорезмская республика, как правопреемница некогда мощного государства Хорезмшахов была одной из эволюционных

¹ Протокол заседания Временного революционного правительства Хорезма о революционных преобразованиях в Республике // История Хорезмской Народной Советской республики. Сборник документов. Ташкент: Фан, 1976. С. 38.

проявлений узбекской государственности. Ее главной особенностью было изначальное подражание не только принципам государственности РСФСР, как считалось в советской историографии, но всем тем демократическим преобразованиям, которые осуществлялись в восточных странах, в частности Турции, Иране, где произошли аналогичные народно-демократические революции.

Конституция, институциональная база и государственные перевороты в ХНСР

На основании международного опыта восточных стран и поиска собственного пути институционального оформления своей власти не без учета влияния России, в условиях острой межнациональной и политической ситуации, младохивинцы определили основные принципы государственности. После свержения хана власть перешла к Временному революционному правительству, которое до создания постоянных органов государственной власти выполняло функции высшего законодательного и исполнительного органа в стране.

Правительство подготовило созыв I Всехорезмского курултая народных представителей, который открылся 26 апреля 1920 г. На нем было провозглашено новое государство – Хорезмская Народная Советская республика, законодательно закрепленная собственной Конституцией. По аналогии с Туркеспубликой и РСФСР Хорезмская республика была названа советской, так как выразителем власти были провозглашены Советы.

В советской историографии существовало деление истории Хорезмской республики на 2 этапа: так называемый «антифеодальный или общедемократический и социалистический», с момента переименования ее, благодаря усилиям большевиков Центра, в Хорезмскую советскую социалистическую республику. На самом деле это было не что иное, как перерождение национальной государственности Хорезма в социалистическую, несмотря на отчаянное сопротивление местных управленцев демократического типа большевикам и их ставленникам в Хорезме.

Один из советских авторов писал: «Хорезмская народная Советская Республика была промежуточной переходной формой от феодализма к социализму»². На самом деле это был демократический этап в истории республики, законодательно закрепивший, интересы большинства населения с учетом особенностей социально-экономического положения Хорезма, о чем может свидетельствовать вышеупомянутая первая Конституция ХНСР.

² История Советского государства и права Узбекистана. Т. 1. (1917-1924). Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1960. С. 103.

Конституция, являвшаяся основополагающим для развития демократической государственности документом, провозгласила права хорезмского народа на истинно демократических началах, на свободу совести, слова, печати, собраний, союзов, уличных шествий и демонстраций, право на труд и образование. Она закрепила равенство всех граждан перед законом, равноправие полов, равенство всех племен и национальностей, населявших территорию Хорезмской республики, а также свободу и неприкосновенность личности. Предоставлялось право свободного выбора местожительства и передвижения в пределах Средней Азии. В конституции отмечалось, что иностранным гражданам, преследуемым по политическим и религиозным мотивам могут быть представлены убежища.

Статья 25 Конституции устанавливала обязательную воинскую повинность «всех граждан мужского пола, достигших определенного возраста и могущих носить оружие»³.

Конституция закрепила как высший орган государственной власти ХНСР Всехорезмийский Курултай Советов Народных представителей (далее народных депутатов), который избирался районными курултаями Советов из расчета 1 депутат на 4000 жителей, 1 депутат на 100 красноармейцев. Он созывался Всехорезмийским Центральным исполнительным Комитетом один раз в год.

В компетенцию Всехорезмийского Курултая Советов входили все вопросы, решаемые верховной властью в государстве.

Конституция ХНСР не ограничивала компетенцию Всехорезмского курултая. Согласно ст. 52 Всехорезмскому курултаю предоставлялось право рассмотрения всех вопросов, каковые он признает подлежащими его решению.

Важно отметить, что отличительной особенностью первой конституции было то, что она была основана на сохранении частной собственности и имущественного права населения республики. Ст. 15 гласила «все граждане, проживающие на территории Хорезмской Народной Советской республики, кто бы они не были, пользуются правом свободно распоряжаться всем своим движимым и недвижимым имуществом»⁴. Здесь была сохранена полностью свобода частных предпринимательских инициатив и торгового оборота. В ст. 16 отмечалось, что власть в «целях возрождения и поднятия производства и торговли в республике не препятствует и никаким путем не запрещает лицам свободно вести

³ История Советского государства и права Узбекистана . . . С. 112.

⁴ История Советского государства и права Узбекистана. Т. 1. (1917-1924). Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1960. С. 103.

коммерческие дела, входить в торговые сношения, в долговые обязательства и организовывать коммерческие и торговые компании»⁵.

По решению I Всехорезмского Курултая Советов все конфискованные ханские земли, а также земли крупных чиновников (всего более 100 000 десятин), были розданы безземельным и малоземельным дехканам⁶.

Вместе с тем были установлены определенные правила в вопросе землепользования. В конституции отмечалось, что «нормы землепользования устанавливаются законодательным порядком» и при распределении земли норма определялась количеством трудоспособных членов семьи. В результате в Хорезме увеличилось количество личных хозяйств, которые подразделялись на 5 групп: имеющие от 1 до 3 танапов, что составляло 40 % от общего числа хозяйств, от 3 до 5 (25 %), от 5 до 10 (20 %), от 10 до 20 (10 %) и свыше 20 танапов (5 %)⁷.

Особенность первой Конституции ХНСР в том, что она регламентировала вакфное землевладение, сохранив его в руках верующих. При Народном назирате Просвещения был образован Вакфный отдел, который контролировал вакфные сборы, на которые содержались мусульманские школы и медресе⁸.

Данная конституция была основана на младохивинской концепции государственности. Временное правительство, состоящее из 5 человек, в числе которых были: его руководитель и лидер младохивинцев Джуманияз Султан-Мурадов, Палванияз Юсупов, два предводителя туркменских племен и один представитель духовенства, в апреле 1920 г. приняло постановление об образовании семи назиратов (министерств); военное, финансов, государственного контроля, экономики, иностранных дел, назирата культуры и просвещения, юстиции. При некоторых назиратах были созданы Советы. Так, экономический Совет при ННЭ, Совет культуры и просвещения при ННП, Совет юстиции при ННЮ. При этом же назирате был создан Верховный революционный суд, народный суд и управление милиции⁹. Специальным постановлением Временного правительства от 9 апреля 1920 г. все назираты вошли в его состав¹⁰.

Таким образом, Временное правительство состояло уже из 10 человек и его председателем был избран Палванияз Юсупов.

⁵ ЦГА РУз, ф. Р-71, оп. 1, д. 26, л. 86.

⁶ ЦГА РУз, ф. Р-71, оп. 1, д. 26, л. 86.

⁷ ЦГА РУз, ф. Р-71, оп. 1, д. 26, л. 86.

⁸ История Советского государства и права Узбекистана С. 110.

⁹ ЦГА РУз, ф. Р-71, оп. 1, д. 1, л. 4-9.

¹⁰ Там же.

Председатель правительства одновременно занимал пост назир иностранных дел, помощник секретаря Временного правительства занимал пост военного назира¹¹.

Некоторые изменения произошли на I Всехорезмском курултае, прошедшем в апреле.

Постоянное правительство было избрано в составе 11 человек: Председателя, его заместителя и 9 членов-назирова. Просуществовавшее всего год это правительство под руководством Палванияза Юсупова действовало в экстремальных условиях. Младохивинцы, хотя и влились в Компартию, тщетно пытались вести самостоятельное правление. Они были обвинены в измене революции и как гласило ярмо советской историографии «из попутчиков революции они превратились в силу, препятствующую социалистическому развитию Хорезма».

Как верно пишет Р. Раджапова «Большинство членов младохивинского правительства по своим убеждениям являлись либеральными демократами и отстаивали национально-демократический путь развития своей страны в соответствии с традициями и укладом жизни её народа и стремились к укреплению национально-государственного суверенитета молодой республики. Это не устраивало большевистское руководство России. Под предлогом несоответствия первого правительства республики «подлинно народным принципам Конституции» оно подталкивало местных коммунистов к внедрению советской модели общественного развития, осуществлению революционных преобразований по масштабной советизации и социализации Хорезма, изоляции бывших младохивинцев, не останавливаясь перед объявлением их «буржуазными националистами». «Правительство мало работоспособно и не пользуется популярностью среди трудящихся», так однозначно оценивалась Турккомиссией деятельность первого состава правительства в июне 1920 г. Хотя за столь малый срок едва ли возможно было добиться каких бы то ни было успехов при столь крайне низком уровне экономического развития вообще и катастрофической разрухе хозяйственной жизни, начавшейся еще в годы первой мировой войны и усугубленной в последующие годы»¹².

В Хиве в сентябре 1920 г. возникло столкновение между туркменскими родовыми вождями и руководством дислоцировавшихся здесь отрядов Красной армии, обвинивших их в измене и расстрелявших их без суда и следствия. В погоне за одним из вождей Гулямали, который был членом правительства, красноармейцы

¹¹ ЦГА РУз, ф. Р-71, оп. 1, д. 1, л. 1-4, 9.

¹² Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости. Ташкент: Шарк, 2000. С. 614.

уничтожили несколько кишлаков.

Вина за эти события, вызвавшие обострение межнациональных отношений, была возложена на младохивинское правительство в целях его дискредитации¹³. Это позволило Турккомиссии расширить свои полномочия по вмешательству во внутренние дела ХНСР и развязало руки новому уполномоченному представителю РСФСР в Хорезме М. Сафонову, который игнорируя законное правительство вел подрывную деятельность против него, открыто критикуя его на митингах и собраниях.

Пытаясь противодействовать этому и стремясь укрепить свои позиции младохивинское руководство ХНСР неоднократно пыталось добиться отзыва М. Сафонова из Хивы. Стремясь сохранить самостоятельность военных сил Совет назиров 22 ноября 1920 г. отменяет прежнее решение об объединенном командовании советским и хорезмскими войсками. Но это еще больше активизировало деятельность Турккомиссии и её руководителя М. Сафонова, который сделав ставку на политуправление хивинской армии, в частности, на политработников советской группы, организовал свержение младохивинского правительства.

В декабре 1920 г. была созвана партийная конференция, где Центральный комитет ХКП был отстранен от руководства партией.

Очень скоро были ликвидированы очаги восстаний, на местах созданы новые партийные комитеты, проводились митинги, где дискредитировалось хивинское правительство и предлагалось его низложение.

В марте 1921 г. правительство, возглавляемое младохивинцами было распущено, члены его были арестованы и создан временный Ревком. Неудобное большевикам правительство Палванияза Юсупова, стремившееся наполнить конституционное положение о национально-государственной самостоятельности реальным содержанием, было разогнано. Когда же Председатель и секретарь Совета Народных Назиров Д. Султанмурадов и М. Абдалов выехали в Ташкент, чтобы добиться справедливости, то сразу же были арестованы¹⁴. Это был по сути конец идей и попыток младохивинцев государственного строительства по национально-демократическому принципу.

Второй государственный переворот, совершенный большевиками в Хиве, был закреплён II Всехорезмским курултайм, проходившем под руководством полномочных представителей Центра. Тут же были вне-

¹³ ЦГА РУз, ф. Р-17, оп. 1, д. 89, л. 26-27; См. подробнее: Туркестан в начале XX века... С. 615-616.

¹⁴ К а щ а н о в Б., С е й и т н а з а р о в М. Революция? Вторжение? События в Хивинском ханстве (1919-1920 гг.). Нукус, 1997. С. 33.

сены изменения в Конституцию Хорезмской Республики, предложенные Турккомиссией. С этого момента началась новая форма государственности Хорезма, уже безраздельно контролируемая РКП(б). Был создан Второй Всехорезмский курултай народных представителей (15 мая 1921 г.), избравший новое правительство и Всехорезмский Центральный Исполнительный Комитет, который в дальнейшем формировал правительство и на самом деле осуществлял всю полноту государственной власти в республике. Комитет ВсехорЦИК избирался на курултае в количестве 60 человек. Впервые он был избран на II Всехорезмском Курултае Советов в мае 1921 г.¹⁵

ВсехорЦИКу принадлежало исключительное право утверждения и опубликования всех законов по всем отраслям государственного управления.

Президиум ВсехорЦИКа осуществлял верховное руководство делами республики, а также назначал выборы, созывал сессии, назначал и отзывал в период между курултаями и сессиями заместителей председателя и членов Совета Народных Назиров. Он же контролировал работу правительства — рассматривал и утверждал проекты декретов и иных предложений, вносимых правительством, отменял и приостанавливал постановления и распоряжения правительства, а также постановления местных органов государственной власти, если они противоречили Конституции ХНСР и законам республики.

Создание новых органов власти происходило по примеру Туркестанской республики и при полном контроле со стороны руководства РКП(б).

Изменения касались и избирательных прав граждан республики и носили классовый характер. В частности избирательного права лишались люди, бывшие при ханском режиме административными или полицейскими работниками, ростовщики, крупные торговцы, «служители культа», крупные землевладельцы, высшее духовенство, дервиши, ишаны, ахуны. Исключение составляли сельские имамы с оговоркой о том, что они могут пользоваться избирательными правами, если 2/3 избирателей подтвердят, что они не злоупотребляют своим духовным авторитетом.

На курултае политика младохивинцев была осуждена как антинародная¹⁶, что означало отказ от курса национально-демократического развития и полный переход к советизации и социализации Хорезмской республики.

Однако избранный новый состав ЦИК ХНСР вновь не устроил большевистский центр и в сентябре 1921 г. его председатель М.

¹⁵ Кашанов Б., Сейитназаров М. Революция? Вторжение? События в Хивинском ханстве (1919–1920 гг.). Нукус, 1997. С. 114.

¹⁶ История ХНСР. Сборник документов. Ташкент: Фан, 1976.

Аллабергенов был смещен с должности и приговорен к смертной казни.

Назначенный на это место А. Мухаммадрахимов, также поверивший декларациям о самостоятельном управлении, был инициатором миротворческих мер и добился подписания в ноябре 1921 г. «Соглашательного договора единения» республики с Джунаидханом. Но и он со своей командой – большинством членов правительства были арестованы руководством Турккомиссии. А. Мухаммадрахимов был убит в перестрелке. На их должности в правительство были назначены люди пробольшевистских взглядов. Председателем ЦИК стал Янгибай Мурадов, председателем Совета Назиров – Абдулла Абдурахман-ходжаев¹⁷.

По сути дела это была четвертая смена власти и третий государственный переворот за два года, учинённый советской властью.

В декабре 1921 г. Компартия Хорезма вошла в состав РКП(б) и руководство компартиями трех среднеазиатских республик было возложено на преобразованное из Туркбюро Средазбюро ЦК РКП(б), которое направило своего специального представителя в Хорезмскую республику. По сути дела Компартия ХНСР стала марионеточной организацией, выполнявшей волю РКП(б).

Однако еще через два года в сентябре 1923 г. на IV съезде Советов, провозгласившего ХНСР социалистической республикой была принята новая конституция, в которой подчеркивалось, что «Хорезм есть республика Советов рабочих, красноармейских и крестьянских депутатов». С этого времени законодательно ликвидировалась частная собственность на землю, собственники лишались избирательных прав. Съезд принял Закон «О вакфных землях», согласно которому все вакфные земли переходили в собственность государства. В результате 1272 религиозных учреждения лишились вакфных земель общей площадью около 500 тыс. танавов, в том числе 178 тыс. пригодных для обработки¹⁸.

За 9 месяцев до этого в январе 1923 г., как уже упоминалось, Хорезмская Компартия вошла в состав РКП(б), что намного облегчило прямое руководство Центра республикой. Свидетельством этого является обсуждение результатов работы съезда на Средазбюро ЦК РКП(б) 24 января 1924 г. и внесение корректив в его решения, что было прямым нарушением декларированной советской властью демократических принципов. Так, Средазбюро восстановило упраздненный съездом Совет Назиров и создало своим решением в ХНСР Реввоенсовет, в состав

¹⁷ Туркестан в начале XX века... С. 618-620.

¹⁸ ЦГА РУз, ф. Р-71, оп. 1, д. 45, л. 25.

которого входили и 2 представителя от Реввоенсовета Туркфронта, формировав тем самым репрессивный аппарат для борьбы с басмачеством с одной стороны и проявлениями любого другого недовольства советской властью¹⁹ с другой.

Как отмечалось в одном из публикаций советского периода «репрессии против феодалов допускались только с санкции Средазбюро, учреждавшего для этой цели специальные комиссии. К представителям племен, вступившим на путь вооруженной борьбы с советской властью разрешалось применять суровые меры наказания (вплоть до расстрела)»²⁰. Авторы приводимой цитаты даже не задумывались о том, что Средазбюро не было юридическим органом и не вправе было давать подобные санкции. Следует отметить, что еще на первом пленуме руководство Средазбюро объявило, что по отношению к Центральным Комитетам компартий Туркестана, Бухары и Хорезма обладает всеми правами областного бюро ЦК РКП(б)²¹. Соответственно этому, оно считало, что имеет все права для руководства республиками.

Основные тенденции в экономике ХНСР. С созданием ХНСР и переходом от монархии к новой парламентской системе управления принципы управления экономикой должны были кардинально меняться.

Экономика ХНСР носила многоукладный характер и состояла из 4 секторов: государственного, кооперативного, хозяйства рядовых дехкан и ремесленников и так называемого капиталистического. Государственной собственностью считались природные богатства, национализированные промышленные предприятия, в частности, крупные хлопкоочистительные, кожевенные и кирпичные заводы, промышленное сырье, транспорт, средства связи, коммунальные предприятия, ханские дворцы и дома.

Кооперативный сектор был очень малочислен. Значительную часть экономики республики в первый год занимал частный сектор. Он объединял хозяйства торгово-промышленных капиталистов в городах и крупных землевладельцев на селе.

Экономическое положение в республике всегда было тяжелым. Усугубляло его постоянные политические перевороты и смена властей. В 1922 г. в связи с голодом на берега Амударьи перекочевало со всеми стадами до 20 тыс. семей беженцев, расположившихся вокруг Кунграда, Куны-Ургенча и Ходжейли. Скотоводство сократилось более, чем на 60 %. По данным газеты «Известия ТуркЦИК», сильно сократились посе-

¹⁹ История Советского государства и права Узбекистана . . . С. 131.

²⁰ Там же. С. 133.

²¹ История Советского государства и права Узбекистана . . . С. 361.

вы, в том числе и хлопка. Разлив Амударьи погубил до 3 % всей посевной площади. Разведение люцерны, скупка и сушка сырья, все чем занимались русские фирмы и компании, было в плачевном состоянии²².

В сентябре 1920 г. был заключен Союзный договор между РСФСР и ХНСР, который подписали Г.В.Чичерин и Министр юстиции ХНСР Бабаахун Салимов. Согласно РСФСР передала в собственность ХНСР всю государственную и частную собственность, принадлежавшую ранее России, то есть русским и туркестанским предпринимателям. Однако вопросы об использовании существовавших и создании новых ирригационных сооружений (каналов, плотин), железнодорожного транспорта, почты, телеграфа определялись особыми соглашениями «на основе взаимной помощи и технической целесообразности»²³. На самом деле это означало, что главные пункты, связующие ХНСР с внешним миром оставались под контролем России. Особенно это касалось судоходства, рыболовства и перевозок на пограничных реках и озерах. В договоре подчеркивалось, что обе стороны в этом вопросе должны пользоваться одинаковыми правами. Через год, в сентябре 1921 г. РСФСР отказалось от своей части в Амударьинской флотилии и передала ее БНСР и ХНСР, что отмечалось в специальном соглашении между тремя государствами. Однако в ст. 4 Соглашения указывалось, что «для правильности функционирования и единства эксплуатации флотилии создается Международная паритетная комиссия из представителей РСФСР, БНСР и ХНСР», причем следующая ст. 5 гласила, что «Административно-техническое управление Аму-Дарьинским водным транспортом Международной паритетной комиссией передается Народному комиссариату путей сообщения РСФСР, который управляет водным путем по действующим на территории РСФСР положениям»²⁴. Этим была узаконена специальная лазейка для тотального контроля. Причем при начальнике управления на правах помощника и заместителя должен быть представитель штаба войск ВЧК, по делам, касающихся охраны границ²⁵.

Через два года, другим соглашением между РСФСР, БНСР и ХНСР от 30 апреля 1923 г. управление Амударьинской флотилией со всем принадлежащим ей имуществом было передано Народному комиссариату путей сообщений РСФСР, со всеми расходами по эксплуатации и ремон-

²² Известия ТуркИЦИКа. 1922, 25 января, № 17.

²³ Конституционное развитие Узбекской ССР. Ташкент: Фан, 1986. С. 36.

²⁴ Соглашение между РСФСР, БНСР и ХНСР об Аму-Дарьинской флотилии // История Хорезмской народной Советской республики. Сборник документов. Ташкент: Фан, 1976. С. 77-79.

²⁵ Там же.

ту²⁶ и уже никакой речи о международной паритетной комиссии не шло. Экономическое соглашение с РСФСР подписанное 29 июня 1922 г. обеспечивая помощь Хорезмской республике Россией, открыло все возможности для её полного внедрения в Хорезм и усиления контроля не только над экономической, но и политической жизнью в республике.

Статьи IV, V и VI фактически закрепляли гегемонию РСФСР в экономическом секторе Хорезма и его внешнеэкономических связях.

Так было установлено, что торговые операции на внешних рынках ХНСР производит согласно с РСФСР. Постоянные представительства ХНСР по торговым делам в странах «где это будет признано необходимым» должны быть учреждены только по соглашению с Россией, а в определенных случаях торговые операции ХНСР должны были производиться непосредственно через органы РСФСР. А в делах покупки экспортного сырья ХНСР представляло России первоочередное преимущественное право²⁷.

Правительство Хорезма делало, конечно, попытки наладить системную работу в народном хозяйстве. С началом весенних работ были организованы очистка и прорытие каналов, например, от селения Питнак до долины Уаз, протяженностью 240 верст, Дехканский банк по решению правительства должен был выдать безвозвратную ссуду безземельным и малоземельным дехканам в размере полтора миллиарда рублей.

Известно, что ирригация в Хорезме была ключевой проблемой во все периоды истории. В этом отношении чрезвычайный интерес представляют заключения профессора Туркестанского государственного университета Г.И.Черданцева о состоянии ирригации и сельского хозяйства Хорезма, сделанные в начале 1923 г., по видимому, по указанию Наркома земледелия РСФСР. В частности, он писал: «Вся ирригационная сеть Хорезма поддерживается в исправности натуральным трудом населения. Оно несет работы: а) на 9 главных магистральных арыках, под надзором правительственных агентов, б) по укреплению берегов Аму-Дарьи на протяжении 250 верст, в) на указанных 138 арыках меньшего значения. Кроме того, население же, разумеется, содержит своим трудом мелкую и мельчайшую оросительную сеть, и оно же поставляет необходимые материалы для всех этих работ.

Общая стоимость работ населению, помимо работ над арыками в

²⁶ Там же. С. 213-214.

²⁷ Экономическое соглашение, заключенное между РСФСР и Хорезмской Народной Советской Республикой в Ташкенте // История Хорезмской народной Советской Республики (1920-1924). Сборник документов. Ташкент: Фан, 1976. С. 152.

пределах своего и смежных участков, обходится, по приблизительному, но довольно точному подсчету, в 1 млн. 096 тыс. руб. золотом, включая и материалы, что дает на десятину орошения земли 2 руб. 44 коп. или 1 руб. 17 коп. за танап.

Число рабочих, выставляемых населением на эти работы, достигает 50 тыс. человек на срок от пяти до шести недель ежегодно. Понятно, что при означенной трудоемкости ирригации дехканство совершенно задавлено ею, и ему сплось и рядом не под силу увеличить свое землепользование, даже при наличии свободных орошенных земель»²⁸.

Исходя из этого Г.И.Черданцев сделал выводы о политическом значении ирригации. «Политическое значение ирригации в Хорезме также совершенно исключительное. Можно сказать, что политической властью владеет тот, кто владеет водой. Даже частичное разрушение ирригации должно приводить к политическим неурядицам и нарушению не только политической, но и всей социальной жизни страны. С другой стороны, та политическая власть, которая сумеет разрешить водный вопрос, или даже только частично облегчить его, будет неизменно пользоваться симпатией и поддержкой дехканства. Самые популярные люди в стране те, которые так или иначе с успехом применяли и применяют свои силы на помощь населению в этом самом важном и самом жизненном для него вопросе»²⁹.

Если иметь ввиду данные профессора о том, что все ирригационные работы лежали на плечах населения, то можно сделать вывод и об отношении его к новой власти.

Приводя данные о материальном положении дехканства, Черданцев сделал выводы о том, что оно в целом удовлетворительное, хотя и основано на чрезвычайно тяжелом труде. Его выводы основаны на опросных сведениях, какой социальный слой опрашивался остается неизвестным. Но нельзя не согласиться с тем, что «крепость крестьянского хозяйства базируется ... главным образом на вековой трудовой дисциплине оседлого земледельческого хозяйства, которое само по себе обеспечивает в условиях поливного земледелия определенный экономический результат»³⁰. В условиях выделения кредита, по мнению автора, хотя бы 1 млн. руб. (золотом) в год для развития дехканского хозяйства для удовлетворения потребности в инвентаре и скоте возможно разви-

²⁸ История Хорезмской народной Советской Республики (1920-1924). Сборник документов. С. 271-272.

²⁹ Из доклада проф. Туркестанского государственного Университета Г.И.Черданцев Наркому земледелия РСФСР тов. Смирнову о мероприятиях по развитию сельского хозяйства ХССР. 4 ноября 1923 г. // История Хорезмской народной Советской Республики (1920-1924). Сборник документов. С. 272.

³⁰ Там же. С. 275.

тие народного хозяйства Хорезма³¹. Реальное управление народным хозяйством в ХНСР, также как и в ТуркАССР, БНСР осуществлялось Среднеазиатским Экономическим Советом при Средазбюро, в котором был лишь один представитель Хорезма, как и Бухары.

Обозначившиеся к 1923 г. передвижки в народном хозяйстве республики можно было бы закрепить на основе нэповского курса. Однако руководство РКП(б) намеревалось формировать большевизацию Хорезма и угодное ему правительство Хорезмской ССР активно приступило к ускоренной перестройке экономической и политической жизни республики на социалистических началах, что было закреплено II съездом ХКП 20 июня 1923 г. и IV Всехорезмским курултаем Советов 1 октября 1923 г.³²

Прежде всего начались гонения на так называемые «эксплуататорские слои» и буржуазию и предпринимателей, торговцев, что прямым образом повлияло на экономические показатели. Действие властей подкрепляемые политическими решениями, окончательным уничтожением частной собственности, вакфов, повышение налогообложения, террор духовенства и верующих, закрытие мечетей, все это окончательно ликвидировало остатки национальной государственности в Хорезме и создало основу для вливания этой территории в единую политико-экономическую территорию Советского государства.

Налоговая политика. Решение налоговых вопросов в ХНСР менялось адекватно политическим изменениям. В докладе назирата финансов на II съезде Советов ХНСР 21 мая 1921 г. отмечалось, что с февраля 1920 г. «Хорезмская республика существует, прибегая к помощи займов, за счет монетного договора. К 24 апреля 1921 г. денежный долг республики составлял 717 млн. 649 тыс. рублей. Хорезмских денег напечатано 488 млн. 549 тыс. руб., 225 млн. руб. получено от Российской республики, 3 млн. руб. выпущено Джунаидом. ... В настоящее время денег Хорезмской республики не могут представляться по требованию назиратов»³³.

Согласно такому положению вырабатывалась и налоговая политика молодого государства с учетом норм шариата. В 1921 г. предполагалось взимать налоги в размере 1/10 части урожая, поскольку десятина, известная как дахьяк взималась ранее с населения. В результате с посева джугары налог составлял 3 млрд. рублей, с посевов хлопка 2 млрд., с

³¹ Там же. С. 276.

³² Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости. Ташкент: Шарк, 2000. С. 639.

³³ История Хорезмской народной Советской Республики (1920-1924). Сборник документов... С. 100.

риса – 2 млрд. 880 млн. рублей, с пшеницы – 1 млрд. 800 млн. Итак при снижении на 215 млрд. рублей, предполагалось взимать в год 7 млрд. 260 млн. Внешняя и внутренняя торговля облагалась закятom в размере 1/40 части урожая, что составляло 2 млрд. 240 млн. рублей. Конечно существовали и льготы в налогообложении для малоимущей части населения³⁴. Таким образом правительство намеревалось обеспечить содержание армии, госслужащих и систему образования.

Однако в годовом отчете правительства ХНСР (с июня 1921 по июнь 1922 г.) отмечалось, что общий приход государства от налогов и других статей составлял 23 млрд. рублей (вместе с натурналогом)³⁵. Это означает, что предполагаемые размеры налогов, о которых было сказано выше возможно были увеличены. В отчете указывалось, что «продналог до начала второй половины отчетного года поступал очень слабо, несмотря на организованные назиратом земледелия комиссии по сбору продналога. Участие партийных органов в начале второй половины прошлого года в сборе продналога в первый же месяц подняло приток продналога в 6 раз»³⁶. Это напоминает процесс осуществления политики военного коммунизма в РСФСР и Туркесреспублике, который проводился большевиками. Хотя сбор продналога был в ведении назирата продовольствия, на котором лежало все снабжение армии, очевидно, что он контролировался коммунистами.

В 1923 году, когда Среднеазиатский Экономический Совет, который под флагом объединения экономической политики и хозяйственных планов ХНСР, БНСР и ТАССР, по существу захватил руководство народным хозяйством всех трех республик, была прекращена эмиссия хорезмских денежных знаков и их обмен на действующие в пределах Средней Азии. Был осуществлен переход на общефедеративную денежную систему, что по существу являлось одним из направлений подготовительной работы для ликвидации местной государственности и проведения национально-территориального размежевания. Одновременно была изменена и налоговая система.

Армия и военное дело. Решение проблем государственности в Хорезме, естественно было связано с вопросом об армии, который не рассматривался на курултаях и съездах народных представителей республики. Как было отмечено выше, в первой Конституции республики данный вопрос ограничивался лишь объявлением, что «для защиты ХНСР от внешних врагов, народ призывается в необходимом количе-

³⁴ Там же. С. 101.

³⁵ История Хорезмской народной Советской Республики (1920-1924). Сборник документов. С. 200

³⁶ Там же. С. 200.

стве под оружие, т.е. организуется Красная Армия»³⁷.

Очевидно, что совершив революцию и свергнув хана при помощи российской Красной армии, младохивинцы вместе с властью обрели большую проблему, касающуюся ее содержания, размещения и ее конфликтов с местным населением ввиду необузданного бандитского поведения красноармейцев и др. На одном из заседаний Временного революционного Комитета ХНСР обсуждался вопрос о первоочередном выделении земель красноармейцам и было поручено назигу земледелия выделить семьям красноармейцев только в Ходжейли для засева этих земель 10 арб, 5 пар волов с инвентарем, 5 верблюдов и семена в нужном количестве³⁸.

Вопрос о создании собственной Армии обсуждался на II Всехорезмском курултае народных представителей. В частности в докладе Временного Ревкома ХНСР о политическом положении, которое в целом носило антигосударственный характер и было посвящено разоблачению свергнутого младохивинского правительства, все же отмечалось, что нужно создать и обучить свою Красную Армию «ибо каждое независимое государство должно само защищать свои границы от набегов».

Курултай постановил формировать Красную Армию численностью в 5 тыс. человек в составе двух кавалерийских и одного пехотного полка со всеми вспомогательными частями. Однако для этого необходимо было произвести переучет населения, что требовало специальных работников со знанием узбекского, создание окружных военных комиссариатов, войсковых частей и управлений, комплектации их специалистами, знающими военное дело, инструктажная военная литература на узбекском языке и т.д.³⁹ На деле все это обеспечивалось Туркфронтом.

В сентябре 1921 г. ЦИК ХНСР принял постановление о мобилизации мужского населения⁴⁰.

Однако в Конституции ХССР 1923 г. не было никакого законодательного закрепления вопроса относительно армии, не считая того, что в главе IV «об общем управлении делами Хорезмского ЦИК» в числе шести назигатов упоминается и военный⁴¹. Очевидно, что проблема создания собственной армии в республике так и не была решена и до национально-территориального размежевания здесь дислоцировались

³⁷ История Хорезмской народной Советской Республики (1920-1924). Сборник документов. С. 44.

³⁸ ЦГА РУз, ф. Р-71, оп. 1, л. 164, л. 53.

³⁹ Доклад Военного назигата ХНСР инспектору пехоты Туркфронта об очередных задачах военного управления в ХНСР. 14 июля 1921 г. // История Хорезмской народной Советской Республики (1920-1924). Сборник документов. С. 110-112.

⁴⁰ Там же. С. 125-126.

⁴¹ Там же. С. 253.

части Туркфронта, ликвидировавшие басмачество. Следует отметить и то, что в этой Конституции в ее четырех главах четко обозначено, что основным управляющим органом является ЦИК ХССР, который к этому времени был полностью под контролем РСФСР.

Геральдика. Геральдические знаки республики также менялись соответственно политическим событиям.

Герб ХНСР был утвержден на I Всехорезмском курултае народных представителей 30 апреля 1920 г. и описан в первой конституции, в которой сказано «герб, необходимый для учреждений республики, для употребления на печатях и в других местах состоит из положенных друг на друга лопаты и серпа поверх стебля джугары»⁴².

Однако, как считает В.А.Бочин, четко оформленного образца не было сделано, поэтому мастера изготавливали штамп с большими отступлениями от принятых норм, так стебли джугары указывались иногда в количестве двух, иногда и трех. Причем такие геральдические элементы как полумесяц, молот, пятиконечная звезда, вводились позже по указанию назира финансов⁴³. На различных денежных знаках герб выглядел по разному, где-то есть полумесяц, где-то нет, с различным орнаментом, то в виде расходящихся солнечных лучей, то растительным⁴⁴.

Что касается флага, образец которого также был утвержден на съезде и описан в конституции, он был двухцветным, красного и зеленого. Зеленый цвет был на его верхней части и на ней были изображены полумесяц и звезда золотого цвета⁴⁵.

В конституции 1923 г. принятой на IV Всехорезмском курултае Советов, происходившей 17-20 октября и преобразовавшей ХНСР в ХССР, герб приобрел другие очертания как внешние, так и идеологически. Он состоял из изображения на красном фоне в лучах солнца лопаты и молота помещенных рукоятками книзу. По середине между лопатой и молотом была помещена ветка хлопка с раскрытыми коробочками и листьями, выше лопаты и молота надпись: «Пролетарии всех стран соединяйтесь», внизу — «Хорезмская социалистическая Советская Республика»⁴⁶. Причем слова советский и социалистической в названии главы XII «О гербе и флаге ХНСР» и в тексте стоят в разной очередности.

Флаг был также изменен и стал красного цвета с красноармейской

⁴² История Хорезмской народной Советской Республики (1920-1924). Сборник документов. С. 46.

⁴³ Б о ч и н В. А. Разновидности герба Хорезмской народной республики на бумажных и шелковых денежных знаках // Вестник ККОАН РУз. 2002. № 5. С. 92.

⁴⁴ Там же.

⁴⁵ История Хорезмской народной Советской Республики (1920-1924). Сборник документов. С. 46.

⁴⁶ История Хорезмской народной Советской Республики (1920-1924). Сборник документов. С. 258-259.

звездой наверху и надписью под ней «Пролетарии всех стран соединяйтесь»⁴⁷.

Таким образом, говоря о Хорезме в контексте государственности, следует подчеркнуть, что эта большая по территории и уникальная по хозяйственно-географическим и этническим определениям часть Узбекистана, была центром многих государственных образований на протяжении тысячелетий. На рубеже XIX – XX столетий, ознаменовавшем собой начало новой исторической эпохи, определенной стремлением народов к самоопределению, взрывом национальных движений, Хорезм оказался ареной столкновений интересов двух империй: уходящей колониальной Российской империи и наступающей ее преемницы – большевистской.

В центре этих политических игр оказались младохивинцы, ставшие основной двигающей силой национального движения, осознавшие, что ни ханская власть, ни временное правительство России не заинтересованы в политическом, социально-экономическом обновлении региона, более того упорно сопротивлявшиеся малейшим попыткам модернизации общества со стороны национально-прогрессивных сил, не допуская никаких изменений, отвечающих интересам коренного населения. Однако не имея никакой силовой поддержки, младохивинцы для достижения своих целей вошли в альянс с большевиками и пришли к власти, создав впервые в истории Хорезма уникальную государственность, отвечающую демократическим принципам. Жизнь этого государства была чрезвычайно коротка, возможно полна ошибок ее лидеров, разочарований и отчаяний, однако все же оно было основано на знании, значении и исторического опыта государств, существовавших на этой территории.

Практически эта власть не успела развернуть свою концепцию развития республики в полной мере, поскольку ей постоянно приходилось отражать идеологический и иной натиск большевиков и их военную угрозу.

По мере большого наступления Туркфронта на басмачество и борьбы с Джунайид-ханом, в результате четырех переворотов, учиненных советской властью в Хорезме, республика в конечном итоге превратилась «в одну из структур государственной системы большевистской России»⁴⁸.

По сути она была подготовлена к завершению геополитических замыслов Советской власти в регионе национально-территориальным размежеванием. Однако новые республики, в том числе среднеазиатские в составе СССР не обладали, как известно самостоятельностью. При полном отсутствии суверенности и независимости, были по сути, низве-

⁴⁷ Там же. С. 259.

⁴⁸ Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости. Ташкент: Шарк, 2000. С. 622.

дены до уровня административно-экономических районов Советского Союза⁴⁹.

Все свойственные государству институты власти были до распада СССР в ведении центра. Но все же этот самый короткий отрезок истории Хорезма, т.е. история Хорезмской республики заслуживает внимания как значительный исторический пример попыток государственного строительства на демократической основе, в интересах народа.

Д. Алимова

XXСР ДАВЛАТЧИЛИГИ ТАМОЙИЛЛАРИ ВА ШАКЛЛАРИ: ТАРИХИЙ ТАҲЛИЛ (1920 – 1924 йй.)

Маколада 1920-1924 йилларда Хоразмда хон ҳокимиятининг ағдалиши, ХНСР демократик давлат тузилмасининг ҳуқуқий асослари ва институционал шаклланиши билан боғлиқ бўлган мураккаб ва зиддиятли ижтимоий-сиёсий жараёнлар ёритилган.

D. Alimova

THE PRINCIPLES AND FRAMEWORK OF STATEHOOD IN KHOREZMIAN PEOPLE'S SOVIET REPUBLIC (1920 - 1924)

The paper highlights the complex and controversial social and political processes in Khorezm in 1920 - 1924, associated with the overthrow of the Khan's power, the formation of the institutional and legal framework of a democratic statehood in Khorezmian People's Soviet Republic (1920 - 1924).

⁴⁹ Қ а р и м о в И. Узбекистан на пороге XXI века. Ташкент, 1997. С. 59.

Н. Мустафаева

‘СОВЕТ МАФКУРАВИЙ ТАЪЙИҚЛАРИНИНГ ЎЗБЕКИСТОН МАДАНИЙ РИВОЖЛАНИШИГА ТАЪСИРИ (XX АСРНИНГ 40-50-ЙИЛЛАРИ)

Иккинчи жаҳон уруши бутун дунё, жумладан совет кишиларининг дунёкарашидаги ўзгаришларга сабаб бўлди. Ғарб давлатлари билан таънишув ва мулоқот совет ҳукумати учун “тўёки” фуқароларининг “ўз қобиғи”дан чиқиб кетиш “хавфи”ни солаётгандай эди. Натижада жаҳон урушидан кейин, аниқроғи, 1947-1953 йилларда СССРда янги мафкуравий оқим - “космополитизм” ғояси ўйлаб топилди ва қатағон сиёсатининг янги кўринишини касб этди. Умуман “космополитизм” ибораси юнонча сўз бўлиб, “дунё фуқароси” маъносини англатган ва кўп ҳолларда ватанпарварлик ҳиссини инкор этиш мазмунида қўлланилган. Космополитизмга қарши кураш асосан совет зиёлиларининг маълум бир қатламига қаратилди. Уларга асосан “ғарб маданиятининг тарғиботчиси ва унга бош эгиб, тақлид қилувчилар”, “совет воқелигини аҳамиятини пасайтирувчилар” каби айбловлар қўйилди. Главлит¹ деб номланган цензура ишлари бўйича ташкилот ижтимоий фан вакиллари, ижод аҳли, жамиятшуносларнинг доимий назоратчисига айланиб қолган эди. Совет ҳукуматининг биринчи кунлариданок вужудга келган бу цензура ташкилоти тафаккурлар ривожини кучли назоратда ушловчи қурол сифатида доимий равишда кучайиб борди, “унинг янги қўшимча функцияларига нафақат назорат, балки тақиқлаш, жазолаш, махфий маълумотлар етказиш вазифалари ҳам кирган эди”².

ВКП(б) Марказий Комитетининг 1946 йил 14 август “Звезда” ва “Ленинград” журналлари ҳақида”ги қарорида асосий зарба ёзувчи М.Зошченкога қаратилган эди. Ёзувчи “пуч, мазмунсиз ва ярамас нарсалар ёзишни, ёшларни йўлдан оздириш ва онгини заҳарлашга мўлжалланган чирик ғоясизлик, пасткашлик ва сиёсатдан ўзоқликни тарғиб қилишни кўпдан бери ўзига касб қилиб олган”³ликда айбланди. А.Ахматова эса халққа “ёт бўлган пуч, ғоясиз поэзиянинг типик намо-

¹ Главлит – адабиёт ва нашр ишлари бўйича бош бошқарма.

² Цензура в Советском Союзе. 1917-1991. Документы. Составитель: А.В.Блюм. Москва, 2004. с. 221.

³ “Звезда” ва “Ленинград” журналлари ҳақида” ВКП(б) МКнинг 1946 йил 14 август қарори, “Драматик театрларнинг репертуари ва уни яхшилаш тадбирлари ҳақида” ВКП(б) МКнинг 1946 йил 26 август қарори, ““Катта ҳаёт” кинофильми ҳақида” ВКП(б) МКнинг 1946 йил 4 сентябрь қарори, “В.Мураделининг “Улуғ дўстлик” операси ҳақида” ВКП(б) Марказий Комитетининг 1948 йил 10 февраль қарори Тошкент, 1952. 3-бет.

яндаси"⁴ деб аталди. Уларни бирон-бир нашрларда чоп этилиши маън этилди. “Звезда” ва “Ленинград” журналлари “барча хорижий ҳаётга хушомадўйлик ғояси билан йўғрилган асарларни чоп этган”ликда айбланди⁵.

1948 йилнинг март ойида “Вопросы философии” журналида Г.Ф.Александровнинг “Космополитизм — империалистик буржуазиянинг мафкураси”⁶ номли буюртма мақоласи нашр этилди ва унда Бухарин, Троцкий, сўл эсерлар, сўл коммунистлар, умуман фашистлар тарафига ўтган барча кишилар “космополит” деб эълон қилинди. Бу термин “Ватан хоини”, “контрреволюционер”, “халқ душмани” каби сўзлар билан бир қаторда қўлланила бошланди. Марказий газета “Правда”да адабиёт, санъат ва жамият ҳаётидаги бу оқимни “очиқ ташловчи” мақолалар чоп қилинди⁷. Улардаги асосий мазмун: “танқидчилар халқ олдида ўз маъсулиятларини йўқотдилар”, “совет кишиси учун нафрат уйғотувчи ва душман бўлган насабсиз космополитизмнинг тарғиботчилари”, “улар совет адабиётини тараққиётга ҳалакит бериб, унинг ривожини секинлаштирмоқдалар”, “уларга миллий совет ғурури ҳиссиёти ётдир” қабилардан иборат эди. Бу совет маданияти тарихида зиёлиларга қарата ўйлаб топилган энг манфур ғоявий курашлардан бири ҳисобланади.

Ўша даврларда жамият онгига таъсир кўрсата оладиган санъат, унинг энг муҳим йўналиши театр партиянинг ғоявий-мафкуравий қуролига айлантирилиши кучайтирилди. “Драматик театрларнинг репертуари ва уни яхшилаш тадбирлари ҳақида” ВКП(б) Марказий Комитетининг 1946 йил 26 август қароридан сўнг Ўзбекистонда ҳам жараён авж олди. 1946 йил 1 октябрда бўлиб ўтган санъат ходимларининг республика йиғилишида театр репертуарлари масаласи кўриб чиқилди. Унда Ҳамза театри “репертуарида 12 пьеса бор, шундан бтаси замонавий, 1таси Ўзбекистон мавзусида, қолганлари тарихий” эканлиги таъкидланиб, театр раҳбари Уйғурнинг тарихий мавзуларга кўп қўл ураётганлиги, асарларда феодал ўтмиш, тарихий шахслар улуғлаштирилиб, халқнинг роли пасайтирилаётганлиги танқид қилинди⁸. Айни дамда Ўзбек опера ва балет театрининг репертуарида тарихий мавзуларнинг

⁴ Ўша ерда. 4-бет.

⁵ КПСС в резолюциях... 9-е издание. М., 1954. Ч.3. с. 485-488.

⁶ Александров Г. Ф. Космополитизм - идеология империалистической буржуазии// Вопросы философии. 1948 № 3 3-10-бетлар.

⁷ Г р и б а ч е в Н. Против космополитизма и формализма в поэзии//Правда. 1949. 16 февраль., До конца разоблачить космополитов-антипатриотов (на собрании московских драматургов и критиков//Правда. 1949. 26, 27 февраль., Б о л ь ш а к о в И. Разгромить буржуазный космополитизм в киноискусстве // Правда. 1949. 3 март.

⁸ ЎзР МДА. Ф.2087. Рўйхат 1., йигма жилд 202. 9-14-варақлар.

устуворлиги, “Фарход ва Ширин”, “Улуғбек” пьесаларидаги ғоявий камчиликларнинг мавжудлиги кўрсатилди⁹. Ушбу йиғилишда иштирок этган маърузачилардан бири: “тарихий мавзулар ёшлар онгига ёмон таъсир этаётганлиги” хусусида тўхталиб, “ёшларга зарарли таъсир кўрсатаётган “Тоҳир ва Зухра”да ғоявий ёндашув бошқача бўлиши керак. Мен Тошкентнинг эски шаҳар қисмида яшайман ва кечалари ёшларнинг бу пьесадаги севги қўшиқларини куйлаётганлигини эшитаман. Бундай хулқ-атворларнинг бўлиши мумкин эмас”¹⁰ – деб айтган эди. Қарор ижросини амалга ошириш учун ЎзКП(б)МК ҳузурида бригада тузилиб, республика театрлари репертуарларини жойларда ўрганиш жараёни бошланди. Масалан Янгийўл шаҳридаги мусикали театр фаолияти ўрганилиб, уруш йиллари унинг репертуарида “Тоҳир ва Зухра”, “Насриддин Афанди”, “Муканна”, “Фарход ва Ширин” пьесаларининг кўплаб қўйилганлиги, замонавий мавзуларга деярли қўл урилмаганлиги “аниқланиб”, театр жамоаси қарорни бажармаганликда айбланди¹¹.

1949 йил 28 январда “Правда” газетасида “Театр танқидчиларининг ватанпарварликка қарши бўлган бир гуруҳи тўғрисида” номли бош мақола чоп этилди¹². Шу муносабат билан Тошкент шаҳар ёзувчиларининг клубида икки кун давом этган Ўзбекистонда театр санъати, драматургия ва театр танқидчилигининг аҳволи масалалари “жиддий” муҳокама қилинган драматурглар, театр танқидчилари ва санъат ходимларининг йиғилиши бўлиб ўтди. Унда “Правда” ва “Культура и жизнь” газеталарида “совет театр санъатининг ривожланишига тўсқинлик қилиб келган бир гуруҳ космополит-танқидчиларнинг ғоявий қўпоровчилик фаолияти шакфатсиз равишда фош қилиб ташланган”¹³ лиги муҳокама қилинди. Йиғилишда Ҳамза номли театрнинг “Денгиздагилар шарафига” ва “Рус масаласи” каби энг яхши совет пьесаларини сабабсиз сахнадан тушириб юборганлиги, Горький номли театрда бачкана коммерция мақсадларидаги ғоясиз асарлар қўйилаётгани танқид қилинди. Театр танқидчилиги сахна асарлари таҳлилида “сиёсий баҳо берилмаётган”ликда айбланди¹⁴. Энг катта “зарба” Ҳамза театри бош режиссёри Н.Ладигинга берилди. Унинг “қора юрак космополитлар позициясида турганлиги, бу “буржуа эстетика” энг яхши совет пьесаларини менсимай, ғоясиз, зарарли асарларни

⁹ Ўша ерда. 16-варақ.

¹⁰ Ўша ерда. 58-варақ.

¹¹ ЎзР МДА. Ф.2087. Рўйхат 1., йиғма жилд 204. 1-6-варақлар.

¹² Мазкур мақола ўзбек тилида “Шарқ юлдузи”нинг 1949 йил 3-сонида чоп этилди (93-102-бетлар).

¹³ Театр санъатида космополитизмни томири билан қуритайлик // Шарқ юлдузи. 1949. № 3. 122-бет.

¹⁴ Ўша ерда. 123-бет.

сахнага чиқаришга уриниб келган”¹⁵ лиги “очиб ташланди”. 1950 йил 15 августда бўлиб ўтган санъат ходимлари йиғилишида Муқимий номли муסיқали театр репертуарига қўйилган асарларнинг 50 фоизидан ортиғини “Фарҳод ва Ширин”, “Алпомиш”, “Тоҳир ва Зухра” спектакллари эгаллаганлиги фактлари кўрсатилди ва ушбу ҳолат “буржуа миллатчилигига олиб келувчи, миллий биқиклик элементи”¹⁶, сифатида баҳоланди. Мазкур йиғилишда бундай ҳолатларнинг содир бўлишида совет ва партия идоралари ходимларининг айблари борлиги айтилди. Мисол тариқасида қуйидаги ҳолат келтирилди: “Ўздавфилармония залига мазкур ўртоқлар “Алпомиш”ни кўришга 4-5 мароталаб келадилар. Қўқонда 23 март куни “Лайли ва Мажнун” спектаклида шаҳар раҳбарлари иштирок этдилар. Лекин 24 март куни қўйилган замонавий “Янгиер” спектаклига уларнинг биронтаси келмади”¹⁷.

1951 йил ЎзССР ХКС ҳузуридаги Санъат ишлари бошқармаси раиси ўринбосари Х.Х.Донскаянинг берган маъруза маълумотида “Драматик театрларнинг репертуари ва уни яхшилаш тадбирлари ҳақида” ВКП(б) МКнинг қароридан сўнг ўтган беш йил мобайнида республика театр репертуарлари ўтмишни улуғловчи псевдо-тарихий, совет воқелигини бузиб кўрсатувчи зарарли пьесалардан тозаланганлиги айтилди”¹⁸. 1949 йил май-июнь ойларида республикада ўтказилган спектакллар кўриги шуни кўрсатдики, ўзбек театрларида замонавий совет воқелигига бағишланган сахна асарлари деярли бўлмаган. Бундай ҳолатни олдини олиш мақсадида Санъат ишлари бошқармасига пьесалар танлови ўтказишга рухсат берилган. Шундан сўнг 1949 йилнинг иккинчи ярми ва 1950 йиллар мобайнида ўзбек театрларида 12 номдаги пьесалар қўйилган бўлса, уларнинг 10таси замонавий мавзуга бағишланган”¹⁹. Маърузачи “Алпомиш” асарини сахналаштиришга рухсат берилганлигини бошқарманинг катта хатоси, деб баҳолар экан, ўзбек драматурглари “коммунизмга хос хусусият республика меҳнаткашларини пахтачиликни юксалтиришдаги роли, индустрия ишчилари, ўзбек ёш зиёлилари ҳақида бирон-бир аҳамиятли пьеса яратилмаган”лигини танқид қилди”²⁰. Яна бир маърузада келтирилишича, “совет замонавийлигига бағишланган пьесалар репертуарларда кўп колмаган. Бухоро театрида ярим йил давомида замонавий мавзудаги спектакллар 1-3 марта қўйилган бўлса, “Алпомиш” асари 35 мартадан ортиқ сахнага олиб

¹⁵ Ўша ерда. 123-бет.

¹⁶ ЎзР МДА. Ф.2087. Рўйхат 1., Йиғма жилд 474. 1-2-варақлар.

¹⁷ Ўша ерда. 20-варақ.

¹⁸ ЎзР МДА. Ф.2087. Рўйхат 1., Йиғма жилд 482. 18-варақ.

¹⁹ Ўша ерда. 29-варақ.

²⁰ Ўша ерда. 33-варақ.

чиқилган”²¹. Ёки “вилоят театрларидан ханузгача тарихий мавзулардаги пьесаларга мурожаат камаймаяпти. Масалан, Самарқанд Ўзбек театрида 1951 йилнинг биринчи ярмида “Алпомиш”-34, “Лайли ва Мажнун”-18 марта қўйилган бўлса, “Америка овози” 3 маротаба, Самарқанд рус театрида “Отелло” 30 марта, “Сирли уруш” 1 марта, Андижон ўзбек театрида “Алпомиш” ва “Лайли ва Мажнун” 20-24, “Бурчакдаги катта уй” 3 марта қўйилган”²². Маърузачи, тарихий асарларга талабнинг кучайиб бораётганлигига хавфсираб қараган ва артистларнинг марксизм-ленинизм асарларини ўрганмаётганликларини муаммо сифатида қўтарган. Чунки 1947 йилдаёқ, театр ва сахнада фаолият юритаётган санъаткорлар орасидан Тошкентдаги Марксизм-Ленинизм кечки университетиغا йилига 80тадан тингловчи юборилиши мажбурият қилиб қўйилган ва ҳар бир театрга унинг квоталари белгиланган эди”²³.

Шу қадар кўплаб тазйикларга қарамай, Муқимий театрида “Фарҳод ва Ширин”, “Тоҳир ва Зухра” спектакллариининг қўйилиши келгуси йилларда ҳам давом этаверган. Фикримиз исботи тариқасида, 1955 йил 18 июлда бўлган ЎзССР Маданият вазирлиги коллегиясида сўз олган СССР маданият вазири ўринбосари Лебедев: “...бу театр репертуарида 10та спектакль борлигини, ярим йил ичида 240та спектаклдан замонавий мавзуда 40та, “Фарҳод ва Ширин”, “Тоҳир ва Зухра” спектакллари 102 маротаба қўйилганини, берилган 70та концерт дастурининг аксарият қисми ушбу сахна асарларидаги кўшиқлардан тузилганлигини”²⁴ каттиқ танқид қилган эди.

Ўз-ўзидан кўринадики, театр соҳасига қилинган ғоявий тазйиклар асосан бадиий адабиётга йўналтирилганди. Чунки ўша давр адабиёти кишилар маънавий тафаккурига энг кучли таъсир кўрсата оладиган омиллардан саналарди. Шунинг учун ҳам адабиёт соҳасини тоталитар тузум исканжасида янада кучлироқ сақлаш мақсадида қатор ҳукумат қарорлари ишлаб чиқилди. Бу борада 1948 йил май ойидаги ЎзК(б)П МКнинг “Ўзбек мактаблари учун ўзбек адабиёти бўйича дастурлар ва дарсликлардаги камчиликлар ҳамда хатолар тўғрисида»ги қарорини келтириш мумкин²⁵. Унда ўзбек тилидаги мактаблардаги ўқув-тарбиявий ишларда “қатор камчиликлар” “фош” қилинди. Жумладан, ўқув дастурларидаги адабиёт соатларида “...асосий эътибор қадимги ва феодализмга қаратилган”лиги, 306 соатдан фақат 35 соатигина совет адабиётига бағишланганлиги, “октябрь инқилобига бўлган даврдаги

²¹ Ўша ерда. 47-варак.

²² Ўша ерда. 119-варак.

²³ ЎЗР МДА. Ф.2087. Рўйхат 1., йиғма жилд 232. 60-варак.

²⁴ ЎЗР МДА. Ф.2487. Рўйхат 1., йиғма жилд 33. 324-варак.

²⁵ Коммунист. 1948. № 6, 6-10-бетлар.

шоирлар ижодига марксистик-ленинча синфий ёндашувнинг йўқ"лиги шулар жумласидан эди.

ЎЗК(б)П МК бюроси томонидан 1949 йил 25 апрелда "Ўзбекистон совет ёзувчилари Союзининг иши тўғрисида" чиқарилган қарорда "Шарқ юлдузи" ва "Звезда Востока" адабий журналлари ВКП(б)МКнинг мафкура масаласида чиқарган қарорларини талаб даражасида бажармаётганликда айбланди²⁶. Ушбу қарорда "Шарқ юлдузи" (редактори Ойбек-Н.М.) журналининг "аҳволи ёмонлиги, у хато йўлга тушиб қолганлиги" таъкидланди. Таассуфки, журналнинг агар 1946 йил ўрталаридан қайта фаолият бошлаганини эътиборга олсак, унинг икки йиллик даврда бу қадар кўп "хато"ларни қилишга улгургани, давлат сиёсати даражасидаги қарорларнинг бажарилиши объекти бўлганлигини марказдан бошланган сиёсатнинг чекка республикаларга қўлланилиши билан боғлаш мумкин. Чунки ВКП(б) МКнинг 1946 йил 14 августдаги "Звезда" ва "Ленинград" журналлари ҳақида қарори" ижроси сифатида турли республикалардаги каби Ўзбекистонда ҳам нуфузли адабий журнал бўлиши лозим эди. Бу ерда ўз даврининг энг илғор адабий кучлари тўпланишига замин ясалди ва уларнинг хатти-ҳаракатлари қатъий назорат остига олинди. Қабул қилинган қарорлар ижроси сифатида журналга жалб қилинган ёзувчиларнинг ижодидagi "жиддий хато ва нуқсонларни очиб" ташлаш авж олди. Жумладан, Ҳамид Ғуломнинг "Олмос кизи", Қаюмовнинг "Дилбар" ҳикояси, Абдулла Қаҳҳорнинг "Кўшчинор" романи, М.Шайхзоданинг "Янги шеърлар"и "тутуриқсиз, бадиий жиҳатдан қимматсиз", деб баҳоланди ва журналда "космополитизм руҳи билан суғорилган ва ёзувчиларни тўғри йўлдан урадиган зарарли мақолаларнинг босганлиги зўр хато"²⁷ эканлигига урғу берилди. Бундайлар сирасига Музаффар Мухамедов ва А.Бобожонларнинг "Совға", Уйғуннинг "Асрлар", Ж.Шариповнинг "Хоразм" асарлари ҳам киритилди²⁸. Болалар шоири Ш.Саъдулланинг "Кўнгилли кеча" тўплами "болаларнинг тарбиясига зарар келтирувчи, енгилтак ўйинларга қаратилган" асарлар сирасига киритилган "Ёрилтош" пьесаси "ғоявий чалкашликлар, нотўғри тушунчалар бор"лиги туфайли "тутуруксиз, маслаксиз, ғоявий жиҳатдан зарарли", деб топилди²⁹.

"Беватан космополит" айбловига адабиётшунослар В.Жирмунский

²⁶ Ўзбек совет адабиётини янада юксалтирайлик // Шарқ юлдузи, 1949 № 7. 9-бет.

²⁷ Ушбу адабий журнал 1933 йилда тузилган бўлиб, у турли номларда чиккан. 1941-1945 йилларда ўз фаолиятини тўхтатган - Н.М.

²⁸ Р а ш и д о в Ш. Ўзбекистон большевикларининг X съезди ва ўзбек совет адабиётининг вазибалари // Шарқ юлдузи. 1949. № 3. 90-бет.

²⁹ О л и м ж о н А., М у х т о р А. "Мақтаб театри" ва "Ёшлар сахнаси" тўплamlари тўғрисида баъзи мулохазалар // Шарқ юлдузи. 1949. № 5. 115-123-бетлар.

ва Ходи Зарипов, танқидчи А.Алимуҳамедовлар ҳам дучор бўлди. Улар ўзларининг “Ўзбек халқ қаҳрамонлик эпоси” асарларида “марксча-ленинча методологияга асосланмаганликлари, эпос қаҳрамонларини Ғарб ва Шарқ адабиётларида келтирилган қаҳрамонлар билан солиштирганликлари”³⁰ учун айбландилар. Ходи Зариповнинг Навоий ва Лутфий ҳақидаги мақоласи, “Оталар сўзи-ақлнинг кўзи” номли мақолалар тўплами учун “буржуа объективизми руҳида турган, сиёсатдан хабарсиз, адабиётдаги партиявийлик принципини рад этувчи “олим”дир”³¹ деб таъна қилинди. Адабий танқидчи А.Алимуҳамедов эса “космополитизм позициясидан туриб, ўз асарларида одам образини таҳлил қиладию, бироқ унинг ғояси, сиёсий маслағи, жамиятдаги макеи тўғрисида лом-мим демайди. У бадий асарда одамнинг ҳамма фазилати учун мезон қилиб, фақат унинг психологияси, ички кечинмаларинигина олади. Бу одам қандай жамиятга, қайси синфга, қайси мафкурага мансуб эканлиги билан эса кизиқмайди”³², деган баҳони олди. Ўзбек совет адабиётининг аҳволига бағишланган яна бир мақолада ёзувчилар “...совет ватанпарварларини тасвирловчи юксак ғоявий бадий асарлар яратиш ўрнига, тарихий-афсонавий темаларни ишлаш билан хаддан ташқари кизиқиб кетдилар. Айни вақтда, тарихий темаларда ёзилган айрим асарларда феодал тартиблар, хон ва бекларнинг образлари идеаллаштириб кўрсатилди. Туйғуннинг “Баҳодир” пьесасида феодал ўтмиш мадҳ этилди, М. Шайхзоданинг “Жалолиддин” номли драмасида Кавказ халқларининг жаллоди Хоразм хони Жалолиддин миллий қаҳрамон қилиб кўрсатилган”³³ (таъкид бизники-Н.М.), деб ёзилган эди.

“Звезда” ва “Ленинград” журналлари ҳақидаги қарорнинг 5 йиллиги муносабати билан адабиёт соҳасидаги тазйиқлар янада кучайди. “Правда” газетасида В.Сосюранинг “Украинани севгил” шеъри “миллатчилик руҳида ёзилганлиги учун” қаттиқ танқид қилинди ва унинг “зарарли асарлиги очиб ташланди”. Ундаги ғоялар, табиийки, ўзбек шоирлари ижодига ҳам қўлланилди. Хусусан, М.Шайхзода ўз таржимасида В.Маяковскийнинг фикрлари бузиб кўрсатганликда, Т.Тўла шеърларида интернационализмга зид бўлган, “совет Ўзбекистонини СССР халқларининг буюк дўстлик оиласидан ажратиб тасвирлаган”ликда, Т.Ғаттох, Р.Бобожонларнинг шеърларида “халқлар дўстлигига раҳна солувчи ёт кайфиятлар мавжуд”лиги “танқид” қилинди. Бундай “жиддий нуқсонлар” Ўзбекистон ёзувчиларининг 4 - пленумида С.Абдулла, Зулфия, Ҳ.Ғулом, М.Бобоев, А.Иванов, А.Мухтор, Мирмуҳсин, С.Сомова, Уйғун, Ғафур Ғулом асарларидан ҳам “чуқур таҳлил” орқали топилган

³⁰ Рашидов Ш. Ўзбекистон большевикларининг X съезди ва ўзбек совет адабиётининг вазифалари // Шарқ юлдузи. 1949. № 3. 89-бет.

³¹ Ўша ерда. 89-бет.

³² Ўша ерда. 90-бет.

³³ Ўзбек совет адабиётининг аҳволи ҳақида // Шарқ юлдузи. 1950. № 2. 5-бет.

эди³⁴. Танқидчи Ҳ.Ёқубов Ойбекнинг асарларида “ғоявий хато қидириш ўрнига, уни хаспўшлаб, тарғиб қилиш билан овора эканликда”, Ҳоди Зариф ва Ойбек эса “халққа ёт бўлган “Китоби дода Қўрқут” эпосини ёйишда”³⁵ “айбландилар”. Уларни “фош қилиб” ташлаган яна бир мақолада Ойбекка қарши “танқидга совет олимларига хос бўлмаган менсимаслик назари билан қарагани, ўзбек китобхонларини нотўғри факт, хулосалар билан чигаллаштиргани”³⁶ айбловлари қўйилган эди. “Ўзбекистон кишиларини ҳаддан ташқари қоқоқ қилиб кўрсатган” “зарарли асарларга” Ўткир Рашиднинг “Йиллар ва одамлар” очерк ва ҳикоялар тўплами киритилди ва у “совет кишиларига туҳмат қилувчи, ғоявий ва бадиий жиҳатдан бўш асар”³⁷, деб топилди.

Айниқса ёзувчи ва шоирлар ўз асарларига “кўпчилик тушунмайдиган архаик, араб-форс ва турк сўзларини ишлатиб, ўзбек тилига маслак-сиз космополитизм, панисламизмни ташиб киришга уринаётган”ликлари қатъий шубҳага олинди. Олимлардан Аюб Ғулом, Олим Усмонлар “ўзбек тили эрон адабиётининг таъсири остида жуда тез ривожланди, бойиди, жуда кўп араб ва форс сўзларини ўзига қабул қилди”³⁸, деган мулоҳазалари учун жазога тортилдилар. Ўзбек адабий тилига “архаик эски сўзларни киритиш”ни қоралаган А.Усмонов йирик адиблар – Ғафур Ғулом ва Ойбек ижодида бу ҳолатни “аниқлаган” эди. Жумладан, уларнинг асарларида киритилган *жумҳурият*, *раиси жумҳур*, *шўро*, *дорилфунун*, *сармоя*, *самовот*, *сафолот* (*насткашлик-Н.М*), *модаркуш*, *аждаркуш*, *сарҳад* ва бошқа кўплаб сўзларни келтирган муаллиф, ижодкорларни “араб ва архаик сўзларни қўллаётганликлари туфайли ўзбек адабий тили ифлослантирилмоқда”³⁹ деб баҳолади.

Ўзбек тилининг интернационаллашуви масаласи олдинги қаторга чиққан ўша даврда лугат таркибидан араб-форс сўзларининг камайиши ва рус тилидан олинган сўзлар миқдорининг ошиб бораётганлигини кўрсатувчи маълумотлар проф. А.К.Боровков, В.В.Решетов, М.Мирзаевларнинг турли йиллардаги тадқиқотларига асосланиб келтирилди. Хусусан, “Зарафшон” газетасининг 1923 йил 25 март номерида араб-форс сўзлари 37,4 фоизи ташкил этган бўлса, совет интернационал ва рус тилидан кирган сўзлар 2 фоизини ташкил қилган. 1927 йилда ўзбекча-

³⁴ Совет адабиёти ҳақида партиямизмнинг улут ғамхўрлиги // Шарқ юлдузи. 1951. № 8. 5-бет.

³⁵ Ўша ерда 5-бет.

³⁶ Ю н у с о в М. Адабий меросни сохталаштиришга қарши // Шарқ юлдузи. 1951. № 9. 139-145-бетлар.

³⁷ Т у р с у н о в Ҳ. Ўзбек совет адабиётида ғоясизлик ва маслак-сизликка қарши қатъий кураш олиб бораёйлик // Шарқ Юлдузи. 1951. № 9. 127-бет.

³⁸ Ўша ерда. 132-бет.

³⁹ У с м а н о в А. Вопросы узбекской научной терминологии в свете учения товарища Сталина о языке // Вопросы изучения языков народов Средней Азии и Казахстана в свете учения И.В.Сталина о языке. Ташкент, 1952. 163-164-бетлар.

русча лугатда араб-форсча сўзлар проценти 28,6 фоизгача камайган, совет интернационал сўзлар ва рус тилидан кирган терминлар 4,07 фоизга ортган. 1934 йилда “Қизил Ўзбекистон” газетасининг тўрт номеридаги ҳамма сўзлардан араб-форсча сўзлар 27 фоиз, совет-интернационал сўзлар 12 фоизга ошган”⁴⁰ бўлса, “1940 йилда бу миқдор мос равишда 25 фоиз, 15 фоиз ташкил этди. 1947-1948 йиллардаги “Қизил Ўзбекистон” газетасининг 4 сонидан олинган 33100 сўзнинг 55 фоиз ўзбек, 18,7 фоиз араб, 4,3 фоиз форс, 18 фоиз совет-интернационал сўзларидан ташкил топди”⁴¹. Ушбу статистик маълумотлар совет маданий сиёсатини руслаштиришга, шаклан миллий, мазмунан социалистик миллатлар яратиб, ўтмиш маданиятидан узоклаштириш ва Чингиз Айтматов ибораси билан айтганда “манқурт” тоифани яратишга қаратилганидан далолат беради. Шунингдек, “бўлиб ташла ва ҳукмронлик қил” сиёсатининг ижроси сифатида, асрлар давомида маданият ва тили бир-бирига яқин бўлган, ўзбек, араб, форс тилларида бемалол мулоқот қила олган Шарқ халқларининг тилига ўзгартиришлар киритилиб, уларни бир-бирини тушунмайдиган, фақат рус тили орқали сўзлаша оладиган халқлар тоифасига тушириб қўйди.

Космополитизмнинг ғоявий тазйиқи тарих фанига ҳам кириб келди. 1949 йил апрелда ЎзССР Фанлар академияси ижтимоий фанлар бўлимининг кенгашида “Ўзбекистон халқлари тарихини ва ўтмиш маданиятини сохталаштиришга қарши” бир қатор маърузалар тингланди⁴². Улардан бирида Навоий ижодини ўрганган Бертельс “қаттиқ танкид” остига олинган эди. Муаллиф панисломизм, пантуркизм ва панэронизмни “беватан космополитизмнинг бир кўриниши” деб атаган ва улар “СССР халқларининг ижодий қобилиятларини камситиш, уларнинг миллий ифтихорига раҳна солиш орқали коммунизм ғояларининг чет эл халқларига таъсирини заифлаштиришга қаратилган реакцион таълимот” сифатида баҳолаган⁴³. Маърузада “буюк рус халқи маданиятининг тарқалиши ва таъсири” асосий масала бўлиши кераклигига⁴⁴ урғу берилди. Кенгаш кун тартибидаги иккинчи масала Ўрта Осиё халқлари тарихига доир бўлиб, “уни ёритишда панэронизм, пантуркизм ва панарабизмга қарши кураш”га бағишланиб, унда Л.Ошаниннинг мулоҳазаларида “Ўрта Осиё халқлари маркази ғарби жанубда бўлган европасимон ва шарқи шимолдаги мўғулси-

⁴⁰ Камалов Ф. К. История становления и развития узбекского национального языка // Вопросы изучения языков народов Средней Азии и Казахстана в свете учения И.В.Сталина о языке. Ташкент, 1952. 57-58-бетлар.

⁴¹ Решетов В. В. Некоторые вопросы узбекской диалектологии // Вопросы изучения языков народов Средней Азии и Казахстана в свете учения И.В.Сталина о языке. Ташкент, 1952. 111-бет.

⁴² Азимов С., Қосимов С. Ўзбекистон халқлари тарихини ва ўтмиш маданиятини сохталаштиришга қарши // Шарқ юлдузи. 1949. № 5. 100-114-бетлар.

⁴³ Ўша ерда. 103-104-бетлар.

⁴⁴ Ўша ерда. 106-бет.

мон группаларнинг чатишишидан пайдо бўлган “асоссиз назариялар”нинг борлиги”⁴⁵ “аниқланди”. Мажлисда СССР Ёзувчилар Союзи ҳузуридаги миллий комиссиялар бюросининг раиси ўринбосари Л.И.Климович иштирок этиб, ўз нуткида академик Крачковский, профессорлар Дмитриев, Бертельс, Заходер ва бошқаларнинг асарларидаги “қўпол космополитик хатолар”ни кўрсатиб беради. У яратилган тарихий асарларда “илғор рус маданиятининг Ўрта Осиё, жумладан ўзбек халқининг маданиятига самарали таъсири ёритилмаётганлиги, айниқса совет даври масалаларига кам ўрин берилганлигини”⁴⁶ танқид қилади. Ушбу йиғилишда “беватан космополитлардан, унинг гоёларидан тозаланиш зарур”лигига урғу берилиб, “бир қатор шарқшуносларнинг Ўрта Осиё халқлари тарихини текширишда марксизм-ленинизм принциплари га амал қилмасликлари”⁴⁷ зарурлиги кўрсатилди.

Тарих фани, маданият тарихига гоёвий тазйиқлар 1952 йил ЎЗК(б)П МКнинг X пленумидан сўнг янада кучайтирилди⁴⁸. Ўзбекистон тарихини ишлаб чиқишда гўёки, “йўл қўйилган камчиликлар, хатолар, бузилишлар”ни аниқлаш зарурлиги белгилаб берилди. Бу энг аввало Ўзбекистоннинг Россияга қўшилганлигининг “прогрессив аҳамияти”га эътиборнинг сустиги масаласи эди. “Бизнинг тарихчиларимиз шу нарсани етарли таъкидлаб кўрсатмадиларки, агар Ўзбекистон Россияга қўшилмаса, Ўзбекистонга марксизм-ленинизм идеялари кириб келмаса, ўзбек халқи рус халқининг Ленин-Сталин партияси бошчилиги қилган революцион озодлик ҳаракатига қўшилмаса, у вақтда Ўзбекистоннинг меҳнаткаш оммаси умумдемократик ва социалистик ҳаракатдан четда қолган бўлар эди, феодал қулигида қолиб кетган бўлар эди, англияли-америкали империалистларнинг асоратига албатта тушиб қолган бўлар эди”⁴⁹ деган тезис келгусида барча илмий-бадий адабиётларга, дарсликларга мажбурий киритилди ва совет кишилари тафаккурига сингдирилди ҳамда совет давлати инкирозигача бу концепцияга қатъий амал қилиб келинди.

Ушбу пленумда тарихчилардан Житов, В.Непомнин, А.Бобохўжаев, И.Додонов, Халфин, Бондаревский, С.Ражабов, Р.Абдишукуровлар асарларидан “ўтмишни идеаллаштирилганлиги” хатоси қайд этилди⁵⁰. Адабиётшунос олим В.Зоҳидов “ўзбек халқининг келиб чиқиши тўрисидаги масалада фанга қарши янглиш тезисни илгари сурган”ликда, шунингдек,

⁴⁵ Ўша ерда. 108-бет

⁴⁶ Ўзбекистон тарихини ва ўтмиш маданиятини сохталаштиришга қарши // Шарқ юлдузи. 1949. № 5. 113-бет.

⁴⁷ Ўша ерда. 113-114-бетлар.

⁴⁸ Н и ё з о в А. Э. Республикада идеология ишнинг ахволи ва уни яхшилаш тадбирлари тўрисида // Шарқ юлдузи. 1952. № 3. 11-32-бетлар.

⁴⁹ Ўша ерда. 15-16-бетлар.

⁵⁰ Ўша ерда. 16-19-бетлар.

“Навоийнинг ижтимоий-сиёсий қарашларига бағишланган асарида Навоий фаолиятини идеаллаштириб кўрсатган, уни революцион демократ қилиб қўйган”⁵¹ лиги учун қаттиқ танқидга учради. Ушбу мажлисда “Алпомиш” достони “танқид қилинмаётгани ва унинг халққа қарши қаратилган зарарли характери очиб берилмаганлиги”⁵² камчилик ва хато сифатида кўрсатилди. Табиийки, партия буюртмаси ўларок, ўтмиш маданий мероси ва тарихига муносабат конъюнктур характерга эга бўлди.

Умуман 40-йилларнинг охирида совет маданиятининг ғоявий йўналишини белгилаб берган қатор ҳукумат қарорлари халқнинг тафаккурига тез таъсир кўрсата оладиган ва унга энг яқин бўлган адабиёт, шеърят, театр, кино ва опера санъатларини ўз исканжасига олди. Уларнинг ижроси бутун совет мамлакатада кенг ёйилди ва табиийки Ўзбекистон маданиятига ҳам ўзининг кучли таъсирини кўрсатди. Бунинг натижаси ўларок проза ва поэзияда адабиётчилар ибораси билан айтганда “конфликтсизлик” юзага келтирилди. Яна шунини таъкидлаш зарурки, Саид Аҳмад, Шўхрат, Ёнгин Мирза, Шукрулло каби қатағонга учраган шоир ва ёзувчиларнинг 1949-1952 йилларда “Шарқ юлдузи” журналида чоп этилган асарлари, улар номи зикр этилган жойлар ўчирилди, йиртилди, устига қоғоз ёпиштириб ташланди. Бу совет қатағон сиёсатининг маданият соҳаси вакиллари ва зиёлиларга қаратилган катта бир тўлқини эди.

Хулоса қилиб айтидиган бўлсак, 20-йиллар охиридан қарор топиб, 30-йиллардан кучайиб кетган совет ғоявий оқимлари, уларнинг тажовузқорона юриши жамиятнинг барча жабҳалари қатори маданият ривожига ҳам жиддий зарар етказди. Марказдан бошланган барча ғоявий тазйиқлар Ўзбекистон маданияти тарихида ҳам ўзининг таъсирини кўрсатди, албатта. Бу ўз навбатида иккинчи жаҳон урушидан кейинги йилларда авж олди. Совет тузумининг оммавий қатағонлари унинг мафкураси, ғояларига қарши чиққан, умуммиллий манфаатларни ҳимоя қилган миллат вакиллари йўқ қилиб юборди ёки кўрқувга маҳкум қилди. Профессор Д.А.Алимова тўғри таъкидлаганидек, “бундай қатағонлар туфайлигина зўравонлик билан ўрнатилган бу ғоялар жамиятнинг якка-ю ягона ва ҳукмрон мафкурасига айланди. Бутун оммавий ахборот воситалари – радио, матбуот, телевидение, маданият, санъат, адабиёт, ижтимоий фанлар шу мафкурани тарғиб қилиш ва сингдиришга хизмат қилди, давлат ташкилотлари унинг ҳукмронлигини куч ва зўрлик билан таъминлаб турдилар”⁵³.

⁵¹ Ўша ерда. 18-бет.

⁵² Ниёзов А.Э. Республикада идеология ишининг ахволи ва уни яхшилаш тадбирлари тўғрисида // Шарқ юлдузи. 1952. № 3. 19-бет.

⁵³ Инсоният тарихи – ғоялар ва мафкуралар тарихидир. Матн муаллифи Д.Алимова. Тошкент, 2002. 11-12-бетлар.

Н. Мустафаева

**ВЛИЯНИЕ СОВЕТСКОЙ ИДЕОЛОГИИ НА КУЛЬТУРУ
УЗБЕКИСТАНА
(40 – 50-е гг. XX ВЕКА)**

В данной статье анализируется влияние советской идеологической политики на развитие культуры, литературу и искусства в Узбекистане в 40 – 50-е гг. Автор характеризует идейные основы идеологического диктата в указанный период в области культуры, в частности на примере использования идеологических шаблонов, трафаретов, как «космополитизм», «национализм», «идеализация прошлого» и т.д.

N. Mustafaeva

**THE INFLUENCE OF SOVIET IDEOLOGY ON THE
CULTURAL LIFE OF UZBEKISTAN
(40 - 50-es OF 20th CENTURY)**

This paper analyzes the influence of the Soviet ideological politics on culture, literature and the arts in Uzbekistan in the 40 - 50-es of 20th century. The author describes the ideological framework of ideological dictatorship in culture in that time, in particular the characteristics of such ideological features as "cosmopolitanism", "nationalism", "idealization of past" and etc.

Х. Хушвақтов

**ҚАРШИ ЧЎЛИНИНГ ЎЗЛАШТИРИЛИШИ ЖАРАЁНИДА
МЕҲНАТ РЕСУРСЛАРИНИНГ ШАКЛЛАНТИРИЛИШИ**

Совет ҳокимиятини Ўзбекистонда амалга оширган маъмурий-буйруқбозлик сиёсатининг етакчи қисмини қишлоқ хўжалиги соҳаси ташкил этар эди. Марказий ҳокимият Иттифок меҳнат тақсимотида, «ягона халқ хўжалиги» комплексида Ўзбекистоннинг асосий ўрни пахтачиликдан иборат эканлиги қатъий белгилаб қўйди. Шу мақсадда 1946 йил 2 – февралда чиқарган “Ўзбекистон ССРда пахтачиликни ривожлантириш чоратадбирлари ҳақида” ги қароридан кейин Ўзбекистонда ҳам қўриқ ва бўз ерларни янада кўпроқ ўзлаштириб, қишлоқ хўжалик фаолиятига киритиш ва бу ҳудудларни ишчи кучи билан таъминлаш мақсадида ўз ҳаракатларини янада кучайтирди. Ўзбекистон Республикаси Президенти И.А. Каримов таъкидлаганидек: “Аҳолини Қарши чўлларига ташкилий равишда кўчири-

шнинг бутун даври мобайнида у ерга 600 та оила кўчиб борган, холос. Бугунги кунга қадар улардан 40 та оила яшаб қолган.....”¹.

Ўзбекистонда кўрик ва бўз ерларнинг ўзлаштирилиши бу республиканинг аҳоли зич яшайдиган вилоятлари ва тоғли ҳудудларидан аҳолини кўчириш орқали амалга оширилди. Жумладан, СССР пахтачилик ишлари министрининг 602 рақамли 1950 йил январда қабул қилинган “ЎзССРнинг янги ўзлаштирилган ерларига аҳолини кўчириш ҳақида”ги қарорида² Ўзбекистон ССР да келажакда пахтачиликни ривожлантириш учун аҳолини янги ерларга кўчиришни жадаллаштирилиш масаласи алоҳида белгилаб қўйилди.

1963 йил 23-февралда СССР Давлат План Комитетининг Давлат Эксперт комиссияси қарори билан Қарши чўлидаги 200 минг гектар ерни ўзлаштириш мақсадга мувофиқлиги белгиланди ва “Главсредазирсавхозстрой” ва “Каршистрой” га Қарши чўлини ўзлаштириш вазифалари юклатилди. Натижада, СССР Министрлар Советининг “Қарши чўлини суғориш ва ўзлаштиришни ривожлантириш тўғрисида”ги қарорида Ўзбекистон Компартияси Марказий Комитети ва Республика Министрлар Советига қуйидаги вазифаларни белгилаб берди: булар биринчидан, 1967 – 1970 йиллар мабойнида Амударёдан Қашқадарёгача бўлган масофада насос станциялари бўлган Қарши магистрал канали, инженерлик иншоотлари, қурилиш индустрияси корхоналари, қурилиш материаллари ва буюмлари саноати, қурувчилар ва янги ерларни ўзлаштирувчилар учун пасёлкалар қурилишини амалга ошириш; иккинчидан, Ўзбекистон ССР Министрлар Советининг Меҳнат ресурсларидан фойдаланиш давлат комитетига, Қашқадарё область партия комитети ва область ижроия комитетига Қарши чўлининг суғориладиган ва ўзлаштирилаётган ҳудудларига ҳар йили 3 минг кишидан – ҳаммаси бўлиб, 9 минг кишини кўчириб келтиришни таъминлаш вазифаси топширилди; учинчидан, “Главсредазирсавхозстрой” ва “Каршистрой” ўқув комбинатини ҳар йили камида 2 минг нафар механизатор, қурувчи ва саноат корхоналари учун ишчилар тайёрлаб бериш лозимлиги белгиланди³. Шундан сўнг Қарши чўлини суғориш ва ўзлаштириш режаси ишлаб чиқилди.

Аслида Қарши чўли ерларини жадал равишда суғориш ва ўзлаштириш, табиий бойликларни кидириб топиш, ҳудудда ишчи кучини шакллантириш зарурати бу ерга кўпгина меҳнат ресурсларини жалб қилишни тақоза этар эди. Кўрик хўжаликларига меҳнат ресурсларини

¹ Каримов И. А. Ўзбекистон мустикаликка эришиш оstonасида. Тошкент: Ўзбекистон, 2011. 35-бет.

² ЎзРМДА. 2347-фонд, 30-рўйхат, 7-иш, 66-варақ.

³ Ўзбекистон КП Марказий комитети ва Ўз ССР Министрлар Советида “Қарши чўлини суғориш ва ўзлаштиришни ривожлантириш тўғрисида”ги қарори // Ўзбекистон кишлок хўжалиги. Тошкент, 1967. №7. 5-бет.

етказиб берувчи асосий манбалар сифатида Китоб, Шахрисабз, Қарши, Ульянов, Косон, Яккабоғ, Чироқчи, Қамаш, Гузор ва Деҳқонобод туманлари сингари аҳоли кўп яшайдиган воҳалар ҳамда ер кам бўлган тоғ ёнбағри ва тоғли туманлар танланди.

Н.С. Хрущёв кўрик ва бўз ерларни ўзлаштиришни амалга ошириш йўллари кўрсатиб, шундай дейди: кўрик ерларни ўзлаштириш ҳаётий зарур ишдир. Бундан кейин ҳам янги ерларни ўзлаштириб давлат оборотига киритиш иқтисодий фойда келтиради. Лекин ерни ҳайдаб экин экиш энг қийини эмас, бу ерда аҳоли сонини кўпатириш керак, шундагина кўрик ерларни ўзлаштириш мумкин⁴.

Қарши чўлини тезроқ ўзлаштириш мақсадида 1965 йили янги ташкил топаётган совхозларга вилоятнинг тоғли районларидан 6,9 мингга яқин оила ёки 31,2 минг нафар киши кўчирилди. Кўчиб борганлар орасида 15 мингга яқини меҳнатга лаёқатли аҳоли бўлиб, уларнинг 4 мингтаси механизаторлардан иборат эди⁵.

Янги ўзлаштирилган ҳудудлардаги совхозларда аҳолига хизмат кўрсатадиган маиший ва маданий савдо соҳалари, умуман талаб даражасига жавоб бермасди⁶. Аҳолига керакли бўлган кунлик эҳтиёж товарларни келтириш ва тўғри йўлга қўйиш ҳақида етарли раҳбарлик қилинмаётганлиги кўпчиликни қийин аҳволга солиб қўйганди. Аслида бу ҳудудларда аҳолининг сони йилдан-йилга ошиб борар, ҳатто савдо соҳасида ишлаётган ходимларнинг кўпчилиги бошқа соҳа вакиллари ташкил этарди. Ҳаттоки совхоз марказларида ҳам сартарошхона, ҳаммом ва меҳмонхоналар, радио устахона ва тикувчилик устахоналари мутлақо талаб даражасига жавоб бермасди. Шу билан бирга бу соҳада жиддий камчиликлар борлиги, чўлда қурилиш объектлари ва кўчиб бораётган ишчиларга уй-жой етишмаслиги муаммолари совхозларда кадрлар қўнимсизлигига сабаб бўлган. Мавжуд уй-жойлар ҳам одамлар билан лиқ бўлиб кетган ва шошилиш таъмирлашни талаб қилар, ярми яроқсиз аҳволда эди. Аммо колхозчиларнинг асосий қисми ночор ҳолда яшаса ҳам ҳар ҳолда ўз бошпанасига эга эди. Масалан, Нишон районидаги билим юртини тамомлаган 48 киши янги ташкил этилган совхозларга ишга жўнатилган бироқ 46 нафари бир йил ўтмасдан ўз хоҳиши билан ишдан бўшаб кетган. Бу муаммолар бартараф қилинмагач, ишдан бўшаб кетган кишилар сони йилдан-йилга ортиб борган.

⁴ Хрущёв Н.С. Қишлоқ ҳўжалигини янада юксалтириш учун резервлардан тўлароқ фойдаланайлик. Совет Иттифоқи Коммунистик партияси Марказий Комитети. 1959 йил декабрь пленумида сўзлаган нутқи. Тошкент, 1960. 37-бет.

⁵ Гоипова Т. Қарши чўлида меҳнат ресурсларидан самарали фойдаланиш. Тошкент, 1984. 11-бет.

⁶ ЎЗР МДА. 837- фонд, 3- рўйхат, 168- иш, 2- варақ.

1950 йилда совет хўжаликлари ишчиларининг уй-жой майдони билан бор йўғи 43 фоизи уй таъминланган эди. Мавжуд уй-жойларнинг ярми яшашга яроқсиз аҳволда эди. Кўпгина совхозларга кўчиб келган ишчилар уй-жой етишмаслиги сабабли ертўлаларда ёки чайлаларда яшашга мажбур бўлди⁷.

Шунингдек, янги ўзлаштирилган ҳудудларда ташкил топган совхоз ишчиларининг иш ҳақи жуда ҳам паст эди. Қурилишда тўланадиган иш ҳақидан совет хўжаликларида маош тахминан уч баробар кам бўлиб, бу ҳол ишчиларнинг совхозларни “ташлаб кетишига” олиб келди. Совхозларда ишчиларнинг ҳаддан ташқари қўнимсизлиги аслида уларнинг оғир турмуш шароитига қарши билдирган тартибсиз норозилиги ифодаси эди.

Қарши чўлини биринчи навбатда ўзлаштириш тўғрисидаги партия ҳукуматининг 1963 йилда қабул қилинган қарорида чўлга кўчирилганлар ҳақида “ғамхўрлик” қилиш кўрсатилган бўлсада, лекин бу вазифалар ўз вақтида бажарилмай қолар эди.

Совет даври матбуоти бу қўнимсизлик жараёнини шундай изоҳлайди: “янги ерларни ўзлаштиришда ишчи кучларини тайёрлаш ва кўрик ерлардаги қурилишларни, кейин эса бу массивларда тузиладиган хўжаликларни ана шу куч билан таъминлаш масаласи ҳал қилинмаяпти. Бунинг қанчалик муҳимлигини мутахассисларнинг ҳисоб китобига кўра масалан, Қарши чўлининг ўзлаштирилиши лозим бўлган қисмини (1 млн гектардан ортиқ) ҳар 6 гектарига 1 нафардан ишчи билан таъминлаш учун 150 минг одам керак бўлади. Бунда аҳолининг умумий сони 400 мингга етади. Янги ўзлаштирилаётган ҳудудларда иқлим шароитининг оғирлигини ҳисобга олган ҳолда бу ҳудудларга кўчирилаётганларга маълум бир имтиёзлар берилади. Қарши чўлида доимий ишлашга жўнатилганларга 2 ойлик маоши ёки иш ҳаққи миқдорида пул берилади⁸.”

Натижада бу қўнимсизликнинг олдини олиш мақсадида 1969 йили қонун қабул қилинди. Қонунда қуйидагилар белгилаб қўйилди. Ҳунар техника билим юртини тамомлагандан кейин кўрик хўжаликларига келган ёш мутахассисларнинг бир жойда муқим қолишини таъминлаш мақсадида: биринчидан, махсус билим юртини тамомлаган ёш мутахассис ўз хоҳиши билан ишдан бўшаган тақдирда уни ҳунар-техника билим юртида таёрлаш учун сарфланган ҳамма харажатларни хўжаликка ёки махсус ўқув юртига қайтариши керак. Иккинчидан, бу усулда ишдан бўшаган кишининг меҳнат дафтарчасига қуйидаги сўзлар ёзиб қўйилсин, “ўз истаги билан аммо маъмурият ва жамоат ташкилотларининг розилигисиз бўшатилиди”. Учинчидан, юқоридаги ёзувли меҳнат дафтарчаси би-

⁷ Турсунов С. 1946 – 1965 йилларда Ўзбекистон иктисодиёти аграр соҳанинг ривожланиши. Тарих фан.докт.дисс. Тошкент, 1995. 235-бет.

⁸ Совет Ўзбекистони. 1965, 12 июнь.

лан, бошқа ишга олаётганда уни ишга олувчи корхона ёш ишчи илгари ишлаган хўжаликка уни махсус билим юртида тайёрлаш учун сарфланган бутун харажатни ўз шахсий даромади ҳисобидан тўлаши керак⁹.

Бундан кўриниб турибдики, кўчирилган аҳоли яшаш шароитига чидай олмай орқага қайтиб келгандан кейин ҳам бошқа ишларда ишлаши учун катта қийинчиликларга дучор бўлган.

Ўзбекистон аҳолисининг асосий қисмини ташкил этувчи қишлоқ аҳолининг бу даврда камситилиши ижтимоий-иқтисодий ҳаётнинг барча соҳаларига таъсир кўрсатди. Ўзбек қишлоқлари аҳолисининг уй-жой ва маданий-маиший шароитларини сифат жиҳатдан яхшилаш вазифаларини ҳал қилиш амалиётида номаён бўлди. Ўрганилаётган бутун давр мабойнида Ўзбекистонда қишлоқ аҳолисининг уй-жой, маиший шароитлари муаммоси нихоятда кескин тус олди. Бу муаммо янги ташкил топаётган совхозларда ижтимоий-иқтисодий аҳвол бунданда ёмон аҳволда кечди. Қарши чўлини меҳнат ресурслари билан таъминлашда бир қанча муаммолар ва камчиликлар мавжуд эди. Улар қуйидагиларда намоён бўлади: биринчидан, уй-жой ҳамда ижтимоий-иқтисодий, маданий ва маиший объектлар қурилиш суръатларининг пастлиги ва янги ерларни мелиоратив жиҳатдан ўзлаштириш суръатларидан орқада қолганлиги. Иккинчидан, кўрик ерларда фойдаланишга топширилган уй-жойларни кўчиб келаётган оилаларни қабул қилиш ва жойлаштириш учун ўз вақтида тайёрлаш таъминланмаган. Учинчидан, кўчиб келувчилар ўз кўчлари ва чорва молларини ташиб келишда катта қийинчиликларга дуч келган ва транспорт ташкилотлари уларга ўз вақтида етарли миқдорда автомашиналар ажратмаган. Бунинг устига айрим ҳолларда кўчиб бориладиган қишлоқлар транспорт юриши қийин бўлган ерларда жойлашган. Тўртинчидан, кўчиш ҳужжатларини ўз вақтида расмийлаштириш ва бериш тартиби бузилган ва кўчиб боровчиларга белгиланган имтиёзлар ва рағбарлантириш маблағларининг берилмаслиги сингари ҳолларга йўл қўйилган. Бешинчидан, қишлоқ советлари кўчиб келганларни ҳамиша ўз вақтида ҳисобга олмаган ва хўжаликларнинг кадрлар бўлимлари эса уларни хўжалик бўйича буйруқ билан ўз вақтида расмийлаштирмаган.

Хулоса қилиб шунга таъкидлаш керакки, Қарши чўлида меҳнат ресурсларини шакллантиришда кўчирилган аҳолига ижтимоий-иқтисодий ва моддий ёрдам кўрсатиш катта харажатлар билан боғлиқ эди. Ҳукумат эса вазиятдан чиқишнинг турли чораларини қидирди. Президентимиз И.А.Каримов бу ҳақда шундай фикр билдиради: "Ўз аجدодлари қадимдан яшаб келган жойларга боғланганлик, кўчиб юришга мойилликнинг

⁹ Гоипова Т. Қарши чўлида меҳнат ресурсларидан самарали фойдаланиш. Тошкент, 1984. 21-бет.

йўқлиги республика аҳолисига хос хусусиятдир”¹⁰. Буларнинг ҳаммаси шундан далолат берадики, янги ўзлаштирилган ерларга кўчирилган аҳолини жойлаштириш, уларни уй-жой билан таъминлаш ишлари ҳукумат томонидан режали олиб борилмаган. Шу сабабли бу ҳудудларда аҳоли ҳўжаликларининг орқага қайтиш жараёнлари доимо юқори бўлгани ҳолда, доимий яшаш тарзи паст кўрсаткичда бўлган. Совет ҳукуматининг бу сиёсати минглаб аҳолининг сарсон-саргардонликка дучор этилиши, ўзга юртларга бадарға қилиниши, ўз яқинларидан узоқлашиши, аҳолининг ижтимоий оғир турмушининг юзага келишига сабаб бўлди.

Х. Ҳушвақтов

ФОРМИРОВАНИЕ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ КАРШИНСКОЙ СТЕПИ

В этой статье показаны мероприятия осуществленные советским правительством в сельском хозяйстве Узбекистана в 50-70 годах XX века. В частности, освоение охраняемых и целинных земель, переселение людей из густонаселенных и горных районов. Работа основывается на воспоминаниях участников освоения степи, архивных документах исторической литературе.

Н. Xushvaktov

FORMING LABOR RESOURCES IN PROCESS DESERT DEVELOPMENT OF KARSHI

The article reflects the measures carried out by the Soviet government in Uzbekistan in 50-70 years of XXth century in the field of agriculture. Especially, it concerns the development virgin safeguarding lands resettlement of people densely populated and mountain regions to these lands. The social and economic condition of the migrated people is dealt with in the article. The work based on the memories of the people who took part in that process, as well as archive documents and historical literature.

¹⁰ Каримов, И. А. Ўзбекистоннинг ўз истиклол ва тараққиёт йўли. Тошкент: Ўзбекистон, 1992. 12-бет.

У. Абдурасулов, З. Усарова

СОВЕТСКАЯ ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И ЕЕ ОТРАЖЕНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕАТРОВ УЗБЕКИСТАНА В 70-Е ГОДЫ XX ВЕКА

В 60-х – первой половине 80-х годов XX века в духовной жизни Узбекистана, как и в других сферах, сложилась кризисная ситуация. С одной стороны за эти годы культура республики в целом достигла определенных успехов: расширилась сеть учреждений культуры, просвещения, укрепились их материально-техническая база, вырос общеобразовательный уровень населения, и пр. Создано немало выдающихся художественных, театральных, музыкальных произведений. Но одновременно с довольно высоким культурным потенциалом определились тенденции отчуждения народа от мощных пластов национальных традиций и культуры. Большой ущерб культурному развитию нанесла общая для всего советского государства идеология, с ее принципами: партийностью и классовостью; не предусматривающая особенностей каждой отдельной республики. Эти принципы воплощались в жизнь под давлением неограниченной тоталитарной власти партии. Естественно, такой подход тормозил развитие культуры и искусства.

Неоднозначные процессы, происходившие в обществе, получили непосредственное отражение в литературно-художественном творчестве. Идеологический прессинг на эту тонкую сферу человеческой деятельности, осуществлявшийся в те годы, по сути, определил дальнейшее развитие литературы и искусства. В подходах партийного руководства 50-60-х годов к оценке достоинств и недостатков духовной продукции по-прежнему преобладали игнорирующие сложность жизненных реалий догматические критерии. Деятелям литературы и искусства строго предписывалось «ярко отображать советскую действительность» через призму идеологии.

Деформация репертуарной политики, оторванность театрального искусства от эстетических, художественных запросов населения, привели к усилению взаимоотношенности театра и зрителя. Даже по сравнению с довоенным уровнем посещаемость театров так же, как и их количество снизились. Например, если в 1940 г. 45 действовавших театров республики посетили 3807 тыс. зрителей, то в 1960 г. насчитывалось 20 театров, которые посетили 2720 тыс. зрителей, а в 1970 – 25 театров и 3305 тыс. зрителей¹.

¹ Народное хозяйство УзССР в 1977 году. Статистический ежегодник. Ташкент, 1976. С. 312.

Постановления ЦК КПУз и Совета Министров Узбекистана «О состоянии и мерах по улучшению работы областных и городских театров»², «О состоянии и мерах дальнейшего развития театрального и музыкального искусства в республике»³ стали своего рода началом новой волны активизации государственной политики в области театрального искусства.

Одним из первых шагов в этом направлении стала смена в 1969 г. руководителей крупнейших театров республики, в частности директоров Узбекского театра музыкальной комедии им. Мукими⁴, Самаркандского театра оперы и балета⁵, Государственного театра юного зрителя⁶, Государственного узбекского театра драмы «Ёш гвардия»⁷, а также главного редактора репертуарно-редакционной коллегии⁸.

В справке, подготовленной в 1970 г. Правлением Театрального общества Узбекистана (УзТО) для ЦК КП Узбекистана, наряду с целым рядом «положительных тенденций» в развитии театрального искусства республики, отмечался ряд вопросов, требующих скорейшего разрешения. В частности, необходимость решительного подъема узбекской драматургии, которая «все еще отстает от требований времени. Внимания и помощи требуют все жанры национальной драматургии и особенно – драма и музыкальная драма». Подчеркивалась также необходимость улучшения репертуара театров республики и расширения его «за счет перевода на узбекский язык» наиболее ценных произведений, современных и классических»⁹.

Предпринятые партийным руководством республики ряд мероприятий внешне способствовали в определенной мере улучшению творческой и производственно-финансовой деятельности театров, а также укреплению их материальной базы.

В результате предпринятых мер постепенно стал обогащаться репертуар театров республики. Так, в течении 1969 – 1975 гг. областные театры поставили 227 новых спектаклей, в том числе произведения мировой драматургии, зарубежной классики и современных произведений¹⁰.

К началу 70-х гг. в Узбекистане функционировало уже 25 профессиональных театров, в том числе 2 театра оперы и балета; 2 музыкаль-

² Правда Востока / 1969, 15 мая.

³ Правда Востока / 1971, 27 мая.

⁴ ЦГА РУз, ф. 2487, оп. 3, д. 1941, л. 133.

⁵ Там же, л. 132.

⁶ Там же, д. 1942, л. 67.

⁷ Там же, л. 62.

⁸ Там же, д. 1941, л. 224.

⁹ Там же, ф. 2805, оп. 1, д. 485, л. 54.

¹⁰ Там же, ф. Р-2087, оп. 3, д. 832, л. 42.

ных, 8 драматических, 9 музыкально-драматических, 2 детских и 2 кукольных¹¹.

В репертуаре театров Узбекистана 70-х годов появились произведения на вызвавшую в этот период всеобщий интерес «производственную» тему, в которых различные проблемы жизни нашли свое определенное отражение в драматургических конфликтах и художественных образах. Среди них – «Самандар» А. Мухтара, «Ер томири» М. Бабаева, «Садокат» Х. Азимова, «Тугон» О. Матчона, «Ужарлар» Д. Джаббарова.

В 70-е годы драматургия и театр стали чаще разрабатывать современные темы, предпринимались попытки раскрытия существенных кардинальных проблем¹². В «Человеке со стороны» И. Дворецкого, «Мария» А. Слынского, «Заседании парткома» А. Гельмана, «Сталеварах» Г. Бокарева, а так же в пьесах А. Вейцлера, Р. Ибрагимбекова предпринималась попытка дать социальный срез общества через освещение производственных конфликтов, отражающих различные тенденции в понимании социальной действительности. Однако, они так и оставались на уровне попыток, так как многие злободневные вопросы, общественные проблемы по-прежнему, оставались запретной темой.

Одной из основных тенденций в формировании репертуара театров в этот период было расширение «производственной темы», стремление всестороннее раскрыть образ «передового человека», показать «возросшую активность трудящихся» и «создавать образы борцов за справедливое будущее». Так называемой «производственной теме» на сцене и в литературе уделялось важнейшее значение со стороны партийных органов. Л. Брежнев в своем выступлении на XXV съезде КПСС, в частности, отмечал: «... Возьмите, к примеру, то, что называли «производственной темой». Ныне эта тема обрела подлинно художественную форму. Вместе с литературными или сценическими героями мы переживаем, волнуемся за успех сталеваров или директора текстильной фабрики, инженера или партийного работника...»¹³. Однако, было бы не справедливо считать, что общество с послушанием внимало всей этой псевдореалистичной картине. Как отмечал, известный театральный деятель указанного периода М. Вайль, это было время «когда идеологи системы окончательно погрязли во лжи, а новое поколение уже не хотело с этим мириться»¹⁴.

В эти годы было создано немало произведений и на другие актуальные темы, вытекающие из современных нравственных проблем. В

¹¹ ЦГА РУз, ф. Р-2005, оп. 1, д. 485, л. 35.

¹² Х а й ч е н к о Г. А. Советский театр. Пути развития. Москва: Знание, 1982. С. 176.

¹³ Материалы XXV съезда КПСС. Москва, 1976. С. 95.

¹⁴ В а й л М. Известный неизвестный Ильхом // <http://www.ilkhom.com/russian/vaill/articles>.

таких пьесах, как «Полет» А. Уйгуна, «Комиссия», «Долг», «По собственному желанию» У. Умарбекова, «Секретарь райкома», «Человеком быть обязан» М. Каримова, авторы раскрывают новые стороны жизненных противоречий и характеров современных людей. Сюжеты и характеры этих пьес все меньше поддаются однозначной оценке, а драматические конфликты некоторых из них уже невозможно рассматривать как прямое или однозначное противоборство характеров¹⁵. В лучших актерских работах Узбекистан этого периода исполнители отходят от прежней присущей им статики сценических образов, в центре внимания оказываются изменения, происходящие в душах героев¹⁶.

Вместе с тем, необходимо отметить, что в репертуаре театров по-прежнему доминировали «заказные» постановки. Весьма популярными были, например, историко-революционные темы, а также так называемые темы «борьбы за светлое будущее человечества». В связи с 50-летием октябрьского переворота 1917 г. на узбекской сцене были поставлены такие постановки, как «Это было в Коканде» М. Швердина, «Любовь к Родине» Ш. Садула, «Путеводная звезда» К. Яшена¹⁷.

Ярко выраженный пропагандистский характер, направленный на освещение «достижений» социалистического общества, были направлены постановки «Люди с верой», «Когда цветут яблони», «Сердечные тайны» и др.¹⁸

Заметно возросло количество заказных работ в связи с приближением 100-летнего юбилея В. Ленина. Так называемая «лениниана», была неотъемлемой частью репертуара практически всех театров бывшего Советского Союза, в том числе и Узбекистана¹⁹.

Жизнь театра во многом зависит от современной социальной, в том числе и политической жизни; ведь театр зависит от политики, реагирует на политику, ту или иную политику пропагандирует или выступает по отношению к ней в оппозиции, но полностью политизироваться и стать функцией политической жизни театр не может. В этом случае он деградирует и умирает, он перестает быть живым театром, утрачивая свои особенности, свою феноменальную неповторимость. Для того, чтобы быть живым и развиваться, театр обязан быть современным, не

¹⁵ Туляходжаева М. Т., Юлдашев Т. И. Узбекская драматургия на сцене театра (60 – 80-е гг.). – Ташкент: Фан, 1990. С. 67.

¹⁶ Кайдалова О. Традиции и современность. Театральное искусство Средней Азии и Казахстана. Москва: Искусство. 1972.

¹⁷ Косухина Л. И. Возрастание роли театральной культуры в духовном развитии трудящихся Узбекистана (1960 – 1975) // ОНУ. Ташкент, 1987. № 6. С. 56.

¹⁸ Там же.

¹⁹ См. напр.: ЦГА РУз, ф. 2805, оп. 1, д. 485, л. 49–50; Фролов В. Лениниана продолжается // Вопросы театра. Сборник статей и материалов. Москва, 1983. С. 30–58.

будучи рабом современности, он обязан служить актуальности, не при-
служивая актуальным проблемам. В отечественных театрах рассматри-
ваемого периода, помимо постановок собственно «заказных» было не
мало талантливых работ, безусловно обогативших узбекское театраль-
ное искусство.

Однако течение культурной жизни Узбекистана в целом шло под
контролем и тотальным вмешательством партийных органов. Разветв-
ленный идеологический аппарат строго следил за «идейной чистотой»,
пресекал попытки критики окружающей советской действительности и
восстановления национальных ценностей и культурных традиций. Находясь под жестким политическим контролем, искусство Узбекской
республики оставалось предельно заидеологизированным, вынуждено
было обслуживать интересы правящих верхов, а не выражать духовные
потребности широких масс. Хотя в Конституции СССР 1976 г., в статье
47 говорилось: «Государство создает необходимые для развития куль-
туры материальные условия, гарантируя всем гражданам свободу худо-
жественного творчества», однако в реалиях, той свободы, с которой бы
хотелось показать сюжет сценических произведений, у драматургов и
режиссеров на деле не было.

Анализ тематической направленности репертуара театров респу-
блики в 70-е гг. позволяет говорить о негативных тенденциях в развитии ре-
пертуарной политики. В этот период застойные явления, коснувшиеся всех
сторон жизни советского общества, отразились и на театральном деле. В
частности, как отмечает Л. Косухина, ухудшились условия для творчества
драматургов, выявления новых талантов. В этот период также возобладало
тематическое планирование, где, как будет рассмотрено ниже, за основу
брались знаменательные даты (например: круглые даты со дня рождения
В. Ульянова, октябрьского переворота, образования СССР и т.п.) и состав-
лялся перечень тем пьес для заказа драматургам²⁰. Как свидетельствуют
архивные материалы, в начале 70-х гг. XX в. были случаи, когда из ста
пьес, приобретенных Министерством культуры, девяносто пять оставалось
лежать «на полке и лишь пять ставились в театрах»²¹.

Одна из проблем была связана со своеобразной «проблемой жанра»
в музыкально-драматических театрах республики. В течении 50–60-х го-
дов XX в., Узбекская музыкальная драма занимало едва ли не одно из ве-
дущих мест в театральном творчестве Узбекистана. Она основала креп-
кую самобытную национальную творческую базу, собственную стили-

²⁰ Косухина Л. И. Возрастание роли театральной культуры в духовном развитии трудящихся Узбекистана (1960 – 1975) // ОНУ. Ташкент, 1987. № 6. С. 57.

²¹ ЦГА РУз, ф. Р-2487, оп. 1, д. 637, л. 86.

стику, определяя своеобразие искусства музыкальной драмы²². Однако к началу 70-х гг., встал вопрос о расширении тематико-сюжетной границы жанра переводными произведениями. Театр узбекской музыкальной драмы формировался на национальном репертуаре, его эволюция была связана с изображением национальных характеров, воплощая национальные сюжеты. Это, очевидно, и привлекало к нему узбекистанского зрителя, однако у данной тенденции была и оборотная сторона – замкнутость и ограниченность репертуара. Существующее положение не устраивало и партийные органы, прежде всего в силу «слабой идейно-художественной выдержанности». В результате, был предпринят целый ряд мероприятий, в частности и по расширению репертуара музыкальных театров, в том числе за счет произведений мировой классики.

В начале 70-х гг. впервые на узбекской сцене, в театре им. Хамзы были поставлены произведения античной драмы – трагедии Софокла – «Царь Эдип» (постановщик И. Радун, исполнитель главной роли – Ш. Бурханов) и «Антигона» (с А.Ходжаевым в главной роли)²³. По мнению И. Мухатрова, данный спектакль, концепция которого раскрылась во многом благодаря трактовке и исполнению роли Эдипа Ш. Бурхановым, следует считать *«серьезным завоеванием узбекского театра и одной из самых значительных постановок классики в 70-е годы (курсив наш – авт.)»*²⁴.

В разные годы на сцене узбекских театров шли пьесы западной комедийной классики: «Скупой», «Тартюф», «Лекарь поневоле» Мольера, «Слуга двух господ» Гольдони, «Принцесса Турандот» Гоцци и другие. Но, если прежде, в 30 – 40-е гг., спектакли по зарубежным комедиям, хотя и не отличались особым разнообразием, появлялись более или менее регулярно, то в 70-е гг. количество таких постановок заметно сократилось. Наибольший зрительский успех в этот период имели постановки мольеровских «Плутен Скапена» (театр «Ёш гвардия») и «Лекарей поневоле» (Джизакский театр музыкальной драмы).

В целом, в рассматриваемый период областные театры музыкальной драмы и комедии предпочитали ставить трагедии Шекспира и Шиллера, обходя стороной комедийную классику²⁵. Исследователь И. Мухтаров видит в этом ряд взаимосвязанных причин; большинство театров Узбекистана 70-х гг. – музыкально-драматические, поэтому из пьес узбекских драматургов областные театры предпочитали комедии.

²² См.: Хамидова М. А. Узбекская музыкальная драма. Проблемы жанра. Ташкент: Издательство им. Гафура Гуляма, 1987. С. 4–6.

²³ Мирхайдарова З. М. Музыка в драматическом театре Узбекистана. Ташкент: Издательство им. Гафура Гуляма, 1986. С. 68.

²⁴ Мухтаров И. А. Театр и классика. Ташкент, 1988.

²⁵ См.: Мирхайдарова З. М. Музыка в драматическом театре Узбекистана. С. 68.

При этом, стремясь расширить репертуар, они пренебрегали зарубежной классической комедией, потому что уже имели изрядное количество комедийных постановок. Указанный исследователь отмечает также распространённую в указанный период практику «цепной реакции». Так, например, стоило в 1977 г. Самаркандскому драматическому театру поставить «Отелло», как сразу пять театров Узбекистана включили в перспективные планы трагедии Шекспира²⁶.

В 1970-х годах происходит весьма знаковое событие в театральной жизни Узбекистана, а именно: смена режиссерских и расширение актерских поколений в узбекском драматическом театре им. Хамзы. В начале 70-х гг. ушли из жизни Т. Ходжаев и А. Гинзбург – крупные режиссеры, в течении 20 лет возглавлявших этот театр, бережно и целеустремленно формировавших его творческое лицо. На место них пришли выпускники Ташкентского театрального института Б. Юлдашев и Р. Хамидов. Приблизительно в это же время в театр приходит большая группа молодых актеров, в результате чего в театре формируется четкое разделение труппы на три поколения: старшее, среднее и молодое. Примечательность данного события, по мнению И. Мухтарова, заключалась в том, что каждое из поколений актеров, отделенное друг от друга десятью-двадцатью годами, привносит в искусство свое понимание духовного мира, свой уровень постижения действительности, свои формы их выражения²⁷. Театр им. Хамзы с одной стороны, как ведущий и старейший театральный коллектив республики был призван быть хранителем лучших национальных театральных традиций, а с другой стороны – историческое обусловленное развитие этих традиций в середине 70-х годов стало достигать такого момента, когда вслед за постепенным накоплением новых признаков происходит их качественное видоизменение.

Среди удачных сценических постановок театра им. Хамзы в период 1974 – 1984 гг. можно назвать: «Моя Бухара» К. Яшена, «Беруни», «Авиценна», «Зебуниссо» Уйгуна, «Нодирабегим» Т. Тулы, «Звездные ночи» по роману П. Кадырова. Настоящими театральными событиями стали также спектакли, затрагивающие острые нравственные проблемы современности: «Самандар» А. Мухтара, «Золотые оковы» И. Султанова, «Неоплаченный долг», «Не спеши, солнце» У. Умарбекова. Поставленные разными режиссерами эти спектакли привлекали неординарностью сценического прочтения, оригинальностью режиссерского, актерского и сценографического решений.

²⁶ Мухтаров И. А. Театр и классика... С. 108.

²⁷ Мухтаров И. Театр и его актеры... С. 107.

Одной из примечательных страниц истории отечественного театра в рассматриваемый период можно по праву постановку режиссером Б. Юлдашевым бытовой комедии С. Ахмада «Бунт-невесток». Следует отметить, что первоначально постановка этой комедии вызвала противоречивые оценки и отзывы театральных критиков. Диапазон мнений колебался от оценки «одна из лучших современных узбекских комедий»²⁸ до вопроса «во имя чего и зачем взялся за перо драматург?»²⁹. Однако истинная оценка была дана зрителем, по числу сыгранных спектаклей «Бунт-невесток» занимал ведущее место в 70-х гг. в репертуаре театра им. Хамзы и до настоящего времени остается одним из любимых театральных постановок зрителей в Узбекистане³⁰.

В середине 1970-х гг. кризис идеологической и политической системы совпал с пиком разнообразных, порой болезненных поисков в интеллектуальной и духовной жизни узбекистанского общества. Характеризуя место и значение театра в жизни узбекистанского общества 70-е гг., XX в. известный театральный деятель М. Вайль, отмечал, что «театр был чем-то особым в жизни интеллигенции. В лучших театрах, как мы это понимали (их было не очень много), явно витал дух оппозиции советской системе. Однако последняя не дремала и жестко стояла на страже интересов партийной бюрократии, объявляла прямо-таки непримиримую войну несогласным идти в одном строю. Победитель в этой войне был известен заранее»³¹.

По мнению В. Дмитриевского «театральное искусство в течении 70-х – начале 80-х гг. строило свои отношения с публикой на основе примитивно понимаемого и вульгарно осуществляемого одностороннего образа «положительного примера», «положительного героя», с которого по его образу и подобию можно было бы не задумываясь «делать жизнь» и образа «отрицательного», с которого по его образу и подобию можно было бы, не задумываясь, «делать жизнь», и образа «отрицательного», с которого «делать жизнь» не рекомендовалось»³². В подобной агитационно-наглядной форме осуществлялось преимущественно и пропагандистское «идейно-воспитательное воздействие» на зрителя в Узбекистане в рассматриваемый период едва ли не на всех уровнях «театрального обслуживания», начиная от кукольных и детских театров и кончая академическими.

²⁸ Абдусаматов Х. На современном этапе // Театр. 1979. № 9. С. 36.

²⁹ Худайбергенов Н. Нужно ли примирение? // Литературная газета. 1979, 27 июня, № 26. С. 8.

³⁰ Мухтаров И. Театр и его актеры... С. 125.

³¹ Вайль М. Известный неизвестный Ильхом // <http://www.ilkhom.com/russian/vaill/articles>.

³² Дмитриевский В. Н. Критика, театр, зритель: в поисках целостности // Театр между прошлым и будущим. Сборник научных трудов. Москва, 1989. С. 27.

«В застойный период, — отмечает искусствовед В. Лукина, — немалый ущерб театральному искусству нанесли необъективные критерии оценки произведения, когда меняющиеся требования текущего момента, очередные идеологические кампании приводили к тому, что догматически трактовались соотношения «должного» и «сущего». Спекуляции на идеологической направленности и актуальности темы приводили к амнистии ... спектаклей, когда примитивные спектакли объявлялись идейно выдержанными только на том основании, что они плакатно откликались на то или иное постановление, общегосударственную кампанию...»³³. Такая практика породила нивелирование различных творческих направлений и стилей, смещение критериев художественности в театральном творчестве. В то время как действительно талантливые драматургические произведения оставались невостребованными.

Важнейшим событием рассматриваемого периода стало основание в 1976 г. отечественным режиссером М. Вайлем и группой выпускников Ташкентского театрально-художественного института первого в истории Узбекистана профессионального негосударственного театра «Ильхом», которому предстояло сыграть значимую роль в истории узбекского профессионального театра. Причины зарождения подобного театра именно в Узбекистане, по мнению его основателя, заключались во-первых, в обстановке Ташкента в 70-е гг., которая «была много мягче, чем в Москве, где чиновники от идеологии следили за любым шагом диссидентов», причиной чему, по его мнению являлась «...причудливая смесь ориентальной и советской атмосферы...»³⁴, а во-вторых, в уникальности Ташкента - город «с населением около 2,5 млн. людей более 100 национальностей, сконцентрировал энергию мегаполиса и родил-синтезировал свою субкультуру». В молодом театре дебютировала молодая драматургия — А.Вампилов, С.Злотников, Ш. Башбеков, Ч.Гусейнов, Л.Разумовская, названная впоследствии драматургией «новой волны». «Ильхом» поставил целую серию спектаклей по драматургии «новой волны» 1970–1980-х годов, которая фактически была запрещена для постановок в государственных театрах СССР.

Первое представление театра «Ильхом» (первоначальное название ЭСТМ "Ильхом" (экспериментальная студия театральной молодежи - актеров, художников, музыкантов, театроведов) — "Масхарабоз-76", было сделано в классических традициях уличного театра. В дальнейшем репертуар нового театра постепенно расширялся за счет более серьез-

³³ Лукина Г. В. Обновление культуры: тенденции и проблемы // Театр между прошлым и будущим. Сборник научных трудов... С. 103–104.

³⁴ Вайль М. Известный неизвестный Ильхом // <http://www.ilkhom.com/russian/vaill/articles>.

ных и сложных работ. На сцене «Ильхома» ставилась «неотредактированная» партийным руководством жизнь и живые люди.

В обществе Узбекистана и, в особенности Ташкента, к этому времени, очевидно, уже стали формироваться тенденции обновления, попытки выйти за рамки идеологического диктата. Очевидно, ответом на эти общественные импульсы и стало формирование здесь театра «Ильхом». Однако деятельность негосударственной труппы не могла остаться без внимания официальных контролирующих органов. В результате, последовал ряд «обличительных» статей в органах периодической печати, в котором труппа «Ильхома» обвинялись в «асоциальности», «чрезмерной сексуальности», а также во вредном влиянии на молодежь и т.п.³⁵ Однако, открытие санкции в отношении «неформального» театра предприниматься не стали. Это может показаться удивительным, однако, данный факт следует рассматривать, как одной из первых характерных проявлений в обществе Узбекистана рассматриваемого периода новых тенденций, стремления к переменам. Примечательно, что данные тенденции в узбекистанском обществе становились заметными и для представителей театрального руководства республики. Так, в частности, в конце 70-х гг. партийные органы потребовали у руководства Театрального общества Узбекистана исключить из труппы «Ильхома» М. Вайля, на что руководитель данной общественной организации Р. Кариев отказался принимать какие-либо меры³⁶.

В заключении можно отметить, что в 70-х гг. одновременно с довольно высоким культурным потенциалом, определились тенденции отчуждения народа от мощных пластов национальных традиций и культуры. Большой ущерб культурному развитию нанесла общая для всего советского государства идеология, с ее принципами: партийностью и классовостью; не предусматривающая особенностей каждой отдельной республики. Эти принципы воплощались в жизнь под давлением неограниченной тоталитарной власти партии. Естественно, такой подход тормозил развитие культуры и искусства.

Несмотря на заметные тенденции обновления в обществе советское партийное руководство продолжало оказывать сильнейшее давление на развитие театрального искусства в целом и формирование репертуара театров в частности. На повестку дня стал вопрос так же «о превращении театров в предприятия коммунистического труда»³⁷.

³⁵ См. напр.: Г а л к и н Ю. Но зачем же стулья ломать? // Комсомольская правда. 1981, 11 апреля; Иномхужаев С. «Очигини айтганда...» // Узбекистон Адабиёти ва санъати. 1982.

³⁶ В а й л ь М. Известный неизвестный Ильхом // <http://www.ilkhom.com/russian/vaill/articles>

³⁷ ЦГА РУз, ф. 2487, оп. 3, д. 5936, л. 53.

Анализ тематической направленности репертуара театров республики в 70-е гг. позволяет говорить о негативных тенденциях в развитии репертуарной политики. В этот период застойные явления, коснувшиеся всех сторон жизни советского общества, отразились и на театральном деле. В этот период также возобладало тематическое планирование, где, за основу брались знаменательные даты (например: круглые даты со дня рождения В. Ульянова, октябрьского переворота, образования СССР и т.п.) и составлялся перечень тем пьес для заказа драматургам.

В целом же, художественное и в особенности театральное творчество в Узбекистане, равно как и во всем центральноазиатском регионе, имело в доперестроечный период свое специфическое поле деятельности, основанное на устойчивых традициях советской театральной школы. Радиус его действия нередко превышал рамки театральных законов и сценических клише, определявших тогда стилевое направление большинства театров. Нередко на их подмостки выплескивались режиссерские идеи и сюжеты, способные четко обозначить национальное природное естество и менталитет целого народа.

У. Абдурасулов, З. Усарова

СОВЕТ МАФКУРАВИЙ СИЁСАТИНИНГ XX АСР 70-ЙИЛЛАРИДА ЎЗБЕКИСТОН ТЕАТРАРИ ФАОЛИЯТИДА АКС ЭТИШИ

Маколада Ўзбекистонда театр санъати ривожининг баъзи жиҳатлари совет ва партия органлари мафкуриси контекстида ёритилган. Кенг фактологик материаллар асосида XX асрнинг 70-йилларида Ўзбекистонда театр санъатининг ривожланиш жараёни, хусусан мафкурaviй тазйикларнинг театрлар репертуарига ва Ўзбекистон театр ҳаётига кўрсатган таъсири таҳлил қилинган.

U. Abdurasulov, Z. Usarova

SOVIET IDEOLOGICAL POLICY AND ITS REFLECTION IN THE REPERTORY OF UZBEKISTAN THEATERS IN THE 70'S OF 20th CENTURY

The article based upon new archival sources highlights some aspects of Uzbekistan theaters' life and repertory in the 70's of 20th century in the context of the ideological politics of the Soviet and Party organs. In particular, by analyzing repertory of Uzbekistan theaters of, the authors seek to characterize the Soviet authorities' attempts to use the theater as "an effective weapon of ideological influence on the masses".

Тарих ва тарихчилар

В.Германов

МИХАИЛ ГАВРИЛОВ: ТВОРЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ЭТНОГРАФА

Михаил Филиппович Гаврилов родился 22 октября 1884 года в Ташкенте в семье купца первой гильдии. Сначала он учился в Париже и Берлине и, как видно из его диплома, экстерном окончил Восточный факультет Императорского Санкт-Петербургского университета. Там он прошел курсы по обучению арабско-персидскому-турецкому-татарскому языкам факультета восточных языков, а также представил сочинение, удостоенное серебряной медали. Он успешно сдал экзамены по арабскому языку и литературе, османскому языку и литературе, турецко-татарским наречиям, персидскому языку и литературе, по истории Востока, общему курсу истории Востока, международному праву и немецкому языку, по политической экономии и русскому государственному праву и был удостоен диплома первой степени¹.

По данным Б.В. Лунина М.Ф. Гаврилов окончил Ташкентскую мужскую гимназию, учился на юридическом факультете Казанского университета, в Сен-Галленской коммерческой академии в Швейцарии, а в 1907 году поступил на Восточный факультет Петербургского университета, который и окончил в 1911 году с диплом I степени, являясь ближайшим учеником А.Н. Самойловича.

Михаил Гаврилов после завершения учебы был оставлен при университете на кафедре турецкой филологии, но по семейным обстоятельствам вернулся на родину, в Туркестан. До 1917 года работал секретарем и классификатором хлопка в Кокандском хлопковом биржевом комитете, а после Октябрьского переворота – краевым уполномоченным Продовольственной директории, затем в системе торговли и кооперации Туркестанской АССР. Он являлся также автором экономических публикаций в ежегодниках Кокандского биржевого комитета и других изданиях. С 1924 года началась его работа в Туркестанском Восточном ин-

¹ Луни н Б. В. Михаил Филиппович Гаврилов. Историография общественных наук в Узбекистане. Библиографические очерки. Ташкент: Фан, 1974. С. 146-148.

ституте, где он читал курс узбекского языка и литературы, являлся в 1926-1927 гг. деканом восточного факультета Среднеазиатского университета, затем до 1929 года в качестве доцента педагогического факультета САГУ активно участвовал в деятельности научно-общественных организаций Ташкента, был в 1926 году делегатом Тюркологического съезда в Баку.

Все это время Гаврилов вел также исследовательскую работу, преимущественно исторического и этнографического характера. Из его публикаций в этом плане известны такие, как «О ремесленных цехах Средней Азии и их статутах» и «Кукольный театр Узбекистана», вызвавшие одобрительные отзывы крупных востоковедов С.Е. Малова и А.Н. Самойловича.

Работа об узбекском кукольном театре М. Гаврилова была достаточно обстоятельна. В приложении к изданию был дан текст двух пьес «Саркардалар» и «Палван Качаль» на узбекском языке латинским шрифтом и в русском переводе. Книга Гаврилова дает наиболее полные по сравнению с прежними сообщениями сведения об истории кукольного театра, о технике показа представлений, изготовлении кукол, о причинах исчезновения театра марионеток и по ряду других вопросов. Как уже сказано, большой заслугой автора явилось опубликование текстов, так как у старейших, ныне живущих кукольщиков в памяти они целиком не сохранились. Текст же пьесы «Палван Качаль» подвергался и подвергался непрерывным изменениям в сторону сокращения. Сопоставление современных записей пьесы, с текстом, напечатанным в книге Гаврилова, дает материал для заключения об этой эволюции. Работа М. Гаврилова интересно проиллюстрирована, и в этом велика заслуга автора.

Не меньшее значение для истории имеют опросы населения об исторических личностях, проводимых М. Гавриловым. В 1899 году Н.И. Веселовский в своей публикации по истории Якуб-бека², указал на желательность более подробного освещения его личности, в частности, путем опроса оставшихся в живых его современников. Следуя этому пожеланию, Гаврилов, в бытность свою в Коканде в 1916 году вступил в контакт с одним из сподвижников Якуб-бека в лице Мирзы ибн Муллы Иса-Мирзы-баши из махалля Рустам-бека и просил его описать жизнь и деятельность Якуб-бека. Мулла Мирза выполнил эту просьбу и спустя месяц представил Гаврилову рукопись на «среднеазиатско-турецком языке». Гаврилов опубликовал пересказ отдельных выдержек из записи Муллы-Мирзы, сопровождая его своими примечаниями и указаниями на соответствующую литературу.

² Веселовский Н. И. Бадаулет Якуб-Бек, аталык Кашгарский, ЗВОРАО, Т. XI. СПб, 1989.

Гавриловым была собрана ценная коллекция восточных рукописей, поступившая после 1917 года в Туркестанскую публичную библиотеку. Весьма примечательны также публикации Гаврилова, посвященные попыткам проследить социально-экономическую эволюцию сельских поселений Средней Азии после октябрьского переворота 1917 года. Фактический материал публикаций и сделанные автором выводы и поныне не потеряли своего значения.

Гаврилов был одним из первых этнографов, приступивших к изучению жизни и быта крестьянства Средней Азии. В 30-е годы Гаврилов работал в Алма-Ате, где основал, в частности, фонд редких книг и рукописей в составе Государственной республиканской библиотеки Казахской ССР им. А.С. Пушкина. Он принимал активное участие и в деятельности музейных и научных учреждений и высших учебных заведений Казахстана, был удостоен звания профессора. Год смерти профессора М.Ф. Гаврилова не удалось установить в свое время историографу Б.В. Лунину³. Но бесспорной заслугой Б.В. Лунина является включение данных о М. Гаврилове в книгу «Историография общественных наук в Узбекистане. Библиографические очерки», изданную в 1974 году. Известный писатель Мухтар Ауэзов, заполнявший анкету в 1930 году указывал, что его научным руководителем был М.Ф. Гаврилов. Между наставником и учеником была большая дружба, о чем свидетельствуют архивные материалы и протоколы собраний, которые хранятся в архиве Национального университета Узбекистана им. Мирзо Улугбека.

Интересны воспоминания сына профессора – Бориса Михайловича, долгие годы проработавшего в системе Министерства водного хозяйства Казахской ССР.

«В детстве меня окружили его вещи, - рассказывает он. - Прежде всего, это древнее бронзовое блюдо, покрытое эмалью, с черными узорами. С годами я узнал, что узоры эти не что иное, как арабская вязь. На блюде написано известное изречение из Корана – «Бисмилла, рахмани - рахим». Это блюдо украшало не только интерьер дома, но и использовали его по назначению. Когда приходили гости, отец сам готовил плов, не подпускал женщин, и подавал его на этом блюде. Причем плов он ел, только руками. И я, под смех гостей, следовал его примеру»⁴. Смех гостей был в данном случае излишен, если не сказать не уместен. Знаток этнографии, профессор М.Ф. Гаврилов знал, что именно так вкус плова многократно усиливается.

³ Лу н и н Б. В. Михаил Филиппович Гаврилов. Историография общественных наук в Узбекистане. Библиографические очерки. Ташкент: Фан, 1974. С. 146-148.

⁴ М а р а т Ш у к а е в. Академик Международной академии творчества. «Многоуважаемому М.Ф. Гаврилову...», 14 апреля 2001 // <http://www.izvestia.kz/node/13877>

Культурный феномен Михаила Гаврилова заключался в его профессиональных навыках, как знаниях и происхождении. По маме он был узбеком, а по отцу русским, обучался в высших учебных заведениях Европы. Все это позволяло ему, зная этнографию узбеков быть ретранслятором узбекской культуры среди русских и наоборот.

«Мой дед прекрасно владел узбекским и казахским языками, читал и писал на арабском, - вспоминает внук Михаила Филипповича. — Бабушка говорила, что если внезапно разбудишь, он сразу говорил на узбекском языке.

...Неизгладимую память оставила у меня бабушка — высококультурный человек. Окончив в свое время институт благородных девиц, она в совершенстве владела французским и немецким языками, обладала феноменальной памятью. Помню, как она собирала нас, мальчишек, и часами наизусть пересказывала такие шедевры, как «Принц и нищий» Марка Твена, рассказы Джека Лондона, стихи известных поэтов. К деду, по ее словам, приходили пять узбеков, родственники с бабушкиной стороны, которые поддерживали связь с нашей семьей в трудные годы войны и в послевоенное время. Я помню, как кое-кто из них приезжал в гости, и отец часами сидел с ними, разговаривая только на узбекском языке».

Труды профессора Гаврилова сохранились в Ташкенте и в Москве. В их числе работа «Рисоля сартовских ремесленников и исследование мусульманских цехов», которая была издана типографией при Канцелярии генерал-губернатора г. Ташкента в 1912 году.

Другая его книга - «Кустарный промысел в Рузском уезде Московской губернии» была напечатана по распоряжению Санкт-Петербургского Лесничего института. При написании этой работы, на наш взгляд, Гаврилов использовал знания, полученные им от отца — купца первой гильдии. Это был статистический расчет финансовой деятельности кустарного промысла по каждой деревне указанного уезда. По сути, это фундаментальный бизнес-план для развития Рузского уезда Московской губернии.

Огромное внимание, как востоковед, профессор Гаврилов уделял древней истории Узбекистана. В его работе «Страничка из истории Якуббека Бадаулета — правителя Кашгарии», изданной в 1927 году в Ташкенте, описывается жизнь правителя Кашгарии. Интересна и его книга «Среднеазиатский поэт и суфий Хувайдо», которого он «открыл» для соотечественников в 1927 году.

В этом же году Гаврилов написал брошюру «Киргизские скороговорки», а его труд «Материалы к этнографии тюрок Ура-Тюбинского

района» изданные в 1929 году были изданы тиражом более тысячи экземпляров, таким же тиражом вышли в Ташкенте «Остатки Ясы и Юсупа у узбеков». Для такого рода произведений в то время это был большой тираж. Профессор Гаврилов являлся автором книги «Орнаменты киргиз Сусамыра», в предисловии к которой он писал, что эта работа была написана по результатам экспедиции 1927 года по горам Сусамыра и Тогуз Торо.

С 1930 года М.Ф. Гаврилов исполнял обязанности председателя терминологической комиссии, где научным секретарем назначается его ученик молодой Мухтар Ауэзов. С его же благословения Ауэзов стал руководителем научного кружка, члены которого занимались изучением казахского, киргизского и туркменского фольклора. В Ташкенте М. Ауэзов сделал свой доклад о киргизском героическом эпосе «Манас». На все эти труды письменный отзыв написал именно Гаврилов. В архиве Среднеазиатского государственного университета сохранен годовой отчет о работе, проделанный М. Ауэзовым, руководителем которой был Гаврилов. Руководитель дал высокую оценку труду своего ученика, предсказав ему большое будущее. Предвидения Михаила Филипповича впоследствии сбылись⁵.

Пик активности М. Гаврилова приходится на 1928-1930-е годы. 30 марта 1928 года на заседании секции этнографии и археологии Среднеазиатского географического общества он сделал доклад на тему «Материалы к этнографии тюрков Ура-Тюбинского района»⁶.

5 апреля 1929 года М.Ф. Гаврилов сделал доклад на состоявшемся заседании этнографической секции Научного кружка Восточного факультета Среднеазиатского университета на тему «Наименование месяцев у некоторых турецких народностей Средней Азии», а 19 октября 1929 года доцент М.Гаврилов «О некоторых интересных обычаях среди полукочевых узбеков»⁷.

После разгрома и закрытия Восточного факультета САГУ Михаил Филиппович попал в опалу и в 1932 году вместе с семьей вынужден был отправиться в ссылку в Алма-Ату. Органы НКВД в Казахстане также не дали ему преподавать. Накануне своего ареста он работал

⁵ Мырзахметулы М. Восхождение Мухтара Ауэзова к Абаю. Алматы, 1994. С. 157-160.

⁶ Среднеазиатское Географическое Общество // Бюллетень Среднеазиатского Государственного университета. Выпуск 18. Под редакцией П.А. Баранова. Ташкент, 1929. С. 181.

⁷ Там же. С. 202. Научной кружок разбился на секции: лингвистическую, историческую, этнографическую, антирелигиозную со специализацией по исламу. Каждая секция работала самостоятельно. Объединенные заседания назначались для обсуждения общих вопросов. В бюро кружка входят председатели секций, при чем при расширенных заседаниях бюро присутствовали президиумы всех секций.

научным сотрудником в отделе редких рукописей библиотеки им. Пушкина.

Широко знакомый ранее мировой ориенталистике, но малоизвестный ныне востоковед, историк, этнограф, юрист и экономист профессор М.Ф. Гаврилов 8 февраля 1937 года был арестован в Алма-Ате. Основное обвинение против Гаврилова записано уже в справке, составленной перед арестом: «Будучи антисоветски настроен, в 1928 году английским агентом Машковцевым Алексеем Федоровичем был привлечен к шпионской деятельности в пользу Англии, которую проводил до дня ареста. А.Ф. Машковцев в 1928 г. также был доцентом Среднеазиатского Государственного университета, где преподавал английский язык. Арестованный как «английский шпион», он 10 ноября 1937 г. дал показания против Гаврилова.

В справке говорится о «дне ареста», хотя этот документ было положено составлять до ареста; очевидно, его составили задним числом. Далее в деле идет постановление об избрании меры пресечения, датированное 7 февраля 1938 г. выписан ордер на арест 8 февраля и в тот же день Гаврилов был арестован»⁸.

Профессора судили по статьям 58-1 и 58-7 УК РСФСР, шпионаж и «вредительская работа» в Терминологической комиссии Казахского наркомата просвещения с «националистами» Жургеновым, Жубановым, Джантлеуовым. М.Ф. Гаврилов был приговорен к высшей мере наказания. Приговор привели в исполнении 19 сентября 1938 г. После этого о Гаврилове не вспоминали более полувека. Год его смерти не установлен, писал в 1974 году Б.В. Лунин⁹.

Только после указа Президиума Верховного Совета СССР от 16.01.1989 г. «О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30-40-х и начала 50-х гг. » начался пересмотр его дела. Научное наследие М. Гаврилова и его имя было восстановлено не только этой мерой, но и докладом известного петербургского этнолога, профессора А.М. Решетова, представившего свой доклад «Михаил Филиппович Гаврилов как этнограф» на Лавровских Среднеазиатско-Кавказских чтениях в 1998-1999 годах¹⁰, содержание которого было опубликовано в 2001 г. в Санкт-Петербурге.

⁸ Ашнин Ф. Д., Алпатов В. М., Насилов Д. М. Репрессированная тюркология. Москва, 2002. С. 245.

⁹ Лунин Б. В. Историография общественных наук в Узбекистане. Библиографические очерки. Ташкент, 1974. С. 147.

¹⁰ Решетов А. М. Михаил Филиппович Гаврилов как этнограф // Лавровские чтения, 1998-1999. СПб., 2001. С. 166-168.

В. Германов

МИХАИЛ ГАВРИЛОВ: ЭТНОГРАФНИНГ ИЖОДИЙ ПОРТРЕТИ

Мақолада кенг қамровли билимлар соҳиби, ўрта осие этнографиясини ўрганишига салмоқли ҳисса қўшган Михаил Гавриловнинг ҳаёти ва фаолияти ёритилган.

Туркистон Шарқ институти, ЎОДУ турли лавозимларда ишлаган М.Гавриловнинг илмий тадқиқотчилик фаолияти натижаси “О ремесленных цехах Средней Азии” “Кукольный театр Узбекистана” каби ишлари илмий жамоатчилик эътирофига сазовор бўлди. Совет қатағон сиёсатининг қурбони бўлган бу олимнинг номи ва хотираси 1989-йилда тикланди.

V. Germanov

MICHAEL GAVRILOV: THE PORTRAIT OF CENTRAL ASIAN ETHNOGRAPHER

The article provides new information about the biography and academic legacy of the prominent ethnographer Michael Gavrilov (1884 - 1938). In particular, the author illuminate a number of interesting data about the scholarly activity of Gavrilov as well as his contribution to the study of the history of the Uzbek national puppet theater, to the gathering and preservation of unique samples of medieval manuscripts. The paper attempts to reconstruct the intellectual portrait of the scholar in a particular political and social environment.

Тарихий статистика ва ахборот

А. Мирзаев

ХІХ АСР ОХИРИ – ХХ АСР БОШЛАРИДА ФАРҒОНА ВИЛОЯТИДА АМЕРИКА ПАХТАСИНИНГ ТАРҚАЛИШИ

**(Ўзбекистон Республикаси Марказий Давлат архиви
хужжатлари асосида)**

Олимларнинг фикрича, пахта ўсимлиги неолит давридаёқ маданийлаштирилган. Милoddan аввалги 4-3 минг йилликка келиб Африка, Ҳиндистон ярим ороли, Арабистон ярим ороли ва ҳозирги Эрон ҳудудида пахта ҳам ички хўжалик эҳтиёжлари учун, ҳам бозор учун кенг кўламда экилар эди. Гарчи, пахта етиштириш Ўрта Осиёда бирозгина кечроқ бошланган бўлса-да, кўп ўтмай меҳнаткаш аجدодларимиз пахтачиликнинг ўша даврлардаги сир-асрорларини пухта эгаллашга муваффақ бўлдилар¹. Хусусан, Х-ХІІ асрларда Бухоро, Самарканд, Тошкент ва Фарғонада маҳаллий пахтадан тайёрланган сифатли газламалар ишлаб чиқариш кенг ривож топган эди. Минтақанинг бу соҳадаги имкониятлари кейинги асрларда халқаро савдо муносабатларида жуда муҳим омиллардан бири бўлиб хизмат қилди. Айниқса, ХVІ-ХVІІІ асрларда Россия давлати билан бўлган савдо алоқаларида пахта хом ашёси муҳим аҳамият касб этиб, рус савдогарлари Ўрта Осиё пахтасини бухоролик ва хивалик савдогарлар воситасида харид қилишган.

1820 йилда Россияга турли мамлакатлардан 37 минг пуд пахта келтирилган. Лекин, мамлакатда тўқимачилик саноатининг ривожланиши билан пахтага талаб ортди ва 1860 йилга келиб Американинг ўзидан 2.840 минг пуд пахта сотиб олинди. Мазкур йилда Россияга олиб келинган жами пахтанинг атиги 10фоизи Ўрта Осиё ҳиссасига тўғри келар эди².

Россия империясининг Ўрта Осиёга истилочилик юришларининг сиёсий-иқтисодий сабаблари ва Туркистонда Америка пахтасининг

¹ История развития механизации и хлопководства в Узбекистане. Ташкент: Фан, 1985. 36-бет.

² Р ж е в с к и й Г. К., Ф р е н к и н В. М. Технический прогресс в хлопководстве. Ташкент: Узбекистан, 1968. 33-бет.

тарқалишига оид мавзулар назарий жиҳатдан қатор тадқиқотчиларнинг, жумладан таниқли тарихчи олим Ҳамид Зиёев ишларида батафсил ёритилган³. Шу сабабли биз мазкур мақолада бу масалага тўхталмай, Ўзбекистон Республикаси Марказий давлат архиви ҳужжатлари асосида Фарғона вилоятида Америка пахта навининг тарқалиши сабаблари ва унинг оқибатлари хусусидагина сўз юритмоқчимиз.

Маълумки, Россия империясининг Туркистондаги мустамлакачилик сиёсатида ўлка моддий бойлиқларининг ўзлаштирилиши масаласида пахта муҳим аҳамиятга эга бўлган. Шу сабабли ҳам XIX асрнинг 70 йилларидан бошлаб ўсиб бораётган тўқимачилик саноатини нафақат арзон, балки сифатли ва узлуксиз равишда хом ашё билан таъминлаш масаласининг кун тартибига чиқиши, пахтачиликни ривожлантиришда янги босқични бошлаб берди. Қолаверса, Европада пахта нархининг кўтарилиши ҳам Туркистонда пахтачиликни янада ривожлантиришга туртки бўлди. Эндиликда асосий эътибор – сифатли пахта навини экиш ҳамда унинг ҳосилдорлигини оширишга қаратилди ҳамда бу ишнинг назорати вилоят ва уезд бошлиқлари зиммасига юклатилди.

Айниқса, 1866 йилдан бошлаб Тошкент воҳасида Америка пахтасини экишнинг йўлга қўйилиши билан пахтачилик саноати алоҳида давлат сиёсати даражасига кўтарилди. Хусусан, ўлканинг биринчи генерал-губернатори Н.К. фон Кауфман 1874 йилнинг охирида пахта иши бўйича агроном М.И.Бродовскийни тажриба орттириш учун Америкага юборди⁴. Унинг саъйи ҳаракати билан Туркистонда асли ватани Марказий Америка бўлган Америка пахта (*Gossypium hirsutum* типининг *Upland* тури) навини экиш йўлга қўйилди⁵. Кўп ўтмай, Америка пахтаси маҳаллий навлар билан чатиштирилиб, минтақа иқлимига мослаштирилди.

Америка пахтаси учун энг қулай табиий шароит Туркистон ўлкасининг Фарғона вилояти бўлиб, XIX асрнинг сўнгги чорагидан бошлаб водийда пахтанинг Америка навини етиштиришга киришилди. Жумладан, 1878 йил баҳорда Туркистон генерал-губернатори Н.К. фон Кауфман томонидан бир неча қутида, жами 32 пуд Америка пахтаси чигитлари, вилоятда пахтанинг ушбу навини экишни йўлга қўйиш мақсадида Фарғона области ҳарбий губернатори Абрамовга юборилган. Генерал

³ Батафсил қаранг: Зиёев Х. Чоризм ва пахта яккаҳоқимлиги // Шарқ юлдузи. 1991. №5. 173-176-бет; Зиёев Х. Ўзбекистон мустамлака ва зулм исқанжасида (XIX аср иккинчи ярми – XX аср бошлари). Тошкент: Шарқ, 2006; Ўзбекистон тарихи. Туркистон Чор мустамлакачилиги даврида. Тошкент: Шарқ, 2000. 229-234-бетлар.

⁴ Добросмыслов А. Н. Ташкент прошлым и настоящим. 390-бет.

⁵ Бродовский М. Будущее хлопкового дела в Туркестанском крае // Туркестанские ведомости. 1884. № 47-48; Бродовский М. Возделывание хлопка // Туркестанские ведомости. 1884. №49-50, 1985 №6.

Абрамов, Наманган уездига 12 пуд, Андижон ва Қўқон уездларига эса 10 пуддан чигит тарқатган⁶. Гарчи, чигитларни экишни хоҳловчи маҳаллий пахтакорларга текинга тарқатиш режалаштирилган бўлса-да, зарар кўрмаслик учун ўзига тўқ ва ҳосилдор ерга эга бўлган деҳқонлар танлаб олинган.

Америка пахтасининг Фарғона водийсида тарқалишига маҳаллий пахтакорларнинг, қолаверса аҳолининг муносабатини, мазкур пахта нави юзасидан Наманган уездида олиб борилган тарғибот мисолида кўриш мумкин. Капитан П.Резникнинг ёзма ахборотидан маълум бўлишича, Наманган уездига юборилган чигитлар бевосита уезд бошлиғи полковник Арванитаки назорати остида 1879 йил февралда, Чуст яқинидаги тахминан 7 таноб ерга экилган. Пахта экиш учун жўяк тайёрлашдан бошлаб, уни экиш, чопиқ қилиш ва бошқа барча ишлар маҳаллий аҳолининг кўз олдига тантанали тарзда амалга оширилган. Бундан ташқари, уезд маъмурияти, аҳоли орасида Америка пахтасининг маҳаллий навлардан фарқи ва устунлиги хусусида кенг қўламда тушунтириш ва тарғибот ишлари олиб борди⁷.

1879 йилнинг март ойи охирларида униб чиққан гўза, август ойининг ўрталарида очилди ва ўша йилги сув танқислигига қарамай, олти марта чопиқ қилиш йўли билан етиштирилган пахтанинг намуналари Поп, Олмос, Ахси-Шаҳан волостлари пахтакорларига тарқатилган ҳамда 20 сентябрга қадар 7 таноб ерга экилган Америка пахтасидан 127 пуд 11 фунт ҳосил йиғиб олинган. Ўша кезде махсус пахта йигирув жинлари йўқлиги сабабли, ҳосилнинг 2 пуд 11 фунти маҳаллий аёлларга тажриба учун қўл чиғирикларида тозалаш учун топширилган, қолган қисми эса 15 фунтдан 1 пудгача бўлган миқдорда аҳолига тарқатилган. Шундан энг катта қисми, яъни 50 пуди пахтачилик соҳасида бутун вилоятда донг таратган Поп волости пахтакорларига берилди.

Тез орада Америка пахтасига нисбатан бўлган эътирозлар ҳам юзага кела бошлади. Улардан бири унинг номланиши бўлса (айрим аҳоли “ғайридинлар” пахтасини экиш масаласида диний-ақидавий томонидан хавфсирарди), иккинчиси пахталар намлиги вақтида чиғир қилинганда юзага келган қийинчилик билан боғлиқ эди. Қолаверса, эндигина экишга киришилган бу пахта навининг ҳали бозори чакқон эмаслиги сабабли, ҳар қандай тажрибали деҳқон ҳам уни кенг қўламда экишга кириша олмас эди. Бироқ, бу каби қатор муаммоларга қарамай,

⁶ Розов А. И. Об улучшении культуры хлопка в Ферганской области // Туркестанские ведомости. 1884. №19. 15 май. Бошқа маълумотларга қараганда, Фарғона вилоятига 28 фунт миқдордаги америка пахтаси чигити юборилган. Қаранг: Капитан Резник П. Хлопководство в Наманганском уезде, 1880-1901 г. // Ежегодник Ферганской области. Том 2. вып. 1903 года. Новый Маргелан, 1903. 119-бет.

⁷ Капитан П.Резник. Хлопководство в Наманганском уезде, 1880-1901 г. 119-120-бетлар.

сув танқислигига чидамлилиги ва айниқса маҳаллий ғўзага нисбатан йирик чаноқларда очиладиган Америка пахтаси маҳаллий аҳолида катта қизиқиш уйғотди.

Шундай қилиб, Наманган уезди маъмуриятидан уруғлик олган маҳаллий пахтакорлар 1880 йил мавсумида 240 пуд Америка пахтаси чигитини етказиб беришди. Уезд бошлиғи олдиндан белгиланган режа асосида чигитнинг барчасини яна экиш учун аҳолига тарқатди. Шу йўсинда уезд маъмурияти йилдан-йилга олинган ҳосилнинг чигитини йиғиб ола бошлади. Жумладан, 1881 йилда 500 пуд, 1882 йилда 1000 пуд, 1883 йилда эса 2000 пуд чигит аҳолидан қабул қилиб олинди. Шунга қарамай, XIX асрнинг 80 йилларини ўрталарига қадар, Америка пахтасини экиш масаласида аҳоли баъзи шубҳалардан холи бўлмаган. Масалан, 1883 йилда Марғилон уездида Америка пахтаси экилган майдонлар ҳақида суриштирув ишлари олиб борилганда, мазкур йилда Қува ва Қўқонқишлоқ волостларида пахтанинг ушбу нави бутунлай экилмагани тўғрисидаги маълумотларни кўрамиз⁸.

Умуман олганда, Россия империяси мустамлакачилиги пайтидаги нашрларда Туркистонга Америка пахта навининг олиб келинишининг имкон қадар ижобий томонларини, эришилган ютуқлар ва бу жараёнда фақат империя маъмурларининг хизматларинигина бўрттириб кўрсатишга бўлган уринишни кўрамиз. Холбуки, бу масалада аждоқларининг бой тажрибаларига эга бўлган маҳаллий пахтакорларнинг маслаҳатлари ва йўл-йўриқлари ҳамда амалга оширган ишлари хусусида архив ҳужжатларида бирор-бир маълумотларни учратмаймиз.

Хўш аслида Туркистонда, хусусан ўлканинг асосий пахтачилик минтақаси ҳисобланган Фарғона вилоятида Америка пахтасининг тарқалиши ва уни етиштириш билан боғлиқ жараёнлар қандай кечган эди? Ҳақиқатан ҳам бу жараён фақат ютуқлардангина иборат бўлганми ёки ўзига яраша муаммолари ҳам бор эдими? Бу сингари масалаларни Фарғона вилояти ва унинг таркибидаги уезд ва волостлар ҳамда Туркистон генерал губернаторлигининг тегишли идоралари фаолиятига тегишли архив фондлари ҳужжатларининг тадқиқи, ушбу мавзуга оид тасаввурларимизни янада ойдинлаштиришга хизмат қилади.

Шуни алоҳида таъкидлаш жоизки, Фарғона вилоятида Америка пахтасини етиштириш масаласи бевосита ўлка маъмурларининг қатъий назорати остида бўлган. Хусусан, вилоят ҳарбий губернатори Ивановнинг 1884 йил 7 декабрдаги 11877 сонли хатининг мазмунига қараганда, Фарғона вилоятида Америка пахтасини етиштириш ва ундан олинган уруғлик чигитни тарқатиш ҳамда экиш ишлари Туркистон генерал гу-

⁸ ЎзР МДА. 23-фонд, 1-руйхат, 1442-иш, 4, 10-бетлар.

бернатори Канцелярияси томонидан кузатилиб борилган. Марказдан келган буйрукка биноан чигит уни экишни хоҳловчиларга тарқатилади, бироқ бу ҳолда улар чигитни ўзларининг маблағи ҳисобидан экиши ҳамда ҳар бир уезд келгуси экин режаси ҳақида маълумот юбориши, 1 десятинага 1 ½ пуд миқдорида чигит экилиши белгиланган эди⁹.

Фарғона вилояти ҳарбий губернатори маҳкамасининг вилоятда Америка пахтасини тарғиб қилиш масаласи билан боғлиқ архив ҳужжатларига қараганда, маҳаллий аҳолига экиш учун ажратилган чигитни 5 фунтдан 20 фунтгача бўлган миқдорда тарқатилиши белгиланган. Масалан, Андижон уезди волостларидаги 19 нафар фуқаронинг ҳар бири томонидан 20 фунтдан, 1 нафар фуқаро 10 фунт, жами бўлиб 12 пуд 30 фунт Америка пахтаси чигити экилган. Уезд бошлиқларининг Фарғона вилояти ҳарбий губернаторига юборган ҳисоботи асосида тайёрланган умумлашма ахборотга қараганда, 1885 йилда Қўқонда 21 пуд, Марғилонда 9 пуд, Чустда 90 пуд, Ўшда 4 пуд 20 фунт, Андижонда 12 пуд 30 фунт, Наманганда 93 пуд 27 ½ фунт, вилоят бўйича эса жами бўлиб 230 пуд 37 ½ фунт Америка пахтаси чигити тарқатилган¹⁰.

Шуни унутмаслик керакки, Туркистонда хусусан, Фарғона вилоятида Америка пахта навини етиштириш ва ҳосилдорликни ошириш учун мустамлакачи маъмурият томонидан турли йўналишларда тарғибот-ташвиқот ишлари олиб борилди. Жумладан, 1884 йилнинг 13-декабридаги уезд бошлиқларига юборилган 12553-сонли хат орқали, Тошкентда бўладиган Туркистон пахта плантаторлари съезди дастуридан таржима қилинган ҳолда 3 нусха юборилиб, маҳаллий аҳолига тарқатиш ҳақида буйруқ берилган эди.

1884 йилнинг 15 декабрида Тошкентдаги тажриба пахта плантациясида бўлиб ўтган мазкур съезддан ўрин олган Америка пахтаси бўйича маърузаларда ушбу навнинг чигити, экиш ҳажми, вақти ва услуби, терим мавсумининг бошланиши ва якуни ҳақида маълумот 12 та талаб бўйича тайёрланиши кўрсатилган бўлиб, бу ҳолат пахтачилик соҳасидаги тажриба алмашишда катта аҳамият касб этарди¹¹. Қолаверса, кўп ўтмай Фарғона вилояти ҳарбий губернатори Ивановнинг 1885 йил 27-март кунги 4126 сонли хати орқали уезд бошлиқларига 10 нусхада пахтачиликка бағишланган рисола юборилиб, уни маҳаллий тилга таржима қилинган ҳолда пахтакорларга тарқатиш ва тарғиб қилиш вазифаси юклатилганидан ҳам ўлка маъмуриятининг бу борада анчагина режали сиёсат олиб борганини кўриш мумкин.

⁹ ЎзР МДА. 19-Фонд. 1-руйхат, 23344-иш, 4-варақ.

¹⁰ Ўша ерда 28-30-варақлар.

¹¹ Ўша ерда 5-6-варақлар.

Албатта, бундай тадбирлар бежиз эмас эди. Зеро, 1884 йилдан бошлаб вилоятда Америка пахтасини кенг қўламда экиш бошланиб, шу йили 450 десятина ерга экилиб, 7000 пуд пахта йиғиб олинди ва Россиянинг саноат марказларига ташиб кетилди. 1890 йилда эса 52141 десятина ерга пахта экилиб 2. 138 622 пуд пахта олинди, 1895 йилга келиб Америка пахтаси экилган майдонлар 109 790 десятинага кенгайиб, пахта ҳосилдорлиги эса 5. 453 912 пудга етди.

Бунинг сабаби оддий, чунки Америка пахтаси маҳаллий навларга қараганда анча ҳосилдор, чидамли, тезпишарлиги билан пахтакорлар эътиборини қозонган бўлса, иккинчи томонидан толасининг узунлиги ҳамда пишиқлиги учун ҳам бозори чакқон эди. Қолаверса, ҳар бир десятинадан олинadиган даромад маҳаллий ғўзага қараганда 55-65 рублга кўп эди.

Ўша вақтда Америка пахта нави 1 нав, минус, чала, 2 нав, 3 навларга, шунингдек, ҳар бир нав ҳам яна майда гуруҳларга бўлинар эди. Жумладан, 1 нав ўз навбатида сара, ўртача, қуйи ва чиқинди даражаларига ажратилган¹². Унинг маҳаллий пахта навларидан устунлик томонларини қуйидаги солиштирма жадвалда яққол кўриш мумкин.

Асосий кўрсаткичлари	Маҳаллий пахта нави (<i>Gossypium herbaceum</i>)	Америка пахта нави (<i>Gossypium hirsutum</i> : Upland)
Пишиб етилиши	150 кунда	128-129 кунда
чанок шакли	япалок, ясси	Овал(тухум)симон
1 та кўсадаги тола	2,6-3,4 гр	5-6 гр
чигитли пахта	77	95-127
1 чи терим (%)	39	39-71
Тола узунлиги	20-23,5	23,2-27,6
Соф тола (%)	27-29	31-36

Йўқоридаги маълумотлардан кўриниб турибдики, Америка пахта-сининг ҳар жиҳатдан устунлиги маҳаллий пахта нави экиладиган майдонларнинг тез суръатда қисқариб боришига сабаб бўлди. Хусусан, 1889 йилда Америка пахтаси 15008 десятина ерга экилган бўлса, 1904 йилга келиб 173586 десятинага, яъни 11 баробар кўп майдонга экилган эди. Маҳаллий пахтани экиш эса аксинча, 1888 йилда 19.661 десятинага, 1904 йилда 13.242 десятинага тушиб қолди¹³. Шунга кўра 1890 йилда 206 минг пуд маҳаллий пахта етиштирилган бўлса, Америка пахтасидан эса 604 минг пуд ҳосил олинган эди¹⁴.

¹² Ржевский Г. К., Френкин В. М. Технический прогресс в хлопководстве. 37-бет.

¹³ Статистический обзор Ферганской области за 1904 год. Новый Маргелан, 1905. 19-бет.

¹⁴ Массальский В. И. Хлопковое дело в Средней Азии и его будущее. СПб., 1892. 26-бет.

Албатта, вилоят микёсидаги кўрсаткичлар бир хилда бўлмаган. Масалан, Ўш уездининг 1889 йил натижаларига қараганда, мазкур йилда Америка пахтаси 680 десятинага экилиб ундан 13600 пуд, ҳар десятинадан ўртача 20 пуд ҳосил олинган. Маҳаллий пахта эса 275 десятинага экилиб 7153 пуд ҳосил олинганига қарамай ўртача ҳосилдорлик ҳар десятинадан 26 пудга етган¹⁵. Лекин, секин-асталик билан Америка пахтаси маҳаллий пахта навини сиқиб чиқарди. Бу ҳолатни Фарғона вилояти уездларининг 1892 йилги Америка ва маҳаллий пахта навлари ҳосили натижаларидаги умумлаштирма қиёсий таҳлилида ҳам кўриш мумкин:

Уездлар	1892 й. ҳосили (пуд)		Ўртача (1 дес. пуд)	
	Америка пахтаси	Маҳаллий пахта	Америка пахтаси	Маҳаллий пахта
Андижон	2313680	105150	40	30
Наманган	1361675	51398	60	50
Қўқон	981000	350000	50	35
Марғилон	705000	193200	60	40
Ўш	12650	2580	22,5	22

Лекин, пахта ҳосилдорлигининг ортишида фақат экин майдонларининг кенгайишинигина эмас, балки маҳаллий аҳолининг пахтачиликдаги амалий тажрибаларининг ортиб бормасини ҳам ҳисобга олиш лозим. Чунки, айрим йиллардаги табиий офат туфайли маълум бир қисм пахта майдонлари нобуд бўларди. Масаланинг бу жиҳатини 1892-1893 йилларда Фарғона вилоятида Америка ва маҳаллий пахта навларини экилган майдонлар (десятина ҳисобида) ҳақида маълумотларнинг умумий таҳлили натижаларини қуйидаги жадвалда кўриш мумкин¹⁶:

Уездлар	1892 й.		1893 й.	
	Америка пахтаси	Маҳаллий пахта	Америка пахтаси	Маҳаллий пахта
Андижон	32842	3505	25548	3505
Наманган	18682	1069	18264	1093
Қўқон	8724	7619	10937	5548
Марғилон	11780	4830	17038	3774
Ўш	560	173	565	171

¹⁵ ЎзР МДА. 19-фонд. 1-рўйхат. 24004-иш. 32-варақ.

¹⁶ ЎзР МДА. 19-фонд. 1-рўйхат. 24275-иш. 7-9-варақлар; ЎзР МДА. 19-фонд. 1-рўйхат. 24349-иш. 15, 18, 28, 52-56-варақлар.

Ушбу жадвалдаги фактлар таҳлиliga қараганда, 1893 йилда Андижон, ва Наманган уездларида Америка пахтаси майдони қисқарганини, Марғилон ва Қўқон уездларида эса сезиларли даражада ортганини кўриш мумкин. Шунга қарамай, мазкур 1893 йилда Россиянинг Европа қисмига биргина Каспийорти темир йўли орқали ташиб кетилган пахта толасининг Америка нави 1.303.486 пудни, маҳаллий нави эса 74.641 пудни ташкил этган¹⁷.

Америка пахтасини етиштиришни кенг тарғиб қилиш билан бирга у билан боғлиқ маълумотларни ҳисобга олиш, йиллик ҳисоботларни тайёрлаш ишлари ҳам йўлга қўйилди. Бунинг учун XIX аср 80 йилларини охириларидан бошлаб Америка ва маҳаллий пахта навларини етиштириш бўйича алоҳида ҳисобот, ахборот ва рапорт кўринишидаги маълумотлар шакллари йўлга қўйилди. Улар орасида кенг тарқалган маълумотномада 5 та асосий банд кўрсатилган бўлиб, унга кўра: 1) табиий иқлим шароити; 2) экилган чигитнинг ҳолати; 3) пахтанинг ўсиши, гуллаши; 4) пахта касалликлари, зараркурандаларига қарши кураш ҳолати ва 5) жорий йилда қутилаётган натижалар ҳақида ахборот бериш қатъий белгиланган эди.

Масалан, Марғилон уезди волостларидаги 1895-1896 йиллар натижалари бўйича ҳисоботларнинг умумлашма таҳлили куйидаги жадвалда ўз ифодасини топган¹⁸.

Волостлар	1895 йил 1-ярмида экин майдонлари (десятина)		Тозаланмаган пахта (пуд)		1 десятина ердан олинган ўртача ҳосил (пуд)	
	Америка пахтаси	Маҳаллий пахта	Америка пахтаси	Маҳаллий пахта	Америка пахтаси	Маҳаллий пахта
Қоратепачаукенд	3016	341	270000	18000	90	36
Асака	1633	152	112000	2500	37	30
Шахрихон	1733	553	100000	12000	50	30
Қува	2500	300	96000	6000	36	18
Кулла	883	91	80000	3000	36	30
Мингтепа	1583	375	41250	41250	45	45
Аравон	1239	126	36000	1200	24	18
Қўқонқишлоқ	333	166	30000	10000	18	15
Сегазга	1116	166	7000	7000	42	42
Жами	14057	2270	772250	260450	42	29

¹⁷ ЎзР МДА. 19-фонд. 1-руйхат, 24349-иш, 68-варак.

¹⁸ ЎзР МДА. 23-фонд. 1-руйхат, 2547-иш, 50б-6-вараклар; ЎзР МДА. 23-фонд. 1-руйхат, 1939-иш. 29-варак.

Уездлар маълумотномалари эса бир-биридан қисман фарқ қилса-да, эндиликда Америка ва маҳаллий пахта навлари, олинган ҳосилнинг пахта ва тола ҳисобидаги миқдори, бозорлардаги нарх, айрим ҳолатларда эса сарфланган бир йиллик харажатлар ҳам киритилганки, бу каби статистик маълумотномалар охир-оқибатда, пахта майдонларини режали ривожлантириш ва ҳосилдорликни ошириш борасида юзага келаётган муаммоларни империянинг Туркистондаги маҳаллий ва марказдаги маҳкамалари томонидан ҳал қилишга қаратилган эди.

Таъкидлаш жоизки, ўлка маъмуриятининг Америка пахта навини Туркистонда кенг қўламда етиштириш борасида тинимсиз олиб борган ҳатти-ҳаракатлари айрим йиллардаги табиий шарт-шароит ҳамда ижтимоий-сиёсий вазиятлар сабаб, ҳар доим ҳам ижобий яқун топавермаган.

Айниқса, Фарғона вилояти ҳарбий губернатори маҳкамасидан Туркистон Давлат мулк бошқармасига юборилган, аслига тўғри деб иш юритувчи томонидан имзоланган маълумотноманинг нусхасида, вилоятда пахтачиликни 1905 йилнинг 1-июнь кунига қадар ҳолати бўйича таҳлили берилиб, унда жорий йилги пахта майдонлари иккала навда ҳам олдинги йиллардагига нисбатан сезиларли даражада қисқарганини қайд қилган эди¹⁹:

Уездлар	Америка пахтаси (дес.)	Маҳаллий пахта (дес.)	Жами
Марғилон	54685	2530	57215
Андижон	36000	2000	38000
Наманган	35395	-	35395
Қўқон	23453	5944	29797
Ўш	2129	903	2219
Жами	152062	10564	162626

Келинган хулосаларга қараганда, 1905 йилда пахта майдонлари табиий офат туфайли ҳамда бай пуллари берилмаслиги оқибатида қисқарган. Бу ҳолни Қўқон уезди мисолида оладиган бўлсак, уездда 1905 йилдаги экин майдонлари 1904 йилга нисбатан маълум даражада қисқарганини кўриш мумкин.

Пахта навлари	1903 й.		1904 й.		1905 й.	
	майдони/ дес.	Ўртача ҳосил/пуд	майдони/ дес.	Ўртача ҳосил/пуд	майдони/ дес.	Ўртача ҳосил/пуд
Америка	23345	65	26439	43	23453	72
Маҳаллий	8558	58	7426	30	5944	57

¹⁹ ЎЗР МДА. 7-фонд, 1-рўйхат, 2729-иш, 14-варак..

Давлат Мулк бошқармасининг Қўқон уезди мудир Д.Колтановскийнинг вилоятни Қўқон уездиди пахта экинларини 1907 йил 1-сентябрь кунигача бўлган ҳолати бўйича маълумотномаси Туркистон Давлат Мулк бошқармасига жўнатилган бўлиб, унда қайд этилишича, 1907 йилда пахта экилганидан кейинги тинимсиз ёгингарчиликлар ва пахта ўсимлигини касалликка чалиниши туфайли экин майдонларининг ҳажми қисқарган ва шунга кўра ҳосилдорлиқнинг ўртачадан паст даражада бўлиши кутилаётгани таъкидланган²⁰.

Туркистонда Америка пахтаси тарқалишининг умумий жиҳатларига тўхталадиган бўлсак, ҳақиқатан ҳам Америка пахтаси ўлканинг бошқа худудларига нисбатан Фарғона вилояти иқлимига тез мослашганини эътироф этиш жоиздир. Чунки, пахтанинг айнан ушбу навидан Сирдарё вилоятида 4,3 фоизи, Самарқанд вилоятида 3,5 фоизи ҳосил олинаётган бир вақтда Фарғона вилоятида 31 фоизи ҳосил етиштирилаётган эди²¹. Бундай кўрсаткичлар ўлка амалдорларининг қизиқишини орттириб юборди ва вилоят қишлоқ хўжалиги бутунлай пахтачиликка йўналтирилди. Натижада пахта майдонларининг ҳажми 1888 йилдан 1913 йилгача 7 барабар ортди. Бошқача қилиб айтганда, Фарғона вилоятида 1888 йилда маҳаллий гўза нави экиладиган майдон умумий ҳисобдан 57 фоизини ташкил этган бўлса, 1913 йилга келиб эса 4 фоизга тушиб қолди. 1915 йилда Америка пахтаси экиладиган майдонларни ҳажми 1888 йилдагига нисбатан 10 баробарга ортган. Аниқроқ айтганда, Америка навли пахта экиладиган майдонлар ҳажми 34,7 минг десятинадан 336,5 минг десятинага етган эди. 1900 йилда Фарғона вилоятида умумий ҳисобда 183 326 десятина ерга пахта экилиб, 14 млн. пуд пахта териб олинган бўлса, ушбу кўрсаткич Туркистон ўлкасида етиштирилган жами пахтанинг 82 фоизини ташкил этган. Бу вақтга келиб ҳосилнинг асосий қисми Америка пахтасидан олинарди.

Хусусан, Туркистон генерал губернатори Н.И.Корольков, бир пайтнинг ўзиде Туркистон Қишлоқ хўжалик жамиятининг президенти ҳам ҳисобланиб, унинг 1904 йил 12 апрелда Туркистон Қишлоқ хўжалик станцияси мудир Р.Р.Шредерга юборган 64-сонли хатининг мазмунига кўра, пахта савдоси билан шуғулланадиган Познань фирмаси ва «Перс» Ширкатининг Туркистондаги ишончли вакили бўлган қўқонлик Г.А.Неймарк Шимолий Америкадан Америка пахтасининг янги уруғлик чигитини келтириши масаласида мактуб билан мурожаат қилган. 1904 йил 16 апрелда бу масалада бўлиб ўтган мажлисда Амери-

²⁰ ЎЗР МДА, 7-фонд, 1-руйхат, 2857-иш, 71-варак.

²¹ Г л у ш е н к о Е. А. Россия в Средней Азии. Завоевания и преобразования. Москва: Центрполиграф, 2010 г. // <http://www.uwed.uz/books/Rossiya-v-Sredney-Azii--Zavoevaniya-i-preobrazovaniya/15>

ка пахтасининг ўлка шароити учун мос келган тезпишар Кинг навининг чигитини олиб келиш масаласи кўтарилган²². Г.А.Неймарк АҚШнинг Калифорния штатидан Туркистон кишлок хўжалик жамиятига юборган мактубларида, Шимоллий Америкадаги пахтачиликнинг ҳолати ва пахта зараркунандалари тўғрисидаги маълумотларни, “Криштофович” тахаллуси остида жўнатган. Умуман олганда, Р.Р.Шредер Туркистонда пахтачиликни ривожлантиришда Америка Қўшма Штатларидаги мутахассислар билан доимо алоқада бўлиб туриш тарафдори эди. У ҳатто 1912 йил ноябрда Тошкентда бўлиб ўтган Пахтакорлар съездида ҳам Туркистон АҚШда Америка пахтачилиги бўйича ўзининг доимий вакилига эга бўлиши керак деган таклифни киритган эди²³.

Албатта, Америка пахта навини етиштириш бўйича Фарғона вилоятида қатта ютуқларга эришилганига ва мазкур ҳудудга қатта молиявий маблағлар кириб келишига қарамай, бу чора-тадбирлар оддий халқнинг турмуш тарзини яхшилашга хизмат қилмас эди. Зеро, пахта майдонларининг ортиши билан, бошқа кишлок экинларини экиш камайиб борди ва натижада озиқ-овқат маҳсулотларини нархи кескин ортди. Масалан, 1890-1894 йилларнинг ўзида ноннинг нархи 2,5 баробар ошган эди. Агар пахта нархи 1889-1911 йилларда 1.60 рублдан 3.50 рублга ошган бўлса, нон нархи вилоятда 2-3 баробарига қимматлаб кетди. Бу ҳолат келгусида ҳукумат учун бир қатор муаммоларни келтириб чиқаришини Фарғона вилояти губернатори ҳам қайд этишга мажбур бўлган эди²⁴.

Масаланинг яна бир муҳим томони, оддий деҳқон пахта етиштириш учун 100 рубль кредит олса, йил охирида уни 140-148 рубл қилиб қайтариб бериши керак эди. Бунинг оқибатида қўлаб деҳқонлар хонавайрон бўлиб, гаровга қўйган ерларидан ажралиб қоларди. Ўз ерларни сотиб қарз тўлар ёки қисмча – фирмалар томонидан мажбуран тортиб олинарди. В.Ю.Феровнинг ёзишича, Фарғона вилоятининг Октепа, Миробод, Сарикуй, Заврак, Хакан кишлокларида деҳқонларнинг воситачи ва қисмчилардан қарзи 1907 йилда 98.896.500 рублга етган²⁵. Еридан айрилиб ерсиз батракларга айланиб қолган деҳқонлар сони эса айрим уездларида 40фоизи га бориб қолди. Бу каби ҳолатлар Фарғона вилоятида кишлок аҳолисининг ижтимоий-иқтисодий ҳаётини янада оғирлашишига олиб борди.

Хулоса қилиб айтганда, Америка пахта навининг Туркистон ўлкасида тарқалиши минтақа пахтачилик саноати тарихида муҳим бурилиш

²² ЎзР МДА. 103-фонд. 1-руйхат. 79-иш. 3,12-варақлар.

²³ ЎзР МДА. 7-фонд. 1-руйхат. 3143-иш. 126-варақ.

²⁴ Қасымбеков К. Ф. Социально-экономическое и политическое положение Ферганы в конце 19 – начале 20 века. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Ташкент, 1966. 8-бет.

²⁵ Ю ф е р о в В. Хлопководства сартов Ферганской области. Ташкент, 1911. 60-бет.

бўлди. Албатта, уни экишни йўлга қўйиш Россия империясининг ўлкадаги мустамлакачилик сиёсатига хизмат қиларди. Бирок, Туркистон иқлимига мослаштирилган Америка пахтасини янги навларининг юзага келишида ўлкада мавжуд бўлган узоқ асрлик тажриба ва пахтакор юртдошларимизнинг хиссаси ҳам катта бўлди. Натижада, ўлкада етиштириладиган пахтанинг сифати анча яхшиланди, олинадиган ҳосилнинг ортиши эса Туркистонда бир қатор саноат соҳаларининг ҳам ривожланишига ҳам замин яратди.

A. Mirzaev

РАСПРОСТРАНЕНИЕ АМЕРИКАНСКОГО ХЛОПКА В ФЕРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

(на основании документов Центрального Государственного архива Республики Узбекистан)

В статье, на основании архивных документов относящиеся к деятельности военного губернатора Ферганской области, уездных, волостных управлений и ряда государственных учреждений края, изучена тема распространения американского сорта хлопка в Ферганской области. В результате исследования, на основании сравнительного анализа, автор осветил вопросы посевных площадей и урожайности американского и местного сортов хлопка.

A. Mirzaev

THE SPREADING AMERICAN COTTON TO FERGANA REGION AT THE END OF XIX AND AT THE BEGINNING OF XX CENTURY

(on the base of archive documents of central state archive of Republic of Uzbekistan)

In this article there were learned the spreading American cotton in Fergana region on the base of archive documents belonged to the activity of military governor of Fergana region uyezds, wolosts, departments and a number of state establishments of region. At the result of investigations, on the base of comparative analysis author described the questions of planted fields and the harvest of American and local sorts of cotton.

А. Султанов

К ВОПРОСУ О ПРОЕКТАХ ШВЕЙЦАРИИ В УЗБЕКИСТАНЕ В СФЕРЕ ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ИХ РЕЗУЛЬТАТАХ (1997-2012 гг.)

В сегодняшнем мире активно идет процесс формирования глобального партнерства, целью которого является забота о Земле и друг о друге, чтобы не подвергнуться риску саморазрушения и уничтожения всего богатства многообразия жизни. Происходят фундаментальные изменения в системе ценностей человечества, институтах и образе жизни. Устойчивость живого сообщества и благополучие всего человечества зависит от сохранения здоровой биосферы. Глобальная окружающая среда, с ее ограниченными ресурсами является общей заботой всех людей. Государства всего мира объединились, чтобы создать устойчивое глобальное сообщество, основанное на уважении природы. В этом стремлении особенно важно то, что люди провозгласили свою ответственность друг перед другом, перед всем сообществом живого, и перед будущими поколениями.

Вода является не только основным, но и жизненно важным ресурсом в Центральной Азии, принимая во внимание малое количество осадков, угрозу дальнейшего глобального потепления, а также значительные темпы роста населения. Активное использование водных ресурсов для нужд энергетики и ирригации, нехватка воды по причине ее расточительного использования, некомпетентность в управлении водными ресурсами — это причины, которые ведут к недостатку воды в регионе.

Узбекистан успешно сотрудничает в решении проблем, связанных с водопользованием, с различными зарубежными партнерами, в частности со Швейцарской Конфедерацией, которая за последние 20 лет оказала значительное финансовое и техническое содействие развитию данной сферы в нашем центральноазиатском регионе.

В осуществлении проектов в Узбекистане в сфере водопользования участвовали две организации этой страны: Государственный Секретариат Швейцарии по экономике (SECO) и Швейцарское Управление по Развитию и Сотрудничеству (SDC)¹. Так, SECO концентрировало своё

¹ Государственный Секретариат Швейцарии по Экономике [http://www.swiss-cooperation.admin.ch/ru/Home/Swiss International Cooperation/ About SECO](http://www.swiss-cooperation.admin.ch/ru/Home/Swiss%20International%20Cooperation/About%20SECO). См. так же: <http://www.swiss-cooperation.admin.ch/centralasia>; Switzerland's international cooperation: annual report 2007, p.33

внимание на развитии гидрометеорологии, городском водоснабжении и санитарии, производстве и распределении электроэнергии, безопасности плотин и предотвращении затоплений, в то время как, SDC фокусировалось на вопросах интегрированного управления водными ресурсами, региональной гидрометеорологии, сельском водоснабжении и санитарии, развития местной индустрии, связанной с водопользованием².

Один из успешно осуществленных проектов при поддержке Швейцарии - Региональная программа по гидрометеорологии. Она была нацелена на обновление существующей сети гидрологических и метеорологических станций в Центральной Азии, для улучшения обмена гидрологическими и метеорологическими данными и информацией по прогнозированию между Национальными гидрометеорологическими Службами (НГМС), а также для предоставления информации по прогнозированию различными потребителями воды во всех пяти Центрально Азиатских странах³.

Всего было осуществлено 4 проекта в рамках этой программы. Три из них финансировались SDC /SECO, а один — ГЭФ⁴. Общая стоимость проектов составила более 8,5 млн. долл. США. В результате было реконструировано, построено и оснащено современным гидрологическим оборудованием 25 гидрометеостанций — 5 в Казахстане, 2 в Кыргызстане, 5 в Таджикистане, 6 в Туркменистане и 7 в Узбекистане. Так как все эти станции были также оборудованы средствами связи для передачи оперативной информации, на сегодняшний день они могут заниматься и прогнозированием. Эти, а также измерительные станции размещены в бассейнах рек, где прогнозирование водотока является жизненно важным для оценки доступных водных ресурсов, распределения воды среди стран региона и для оперативного управления водными ресурсами.

Важным достижением в ходе реализации проекта являлось внедрение программных комплексов обработки данных HydroPro (Швейцария) и GE-1 (САНИГМИ, Узбекистан) и их использование при составлении Гидрологического ежегодника в соответствии с современными стандартами. Значительно улучшился профессионализм наблюдателей и персонала НГМС. Наблюдатели были обучены работе с новым инстру-

² Крейбуль Й., Жели Й., Херрен У. Стратегия Швейцарии по Центральной Азии в секторе водопользования на 2002-2006 годы, SWISS AGENCY FOR DEVELOPMENT AND CO-OPERATION, 2002 с.21

³ Swiss regional MID-Term Programme Central Asia 2002-2006/ DEZA2002, p.18 См. так же: Государственный Секретариат Швейцарии по Экономике //http:// www.seco-cooperation.ch//index.html, http:// www.swisscoop.uz, http:// www.deza.ch/en/ Home/About SDC/Brief portrait

⁴ Управление водными ресурсами и рациональное использование окружающей среды в бассейне Аральского моря // <http://gefonline.org/project/Details>;

ментарием, а специалисты — работе с программными комплексами HydroPro и GE-1⁵.

Создание Регионального центра гидрологии (РЦГ) под эгидой региональной организации Исполнительного комитета Международного фонда спасения Арала явилось итогом долгосрочной и интенсивной деятельности в рамках действовавших программ. Был организован обмен информацией между филиалами РЦГ⁶.

Интересным был проект, направленный на создание Региональной информационной базы водного сектора в Центральной Азии (CAREWIB). Не смотря на то, что, в центральноазиатских государствах были созданы региональные структуры по сбору данных и обмену информацией о развитии водного сектора, этот вопрос оставался не до конца решенным, что являлось препятствием для принятия необходимых краткосрочных и долгосрочных решений касательно управления трансграничными водными ресурсами и осуществления соответствующей водной политики.

Поэтому, правительства стран Центральной Азии в 2002 году активизировали свою деятельность по двум ключевым направлениям: обмен информацией по всем аспектам программы бассейна Аральского моря, включая облегчение доступа к экономической, природоохранной, и социальной информации, и поддержка на международном и региональном уровнях распространения информации об Аральском море, о водосбережении и управлении водными ресурсами.

При поддержке Швейцарского бюро по сотрудничеству⁷ была создана Региональная информационная база водного сектора в Центральной Азии (CAREWIB). Проект охватывал три фазы в период с 2003 по 2012 год и осуществлялся во всех центральноазиатских республиках. Совокупный бюджет составлял 1.54 миллиона долларов США. Исполнителем являлся Консорциум, включающий Научно-информационный центр межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии государств Центральной Азии (НИЦ-МКБК), UNECE и GRID Arendal. Донором выступило Швейцарское Управление по развитию и сотрудничеству (SDC) и ООН⁸.

⁵ Региональная программа по гидрометеорологии // [http://www.swiss-cooperation.admin.ch/tajikistan/ru/Home/Regional Activities](http://www.swiss-cooperation.admin.ch/tajikistan/ru/Home/Regional+Activities)

⁶ Вода: Критический ресурс для будущего Узбекистана. ПРООН в Узбекистане. ПРООН, Ташкент, 2007; с.21 См. так же: Видение водных ресурсов в бассейне Аральского моря на 2025 год, UNESCO, 2000 Paris., С.31

⁷ ИИБС в Узбекистане осуществляет координацию 11 национальных и региональных проектов в сфере управления водными ресурсами, сельского и городского водоснабжения, профессионального образования, а также проектов по поддержке культуры и экономики с общим бюджетом, превышающим \$10 млн.

⁸ Центральноазиатский Региональный Центр Обмена Информацией по вопросам управления водными ресурсами (CAREWIB) Швейцарское Управление по Развитию и Сотрудничеству (SDC/SECO) // <http://www.swisscoop.kg/index.php> См. так же: Информация о состоянии пресных

Проект CAREWIB реализовывался по инициативе Экономической комиссии ООН по странам Европы – специальной Программой по экономике Центральной Азии, и основывался на предыдущей деятельности SDC в водном секторе Центральной Азии. В основном проект финансировался SDC, но, кроме того, пользовался и нефинансовой поддержкой НИЦ-МКБК, UNECE и GRID-Arendal. Благодаря поддержке SDC осуществлялась основная деятельность проекта (обмен/распространение данных и информации, поддержка сотрудничества) обозначенным в Швейцарской стратегии сотрудничества с Центральноазиатским регионом⁹.

Первой фазой проекта было создание Интернет портала (<http://www.cawater-info.net>) призванного улучшить обмен и циркуляцию информации в водном и экологическом секторах в Центральной Азии, увеличить информированность общественности относительно необходимости устойчивого и рационального использования этого ключевого природного ресурса.

Основой для портала становятся все существующие данные, собранные Научно-Информационным Центром (НИЦ) и другими организациями региона, находящимися в подчинении у Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии (МКБК). По предоставленным ссылкам можно получить любую информацию, относящуюся к следующим секторам: водные ресурсы, энергетика, окружающая среда Центральной Азии, а также информацию о водных проектах других доноров и многое другое¹⁰.

Кроме существующего Интернет портала, проектом была запущена региональная Информационная Система (ИС), которая на регулярной основе обеспечивает чиновников ответственных за принятие решений, заинтересованные стороны и общественность необходимой информацией. Включая данные по управлению водой, данные по наличию ресурсов, а также смежной информацией, такой как статистические данные, данные гидроэнергетического и экологических секторов¹¹. Проектом была установлена сеть для сбора водной информации из источников на

вод в стране: Узбекистан, UNDESA (Департамент по социально-экономическим вопросам), UNDESA, 2004// <http://www.un.org/esa/agenda21/natlinfo/countr/uzbek/Uzwater>. Питьевое водоснабжение населения сельской местности в Хорезмской области (РА) // <http://www.dad.uz/en/datasheet/312/>. Оценка охвата: Улучшение питьевой воды, Совместная программа мониторинга в целях водоснабжения и санитарии, ВОЗ и UNICEF// <http://europendemics.UNDP.org/waterwiki/index.php>.

⁹ Стратегия сотрудничества с Центрально-Азиатским регионом на 2007-2011 гг., DEZA, С. 24. См. так же: Swiss Water Strategy for Central Asia 2002-2006, p.5

¹⁰ <http://www.cawater-info.net>

¹¹ Информационный портал по водным и экологическим вопросам в ЦАР, МКБК и Swiss Development Cooperation (SDC). CAWATER info 2005. с.7

региональном, национальном и областном уровне. Также, необходимую подготовку получил персонал различных уровней, ответственный за предоставление упомянутой информации¹².

Усилен объем и спектр сотрудничества портала CAREWIB и Информационной Системы, путем внедрения более продвинутых методов сбора данных и получения данных, а также обеспечение содержания баз данных на национальном уровне, в надлежащем состоянии¹³.

На сегодняшний день по итогам проекта удалось достичь следующих результатов:

Расширен объем и масштабы портала CAREWIB и информационной системы, путем внедрения более продвинутых методов сбора и получения данных; Разработаны и внедрены на национальном уровне структуры Национальных Информационных Систем, а также поддержано эффективное взаимодействие между национальными и региональными ИС¹⁴;

Обеспечен регулярный и устойчивый обмен информацией на местах, между основными обладателями соответствующей информацией и проектом CAREWIB; Специфические информационные продукты, включая печатные и электронные публикации направленные на определенные группы пользователей (руководители ответственные за принятие решений, заинтересованные стороны, широкая общественность) готовятся и распространяются в странах Центральной Азии; усилен потенциал водохозяйственных организаций, а также других пользователей водной информации¹⁵;

Примером успешно осуществленных проектов Государственным Секретариатом Швейцарии по Экономике (SECO) стали: «Проект реабилитации систем канализации города Нукус» и «Проект по водоснабжению городов Самарканд и Бухара».

В рамках проекта Всемирного Банка по «Водоснабжению, санитарии и здравоохранению в Узбекистане»¹⁶, Государственный Секретариат Швейцарии по экономике (SECO) в феврале 1997 года выбрал швейцарскую компанию FRISA для разработки и оценки потенциального проекта. В результа-

¹² The Swiss regional MID-Term Programme Central Asia 2002-2006/DEZA2002, p.18

¹³ Управление Водными Ресурсами и Производство Сельхозпродукции в Центральной Азии (WARMAP 1) ЕС TACIS // <http://www.tacis.uz/project/1554>

¹⁴ Пилотный Проект по Разработке Систем водоснабжения // [http:// web.worldbank.org /external/projects/mapage](http://web.worldbank.org/external/projects/mapage)

¹⁵ Отчеты о результатах проекта CAREWIB// Научно-информационный центр межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии (НИЦ-МКБК), с.29. См. так же: Абдуллаев И., Соколов В. Как улучшить усилия доноров по содействию водному сектор в странах ЦАР, МКБК, 7-я встреча доноров, сентябрь, 2005// <http://www.cawater-info.net/donors/pdf/7/ abdullaev sokolov paper.pdf>

¹⁶ Пилотный Проект по Разработке Систем Водоснабжения // [http:// web.worldbank.org /external /projects/ main](http://web.worldbank.org/external/projects/main)

те было решено, что наиболее подходящим для финансирования является «Проект по реабилитации системы канализации г. Нукуса».

В период реализации проекта с 1997 по 2004, помощь Швейцарии состояла из поставки соответствующего оборудования, а также управления проектом, надзора за ходом реализации работ, технического содействия и оказания услуг по подготовке персонала, которые осуществлялись главным консультантом из Швейцарии, назначенным SECO. Проект был рассчитан на три года, в течение которых был проведен анализ экологических и социально-экономических выгод от реализации проекта, а также оценка благоприятного влияния проекта на состояние здоровья населения.¹⁷ Общая стоимость проекта составила 9 миллионов долларов США (вклад Швейцарии составляет 5 миллионов, или 54,5%, доля Узбекистана - 4 миллиона, или 45,5%)¹⁸.

Проект обеспечил реабилитацию шести насосных станций города, результатом чего стало увеличение числа жителей города, подключенных к централизованной системе канализации, их количество достигло 65%. Сотрудники Суу Акаба (водоканал г. Нукуса), получили необходимую подготовку и могли поддерживать необходимый уровень качества сервисного обслуживания реконструированных насосных станций¹⁹.

Проект «Водоснабжение и санитария в городах Бухара и Самарканд» был начат в 2003 году, с общим бюджетом 64.6 миллиона долларов США. Из них вклад Швейцарского государственного секретариата по экономике (SECO): 11 миллионов долларов США (9 миллионов первоначальный вклад), 2.3 миллиона (дополнительное финансирование для устойчивого завершения). Всемирный Банк выделил (20 миллионов долларов США и 20 миллионов долларов США ссуда МБРР)²⁰.

По мнению Швейцарии в тот период, услуги по водоснабжению и санитарные условия в Бухаре и Самарканде не отвечали мировым требованиям, а надежность и безопасность питьевой воды продолжала снижаться. Установки по очистке питьевой воды и сточных вод не поддерживались на соответствующем уровне, что приводило к слабой инфраструктуре и низкому качеству воды²¹.

¹⁷ Вода: Критический ресурс для будущего Узбекистана, ПРООН в Узбекистане, ПРООН, Ташкент, 2007; С.24

¹⁸ Восстановление Системы Канализации Нукуса. Швейцарское Управление по Развитию и Сотрудничеству (SDC/SECO) <http://www.swisscoop.uz/index.php.navl>

¹⁹ Восстановление Системы Канализации Нукуса. Швейцарское Управление по Развитию и Сотрудничеству (SDC/SECO) <http://www.swisscoop.uz/index.php.navl>;

²⁰ Пилотный Проект по Разработке Систем Водоснабжения /[http:// web.worldbank.org/ external/projects/main.page](http://web.worldbank.org/external/projects/main.page)

²¹ Информация о состоянии пресных вод в стране: Узбекистан, UNDESA (Департамент по социально-экономическим вопросам), UNDESA, 2004// <http://www.un.org/esa/agenda/natlinfo/countr/uzbek/Uzwatwr>.

Проект был начат с целью реконструкции ключевых элементов системы водоснабжения, а также наращивания институционального и управленческого потенциала двух водоканалов. В Самарканде на станциях Мулён и Дахбид, были успешно пущены в эксплуатацию 6 больших водных насосов и дополнительное оборудование. Эти нововведения позволили обеспечить равномерную и бесперебойную подачу воды клиентам водоканала в круглосуточном режиме, при сокращении энергопотребления на 15%. Более того, новые насосы позволили улучшить условия работы сотрудников, через существенное снижение шума и вибрации.

Оба водоканала добились прогресса по экономическим показателям и смогли уменьшить объемы расходуемой воды. Для устойчивого завершения проекта, участие Швейцарии было продлено до конца 2011 года, что включило в себя реконструкцию водоочистных станций некоторых районов Самарканда, которые не были включены в проект Всемирного банка²².

Кроме того, все ключевые компоненты работ по реконструкции системы водоснабжения, финансируемые за счет кредита Всемирного банка, были успешно сданы в эксплуатацию в расчетные сроки, включая водоочистительную станцию Шохруд, где при финансировании SECO были установлены большие затворы для надлежащего управления процессами²³.

Таким образом, сегодня предпринимаются реальные шаги, для ослабления фактора угрозы экологической безопасности нашей страны. Целенаправленное решение проблем в сфере водопользования идет в русле мировых тенденций касающихся данной проблемы. Усилиями нашей республики, государств ЦАР и мирового сообщества, в целом создан и реализуется действенный механизм, включающий в себя пакет комплексных документов, десятки различных проектов направленных на развитие сектора управления водными ресурсами.

Помощь в данном вопросе оказывает Швейцарская Конфедерация, охватывая как финансовые, так и информационно-технологические аспекты. На сегодняшний день в сфере водопользования SDC и SECO реализовали в Узбекистане 7 проектов, в том числе наша страна участвовала в осуществлении 6 региональных проектов. Проекты Швейцарии способствовали улучшению городского и сельского водоснабжения и санитарии, фокусировались на вопросах интегрированного управления водными ресурсами, региональной гидрометеорологии, создании Реги-

²² Проект Водоснабжение и санитария в городах Бухара и Самарканд // http://www.swisscooperation.admin.ch/tajikistan/ru/Home/Activities_in_Uzbekistan/Bukhara_and_Samarqand_Water_Supply

²³ Проект по Водоснабжению Сельской Местности, Санитарии и Здравоохранению Узбекистана // <http://web.worldbank.org/external/projects/main>

ональной информационной базы водного сектора.

Швейцарские проекты в сфере водопользования были направлены на поддержку институционального развития этой структуры, внутреннего потенциала и людских ресурсов, что было тесно связано с прямыми инвестициями в инфраструктуру, а также на поддержку регионального партнерства и координацию среди доноров. Это в свою очередь требовало выработки и реализации конкретных направлений развития сферы, её институциональной и законодательной базы, развитие управленческого потенциала, инструментов администрирования и контрактных обязательств, поддержку потребителей воды в вопросах улучшения управления водопользованием на микроуровне и обеспечение свободного доступа к информации, относящейся к данному сектору, всех участников системы.

А. Султанов

ШВЕЙЦАРИЯНИНГ ЎЗБЕКИСТОНДА СУВДАН ФОЙДАЛАНИШ СОҲАСИДАГИ ЛОЙИҲАЛАРИ ВА УЛАРНИНГ НАТИЖАЛАРИ МАСАЛАСИ ХУСУСИДА (1997-2012 йй.)

Мақолада Швейцариянинг Ўзбекистонда сув таъминотини ривожлантириш соҳасига қўшган улуши ҳақида сўз боради. Бир қатор проект материаллари асосида бу ҳамкорликнинг асосий таомиллари ёритилади. Хусусан, махсус белгилаб танлаб олинган минтақаларда – Нукус, Бухоро, Самарқандда шаҳар ва қишлоқ сув таъминотини яхшилаш ва санитария нормаларига келтириш, сув ресурсларини интеграциялашган бошқаруви, ҳудуд гидрометеорологияси, ҳудудда сув сектори ахборот базасини яратишда кўрсатган молиявий ва техник ёрдами ва уларнинг натижалари ҳақида.

A. Sultanov

TO THE QUESTION ON PROJECTS OF SWITZERLAND IN UZBEKISTAN IN WATER USE SPHERE AND THEIR RESULTS (1997-2012)

In article is considered about the contribution of Switzerland to development of water use sphere in Uzbekistan. On materials of several projects general aspects of this cooperation are shined. They are, in particular, in Nukus, Bukhara, Samarkand regions through financial and technical assistance in realization of projects on improvement of city and rural water supply and the sanitary, the integrated water resources management, regional hydrometeorology, creation of regional information base of water sector and their results.

Тадқиқот усуллари

К. Каланов

СОЦИАЛ МАКОНДА “ОҒЗАКИ ТАРИХ” УСУЛИДАН Фойдаланишнинг аҳамияти

Социологлар “социал макон” атамасини қўлаш орқали теварак-атрофимизни ўраб турган борлиқнинг ҳолатини ҳеч бир ўзгаришсиз ўз ҳолатида қабул қилиш ва тадқиқ этишни таклиф этадилар. Мумтоз социология назарийтчиларидан бири М.Вебер социологияга “социал фанлар” тизими сифатида қараб: “Биз ўзимиз истиқомат қилаётган муҳитни қамраб олган ҳаёт тарзимизни ўзаро социал алоқалар ва мавжуд маданий белгиларига кўра тушунишга ҳаракат қилар эканмиз, унинг асосий сабаби тарихан шундай шаклланганлигини ва бошқача бўлиши мумкин ҳам эмаслигини ҳис этишимиз керак”¹, - дейди. Демак, социолог позициясидан туриб атроф-муҳитни “социал макон” сифатида ўрганар эканмиз, тарихий жараёнлар таъсирида шаклланган объективликнинг инъикоси сифатида инсонлар (янада аниқ баён этилса – “шахслар”) эканлигини эътироф этиш лозим бўлади.

“Социал макон” деганда нимани ҳис қиламиз? Демак, “социал макон” тўғрисида мулоҳаза билдирилар экан, албатта “биологик (жисмоний) макон” тўғрисида ҳам тасаввурга эга бўлиш зарурлиги тақозо этилади. XX асрнинг таникли социологи, *социал рефлексизм* таълимоти намояндаси П.Бурдьё “социал макон” атамасига алоҳида урғу берар экан, унинг фикрича “атроф муҳитни қандай бўлса шу ҳолатида ўрганиш ва кузатиб бориш” таклифидан келиб чикиб, шундай ёзади: “Бизни ўраб турган социал майдон бир қатор маконлардан ташкил топган ва ундаги ҳар бир мавқе (инсонлар тимсолида қабул қиламиз. К.К.) ўзлари жойлашган маълум нуктада тизимли ҳаракат қиладилар. Шу сабаби ҳам улар турли ўзгаришларни ўз маконлари орқали изоҳлайдилар”.² П.Бурдьё “социал макон”ни мавҳумлик ҳолати билан белгилайди ва унда иқтисодий, интеллектуал (ақлий), маданий ва бошқа сифатлар май-

¹ Вебер М. “Объективность” социально-научного и социально-политического познания. / См: Избранные произведения. Москва: Прогресс, 1990. 369-бет.

² Бурдьё П. Социология социального пространства - М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2007. 16-бет.

донини кўради. “Биологик (жисмоний) макон” эса аниқ воъқелик билан ифодаланadi.³ Айтайлик, Тошкент шаҳри, ундаги туман, квартал ва маҳаллалар бу “биологик (жисмоний) макон”, уларда истикомат қилувчи шахслар (кишилар) менталитети, одатлари, стереотиплари ва ҳ.к.лар эса “социал макон”ни ташкил этади. Хусусан, а) Мирзо Улугбек ёки Сергели туманида истиқомат қилувчилар, б) кўп қаватли уйларда ёки ҳовли-жойда яшайдиганлар, в) Отчопар бозорида тижорат билан шуғулланувчилар ёки университет ўқитувчилари, г) Амир Темур кўчаси юзидаги хонадонларнинг соҳиблари ёки Сағбон кўчаси атрофидаги ҳовлиларда турувчиларнинг дунёкараши, турмуш тарзи, ўзаро муносабатлари ўртасидаги фарқлар ва ҳ.к.лар. Кўриб турганимиздек, биз мисол тариқасида “пойтахтлик”ка нисбатан умумий ҳолатда “биологик (жисмоний) макон”ни қўлласак фаолият, турмуш тарзи, кайфият, муносабат, этник ва миллий хусусиятларга кўра “социал макон” тушунчасидан фойдаланамиз.

Энди бевосита “социал макон”да “оғзаки тарих” усулидан фойдаланишнинг зарурияти тўғрисида фикр-мулоҳазаларимизни беришимиз мумкин. Таъкидлаганимиздек, Тошкент шаҳри “биологик макон” сифатида олиб қаралса, 1966 йили содир бўлган zilzila оқибатларини бартараф этишда табиийки “социал макон”нинг ўрни ва аҳамияти мавжуд туман, маҳалла, кўча, хонадон аъзоларининг муносабатидан келиб чиқиб турлича бўлган. Айнан тарихий вазиятнинг социал жиҳатларини тадқиқ этиш ва баҳолаш учун “оғзаки тарих” усули бизга қўл келади.

XX асрнинг иккинчи ярмида вужудга келган “оғзаки тарих” усули “тарих” фанининг мустақил тармоғи сифатида шакллана бошлади. Айрим тарихчилар бу даврни “оғзаки тарих”нинг “ренессанс” ёки “қайта туғилиш” даври⁴ деб атайдилар. Маҳаллий тадқиқотчи А.Сабиров, “оғзаки тарих манбаларининг икки томонлама ҳолатларини баён этади: биринчидан, мавжуд социал тажрибани авлодларга етказишда ўз илдизлари билан узок ўтмишга бориб тақаладиган, архаик (қадимги) ҳодисаларни ифодаловчи мавжуд тарихий анъаналар. Иккинчидан, яқин ўтмишнинг гувоҳ ва иштирокчилари бўлган кишиларнинг хотиралари.⁵ Мавжуд услуб ва назарияларга таянган ҳолда, биз “оғзаки

³ Б у р д ь е П. Социология социального пространства. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетея, 2007. 53-54-бетлар.

⁴ Л е й б о в а Е. К. «Живая история XX века»: устные источники в обучении истории // Вест. Новосибирск. гос. ун-та. 2006. Т.5., вып. 1 (доп.): история. 134-138-бетлар.

⁵ С а б и р о в А. Устная история (oral history) как источник и метод исторического исследования // Устная история в Узбекистане: теория и практика. Сб. материалов конференции. Выпуск I. Ташкент, 2011. 14-бет.

тарих"нинг вужудга келиш сабаблари, шарт ва далилларининг умумий жиҳатлари орасидан учтасини алоҳида кўрсатиб ўтмоқчимиз:

Биринчи навбатда аудио-визуаль ахборот ёзувлари ва улар воситасида олинган маълумотларни сақлаш технологиясининг пайдо бўлиши ҳамда мукамаллашувини эътироф этиш. "*Оғзаки тарих*", қолаверса замонавий социолог ёки тарихчи тадқиқотчи бугунги кунда ахборот манбаларини жадаллик билан қўлга киритиши ва унинг ишончлилиги даражасини таъминлаши учун ИНТЕРНЕТ тармоғига уланган бўлишидан ташқари рақамли фото-аудиотехникалар билан қуролланган бўлиши фойдадан холи бўлмайди.⁶

Иккинчи сабаб гносеологик тамойил бўлиб, бунда XX асрнинг ўрталарида анъанавий позитивистик тарих фани ва бошқа тарих билан ўзаро боғлиқликда бўлган бир қатор соҳаларда (социал лингвистика, социал антропология ва шу кабилар)да юзага келган таназзул ҳолатлари билан боғлиқдир. Фан ва технологияларнинг жадал тараққиёти, ахборотлар манбасининг узлуксиз узатилиши, миграция жараёнларининг фаоллашуви тарихий тадқиқотларнинг предмети, усул ва тамойиллари, амалий-назарий услуб ва манбаларнинг қайта кўриб чиқирилиши тақозо этарди. Мавжуд академик илмда назарий жиҳатлар ҳамон устуворлик қилгани учун, жадаллашган ахборотлар асрида инсон (шахс)нинг яшаш тарзи, ижтимоий ҳаётда ўзини тутиш ва руҳий кўникмалари, ментал хусусиятлари, ўзига ҳослиги, этник ўзликни англашда ҳудудлараро чекинш, ҳаётий тасаввурлари, ҳодисаларни баҳолашда таркалаётган мишмиш ва бошқа шу каби жиҳатларни тарихий нуқтаи-назардан баҳолашда услубий жиҳатдан оқсоқланиб қолганди. Жамиятдаги турли ҳодисалар, хусусан тарихни комплекс ҳолда ўрганишга эҳтиёж ортади. Натижада, тадқиқот майдонини кенгайтириш ва мураккаблаштириш тарихнинг бошқа ижтимоий фанлар билан ўзаро ҳамкорликдаги фаолиятининг жадаллашувига олиб келади. "Фанлараро тарихий технологиялар ва ёки ушбу фанлар тадқиқот услубларининг натижасида тарихга оид тадқиқотларнинг янги субдисциплиналари ёки йўналишлари туғила бошлади. Шунинг учун ҳам "*оғзаки тарих*" ўзининг тарихга бўлган таъсирини биринчи навбатда социология, лингвистика, маданий антропология каби фанлар билан ўзаро уйғунликда такомиллаштирди"⁷;

Учинчидан, тадқиқотчиларнинг ҳаммавақт ҳам мавжуд давлат архивларида сақланаётган маълумот, манба ва ҳужжатларни тўлиқ қўлга

⁶ Қаралсин: Сатаров Р. Работа с аудио/видеотехникой при проведении устно-исторических исследований // Устная история в Узбекистане: теория и практика. Сб. материалов конференции. Выпуск I. Ташкент, 2011. 83-92-бетлар.

⁷ У р с у Д. Н. Методологические проблемы устной истории // Источниковедение отечественной истории. СПб., 2003. 23-бет.

киритиш имкониятининг йўқлиги билан боғлиқ. Айрим ҳолларда оммавий тарихий воқеликларга доир ҳужжатлар илмий таҳлил учун ўз аҳамиятини йўқотиб қўйди. Айниқса, собиқ Иттифок давридаги кўплаб архив ҳужжатлари ягона шаблон асосида ёзилган бўлиб, бир-биридан фақат исмлар, фамилиялар, сана ва туғилган жой номлари билангина фарқланарди.⁸

Булар ва бошқа қатор сабаб ва шартлар “*оғзаки тарих*”нинг аввалига ўтмишни ўрганишнинг янгича йўналиши, кейинроқ эса мустақил тарихий қўлланма сифатида ўрганишини талаб эта бошлади. “... Оғзаки тарих – бу авлоддан-авлодга босқичма-босқич энг биринчи “қўллар”дан ўтадиган гувоҳликдир”⁹, – деб ёзади П.Томпсон.

Ўзбекистон шароитида “*Оғзаки тарих*”нинг ўрни ва аҳамияти ҳақида гапириладиган бўлинса, ушбу усулни сўнгги вақтда қатор соҳа вакиллари ўз тадқиқот ишларида қўлламоқдалар. Масалан, тарихчи муаммони ўрганиш жараёнида биринчи ўринга мавжуд манба ва архив маълумотларини қўйса, фольклорчи, этнографлар этноснинг анъаналарини ёритиб берувчи дала тадқиқотлари натижаларига таянади, социолог эса ўз тадқиқот объектидан келиб чиқиб, объективликни социологик мониторинг натижаларига таянган ҳолда ёритади. Шундай бўлса-да “*Оғзаки тарих*” мавзуси ҳали-ҳамон маҳаллий тадқиқотчилар орасида мунозарали баҳслар сифатида қолмоқда. Шундай экан, ушбу фаннинг вужудга келиши хориж тажрибасида қандай аҳамият касб этган бўлиши мумкин?

Ўз даврида чет эл тажрибасида халқ тарихини яратиш, тиклаш, уни ишончли далиллар билан бойитишда “*Оғзаки тарих*”, яъни бошқача тил билан айтганда “*ялангоёқ тарихчилар*”¹⁰нинг бу ҳаракатга кенг жалб қилиниши муносабати билан профессионал тарихчилар ўртасида мунозаралар бошланди. “*Оғзаки тарих*” мутахассисларининг академик тарихчилар қаторида илмий тадқиқотларда иштирок этиш имкониятлари ва бунинг мақсадга қанчалик мувофиқлиги кенг баҳс-мунозараларнинг келиб чиқишига сабаб бўла бошлади. Охир-оқибат бу баҳслар ўз саъй-ҳаракатлари билан янги тарихий манбалар яратилишига сабаб бўладиган барча қизиқувчиларни бу ишларга кенг жалб этиш тарафдорлари бўлганларнинг ғалабаси билан якун топганди. “*Оғзаки тарих*” ўзида катта ижтимоий қувватни камраб олиш билан бирга авлодлар ўртасидаги диалог, яъни тирик мулоқотга ҳам таъсир этади. Бу эса

⁸ Щеглова Т. К. Устная история. Учебное пособие. Барнаул: АлтГПА, 2011. 45-бет.

⁹ Томпсон П. Голос прошлого: устная история. Москва, 2003. 238-бет.

¹⁰ Бу атама россиялик тадқиқотчи Т.К.Щеглова томонидан ишлатилган / Каралсин: Щеглова Т.К. Устная история. Учебное пособие. Барнаул: АлтГПА, 2011. 24-бет.

биринчи галда оталар ва болалар ўртасида бир-бирини тушунтиришни шакллантиради.¹¹ Ахборотлашган жамиятда социал маконнинг тез ва жадаллик билан ўзгариши, айниқса миграция жараёнларининг ортиб бориши, социал маконда авлодлар ўртасидаги тафовутни кучайтириб юборди. Хусусан, оталарнинг болалик давридаги муҳитнинг фарзандлар болалигидаги шарт-шароитларга мутлақо мос тушмаслиги.

Социал маконга тарихий нуктаи назардан ёндошиладиган бўлинса, ушбу тамойилни немис тадқиқотчиси Ф.Ульрих куйидагича изоҳлайди: “Тарих фақат мутахассислар томонидан ва биргина мутахассислар учунгина ёзилмаслиги керак. Уни шундай ёзиш ва ўрганиш керакки, токи бу жараёнда имкон қадар кўпроқ фуқаролар қатнашиши ва уни барча тушуниши шарт”.¹² “*Оғзаки тарих*” усули бир томондан тарихчилар ўртасида баҳс-мунозарага сабаб бўлиб турган вақтда, унинг усуллари-дан юқорида таъкидлаганимиз фольклоршунослар, этнографлар, филологлар ва ҳаттоки журналистлар ҳам унумли фойдалана бошладилар. Шведциялик журналист С.Лидквистнинг “Турган жойингни “қазиб” ўрган!” деб номланган китоби, ёш тадқиқотчилар ўртасида ўзига хос ҳаракатни юзага келтиради.¹³ Ташаббус энтузиаст тадқиқотчилар диққат-марказига кўтарила бошлайди. С.Лидквист томонидан олиб борилган тадқиқотлар доирасида мамлакатнинг Реклингсхаузен шаҳридаги Хох-лормарк квартали тарихи ҳақида сўзловчи, шу квартал тарихига доир материаллар йиғишга киришилади. Натижада гуруҳ саъй-ҳаракатлари билан “Сиз ҳали эслайсизми?” номли китоб чоп этилади.¹⁴ Бу гуруҳ томонидан ҳар ҳафта “қўралда яшовчилар билан учрашувлар ташкил этилиб, кварталнинг ўтмиши ҳақида ҳикоялар йиғилган, бу ердаги одамлар турли вақт ва даврларда қандай яшагани, нималар ҳақида ўйлагани, баҳслашганлари, нимадан хурсанд бўлиб, нималардан қайғургани, мамлакатдаги ўзгаришларга шу квартал аҳолиси қандай муносабатда бўлганлиги ва ҳ.к.”лар ҳақида маълумотлар тўпланган. Кўпгина материаллар бус-бутунлигича китобга киритилган... Китобга энг аввало Хох-лармарк посёлкасининг ташкил топиши, аҳоли миграцияси, бу ерда истиқомат қилганларнинг машғулоти, тоғлиқлар меҳнати, улар оиласининг кундалик турмуши, ишчиларнинг 1918 йил ноябрь воқеаларидаги иштироки, фашизм диктатурасига қарши тургани ва бу тоғли кварталда 50-йилларнинг “иктисодий мўъжиза”си қай тарзда акс этганлиги

¹¹ Щеглова Т.К. Устная история. Учебная пособие. Барнаул: АлтГПА. 2011. 24-бет.

¹² Каралсин: О бо л е н с к а я С. В. История повседневности в современной историографии ФРГ. Москва, 1990. 186-бет.

¹³ Ўша жойда.

¹⁴ Каралсин: Щеглова Т. К. Устная история. Учебное пособие. Барнаул: АлтГПА, 2011. 24-бет.

киритилган. Шундай қилиб *“Оғзаки тарих”*нинг социал аҳамияти тўғрисида гапирадиган бўлсак, таъкидлаш мумкинки, ***“Оғзаки тарих” кишилар фаолиятининг ўзи билан чамбарчас боғлиқ бўлиб, бу кичик авлоднинг катта авлод вакиллари (оталар, боболар, катта бувалар)нинг ўзаро таъсир доирасини ифодалайди.***

Биз сўнгги йилларда амалга оширган *“Оғзаки тарих”*га бағишланган тадқиқотларимизда олинган натижалар асосида, юқорида номи келтирилган соҳа вакилларининг ушбу услубни бемалол ўз илмий ишларида фойдалана олишларини кузатдик.¹⁵ Тарихий воқеликни хотиралар асосида ёритишга қаратилганлиги боис, муаммонинг объекти бир томондан маълум бир давр бўлса, иккинчи томондан унинг бевосита гувоҳи ва иштирокчиси бўлган шахс ҳисобланади. Шу сабабли, тадқиқотлар жараёнида менинг айрим ҳамкасбларим *“Оғзаки тарих”*нинг ўзбек тилидаги изоҳини *“Социал тарих”* деб ҳам номлаш мумкин, деган таклифни бердилар. Негаки, тадқиқотимизда иштирок этаётган респондентларнинг овози ва ундаги оҳангни эшитар эканмиз, тарихий воқеликнинг баёни *“қаҳрамонимиз”*нинг ички дунёси эҳтирослари билан баъзида ижобий ва баъзида салбий уйғунлашиб кетади. Россиялик тадқиқотчи М.Рожанский бу хусусда қуйидагиларни ёзади: *“Социология инсондаги социал хотира ва социал нигоҳни, ундаги социологик тасаввурларни машқ қилдиради. Унинг ёрдамида инсон ўзининг ижтимоий муносабатларга ва ушбу муносабатлар орқали, ўз даврига қўз ташлайди. Бу социал фанлар даъвогарлик қилаётган кичик масала бўлса-да, аммо уни амалга ошириш йўли эса ҳозирги вақтда жиддий муаммо саналади. Социал тарихнинг вазифаси — бу ким тадқиқот билан шуғулланаётган бўлса, унинг ўзлигини англашини ривожлантириш ва кимнингдир натижалар билан танишишига имкон беришдир. Ўқувчи сифатида иш бошқарувчи ҳам, олим ҳам олиниши мумкин, аммо матн асосан ўзи яшаётган жамият тўғрисида тасаввурга эга бўлган, ўз тасаввурлари тўғрисидаги эҳтиёжларни чуқурлаштира оладиган, уни қайта кўра оладиган, бошқа фикр-мулоҳаза билан таништира оладиган, кундалик шарт-шароитлар ва ўзининг социал таърибасини таҳлил қила оладиган, ўқимишли кишига йўналтирилган. Фавқуллодда иш юритувчи ёки олим ўзида ушбу эҳтиёжларни ҳис қилмаса, уларни ҳақиқий ўқувчи сифатида идрок этмаса ҳам бўлади”*.¹⁶ Ҳамкасбимизнинг фикрини янада ойдинлаштириш мақсадида, таъкидламоқчимизки, биз ўз тадқиқотла-

¹⁵ Муаллиф 2001-2012 йиллар мобайнида бир қатор халқаро ва маҳаллий аҳамиятга эга бўлган 10 дан ортиқ дала тадқиқотларида *“оғзаки тарих”* усулини қўллаб тадқиқот ишлари олиб борган.

¹⁶ Р о ж а н с к и й М. Социал тарих йўналишида тайёрланган *“Байкал Сибири”* лойиҳаси // Тарих ва ўзликни анлаш V: Ўзбекистон ва Германия: 1919, 1929, 1939, 1949, 1979, 1989, 2009. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. Тошкент, 2009. 40-бет.

римизда сифатли маълумотларни қўлга киритиш мақсадида имкон қадар олий маълумотли, шунингдек, ўз даврида юкори лавозим ёки бўлмаса нуфузли ташкилот ва идораларда ишлаган шахсларни респондент сифатида танладик. Бу эса социологияда “социаллик”ни англатади.

Социал тарих тарихий жараён билан боғлиқ бўлиб, у инсонни жамият билан ретроспектив ҳолатдаги ижтимоий алоқа ва муносабатларини ўзида камраб олади. У алоҳида мақомга эга бўлган, қандайдир элита (сараланган) гуруҳ аъзолари турмуш тарзини ёритгандан кўра, кундалик ҳаётда оддий кун кечирган (кечираётган) кишиларнинг бутун умри давомидаги фаолият билан боғлиқ тарихий мушоҳадани баён этади. Социал тарих “куйи тарих” ҳам деб номланиб, у оддий кишиларнинг авлоддан-авлодга ўтиб келаётган ҳаёт билан боғлиқ умид ва мақсадларини ўрганади. Социал тарих тарихий хотирани, оила, шаҳар, кишлок, гендер, демографияни ўзида камраб олади.

“Оғзаки тарих”, шубҳасиз ахборотни инсондан-инсонга, авлоддан авлодга етказишнинг энг қадимги шакли ҳисобланади. Тадқиқот амалиётида оғзаки манба илк тарихий манба сифатида фойдаланилган. Қадимги Рим ва Юнон тарихчилари Геродот, Плиний, Тацит ва бошқалар гувоҳлар берган маълумотлардан ўз асарларида унумли фойдаланганлар. Ёки имом ал Бухорий, ат Термизий каби ҳадисшунос олимлар ҳам давр гувоҳлари маълумотларига таяниб бутун мусулмон, қолаверса бутун инсоният маданиятига дахлдор нодир ҳадислар тўпламини ёзиб қолдирдилар. Ёзув ва ёзма манбалар вужудга келиб, китоб нашри ва архив сақланмалари шакллангач, оғзаки аънананинг афзаллиги сустлашиб, у иккинчи даражали бўлиб қолди.

XX асрнинг ўрталарига келиб “Оғзаки тарих” социология, лингвистика, маданий антропология каби йўналишлар ҳамкорлигида илмий-услубий ва амалий аҳамият касб эта бошлади. Россиялик тадқиқотчи Т.К. Щеглова фикрига кўра, “Оғзаки тарих” тарихий тадқиқот назарияси услублари, тамойиллари, назарияси, услубиёти ва манбаларини қайта кўриб чиқиш натижасида юзага келди. Тадқиқот майдонининг кенгайиши ва мураккаблашуви тарих фанини бошқа ижтимоий-гуманитар соҳалар билан фанлараро алоқаларининг такомиллашувига олиб келди. Натижада, фанлар тадқиқот услубларининг ўзаро кесишган жойида тарихий тадқиқотларнинг янги йўналиши, яъни махсус тармоқ соҳалари вужудга кела бошлади. Академик тадқиқотларнинг диққат марказида ўтмиш ҳаётнинг аввал инкор этилган социал лавҳалари – инсонларнинг кундалик турмуш тарзи, хулқ-атвори, менталитети, ўзликни англаш (идентичность), этник мансублиги, ҳаётдаги қадриятлар, тасаввурлари, воқеликни баҳолаш ва ҳатто миш-мишлар тура бошлади”.¹⁷ Олиб бо-

¹⁷ Щеглова Т. К. Устная история: учеб. пособие. Барнаул, АлтГПА, 2011. 33-34-бетлар.

рилган тадқиқотлар натижасида, шунингдек, мутахассис экспертлар фикрига таяниб таъкидлаш мумкинки, мавжуд архив тизимининг қаттиқ назорат остида бўлганлиги, қатор тарихий ҳужжат, архив фондларининг ёпиқлиги, кўплаб маълумотларнинг бир хил тартибда тайёрланиши, қайд этилиши, айрим ҳолатларда ҳужжатларнинг баъзан табиий (ёнгинлар, сув тошқини, кўчишлар ва х.к.), баъзида эса атайин йўқотилиши каби сабаблар “*Озбекистон тарихи*”ни дастлаб тарихий ҳақиқатни ўрганишдаги янги ёндашув, кейинчалик эса мустақил тадқиқот йўналиши сифатида вужудга келишига замин яратди. Бошқа бир россиялик тадқиқотчи А.И. Филлюшкин эса фаннинг ушбу янги соҳасини “интервью (суҳбатлашиш) ёрдамида алоҳида инсон шахсининг ўзи яшаган даврга оид субъектив билимларини қайд қилувчи ўз услубига эга бўлган илмий йўналиш”,¹⁸ дея таърифлайди.

Янги вужудга келган ушбу соҳанинг мунозарали жиҳатлари қўлга киритилган тадқиқот натижаларининг объективлиги ва субъективлиги масалаларида кўзга чалинади. АҚШнинг Индиана штатидаги “*Озбекистон тарихи*”га ихтисослашган етакчи тадқиқот Маркази мутахассислари фикрига кўра, ушбу услуб ёрдамида воқеликнинг гувоҳлари ва иштирокчиларидан бўлиб ўтган воқеа-ҳодисага нисбатан истаганча маълумот олиш мумкин. Маълумки, “*Озбекистон тарихи*” хотирага таянади, хотира эса ўз навбатида ўтмишни қайд этишнинг субъектив хусусияти бўлиб, у ўз ичига бошдан ўтган ҳодисаларни ва инсоннинг индивидуал руҳиятини давр талабидан келиб чиқиб, қайта баҳолашни олади. “*Озбекистон тарихи*” индивидуал тажриба ва таассуротларни ўтмишга, ўтмишнинг эса қандай қилиб келажакка бўладиган таъсирини аниқлаши мумкин.¹⁹ Бизнинг фикримизча, бу хусусда социологиянинг ўрни бекиёсдир. Тадқиқотчи Е.С. Сенявская, “*Озбекистон тарихи*” манбаларининг шаклланишига социология бошқа фанларга нисбатан кўпроқ хизмат қилди, натижада эса “*тарихий-социологик манба*” тушунчаси пайдо бўлди”, деб ёзади.²⁰ Мазкур соҳанинг тадқиқот услубига эътибор қаратадиган бўлсак, унинг иштирокчиси ва яратувчиси икки киши – *респондент ва интервьюер* ҳисобланади. Социологиянинг энциклопедик луғатида ёзилишича, “интервью (инглизчадан *interview* – учрашув, суҳбат) – бу социологик тадқиқотларда маълумотларни тўплаш усули бўлиб, бунда махсус ўқитилган интервьюер белгиланган қоида асосида респондент билан тўғридан-тўғри мулоқотга киришиб, тадқиқот дастури доирасида саволлар беради”.²¹

¹⁸ Филлюшкин А. И. Методический указания по проведению исследований по устной истории [Электронный ресурс] // Наш политех. URL: <http://www.nashpolytech.ru>

¹⁹ What is Oral history? [Электронный ресурс] – Indiana: Indiana University Center for the Study of History and Memory. URL: <http://www.indiana.edu>

²⁰ Сенявская Е. С. Человек на войне. Историко-психологические очерки. Москва, 1997. 27-бет.

²¹ Социологический энциклопедический словарь на русском, английском, немецком, французском и чешском языках. Москва, ИНФРА-М-НОРМА, 1998. 108-бет.

Шу тарика *“Оғзаки тарих”* кимга ва нимага керак? деган саволларга якуний хулосалаш орқали қуйидагича жавоб бериш мумкин:

“Оғзаки тарих” бир пайтнинг ўзида алоҳида илмий-академик тадқиқотлар сирасига кирса, ўзга бир ҳолатда турли даражадаги таълим муассасалари ва ўқув-тарбиявий амалиётида олиб бориладиган оммавий тадқиқот ишларни ташкил этишда тарбиявий аҳамият касб этади;

“Оғзаки тарих” барча даражадаги тадқиқотчилар, жумладан, бошловчи тадқиқотчилардан тортиб энг малакали олимларгача иш олиб бориш мумкин бўлган йўналиш ҳисобланиб, бу иш услуги барча тадқиқотчилар учун ҳам бирдай бўлиши, улар яшаётган муҳит эса ахборот майдони вазифасини ўтай олиши билан афзалдир;

“Оғзаки тарих” ёш тадқиқотчиларни ўз тадқиқотларига нисбатан ижодкорлик (креатив) руҳида ёндашиб, баҳсталаб масала ва муаммолар вужудга келганда маълум бир концентрацияни таъминлаши билан ўзига жалб этади. Анъанавийлик ва замонавийлик ўртасида юзага келаётган тафовутларни тадқиқ этишга доир янгидан-янги тадқиқот мавзуларининг алоҳида жиҳатларини шакллантиради. Табиийки бу аксарият ҳолатларда тез-тез содир бўладиган такрорланувчи мавзуларни қайтадан тадқиқ қилиш учун бўладиган интилишларни (қайсидир даражада) олдини олади.

*“Оғзаки тарих”*нинг яна бир ўзига хослиги шундан иборатки, унинг маълумотларидан нафақат илмий-академик ва таълим соҳаларида, шунингдек, оммавий-маданий ва маданий-оқартув ишлар фаолияти билан шуғулланувчи ташкилотлар ишида ҳам фойдаланиш мумкин.

Хулоса сифатида, *“Оғзаки тарих”* услубидан замонавий ижтимоий-гуманитар фанлар тизимида унумли фойдаланиш, айтиш мумкинки илм-фан ва таълим соҳасида янги педагогик технологияларни жорий қилишда ўз ўрнига эга бўлиши мумкин.

К. Каланов

ЗНАЧЕНИЕ МЕТОДА «УСТНОЙ ИСТОРИИ» В СОЦИАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

В статье рассматриваются некоторые теоретические аспекты исследования вопросов социального статуса и значение данного феномена в понимание социальных процессов в обществе. В качестве одного из важнейших инструментов изучения социального статуса, автор выделяет исследования методом *“устной истории”*, приобретающие постепенно широкое признание и распространение в общественно-гуманитарных

науках в Узбекистане в начале XXI века. В статье также приводятся некоторые теоретические и практические вопросы, связанные с использованием данного метода в изучение социальных процессов и в частности социального статуса.

K.Kalanov

THE MEANING USE "ORAL HISTORY" IN SOCIAL SPACE

The article deals with some theoretical aspects of the studying the social status and importance of this phenomenon to the understanding of social processes in society. As one of the most important tools for studying the social status, the author identifies research method "oral history", gradually acquiring the wide recognition and acceptance in the social and human sciences in Uzbekistan in the early 21st century. The article also provides some theoretical and practical issues related to the use of this method to the study of social processes and in particular social status.

Ёш тадқиқотчи минбари

О. Тангиров

МУСТАМЛАКА ДАВРИДА ТОШКЕНТ ШАҲРИДА ЭЛЛИКБОШИ ЛАВОЗИМИ: САЙЛОВ ЖАРАЁНИ ВА ФУНКЦИОНАЛ МАЖБУРИЯТЛАР

Дастлаб Ўрта Осиё хонликлари билан иқтисодий ва сиёсий алоқаларни ўрнатган Россия империяси XIX асрнинг ўрталарига келиб ўлкани босиб олиш учун ҳарбий bosқинчилик юришларини амалга оширди. Қўқон хонлигининг шаҳарлари кетма-кет босиб олингач, 1865-йил империя қўшинлари ўлканинг йирик ва марказий шаҳарларидан бири – Тошкентни забт этди. Россия империясининг кейинги ҳарбий bosқинчилик юришларида шаҳар асосий таянч нуктаси вазифасини ўтади. Тошкент шаҳрини бошқариш ва уни ўз қўл остида ушлаб туриш учун чор империяси ҳарбий кучларни шаҳарга йиғди ҳамда дастлабки кунларда ноқ маҳаллий Тошкент шаҳри аҳолисини бошқаришнинг мустамлакачилик хусусиятига эга бўлган қонун-қоидаларни ишлаб чиқишга киришди. Аммо шаҳарни бошқаришда маҳаллий анъанавий одатларга таянишга мажбур бўлинди. Бу ҳақда мустамлака даври тарихи бўйича тадқиқотлар олиб борган тарихчилар Н.Абдурахимова ва Ф.Эргашевлар шундай ёзадилар: “Мустамлака ҳокимиятга туб аҳолининг ички турмушига аралашмаган ҳолда, унинг устидан факат олий назоратни амалга ошириш функциясини қолдириш мўлжалланди”¹.

Шаҳар тўрт даҳа яъни, Шайхонтоҳур, Бешёғоч, Кўкча ва Себзор даҳаларига бўлиниб бошқариш услуби давом эттирилди. Янги қурила бошланган шаҳарнинг Европа қисмини бошқариш мустамлака ҳукуматининг ўзига қолдирилди. Шаҳарнинг маҳаллий аҳолиси яшайдиган қисмида маҳалла ва мавзеларнинг бўлиниши ҳамда маҳаллий лавозимларга сайлов анъанавий асосда олиб борилди. Бунда айниқса, маҳаллий лавозимлар оқсоқол, мингбоши, элликбоши кабиларнинг ўрни муҳим бўлган. Тарихчи В.Бартольднинг фикрича, Тошкент шаҳрида 1867-йилги вақтли низом бўйича ҳар бир маҳалладан элликбошилар сайлаб

¹Абдурахимова Н., Эргашев Ф. Туркистонда чор мустамлака тизими. Тошкент: Академия, 2002. 37-бет.

олинган, хонлик даврида маҳаллаларни бошқарувчилар юзбоши ёки тавғоч деб аталган, оқсоқоллар эса мингбоши дейилган². Ф. Озадаев ҳам ўзининг тарихий тадқиқотида айни шу фикрга суянади. Аммо “Тарихи жадидаи Тошканд” тарихий асари устида иш олиб борган Ў. Султонов ўз илмий изланишларига таяниб, Қўқон хонлиги тасарруфидаги Тошкент шаҳрида юзбоши лавозимини ҳарбий тизим мансаблари қаторида санайди. Шунингдек, хонлик даврида ҳокимлар шаҳарни тўртта даҳа оқсоқолларига суяниб бошқарганлигини таъкидлайди³. Мингбоши лавозими Қўқон хонлигида юқори даражадаги мансаб эканлиги кўплаб тарихий манбаларда келтирилган. Даҳа оқсоқолига мингбоши деб тавсиф бериш баъзи ҳолларда халқ орасида Россия империяси ҳукумати мустамлакачилиги шароитида ҳам ишлатилган⁴. Демак, мустамлака даврида анъанавий одатларга асосланиб Тошкент шаҳар даҳаларини бошқарувчиларни оқсоқол, маҳалла етакчиларини эса элликбоши деб аташ билан белгиланди.

Жамиятни бошқариш учун қадимдан турли жойларда ўзига хос бошқарув структураси ва лавозимлари шаклланган. Ўрта Осиё халқлари орасида вужудга келган элликбоши ҳарбий, фуқаролик ва ирригация тизимини бошқаришда юртимиз ижтимоий ҳаётида асосий лавозим вазифасини ўтаб келган. Россия империяси ҳукумати мустамлакачилиги ўрнатилгач, Тошкент шаҳри маҳаллаларини бошқариш ва маҳаллий юқори лавозимларни сайлашда элликбоши лавозимидан фойдаланилди. Аслида бу лавозим халқимиз орасида узоқ вақтлардан буён фойдаланиб келинади. Архив ҳужжатларидан бирида “мусулмон вақтида (Россия империяси босиб олишдан олдин) арбоб бўлган эски элликбоши” ҳақида гап боради⁵. Эҳтимол, хонликлар даврида ҳам элликбоши маҳаллада фаолият олиб борган, маҳалланинг таниқли кишилари сайланган, бироқ у расмий суръатда оқсоқол ва қозиларни сайлаш ҳуқуқига эга бўлмагандир. Тошкент шаҳри даҳаларини оқсоқол бошқарган, даҳалардаги маҳалларни бошқариш, яъни бевосита аҳоли билан элликбоши лавозинидаги амалдор фаолият юритган. “Тошкент” энциклопедиясида Туркистон чор Россияси томонидан босиб олингач, шаҳарлик уй эгалари томонидан, генерал-губернаторнинг кўрсатмаси бўйича маълум миқдордаги уйлар сонидан биттадан элликбоши сайланган, улар қозиларни сайлаган ва аҳолидан солиқлар ундирганлиги кўрсатилган⁶.

² Бартольд В. В. Истории культурной жизни Туркестана. Москва, 1927, 191-бет.

³ Султонов Ў. Муҳаммад Солиххўжа ва унинг “Тарихи жадидаи Тошканд” асари. Тошкент: Ўзбекистон, 2009. 112-113-бетлар.

⁴ ЎзР МДА. 36-фонд. 1-руйхат. 641-иш, 35-варак.

⁵ ЎзР МДА. 36-фонд. 1-руйхат. 1330-иш, 42-варак.

⁶ Тошкент энциклопедияси. Тошкент, 2009. 664-бет.

Архив материалларига таяниб шуни айтиш мумкинки, XIX асрнинг иккинчи ярмида Тошкент шаҳрида элликбоши лавозими бевосита даҳа оксоқолига бўйсуниб, у маълум бир маҳалланинг тахминан элликтача хонадонига раҳбарлик қилувчи амалдори саналган. Шунингдек, элликтача ҳовлини сув билан таъминловчи амалдор ҳам элликбоши деб аталган. Бироқ сиёсий мавқеи жиҳатидан маҳалла фуқароларини бошқарувчи элликбошининг ўрни ва масъулияти юқори бўлган. У ҳар бир хонадоннинг арз ва шикоятларини эшитиб, уларнинг огирини енгил, муаммосини ҳал этишга жавобгар шахс ҳисобланган. Элликбоши лавозимига сайланиш учун асрлар давомида халқ ичида ўзига хос талаблар шаклланган. Туркистондаги сайловлар ҳақида кичик рисола яратган П. Котляр ва М. Вайслар, шаҳар оксоқолини сайлашга ҳамма ҳақли бўлмай, уни фақат уй эгаларигина сайлай олишлигини ва улар сайловчиларни сайлаб беришлигини айтиб, ушбу сайланганларнинг элликбошилар эканлигини тилга олмайдилар⁷.

Россия ҳукумати Туркистонни бошқариш тўғрисидаги низомларни ишлаб чиққанда йигирма беш ёшдан кичик бўлмаган маҳалла фуқароларининг элликбоши лавозимига сайланиши мумкинлигини белгилаб қўйди⁸. Шунингдек, элликбошиликка номзодини қўйган шахс империя ёки маҳаллий халқ судларининг терговда бўлмаслиги керак эди⁹. Бу ҳам ушбу лавозимга сайланиш учун катта масъулият талаб қилади. Чунки аҳолининг барча ижтимоий-иқтисодий ҳаётини қамраб олган шариат қоидалари асосида ташкил этиладиган қозилик судлари ва мустамлака тузумнинг империя судларига ҳар бир кишининг устидан шикоятлар тушиши мумкин эди. Шунинг учун мавжуд қоидаларга таяниб, элликбошилар сайловини ташкил этиш бўйича Тошкент шаҳар бошлиғи буйруқларида ушбу лавозимга ҳар иккала суд ҳукми билан етти кундан ортиқ ҳибсда сақланмаган ва ўттиз сўмдан ортиқ жарима тўлаш жазосини олмаган фуқаролар сайланиши мумкин эди¹⁰.

Элликбошиларни сайлашда маҳалла фуқароларидан ҳар бир хонадондан бир вакил овоз берган. Сайлов очиклик билан тўғридан-тўғри, ошқора ўтказилган. Элликбоши лавозимига баъзи маҳаллаларда тўрт-бештагача вакил сайланган. Масалан, 1880-йилги сайловда Бешёғоч даҳасининг Чақар, Чорсу, Отабой хожи, Самарқанд дарвоза маҳаллаларига иккитадан,¹¹ Кўкча даҳасидаги Сағбон маҳалласига учта,¹² Шайхо-

⁷ Қаранг: Котляр П. Вайс М. Туркистонда сайловлар қандай ўтказилган эди? Тошкент: Ўздавнашр, 1947, 6-бет.

⁸ ЎЗР МДА. 36-фонд. 1-рўйхат. 2707-иш, 17-варақ.

⁹ Ўша жойда, ўша бет.

¹⁰ Ўша жойда, ўша бет.

¹¹ ЎЗР МДА. 36-фонд. 1-рўйхат. 1586-иш, 62-63-64-варақлар.

нтохур даҳасидаги Мерганча маҳалласида 166 хонадонга учта элликбоши сайланган¹³. Агар маҳаллада саксонга яқин хонадон бўлса, унинг элликтачасига битта элликбоши сайланиб, қолган уйлар агар йигирма бештадан кўп бўлса яна битта элликбоши сайланиши мумкин эди. Сайлов жараёнлари натижаларида ўта аниқлик талаб қилинган. Масалан, 1905-йилда Себзор даҳасининг Себзор 2 маҳалласида ўтказилган элликбоши лавозимига сайловда жами 54 та хонадон вакили овоз бериши лозим эди. Ушбу сайловда ўз номзодини қўйган М. Эрмирзаев 38 та, М. Иноғомбоев 17 та овоз олса-да, бироқ энг юқори, яъни 51 та овоз олган Мирзааҳмад Бердибоев сайловда ғолиб чиқиб элликбоши этиб сайланган¹⁴. Сайлов ҳар бир кишига алоҳида овоз бериш тарзида олиб боришган, яъни бир киши бирваракайига барча номзодларга овоз бериши ёки биттасига овоз бериб, қолганига қарши овоз бериши мумкин бўлган.

Элликбошилар ўз лавозимларига сайлангач, улар даҳанинг бошқарувчилари бўлмиш оксоқолларини сайлашган¹⁵. Шунингдек, элликбошилар ариқ оксоқолларини ҳам сайлаши лозим бўлган. 1877-йил Бешёғоч даҳаси элликбошилари шаҳар бошлиғига арз билан чиқишига оид ҳужжатда шундай дейилади: “Сиз бек мартабали ҳокимимизга ариқ оксоқоллик учун бир неча одам Назар оксоқол деганини сайлов қилиб бериб эрдук. Чунки бурноғи эски ҳокимимизнинг вақтларида неча йиллар ариқ оксоқол бўлиб сувнинг кўп оз бўлгонин биладургон ва ҳам ўзи улкан деҳқон бўлиб деҳқончилик маънисиз хўп бўлиб ерларини сотди. Бунин биладургон Бешёғоч деҳқонлари ва ҳам бошқа фуқароларини тарқ қилғони сабабидин алҳол ўрнидаги Ортиқ оксоқолни деҳқонлар ва бошқа фуқаролар хоҳлагон сабабидин ва хиёнатчироқ, деҳқонлар ва бошқа фуқароларга зулм бўлгон сабабидин мазкур бўлгон Назар оксоқолни ариқ оксоқоллигига сайлов қилиб бериб эрдук. Мазкур бўлгон Назар оксоқолни ўрнига ўтқариб берсангиз биз бечора фуқароларингиз кўп хурсанд бўлур эрдук.”¹⁶

Элликбошилар оксоқолларни нафақат сайлаш, ҳатто уларнинг халқ манфаати йўлида тўғри фаолият олиб боришини кузатиб боришган. Бевосита ҳар бир даҳанинг элликбошилари умумий ҳолда сайловчилар курултойини ташкил этган. Шаҳар қисмларга бўлиниб, уларни оксоқоллар бошқарган. Улар маҳаллаларда тайинланган сайловчилар курултойи томонидан сайланарди. Аммо баъзи адабиётларда келтирилганидек (масалан, Ф. Озадаев элликбошилар фақат қозилар ва

¹² Ўша жойда. 5-варақ.

¹³ Ўша жойда. 125-варақ.

¹⁴ ЎЗР МДА. 36-фонд. 1-руйхат. 4195-иш, 80-варақ.

¹⁵ Абдурахимова Н., Эргашев Ф. Туркистонда чор мустамлака тизими. Тошкент: Академия, 2002. 55-бет.

¹⁶ ЎЗР МДА. 36-фонд. 1-руйхат. 1330-иш, 2-варақ.

оқсоқолларни сайлаш учунгина сайлаб олинар эди, сайлов ўтгач, улар ҳеч қандай хизматни ўтамас эдилар,¹⁷ дейди), ушбу лавозим фақат оқсоқол ва қозиларни сайлаб беришдан иборат бўлмаган. Жуда кўплаб архив материалларида элликбошиларнинг халқ олдида масъулиятли вазифаларни бажарганликларини кўриш мумкин. XX асрнинг бошларида чор ҳукумати бошқарувининг маҳаллий тизимга анча кириб бориши туфайли элликбоши лавозимининг мавқеини пасайтиришга ҳаракат қилиб, уларни “сайловчилар” (оқсоқол ва қозиларни сайлагани учун) ёки “пятьдесятник” (русча аташга ҳаракат қилинган, худди оқсоқолни “старшина” деб атаганидек, албатта бу чор мустамлака сиёсатининг кўринишларидан бири эди)¹⁸ атамалари билан қўллашга интилишса-да, лекин элликбоши халқ орасида ўз мавқеини йўқотмади.

Элликбошилар шаҳар қозиларини ҳам сайлаб беришган. Энг кўп овоз тўплаган номзод даҳа қозиси лавозимини эгаллаган. Бирок чор ҳукумати қонунчилигига кўра элликбошилар сайлаган оқсоқол ва қозилар Сирдарё вилояти ҳарбий губернатори томонидан тасдиқлансагина фаолият олиб бориши мумкин бўлган¹⁹. Сайлов жараёнларини архив материаллари асосида тузилган қўйидаги жадвалларда мисол тариқасида кўрсатиш мумкин.

1-жадвал²⁰

1887-ЙИЛ НАТИЖАЛАРИ

Тошкент шаҳри даҳалари	Маҳаллалар сони	Сайланган элликбошилар сони	Сайланган даҳа оқсоқоли ва унга берилган овозлар сони	Сайланган даҳа қозиси ва унга берилган овозлар сони
Шайхонтохур	53	97	Мухаммад Ёқуб, 65 та овоз	Шариф хожи, 77 та овоз
Бешёғоч	68	68	Нуриддин оқсоқол, 66 та овоз	Одил хожи, 49 та овоз
Себзор	77	77	Комилбек, 60 та овоз	Мухаммад хожи, 69 та овоз
Кўкча	44	78	Мухаммадросул 58 та овоз	Абдуллажонбой, 63 та овоз

¹⁷ Озадаев Ф. Тошкент тарихидан очерклар (XIX аср II ярмида шаҳарнинг ижтимоий иқтисодий ва сиёсий тарихи. Тошкент: Ўзфанакадминистрацияси, 1961. 127-бет.

¹⁸ ЎзР МДА. 36-фонд. 1-рўйхат. 4195-иш, 1-варақ.

¹⁹ ЎзР МДА. 36-фонд. 1-рўйхат. 2707 - иш, 17-варақ.

²⁰ Ушбу жадвални тузишда Ўзбекистон Республикаси Марказий Давлат Архивида сақланаётган 36-фонд, 2707 рақам остида сақланаётган ҳужжатнинг 30-37, 39,40, 44-47, 50-53-варақларидан фойдаланилди.

1914-ЙИЛ НАТИЖАЛАРИ

Тошкент шаҳри даҳалари	Сайланган элликбошилар сони	Сайланган даҳа оксоқоли ва унга берилган овозлар сони	Сайланган даҳа қозиси ва унга берилган овозлар сони
Шайхонтоҳур	104	Мулло Усмон Тошкенбоев, 85 та овоз	Орифхон Шарифхўжаев, 91 та овоз
Бешёғоч	72	Орифжон Салимжонов, 48 та овоз	Саидмағдихон Саидбокихонов, 49 та овоз
Себзор	71	Усмон ҳожи Иноятхожиев, 54 та овоз	Саидмахмудхон Муҳаммадмуҳиддинхожиев 65 та овоз

Сайловлар даҳа оксоқолларининг муҳри босилиб тасдиқланган²². Йирик маҳаллаларга 3–4тагача элликбоши, энг йирикларига эса 12 тагача элликбоши сайланган²³. Оксоқоллар билан бирга уларга биттадан номзодлар ҳам сайланган. Масалан, 1887-йилги сайловда Шайхонтоҳур даҳаси оксоқолига номзод сифатида Иноғомхўжа, Бешёғочга – Ҳожибек, Кўкчага – Эшонқулбек сайланади.

Элликбошилар ҳар бир даҳадан шаҳар думаси аъзолигига ҳам вакиллارни ўзлари сайлашган. Масалан, 1868-йил Бешёғоч даҳаси элликбошилари шаҳар бошлиғи Россицкийга мурожаат қилиб, *“Бешёғоч элликбошиларига бир дума сайлаб берсун деб буйруқ қилгон экансиз. Шул сабаблик иттифоқимиз шулким давога Салимбой мўнғошини иттифоқ бўлиб думага сайладук деб қўлимиз қўйдук”*, дейилади²⁴. Шаҳар бошқарувини ташкил этиш учун дума аъзолигига маҳаллий аҳоли вакилларини сайлов йўли билан киритса-да, бироқ шаҳар ҳаётида бўлган кейинги ўзгаришлар уларнинг ҳеч қандай таъсирга эга бўлмаганлигини кўрсатади.

Элликбошилар умумий ҳолда бевосита шаҳар бошлиғига мурожаат қилиб оксоқол, қози ва даҳаларда мавжуд масжид, мадрасаларнинг фаолиятига аралашishi мумкин бўлган²⁵. Шунингдек, маҳалла аҳлининг шаҳар ҳокимига мурожаати билан элликбошилар фаолияти устидан шикоят қилиши мумкин эди. Масалан, 1874-йил Тошкент ҳокими Мединскийга Шайхонтоҳур даҳасининг Дег (Дегрез) маҳалласидаги

²¹ ЎЗР МДА. 36-фонд. 1-руйхат. 6016-иш, 6-варак.

²² ЎЗР МДА. 36-фонд. 1-руйхат. 2707-иш, 30-варак.

²³ Ўша жойда. 50-варак.

²⁴ ЎЗР МДА. 36-фонд. 1-руйхат. 641-иш, 35-варак.

²⁵ ЎЗР МДА. 36-фонд. 1-руйхат. 883-иш, 4-варак.

фуқаролар арзномасида шундай дейилади: “Бир неча бутун маҳаллалардаги одамлар бизларнинг мулло Олим бобо элликбошимизни ҳолини билмасдин ёмон киши деб еткарганидин сўнг азбаройи ҳолини тоза билмоқлик учун Лочин тўрани буюриб таҳқиқ қилдируб сўратганингизга сиздин умид рози бўлсин ва бизлар мазкур мулло Олим бобо элликбошимизни яхшичилигига мазкур тўра ҳузурларида қул қўйиб сизнинг ҳақингизга кўпдин кўп дуо қиламиз”²⁶. Маҳалла аҳли элликбошига нисбатан ноҳақ гаплар шаҳар ҳокимиغا етказилган пайтда уни ҳимоя қилганлигини кўришимиз мумкин. Маҳалла аҳолиси элликбоши устидан шаҳар ҳокимиغا арз қилиб, бошқа элликбоши сайлашлигини талаб қилиши ҳам мумкин бўлган. Бешёғоч даҳаси Қоратош маҳалласида айни шундай ҳодиса содир бўлиб, элликбоши Исо Муҳаммадни солиқни белгиланган даражадан кўп йиғиб, халққа хиёнат қилганликда айблайди²⁷. Баъзи элликбошиларнинг ўзлари элликбошилиқни бажара олмаслигини маълум қилиб, вазифасидан озод этишини сўраб шаҳар ҳокимиغا мурожаат билан чиққан²⁸.

Хулоса қилиб шуни айтиш мумкинки, элликбоши лавозими маҳаллада етакчи шахс сифатида ўзига тегишли хонадонларга раҳбарлик қилиб, мустамлака маъмурияти шароитида халқ ва давлатнинг ўзаро узвий муносабатларини уйғунлаштириб, жамият осойишталигига жавобгар бўлган. Биз юқорида чор ҳукумати даврида элликбоши лавозимининг умумий ваколати, фаолияти, мажбурияти, сайлов жараёнлари масалаларига тўхталиб ўтдик. Унинг маҳалла бошқарувидаги функцияси, жамиятда тутган ўрни ва халқ олдидаги масъулиятини ўрганиш кейинги илмий изланишлар давомида яққолроқ тарзда ўз ифодасини топади, деган умиддамиз.

О. Тангиров

ДОЛЖНОСТЬ ЭЛЛИКБОШИ В КОЛОНИАЛЬНОМ ТАШКЕНТЕ: УЧАСТИЕ В ВЫБОРНОМ ПРОЦЕССЕ И ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОБЯЗАННОСТИ

В статье на основе архивных материалов приводятся новые сведения о характере деятельности, функциональных обязанностях элликбоши в условиях г. Ташкента в колониальный период. В частности, автор фокусирует внимание на отдельных аспектах участия элликбоши в выборах аксакалов, а также некоторых вопросах функциональных обязанностей этой должности.

²⁶ Ўша жойда. 41-варак.

²⁷ ЎзР МДА. 36-фонд. 1-рўйхат. 1102-иш, 5-варак.

²⁸ ЎзР МДА. 36-фонд. 1-рўйхат. 1586-иш, 381-варак.

O. Tangirov

THE ELLIKBOSHIS IN COLONIAL TASHKENT: PARTICIPATION IN ELECTING PROCESS AND SET OF FUNCTIONS

The article based upon on new archival deals with the activity, set of functions of the *Ellikboshis* (lit. the elder of fifty [householders]) in Tashkent in colonial time. In particular, the author highlights the practices of *Ellikboshis*' participation in the procedure of the electing of the *aqsaqals* (elders) of the communities as well as the various aspect of their functional activity.

Г. Саудбобоева

К ВОПРОСУ О ПРОЕКТАХ СТРОИТЕЛЬСТВА ПЕРВЫХ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ В ТАШКЕНТЕ (1880–1908 гг.)

Промышленное развитие Российской империи и её колоний, в том числе Туркестанского края в конце XIX века, напрямую зависело от развития систем электрификации. Однако этот процесс шёл медленно и неравномерно, постоянно пробуксовывая. И исключением не был и Туркестанский край, где в 1880 – 1908 гг. было рассмотрено несколько проектов строительства электростанций в Ташкенте, но ни один из них, так и не был полностью реализован.

Строительство первых электростанций относится к концу 70-х гг. XIX века. Первая электрическая станция для целей освещения была построена в Москве придприинимателем Мальцевым в 1876 г. В 1879 г. была построена электрическая станция для освещения Литейного моста в Петербурге. Несколькоими годами позже в Москве вступила в строй электрическая станция, предназначенная для освещения Лубянского пассажа. В 1887 г. были сооружены электростанции в Одессе и Царском Селе. Вскоре были построены электростанции в Гельсингфорсе (Хельсинки) и Лодзи (Воеводстве Польском). Все это были небольшие установки постоянного тока мощностью 200-500 киловатт (далее – кВт.), работавшие на дорогом привозном английском угле¹.

В 90-х гг. XIX столетия в России стали появляться городские и промышленные электростанции. В 1894 г. в Петербурге вступила в

¹ Воеводин П. Электричество – важнейший рычаг в строительстве социалистического хозяйства. Москва, 1931. С. 10-11.

строй характерная для конца XIX – начала XX века электростанция трехфазного тока мощностью 800 кВт. Несколько таких электростанций мощностью до 500 кВт. было построено в 1895 году.

В 1895 – 1896 гг. строится первая центральная электрическая станция трехфазного тока высокого напряжения на Охтинском заводе в Петербурге, а в 1897 г. такая же станция была пущена в Москве. Это были уже крупные для того времени электростанции, мощность каждой из которых достигала 5 тысяч кВт. В 1900 г. началось строительство двух электростанций в Баку для электрификации нефтепромыслов, одна из них имела рекордную для того времени мощность – 16 тысяч кВт. Мощность всех электростанций царской России к 1900 г. достигала 80 тысяч кВт.²

Несколько быстрее осуществлялся процесс электрификации в России в начале XX в., и особенно, накануне Первой мировой войны. Общая мощность электростанций в стране в 1913 г. достигала 1,1 млн. кВт., а выработка электроэнергии – 1,9 млрд. кВт. часов. Но в сравнении с достижениями других более развитых стран эти цифры выглядели более чем скромно. Мощность всех электрических станций в России в 1913 г. была в 20 раз меньше, чем в США и в 3,5 раза меньше, чем в Германии³.

Электрические станции, как впрочем, и вся промышленность сосредотачивалась в немногочисленных промышленных центрах, которые были похожи на небольшие оазисы, окруженные огромными пространствами, с захудалыми нищими деревнями и жалкими уездными городами. Но, особенно ярко эта контрастность проявилась на окраинах империи, превращенных самодержавием силой оружия в колонии. Торгово-промышленный капитал, вызванный в колониях появлением фабрично-заводской промышленности, преимущественно по первичной обработке сельскохозяйственного сырья, преследуя хищнические цели, не произвел ломки отсталого общественного строя, по существу, феодального уклада, а приспособливал его к себе, максимально используя докапиталистические методы.

Появление первых электрических станций в Туркестане было вызвано потребностью в электрическом освещении городов края, организации работы промышленных предприятий, в налаживании железнодорожного сообщения и работы городского транспорта и т.д.

Особенно наглядно это видно на примере города Ташкента, где раньше чем в других городах Туркестана со стороны городских властей

² Очерки по истории электрификации СССР / Под ред. И.П. Верховцева. Москва, 1960. С. 12.

³ Там же. С. 16.

возникает интерес к электрическому освещению. В мае 1883 г. генерал-губернатор Туркестанского края М.Г.Черняев обращается с запросом в Петербург в "Динамо электрическую станцию VI отдела" по поводу возможности применения электрической силы к собственным нуждам, как для освещения, так и для передачи силы⁴.

Вскоре пришел ответ, в котором, в частности, говорилось: «Имея в виду, что в пределах города Ташкента есть водяной двигатель в 50 паровых сил, который может быть приспособлен для приведения в действие динамо электрических машин, секция находит выгодным воспользоваться этой даровой силой, 50-ти сил достаточно для канализации на протяжении 3-х верст»⁵.

Желание генерал-губернатора устроить электрическое освещение в городе не могло не вызвать интерес к этому предприятию со стороны предпринимателей и уже 18 января 1884 г. поступило предложение от отставного поручика военного-техника Дмитрия Александровича Лямина. В своем заявлении на имя генерал-губернатора он, в частности, писал: «...Я как практически знакомый с делом эксплуатации электричества, имею честь предложить Вашему Высокому Превосходительству в распоряжение свои знания, свое желание быть пособником в осуществлении одной из частей широкой задачи. Слабое развитие техники в России вынудит меня, в случае поручения мне Вами освещения города Ташкента электричеством, отправиться в Берлин, могущий снабдить самыми новейшими современными аппаратами, специально предназначенными к этой отрасли труда. Трудность и медленность доставки тяжестей в Среднюю Азию ставит меня в необходимость доложить устроить электроосвещение ранее конца настоящего года, и то, при условии, что получу ссуду не позднее марта 1884 г.»⁶.

Условия, на которых Д.А. Лямин соглашался принять на себя обязательство по созданию электрического освещения были следующими:

1. Выдача взаимобразно, без процентов, 10000 рублей под залог;
2. Дать в распоряжение для двигателя водопад, находящийся в саду при доме Туркестанского генерал-губернатора;
3. Никому другому кроме него в течении 12 лет не давать права, на освещение города.

При этом Д.А. Лямин брал на себя следующие обязательства:

1. Осветить в доме Туркестанского генерал-губернатора то количество комнат, которое будет благоугодно;

⁴ ЦГА РУз. Ф. И-17, оп. 1, д. 25738, л. 2.

⁵ Там же. Л. 10.

⁶ Там же. Л. 4.

2. Осветить электрическим светом, суммой в три тысячи свечей, улицу от дома генерал-губернатора до Гимназической площади;
3. Поставить фонарей столько и в таком расчете, чтобы сумма света равнялась 3000 свечей;
4. Плата будет производиться по расчету затрат в настоящее время;
5. Освещение других улиц, площадей и публичных мест... обуславливается по обоюдному соглашению;

6. По истечении 12-летнего срока представляю себе право передать дело городу или частному лицу по взаимному соглашению⁷.

Как видно из выше изложенного, предложение Д.А. Лямина не сулило городу и лично генерал-губернатору никаких выгод. Двенадцатилетний срок концессии, без права предоставления другим лицам освещения города, ограничивал права города, поэтому в концессии Д.А. Лямину было отказано. А так как предложений от других более солидных предпринимателей не поступало, то дело не получило развития и вскоре было забыто.

Вопрос об освещении города Ташкента электричеством вновь становится предметом обсуждения только в 1896 г., в связи с возникшей перепиской Ташкентской городской управы с французскими инженерами Марье и Гильо об электрическом освещении ташкентских улиц. Но, вскоре предприниматели отказались от мысли устройства электрического освещения города, «найдя» дело рискованным и слишком незначительным⁸.

В ноябре 1896 г., при заключении контракта с бельгийским обществом «Ташкентский трамвай» на постройку в городе Ташкенте сети конно-железных дорог, наряду с другими вопросами, обсуждался и вопрос об электрическом освещении города, но бельгийцы не нашли это предприятие для себя выгодным⁹.

В феврале 1899 г., с заявлением на имя Туркестанского генерал-губернатора С.М. Духовского, о разрешении предпринять изыскания в городе Ташкенте на предмет электрического освещения, обратился Герман Бланкенштейн – рижский купец, который сообщил, что для этой цели им послан инженер Альфред Леопольдович Смолиан¹⁰.

Прибыв в Ташкент, А.Л. Смолиан начинает заниматься изучением вопроса возможного потребления электроэнергии. С этой целью он рассылает предложения фирмы предполагаемым абонентам, в которых ука-

⁷ ЦГА РУз. Ф. И-17, оп. 1, д. 25738, л. 5.

⁸ Туркестанские ведомости // 20 июня 1899 г. № 47. С. 285.

⁹ ЦГА РУз. Ф. И-37, оп. 1, д. 62, л. 59.

¹⁰ ЦГА РУз. Ф. И-1, оп. 27, д. 532, л. 2.

зывалась также и цена заявленная фирмой: за 1 лампу час в 16 свечей 2,3 копейки, а стоимость 1 лошадиной силы 21,3 копейки.

Ответы на эти предложения уже вскоре дают ему основание заявить, что «количество полученных от будущих абонентов заявлений, доказывает, что дело может пойти удовлетворительно»¹¹.

С июня месяца 1899 г. на страницах местных газет развивается бурная полемика по поводу электрического освещения города. При едином мнении полемизирующих, что электрическое освещение дело для городского хозяйства нужное, они расходились во взглядах на выгодность предложения. Те из них, которые представляли средние городские слои населения, говоря, что «остается только радоваться такому обороту дела», в то же время указывали, что для обывателя весь вопрос тут в цене заявленной фирмой: 1 лампа-час в 16 свечей 2,3 копейки, а одна лошадиная сила 21,3 копейки. При этом указывалось на то обстоятельство, что 1 керосиновая лампа, соответствующая по мощности 16-свечной лампе накаливания, сожжет за вечер при 6-ти часовом горении электрической лампы в 14 копеек или в 3,5 раза дороже¹².

За удовольствие иметь электрическое освещение той же силы, что и керосиновое, обывателю предлагали платить в 3,5 раза дороже. Газета «Туркестанские ведомости» писала, что такая цена на электроэнергию является неслыханной ни для одного города Европейской России, не говоря о Европе, что «она могла иметь место там 10 лет тому назад, но теперь, когда стоимость всех электрических материалов и приборов уменьшилась в 2-3 раза, такая цена является архаизмом». Поэтому газета призывала обывателей и учреждения торговаться с фирмой и не платить дороже 1 копейки за лампу – час в 16 свечей¹³.

Иного мнения о выгодности предлагаемых фирмой условий для заключения контракта придерживались городские власти, которым в ущерб интересам обывателей, удалось добиться значительного снижения тарифа, менее 1/2 копейки за лампу час в 16 свечей для уличного освещения.

Городской голова И.А. Лодыженский в статье «Письмо в редакцию» помещенной в «Туркестанских ведомостях» доказывал, «...что условия, предлагаемые городу господином Смолиан от лица своей фирмы не оставляют желать ничего лучшего по отношению выгоды их для городского управления». И был категорически против вызова конкурентов, заявляя, что надлежит вспомнить пословицу: «от добра добра

¹¹ Туркестанские ведомости // 13 июня 1899 г. № 45. С. 72.

¹² Туркестанские ведомости // 10 июня 1899 г. № 44. С. 63.

¹³ Там же.

не ищут» и доказывал, что в местных условиях конкуренция может привести лишь к затягиванию дела и всевозможным спекуляциям. В подтверждение своих доводов он приводил пример устройства трамвая на конной тяге в Ташкенте, когда город путем публикаций в газетах пытался вызвать конкурентов. В результате появился «один единственный конкурент, который взял отступного 10000 рублей с «Анонимного Бельгийского общества» и исчез, а результатом явилось во первых замедление проекта на 2 года, а во вторых заключение контракта на крайне невыгодных для города условиях¹⁴.

Наконец, 19 июня 1899 г. Ташкентская Городская Дума на заседании постановила принять условия проекта контракта, по которому предприниматели – рижский купец Бланкенштейн и германский поданный Мартини брали на себя концессию по устройству в городе электрического освещения.

Условия этой концессии были таковы:

1. Господа Бланкенштейн и Мартини принимали на себя обязанность в течении 15 месяцев со дня утверждения контракта устроить электрическое освещение улиц, площадей, садов и зданий;
2. Срок действия концессии определялся в 50 лет. Причем город мог через 25 лет выкупить предприятие и все сооружения по электрическому освещению. По истечении 50 лет все электрохозяйство в полной исправности, передавалось в собственность города;
3. В целях точного выполнения договора предприниматели должны были внести залог в размере 35000 рублей. Причем, если электрическое освещение оказалось бы неудовлетворительным или же совсем не было устроено в 15-ти месячный срок, то предприниматели платили бы штраф: за первый месяц опоздания 2000 рублей, за второй 4000, за третий 6000 рублей и т.д. до шестого месяца, если же и за сим освещение не было бы устроено, то залог 35000 рублей поступал бы в пользу города, а договор считался уничтоженным;
4. Городское управление должно было разрешить предпринимателям на все время концессии повесить уровень Боз-Су на высоту 6 метров;
5. Городское управление уступало безвозмездно на все время два участка земли: один 2600 квадратных сажен на берегу Боз-Су для устройства на нем первичной станции, квартир для машинистов, склада и прочего, а другой участок в центре города для устройства вторичной распределительной станции, конторы, мастерской, склада и прочего;

¹⁴ Туркестанские ведомости // 20 июня 1899 г. № 47. С. 285.

6. Городское управление в течении всего срока действия концессии должно было разрешить другим лицам или обществам утилизировать воду из Боз-Су выше точки устройства первичной станции;

7. Предприниматели обязывались освещать город 3000 ламп, за что город был обязан платить им в год по 35000 рублей, в случае необходимости в увеличении числа ламп городское управление добавляло плату по расчету, который входил в контракт¹⁵.

Современники считали заключение этого контракта слишком поспешным. Общее мнение по этому поводу выразила статья «Скоропальный контракт» помещенная в газете «Туркестанские ведомости». В ней, в частности, говорилось: «Можно поздравить господина Смолиана с блестящим заключением выгоднейшего контракта, а городское население с поступлением на полвека в кабалу к господину Бланкенштейну»¹⁶.

Такая реакция горожан на заключение контракта объяснялась тем, что он не отвечал интересам городского населения – основного потребителя электрической энергии, так если для нужд городского хозяйства кВт. час оценивался в 9 копейку, то для горожан она предлагалась за 34 копейки, или в 4 раза дороже.

Но, контракт так и остался не осуществленным. Фирма «Бланкенштейн – Мартини», отказалась выслать 10000 рублей в обеспечение подписания контракта. Основная причина отказа заключалась в невозможности обеспечения станции круглосуточной нагрузкой, следствием чего должна была явиться её низкая доходность¹⁷.

В сентябре 1899 г., свои услуги в устройстве городской электроосветительной станции предложила фирма «Сименс и Гольске». Условия предлагаемые фирмой были таковы:

1. Фирма должна была сделать несколько вариантов смет на полное оборудование освещения и предложить их на усмотрение думы, которая должна была избрать наиболее для неё подходящий вариант;

2. Фирма, не требуя денег от города, должна была вести все исполнительные работы за свой счет, а когда прокладка проводов и установка фонарей будут окончены, город должен был постепенно уплачивать фирме стоимость сооружения с рассрочкой погашения всего долга за тот период времени, который будет установлен в договоре. Если у города не будет технических сил осуществить эксплуатацию предприятия, фирма, под свою ответственность за известное, заранее определенное вознаграждение, брала на себя управление станцией с технической

¹⁵ ЦГА РУз. Ф. И-1, оп. 13, д. 48, л. 6-7.

¹⁶ Туркестанские ведомости // 20 июня 1899 г. № 47. С. 289.

¹⁷ Туркестанские ведомости // 18 июля 1899 г. № 55. С. 336.

стороны на определенное городом время. Город, с момента устройства освещения, становился полным хозяином предприятия, и все доходы от абонентов должны были поступать в его кассу¹⁸.

Преимущества предложенных фирмой «Сименс и Гальске» условий были очевидны, но все они сводились на нет тем обстоятельством, что даже для электрической станции проектная мощность, которой определялась в 390 кВт., не только не было, даже не предвиделось в ближайшем будущем силовой нагрузки. Электроэнергия могла быть применена только в осветительных целях, а в этом случае очень трудно было рассчитывать на доходность предприятия. Город не нашел для себя выгодным эксплуатацию электростанции за свой счет. Произведенные расчеты показали, что погашение задолженности перед фирмой по сметной стоимости, определяемой в 830650 рублей, и расходы по эксплуатации в течении целого ряда лет будут поглощать все доходы¹⁹.

После этого интерес к электроосветительным станциям ослабел, как со стороны предпринимателей, так и со стороны города и вплоть до 1904 г. город не получал таких предложений.

В октябре 1904 г., в Городскую Думу поступило предложение от Никифора Антоновича Резуненко. Условия, на которых этот концессионер предлагал осветить город были следующие: за освещение квартир за лампочку в 16 свечей в час за 1 год 2,5 копейки, за 2-й и 3-й год 2 копейки и за последующие 1,5 копейки годы, за уличное освещение 40 копеек за кВт. час²⁰.

Таким образом, если за освещение квартир и служебных помещений цена со второго года эксплуатации была ниже на 0,2 копейки, а с 4-го года на 0,8 копейки за лампу в 16 свечей в час, то за отпускаемую электроэнергию на нужды уличного освещения цена была в 4 раза выше той, которую предлагала в 1899 г. фирма «Бланкенштейн и Мартини»²¹.

Естественно, что концессия на таких условиях не представляла для города интереса. Но, Городская Дума решила использовать ситуацию и путем публикаций в газетах попытаться вызвать конкурентов.

Первым свой проект на концессию предоставил господин Лурье. Н.А. Резуненко вынужден был забрать свое заявление, так как проект Лурье был для города более выгоден.

В апреле 1905 г. представило свой проект Бельгийское «Трамвайное общество». Лурье же, не считая возможной конкуренции с этим обществом, забрал свое заявление. Бельгийское общество торжествовало и

¹⁸ Туркестанские ведомости // 31 сентября 1899 г. С. 582.

¹⁹ ЦГА РУз. Ф. И-37, оп. 1, д. 100, л. 1-2.

²⁰ Там же.

²¹ ЦГА РУз. Ф. И-1, оп. 12, д. 644, л. 2-3.

надеялось на то, что ему удастся диктовать следующие условия городу: цена за отпускаемую электрическую энергию определялась для уличного освещения 15 копеек за кВт. час, городских зданий 25 копеек за кВт. час и для трамвая 15 копеек за кВт. час. Срок одновременной концессии на освещение и трамвай определялся в 45 лет²².

Но, 25 августа 1905 г. в Ташкентскую Городскую Думу поступило заявление от группы местных предпринимателей, миллионера Ариф-Ходжи Азиз Ходжаева, дворянина Николая Игнатьевича Боровского и инженера путей сообщения Константина Николаевича Кашкина. Эти предприниматели предлагали Ташкентской Городской Думе уполномочить Городскую управу заключить с ними договор, на предмет устройства в городе центральных электрических станций для освещения городских казенных и частных помещений, для уличного освещения, для снабжения города по доступной цене электрической энергией, а также для электрической тяги на проектируемой ими сети электрических городских железных дорог и пассажирских сообщений при помощи электрических безрельсовых омнибусов²³.

Предлагаемая по проекту цена за отпускаемую электрическую энергию была следующей: для освещения улиц 20 копеек за кВт. час, городских зданий 27 копеек кВт. час, казенных зданий 30 копеек кВт. час. Срок одновременной концессии определялся в 35 лет²⁴.

В лице местных предпринимателей бельгийское общество имело очень серьезных конкурентов. Хотя, как видно из выше сказанного, имелась и небольшая разница в тарифах, говорящая в пользу Бельгийского «Трамвайного общества». Сроки концессии, с разницей 10 лет, говорили в пользу местных предпринимателей. Тем более, что за это время даже при 6% дохода, город за 10 лет мог получить сумму, которая составляла бы 70% от общей стоимости электрической станции²⁵.

При создавшейся ситуации «Трамвайное общество» вынуждено было пойти на целый ряд уступок городу с тем, чтобы избавиться от нежелательных конкурентов. Для этого «Трамвайное общество» дало согласие городу на расширение сети конно-железных дорог, с дальнейшим переходом на электрическую тягу, от чего до этого упорно отказывалось.

Но, переговоры длились еще три года, так как общество не видело для себя выгоды в перестройке отлаженного и дающего приличный доход конного трамвая на электрический и делало все, чтобы затянуть их.

²² ЦГА РУз. Ф. И-1, оп. 12, л. 644, л. 25.

²³ Там же. Л. 29.

²⁴ Там же. Л. 29.

²⁵ Там же. Л. 29.

В результате переговоров общество отказалось от одновременной концессии на электрическое освещение, так как город требовал для этой цели строительства отдельной электрической станции, а «Трамвайное общество» хотело бы использовать для этой цели только избыток электроэнергии трамвайной станции²⁶.

Только в феврале 1908 г. был заключен договор о сооружении трамвайной электрической станции. Таким образом, изученные нами архивные документы и материалы периодической печати тех лет, свидетельствуют о том, что вопрос о сооружении электрической станции для нужд освещения города Ташкента до 1908 г. так и не был разрешен.

Г. Саидбобоева

ТОШКЕНТДА ДАСТЛАБКИ ЭЛЕКТР СТАНЦИЯЛАР ҚУРИЛИШИ ЛОЙИХАЛАРИ МАСАЛАСИГА ДОИР (1880–1908 ЙИЛЛАР)

Мақолада XIX асрнинг сўнги чораги – XX аср бошларида Тошкентда электр станциялар қуриш бўйича таклиф этилган дастлабки таклиф ва лойиҳалар, уларда хорижий сармоядорларнинг иштироки, лойиҳаларнинг асосий фарқли жиҳатлари маҳаллий матбуотда чоп этилган мақолалар ва архив ҳужжатлари асосида таҳлил этилган ва уларни амалга оширилмай қолишнинг асосий иқтисодий рақобат билан боғлиқ сабаблари очиб берилган.

G. Saidboboieva

ABOUT THE PROBLEMS OF FIRST ELECTRIC STATIONS PROJECTS IN TASHKENT (1880–1908 YEARS)

The article is analyzed the first offer and projects of building electric stations in Tashkent at the last quarter of XIX – beginning XX centuries, participate foreign investors in it, the particular differences on the base of published articles in local press and archive documents.

²⁶ ЦГА РУз. Ф. И-1, оп. 12, д. 644, л. 21-28.

Муаллифлар хақида маълумот

Г. Таниева – Тошкент Темир йўл муҳандислари институти “Ўзбекистон тарихи” кафедраси доценти, т.ф.н.

О. Махмудов – ЎзМУ Тарих факультети “Жаҳон тарихи” кафедраси доценти в.б., т.ф.н.

Д. Зияева – ЎзР ФА Тарих институти етакчи илмий ходими, т.ф.д., профессор

Д. Алимова – ЎзР ФА Тарих институти етакчи илмий ходими, т.ф.д., профессор

Н. Мустафаева – ЎзР ФА Тарих институти катта илмий ходими, т.ф.н., доцент

Х. Хушвақтов – ТошДАУ тадқиқотчиси

У. Абдурасулов – ЎзР ФА Тарих институти катта илмий ходими, т.ф.н.

З. Усарова – ЎзМУ Тарих факультети тадқиқотчиси

В. Германов – ЎзР ФА Тарих институти катта илмий ходими, т.ф.н.

А. Мирзаев – Андижон Давлат университети “Умумий тарих” кафедраси катта ўқитувчиси

А. Султанов – ЎзМУ Тарих факультети “Ўзбекистон тарихи” кафедраси катта илмий ходими т.ф.н., доцент

К. Каланов – Ўзбекистон Жаҳон тиллари университети “Ўзбекистон тарихи ва ҳуқуқ асослари” кафедраси доценти, соц.ф.н.

О. Тангиров – ЎзР ФА Тарих институти стажер-тадқиқотчи изланувчиси

Г. Саидбобоева – ЎзМУ Тарих факультети стажер-тадқиқотчи изланувчиси

Журнал муковасида: VII асрга тааллуқли кумуш кўза. Сўғд. Санкт-Петербург, Давлат Эрмитажи.

На обложке журнала: Серебрянный кувшин. VII в. Согд. Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург.

738

Индекс 1027

26000

ISSN 2010-7234. O'zbekiston tarixi. 2012. №3-4