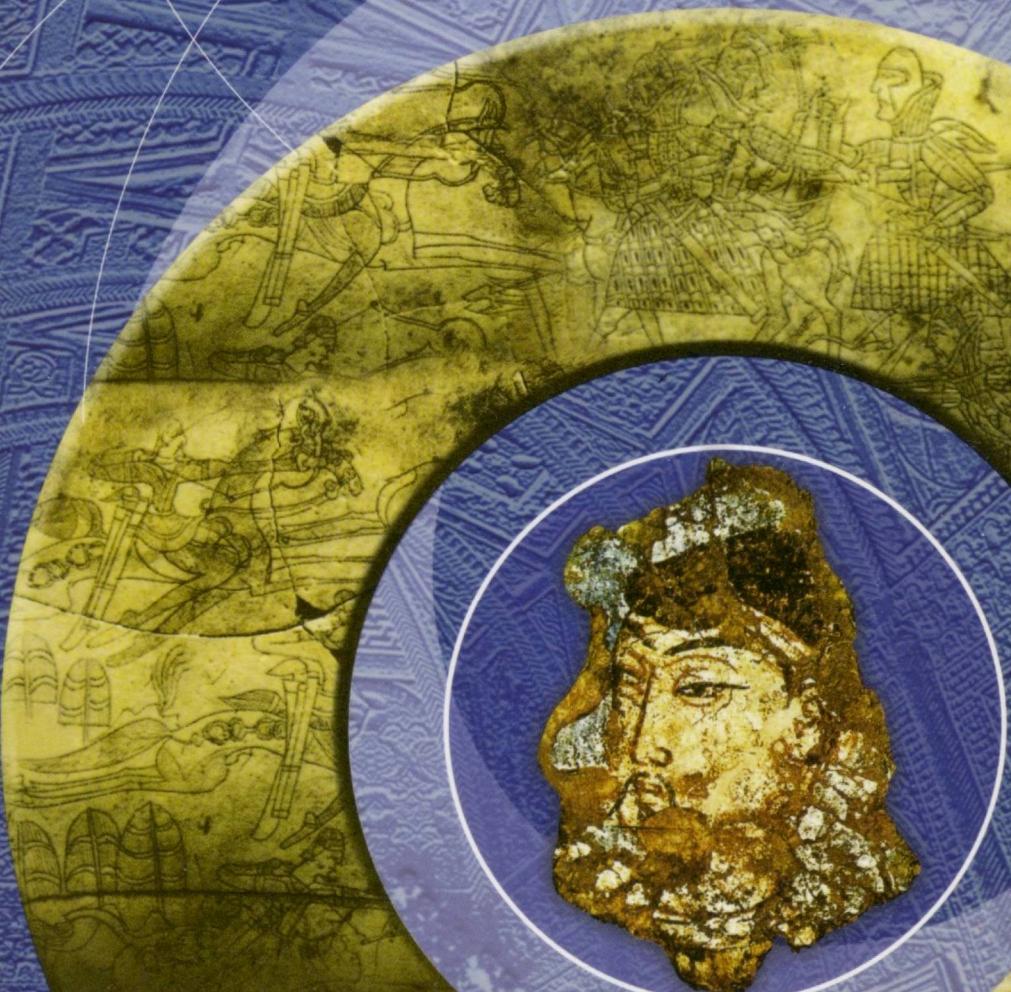


1999

# O'ZBEKISTON TARIXI

HISTORY OF UZBEKISTAN

2/2013







O'ZBEKISTON  
FANLAR AKADEMIYASI



**2**  
**2013**

Jurnalga 1998-yil iyulda  
asos solindi.

Bir yilda to'rt marta  
chiqadi.

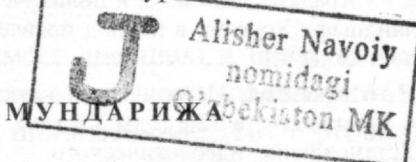
R 614

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI FANLAR AKADEMIYASI

## O'ZBEKISTON TARIXI

МЖ2

Илмий журнал



**Т. Гюль.** Ўрта Осиёнинг диний-ақидавий ҳаётида Митра худосига топинишнинг роли ва ўрни ..... 3

**У. Абдурасулов.** Арабшоҳлардан Кўнғиротларгача: икки сулола ҳукмронлиги даврида Хоразмнинг динамикаси ва сиёсий манзараси ..... 17

**Н. Махкамова.** XX асрнинг 30-йилларида Ўзбекистонда тарих фани. Мафкуравий яккаҳомимликнинг қарор топиши ..... 33

**Х. Бабаджанов.** Иккинчи жаҳон урушийилларида саноат обьектларининг оккупация ҳудудларидан Ўзбекистонга кўчирилиши, жойлаштирилиши ва фаолияти ..... 42

**М. Рахимов.** Ўзбекистон Ташқи ишлар вазирлигининг ташкил топиши ва унинг совет сиёсий тизими доирасидаги фаолиятининг хусусиятлари ..... 53

### Этнология масалалари

**А. Аширов.** Ўзбек халқи этногенези ва этник тарихига доир нашрлар ҳақида баъзи мулоҳазалар ..... 63

**Г. Зунунова.** Тошкент шаҳри ўзбеклари моддий маданияти адаптация ва модернизация назарияси контекстида ..... 73

MAJBURIY NUSXA

" " 20\_yil.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Т. Гюль.</b> Роль и место культа Митры в религиозно-культурной жизни Средней Азии .....	3
<b>У. Абдурасулов.</b> От Арабшахидов к Кунградам: динамика и политический ландшафт Хорезма в период правления двух династий .....	17
<b>Н. Махкамова.</b> Историческая наука в Узбекистане в 30-е годы XX века. Установление идеологического единомыслия .....	33
<b>Х. Бабаджанов.</b> Создание базы для эвакуированных в Узбекистан предприятий в годы Второй мировой войны .....	42
<b>М. Рахимов.</b> Образование МИД Узбекистана и характер его деятельности в рамках советской политической системы .....	53

### Вопросы этнографии

<b>А. Аширов.</b> Некоторые соображения относительно современных публикаций по этногенезу и этнической истории узбекского народа .....	63
<b>Г. Зунунова.</b> Материальная культура узбеков Ташкента в контексте теорий адаптации и модернизации .....	73

Таҳрир ҳайъати:

Дилором Алимова  
(бош муҳаррир)  
Равшан Абдуллаев  
Баҳром Абдуҳалимов  
Мирзэт Абусеитова  
(Қозоғистон)  
Бахтиёр Бабаджанов  
Алишер Дониёров  
Доно Зияева  
Мирсадик Исҳоқов  
Сурайё Каримова  
(бош муҳаррир ўринбосари)  
Нодира Мустафаева  
Зоя Орифхонова  
Мирзоҳид Раҳимов  
Эдвард Ртвеладзе  
Илъза Сиртаутас (АҚШ)  
Рустам Сулаймонов  
Темур Ширинов  
Нозим Ҳабибуллаев  
Назокат Қосимова  
Шоира Асадова  
(масъул котиб)  
Т. Гез (муқова дизайнери)

Манзилимиз:

100170, Тошкент,  
И. Мўминов кўчаси, 9-уй.  
Тел.: 262-38-73

Журнал Ўзбекистон  
Матбуот ва аҳборот агентлиги  
томонидан рўйхатга олинган.  
Гувоҳнома № 0051

Теришга берилди 05.08.2013.  
Босишга рухсат этилди 02.09.2013.  
Қоғоз бичими  $70 \times 100^{\prime\prime}/\text{м}^2$ .  
Таймс гарнитура. Офсет босма.  
Офсет қоғози. Ҳисоб-нашриёт т. 5.0.  
Шартли босма т. 6.5.  
350 нусха. Буюртма № 45.  
Келишилган нархда.

Оригинал-макет «ILM ZIYO» МЧЖ  
нашриёт уйила тайёрланди.  
Тошкент ш. Навоий кўчаси, 30-уй.  
«PAPER MAX» XK  
босмахонасида чоп этилди.  
Тошкент ш. Навоий кўчаси, 30-уй.

## Т. ГЮЛЬ

### РОЛЬ И МЕСТО КУЛЬТА МИТРЫ В РЕЛИГИОЗНО-КУЛЬТОВОЙ ЖИЗНИ СРЕДНЕЙ АЗИИ

Духовная культура Средней Азии имеет древнюю и богатую историю. На протяжении тысячелетий здесь сосуществовали разнообразные культуры и религии, местные и привнесенные. По торговым трассам Великого шелкового пути вместе с караванами продвигались паломники и миссионеры, включавшие среднеазиатский регион в ареал распространения мировых религий.

Между тем именно Средняя Азия и близлежащие территории восточного Ирана стали родиной зороастризма — одной из первых монотеистических религиозных систем, обладающей глубоким духовным и морально-этическим содержанием. Эта религия оформилась в первой половине I тысячелетия до н. э., вобрав в себя и систематизировав политеистические верования, центральное место в которых занимал культ Солнца и огня<sup>1</sup>.

Зороастризм получил свое название от имени основателя — пророка Заратуштры (*греч.* Зороастр), о происхождении и датах жизни которого до сих пор ведутся научные дискуссии. Идеи Заратуштры в тот период являлись реформационными и имели социальную направленность. Он отрицал те элементы дозороастрийских верований, которые поощряли ведение захватнических, грабительских войн, массовые жертвоприношения и оргиастические возлияния, присущие некоторым ведущим культурам древнего индоиранского общества. Известно, что он проповедовал в Иране и Средней Азии и долгое время подвергался гонениям, пока его учение не нашло поддержку при дворе бактрийского царя Виштаспы<sup>2</sup>.

Основным источником и священным писанием зороастризма является Авеста. До нас дошли следующие сохранившиеся ее части: Ясна — жертвоприношение или молитва, Яшты — гимны божествам, Видевдат — закон против дэвов (злых духов). В Ясну входят 17 Гат — гимнов самого пророка Заратуштры, а также так называемая Ясна

<sup>1</sup> Дорошенко Е. А. Зороастрийцы в Иране. Москва, 1982. С. 8–12.

<sup>2</sup> Сагдуллаев А., Ртвеладзе Э. В стране Золотого Огня. Ташкент, 1983. С. 70–72.

семи глав, примыкающая к Гатам по времени и характеру языка. Все остальные части Ясны, Яштов и Видевдата составляют так называемую Младшую Авесту<sup>3</sup>.

Зороастризм имел в основе переработанные ранние индоиранские верования, и авестийская мифология вместила заимствованные оттуда персонажи, наделив их новым обликом. В зороастризме впервые успешно развивалась идея единого божества, сотворившего мир и все живое. Этим божеством являлся Ахурамазда — верховный демиург, создатель всего благого, владыка Аши — порядка, справедливости и праведности. Антиподом Ахурамазды выступает Ахриман (Андро-Манью) — бог зла. Оба этих божества существовали изначально, и Заратуштра называет их близнецами. Такой дуалистический подход является отличительной чертой зороастрийского учения: борьба противоположностей — добра и зла, света и тьмы, Ахурамазды и Ахримана, и право выбора человека занять ту или иную сторону лежит в основе зороастрийского мировоззрения. Согласно Авесте Ахурамазда в конце концов выиграет эту великую битву, уничтожит зло и мир станет целиком благим<sup>4</sup>.

Ахурамазде в этой борьбе помогают сотворенные им шесть божеств — Амэша-Спэнта (букв. «Бессмертный Святой»). К ним относятся: Воху-Мана («Благой помысел»), ближайший его союзник Аша-Вахишта («Лучшая праведность») — божество, олицетворяющее закон истины-аша, Спэнта-Арманди («Святое благочестие»), воплощающее посвящение тому, что хорошо и праведно, Хиштра-Ваиря («Желанная власть»), представляющий собой и силу, которую каждый человек должен проявлять, стремясь к праведной жизни, и божественную власть и царство и, наконец, Хаурватат («Целостность») и Амэрэтат («Бессмертие»), которые укрепляют смертное бытие и дают процветание и вечную жизнь праведным. Обожествление абстрактных понятий было характерно для ранних верований индоиранских племен эпохи бронзы и раннего железа<sup>5</sup>. Помимо них, пантеон зороастризма вмещал и другие божества, культуры которых существовали на территории Ирана и в Средней Азии.

Культ, как правило, более стоец, чем религиозное представление<sup>6</sup>. Популярность культа зависела от востребованности социальных

<sup>3</sup> Дорошенко Е. А. Зороастрцы в Иране. С. 23–28.

<sup>4</sup> Бойс М. Зороастрцы. Верования и обычаи. Москва, 1987. С. 28–29.

<sup>5</sup> Там же, с. 30–32.

<sup>6</sup> Там же, с. 10.

и природных функций конкретного божества. Одним из таких культов, имевшим огромную популярность и сохранявшим свое значение на протяжении столетий, являлся культ Митры — бога солнца и договора. Само его имя означает «договор», «согласие». В дозороастрийских верованиях Митра выступал одним из главнейших божеств. Его культивировалось из представлений древних индоиранских племен о честности и справедливости и связи этих понятий с культом очищающего огня и дарующего свет солнца. Помимо этого, в некоторых преданиях Митра выступает в роли demiourga, участвовавшего в сотворении животных и растений. Непосредственно с Митрой связывают изображение на петроглифах эпохи бронзы мужского божества с круглой головой, от которой подобно цветку подсолнуха расходятся лучи света. Божество изображено стоящим на быке или на коне<sup>7</sup>. Символами Митры как божества Солнца были крест в круге, или квадрате, и свастика. Эти символы нашли отражение в планировке древнейших погребений скифских кочевых племен на берегах Сырдарьи и в Приаралье, а впоследствии и в архитектуре древних городищ Ташкентского оазиса — Шаштепа, Мингурек и других<sup>8</sup>.

В Авесте Митре посвящен отдельный гимн — Михр Яшт, где обозначены основные функции Митры: сохранение порядка и законов мироздания, упорядочение течения жизни. Митра следит за соблюдением законов, ограждает страну от бедствий, если в ней чтут договор, наказывает беззаконие и бесчестье:

*«А если будут лжисы,  
 В дому — домохозяин,  
 В семействе — старший в роде,  
 И в племени — воjsак,  
 Или в стране — владыка,  
 Погубит разом Митра  
 Сердитый, разозленный,  
 И дом тот, и семейство,  
 И племя, и страну:  
 В домах убьет хозяев.*

<sup>7</sup> Кузьмина Е. Е. Древнейшие скотоводы от Урала до Тянь-Шаня. Фрунзе, 1986. С. 112–113, 120.

<sup>8</sup> Алимова Д. А., Буряков Ю.Ф., Сулайманов Р.Х. Нахшеб — Несеф — Карши: место в мировой цивилизации. Ташкент, 2012. С. 111–112; Филанович М. И. Древняя и средневековая история Ташкента в археологических источниках. Ташкент, 2010. С. 118–128.

*В семействах — старших в роде,  
И в племенах — вождей,  
И над страной — правителей,  
Над странами — владык»<sup>9</sup>.*

Древние иранцы серьезно относились к данному слову и обещанию, о чем говорят и античные источники, свидетельствующие также об обычаях персов клясться Митрой. О важности и значении договора говорит Ахурамазда Заратушtre, призывая его чтить это понятие:

*«Будь верен договору  
Ты данному, Спитама,  
И лживым иноверцам,  
И верным в благочестье, —  
Ведь слово договора  
Принадлежит обоим:  
И лживым, и правдивым»<sup>10</sup>.*

Сам ритуал поклонения Митре, описанный в Михр Яшт, требовал предварительного покаяния и тщательного очищения. Также, согласно Авесте, Митра возглавляет загробный суд на мосту Чинват, ведущем в ад или рай. Вместе со своими помощниками — Сраошей («Послушание», божество молитвы) и Рашну («Справедливость», божество правосудия) — он взвешивает на весах правосудия мысли, слова и дела каждой души, определяя ее посмертное бытие<sup>11</sup>.

Помимо Рашны и Сраоши вокруг Митры группировался ряд меньших божеств, воплощавших близкие ему абстрактные понятия, такие как Аша (Арта) — богиня судьбы, дарующая свои награды лишь праведным; Хварэна — божество, олицетворяющее божественную благодать или славу; Арштат — «Справедливость»; Хамварэти — «Доблесть» и других<sup>12</sup>.

Одним из свидетельств, что кульп Митры древнее авестийской традиции, является наиболее раннее письменное упоминание о нем в трактате середины II тыс. до н. э., найденном на территории древнего государства Митании (в верховьях Тигра и Ефраты, VI—XIII вв. до н. э.). Здесь его имя стоит наряду с древними индоарийскими божествами — Насатья, Варуной и Индрой, объявленными в зороастризме

<sup>9</sup> Авеста. Избранные гимны. Перевод с авестийского и комментарии проф. И. М. Стеблин-Каменского. Душанбе, 1990. Яшт 10 «Михр-яшт» (Гимн Митре), V, 18.

<sup>10</sup> Там же, «Михр-яшт» (Гимн Митре), I, 2.

<sup>11</sup> Бойс М. Зороастрейцы (верования и обычаи). С. 37, 217.

<sup>12</sup> Там же, с. 18.

дэвами (злыми демонами), но сохранившими свое значение в ведическом пантеоне<sup>13</sup>. Первоначальная ипостась Митры связана с солнцем и военной функцией, делая его популярным в среде военной аристократии кочевых индоиранских племен эпохи бронзы и железного века. На это указывает и его атрибут — запряженная «добрьми конями» колесница. В жертву Митре приносили коней, что перекликается с сообщением Геродота о жертвоприношении коня массагетами в связи с культом солнца<sup>14</sup>.

В Авесте отголосками солярной функции Митры звучат его эпитеты — «исполненный собственного света», «сияющий». О военной функции напоминают строки:

*«Владыки стран взывают  
К нему, идя на битву,  
Против рядов сокнувших  
Войск вражьих кровожадных  
Меж двух враждебных стран»<sup>15</sup>.*

Реформы Заратуштры внесли ряд существенных корректиров в первоначальный облик Митры, сделав его одним из божеств, созданных Ахурамаздой. Но сам культ сохранялся и автономно от зороастризма. Неоднократно отмечалось длительное развитие оппозиции и соперничества маздаясны и митраясны в Туране и Иране и, особенно, в Средней Азии, где Митра оставался объектом поклонения. И в самом Иране Митра был одним из наиболее популярных персонажей мифов и эпоса<sup>16</sup>. День рождения Митры — праздник Михркан (день зимнего солнцестояния, 25 декабря) справлялся со временем Ахеменидов и пользовался не меньшей популярностью, чем Навруз<sup>17</sup>. Если для территории Ирана не зафиксировано наличие храмов Митры (митреумов), а также редки изображения его и других божеств, очевидно, в связи с влиянием зороастризма, которому в разные периоды было свойственно уничтожение изображений божеств и сосредоточение на символике огня<sup>18</sup>, то на территориях к западу и востоку от Ирана культ Митры успешно развивается и фиксируется в памятниках культуры.

<sup>13</sup> Р т в е л а д з е Э. Воины Митры // Общественное мнение. Права человека. № 1–2. Ташкент, 1992. С. 19–27.

<sup>14</sup> С у л е й м а н о в Р. Х. Древний Нахшаб. Проблема цивилизаций Узбекистана VII в. до н. э.–VII в. н. э. Самарканд–Ташкент, 2000. С. 243.

<sup>15</sup> Авеста, Михр Яшт, II, 8.

<sup>16</sup> С у л е й м а н о в Р. Х. Древний Нахшаб. С. 233.

<sup>17</sup> Г ю и з Ф и л и п. Древняя Персия. Москва, 2007. С. 132.

<sup>18</sup> С у л е й м а н о в Р. Х. Древний Нахшаб. С. 243–244.

С активизацией завоевательной деятельности Рима на Востоке, в начале нашей эры, митраизм приобретает большую популярность среди римских легионеров и распространяется далеко на запад<sup>19</sup>. В Средней Азии этот культ был распространен в Маргиане, Хорезме, Бактрии, Согде и Чаче, о чём свидетельствуют письменные и материальные источники. Например, в первом фрагменте Видевдата Моуру (Мерв, Маргиана) охарактеризована преданной Арте. Арта-Аша, уже упомянутая выше как богиня судьбы и персонификация истины, в зороастрийской мифологии тесно связана с Митрой, что также косвенно свидетельствует о важности митраизма в Маргиане, центре Парфянской империи<sup>20</sup>. Некоторые исследователи полагают, что основным солнечным божеством Хорезма был именно Митра. Также, по мнению Ю.А. Рапопорта, Митра здесь — бог плодородия и паредр местного женского божества круга Анахиты-Наны-Иштар и, наконец, судья в царстве мертвых. Эта его роль перекликается с авестийским преданием, и вероятно, именно образ Митры воспроизвели некоторые статуарные оссуарии в Хорезме<sup>21</sup>.

В целом материальные свидетельства развития этого культа в Средней Азии немногочисленны, но разнообразны. К ним относятся изображения Митры из Амударынского клада, на монетах Кушанских царей, митраистические персонажи в скульптуре терракоте, на редких геммах и настенных росписях. Интересный вопрос представляет собой иконография Митры в среднеазиатских владениях. Самое древнее для этого региона изображение — артефакт из Амударынского клада — выполненная из золота статуэтка «Выезд Митры» V–IV вв. до н. э. Она изображает 2-колесную колесницу, запряженную четырьмя конями. Правит колесницей возница, очевидно, Аша, слева от него стоит сам Митра, обернувшись лицом влево. Фигурка Митры крупнее возницы. На голове возницы мягкий колпак, на голове Митры — диадема. Сюжет этой статуэтки перекликается с Михр Яшт, где Митра описан как едущий на колеснице, запряженной белыми конями, подкованными серебром и золотом, не отбрасывающими тени; он вооружен булавой, отлитой из желтого металла, у него копье, лук и стрелы, клинок и праща<sup>22</sup>.

<sup>19</sup> Ртвеладзе Э. Воины Митры. С. 19–21.

<sup>20</sup> Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб. С. 244.

<sup>21</sup> Рапопорт Ю.А. Из истории религии Древнего Хорезма (оссуарии) // ТХАЭЭ. Москва, 1971. С. 83.

<sup>22</sup> Бойс М. Зороастрцы (обычаи и верования)... С. 17–18; Ртвеладзе Э. Великий шелковый путь. С. 181 (иллюстрация).

Одним из свидетельств популярности Митры на территории среднеазиатских владений в античную эпоху является изображение его на монетах кушанских правителей. Монетный чекан Кушанских царей, отражая царившую в государстве толерантность, вмешал в себя синкреметический пантеон почти из трех десятков божеств различного происхождения, в том числе среднеазиатского (бактрийского). Интересно, что из этого ряда божеств, бог солнца Митра, встречается на монетах кушанских царей гораздо чаще, чем верховное божество зороастризма Ахурамазда, особенно почитаемое в Иране. Очевидно, что этот факт указывает на большую популярность Митры в Бактрии и в то же время отражает существовавшее между Кушанами и Сасанидами противостояние. Это касается и ряда других божеств — также редко встречается авестийский бог войны Веретрагна и чаще — бог ветра Вадо и бог огня Атишо<sup>23</sup>.

Облик большинства божеств на монетах Кушан иконографически связан с образами античного искусства, выработанными ранее греко-римскими художниками. В результате бог солнца и договора Митра оказался наделен чертами греческого Гелиоса; на некоторых монетах их можно различить только по надписи с именем<sup>24</sup>. Например, на монетах Канишки в точечном ободке изображена стройная фигура солнечного божества, стоящего в полуобороте влево; голова в нимбе, полусогнутая правая рука протянута над четырехзубой на полукружии тамгой, согнутая левая положена на меч; и только греческая надпись справа идентифицирует персонаж — МИРО (Митра)<sup>25</sup>.

На других монетах Митра опирается правой рукой на длинное копье, левую простирает к жертвенному; голову в локонах окружает нимб, кафтан подпоясан, на ногах короткие мягкие сапожки с лентами; сохранена позиция вполоборота влево, сбоку также надпись греческими буквами. Лишь на более поздних кушано-сасанидских монетах отмечен редкий для среднеазиатского региона сюжет — Митра в лучистом нимбе мчится на колеснице, запряженной крылатыми конями<sup>26</sup>, перекликающийся с вышеупомянутой золотой скульптуркой

<sup>23</sup> Ставиский Б. Я. Кушанская Бактрия — проблемы истории и культуры. Москва, 1977. С. 172–175.

<sup>24</sup> Там же, с. 196.

<sup>25</sup> Пугаченкова Г. А. Халчаян. К проблеме художественной культуры Северной Бактрии. Ташкент, 1966. С. 119.

<sup>26</sup> Ремпель Л. И. Цепь времен. Ташкент, 1987. С. 119–200.

из Амударьинского клада. Также в Мерве, в Байрамалинском некрополе, была найдена булла, на которой изображался Митра на колеснице, запряженной четырьмя конями<sup>27</sup>. До того была известна только одна печать с подобным сюжетом, найденная в Иране. Иконография изображения выделяется на фоне известных раннее, в основном в Римской империи, где Митра, как правило, изображался убивающим быка, повторяя один из наиболее популярных сюжетов в западном митраизме — тавроктонию, жертвеннное убийство Митрой быка Геуш Уrvана, из плоти и крови которого произросли растения и животные<sup>28</sup>. Изображение бога Митры на колеснице — совершенно иная иконографическая традиция, по-видимому, восходящая к скифо-сакским истокам и прижившаяся в Парфии<sup>29</sup>.

Еще одна важная черта в иконографии Митры, также восходящая к скифо-сакским традициям и характерная для среднеазиатского региона, — его головной убор. Например, в Иране и Риме более характерно изображение Митры без головного убора, с солнечным нимбом вокруг головы. Таким он предстает и на рельефе царя Артасира II (379–383 гг.) в Так-и-Бостане, и во фресках многочисленных митреумов Среднего Востока и Европы. Митра с солнечным нимбом изображен и на монетах кушанских царей, где прослеживается синкетический образ Митры-Гелиоса<sup>30</sup>. Это, несомненно, наиболее древняя иконографическая традиция, восходящая к эпохе бронзы, к древним петроглифам Саймалы-таш (Киргизия) и Тамгалы-таш (Южный Казахстан), где встречается изображение солнцеликого божества, интерпретируемого исследователями как Митра. В некоторых случаях он стоит верхом на быке в окружении танцующих фигур. Эти памятники эпохи бронзы считаются местом поклонения Солнцу — Митре и проведения солярных праздников, вероятно Навруза и Михргана<sup>31</sup>.

С эпохи раннего железа в иконографии Митры появляется новый элемент — высокий мягкий колпак, который постепенно становится традиционным именно для среднеазиатского региона. Эта форма головного убора, так называемый «скифский клубок», был характерен для скифо-сакских народов. Предположительно, он изначально

<sup>27</sup> Кошеленко Г. А. Родина парфян. Москва, 1977. С. 141.

<sup>28</sup> Ртвеладзе Э. Воины Митры. С. 19–27.

<sup>29</sup> Кошеленко Г. А. Родина парфян. С. 142.

<sup>30</sup> Ремпель Л. И. Цепь времен. С. 119–200.

<sup>31</sup> Кузьмина Е. Е. Древнейшие скотоводы от Урала до Тянь-Шаня. Фрунзе, 1986. С. 112–113, 120.

воспроизводил образ птицы. Птица — один из распространенных мифологических персонажей, выступающий как сакральный медиатор между землей и небом — верхним миром богов<sup>32</sup>. Головные уборы в виде птицы изначально носили жрецы и племенная знать в знак их особого социального статуса. На протяжении столетий этот головной убор сохраняется в среде степных кочевых народов, а также заимствуется контактирующими с ними оседло-земледельческими культурами и распространяется от Сибири до Малой Азии<sup>33</sup>. В европейской традиции такого рода головные уборы получили название «фригийский колпак». Островерхие головные уборы присутствуют в изображениях конных лучников-киммерийцев на этрусской вазе VII—VII вв. до н. э., саков (так называемых «воинов в трауре») на рельефе в Персеполе и на голове сакского царя на Бехистунской скале, V в. до н. э.<sup>34</sup>. В этом головном уборе выступает ряд персонажей из Амударьинского клада — зороастрейские жрецы<sup>35</sup> и возница Митры из упомянутой выше скульптуры. В греческой пластике в этом головном уборе неоднократно изображались именно «варвары», «скифы», а также персы и некоторые божества (Аттис и Митра)<sup>36</sup>. Наконец, на городище Казаклы-Яткан (Акшаханкалы) — древнейшей столице Хорезмского государства, также созданного кочевниками, в храмовом комплексе были открыты фрески III—II вв. до н. э. В верхнем ярусе изученных участков фресок шла галерея погрудных изображений бюстов людей; на головных уборах многих из них изображены птицы. Исследователи не сомневаются, что изображены царственные или божественные персонажи<sup>37</sup>.

Скифский клубок является головным убором парфянских царей на монетах, а также ряда терракотовых изображений всадников. Согда и Бактрии; немало найдено их и в Халчаяне, в археологических слоях II—I вв. до н. э. Головы юношей в остроконечных колпачках можно видеть на ритонах II в. до н. э. из парфянской Нисы. Хорезмский воин с копьем наперевес на керамическом рельефе III—II вв. до н. э. из

<sup>32</sup> Полосымақ Н. В. Воинские шлемы пазырыкцев (г. Новосибирск, ИАиЭ СО РАН); материалы Интернета: <http://new.hist.asu.ru/skif/fotos/pub/149.gif&imgrefurl>

<sup>33</sup> Нарымбаева А. К. Туран — колыбель древних цивилизаций. Алматы, 2009. С. 73–77; Полосымақ Н. В. Воинские шлемы пазырыкцев. (i-net).

<sup>34</sup> Нарымбаева А. К. Туран — колыбель древних цивилизаций. ... С. 73–77.

<sup>35</sup> Полосымақ Н. В. Воинские шлемы пазырыкцев. (i-net).

<sup>36</sup> Пугаченкова Г. А. Халчаян. С. 184–185.

<sup>37</sup> Археологические сенсации. // Fun va turmush, 2006. № 5–6. С. 20–21.

Кой-Крылган-калы одет в тот же остроконечный колпак с разевающимися завязками<sup>38</sup>. Интересно, что этот изобразительный канон не прерывался во все этапы развития иконографии Митры. Митра в мраморе из римского митреума, открытого в Англии (первые века н. э.), и терракотовая статуэтка с погрудным изображением на подставке из Самарканда, VI–VIII вв., представляют голову юноши в мягком колпаке сходным образом, хотя этнические типы здесь разные<sup>39</sup>.

Митра в мягком загнутом колпаке изображен и в монументальной скульптуре Халчаяна<sup>40</sup>. Там же, на одной из настенных росписей Халчаяна, изображены гирляндоносцы в скифских клубках — предположительно спутники Митры.

Характерный для раннеантичной согдийской коропластики комплекс терракотовых статуэток из Самарканда, изображающих юношев в мягких заостренных колпачках и местном одеянии, исследователи также с немалой вероятностью относят к митраистическому культу<sup>41</sup>. Говоря о более поздних изображениях Митры, можно отметить изображение безбородого бога в многофигурной сцене в росписи богатого жилого дома VII в. в Пенджикенте. На нем царская диадема, украшенная крыльями и полумесяцем, повязанная вокруг мягкого «фригийского» колпака. Он держит в левой руке знамя, а в правой — чашу со статуэткой идущего льва. Исследователи Пенджикента полагают, что это и есть Митра. В целом образ Митры в искусстве Средней Азии поры раннего средневековья со всей определенностью не выявлен<sup>42</sup>.

Печати с изображением Митры — редкость для среднеазиатского региона. Некоторые исследователи прослеживают связь маргианских и бактрийских оттисков печатей эпохи бронзы со сценами терзания и похищения семени у быка или хищника, с митраистической мифологией. На одной из таких печатей из хвоста и фаллоса быка произрастают растения — тема, типичная для позднего митраизма. Она имеет аналогии в многочисленных образцах настенной живописи и барельефах митреумов римского времени, где также можно увидеть колосья, вырастающие из хвоста быка, приносимого в жертву Митрой<sup>43</sup>.

<sup>38</sup> Пугаченкова Г. А. Скульптура Халчаяна. Москва, 1971. С. 25–26.

<sup>39</sup> Ремпель Л. И. Цепь времен. С. 119–200.

<sup>40</sup> Там же, с. 119–200.

<sup>41</sup> Пугаченкова Г. А. Скульптура Халчаяна. С. 25–26.

<sup>42</sup> Ремпель Л. И. Цепь времен. С. 119–220.

<sup>43</sup> Сулейманов Р. Х. Древний Нахшаб. С. 233–235.

Ряд демонических существ зороастриской и митраистической мифологии, изображенных в глиптике и на культовых керамических вазах Бактрии и Маргианы, также имеет наиболее близкие аналогии в изобразительной символике римского времени<sup>44</sup>.

Культ Митры получил широкое распространение в Риме и западно-римских провинциях в первых веках нашей эры, куда он был занесен римскими легионерами из восточных провинций империи<sup>45</sup>. Уже в I в. до н. э. известно о первом религиозном митраистическом братстве «сочувствующих» солдат Помпея. Культ Митры в римской армии достиг апогея своей популярности начиная с эпохи Коммода (180–192 гг.)<sup>46</sup>.

Как отмечают исследователи, на западе митраизм обладал своей первоначальной, дэвовской (доавестийской) формой, распространенной в Месопотамии и Малой Азии<sup>47</sup>. Об этом говорит и распространение популярного тавроктонического сюжета, противоречащего зороастриской традиции, и символика культа (например, скорпион, отнесенный в зороастризме к злым существам, в западном митраизме является символом мужества<sup>48</sup>) и его мистериальный характер.

В религиозно-обрядовой практике западного митраизма важнейшее место занимали мистерии<sup>49</sup>, о чем свидетельствуют многие источники. Известно, что «мистерии Митры» в парфянское время проходили как в Дура-Европосе, так и в Уруке, в Южной Вавилонии. Его почитание в этот период засвидетельствовано в Армении и в северо-западном Иране. Источником распространения его культа считались мидийские области<sup>50</sup>.

О популярности мистерий говорит и то, что некоторые мистические обряды, свойственные митраизму, переняли манихеи и христиане — проведение ритуальных церемоний с вином и хлебом, священные воскресенья с проведением служб, посвященных богу, празднование рождения бога 25 декабря и т. д.<sup>51</sup>.

Мистериальный характер культа был близок традициям римских легионеров, вступавших в братства с целью сильнее сплотить, упро-

<sup>44</sup> Сулейманов Р. Х. Древний Нахшаб. С. 233

<sup>45</sup> Пугаченкова Г. А. Халчаян... С. 185.

<sup>46</sup> Гюиз Ф. Древняя Персия. Москва, 2007. С. 177.

<sup>47</sup> Фрай Р. Наследие Ирана // «Восточная литература» РАН. Москва, 2002. С. 210.

<sup>48</sup> Ртвеладзе Э. Воины Митры... С. 19–27.

<sup>49</sup> Гюиз Ф. Древняя Персия... С. 169–170.

<sup>50</sup> Виденгрен Г. Мани и манихейство. С-Пб., 2001. С. 40.

<sup>51</sup> Гюиз Ф. Древняя Персия... С. 132.

чить связь между боевыми товарищами. Интересная находка была сделана на юге Сурхандарьинской области Узбекистана: здесь, в синкретическом пещерном храме в Кара-Камаре среди различных надписей была найдена одна на латыни, по мнению исследователя Э.В. Ртвеладзе, оставленная римским легионером из XV легиона Апполинарис, базировавшегося в Паннонии в Малой Азии и участвовавшего в войне с Парфией в I в. н. э. Короткая посвятительная надпись содержала в себе имя легионера, наименование легиона и воззвание к Митре — «*Invicto Mithrae*» (Непобедимый Митра)<sup>52</sup>. В целом, на территории Средней Азии четко выраженных митреумов наподобие западных до сих пор не обнаружено.

Сложно сказать, насколько большую роль играли мистерии в культе Митры на территории Средней Азии и проследить влияние на западный митраизм. В частности, находки фрагментов оссуария с налепными изображениями из оссуарного некрополя в районе Мунондепе (35 км к северо-западу от г. Байрам-Али) предположительно воспроизводят момент ритуальной погребальной пляски, исполнявшейся родственницами умершего или наемными плакальщицами. Пляска была сложным мистериальным действием, в котором сливались как ортодоксальные зороастрейские представления, так и древние местные народные верования<sup>53</sup>. Отметим, что куль Митры в зороастризме стоял в тесной связи с культом хаомы. Именно в «Михр Яшт» особо расписан ритуал хаомы, там же отмечается, что чтущему Митру, праведному, верующему, следует вкушать возлияние хаомой<sup>54</sup>. Известно, что в дни великого празднества Михркана цари Ирана надевали солнечную корону и пили хмельные напитки, так как Митра ассоциировался с Солнцем и опьянением. В пору эллинизации эта связь сближает его с дионисизмом, важное место в котором занимали оргиастические мистерии, сопровождавшиеся обильными возлияниями вином. Дионисийский куль имел широкое распространение в ойкумене античного мира. И, по мнению некоторых исследователей, ряд митраистических персонажей отмечен в дионисийских сюжетах в изобразительных памятниках Средней Азии, например, изображения вышеупомянутых юношей в колпаках на нисийских ритонах и среди образов дионисийского цикла на халчаянском фризе<sup>55</sup>.

<sup>52</sup> Ртвеладзе Э. Воины Митры... С. 19–27.

<sup>53</sup> Кошеленко Г. А. Культура Парфии. Москва, 1966. С. 94.

<sup>54</sup> Сулейманов Р. Х. Древний Нахшаб... С. 233; Авеста, Михр Яшт, XXIII, 88.

<sup>55</sup> Пугаченкова Г. А. Скульптура Халчаяна... С. 25–26.

В итоге, мы видим достаточно свидетельств широкого распространения культа Митры в Средней Азии. Он зародился в эпоху бронзы в среде индоиранских полукочевых племен и просуществовал в Средней Азии вплоть до исламского периода. Сакральные и социальные функции Митры — бога Солнца, борца со злом и защитника истины, справедливого судьи — делали его одним из самых популярных персонажей в разных этнических и социальных группах на территориях Ирана, Римской империи и Средней Азии. Художественный образ Митры в Средней Азии носит следы влияния иранских, греко-римских и скифо-сакских изобразительных традиций. При этом в условиях разнообразия культур и религиозных традиций он сохранил свои основные культовые черты, отразившиеся в иконографии: солярность и воинственность.

Хотя образ Митры в раннесредневековом искусстве Средней Азии полностью не выявлен, как и значимость его культа на этом этапе, возможно, его функция хранителя договора была особенно актуальна в Согде в период активного развития торговли на Великом шелковом пути. И те же позитивные черты его культа и образа привели к широкому распространению митраизма на Западе, где он развился в сотерологическое мистериальное религиозное течение, составлявшее мощную конкуренцию христианству и манихейству и оказавшее сильное влияние на их развитие.

Т. ГЮЛЬ

**РОЛЬ И МЕСТО КУЛЬТА МИТРЫ  
В РЕЛИГИОЗНО-КУЛЬТОВОЙ ЖИЗНИ  
СРЕДНЕЙ АЗИИ**

В статье на основании материальных и письменных источников рассматривается история культа Митры — одного из древнейших доавестийских солярных культов на территории Средней Азии. Приведен обзор митраистических памятников материальной культуры и искусства с древности до средневековья, свидетельствующих о значительной роли культа Митры в религиозно-культурной и социальной жизни местного населения. Вкратце освещаются параллели и связи в распространении митраизма на территории Ирана и Римской империи.

*Ключевые слова:* древность, средневековье, поликонфессиональность, культуры, зороастризм, Авеста, Митра, Солнце, договор, кочевники, земледельцы, Хаома, мистерии, Иран, Средняя Азия, Римская империя.

T. ГЮЛЬ

**ЎРТА ОСИЁНИНГ ДИНИЙ-АҚИДАВИЙ ҲАЁТИДА МИТРА  
ХУДОСИГА ТОПИНИШНИНГ РОЛИ ВА ЎРНИ**

Мақолада моддий ва ёзма манбалар асосида Авестога қадар бўлган қадимги күёш илоҳларидан бири ҳисобланган Митра ҳақидаги тарихий маълумотлар таҳтил қилинган. Унда қадимги даврдан то ўрта асрларга қадар бўлган моддий маданийт ва санъатда Митра тимсолининг диний-маросимий ва ижтимоий ҳаётдаги ўрни ҳақида гувоҳлик берувчи Митра ёдгорликларининг тавсифи келтирилган. Шунингдек мақолада Митраизмнинг Эрон ва Рим империяси худудига ёйилиши ва унинг асосий жиҳатлари қисқача ёритилган.

T. GYUL

**THE ROLE AND PLACE OF MITHRA'S CULT IN THE SPIRITAL  
LIFE OF CENTRAL ASIA**

In this article, on the basis of material and written sources, the history of one of the ancient preavestic solar cults in the territory of Central Asia Mithra's cult is considered. Observation has been made on Mithraistic monuments of material culture and art from ancient time till Middle Ages indicating the role of Mithra's cult in the spiritual and social life of the local people. Diffusion of common features and relation of Mithraism in the territory of Iran and Rome empire are reflected briefly.

**У. АБДУРАСУЛОВ**

## ОТ АРАБШАХИДОВ К КУНГРАДАМ: ДИНАМИКА И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ ХОРЕЗМА В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ ДВУХ ДИНАСТИЙ

Период XVI – первая половина XIX в. являлся для Хорезма, равно как и для других среднеазиатских владений, этапом сложных и противоречивых политических и общественно-экономических процессов, обусловленных сменой правящих домов, расселением в пределах оазиса значительных масс кочевого населения, антагонизмом центростремительных и центробежных тенденций и связанной с этим эволюцией институтов государственного и общественного регулирования.

В рамках настоящей статьи мы предпримем попытку проследить изменения политического ландшафта Хорезма, а также осветить динамику процессов, имевших место в данном регионе, в период правления династий Арабшахидов (начало XVI – конец XVII в.), в первые десятилетия правления Кунградского дома (начало XIX столетия) и в эпоху «межцарствования» (середине XVIII в.).

**«Передал [Ильбарс-хан] каждую область (мамлакат)  
принцу (шахзада), а каждую провинцию — амиру»<sup>1</sup>:  
аппанаги как политическая система Арабшахидов**

В начале XVI в. власть в Хорезме перешла в руки даштикипчакских султанов-чингизидов из дома Берке-султана, родственной линии Шайбанидов. Однако в отличие от последней, захватившей несколько ранее власть в соседней Трансоксиане силой оружия, приход к власти новой династии в Хорезме осуществился при поддержке и, скорее, по инициативе местных элит, рассматривавших представителей данного дома в качестве уместной альтернативы экспансионистским устремлениям Сафавидов на юге и Шайбанидов на востоке.

<sup>1</sup> Как сообщает сочинение «*Firdaws al-Iqbāl*», сразу же по восшествию на престол первый правитель династии Арабшахидов Ильбарс-хан (1511–1518) «передал каждую область (мамлакат) [в правление] принцу (шахзада), а каждую провинцию — амиру», см.: Shir Muhammad Mirab Munis and Muhammad Riza Mirab Agahi, *Firdaws al-Iqbāl: History of Khorezm*. Translated from Chaghatai and Annotated by Yuri Bregel (Boston, Köln: Brill, 1999). P. 29.

Правление династии Арабшахидов<sup>2</sup> в Хивинском ханстве<sup>3</sup> активизировало процесс проникновения и последующего оседания в Хорезме значительных масс кочевого населения из степей Дашт-и Кипчака, а также способствовало внедрению в различные политические и социальные институты племенных традиций<sup>4</sup>.

Под властью новой династии получила дальнейшее распространение аппанажная система. Практически вся территория Хивинского ханства представляла собой отдельные уделы (аппанаги), которыми управляли представители правящего дома. Власть главы династии — хана, зачастую носила номинальный характер, так как каждый из родственников управлял своим уделом почти независимо, признавая лишь формально верховную власть хана.

При этом, как отмечает исследователь Роберт Макчезни, заметная ограниченность территории и связанных с ней ресурсов в условиях Хорезма, чьи земли были «ограничены владениями Абулхайридов (Шайбанидов) на юго-востоке и Сафавидского государства на юго-западе» определяла характер развития внутриполитической системы, когда «по прошествии времени и формированию новых поколений [наследников] естественным образом усиливалось давление на территорию аппанага». Как следствие, данное обстоятельство характеризовалось «предпочтением в политике правящего клана к внешним экспансиям, причем данная политика могла осуществляться в любом из воз-

<sup>2</sup> Как и представители династии Шайбанидов, установившие в рассматриваемый период свою власть в Мавераннахре, новые правители Хорезма принадлежали к общей с ними династийной ветви, происходившей от Шайбана — пятого сына Джучи. В научно-исторической литературе представителей данного дома принято также именовать Арабшахидами по имени их предка Арабшаха — внука Шайбана. Исследователь Роберт Макчезни полагает более уместным различать эти династии как «Абулхайридские Шайбаниды» (*Abu'l-Khayrid Shibanids*) и «Арабшахидские Шайбаниды» (*Arabshahid Shibanids*), подчеркивая тем самым общие генеалогические корни этих правящих домов. см.: M c Ch es ne y R.D. The Chinggisid Restoration in Central Asia: 1500–1785, in the Cambridge History of Inner Asia. The Chinggisid Age. Edited by Nicolla Di Cosmo, Allen J. Frank and Peter B. Golden. (Cambridge: Cambridge University Press, 2009), P. 278–279.

<sup>3</sup> В европейской, главным образом русской, исторической литературе, начиная с конца XVIII в. в отношении государственного образования на территории Хорезма в XVI — начале XX в. принято использовать название «Хивинское ханство». Между тем в местных письменных источниках указанного региона гораздо шире практиковались наименования «Ҳаразм дийәри», «Ҳаразм вилайәти» или «мамлака-ийи Ҳаразм».

<sup>4</sup> Как отмечал В. Бартольд, «в Бухаре военный строй кочевого государства не наложил такого резкого отпечатка на всю жизнь страны, как в Хорезме». см.: Бартольд В.В. История культурной жизни Туркестана // Сочинения. II/1. М.: Издательство восточной литературы, 1963. С. 268.

можных направлений». И, во-вторых, в случае отсутствия возможности внешних походов «давление на территориальную экспансию должно было удовлетворяться за счет владельцев других апанагов ...»<sup>5</sup>.

Таким образом, указанные обстоятельства — относительно регулярные грабительские набеги-походы на Хорасан и Бухарский оазис, равно как и ожесточенные междоусобные войны между представителями правящего дома, в значительной степени определяли, по меньшей мере на протяжении последующих двух с половиной столетий, политические контуры Хивинского ханства, которое, по оценке Юрия Брегеля, в структурном отношении представляло собой лишь своеобразную «конфедерацию нескольких независимых уделов Арабшахидских принцев»<sup>6</sup>, а также общую динамику развития политических и социальных институтов.

Специфика существовавшей здесь апанажной системы обусловила периоды затяжных политических кризисов, вызванных с одной стороны борьбой представителей правящего дома за власть, а с другой — значительным усилением позиций поддерживавших их представителей племенных элит, первоначально участвовавших на стороне того или другого претендента на трон, а впоследствии, по мере концентрации в их руках политического и экономического могущества, фактически самостоятельно определявших порядок престолонаследия.

Политический фон указанной эпохи сопровождался также и усилением социально-экономических противоречий в обществе. Переход значительных масс кочевого населения (как племен, прибывших из Даشت-и Кипчака, так и, впоследствии, туркменских и каракалпакских племен) к оседло-земледельческой деятельности в условиях заметного дефицита пахотных площадей делал неизбежным столкновение экономических интересов между различными группами населения: с одной стороны, между отдельными сегментами кочевого населения и, с другой, между кочевым населением и оседлым. Определяющим мотивом действий этих групп при этом являлся доступ к земельным и водным ресурсам.

В 1646–47 гг. Абулгази-ханом, пожалуй наиболее могущественным и известным (в том числе благодаря своему литературному творчеству) представителем династии Арабшахидов, была предпринята попытка проведения комплекса мероприятий, направленных на рас-

<sup>5</sup> Mc Ch es ne y R. D. The Chinggisid Restoration in Central Asia: 1500–1785, P. 281–282.

<sup>6</sup> Shir Muhammad Mirab Munis and Muhammad Riza Mirab Agahi, Firdaws al-Iqbāl: History of Khorezm. Edited by Yuri Bregel (Leyden, New-Yourk, Köln: Brill, 1988). P. IX.

пределение ресурсов между различными группами населения (прежде всего, племенными элитами), а также регламентации порядка их участия в государственном управлении.

Согласно сочинению «*Firdaws al-Iqbāl*» указанные мероприятия включали «распределение между всеми узбекскими [племенами]» всех земель Хорезма «от Даргана до [Аральского] моря», расположенных по обоим берегам Амудары и вдоль каналов (*нахрлар*). «Это случилось — отмечается в источнике — в 1056 г. (16 февраля 1646 г.— 4 февраля 1647 г.)»<sup>7</sup>.

В своей административной части реформа подразумевала подразделение всех узбекских племен Хорезма на четыре родо-племенных объединения (*tupe*). Кроме того, был сформирован своеобразный «Табель о рангах», в соответствии с которым представители различных племенных элит вовлекались в государственное управление посредством назначения 360 из них на официальные посты, в том числе 32 получали фиксированные позиции в высшей придворной иерархии<sup>8</sup>.

Осуществление подобной регламентации, очевидно, позволило Абулгази-хану достичь определенного консенсуса между элитами и в краткосрочной перспективе поставить их интересы на службу центральной власти, что выразилось в относительно стабильном и устойчивом правлении как самого Абулгази-хана (1644–1663 гг.), так и его ближайшего приемника и сына Ануша-хана (1663–1685 гг.). Другим выражением относительной политической стабильности этого периода стало осуществление первых при Арабшахидах масштабных мероприятий по восстановлению ирригационной сети<sup>9</sup>, переселению жителей средневекового Ургенча, страдавшего от маловодья, в новый Ургенч и т. п. Однако в среднесрочной перспективе подобная структура, не подкрепленная устойчивыми административными и

<sup>7</sup> *Firdaws al-Iqbāl*. 1999. Р. 45–46.

<sup>8</sup> *Firdaws al-Iqbāl*. 1999. Р. 45–46. Как утверждает Ю. Брегель, данная иерархия сохранилась в Хиве вплоть до Российского завоевания (1873), см.: Bregele Yu. The Sarts in the Khanate of Khiva, Journal of Asia History (1978) 12, 2:2, 125–126.

<sup>9</sup> Наиболее значимые ирригационные мероприятия, осуществленные Арабшахидами, приходятся на период относительной стабилизации политической жизни и укрепления позиций центральной власти второй половины XVII в., т. е. в правление Абулгази-хана (1644–1663) и Ануша-хана (1663–1689). В этот период были восстановлены и введены в строй крупные ирригационные каналы — Шахабад, Ярмыш, Газиабад и др., см.: Гулямов Я. Г. История орошения Хорезма с древнейших времен до наших дней. Ташкент: Издательство АН Узбекской ССР. 1957. С. 200–201. Однако подобная ирригационная активность не носила регулярного характера и, в целом, не была характерна для правления Арабшахидов.

социальными практиками, не смогла выступить опорой центральной власти и, более того, создавала возможности для дальнейшей концентрации политических и экономических ресурсов в руках племенных элит. Ханы, сохранявшие в своих руках все меньше административных, военных и экономических ресурсов, вынуждены были в возрастающей степени опираться на поддержку отдельных амиров, жертвуя взамен в большей или меньшей степени своими легитимационными полномочиями. В результате, уже к концу правления Ануша-хана<sup>10</sup> мы видим вполне отчетливые контуры несколько иного политического ландшафта, в котором главными протагонистами выступают уже не представители правящего дома, а племенные элиты, в чьих руках арабшахидские принцы (равно как и другие чингизидские султаны) приобретают все более инструментальное выражение.

Наиболее показательны в этом отношении последующие 30 лет после смерти Ануша-хана, т. е. 1689–1715 гг., когда, согласно Ю. Брегелю, «одиннадцать или даже тринадцать ханов сменили друг друга; двое или трое из них были сыновьями Ануша, двое или трое из них возводили свое происхождение к другим Арабшахидским ханам, в то время как происхождение остальных было крайне неясно, [...] не исключено, что среди них были и прямые самозванцы»<sup>11</sup>.

### **«Хāн бāзī» («Игры в ханы»), или инструментализация власти чингизидских ханов в Хорезме**

По справедливой оценке исследователя Вильяма Вуда «для всех узбекских ханств региона XVIII столетие было также периодом племенного переворота, ускорившего смену правящих домов Хивы и Бухары, спустя годы внутренней политики хаоса и дезинтеграции»<sup>12</sup>.

Кульминацией данного процесса стали события, следовавшие за воеванию Хорезма в 1740 г. правителем Персии Надир-шахом Афашара, в результате которого действующий хивинский правитель Ильбарс-хан вместе с 20 видными амирами из своего окружения был

<sup>10</sup> Примечательно в этом отношении упоминание Муниса о правлении Ануша-хана, который будучи, по его мнению, «выдающимся правителем», тем не менее «передал правление в могучие руки великого амира (*amīr-i kabīr*) Умбай Инака. Данный амир, [...], проводя строгую политику, наладил порядок в делах государства и издавал мудрые указы», см.: Firdaws al-Iqbāl: 1999. P. 47.

<sup>11</sup> В р е г е 1 Y u r i. The New Usbek States: Bukhara, Khiva and Khoqand. P. 1750–1886. In: The Cambridge History of Inner Asia. The Chinggisid Age. Edited by Nicolla Di Cosmo, Allen J. Frank and Peter B. Golden. (Cambridge: Cambridge University Press, 2009). P. 392.

<sup>12</sup> W o o d W i l l i a m. The SarıqTurkmens of Merv and the Khanate of Khiva in the Early Nineteenth Century. Ph. D. Indiana University. P. 11.

предан казни. В попытках сохранения дальнейшего контроля над регионом Надир-шах использовал тактику поддержки местных лояльных племенных элит, в частности Мангытов, руками которых возводился на хивинский престол тот или иной марионеточный чингизидский султан<sup>13</sup>. Подобная политика спустя непродолжительное время гальванизировала новый виток обострения междуусобной борьбы между различными группами и способствовала фактической девальвации остатков авторитета ханской власти в Хорезме. По образному выражению Муниса, ханы в этот период «не имели ничего, кроме титула [хана]», в то время как «власть в стране, назначение и устранение [с должности] находились в руках амиров»<sup>14</sup>. Ханы в этот период, за редким исключением<sup>15</sup>, превратились в абсолютных марионеток в руках различных политических групп<sup>16</sup>. Дошло до того, что в различ-

<sup>13</sup> Судя по сведениям «Firdaws al-iqbāl», такой опорой Надир-шаха в Хорезме вплоть до его смерти (1747 г.) были два влиятельных предводителя местных Мангытов — братья Артук-инак и Хураз-Бек, которые, по словам Муниса, «управляли всем Хорезмом единоличной властью», см.: Firdaws al-Iqbāl: 1999, Р. 69. Последние регулярно согласовывали с персидским правителем кандидатуру последующего хана, возводимого на престол Хивы, запрашивали военную поддержку против выступлений туркменских племен и своих политических оппонентов, см: Firdaws al-Iqbāl. 1999. Р. 66–67.

<sup>14</sup> Firdaws al-Iqbāl. 1999. Р. 72.

<sup>15</sup> Нельзя однако не отметить попыток отдельных ханов освободиться от контроля своих «опекунов» и восстановить самостоятельное правление. Так было, например, во время правления Абулгази-хана II (1741–1745), который воспользовавшись отсутствием Хураз-Бека, казнил его брата Артука-инака и их мать, однако вскоре после возвращения Хураз-Бека был им убит, см.: Firdaws al-Iqbāl: 1999. Р. 66–67. Следующий хан, Гаип-хан, в 1751–1752 гг. нанес серьезный удар по позициям мангытов в Хорезме, убив Хураз-Бека, а вместе с ним казнив 18 его ближайших родственников, а также 60 представителей мангытской племенной аристократии, после чего, как сообщает Мунис, Гаип-хан «стал независимым правителем», см.: Firdaws al-Iqbāl: 1999. Р. 69. Однако уже в 1755–1756 гг. Гаип-хан, опасаясь заговора амиров племени Найман, вынужден был оставить хивинский престол и бежать в казахские степи. Последующие ханы, вплоть до официального воцарения Кунградов в 1804 г., не имели даже намеков на самостоятельное правление.

<sup>16</sup> Пожалуй, в качестве одного из наиболее ярких примеров абсолютной инструментализации принципа отбора кандидатов на хивинский престол, равно как и самого процесса интронизации, можно привести сведения о Тайке-хане (1762–1764). Согласно Мунису последний, будучи одним из казахских султанов-чингизидов, прибыл в Хиву по торговым делам и остановился в местном караван-сарае. Между тем его пребывание в Хиве совпало с убийством Тимур Гази-хана, в результате чего Тайке-хан был фактически насильно доставлен во дворец и введен на престол. Просидев на ханском престоле около полутора лет, в 1764–1765 гг. «по своему собственному настоюнию он был освобожден от должности хана», см.: Firdaws al-Iqbāl: 1999. Р. 72. Примечательно, что Мунис, прекрасно осведомленный о родословных различных династических линиях чингизидов, в отдельных случаях при описании событий второй половины XVIII в. явно испытывает затруднение в определении генеалогических корней того или иного «марионеточного» хана, введенного на престол.

ных частях ханства отдельные политические группы выдвигали своих ханов и от их лица формулировали претензии на власть в Хорезме. «Играли в ханы» («хān bāzī») именовал данный политический тренд в Хорезме середины XVIII в. современник этих событий бухарский историк Абд ал-Карим Бухари<sup>17</sup>.

Еще одним фактором политического ландшафта Хивинского ханства в этот период стало массовое проникновение туркменских племен в пределы Хорезмского оазиса и все возрастающее участие их предводителей в борьбе за престол.

С конца XVII — начала XVIII столетия наблюдается относительно массовое переселение туркменских групп из Мангышлака и юго-запада Туркмении в пределы Хорезмского оазиса, где они ведут полукочевое хозяйство, совмещая земледелие со скотоводством. Как отмечает Ю. Брегель, в XVIII в. туркмены были представлены в Хорезме в основном четырьмя группами: салоры, йомуты (ветви Байрам-шали), чоудуры и теке<sup>18</sup>.

Участие туркменских, прежде всего йомутских, предводителей на стороне той или иной противоборствующей группировки Хорезма в 40–60-х гг. XVIII в., а также крайняя слабость (а в отдельные периоды и полное отсутствие) центральной власти привели к значительному усилению влияния предводителей этого племени в политической жизни страны. В результате, несколько раз (в 1743, 1767–1770 гг.) им удавалось, хотя и недолговременно, установить власть над большей территорией ханства.

По мнению Ю. Брегеля, крайний упадок хозяйственной жизни страны, явившийся следствием продолжительной междоусобной войны, в результате которой туркменские племена не могли получить достаточного количества орошаемых земель, пригодных для земледелия, явился одной из основных причин, побудивших предводителей туркмен-йомутов приступить к покорению ханства в начале второй половины XVIII в.<sup>19</sup>.

Так, согласно сведениям «Firdaws al-Iqbāl», в 1184–1770 гг. йомуты овладели Хивой, свергли очередного «марionеточного» хана Булагая и возвели на престол Джахангир-султана<sup>20</sup>. Спустя некоторое время

<sup>17</sup> Firdaws al-Iqbāl. 1999, Notes. P. 590.

<sup>18</sup> Б р е г е л ь Ю. Э. Хорезмские туркмены в XIX веке. М.: Издательство восточной литературы. 1961. С. 23; B r e g e l Y u g i. Uzbeks, Qazaqa and Turkmens. In: The Cambridge History of Inner Asia. The Chinggisid Age. P. 235.

<sup>19</sup> Б р е г е л ь Ю. Э. Хорезмские туркмены в XIX веке ... С. 23.

йомуты завладели Хазараспом, Аралом, а также другими областями Хорезма (*мамāлик-и Xārazm*). В результате, как свидетельствует хивинский историк, «у простых людей (*фукарā ва райāт*), не осталось имущества. Жестокость и насилие [...] вышли за всякие границы. Население не могло перемещаться из одного населенного пункта (*калья*) в другой»<sup>21</sup>.

Сильнейшая децентрализация и перманентные междуусобные столкновения, влекшие за собой частое перераспределение ресурсов между различными группами, отсутствие унифицированных мер веса, площадей, единой системы налогообложения вели к размыванию многих существовавших правовых, административных и фискальных практик. Так, в частности, в условиях дискредитации ханской власти и крайнего ослабления позиций государства становились более аморфными такие институты, как центральная власть, фискальный аппарат, государственное землевладение, регулярное войско и др.

Отсутствие в достаточной мере политических и экономических ресурсов в руках центральной власти делало неэффективным, а в большинстве случаев, невозможным осуществление мероприятий, которые традиционно, в условиях исключительно орошаемого земледелия, вменялись в функции и прерогативы центральной власти, с регулярным осуществлением которых был непосредственно связан вопрос общего состояния хозяйственной жизни страны. Такие мероприятия заключались, главным образом, в организации и проведении массовых работ по поддержанию и восстановлению имеющихся, а также введении в строй новых магистральных объектов ирригационной сети, и сопровождались, в частности, мобилизацией значительного числа людей и распределения между ними работы.

В свою очередь, административного ресурса отдельных правителей аппанагов хватало лишь на осуществление ирригационных мероприятий внутри подвластного им района, в то время как магистральные каналы общегосударственного значения приходили в упадок. В результате, практически вся третья четверть XVIII столетия характеризовалась заметным сокращением площадей возделываемых земель и, как следствие, эскалацией конфликтов из-за ресурсов<sup>22</sup>.

<sup>20</sup> Firdaws al-Iqbāl. 1988. P. 241.

<sup>21</sup> Firdaws al-Iqbāl. 1988. P. 242.

<sup>22</sup> Одним из немногочисленных примеров этого могут служить сведения Муниса об ирригационных мероприятиях, организованных мангитским амиром Хураз-Беком в 1751–1752 г. «для того, чтобы освоить неорошаемые и заброшенные земли к югу от Гурлена, являвшиеся (*milk-i khālisī* рода (*jatā'a*) Мангит», см.: Firdaws al-Iqbāl. 1999. P. 68.

Дестабилизация политической жизни и выступления йомутов спровоцировали сильнейший голод в основных районах Южного Хорезма, который усугубился эпидемией чумы. В результате, как драматично повествует Мунис, «люди были вынуждены употреблять в пищу собак и кошек», «большинство узбеков и сартов [Хорезма] рассеялись и переселились в Арал и Бухару, [...] квартал за кварталом (махалля за махаллей) и род за родом. [...] Большинство городов (килā' ва биād) были заброшены [...]. В [столице] Хиве не осталось людей, за исключением 40 семейств [...]. Во время пятничных молитв участвовали только три-четыре человека [...]. А орошаемые земли [мазра'a], деревни и озера покрылись зарослями тростника»<sup>23</sup>.

На фоне этих событий, начиная с 70-х гг. XVIII столетия, на политической арене Хорезма все более упрочняются позиции предводителя племени Кунград — Мухаммад Амин-инака, проводившего курс концентрации власти в своих руках и опиравшегося в своей политике как на своих соплеменников, так и на видных представителей из числа городской знати, земельной аристократии и торговцев. Очевидно, что возвышение Кунградов не было процессом однокомментным: можно наблюдать представителей данного племени, игравших ведущую роль в политической жизни ханства, по меньшей мере с конца XVII в. Так, в период правления Арабшахида Анушахана (1663–1685 гг.) Кунград Умбай-инак, получив статус инака, стал одним из высших и наиболее влиятельных сановников ханства. Как отмечается в «*Firdaws al-Iqbāl*», «[Ануша-хан] поместил управление государством в могучие руки великого амира Умбай-инака. Данный амир, [...] проводя строгую политику, наладил порядок в делах государства и издавал мудрые указы»<sup>24</sup>. Другой видный Кунград Иш Мухаммад Бий ибн Адина Мухаммад аталик, назначенный на аналогичную позицию при Ширгази-хане (1714–1726 гг.)<sup>25</sup>, продолжал оставаться одним из наиболее влиятельных политиков ханства также и на протяжении периода правления последующего хана Ильбарса (1727–1740 гг.). Как отмечает Мунис, в этот период «управление государством было доверено Иш Мухаммад Бию»<sup>26</sup>. Завоевание ханства Надир-шахом и последовавшая затем казнь Ильбарс-хана вместе с 20 влиятельными ами-

<sup>23</sup> *Firdaws al-Iqbāl*. 1999. P. 108 – 109.

<sup>24</sup> *Firdaws al-Iqbāl*. 1999. P. 47. Примечательно, что после смерти Умбай-инака эта позиция сохраняется за его сыном Сайдид Мухаммад-инаком.

<sup>25</sup> *Firdaws al-Iqbāl*. 1999. P. 57.

<sup>26</sup> *Firdaws al-Iqbāl*. 1999. P. 62.

рами, включая Иш Мухаммад Бия<sup>27</sup>, очевидно, заметно ослабили позиции Кунградов. На непродолжительное время на передний план политической арены Хорезма вышли местные Мангыты, имевшие серьезную поддержку извне в лице Надир-шаха и своих соплеменников из Бухары. Однако уже в начале 60-х гг. XVIII в. можно вновь наблюдать предводителей Кунградов, активно вовлеченных в борьбу за власть в Хорезме. Очевидно, в качестве точки отхода активной политической карьеры Мухаммад Амин-инака как политического лидера можно условно считать 1175/1763–64 гг., когда он был назначен инаком. Как отмечал Мунис, «с этого дня началась его власть»<sup>28</sup>.

В дальнейшем, благодаря умелому политическому маневрированию и незаурядным качествам военачальника позиции Мухаммад Амин-инака заметно окрепли и способствовали концентрации власти в его руках. Успех политической карьеры предводителя Кунградов в немалой степени происходил благодаря поддержке, оказываемой ему представителями городской знати, земельной аристократии и торговой элиты, чьи экономические интересы ущемлялись затяжным периодом политической нестабильности. Известно также, что после казни своего отца Иш Мухаммад Бия в 1740 г. Мухаммад Амин-инак воспитывался под началом Дуст Мухаммад (Досим) Арбаба, принадлежавшего одному из наиболее влиятельных кланов городской знати, представители которого традиционно занимали высокие посты при дворе. Благодаря этому, как отмечает Ю. Брегель, Мухаммад Амин-инак «сохранял тесные связи с этой и другими влиятельными семьями сартов; большинство представителей [этих семейств], являвшихся баями, арбабами и меҳтарами, поддерживали его в период многочисленных катаклизмов, сопровождавших ханство на протяжении всей третьей четверти XVIII столетия»<sup>29</sup>.

Для осуществления данной задачи Мухаммад Амин-инаку пришлось вести борьбу одновременно против предводителей туркменских племен, которые захватили в период межцарствования политическую власть в стране, а также против отдельных оппозиционно настроенных предводителей племенных группировок, объединившихся вокруг Аральского владения.

Наибольшую популярность и поддержку Мухаммад Амин-инаку принесли его успешные действия против йомутов, которые, как от-

<sup>27</sup> Firdaws al-Iqbāl. 1999. P. 65.

<sup>28</sup> Firdaws al-Iqbāl. 1999. P. 71.

<sup>29</sup> B r e g e l Y u r i. The Sarts in the Khanate of Khiva, P. 136.

мечалось выше, в этот период держали в постоянном напряжении жителей ханства. Ему удалось нанести ряд поражений йомутам, тем самым вынудив последних покинуть пределы ханства.

В последующем эти же туркменские предводители будут успешно задействованы Мухаммад Амин-инаком в подавлении сопротивления оппозиционных племенных группировок в различных частях ханства. В результате, к концу своего правления «вся территория царства (мамалык) Хорезма признала власть Мухаммад Амин-инака»<sup>30</sup>.

Несмотря на концентрацию значительной власти в своих руках Мухаммад Амин-инак, равно как его сын и ближайший преемник Аваз-инак (1790–1804 гг.), оставаясь фактическим правителем ханства, продолжали следовать установленной практике, возводя на престол ханов из числа чингизидских султанов, в действительности не имевших никаких реальных полномочий. Примечательно, что в отборе кандидатов на ханский престол кунградские инаки не отдавали предпочтения определенной династийной линии, а, напротив, постоянно изменяли векторы своего выбора, приглашая чингизидов то из числа каракалпакских, то казахских султанов. Очевидно, будучи в первые десятилетия своего правления не до конца уверенными в прочности своих позиций, кунградские предводители стремились приглашать максимально «нейтральных» ханов, не имевших прочных контактов в среде противоборствующих группировок Хорезма, а, следовательно, не имевших ресурсов для каких-либо самостоятельных акций. С этим, по-видимому, следует также связывать жесткую регламентацию кунградскими инаками любых публичных передвижений назначаемых ими ханов<sup>31</sup> и сравнительно частую ротацию последних на престоле<sup>32</sup>.

<sup>30</sup> Firdaws al-Iqbāl. 1999, 132.

<sup>31</sup> Российский военный врач майор Бланкеннальг, посетивший ханство в 1793–1794 гг. отмечал, что «Хивинский хан в правительстве значит меньше всех; три раза в год показывается он народу, [...] в прочее же время сидит взаперти под строгим присмотром», см.: В е с е л о в с к и й Н. И. Очерк историко-географических сведений о Хивинском ханстве от древнейших времен до настоящего. С-Пб. 1877. С. 245. Русский пленный Яков Петров, попавший в Хиву приблизительно в это же время, приводит несколько дополнений: при Аваз-инаке хан «только имя хансконое носит, делами же его заниматься не допускают. [...] живет он за городом, в особо для него назначенном доме, из которого он не смеет выходить [...]. Повеления и учреждения все выходят от его имени, хотя об них он ничего не знает», см.: В е с е л о в с к и й Н.И. Очерк историко-географических сведений о Хивинском ханстве... С. 246.

<sup>32</sup> Помятуя, очевидно, о попытках восстановления самостоятельного правления, предпринятых прежде Абулгази-ханом II и Гаип-ханом (см. выше).

## Приход к власти династии Кунград: функции и деятельность «правительства кризисного периода»

В начале XIX в., в 1804 г., очередной предводитель Кунградов Ильтузар-инак, отказавшись от многовековой традиции возведения на престол султанов-чингизидов, самолично принял титул хана, положив таким образом начало официальному правлению дома Кунградов в Хорезме<sup>33</sup>. Сложно определить, каковыми были истинные мотивы данного действия, однако можно полагать, что немаловажное значение в этом сыграли как заметное упрочнение позиций Кунградов на политическом поле Хорезма, так и относительное наличие подобных прецедентов, к тому времени уже успешно апробированных в схожих вариациях в Бухарском и Кокандском ханствах<sup>34</sup>.

Приход к власти в Хорезме представителей династии Кунрат, помимо собственно смены правящего дома, ознаменовал собой изменение политики центральной власти.

Первые официальные кунградские правители (Ильтузар-хан (1804–1806 гг.), Мухаммад Рахим-хан I (1806–1825 гг.)), с самого начала находившиеся в условиях жесткой оппозиции со стороны конкурирующих группировок в борьбе за власть, изыскивали пути для укрепления своих позиций. Выполняя функции «правительства кризисного периода», Кунграды для сохранения власти и упрочнения позиций вынуждены были установить жесткий контроль распределения ресурсов и делегирования властных полномочий.

В частности, помимо собственно физического подавления оппозиционных группировок, кунградские правители направили усилия

<sup>33</sup> Хивинские исторические хроники называют в качестве официальной даты восшествия на трон Ильтузара 23 ша'бана 1219/27 ноября 1804 г., см.: Firdaws al-Iqbāl. 1988. Introduction, P. 13.

<sup>34</sup> При этом, как отмечает Н. И. Тошев, Кунграды начали прибегать к различным способам легитимации еще задолго до официального восшествия на престол, см.: Edited in the original Central Asian Turki with an Introduction and Notes by Noryaghdi Tashev. Samarkand-Tashkent, 2012. P. i. Примечательно, тем не менее, что придворными историографами Кунградов предпринимались попытки найти точки соприкосновения новой династии с чингизидской линией в качестве одной из форм легитимации. Однако, как отмечает Ю. Брегель, в отличие от Мангытов в Бухаре, правители Хорезма «делали это иначе: посредством возведения их происхождения к монгольскому клану Кунград, который находился в родстве с кланом Чингизидов посредством брачных связей», см.: Bregel Yuri. The New Usbek States: Bukhara, Khiva and Khoqand: 1750–1886, 399.

на ликвидацию институциональных основ существовавшей аппанажной системы (по крайней мере, в ее существующей форме), являющейся источником административно-политического и экономического ресурса центробежных тенденций в лице племенной аристократии.

Закрепленная еще реформами Абулгази-хана, данная система предполагала закрепление земель Хорезма за отдельными родами и племенными группами, взаимоотношения которых с центральной властью базировались не на основе долгосрочной стратегии, а скорее исходя из собственных интересов племенной аристократии. Политика Кунградов в этом отношении включала целый набор стратегий, подразумевавших как собственно силовое подавление выступлений оппозиционных группировок<sup>35</sup>, так и переселение мятежных родов с насиженных мест в другие районы ханства, разрушая тем самым сложившиеся социально-экономические связи и взаимоотношения.

Новая система возлагала также руководство административными округами ханства на управителей (*хакимов*), назначаемых (равно как и снимаемых с должности) непосредственно самим ханом из числа доверенных лиц, на основе проявления личной лояльности последних по отношению к новой династии<sup>36</sup>.

Кроме того, было наложено паритетное присутствие в государственном аппарате представителей традиционно оседлого и кочевого населения ханства и распределение между ними функциональных обязанностей. В отличие от сложившейся здесь системы, закреплявшей за узбекской племенной знатью номинальные позиции в высшей государственной иерархии и, как следствие, претензии последних на делегирование им части властных полномочий, Кунграды в качестве противовеса привлекли и возвысили на более ли менее сис-

<sup>35</sup> Так, в ноябре 1811 г., после покорения Мухаммад Рахим-ханом Арала, вокруг которого объединилась наиболее сильная оппозиционная группировка под руководством Тура Мурада Суфи, «имущество и казна Суфи были конфискованы и переданы [под управление] монаршего двора [хивинского хана]. Ряд предводителей и знатных лиц Кунграда, бывших прежде преданными сторонниками Тура Мурада Суфи и закоренелыми противниками августейшей династии, были преданы казни», см.: Firdaws al-Iqbāl. 1999. P. 374.

<sup>36</sup> «Когда, с божественной помощью, город Кунград был захвачен воинами имперского двора и проблема Арала была окончательно разрешена, Его Величество назначил двух служащих из своего августейшего окружения — Мухаммад Ниаз Герчек Бахадура и Берди Бахадура — в качестве совместных правителей Арала, отметив их награждением титулом биеv», см.: Firdaws al-Iqbāl: 1999. P. 379.

темной основе управленцев из оседлой части населения<sup>37</sup>. Как отмечает Ю. Брегель, «основой разделения центральной администрации [...] в Хиве было [...] деление населения на две различные части, одну из которых составляло кочевое и полукочевое тюркское население, представлявшее военный класс, в то время как другая часть была представлена оседлым населением, составлявшим основной класс налогоплательщиков»<sup>38</sup>. Практика привлечения и назначения представителей городской и оседло-земледельческой знати на высшие государственные должности существовала и прежде, однако, очевидно, именно при Кунградах она обрела разборчивые очертания и была использована в качестве противовеса влиянию племенной знати на процесс управления<sup>39</sup>.

Еще одно направление деятельности — это выстраивание отношений центральной власти с туркменскими племенами, которые, как отмечалось выше, с середины XVIII в. играли все возрастающую роль в политических процессах указанного региона. Как отметил исследователь Вильям Вуд, «[...] в то время как Бухара, Персия и, особенно, Хива к началу XIX столетия восстановились все от неурядиц предшествующего столетия и в действительности становились значительно сильнее и эффективнее в организации их внутренней администрации, туркменские племена данного региона также вступили в указанное столетие с гораздо большей мощью и властью»<sup>40</sup>. В частности, Кунграды наладили довольно эффективный механизм использова-

<sup>37</sup> Например, согласно Ю. Брегелю, разделение полномочий между высшими должностями в административной иерархии ханства *мехтаром* и *кушбеги* также отражало паритетное участие различных слоев общества в управлении. *Мехтар* назначался из числа представителей оседло-земледельческого населения и выражал интересы, прежде всего, данной части общества ханства. В его обязанности вменялось управление южной частью ханства, где были расположены основные города ханства и подавляющая часть оседло-земледельческого населения, а также руководство гражданской администрацией ханства. *Кушбеги*, в свою очередь, являлся представителем племенной аристократии и в его ведении находилось управление северной частью ханства, населенной, главным образом, кочевым и полукочевым населением. Помимо этого, *кушбеги* был ответствен за состояние военных сил ханства и участвовал практически во всех военных кампаниях, см.: Bregel Yuri. The Sarts in the Khanate of Khiva. P. 131–134.

<sup>38</sup> Ibid. P. 134–135.

<sup>39</sup> Ю. Брегель также полагает, что возможным образцом для подобной организации администрации выступила администрация Тимуридского правителя Султан Хусейна Байкары.

<sup>40</sup> Wood Willia m. The Sarq Turkmens of Merv and the Khanate of Khiva in the Early Nineteenth Century. Ph. D. Indiana University. P. 12.

ния туркменской кавалерии на службе центральной власти. Использование данного механизма было важным противовесом военным ресурсам местной племенной аристократии. Одним из характерных проявлений данного процесса стало формирование института «*ātlīk*», когда взамен предоставления конных воинов (*ātlīl*) в войско хана туркменские племена наделялись земельными наделами в низовьях оросительных каналов Хорезма, обрабатывавшихся отныне на правах общинного пользования. Выстроенная система взаимоотношений позволяла, с одной стороны, стать туркменам одним из ключевых звеньев в формировании военных сил Хивинского ханства, и тем самым подрывала исключительность племенной аристократии, а с другой — в относительной мере решать проблему возрастающего давления туркменских племен на оазисы Хорезма, вызванного поиском дополнительных ресурсов.

В целом, в рассматриваемый период наблюдается характерное стремление установления жесткого контроля со стороны центральной власти над распределением водных и земельных ресурсов как имевшихся, так и вводимых в оборот вследствие заметной активизации ирригационных работ. При этом государство не ограничивалось только прерогативой главного инициатора ирригационных мероприятий и организатора сбора основных налогов и ренты с земли. В этот период мы можем наблюдать увеличивающуюся активность государства в качестве ключевого фактора в различного рода земельно-водных отношениях. Практически была уничтожена крупная землевладельческая оппозиция в лице племенной знати, а обширные земельные наделы были конфискованы либо в пользу государства, либо перераспределены среди вновь выдвинувшейся аристократии, проявившей лояльность к представителям новой династии<sup>41</sup>.

<sup>41</sup> В сочинении «*Firdaws al-Iqbāl*» встречается значительное количество упоминаний о подобных мероприятиях. Так, в частности, придворные хроники сообщают, что после поражения наиболее влиятельного оппонента Кунградов — правителя удельного владения Арап-Тура Мурад Суфи, аральская знать и военачальники, присягнувшие на верность Кунграду Мухаммад Рахим-хану, были пожалованы орошающими землями (*мазра'a-i vası*) из личных ханских земель (*apāz-i хасса-ий султānī*), «для того, чтобы эти люди могли осесть в этих приятных местах и жить в мире и спокойствии», *Firdaws al-Iqbāl*, translated by Yu. Bregel. P. 381. П.П. Иванов охарактеризовал данный процесс как «исчезновение децентрализации земельной собственности», которая, по его мнению, «являлась характерной для Хивы на всем протяжении ее предшествующего существования», см.: Иванов П. П. Архив хивинских ханов XIX в. Исследование и описание документов с историческим введением. Ленинград, 1940. С. 18.

*У. АБДУРАСУЛОВ*

**ОТ АРАБШАХИДОВ К КУНГРАДАМ:  
ДИНАМИКА И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ ХОРЕЗМА  
В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ ДВУХ ДИНАСТИЙ**

В статье освещены характер и динамика политических процессов в Хивинском ханстве в течение XVI — первой половины XIX в., то есть в период правления династий Арабшахидов и Кунградов. На основе разнохарактерного источникового материала автор характеризует ключевые тенденции и факторы, определявшие политический климат в Хорезме на протяжении указанного периода.

*Ключевые слова:* Хорезм, Хивинское ханство, Арабшахиды, Кунграды, политические процессы, аппанажная система, централизация.

*У. АБДУРАСУЛОВ*

**АРАБШОҲЛАРДАН ҚЎНФИРОТЛАРГАЧА:  
ИККИ СУЛОЛА ҲУКМРОНЛИГИ ДАВРИДА  
ХОРАЗМНИНГ ДИНАМИКАСИ ВА СИЁСИЙ МАНЗАРАСИ**

Мақолада XVI аср — XIX асрнинг биринчи ярми мобайнида, яъни Арабшоҳлар ва Қўнфиротлар сулоласи ҳукмронлиги даврида Хива ҳонлигига содир бўлган сиёсий жараёнларнинг моҳияти ва ўзгариш суръати ёритилган. Муаллиф турли характердаги манбавий материаллар асосида ўрганилаётган даврнинг сиёсий иқлимини белгилаган муҳим тенденциялар ва омилларни тавсифлайди.

*U. ABDURASULOV*

**FROM ARABSHAHIDS TO KUNGRADS:  
DYNAMICS AND POLITICAL LANDSCAPE OF KHOREZM  
DURING THE REIGN OF THE TWO DYNASTIES**

The article highlights the nature and dynamics of political processes in Khiva Khanate over the course of the 16<sup>th</sup> — the first half of the 19<sup>th</sup> century, i. e. over the course of the reign of dynasties of the Arabshahids and Kungrads. Based upon various sources, the author elucidates the key trends and factors that determined the political climate in Khorezm over a specified period.

***H. MAXKAMOVA***

**ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА В УЗБЕКИСТАНЕ  
В 30-е ГОДЫ XX ВЕКА. УСТАНОВЛЕНИЕ  
ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ЕДИНОМЫСЛИЯ**

Для развития отечественной историографии XX в. является уникальным периодом. Труды, изданные в это время, отличаются детальным и в целом объективным освещением исторических событий. В исторической науке еще только начинал складываться идеологический диктат, в работах достаточно свободно проявлялся плюрализм мнений.

Однако по мере продвижения вперед процесса строительства социалистического общества в Узбекистане стала меняться не только экономическая, социальная, политическая, но и идеологическая ситуация. В связи с тем, что уже шел разгром старых научных кадров, а новые молодые ученые только еще входили в науку, аналитические возможности которой были к тому же крайне ограничены идеологическим диктатом власти, изданные в эти годы работы носили или обзорный характер достижений в строительстве социализма в республике<sup>1</sup>, или же были откровенно политизированными, оправдывающими политику «поиска врага» в рядах интеллигенции<sup>2</sup>. Поэтому историческая литература 30-х годов довольно резко отличается от литературы предыдущего периода. Она ярко отразила все происходившие в республике перемены. Очень убедительно охарактеризовала происходящие процессы статья А. Гуревича «О положении на историческом фронте Средней Азии», которая была опубликована в 1934 г. в журна-

<sup>1</sup> В алиев А. Э. Подготовка национальных пролетарских кадров в Узбекистане. Ташкент: Госиздат УзССР. 1934. 65 с; И т к и н А. Советская торговля Средней Азии. Ташкент: Госиздат УзССР. 1936. 272 с; Знатные учителя Узбекистана. Сборник статей. Ташкент: Госиздат УзССР. 1937. 75 с; Народное образование Узбекской ССР за 15 лет (1924–1939). Сборник статей. Ташкент: Госиздат УзССР. 1939. 60 с; Наука в Узбекистане за 15 лет (1924–1939). Ташкент: Госиздат УзССР. 1939. 70 с; Сельское хозяйство Узбекистана за 15 лет (1924–1939). Ташкент: Госиздат УзССР. 1939. 75 с и др.

<sup>2</sup> Ш п е д т А. Ф. Чистка советского аппарата в Средней Азии. Москва–Ташкент: Госиздат УзССР. 1931. 47 с; К а т а н я н Р. Против Касымова — против касымовщины (Речь государственного обвинителя по делу судебных работников Узбекистана). Ташкент: Госиздат УзССР. 1931. 125 с; Его же. Бадретдиновщина (Речь государственного обвинителя по делу прокурорско-следственных работников Узбекистана). Ташкент–Самарканд: Госиздат УзССР. 1932. 120 с; Б а б у л а т о в Д. Чагатаизм-пантюркизм в узбекской литературе. Москва–Ташкент: объединенное госиздательство. Среднеазиатское отделение. 1932. 39 с и др.

ле «Революция и культура». Ее автор, не вступая ни в какие дискуссии, подвергал резкой критике позиции тех исследователей, которые хоть мало-мальски не соответствовали уже утвердившейся в качестве единой мировоззренческой системы идеологии марксизма-ленинизма: «Необходимо подчеркнуть общую характерную черту, — писал А. Гуревич, — имеющуюся в работах по истории революции и гражданской войны — это полнейшее непонимание роли классовой борьбы в процессе революции и ее победы. Сафаров, Галузо и другие, не замечающие роли пролетариата как гегемона революции в Средней Азии и революционной роли его союзника — дехканства, утверждая, что революция развивалась стихийно, без руководства партии и т. д. — делают совершенно непонятным, каким же образом победила все же пролетарская диктатура в Средней Азии. Эти авторы устраниют, таким образом, организованную классовую борьбу, т. е. всю диалектику перехода от капитализма к социализму. И между тем, эти историки претендуют на звание марксистов!»<sup>3</sup>.

По мнению А. Гуревича, исследовательская работа в Средней Азии была недостаточно активной по сравнению с другими регионами СССР, к середине 30-х гг. не было создано практически ни одного учебника. При этом он совершенно справедливо говорит о богатейшем историческом прошлом Средней Азии, о ее почти двух с половиной тысячелетней государственности, в то время как «Европа прозябала в варварстве»<sup>4</sup>.

В статье А. Гуревича значительное внимание было уделено школе академика В.В. Бартольда, поэтому, на наш взгляд, следует несколько подробнее осветить основные направления ее деятельности. Академик В. В. Бартольд был основоположником глубокого изучения края, и основанная им школа еще продолжала в рассматриваемый период сохранять господствующие позиции. В. В. Бартольд придерживался точки зрения о том, что завоевание региона царской Россией сыграло прогрессивную роль в его экономическом и культурном развитии. Эта позиция, безусловно, не могла не подвергнуться резкой критике, особенно в 30-е гг. его обвиняли в идеализме, непринятии марксистского учения об общественно-экономических формациях. Однако сами рецензенты были «не в состоянии противопоставлять взгляду В.В. Бартольда свою, подлинно научную концепцию, не всегда

<sup>3</sup> Гуревич А. О положении на историческом фронте Средней Азии. // Революция и культура в Средней Азии. Сборник первый. Ташкент, 1934. С. 11.

<sup>4</sup> Там же. С. 4.

умели отличить в его трудах правильное от неправильного, не учитывали процесса мировоззренческой эволюции ученого».<sup>5</sup> Школу В. В. Бартольда обвиняли в преувеличении роли крупных личностей, таких как Амир Темур. При этом А. Гуревич характеризует академика как эрудированного ученого, самостоятельно собравшего в своих работах из арабских и персидских источников огромный фактический материал, содержащий ценные сведения об аграрных отношениях в среднеазиатском регионе, состоянии торговли, ремесла и т. д.

Автор статьи призывал ученых-марксистов правильно относиться к школе В. В. Бартольда по той простой причине, что пройти мимо его работ при изучении истории Средней Азии невозможно. «Наша задача в отношении этой школы состоит в том, чтобы «выкорчевать» из историографии Средней Азии буржуазно-колонизаторскую концепцию путем тщательного критического, марксистского изучения всех привлеченных Бартольдом источников и дополнительной самостоятельной разработки новых исторических данных» — отмечал А. Гуревич<sup>6</sup>.

Последователями школы В. В. Бартольда в рассматриваемый период считались такие исследователи, как Пулат Салиев, Абдурауф Фитрат. Пулат Салиев считался историком уже нового поколения из среды коренного населения. В конце 20-х — начале 30-х гг. он возглавил кафедру истории Средней Азии Самаркандского высшего педагогического института (в 1930 г. он был реорганизован в Узбекскую государственную педагогическую академию). В 1929 г. на узбекском языке была издана его работа «История Узбекистана (XV — первая половина XIX в.)». Она была весьма примечательным явлением того времени. При ее написании автором был привлечен значительный комплекс источников, критике подверглись исторические хроники придворных летописцев, носивших четкий отпечаток субъективизма, что, в общем, было характерно для описания ими событий, современниками которых они являлись. Помимо этого П. Салиев был автором целого ряда работ, многочисленных журнальных статей по истории Средней Азии, положению зарубежных стран Востока, колониальной политике империалистических держав. В 1936 г. он возглавлял секцию истории Узбекистана в Комитете наук.

Определенный вклад в развитие исторической науки Узбекистана внес профессор Абдурауф Фитрат — автор многочисленных исто-

<sup>5</sup> Ахунова М. А., Лунин Б. В. История исторической науки в Узбекистане. Ташкент, 1970. С. 73.

<sup>6</sup> Гуревич А. Указ. соч. С. 6.

рико-литературных и философских трудов. Это был очень образованный человек своего времени. В 20-е гг. он жил и работал в Москве и Ленинграде, был избран профессором ленинградского университета. Наиболее значимыми трудами Фитрата, созданными в рассматриваемый период, были работы «Образцы древнетюркской литературы» (издана в 1927 г. на узбекском и русском языках), «Мятеж дьявола против создателя», «Узбекская классическая музыка и ее история». Он также издал несколько вакфных документов, работы о Бедиле, Ахмаде Яссави и др. В 30-е гг. Фитрат работал в Самаркандинском институте повышения квалификации учителей, в институте языка и литературы в Ташкенте.

Уже в середине 30-х гг. взгляды этих авторов и их работы стали подвергаться критике. Обвинения были те же — игнорирование учения об общественно-экономических формациях, смазывание классовой дифференциации и классовой борьбы и переоценка влияния на исторический процесс личности крупных завоевателей. Исходя из этого можно сделать вывод, что в этот период в исторической науке набирает обороты процесс обезличивания истории.

В середине 30-х гг. в исторической науке Узбекистана уже прочно утвердилась марксистско-ленинская теория. Однако, несмотря на жесткий идеологический диктат, ни в коем случае нельзя преуменьшать деятельность таких известных историков, как В. Лаврентьев, С. Д. Муравейский, А. Силонов, П. Галузо и многих других, тем более что именно эти ученые, по меркам 20-х гг. считавшиеся ярыми приверженцами новой теории, в 30-е гг. оказались по одну сторону баррикад с теми, кого только недавно подвергали критике. Например, тот же П. Галузо, бывший оппонент Т. Рыскулова, Ф. Ходжаева, обвиняется в статье А. Гуревича в игнорировании роли пролетариата как гегемона революции в феврале 1917 г. Парадоксально, но в оценке А. Гуревича и Г. Сафаров, и П. Галузо оказались, что называется «в одной лодке»: «Необходимо подчеркнуть общую характерную черту в работах по истории революции и гражданской войны — это полнейшее непонимание роли классовой борьбы в процессе революции и ее победы. Т.т. как Сафаров, Галузо, ... утверждая, что революция развивалась стихийно, без руководства партии, ... устраниют организованную классовую борьбу, т. е. всю диалектику перехода от капитализма к социализму. И между тем эти историки претендуют на звание марксистов!»<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> Гуревич А. Указ. соч. С. 11.

Развитие исторической мысли в отношении ислама в конце 20-х — начале 30-х гг. также имело целый ряд своих особенностей. Свой безусловный отпечаток на это развитие наложила политика советской власти в отношении религии, которая носила двоякий характер. С одной стороны, она была направлена на формирование атеистического мировоззрения, основой которого была коммунистическая идеология, и власть не могла не учитывать глубокую религиозность народа, искоренить которую какими-либо крайними мерами в кратчайшие сроки было невозможно. Поэтому с другой стороны, эта политика была очень осторожной и в какой-то мере толерантной. Однако такая политика в отношении ислама была все-таки характерна для первой половины 20-х гг., что нашло свое отражение и в исторических публикациях периода.

Новая власть была вынуждена считаться с реалиями времени и настроениями мусульманского населения региона, опасаясь его протesta, который мог вылиться в активную поддержку повстанческого движения. Поэтому в начале 20-х годов она не так агрессивно нападала на религию. В этот период было разрешено издание журналов теологической направленности — «Диний журнал», «Аль-ислох», «Аль-изох», «Хакикат». В частности, журнал «Хакикат» (*«Нақіат»*) практически был трибуной религиозных взглядов джадидов послереволюционного времени, которые сохраняли верность своим идеям. Само название журнала *«Нақіат»* — «Истина, правда», как пишет Б.М. Бабаджанов, выдавало «уверенность издателей в «истинности» своих позиций в религиозных дискуссиях». Девиз журнала отмечался на титульном листе: «Нет общества без религии и религии без общества». Такой броский девиз был не случаен и, очевидно, «был направлен против набирающей силу новой идеологии, воспринимающей религию в лучшем случае, как «опиум для народа»<sup>8</sup>.

Все это обусловило тот факт, что в начале 20-х годов в исторической литературе проблемы религии исследовались в двух направлениях — теологическом и атеистическом. Тогда богословы и теологи еще имели уникальную возможность выражать свое мнение о текущих событиях в официальной прессе.

Из публикаций того времени, посвященных проблемам религии, но взвешенно написанных с твердых позиций марксистской идеологии, следует отметить статью крупного советского работника рес-

<sup>8</sup> Б а б а д ж а н о в Б. Журнал *«Нақіат»* как зеркало религиозного аспекта в идеологии джадидов // TIAS Central Eurasian Research Series No. 1. Tokio, 2007. С. 14.

публики И. Хансуварова «Мусдуховенство», опубликованную в 1927 г. в журнале «Коммунистическая мысль». В ней автор, показав глубокие знания, по существу исследует проблему, размышляя о различных течениях в исламе, о мусульманском духовенстве, при этом не ограничивается лишь среднеазиатским регионом. Однако все его высказывания о прогрессивном и консервативном духовенстве, а также рассуждения о роли и значении религии в целом, были насквозь пропитаны зарождающейся и набирающей обороты пропагандой атеизма. Это, впрочем, не помешало ему прийти к смелому для того времени выводу о том, что религия была «одной из форм защиты коренных национальностей Средней Азии от колониального гнета»<sup>9</sup>.

В конце 20-х годов, когда позиции советской власти значительно укрепились, практически был ликвидирован частнособственнический экономический уклад и создан сильный аппарат административного подавления инакомыслия, государство начало активную антирелигиозную работу. Для этого в 1928 г. в Узбекистане создается «Союз воинствующих безбожников», издающий журнал «Худосизлар» («Безбожники»). В начале 30-х годов начинаются уже открытые репрессии против мусульманского духовенства, и речь идет не об атеистической пропаганде, а о борьбе с религией. В опубликованных в этот период статьях А. Икрамова, С. Диманштейна, М. Кобецкого и др. уже ставился вопрос об ужесточении методов борьбы с религией и, особенно, о необходимости открытой борьбы с прогрессивным духовенством, которое, по их словам, пыталось приспособиться к левым настроениям масс.

Научные исследования, изданные в 30-е гг., все больше и больше подчиняются общей идеологической идее о неоспоримых преимуществах социалистического строя. Их источниковая база значительно суживается, так как все больше разрастается перечень документов и материалов, доступ к которым для исследователей ограничивается, растет число запретных для публикации тем. Основной задачей всей научно-исторической работы в середине 30-х гг. было составление «марксистски выдержаных» учебных пособий и хрестоматий по истории Средней Азии для средних школ и высших учебных заведений. Особый акцент делался на изучении первоисточников. Определенная работа в этом направлении уже велась в САНИИМЛ. Большое внимание уделялось изучению колониального периода, истории партий

<sup>9</sup> Хансуваров И. Мусдуховенство // Коммунистическая мысль. Кн. 5. Ташкент, 1927. С. 69.

и революционного движения, а также преобразовательных процессов социалистического строительства. Большая подготовительная работа развернулась в институте по созданию учебника по истории Узбекистана. Работу по подготовке материалов к изданию возглавил Ф. Ходжаев. В написании отдельных разделов принимали участие П. Солиев, З. Гимадиев, В. Ершов и др.

В 30-е гг. организационная система исторической науки подверглась новой реорганизации. В 1934 г. САНИИМЛ был реорганизован в УзНИИМЛ, в 1938 г. ЦК КП(б) Уз принял решение о его преобразовании в Институт истории Компартии Узбекистана при ЦК КП(б) Уз. Перед институтом были поставлены задачи: изучения истории местных парторганизаций; выявления материалов, освещавших деятельность В. И. Ленина, сбора; обработки и публикации архивных материалов о деятельности большевистских организаций; перевода на местные языки работ классиков марксизма-ленинизма, подготовка научных исследований и монографий<sup>10</sup>.

В качестве задач в организационной области ставились: укомплектование институтов высококвалифицированными научными кадрами; ликвидация зачисления на должность старших научных сотрудников лиц, не имеющих законченного высшего образования; установление должностной градации научных сотрудников; содействие работе научных сотрудников над подготовкой диссертаций<sup>11</sup>.

Характеризуя развитие исторической мысли в 30-е гг. XX в., нельзя не отметить и работы, которые были написаны нашими опальными соотечественниками и выходили уже за рубежом. Их ценность заключается в том, что над авторами этих изданий не довел идеологический диктат, в то же время они были выходцами из региона и хорошо разбирались в ситуации, которая сложилась после установления здесь советской власти. Одним из таких авторов был Мустафа Чокаев. Будучи уже в эмиграции, он издал в 1935 г. в Париже брошюру «Туркестан под властью советов», где очень убедительно, основываясь на документах и фактах, раскрыл все негативные стороны проводимой советами в Средней Азии экономической, кадровой и социальной политики<sup>12</sup>. Его мнение во многом совпадает с мнением авторов 20-х гг., но, если они высказывались в более завуалированной форме, то М. Чо-

<sup>10</sup> Чеботарева В., Раджапова Р. Историко-партийная наука в Узбекистане. Ташкент, 1982. С. 51.

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Мустафа Чокаф-глы. Туркестан под властью советов (К характеристике диктатуры пролетариата). Париж, 1935.

каев мог себе позволить более резко судить о происходящих процессах. Он писал: «Диктатура пролетариата в смысле национальном, т. е. как власть или как активно руководящее участие во власти национального пролетариата в Туркестане – пустое слово»<sup>13</sup>. В своей работе он признает, что в хозяйственной и культурной жизни республики произошли значительные позитивные изменения. Однако, производящее впечатление количество школ и вузов, с точки зрения национальных достижений, оставляет желать лучшего.

С болью в сердце М. Чокаев пишет о своем глубоком разочаровании политикой советов и компартии: «Мы, я и мои единомышленники, отнюдь не являемся сторонниками старой европейской системы так называемой «колониальной политики». Но советская практика в Туркестане убила в нас веру в искренность революционно-освободительных лозунгов»<sup>14</sup>. Все те негативные процессы, которые имели место в жизни региона, подвергаются автором резкой критике. Это, прежде всего, процесс формирования кадров рабочих, крайне низкий процент в составе рабочих представителей местных национальностей, преобразовательные процессы советской власти в узбекском кишлаке, совершенно недопустимые методы политики по раскрепощению женщин. Весьма интересными представляются рассуждения автора о качественном составе так называемой «партийно-советской» элиты, одним из представителей которой был неграмотный председатель ЦИК Узбекистана Юлдаш Ахунбаев. Об этом факте сообщалось в газете «Кизил Узбекистон» от 23 августа 1925 г. «И главный орган советского Узбекистана даже гордился неграмотностью главы государства, — с удивлением констатирует М. Чокаев. — ... Верите ли вы ..., что человек, не знавший ни программы партии и не могший ее знать по своей неграмотности, что этот человек может быть ответственным не только руководителем социалистического государства, но и просто сознающим свои поступки проводником чужой воли?»<sup>15</sup>. Именно наличие таких людей в правящей верхушке советского общества впоследствии пагубно отразилось на всем дальнейшем его развитии. Еще в 40-е годы известный социолог Питирим Сорокин, изгнанный из СССР в 20-е годы за независимую научную позицию, справедливо написал: «Люди, занимающие положения, ко-

<sup>13</sup> Мустафа Чокай-оғлы. Туркестан под властью советов (К характеристике диктатуры пролетариата). Париж, 1935. С. 23.

<sup>14</sup> Там же. С. 39.

<sup>15</sup> Там же. С. 62.

торым они не соответствуют, могут «успешно» разрушить общество, но не смогут создать ничего ценного и наоборот». Что и произошло с советским обществом через 50 лет.

Таким образом, из всего изложенного можно сделать вывод, что в 30-е годы XX в. историческая наука становится уже все более политизированной и окончательно утверждается на идеальных позициях марксистско-ленинской концепции классового подхода к изучаемым процессам и явлениям.

*N. MAHKAMOVA*

### **ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА В УЗБЕКИСТАНЕ В 30-Е ГОДЫ XX ВЕКА. УСТАНОВЛЕНИЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ЕДИНОМЫСЛИЯ**

В статье проанализировано состояние исторической науки в 30-е годы XX в. В этот период она становится все более политизированной и окончательно утверждается на идеальных позициях марксистско-ленинской концепции классового подхода к изучаемым процессам и явлениям. Историческая литература 30-х годов, резко отличаясь от литературы предыдущего периода, тем не менее ярко отразила все происходившие в республике перемены.

*Ключевые слова:* историография, историческая наука, историческая мысль, плюрализм, научная школа, идеологический диктат, классовый подход, деформация, научные кадры, реорганизация.

*N. MAHKAMOVA*

### **XX АСРНИНГ 30-ЙИЛЛАРИДА ЎЗБЕКИСТОНДА ТАРИХ ФАНИ. МАФКУРАВИЙ ЯККАҲОКИМЛИКНИНГ ҚАРОР ТОПИШИ**

Мақолада XX асрнинг 30-йилларида тарих фанининг ҳолати таҳлил қилинган. Бу даврга келиб тарих фани сиёсийлашиб, ўрганилаётган воқеа ва жараёнларга марксча-ленинча гоялар асосида синфий ёндашув концепцияси қарор топди. 30-йилларнинг тарихий адабиётлари 20-йиллар адабиётларидан кескин фарқ қилиб, республикада кечайётган ўзгаришларни яққол акс эттирган.

*N. MAHKAMOVA*

### **HISTORICAL SCIENCE IN UZBEKISTAN IN THE 1930s. ESTABLISHMENT OF HISTORIOGRAPHICAL IDENTITY OF VIEWS**

The paper aims to analyze the condition of historical science in the 1930s. At that period it becomes more politicized, and ideological positions of Marxist-Lenin conception of class approach to the studied processes and events were established. Being significantly different from the literature of the previous period, the historical science of the 1930s nevertheless clearly depicted the changes taken place in the republic.

**X. БАБАДЖАНОВ**

**ИККИНЧИ ЖАҲОН УРУШИ ЙИЛЛАРИДА САНОАТ  
ОБЪЕКТЛАРИНИНГ ОККУПАЦИЯ ҲУДУДЛАРИДАН  
ЎЗБЕКИСТОНГА КЎЧИРИЛИШИ, ЖОЙЛАШТИРИЛИШИ  
ВА ФАОЛИЯТИ**

Иккинчи жаҳон урушидан аввал Совет Иттифоқи фарбий ҳудудларида мамлакатнинг қарийб 40% аҳолиси истиқомат қилар, 31850 та саноат корхоналари, 1135 та шахта, 61 та йирик электростанция, шунингдек, юзлаб енгил саноат ва бошқа корхоналар жойлашган эди<sup>1</sup>. Босиб олинган ҳудудлар СССР иқтисодий ҳаётида улкан аҳамиятга эга ва асосий саноат, қишлоқ хўжалиги маҳсулотларини берувчи марказлар ҳисобланар эди.

Ўруш бошлангач, оккупация ҳудудларидағи моддий ва ишлабчиқариш воситаларининг сақлаб қолиниши муҳим вазифа эди. Сақлаб қолинган дастгоҳ ва техника шарқий ҳудудларда ишлаб чиқариш қувватларини барпо этишда катта аҳамият касб этарди. Иккинчи томондан, фашистлар Германияси босиб олган Европа давлатларида бўлгани каби, собиқ Иттифоқнинг оккупация ҳудудларидағи саноат-иқтисодий имкониятларидан фойдаланмаслиги лозим эди.

Урушнинг дастлабки кунларидан босиб олиниш хавфи мавжуд ҳудудлардаги саноат корхоналари ва бошқа мулкларни Совет Иттифоқининг шарқий ҳудудларига кўчириш тўғрисида қарор қабул қилинди. 1941 йил 29 июндаги СССР ХКС ва ВКП(б) МК нинг директиvasига кўра, кўчаётган аҳолига фашистлар Германияси армиясига «бирорта ҳам паровоз, килограмм ҳам нон, литр ҳам ёқилғи қолдирмаслик» талаби қўйилди<sup>2</sup>. Албатта бу талабни тўлиқ бажара олиш мушкул бўлса-да, бу ҳолат фашистлар Германияси армияси кўлига камроқ техника ва ресурслар қолдириш заруриятини кўрсатарди. 1941 йил 24 июнда ушбу қарор асосида тузилган Эвакуация кенгаши барча техника, аҳоли, озиқ-овқат ва бошқаларни кўчириш ишларига раҳбарлик қилиши ва бу жараённи бошқариши лозим эди<sup>3</sup>. СССР иқтисодиётига эвакуация амалий фойда келтириши учун бир-бири узвий боғлиқ уч босқич амалга оширилиши талаб этиларди:

<sup>1</sup> Куманев Г.А. Война и эвакуация в СССР // Новая и новейшая история. Москва, 2006. № 6. 22-бет.

<sup>2</sup> Куманев Г. А. Война и эвакуация в СССР // Новая и новейшая история. Москва, 2006. № 6. 22-бет.

<sup>3</sup> Кацва Л. Подвиг тыла // История. Москва, 1999. № 45. 17-бет.

- биринчидан, фронт ва фронт олди ҳудудларидан аҳолини, корхоналар ва уларнинг турли мол-мулкини эвакуация қилиш;
- иккинчидан, эвакуация қилинган аҳоли, корхоналар ва түрли мол-мулкини манзилига етказиш;
- учинчидан, манзилга етиб келган корхоналар ишини ташкил этиш ва аҳолини жойлаштириш.

Иккинчи ва учинчи босқичлар бевосита Ўзбекистон зиммасига тушарди. 1941 йил иккинчи ярмидан фронт яқинидаги ҳудудлардан шарққа 2593 та саноат корхоналари, 11 мингдан ортиқ трактор, кўплаб совхоз ва колхоз мулклари ҳамда 10 млн. га яқин киши кўчирилди. Барча мулк ва одамларни кўчириш темир йўлчилар зиммасига тушди. Эвакуация жараёнида 1,5 млн. га яқин темир йўл вагонлари ишга солинди<sup>4</sup>.

Эвакуацияни бетўхтов ташкил этишда темир йўл тизими моддий-техник базасининг қанчалик мустаҳкамлиги, темир йўл тизими ишининг тўғри ташкил этилганлиги ва темир йўлчилар ўз олдиларига кўйилган вазифани қандай бажара олиши муҳим аҳамиятта эга эди. XX асрнинг 40-йилларида Ўзбекистон ва собиқ Совет Иттифоқининг бошқа қисмларини икки темир йўл тизими: Тошкент—Оренбург ва Туркистон—Сибирь темир йўллари боғлар эди. Шунингдек, Тошкент—Красноводск темир йўли орқали Каспий денгизига чиқиш имкони ҳам бўлган.

Уруш темир йўл транспорти олдига бир қанча янги масъулиятли вазифаларни кўйди. Темир йўл транспорти биринчидан, фронтга қуроласлача, янги ҳарбий қисмлар, ҳарбий техника ва озиқ-овқат узлуксиз етказиб берилишини таъминлаши; иккинчидан, фашистлар Германияси томонидан босиб олинган ҳудудлардан фабрика ва заводларни, уларнинг асбоб-ускуна, станоклари, хом ашё захиралари ва тайёр маҳсулотларни кўчириши, иложи борича уларга зиён етказмаслиги зарур эди. Уруш йилларида Ўзбекистонга жами 104 та завод ва фабрика эвакуация қилинди<sup>5</sup>. Ҳар бир фабрика ва заводнинг асбоб-ускунаси анчагина ҳажмда бўлар эди. Мисол учун биргина Тошкентга эвакуация қилинган Чкалов номли заводнинг асбоб-ускуналари ҳар бирида тахминан 100 вагон бўлган 18 эшелондан иборат эди<sup>6</sup>.

<sup>4</sup> Вторая мировая война. Краткая история. М.: Наука, 1985. 127-бет.

<sup>5</sup> Ўзбекистоннинг янги тарихи. 2-китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Т.: Шарқ, 2000. 440-бет.

<sup>6</sup> Голованов А. А., Сайдов Н. М. Вклад Узбекистана в победу над фашизмом. Самарканда, СамДУ, 2006. Часть II. 8-бет.

Фақатгина 1941–1942 йилларда Ўзбекистон темир йўлчилари 2700 составдаги пассажир поездларини, қўчирилган корхоналарнинг асбоб-ускуналари ортилган 17600 вагон ва улардаги ўқ-дорилар, ёқилғи, озиқ-овқат, кийим-кечаклар ортилган минглаб вагонларни фронтга етказиши<sup>7</sup>.

Бундай натижаларга эришиш учун темир йўл ишини қайта ташкил этиш зарур эди. Фронтга сафарбарлик туфайли паровозлар, ёқилғи ва малакали машинист-механиклар сони камайди. Урушнинг бошланниши билан темир йўлларда интизомни кучайтиришга биринчилардан эътибор берилди. Фронтга озиқ-овқат, курол-аслаҳанинг вақтида етиб бормаслиги ёки уларнинг йўлларда қолиб кетиши давлат мудофаа қобилиятини камайтириши ва эвакуация режаларининг бузилишига олиб келиши мумкин эди. Шунинг учун темир йўлларда интизомни кучайтириш масалаларига алоҳида эътибор берилди.

1941 йил нояброда ушбу масалалар юзасидан СССР Олий Судининг пленуми бўлиб ўтиб, унда транспорт ходимларининг меҳнат интизомини бузганлик учун жавобгарлиги кучайтирилди. Шу жумладан, темир йўлчилар прогул қилиши ёки ўзбошимчалик билан ишдан кетиб қолиши, транспорт воситаларининг бузилиши, темир йўлларда баҳтсиз ҳодисалар рўй бериши юзасидан 10 йилга озодликдан маҳрум этиш кераклиги ҳақида кўрсатмалар берилди. Урушгача юқорида кўрсатилган жиноятлар учун ишлаб турган жойида ойлик маошидан 25% чегириб қолиш шарти билан 6 ойлик муддатга мажбурий меҳнатга ҳукм қилинган<sup>8</sup>. 1943 йил 15 апрелда Олий Совет Президиумининг «Барча темир йўлларда ҳарбий ҳолат ўрнатиш ҳақида»ги маҳсус қарори чиқиб, унда темир йўллар ҳарбий ҳолатга ўтказилганлиги эълон қилинди. Темир йўлчилар сафарбар этилган деб ҳисобланиб, темир йўл ходимларига ҳарбийлардек жавобгарлик юклатилди. Ҳарбий ҳолат, биринчи навбатда, интизомга риоя этишини мажбур қилиб қўйди. Темир йўлчилар жиноят содир этган ҳолатда, улар ишини ҳарбий трибуналлар кўриб чиқадиган ва уларга темир йўлчиларни жарима роталарига юбориш ҳуқуқини берадиган вазият юзага келди<sup>9</sup>.

Уруш йилларида Марказий Осиёда етакчи ҳисобланган Тошкент темир йўлининг аҳамияти ошди. Тошкент темир йўли собиқ Совет Иттифоқининг асосий темир йўллари рўйхатига киритилганди<sup>10</sup>. Ўрта

<sup>7</sup> Усмонов К., Содиков М. Ўзбекистон тарихи (1917–1991 йиллар). Тошкент: Шарқ, 2001. 150-бет.

<sup>8</sup> Қизил Ўзбекистон. 1942 йил 22 ноябрь.

<sup>9</sup> Правда. 1943 йил 16 апрель.

<sup>10</sup> ЎзР МДА. 91-фонд, 8-рўйхат, 310-йифма жилд, 24-вараг.

Осиёнинг тўрт республикаси таркибига кирувчи, 11 вилоятга хизмат қилувчи Тошкент темир йўли ҳам ҳарбий ҳолатга ўтказилди.

1941 йил июль-ноябрь ойларида умумий ҳисобда 1523 саноат корхонаси эвакуация қилинган бўлиб, шулардан 1360 та йирик корхона шарқий иқтисодий районларга кўчирилди. Ҳудудий жиҳатдан кўчирилган корхоналар кўйидагича тақсимланди: 226 таси — Волгабўйига, 667 таси — Уралга, 244 таси — Фарбий Сибирга, 78 таси — Шарқий Сибирга, 308 таси — Ўрта Осиё ва Қозогистонга кўчирилди<sup>11</sup>.

Саноат корхоналарининг айнан юқорида келтирилган ҳудудларга кўчирилишини ҳарбий ва иқтисодий томондан тушунтириш мумкин эди.

Ҳарбий жиҳатдан ушбу ҳудудларга душман армияси ва авиацияси яқин вақт ичida боролмаслиги инобатга олинди. Иккинчидан, иқтисодий жиҳатдан корхоналарни қабул қилаётган ҳудуддаги саноат потенциали, урушгача мавжуд инфратузилманинг қай даражада ривожланганлиги ва кадрлар таъминотига аҳамият берилди. Масалан, Ўзбекистонга эвакуация қилинган саноат корхоналари ва фабрикаларнинг асосий қисмини қишлоқ хўжалиги, оғир ва ўрта машинасозлик, электротехника корхоналари ҳамда ярмидан камини енгил ва озиқовқат саноати корхоналари ташкил этган. Агарда Ўзбекистонда эвакуация корхоналарини жойлаштириш ва ишга тушира олиш учун керакли инфраструктура ва кадрлар бўлмаганида, улар бу ерга жўнатилмасди.

Ўзбекистонга кўчирилган 104 та завод ва фабрика орасида Ленинград тўқимачилик машиналари заводи, «Россельмаш», «Қизил Оқсој», Сумск компрессор ва Днепропетровск карборунд заводлари, Москвадаги «Электрокабель» ва «Подёмник» заводлари, Темир йўллар халқ комиссарлигининг машинасозлик заводи, Киевдаги «Трассигнал» заводи, Сталинград кимё комбинати ва бошқалар бор эди<sup>12</sup>.

Эвакуациянинг мураккаб шароитларда ўтиши туфайли энг замонавий ва керакли техника, жиҳоз, асбоб-ускуналар олиб чиқиб кетилди. Натижада эвакуация қилинган заводлар дастгоҳ ва ускуналари тўлиқ бўлмасди. Бундай ҳолатда асбоб-ускунаси тўлиқ бўлмаган корхона эвакуация қилинган жойида турдош корхона таркибига қўшиб юборилар ёки мустақил ишга тушганда тўлиқ қувватда ишлай олмас-

<sup>11</sup> В е р т А л е к с а н д р . Россия в войне 1941–1945. Авторизованный перевод с английского. М.: Воениздат, 1967. 148-бет.

<sup>12</sup> Ўзбекистоннинг янги тарихи. 2-китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида ... 440-бет.

ди. 1942 йил октябрда Хонободда (Андижон вилояти) ишга тушган ва Белоруссиянинг Речинск шаҳридан эвакуация қилинган тери ишлаш заводи асбоб-ускунаси тўлиқ бўлмаганлиги туфайли қуйидаги ҳолатни кузатишими мумкин эди: завод эвакуациядан олдин йилига 2100 т маҳсулот ишлаб чиқарган бўлса, янги жойда эса ишлаб чиқариш йиллик қуввати 1000 т гача тушиб қолганди<sup>13</sup>.

Ўзбекистон ҳудуди бўйлаб кўчирилган корхоналарни жойлаштиришда маҳаллий шароитлар ва инфраструктура инобатга олинарди. Жумладан, машинасозлик ва оғир металлургия корхоналари, асосан, Тошкент ва бошқа йирик саноат корхоналари мавжуд шаҳарларга жойлаштирилди. Енгил саноат корхоналарининг кўпчилиги Фарғона водийсига жўнатилди. Шунингдек, ҳарбий саноатга боғлиқ бўлмаган корхоналарни кўчиришда уларнинг маҳсулотларига талаб ҳам инобатга олинган. Ўзбекистоннинг қуруқ саноат елимига талаби ва уни ишлаб чиқаришга керак бўлган чиқинди хомашёнинг мавжудлиги ҳисобга олиниб, Тошкентга «Москлейпром» корхонаси эвакуация қилинди<sup>14</sup>.

Ўзбекистонга кўчирилган корхоналарнинг ҳаммаси ҳам мустақил фаолият олиб бормаган. Кўчирилган асбоб-ускуналар асосида 47 янги корхоналар барпо этилиб, маҳаллий корхоналар қуввати оширилди<sup>15</sup>. Одатда асбоб-ускунаси тўлиқ етиб келмаган ва бир цехда жойлашган бир соҳа корхоналари бир-бирига қўшиб юборилган. Тошкентга эвакуация қилинган Ленинград машинасозлик заводи ва «Россельмаш» нинг бир бинода жойлаштирилиши уларнинг тезкор ишга туширилишига халақит берарди. Муаммолар биринчи навбатда бошқарувга тегишли бўлиб, икки директорнинг бўлиши ташкилий масалаларни қийинлаштирган. Шунинг учун икки завод қўшиб юборилиб, ягона бошқарувга ўтилди<sup>16</sup>. Заводлар бирлаштирилишида қуйидаги ижобий натижаларни кўрсатиб ўтиш мумкин эди: ягона бошқарув директорнинг масъулиятини оширган, ягона заводда ишлаб чиқариш қуввати юқорироқ бўлган ва энг асосийси, завод фронт учун тезроқ маҳсулот бера бошлаган. Агар завод қурилиши 1941 йилда бошланган бўлса, у одатда ноябрь охиридан илк маҳсулот бера бошларди.

Кўчирилган корхоналарни вақтида ишга тушириш устидан доимо назорат олиб борилган. 1941 йил 9 ноябрдаги Давлат Мудофаа

<sup>13</sup> Белорусы в Советском тылу. Выпуск 1. (Июль 1941 г.–1942 г.). Минск: НАРБ, 2010. 95-бет.

<sup>14</sup> ЎзР МДА. Р-837-фонд, 32-рўйхат, 3260-йифма жилд, 171-варақ.

<sup>15</sup> Узбекская ССР в годы Великой Отечественной войны. Ташкент: Фан, 1981. Т. 1. 114-бет.

<sup>16</sup> ЎзР МДА. Р-837-фонд, 32-рўйхат, 2787-йифма жилд, 120-варақ.

Комитетининг қарорига кўра, кўчирилган корхоналарни ишга тушириш вақти ва уларнинг ишлаб чиқариш ҳажми 1941 йил ноябрь-декабрь ойлари ва 1942 йил январь ойи учун аниқ белгиланиб берилди<sup>17</sup>.

Ўзбекистонда кўчирилган корхоналарни қабул қилиш, жойлаштириш ва ишга тушириш масалаларини тезкорлик билан ҳал қилиш мақсадида махсус комиссия тузилди<sup>18</sup>. Республика вилоятларида эса республика комиссиясига бўйсунувчи вилоят комиссиялари фаолият олиб борди. Комиссиялар фабрика ва завод раҳбарлари билан бевосита алоқа ўрнатиб, корхоналарнинг жойлашув ҳудудлари, ишга тушириш вақти, уларни хомашё ва ишчи кучи билан таъминлаш масалаларини ҳал этарди.

Эвакуация қилинган корхоналарни махсус мослаштирилган иншоотларга жойлаштириш ҳам муаммога айланди. Қисқа вақт ичida кўчирилган 100 га яқин корхонага ишлаб чиқариш биноларини қуриб беришга республиканинг имконияти йўқ эди. Дастлаб, заводлар дастгоҳлари биноларга жойлаштирилмаган. Лекин бундай шароитлар ишчиларга ноқулайликлар туғдирса, иккинчи томондан дастгоҳлар ва техникага зарар етказарди. Юзага келган бинолар тақчиллигини қисман бўлса-да ҳал этишга ҳаракат қилинди. 1941 йил 11 сентябрдаги ССРР ХКК нинг қарорига кўра, уруш даври шароитида вақтинчалик цехлар ёки иморатлар қурилишида маҳаллий материаллардан фойдаланишга рухсат этилди<sup>19</sup>. Маълумки, Ўрта Осиёда маҳаллий қурилиш материали, асосан, хом фишт ҳисобланарди. Халқ услубида ва маҳаллий қурилиш материалларидан тезлик билан қурилган завод бинолари архитектура ва техник талаблардан анча йироқ эди. Шундай бўлсада, бу усул билан қурилган бинолар саноат иншоотларига бўлган талабни тез, арzon ва асосийси, республиканинг ўз кучи билан қондирилишига имкон берди.

Ўзбекистон бўйича эвакуация қилинган корхоналарга республика балансидаги бинолардан 400 минг метр<sup>2</sup> жой ажратилди ва қўшимча 200 минг метр<sup>2</sup> қуриб берилди<sup>20</sup>. Эвакуация қилинган корхоналарга бирданига 400 минг метр<sup>2</sup> биноларни топиб бериш осон масала бўлмай, ишлаб чиқариш баъзида бунинг учун мўлжалланмаган жойларда ҳам

<sup>17</sup> Экономическая жизнь ССРР (хроника событий и фактов). Книга первая. М.: Советская энциклопедия, 1984. 337-бет.

<sup>18</sup> Узбекская ССР в годы Великой Отечественной войны. Т. 1. ... 115-бет.

<sup>19</sup> Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. М.: Политиздат, 1957. Т. 2. 712-бет.

<sup>20</sup> Советская экономика в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. М.: Наука, 1970. 158-бет.

ташкил этилди. Тезлиқда корхоналарнинг ишга туширилиши шаҳарлар ҳаёти ва қиёфаси, шаҳарликлар турмуш тарзига ўзига хос ўзгартириш киритди.

Ўзбекистон ХҚҚ қошидаги Архитектура-курилиш комиссиясигининг 1942 йил марта гача бўлган текширувлари натижаларига кўра, Тошкентга эвакуация қилинган корхоналарнинг деярли ҳеч бири (Карборунд заводидан ташқари) 1938 йилда қабул қилинган шаҳар Бош лойиҳаси бўйича жойлаштирилмади. Ишлаб чиқаришга умуман мўлжалланмаган биноларда жойлашган корхоналар ўзларига, ён атрофдаги аҳоли ва экологияга зарар етказардилар. Эвакуация қилинган корхоналардан бири (архив ҳужжатида номи берилмаган. — X.Б.) Санъат музейи ва унинг атрофидаги уйларга жойлашган<sup>21</sup>. Шаҳар марказида жойлашган заводлар ускуналаридан чиқаётган шовқин-сурон ва чангтўзон одамлар саломатлигига хавф тутудирган.

Завод биноларининг тезлиқда барпо этилиши канализация ва оқава сувларни тозаловчи иншоотлар қурилишини иккинчи ўринга қўйди. Энди одамлар ўртасида ноқулайлик эмас, оммавий касаллашиб ва заҳарланиш хавфи пайдо бўлди. Гап шундаки, 1942 йилда ҳам Тошкентда марказлашган водопровод ва канализация тизими йўқ эди. Тозалаш тизимига эга бўлмаган корхоналар оқавалари тўғридан-тўғри шаҳарликларнинг асосий ичимлик суви манбалари бўлган — Бўзсув, Салор, Зогариқ каналларига тушарди. Архитектура-курилиш комиссияси холосасида Тошкентдаги санитария ҳолати ўта хавфли эканлиги очиқдан-очиқ тан олинди<sup>22</sup>.

Эвакуация корхоналарини ишга туширишда транспорт, бино, ишчи кучи масалаларини ҳал этишнинг ўзи кифоя эмас эди. Юзлаб заводларни кўчириб келтириб, янги жойда ишга тушириш учун анчагина маблағ зарур эди. Дастлаб кўчирилган корхоналарнинг ёқилғи фондлари бўлмай, бензин ёки керосиннинг этишмаслиги темир йўллардан асбоб-ускуналарни олиб чиқиб кетишни қийинлаштирган. Ўзбекистон республика фондларидан уларга ёрдам берди<sup>23</sup>. Кўчириб келтирилган корхоналарни жойлаштириш ва уларни ишга туширишга республика бюджетидан 450 миллион рубль пул сарфланди<sup>24</sup>.

<sup>21</sup> ЎзР МДА. Р-837-фонд, 32-рўйхат, 3514-йифма жилд, 3-варақ.

<sup>22</sup> ЎзР МДА. Р-837-фонд, 32-рўйхат, 3514-йифма жилд, 5-варақ.

<sup>23</sup> ЎзР МДА. Р-837-фонд, 32-рўйхат, 2787-йифма жилд, 108-варақ.

<sup>24</sup> Ҳакимов Г.А. Ўзбекистонга уруш вақтида кўчириб келтирилган корхоналарни тиклаш ва ишга тушириш тарихидан // Фашизм устидан қозонилган ғалабада Ўзбекистоннинг тарихий ҳиссаси (Илмий-назарий конференция материаллари). Тошкент, 1996. 205-бет.

Ўзбекистонга кўчирилган корхоналарнинг кўпчилиги урушгача ҳарбий маҳсулотлар ишлаб чиқармас эди. Уруш талабидан келиб кўчирилган корхоналар ишини ҳарбий маҳсулотлар ишлаб чиқариш учун қайта қуриш зарур эди. Бу жараён технологик жараёнларни ўзгартириш, ишлаб чиқаришга қўшимча асбоб-ускуналарни жалб қилишни талаб этарди. Ўзбекистондаги фабрика ва заводлар ички имкониятлардан келиб чиқиб ўзларига тегишли асбоб-ускуналарнинг маълум қисмини кўчирилган корхоналарга бердилар. Шунингдек, кўчирилган ва маҳаллий корхоналар ўртасида кооператив ҳамкорлик юзага келди.

Ўзбекистонга кўплаб корхоналарнинг асбоб-ускуналари ва аҳолининг кўчирилиши, янги заводлар қурилиши ва фойдали қазилма конларининг очилиши энергетика базасининг тезликда ривожланишини талаб этди. Асбоб-ускуналарга электр энергияси етказилиб берилмаса, улар жонсиз ва кераксиз темирдан ўзга нарса бўлмас эди.

Иккинчи жаҳон урушигача Ўзбекистонда электр тизими нисбатан кучсиз ривожланган бўлиб, электр станцияларининг умумий куввати 170 минг кВт.га тенг эди<sup>25</sup>. Ўзбекистон электр энергияси тизимини Чирчиқ-Бўзсув ГЭСлар каскади, Тошкент ТЭЦ, Кувасой ГРЭС ва бир қанча майдо шаҳар ТЭЦлари ҳамда корхоналардаги дизель генераторлар ташкил этган.

Ўзбекистонга корхоналарнинг кўчирилиши ва мавжуд корхоналар ишлаб чиқариш қувватларининг ўсиши натижасида юзага келган электр энергия танқислигини икки йўналишда ҳал этиш мумкин эди: мавжуд электр энергияни иқтисод қилиш ва қайта тақсимлаш, иккинчидан, янги электр станцияларини қуриш.

Иқтисодиётни тезликда трансформация қилишда биринчи йўналиш кўпроқ аҳамиятлироқ эди. Ҳисоб-китобларга кўра, Ўзбекистонда янги қурилиши бошланган электростанциялар, асосан, 1942–1943 йилларда ишга тушириларди. Ҳарбий маҳсулот ишлаб чиқарадиган корхоналарнинг янги электр станциялар қурилишини кутиб туришга умуман иложи йўқ эди. Бундай вазиятда электр энергияни қайта тақсимлаш, тежамкорлик ва тезликда вақтингчалик электр энергияси манбаларини топиш аҳамиятлироқ эди.

1941 йил октябрдан дастлабки кўчирилган корхоналарнинг ишга туширилиши билан электр энергияси танқислиги сезила бошлади. Маълумки, Ўзбекистон деярли 90% электр энергияни ГЭС лардан оларди.

<sup>25</sup> Фазылов Х.Ф. Энергетика Узбекистана в годы войны // Фашизм устидан қозонилган ғалабада Ўзбекистоннинг тарихий ҳиссаси (Илмий-назарий конференция материаллари) ... 162-бет.

ГЭСлар куз-қиши ойларида сувнинг оқими камайиши билан камроқ электр энергия ишлаб чиқарадилар. Масалан, 1941 йилда Чирчиқ ГЭС ва унга турдош ГЭСлар қуввати 123 мегаватт бўлса, қиши ойларида уларнинг қуввати 83 мегаваттгача тушиб кетди<sup>26</sup>. Бир томонлама электр энергияси ишлаб чиқариш қисқараётган ҳолатда, унга бўлган талаб ошиб кетди. Электр энергияси етишмаслиги ва корхоналарнинг ишсиз туриб қолиши эвакуация билан боғлиқ барча ишларни йўққа чиқаради.

Электр энергияси тақчиллигини камайтириш учун янги электр станциялар қуриш ва мавжудларининг қувватини оширишга киришилди. Ҳисоб-китобларга кўра, 1942 йил охиригача янги станциялар қурилиши тугалланар ва мавжуд станцияларнинг қувватини ошириш учун эса 4–6 ой талаб қилинарди. Юқорида таъкидланганидек, ортиқча электр энергия 1941 йилнинг ўзидаёқ керак эди. 1941 йил ноябрь ойида биргина Тошкент ва Чирчиқ ҳудудида электр энергияси тақчиллиги ўн миллион кВт/соатни ташкил этди<sup>27</sup>. Бундай ҳолат эвакуация режасининг барбод бўлишига олиб келиши мумкин эди.

Бошқа томондан, ҳарбий маҳсулотлар ишлаб чиқарадиган ва эвакуация қилинган корхоналарнинг ишини бир маромда таъминлаш учун электр энергияни иқтисод қилиш бошланди. 1942 йил 23 апрелда Ўзбекистон Савдо Халқ Комиссарлиги ўз муассасаларига берган буйруғида электр энергияни тежашнинг қўйидаги йўлларини белгилаган эди: чироқни кундузи ёқмаслик, дераза ойналарини бўёқ ва чангдан тозалаш (улар ҳам маълум фоиз ёруғликни тутиб қолиши мумкин экан), ишлатилмаётган чироқни ўчириб юриш<sup>28</sup>. Бошқа корхоналарда кўп қувватли лампочкалар кам қувватлисига алмаштирилди.

Ўзбекистонда мавжуд қийинчиликларга қарамасдан, янги электр станциялари қурилди ва мавжудларининг қуввати оширилиши билан электр энергияси муаммоси ижобий ҳал этилди. Ўзбекистонда электр энергияси танқислиги тутатилишининг асосий сабаби бир неча гидроэлектростанцияларнинг қурилиши бўлди. Уруш йилларида Ўзбекистоннинг энг йирик гидроэлектростанцияси — Фарҳод ГЭС, Бўзсув дарёси ўзанларида Товоқсой, Оққовоқ, Салар, Куйибўзсув, Оқтепа, Қибрай ГЭСлари, Самарқанд вилоятида Талигулон ГЭС, 30 га яқин кичик колхоз ГЭС лари, шаҳарлар ва йирик корхоналар ёнида кичик ТЭЦлар қурилиб ишга туширилди<sup>29</sup>.

<sup>26</sup> ЎзР МДА. Р-837-фонд, 32-рўйхат, 2786-йигма жилд, 240-варақ.

<sup>27</sup> Ўша жойда. З-варақ.

<sup>28</sup> Ўша жойда. Р-91-фонд, 8-рўйхат, 301-йигма жилд, 19-варақ.

<sup>29</sup> Усмонов К., Содиков М. Ўзбекистон тарихи (1917–1991 йиллар). Тошкент: Шарқ, 2001. 146-бет.

1940 йил республика бўйича 480,8 млн. киловатт/соат электр энергия ишлаб чиқарилган бўлса, 1941 йилда — 907,6, 1942 йилда — 1004,0, 1943 йилда — 1148,3, 1944 йилда — 1227,8 млн. киловатт/соат электр энергия ишлаб чиқарилди<sup>30</sup>. Электр энергия танқислиги 1944 йилгача давом этган бўлса-да, тежамкорлик ва қайта тақсимлаш туфайли ҳарбий маҳсулот ишлаб чиқарадиган корхоналар ишида жиддий тўхташлар бўлмади.

Иккинчи жаҳон уруши йилларида Ўзбекистонга 100 дан ортиқ саноат корхонасининг кўчирилиши ва тезликда ишга туширилиши СССР ҳарбий салоҳиятини оширишга салмоқли ҳисса қўшди. Иккинчи жаҳон уруши йилларида амалга оширилган эвакуация ўз мөҳиятига кўра улкан ташкилотчилик ва ишлаб чиқариш тадбири эди. Маршал Г.К. Жуков эвакуацияни «Иккинчи жаҳон урушининг йирик жанглари қаторига қўшиш мумкин», деб фикр билдирган эди<sup>31</sup>. 1941—1942 йиллардаги эвакуация жараёни қўпол камчиликлар, зўравонлик ва йўқотишлар билан амалга оширилган бўлса-да, у ўзининг асосий мақсадига — тинч аҳоли маълум қисмини фашист босқинчиларидан асраб қолиш, саноат ва қишлоқ хўжалигини шарққа кўчириш ва бу ерда ишлаб чиқаришни ташкил этишни уddaлади.

Фашистлар Германияси қўшинларининг ҳужуми собиқ Иттифоқда тегишли ҳарбий захиралар ва ишлаб чиқариш воситаларининг йўқ қилинишига олиб келди. Лекин урушни давом эттириш учун қуроляроғ зарур эди. Собиқ Иттифоқнинг фарбий ҳудудларида ишлаб чиқариш қувватларини максимал сақлаб қолиш мақсадида уларни хавфсизроқ ҳисобланган шарқий ҳудудлар (Урал, Фарбий Сибирь, Ўрта Осиё ва Қозогистон) га кўчирилди. Мазкур жараённи амалга оширишда Ўзбекистон транспорт тизими, ишчи ва муҳандис кадрлари, саноат корхоналари ҳам ўз ҳиссасини қўшди.

Уруш йилларида Ўзбекистонга кўчирилган корхоналарни монтаж қилиш, уларни ишчи кучи, хомашё, электр энергияси ва маблағ билан таъминлашда жиддий қийинчилик ва етишмовчиликка дуч келинди. 1942—1943 йилларда Ўзбекистоннинг барча моддий ва молиявий ресурслари, ишчи кучи ҳарбий иқтисодиётни тиклашга қаратилди. Шу йилларда Ўзбекистонга кўчирилган корхоналар тўлиқ ишлаб чиқариш қувватларига ўтиб, асосан, ҳарбий маҳсулот ишлаб чиқарганлар.

<sup>30</sup> Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. Статистический сборник. М.: Информационно-издательский центр Госкомстата СССР. 1990. 60-бет.

<sup>31</sup> Куманев Г.А. Война и эвакуация в СССР // Новая и новейшая история. 2006. № 6.

1941 йил охирига келиб шарқий ҳудудлар (Урал, Фарбий Сибирь, Ўрта Осиё ва Қозоғистон) чинакамига СССР нинг асосий саноат, хомашё ва қишлоқ хўжалик маҳсулотлари таъминотчисига айланниб қолди. 1941 йилнинг иккинчи ярми ва 1942 йилда давлат иқтисодий ва ижтимоий ҳаёти барча соҳаларининг трансформацияси натижасида собиқ Иттифоқнинг шарқий ҳудудлари, шу жумладан, Ўзбекистонда ҳарбий-саноат комплекси яратилди. Иқтисодиётнинг трансформацион жараёнлари натижасида армиянинг қурол-яроғ ва бошқа керакли маҳсулотлар билан муттасил таъминланиши ҳамда саноат учун зарур асосий хомашё ва фойдали қазилмалар билан таъминот масалалари ҳал этилди.

**X. БАБАДЖАНОВ**

### **ИККИНЧИ ЖАҲОН УРУШИ ЙИЛЛАРИДА САНОАТ ОБЪЕКТЛАРИНИНГ ОККУПАЦИЯ ҲУДУДЛАРИДАН ЎЗБЕКИСТОНГА КЎЧИРИЛИШИ, ЖОЙЛАШТИРИЛИШИ ВА ФАОЛИЯТИ**

Ушбу мақолада мавжуд адабиёт ва даврий нашр маълумотлари, архив материаллари асосида Иккинчи жаҳон уруши йилларида Ўзбекистонга саноат эвакуациясининг умумий манзараси ва бу жараён билан боғлиқ муаммолар ёритилиб берилган. Шунингдек, мақолада кўчирилган корхоналарни жойлаштириш, ишга тушириш, уларга иқтисодий инфратузилма яратиш ҳамда моддий таъминот масалаларида Ўзбекистоннинг роли кўрсатилиб берилган.

*Калит сўзлар:* ҳарбий ҳолат, саноат эвакуацияси, темир йўл транспорти, кадрлар ва ишлаб чиқариш муаммолари, халқ хўжалигини қайта қуриш.

**X. БАБАДЖАНОВ**

### **СОЗДАНИЕ БАЗЫ ДЛЯ ЭВАКУИРОВАННЫХ В УЗБЕКИСТАН ПРЕДПРИЯТИЙ В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

В статье на основе имеющейся литературы, материалов периодических изданий и архивных документов представлена общая картина и проблемы промышленной эвакуации в Узбекистане в годы Второй мировой войны, а также роль Узбекистана при размещении, материальной поддержке и создании инфраструктурной базы для эвакуированных предприятий.

**X. BABADJANOV**

### **CREATION OF INFRASTRUCTURE BASES FOR EVACUATED ENTERPRISES TO UZBEKISTAN DURING THE SECOND WORLD WAR**

Based on available literature, materials of periodicals and archive documents this article illustrates general picture and problems of industrial evacuation to Uzbekistan during the Second World War. The article also describes the role of Uzbekistan in accommodating, providing material support and creating infrastructure bases for evacuated enterprises.

**M. РАХИМОВ**

## ОБРАЗОВАНИЕ МИД УЗБЕКИСТАНА И ХАРАКТЕР ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ СОВЕТСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

В начале XX в. в Центральной Азии произошли сложные политические процессы, которые сильно повлияли на развитие международных связей. После прихода к власти большевиков, создания Туркестанской Автономной Республики (1918 г.), Бухарской и Хорезмской Народных Республик (1920 г.) в Средней Азии начался новый политический процесс. В 1919 г. постановлением Турккомиссии ВЦИК и СНК РСФСР в Туркестанской республике (1918–1924 гг.) был организован отдел внешней торговли, работа которого была направлена на создание товарного фонда, необходимого для экспортных операций. Однако стремление сосредоточить управление этой важной сферой в руках Центра привело к тому, что уже в 1920 г. указанный отдел был заменен Управлением уполномоченного Наркомата внешней торговли (НКВТ), который затем был преобразован в представительство Наркомвнешторга РСФСР в Средней Азии<sup>1</sup>. После проведения национально-государственного размежевания Средней Азии вся работа по руководству внешней торговлей была передана уполномоченным НКВТ СССР в союзных республиках в целях осуществления полного контроля за деятельностью на местах. НКВТ принял решение оставить в регионе свое представительство в качестве инспектирующего органа<sup>2</sup>. Узбекская ССР осуществляла все контакты через данное ведомство. Агентства Комиссариата иностранных дел СССР были открыты также в Душанбе, Пишпеке и Термезе<sup>3</sup>.

С момента образования советская власть стремилась вести активный дипломатический диалог с Турцией, Афганистаном и пытаться вовлечь в этот процесс республики Центральной Азии. Международные связи советских республик Центральной Азии прямо и непосредственно определялись поворотами во внутренней и внешней

<sup>1</sup> Бакаева Ф. Х. Внешнеэкономические связи Узбекской ССР. Ташкент: Фан, 1988. С. 37–38.

<sup>2</sup> Центральный государственный архив Республики Узбекистан (далее — ЦГА РУз). Ф. 837, оп. 42, ед. хр. 1678, л. 37.

<sup>3</sup> Ежегодник Народного Комиссариата по иностранным делам. М.: Лит. изд-во, 1926. С. 63; Кузьмина Е. М. У истоков создания внешнеполитического ведомства Узбекистана // Xalqaro munosabatlard. Тошкент, 1999. № 3. С. 34–41.

политике СССР. Так, в январе 1944 г. решением 10-й сессии Верховного Совета СССР было принято решение об образовании Народных Комиссариатов иностранных дел союзных республик. В феврале 1944 г. был принят Закон «О предоставлении союзным республикам полномочий в области внешних сношений и о преобразовании в связи с этим Народного комиссариата иностранных дел из общесоюзного в союзно-республиканский Народный комиссариат», а также внесены изменения в Конституцию СССР<sup>4</sup>. Согласно Закону республики СССР должны были получить право самостоятельно вступать в международные отношения. Данное изменение также было внесено в статью 18 пункт «а» Конституции СССР 1938 г.: «Каждая союзная республика имеет право вступать в непосредственные сношения с иностранными государствами и заключать с ними соглашения». В июле 1944 г. в Узбекистане было организовано Управление уполномоченного Министерства внешней торговли (МВТ) СССР при Совете Министров республики<sup>5</sup>.

В сентябре 1944 г. был принят Закон Верховного Совета УзССР о создании Народного Комиссариата иностранных дел УзССР. В период 1943–1944 гг. также были созданы Академии наук в республиках, Среднеазиатское духовное управление мусульман (САДУМ) в г. Ташкенте. Данные действия Советской власти, по нашему мнению, отражают стремление предоставить республикам некоторые атрибуты государственности и уменьшить критику стран Запада в сфере антирелигиозной политики.

Решение о создании МИД в советских республиках также было вызвано геостратегическими интересами СССР и процессом формирования новой структуры международных отношений в конце Второй мировой войны, в частности, в вопросе создания ООН. В период с 21 августа по 28 сентября 1944 г. в Думбартон-Оксе (США)<sup>6</sup> состоялась встреча экспертов, юристов, историков, дипломатов СССР, США и Великобритании, на которой обсуждалось и планировалось принятие

<sup>4</sup> «О предоставлении союзным республикам полномочий в области внешних сношений и о преобразовании в связи с этим Народного комиссариата иностранных дел из общесоюзного в союзно-республиканский Народный комиссариат». Закон от 01.02.1944 г. // Сборник законов СССР и указов ПВС СССР. 1938–1958 гг. М.: Юридическая литература, 1959. С. 32–33.

<sup>5</sup> ЦГА РУз.. Ф. 837, оп. 42, ед. хр. 1678, л. 37; Очерки истории Министерства иностранных дел России. Т. 2. 1917–2002. М.: Оллия-Пресс, 2002. С. 305–306.

<sup>6</sup> В 2011 г. автор раздела посетил Думбартон-Окс, Вашингтон, где находится музей, включающий также материалы, фотографии данной встречи.

тие проекта Устава, принципов голосования и принятие решения о новой организации, т. е. ООН. В процессе обсуждения Великобритания и ее доминионы, США и страны Латинской Америки, с одной стороны, СССР — с другой, стояли на разных позициях. Дело в том, что 24 августа СССР впервые предложил включить союзные советские республики в число имеющих право голосования<sup>7</sup>. В результате долгих переговоров СССР, США и Великобритания согласились на включение нескольких стран — членов их сообществ, в случае с Британией — членов его сообщества, США — некоторых штатов. Однако позже США отказались от этих прав, аргументируя, что это противоречит Конституции страны, где указывается, что отдельные штаты не могут ввести внешнюю политику.

Усилия СССР оказались менее результативными, и в октябре 1945 г. была образована ООН, в состав которой вошли СССР, Украина и Белоруссия, а остальным республикам, включая Узбекскую ССР, было отказано. Хотя МИД союзных республик не были ликвидированы, они не имели реального права во внешнеполитических событиях.

В результате обсуждения послевоенного мира и в стремлениях расширения влияния СССР союзные республики получили право внешнеполитической деятельности и были созданы МИД республик. Данное право позволило наладить ограниченные связи, практически весь процесс внешнеполитической деятельности осуществлялся союзным ведомством.

Внешнеполитическими ведомствами Украины и Белоруссии заключались отдельные договоры с различными организациями и программами ООН и другими международными организациями, однако в реальности все было под контролем МИД СССР.

Деятельность МИД республик Центральной Азии в основном носила декларативный характер, однако постепенно они были вовлечены в процесс международных отношений СССР со странами Азии. В частности, в 1947 г. во время работы совместной комиссии по демаркации советско-афганской границы, проходившей в Ташкенте, МИД УзССР предоставило свое здание, однако непосредственного участия не принимало.

В структурном отношении в состав МИД Узбекской ССР входили: министр, заместитель министра, помощник министра, полити-

<sup>7</sup> Советский Союз на международных конференциях. Т. 3. Конференция представителей СССР, США и Великобритании в Думбартон-Оксе, 21 августа—28 сентября, 1944 г. Москва, 1984. С. 136; Очерки истории Министерства иностранных дел России. Т. 2. Москва, 2002. С. 319.

ческий отдел, первый секретарь, протокольный отдел, второй секретарь, ответственный референт, дипломатический курьер, главный бухгалтер, секретарь-стенографист, садовник, шофер, т. е. штат состоял из 11 человек<sup>8</sup>. Следует заметить, что в разные годы штатное расписание менялось.

В период существования МИД Узбекистана его возглавляли известные дипломаты и ученые — Я. Алиев, Б. Абдураззоков, У. Абдураззоков, С. Азимов, А. Бобохужаев. Руководители узбекского внешне-политического ведомства выступали с докладами на различных международных форумах. В частности, в 1950 г. на заседании сессии Генеральной Ассамблеи ООН министр иностранных дел Узбекистана Абдусамат Бабаходжаев выступил с докладом.

Следует отметить, что представители Узбекистана проходили обучение в Московском Институте Международных отношений, где получили дипломы и работали в дипломатических ведомствах и учреждениях СССР<sup>9</sup>.

Дипломаты Узбекистана от СССР принимали участие в качестве представителей на Генеральной Ассамблее ООН, а также в деятельности некоторых организаций и специальных органах ООН, включая Экономическую комиссию ООН для Азии и Дальнего Востока (ЭКАДВ), ЭКА, ЮНЕСКО, МОТ, ВОЗ и т. д. Так, представитель Узбекистана Г. Абдурашидов был резидентом-представителем программы развития ООН в Сомали.

Узбекские дипломаты и представители в Министерстве иностранных дел служили в зарубежных посольствах и консульствах. Так С. Азимов был послом в Ливане, Н. А. Мухидинов — в Сирии, Р. Н. Нишанов — в Шри-Ланка, А. М. Барнохаджаев — консулом СССР в Триполи (Ливия), Т. Отакоджаев — вице-консулом в Алеппо (Сирия), А. Жураев — третьим секретарем в посольстве СССР в Индонезии, К. Юсупов — третьим секретарем посольства СССР в Судане и др. Как видно, представители Узбекистана преимущественно отправлялись в страны Азии и Северной Африки.

СССР и его внешнеполитическое ведомство активно использовало возможности общественной дипломатии союзных республик. Так, представители Узбекистана принимали активное участие в деятель-

<sup>8</sup> ЦГА УзР. Ф. 2037, 3.8, ед. хр. л. 4–5.

<sup>9</sup> Раҳимбоева Д. Ўзбекистонда дипломатия хизматининг шаклланиши ва ривожланиши тарихи (1944–2001 йиллар; Ташқи ишлар вазирлиги мисолида) // Тарих фанлари номзоди ... дисс. автореф. Тошкент, 2007. 14-бет.

ности международных общественных организаций, таких как Ассоциация писателей стран Азии и Африки, Международная демократическая женская федерация, Международный совет мира, Всемирное объединение журналистов, Всемирная демократическая федерация молодежи и т.д.

В столице Узбекистана действовали зарубежные представительства, включая Генеральное консульство Республики Афганистан, Генеральное консульство Республики Индонезия, Генеральное консульство Латвийской Республики, главное консульство Монгольской Народной Республики, Консульский пункт посольства Кубы в СССР. Однако общее руководство осуществлялось через Министерство иностранных дел СССР.

Узбекистан стал местом проведения различных межгосударственных и международных форумов, в частности, Международного кинофестиваля стран Азии, Африки и Латинской Америки. Проведенный впервые в 1968 г. кинофорум, обрел традиционный характер, стал проводиться через каждые два года, и за 1968–1988 гг. было проведено десять кинофестивалей<sup>10</sup>.

В начале января 1966 г. в Ташкенте была организована встреча по подписанию мирного соглашения между Индией и Пакистаном. Дело в том, что в 1965 г. в районе Кашмира разразившаяся первая крупная война между Индией и Пакистаном грозила перейти в мировую войну, страны нуждались в дополнительной военной технике и втягивали в бойню основных поставщиков оружия, а именно США, Китай и СССР. Посреднические страны и представители ООН не могли остановить кровопролитие.

Попытку примирения двух сторон решили организовать в Ташкенте под руководством руководителя УзССР Ш. Р. Раширова, который имел международный авторитет. Давние исторические связи Узбекистана с народами Пакистана и Индии, а также отдаленность от больших государств, поддерживающих одну из стран, придавала встрече статус нейтральности обстановки. Со стороны Ш. Р. Раширова были организованы приглашения на переговоры премьер-министра Индии Лала Бахадура Шастри и руководителя Пакистана генерала Мухамеда Аюб-хана. Из Москвы прибыла делегация во главе с председателем правительства СССР А. Косыгиным. Переговоры были трудными, каждая воющая страна считала себя обиженнной и выдвигала неприемле-

<sup>10</sup> ЦГА РУз. Ф. 2564, оп.1, д. 826, л. 2–4.

мые условия. Через неделю, после сложных переговоров, было подписано соглашение о завершении войны и объявлении мира между Индией и Пакистаном.

Ташкентская декларация «О прекращении боевых действий, отводе войск и восстановлении дипломатических отношений» была подписана 10 января 1966 г. в результате встречи президента Пакистана М. Айюб Хана с премьер-министром Индии Л. Б. Шастри. Декларация предусматривала меры по ликвидации последствий конфликта: отвод вооруженных сил обеих стран на позиции, которые они занимали до начала вооруженного столкновения, возобновление нормальной деятельности дипломатических представительств, обсуждение мер по восстановлению между Индией и Пакистаном экономических и торговых связей и прочее<sup>11</sup>. Ташкентская декларация создала реальную основу для решения спорных вопросов в отношениях между Индией и Пакистаном.

Успешное заключение мира между Индией и Пакистаном в Ташкенте привлекло внимание мировой общественности к Республике Узбекистан.

История развития международных отношений СССР свидетельствует о подключении Узбекистана, в отдельных случаях, к ряду политических мероприятий. Так, Ш. Рашидов был главой советской делегации на Кубу во время Карибского кризиса. В статьях, посвященных годовщине Карибского (кубинского) кризиса, описываются события тех времен. В частности, в РИА «Новости» от 18.10.2010 г. выделяются строки из книги С. Лавренева, И. Попова «Советский Союз в локальных войнах и конфликтах»: «31 мая 1962 г. на Кубу прилетает представительная советская делегация во главе с Ш. Рашидовым. Советская делегация вначале вызывала у Ф. Кастро недоумение и даже замешательство, однако затем, выслушав аргументы Ш. Рашидова, «команданте» Фидель согласился с советским проектом: «Если это нужно для укрепления социалистического лагеря»».

В Узбекистане проходили важнейшие международные форумы, общественно-политические саммиты, фестивали и крупные спортивные соревнования. Часто город становился местом региональных саммитов и форумов, куда съезжались главы многих государств, специальные представители международных институтов. В Узбекистане проводились творческие встречи работников науки и культуры стран

<sup>11</sup> Ташкентская декларация / Правда. 11 января 1966 г.

Азии, Африки, Латинской Америки. Ташкент стал символической столицей Центральной Азии. Не случайно Организация Объединенных Наций наделила Ташкент особым статусом «Посланника Мира».

После Второй мировой войны союзные республики стали принимать участие в решении вопросов внешнеэкономического сотрудничества с зарубежными странами. Так, начиная с 1949 г. Узбекистан, помимо хлопка, стал поставлять также промышленную продукцию в такие страны, как Польша, Болгария, Румыния, Чехословакия и другие страны Восточной Европы<sup>12</sup>. Постепенно он стал занимать одно из передовых мест в системе производственных связей СССР со странами Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ). По объему экспортных поставок ему принадлежало третье место среди союзных республик после Российской Федерации и Украины.

По мере смягчения международной напряженности советская внешнеполитическая доктрина стала предусматривать также налаживание экономического сотрудничества с так называемыми «развивающимися» странами того периода. Целью являлось втягивание и этой части мира в сферу своего влияния. Узбекистан экспортировал сельскохозяйственные машины, оборудование для химической и текстильной промышленности в такие страны, как Алжир, Афганистан, Египет, Индия, Иордания, Иран, Марокко, Сирия, Сомали, Судан, Эфиопия и др. На долю развивающихся стран приходилось две трети экспорта республики в несоциалистические страны<sup>13</sup>.

Процесс разрядки, его постепенное углубление обусловило расширение торгово-экономических связей СССР с промышленно развитыми странами Запада. Руководство Союза при этом стремилось использовать решение долгосрочных экономических отношений с Западом «для успешного выполнения задач плановой экономики»<sup>14</sup>.

Во взаимоотношениях Узбекистана с зарубежными странами важное значение имела подготовка кадров специалистов в вузах и средних специальных учебных заведениях республики, в основном, это посланцы таких стран, как Индия, Афганистан, Вьетнам, Сирия и др.<sup>15</sup>. Однако подготовка кадров имела преимущественно односторон-

<sup>12</sup> А б д у л л а е в Ш. М. Узбекистан в интернациональном содружестве СССР со странами — членами СЭВ. Ташкент: Фан, 1984. С. 43–45.

<sup>13</sup> Р у с т а м о в У. А. Советский Узбекистан на международной арене. Ташкент: Узбекистан, 1979. С. 107.

<sup>14</sup> Н у р и д д и н о в Э. З. Международное сотрудничество Республики Узбекистан со странами Европы. Ташкент, 2002. С. 14.

<sup>15</sup> ЦГА РУз. Ф. 2417, оп. 2, д. 69, л. 17; д. 609, л. 19.

ний характер. Студенческая молодежь республики не имела возможности, за редким исключением, обучаться в зарубежных вузах, особенно развитых стран. В международном гуманитарном и культурном диалоге, в условиях противоборства двух социальных систем, преобладал политический и идеологический фактор.

Как известно, 29 декабря 1979 г. СССР ввел советский «ограниченный контингент» войск в Афганистан. Решение об этом было принято узким кругом Политбюро, официально заявившим о готовности выполнить «Договор о дружбе и сотрудничестве» (1978 г.) между СССР и Афганистаном в лице Народно-демократической партии.

Вторжение СССР вызвало отрицательную реакцию в мусульманском мире — Саудовской Аравии, Пакистане, Иране, Ираке, Египте, Ливии, Индонезии, Судане<sup>16</sup>. В этих условиях СССР использовал конфессиональные связи мусульман за рубежом как важный элемент дипломатии. Так, Совет по делам религии СССР (СДР) тщательно разработал новую концепцию проведения международных мусульманских конференций.

В сентябре 1980 г. в Ташкенте состоялась конференция, посвященная наступлению XV века Хиджры, которая была призвана активизировать контакты с исламским миром. Исламабад и Тегеран призвали к бойкоту советских инициатив. Из 70 приглашенных делегаций прибыли 11, представлявших мусульманские страны просоветской ориентации — Афганистан, Южный Йемен, Сирия, Эфиопия и др. В заключительный день конференции было принято «Обращение ко всем мусульманам мира!», однако текст декларации вызвал негативную оценку участников, представители ряда делегаций заняли антисоветские позиции. После конференции три из четырех советских муфтиев, за исключением муфтия Среднеазиатского духовного управления (САДУМ, г. Ташкент), были смешены с должности за неспособность повернуть ход конференции в пользу СССР<sup>17</sup>. В официальной прессе не были опубликованы комментарии по результатам конференции.

Утрату влияния в мусульманских странах советские идеологи пытались компенсировать новыми теоретическими положениями — они теперь допускали, что ислам может иметь «позитивное значение

<sup>16</sup> Мухтарова Г. Д. «Исламский фактор» во внешней политике СССР // Исторический опыт модернизации тюрко-мусульманских народов СССР. Актобе, 2008. С. 99–100.

<sup>17</sup> Там же, с. 102.

в государственных структурах и обществах, находящихся на более низкой ступени развития, в обстоятельствах иных, чем те, что существовали в СССР»<sup>18</sup>.

Ввод войск в Афганистан кардинальным образом нарушил геополитическое равновесие в Центральной Азии. Хотя акция была направлена на усиление присутствия СССР в регионе, она фактически спровоцировала его ослабление. Советский Союз потерпел в Афганистане поражение, что повлекло падение его авторитета в мире, а также неоправданные затраты экономических, военных, финансовых ресурсов.

В середине 80-х гг. XX в. в СССР начался процесс «перестройки», который охватывал как внутреннюю, так и внешнюю политику союзного государства. На международной арене началась политика разрядки между главными «игроками» советского и западного блока – СССР и США. Результатом этой политики был вывод советских войск из Афганистана в конце 80-х гг. прошлого столетия.

Таким образом, решение о создании МИД УзССР и других советских республик было вызвано геостратегическими интересами СССР и процессом формирования новой структуры международных отношений того времени. Вместе с тем, формирование внешнеполитических институтов союзных республик квалифицировалось как наличие атрибутов государственности.

Узбекистан принимал ограниченное участие в различных внешнеполитических мероприятиях СССР, в развитии экономических и культурных связей. В условиях сверхцентрализованного унитарного советского тоталитарного государственного устройства центр лишь на словах признавал суверенитет союзных республик, что теоретически обосновывалось официальной наукой. Узбекистану предоставлялось изображать «процветающий советский Восток» перед высокими иностранными визитерами. Вместе с тем, в отдельных случаях Узбекистан был активно вовлечен в политику СССР в отношении Азиатских и мусульманских стран. Республика участвовала в экономических отношениях со странами социалистического блока и некоторыми странами Запада. Разрешаемые же центром опосредованные международные контакты носили дозированный, ярко выраженный идеологизированный характер и были призваны служить интересам союзного государства.

<sup>18</sup> Примakov Е. М. Восток после краха колониализма. Москва, 1982. 212 с.

В настоящее время необходимо более детально изучать архивные данные, мемуары международных связей советского времени, а также целесообразно на основе методов устной истории опросить ныне живых участников или же членов их семей об их роли в различных мероприятиях, что позволит глубже понять весь комплекс внутриполитической и внешнеполитической конъюнктуры того периода.

*M. RAKHIMOV*

**ОБРАЗОВАНИЕ МИД УЗБЕКИСТАНА  
И ХАРАКТЕР ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ  
СОВЕТСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ**

В статье на основе широкого материала рассматривается история создания МИД УзССР. Определяются основные причины создания внешнеполитических ведомств союзных республик, среди которых особо выделяется доминирование геостратегических интересов СССР. Раскрывается ограниченное участие Узбекистана в различных внешнеполитических мероприятиях СССР, в развитии экономических и культурных связей со странами Азии и Европы.

*Ключевые слова:* Узбекистан, СССР, Министерство иностранных дел, история, международные отношения.

*M. RAKHIMOV*

**ЎЗБЕКИСТОН ТАШҚИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИНИНГ ТАШҚИЛ ТОПИШИ  
ВА УНИНГ СОВЕТ СИЁСИЙ ТИЗИМИ ДОИРАСИДАГИ ФАОЛИЯТИНИНГ  
ХУСУСИЯТЛАРИ**

Мақолада кенг илмий манбалар асосида ЎзССР Ташқи ишлар вазирлигини ташкил этиш тарихи ёритилади. Иттифоқ республикаларида халқаро муносабат ташкилотлари ташкил этилишининг асосий сабаблари, шулар жумласидан СССРнинг геосиёсий манбаатлари алоҳида таъкидланади. Ўзбекистоннинг Советлар мамлакатининг турли халқаро сиёсий тадбирларида ҳамда Осиё ва Европа мамлакатлари билан иқтисодий ва маданий алоқаларида чегараланган фаолияти очиб берилган.

*M. RAKHIMOV*

**ESTABLISHMENT OF THE MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS  
OF UZBEKISTAN AND THE FORM OF ITS ACTIVITY IN THE FRAME  
OF SOVIET POLITICAL SYSTEM**

On the basis of extensive material this article analyzes the history of creation of the Ministry of Foreign Affairs of Uzbek SSR. It identifies the main reasons for the establishment of foreign ministries in the union republics, among which it highlights the dominance of geo-strategic interests of the Soviet Union. It also reveals Uzbekistan's limited participation in various foreign policy activities of the USSR, in the development of economic and cultural relations with Asian and European countries.

## ЭТНОЛОГИЯ МАСАЛАЛАРИ

*A. АШИРОВ*

### **ЎЗБЕК ХАЛҚИ ЭТНОГЕНЕЗИ ВА ЭТНИК ТАРИХИГА ДОИР НАШРЛАР ҲАҚИДА БАЪЗИ МУЛОҲАЗАЛАР**

Маълумки, Ўзбекистон мустақилликка эришгандан сўнг ўзбек халқи ва унинг давлатчилик тарихини ўрганиш долзарб муаммолардан бирига айланди. Натижада мустақилликнинг дастлабки йилларидан бошлаб халқимизнинг тарихий асослари кенг миқёсда ўрганила бошланди. Айнан истиқлолдан сўнг ўзбек халқи ва давлатчилик тарихи илмий муаммо обьекти бўлибгина қолмасдан, балки миллий мафкуранинг таркибий қисми тарзида тадқиқ қилинмоқда. Истиқлол йилларида совет давридан фарқли ўлароқ ўзбекларнинг келиб чиқиш тарихи борасида хилма-хил фикрлар ва қарашлар билдирилди. Бир гуруҳ муаллифлар ўзбек халқи этногенези ва этник тарихи муаммосини илмий асосда тарихий манба ва адабиётлар асосида ёритишга ҳаракат қилган бўлсалар, бошқа бир гуруҳ муаллифлар масалани тўғри кўтариб чиққан бўлсалар-да, лекин муаммонинг назарий жиҳатларига эътибор қаратмасдан ҳамда етарлича тарихий манбаларга асосланмаган ҳолда қўйилган масалани бирмунча ноилмий ёритганлар.

Умуман олганда, ўтган йиллар давомида ўзбек халқи этногенези ва этник тарихи мавзууда бажарилган асарларни шартли равишида 3 гуруҳга бўлиш мумкин:

- 1) тарихий йўналишда бажарилган академик тадқиқотлар;
- 2) бадиий услубда ёзилган асарлар ва нашрлар;
- 3) хорижий муаллифларнинг илмий изланишлари.

Сўзимиз аввалида шуні таъкидлаб ўтиш керакки, мазкур уч йўналишда бажарилган ишларни биргина мақола доирасида таҳлил қилишнинг имкони бўлмаганлиги боис, биз қўйида, асосан, ўзбекистонлик муаллифлар томонидан бажарилган тадқиқотлар таҳлили билан чегараланамиз.

Дастлаб ўзбек халқи этногенези ва этник тарихини академик йўналишда ўрганган мутахассисларнинг тадқиқотларига тўхталиб ўтсак. Ўтган йиллар давомида бу мавзуни ўрганаётган мутахассислар озчиликни ташкил қилишига қарамасдан салмоқли нашрлар пайдо бўлди. Чунончи, истиқлол йилларида ўзбек халқи этногенези ва этник тарихи муаммосига оид Б. Аҳмедов, К. Шониёзов, А. Асқаров, И. Жабборов,

А. Ходжаев, Шамсиддин Камолиддин, У. С. Абдулаев, О. Бўриев, М. Усмонов, Г. Б. Бобоёрв, А. Маликов, А. А. Аширов, А. Қаюмовларнинг қатор тадқиқотлари чоп қилинди<sup>1</sup>. Шунингдек, 2011 йил сўнгги 20 йилдан ошиқроқ вақт давомида ЎзР ФА Тарих институти ва Россия ФА Этнология ва антропология институтининг ўзаро ҳамкорлиги натижаси сифатида ўзбек халқи этногенези ва этник тарихи, халқимизнинг анъанавий хўжалик машғулоти, моддий ва маънавий маданияти, оиласвий ва жамоавий турмуш тарзини этнографик йўналишда ўрганишга багишланган иирик тадқиқот — «Ўзбеклар» номли иирик фундаментал монография нашр қилинди<sup>2</sup>.

Айнан мазкур монографиянинг ҳам салмоқли қисми ўзбекларнинг этник тарихини ёритишга багишланган бўлиб, академик К. Шониёзов томонидан ёзилган<sup>3</sup>.

Шубҳасиз, ўзбеклар этногенези ва этник тарихини илмий асосда ўрганишда Ўзбекистон этнологияси фанида ўзига хос мактаб яратган ва қарийб 50 йиллик илмий фаолиятини бағишлиланган олим Карим Шониёзовнинг бекёёс ҳиссаси бор.

К. Шониёзов ўзининг «Ўзбек халқининг шаклланиш жараёни» номли капитал асарида ўзбек халқи этногенези ва этник тарихини ёритишга ижодий ёндашиб, этнология фанининг назарий ва илмий методологик асосларига аниқликлар киритди. Буни унинг ўзбек тарихшунослиги олдидағи буюк ютуғи десак, хато бўлмас<sup>4</sup>. Қолаверса, айнан К. Шониёзов Марказий Осиёдаги этник жараёнларнинг тарихий негизларига асосланиб, ўзбек халқининг шаклланиш жараёнига

<sup>1</sup> Аҳмадов Б. Ўзбек улуси. Тошкент: Мерос, 1992. 152-бет; Шониёзов К. Ўзбек халқининг шаклланиш жараёни. Тошкент: Шарқ, 2001. 464-бет; Аскаров А. Ўзбек халқи этногенези ва этник тарихи. Тошкент: Университет, 2007. 340-бет; Джаббаров И. Узбеки: (Этнокультурные традиции, быт и образ жизни). Ташкент: Шарқ, 2007.; Ходжаев А. Из истории древних тюрков (сведения древнекитайских источников). Алматы, 2011. 276-бет; Камолиддин Ш. С. Происхождение Саманидов. Ташкент, 2008.; Абуллаев У. Фарфона водийсида этнослараро жараёнлар (XIX—XX аср бошлари), Тошкент: Янги аср авлоди, 2005; Бобоёрв Ф. Б. Фарбий Турк ҳоқонлиги давлат тузуми. Тарих фан-лари доктори илм. дараж. олиш учун ёзилган дисс. автореферати. Тошкент, 2012.; Маликов А. М. Узбеки группы «кунграт» долины Зерафшан в XIX — начале XX в. Самарканд, 2007. 124-бет; Аширов А., Қаюмов А. Ўзбеклар // Ўзбекистон Миллий энциклопедияси. 10-жилд. Тошкент, 2005. 487—492-бетлар.; Бўриев О., Усмонов М. Ўзбеклар: этник тарихи ва этномаданий жараёнлар. Самарқанд, 2008.

<sup>2</sup> Узбеки. М.: Наука, 2011. 688-бет.

<sup>3</sup> Шаниязов К. Этническая и политическая история узбеков // Узбеки... 14—50-бетлар.

<sup>4</sup> Аскаров А. Ўзбек халқи этногенез ва этник тарихининг баъзи бир назарий ва илмий методологик асослари // O'zbekiston tarixi. 2002. № 4. 54—60-бетлар.

оид жиiddий мулоҳазалар ва тарихий асосларга эга ўз назарий-методологик концепциясига эга бўлган тадқиқотчиidir.

Ўзбек халқи этник тарихи ва этногенезининг назарий-методологик муаммоларига бағишлаб А. Асқаров ва У. Абдуллаевлар томонидан ҳам бир неча мақолалар эълон қилинганд<sup>5</sup>. А. Асқаровнинг этногенез ва этник тарих муаммоси доирасида бажарган тадқиқотларида кўплаб диққатга сазовор мулоҳазалар билдирилган бўлиб, уларнинг орасида энг муҳими муаллифнинг «ўзбек халқи этногенезининг бошлангич нуқтаси сўнгги бронза давридан бошланади» деган концепцияидир<sup>6</sup>.

Этногенез ва этник тарих муаммоларини тадқиқ қилишда нафакат тарихчи, этнolog мутахассисларнинг, балки шарқшунос, тилшунос, файласуф олимларнинг ҳам ўзига хос ўрни борлигини алоҳида таъкидлаб ўтиш жоиз. Бу борада шарқшунос олимларнинг нашр қилган асарлари ва тадқиқотлари алоҳида диққатга сазовор бўлиб, тадқиқотчилар томонидан хитой, қадимги туркий битиктошлар, араб ва форс тилидаги манбалар асосида Марказий Осиёдаги турли қабила, уруғ ва халқларнинг этногенези, уларнинг этник жараёнлардаги иштироки, шунингдек, ўзбекларнинг халқ сифатида шаклланиши таҳлил этилган<sup>7</sup>. Бундан ташқари, айнан охирги йилларда республикада мазкур мавзуга оид илмий семинарнинг ташкил этилганлиги ҳам ушбу йўналишнинг кейинги йилларда нақадар ривожланганлиги ва муҳим аҳамият касб этаётганлигидан далолат беради<sup>8</sup>.

Хуллас, мустақиллик йилларида ўзбек халқи этногенези ва этник тарихини тарихий йўналишда тадқиқ қилган мутахассисларнинг фаол саъй-ҳаракатлари натижасида биринчидан, совет фани томонидан илгари сурилган ва сўнгги йилларда тарих илмида устувор аҳами-

<sup>5</sup> Асқаров А. Ўзбек халқи этногенез ва этник тарихининг баъзи бир назарий ва илмий методологик асослари // O'zbekiston tarixi. 2002. № 4. 54–60-бетлар. Абдуллаев У. Этнологиянинг баъзи бир назарий масалалари // O'zbekiston tarixi. 2002. № 1. 60–65-бетлар.

<sup>6</sup> Асқаров А. Ўзбек халқи этногенези ва этник тарихининг баъзи бир назарий ва илмий методологик масалалари... 9-бет.

<sup>7</sup> Қаранг: Хўжаев А. Халқимиз ўтмиши қадимги манбаларда. Тошкент, 2001.: Бобоев F. Б. Марказий Осиёда VI–VIII асрлардаги сиёсий-этник жараёнлар (Ўрхун-Энасий ёзувидағи манбалар асосида). Тарих фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган дисс. автореферати. Тошкент, 2003.: Закиров Ш. Т. Арабоязычные источники IX–XII вв. и их значение в изучении этнополитической жизни народов Средней Азии. Автореферат дисс. на соис. канд. ист. наук. Ташкент, 1994.

<sup>8</sup> Қаранг: Ўзбек халқининг келиб чиқиши: илмий-методологик ёндашувлар, этногенетик ва этник тарих мавzuидаги республика илмий-назарий семинари материаллари. 2004 йил 19–20 ноябрь. Тошкент, 2004.

ят касб этган «ўзбеклар XVI асрда пайдо бўлган» деган гайришилмий ақида-га тўлалигича барҳам берилди. Иккинчидан, айнан ўзбекларнинг маҳаллий ўтрок халқ эканлиги ҳамда минтақанинг қадимий маданияти ворислари эканлиги исботланди. Учинчидан, тарихий йўналишда бажарилган тадқиқотлар аниқ бир назарий қарашлар, хусусан, этнос назарияси доирасида бажарилганлиги билан ажралиб туради.

Бу ўринда шуни ҳам айтиб ўтиш керакки, этнос назарияси илк маротаба XX асрнинг 20-йилларида, аниқроғи, 1923 йилда Хитойнинг Шанхай вилоятида яшаган рус эмигранти С. М. Широкогоров томонидан фанга олиб кирилган. Кейинчалик ушбу олимнинг ишларида этнос(миллат)га берилган таъриф П. Кушнер, С. Токарев, Н. Чебоксаров, В. Козловлар тадқиқотларида маълум маънода такомиллаштирилган бўлса, Ю. Бромлейнинг хизматлари туфайли ўтган асрнинг 80-йилларида этнос назарияси материалистик фундаментдаги яхлит бир тизимли концепция кўринишига эга бўлди. Айнан мазкур назария асосида кейинчалик ўзбекистонлик олимлар, жумладан, К. Шониёзов, А. Асқаров, У. Абдуллаевлар ўзбеклар этногенези ва этник тарихини ёритиб беришга ҳаракат қилганлар. Тўғри, бу назария охириги йигирма йил давомида қатор мамлакатларда, хусусан, Россияда мутахассислар томонидан танқид қилинмоқда ва бу борада илмий нашрларда жуда қизғин баҳс-мунозаралар кечмоқда<sup>9</sup>. Лекин ҳар қандай назария ва қараш яшаш ҳуқуқига эга бўлгани сингари этнос назарияси ҳам бугунги кунда ўз тарафдорларини бутқул йўқотган деб бўлмайди.

Энди иккинчи йўналиш, яъни ўзбеклар этногенези ва этник тарихи ҳақида публицистик йўналишда ёзилган ишларга тўхталсак. Аввало, шуни айтиб ўтиш керакки, мустақилликнинг ўтаётган 22 йили давомида ўзбек халқи тарихини ўрганиш борасида А. Иброҳимов, У. Санакулов, А. Шукuroв, Ў. Носиров, Б. Ҳайдаровлар томонидан қатор китоблар чоп қилинди<sup>10</sup>.

Бу нашрларнинг аксарияти бадиий-публицистик руҳда ёзилган бўлиб, муаллифлар халқ тарихига бўлган чексиз қизиқиш туфайли

<sup>9</sup> Бу борада батафсилроқ қаранг: Т и ш к о в В. А. Реквием по этносу: исследования по социальному-культурной антропологии. Москва, 2003.

<sup>10</sup> И б р о ҳ и м о в А. Биз ким, ўзбеклар. Тошкент, 1999.; С а н а қ у л о в У. Ўзбек халқи ва тилининг этногенези ва этник қатламлари. Самарқанд, 2010.; Ш у к у р о в А. «Ўзбек» атамасининг келиб чиқиши ҳақида. Қарши: Насаф, 2010. 68-бет; Ўша муаллиф. «Т» товушининг товланиши. Тошкент: Chashma print, 2012. 112-бет; Н о с и р о в Ў. Ўзбеклар шажараси. Тошкент: Extremum press, 2011. 430-бет.; Ҳ а й д а р о в Б. Ўзбекчилик. Тошкент: Noshir, 2012. 314-бет.

ҳам ўзбеклар этногенези ва этник тарихи масаласига мурожаат қилишиди. Лекин баъзи ҳолларда муаллифлар манбавий асосларсиз ҳалқимиз тарихини қадимийлаштиришга ҳаракат қилганлар. Қолаверса, муаллифлар ўз қарашларининг тасдиги сифатида ҳалқ тарихи билан боғлиқ мифологик мазмундаги ривоят ва афсоналарни ёки эҳтирослар асосида публицистик фикрларни баён қилганлар ва хорижда, хусусан, Россия ва Туркияда чоп қилинган адабиётларга иқтиbos қилиш билан чегаралангандар.

Юқорида таъкидлаб ўтилганидек, мустақиллик йилларида драматург, ёзувчи Анвар Шукурнинг ҳам ўзбек ҳалқининг келиб чиқиши этногенези ва этник тарихига бағишлиланган қатор китоблари эълон қилинди. Муаллиф ўзбек этноними ва Ўзбекистон ҳамда жаҳондаги кўплаб топонимлар тарихига оид ўз мулоҳазаларини илгари суриш асносида ҳалқимиз тарихини қадимийлаштирган. Бироқ, келтирилган маълумотларнинг аксарияти эҳтирослар негизига қурилган қарашлардир. Чунончи, муаллиф «ўзбек» этнонимини асоссиз тарзда «Ўғуз» + «берк», «Ўғиз» + «бўка» сўзларидан ташкил топган, деб ёзади<sup>11</sup>.

Анвар Шукур «ўзбек» этнонимининг келиб чиқишига оид қарашларини кейинчалик 2012 йил «Cashma print» нашриётида нашр қилинган китобида янада ривожлантириб, уни янада «қадимийлаштиради». Чунончи, муаллиф «Ўзбек» атамасини Ўзбекхон билан боғлаб бўлмайди. Бу сўз пайдо бўлганига **4000** йилдан ошган<sup>12</sup>, деб ёзади. Қизиги шундаки, муаллиф ўз фикрининг исботи тарзida бирор-бир тарихий манба ёки илмий адабиётни келтиришни жоиз деб билмайди ва «тарихий илдизларимиз кимлар эканлиги ҳақидаги изланишларим тарих фани услугларига ҳам, тиљшунослик фани услугларига ҳам тўғри келмас, балким. Ўқиган-билганларимни сухбатларда чархлаб олдим. Кейин мантиқча асосланиб ўзбек атамасининг келиб чиқиши ҳақида рисолача ёздим.

Кейин билсам, меникига ўхшаши асарни яратиш мумкинлиги ҳақидаги башоратни юртбошимиз биз таъкидлаган асарларида билдирган эканлар<sup>13</sup>, деб ёзади. Биз бу жумлаларни ўқиганимиздан сўнг юртбошимизнинг тарихига оид билдирган фикрлари ва ёзган асарлари билан яна бир бор синчиклаб батафсил танишиб чиқдик.

Ўзбекистон Президенти И. А. Каримов доимо чуқур илмий асосга таянган тадқиқотларга суюнган ҳолда ўзбек ҳалқи тарихини ёритиб

<sup>11</sup> Шукров А. «Ўзбек» атамасининг келиб чиқиши ҳақида ...33-бет.

<sup>12</sup> Шукров А. «Т» товушининг товланиши. Тошкент: Chashma print. 2012. 5-бет.

<sup>13</sup> Каримов И. Тарихий хотирасиз келажак йўқ // Биз келажагимизни ўз қўлимиз билан қурамиз. 7-том. Тошкент: Ўзбекистон, 1999. 132–154-бетлар.

бериш борасида фикрлар билдириб, «*ўзбек халқининг тарихий ўтмиси, ўзлиги, маънавияти ҳақида гапираётганда, бизда чуқур илмий асосга таянган таҳлил, муайян масалаларда аниқ ёндашув зарур*»<sup>14</sup>, деб таъкидлаган. Шу боис бундай исботсиз фикрларнинг билдирилиши, бизнингча, ҳурматсизлик ва зиёли кишига хос бўлмаган но камтарликдир.

Бошқа бир ўринда, муаллиф Миср эхромлари ва Америка ҳиндулари томонидан қурилган пирамидаларни «ўзбекларнинг аждодлари қурган» деб даъво қиласи ва «Миср фиръавни Тутанхамон эмас, балки Тўтакхонман, Фараон — ФарХОН», деб ёзади<sup>15</sup>. Ёки яна бир жойда у «инкларнинг охирги подшоси Атаху АЛП бўлган», деб таъкидлайди<sup>16</sup>. Бу ўринда ўқувчи олдида Анвар Шукур бутун дунё тарихида ўз исботини юз йиллар аввал топган қарашларни қандай ва қайси илмий асосларга таяниб ўзгартирмоқчи, деган саволлар пайдо бўлиши шубҳасизdir.

Хуллас, ҳозирги тарихий жараёнда этногенез ва этник ҳамда миллий масалада холис илмий асосларга таянилган ёндашувлар ва қарашлар лозим. Шу боис мазкур ўта нозик масалада ҳар бир муаллиф айтган сўзи учун масъулликни англаши зарур. Миллат, мамлакат ҳақида фикр билдиришнинг ўзига хос масъулияти бор. Президентимиз ҳақли тарзда таъкидлаганларидек, «*муайян воқеа, шахсга муносабат билдираётганда, бу фақат бир киши ёки муайян тоифадаги кишиларнинг нуқтаи назари бўлиши мумкинлигини унутмайлик*»<sup>17</sup>. Акс ҳолда кенг жамоатчилик фикрини чалғитиш миллий низо ва адоватлар ҳамда давлатлар ва этнослараро низоларга олиб келиши мумкин.

Сўнгги йилларда мамлакатимиз илмий жамоатчилиги орасида кенг баҳс-мунозараларга сабаб бўлган яна бир асар бу тилшунос олим Ў. Носировнинг «Ўзбеклар шажараси»<sup>18</sup> номли китобидир<sup>19</sup>.

Муаллиф китобнинг бошланишидан то якунигача этнограф ва тарихчиларнинг тадқиқотларидан норози кайфиятда асоссиз даъволар ва илмий исботсиз «ўзбек халқининг келиб чиқиши ва этник тарихига бағишлиланган китобларда, энг аввало, ёш авлоднинг миллий фурурифтихорига хизмат қилмайдиган, хусусан, миллатимиз ўтмишини бош-

<sup>14</sup> Каримов И. Тарихий хотирасиз келажак йўқ ....134-бет.

<sup>15</sup> Шукров А. «Т» товушининг товланиши.... 108-бет.

<sup>16</sup> Ўша манба. 109-бет.

<sup>17</sup> Каримов И. Тарихий хотирасиз келажак йўқ...134-бет.

<sup>18</sup> Носиров Ў. Ўзбеклар шажараси. Тошкент: Extremum press, 2011. 430-бет.

<sup>19</sup> Мазкур китоб юзасидан яқинда маҳсус рисола ҳам нашр қилинган. Қаранг: Асқаров А. Бир китоб ҳақида минг эътиroz. Тошкент, 2013. 82-бет.

қа ўзанга буриб юборадиган, «ўз йўриғига солишга» йўналтирилган ўта жиддий муаммолар бугунги кунда ҳам учраб турибди<sup>20</sup> деб ёzádi.

Бошқа ўринда, «*Бизнинг илмий изланишларимиз натижасида эса ҳозирги Ўзбекистон ҳудудида милоддан олдинги 2 минг йилликнинг иккинчи ярмидан биринчи минг йилликнинг 8 асрига қадар қудратли Скифия давлати мавжуд бўлгани аниқланди*», деб ёzádi ҳамда ўз фикрлари билан туркий халқлар тарихини сунъий тарзда қадимиylаштиришга ҳаракат қиласди. Шунингдек, муаллиф томонидан «*Скифия—Турон—Туркiston—Ўзбекистон*»<sup>21</sup> тарзда боғлаган. Бу нима? Ўзбек давлатчилик тизимининг янги талқиними ёки йиллар давомида шаклланган давлатчилик анъаналарининг қатъий рад қилинишими?

Энг муҳими, бутун қадимиy ва антик тарихни фақат скифларга боғлаш илмий холисликдан анча йироқ қарашиб ҳисобланади. Қолаверса, нима учундир муаллиф Скифия давлати тўғрисидаги қарийб 20 саҳифада билдирган ўз мулоҳазаларида археологик тадқиқотлар ҳақида маълумотлар бермаган. Китобнинг бошланишидан то якунигача бизнинг аждодларимиз деб эътироф этилган скифлар ҳақида муаллиф «*Скифлар жангда биринчи ўлдирган рақибининг қонини ишишган. Ўлдирилганларнинг бошини кесиб подшоҳга тақдим қилишган ва шу ҳисобдан тақдирланишган. Бошининг терисини шилиб кийимига ишлатишган*» деб, фахрланиб ёzádi<sup>22</sup>. Умуман олганда, бундай мулоҳазалар асарда бир марта эмас, балки бир неча марта берилган. Муаллиф бу мулоҳазалар орқали ўзбекларнинг қадим аждодлари шунчалик қонхўр ва золим бўлган демоқчими? Биз бу талқинларимиз орқали ёшларни қайси томонга бошлаймиз. Ахир бу ҳеч қандай қолипга сифмайдиган файри-илмий мулоҳазалар эмасми? Шунингдек, китобда муаллиф ўзига хос мактаб яратган кўплаб олимларни ҳеч бир сабабсиз танқид қилгани ажабланарли ҳол. Чунончи, муаллиф академик Карим Шониёзов ва бошқа қатор муаллифларга нисбатан илмий этикетдан йироқ фикрлар билдириб, уларнинг фикрларини «*думбул фикрлар*»<sup>23</sup>, «*академик олим кашифёт қилган лаборатория усули*»<sup>24</sup>, «*академик кашифёти*»<sup>25</sup> деб баҳолайди. Шунингдек, К. Шониёзовнинг «*Қалам соҳиблари орасида шундайлар ҳам борки, ўзбек халқининг келиб чиқиши тарихини Нуҳ пайғамбарнинг ўғли Ёғасдан, Ёғаснинг ўғли Турдан ёки Турдан бош-*

<sup>20</sup> Носиров. Ўзбеклар шажараси.... 8-бет.

<sup>21</sup> Ўша асар. 37-бет.

<sup>22</sup> Ўша асар. 73-бет.

<sup>23</sup> Ўша асар. 324-бет.

<sup>24</sup> Ўша асар. 150-бет.

<sup>25</sup> Ўша асар. 328-бет.

лайдилар», деган мuloҳазасини танқид қилиб, ўзбекларнинг этногенезини Нуҳ пайғамбарга боғлашга ҳаракат қилган<sup>26</sup>. Энг муҳими, Ўрта Осиёни «Ҳазрати Одам яшаган муқаддас маскан»<sup>27</sup> дейишдан олдин, антропологик тадқиқотлардан озгина боҳабар бўлиш лозим. Янада қизиқ томони шундаки, муаллиф К. Шониёзовнинг юқоридаги мулоҳазани танқид қилгани учун «бозорда отасини унгирι қолиб, бошқа бирорвнинг унгирини тутиб адашган бола каби бошқа йўлга кириб қолганга ўхшайди» деб ёзди. Ёки бошқа ўринда академиклар К. Шониёзов ва А. Асқаровларни ўзбек халқининг шаклланиш жараёни, этногенез ва этник тарихини ўрганишда европацентризм назарияси тарафдорлари тарзида танқид қилади<sup>28</sup>. Энг муҳими, нима учун муаллиф нафақат мамлакатимизда, балки халқаро илмий жамоатчилик томонидан эътироф этилган хуносаларни тан олмасдан, туркий халқлар тарихини сунъий равишда қадимийлаштиришга ҳаракат қилган Мурод Аджи, М. Закиев каби муаллифларнинг издоши тарзида уларнинг китобларида билдирилган фикрларни маъқуллаб, туркий халқлар тарихини ҳеч бир исботсиз Одам Ато даврига олиб боришига ҳаракат қилади<sup>29</sup>. Бу тарзда тарихни қадимийлаштириш ўзбек халқи тарихи ва маънавиятини мустаҳкамлашга эмас, балки миллатчилик кайфиятини кучайтиришга хизмат қилади.

Хуллас, мазкур қарашлардан хуроса чиқариб, шуни таъкидлаш керакки, ўзбеклар этногенези ва этник тарихи муаммоси ҳозирда нафақат тарих фанининг, балки унга ёндош бўлган бошқа ижтимоий фанларнинг муҳим тадқиқот обьектига айланди. Бу муаммо юзасидан кўплаб тарихчи, манбашунос, археолог, этнограф, санъатшунос, тилшунос мутахассисларнинг ҳамкорлигида юқорида айтиб ўтилган «Ўзбеклар» номли китобни мисол тарзда келтириб ўтиш мумкин. Айнан мазкур китоб ўзбеклар этнографиясига оид сўнгги чорак асрдан кўпроқ вақт давомида чоп қилинган энг йирик фундаментал тадқиқот эканлиги ҳамда Марказий Осиё халқлари орасида ҳам илк маротаба айнан «Ўзбеклар» нашр қилингани кишида фаҳр ва фурур туйғусини пайдо қилади. Қолаверса, бу ҳолат ўзбекистонлик олимларнинг

<sup>26</sup> Носиров Ў. Ўзбеклар шажараси..... 149-бет.

<sup>27</sup> Ўша асар. 182-бет.

<sup>28</sup> Ўша асар. 154–155-бетлар.

<sup>29</sup> Мазкур муаллифларнинг «folk-хистори» йўналишидаги қарашлари ва фоялари борасида батафсилроқ қаранг: Аджи М. Европа. Тюрки. Великая Степь. М.: Мысль, 1998. 334 с.; Ўша муаллиф. Кипчаки. Древняя история тюрков и Великой Степи. М.: Новости, 1999. 175 с.; Закиев М.З. Происхождение тюрков и татар. М.: Инсан, 2002. 496 с.

тадқиқотларини дунё жамоатчилиги томонидан эътироф этилиши билан бирга ўзбекларнинг халқ тарзида шаклланиш тарихи, маданияти ва маънавияти, бир сўз билан айтганда, ўзбекнинг ўзлигини дунё ҳамжамиятига тақдим қилинишидир. Лекин, «гуруч курмаксиз бўлмайди» деганларидек, сўнгги йилларда мамлакатимизда чоп қилинаётган айрим нашрларда тарихий, илмий асосга эга бўлмаган, миллий эҳтирослар асосига қурилган бир томонлама ноилмий фикрлар ҳамда энг муҳими ўзининг бутун бир илмий фаолияти давомида ўзига хос мактаб яратган мутахассислар қарашларининг асоссиз равишда тандид қилиниши ҳамда мазкур нашрларнинг расмий давлат нашриётларида кўп минг нусхаларда нашр қилиниши ҳам тушунарсиз ҳолдир. Шу боис бизнингча, аввало ўзбек халқи этногенези ва этник тарихи муаммосига алоқадор ҳар қандай китоблар, монографик тадқиқотлар, дарслик ва ўкув қўлланмаларни кенг илмий жамоатчилик иштирокида муҳокамадан ўтказиш, соҳа мутахассисларининг илмий фикрларини ҳисобга олган ҳолда эълон қилиш зарур. Бундан ташқари, халқ тарихи билан боғлиқ тарихий нуқтаи назарлар, илмий фаразлар, доимо миллий эҳтиросларга берилмаган ҳолда тарихий холисликни, аввало, маълум бир концепция ва илмий манбага асосланган ҳолда фикрлашни талаб қиласди. Айнан мана шу меъёрларнинг бузилиши тарих фанини соҳталаштириши ва айрим ҳолларда миллий низолар ҳамда этносларо можароларга ҳам сабаб бўлиши мумкин.

Иккинчидан, араб, форс, хитой, туркий тилларни биладиган ҳамда этнология ва тарих фанларининг замонавий йўналишларидан боҳабар малакали ёш мутахассислар мактабини шакллантириш лозим. Бу мақсадни амалга оширишда мамлакатимизда турли олий ўкув юртлари ва академик институтлар доимий изчил ҳамкорликни янада та-комиллаштириши лозим.

Учинчидан, тарихий мазмунда бажарилган тадқиқотлар, хусусан, этногенез ва этник тарих соҳасидаги тадқиқотлар маълум бир концептуал ва назарий асосга эга бўлиши лозим бўлиб, мавжуд тарихий муаммолар ечимининг тўғрилиги унинг илмий-методологик асоси билан белгиланади. Бу ўринда биз рамзий тарзда халқни ўрганувчи фан тармоғини улкан бир дараҳт деб тасаввур қилсак, этногенез ва этник тарих муаммоси унинг илдизини ташкил этади. Зеро илдиз қанчалик бақувват, чукур кетган бўлса, дараҳт шунчалик барқ уриб яшнайди. Шу боис ҳозирги ўзбек халқи этногенези ва этник тарихига оид тадқиқотларни манбашунослик, археология, санъатшунослик, тилшунослик, фольклоршунослик каби ёндош соҳа ютуқлари билан

бойитиш ва тадқиқотларга илмий асосли концепцияларни асос қилиб олмоқ зарур. Чунки назарий хуносаларсиз ёки тарихий далил-исботларсиз муаммонинг тадқиқ этилиши салбий оқибатларга олиб келиши ва миллий низоларни келтириб чиқариши мумкин.

*A. АШИРОВ*

### **ЎЗБЕК ХАЛҚИ ЭТНОГЕНЕЗИ ВА ЭТНИК ТАРИХИГА ДОИР НАШРЛАР ҲАҚИДА БАЪЗИ МУЛОҲАЗАЛАР**

Мазкур мақолада мустақиллик йилларида Ўзбекистонда ўзбек халқи этногенези ва этник тарихи муаммосининг тарихчи, этнolog, адабиётшунос, шарқшунос мутахассислар томонидан ўрганилиш тарихи тарихшунослик нуктаи назаридан ёритилган. Унда бу соҳада анъанавий мактаб намояндалари томонидан эришилган кўплаб дикқатга сазовор ютуқлар билан бирга мавжуд муаммолар ҳамда айрим муаллифларнинг ишларида учрайдиган хато ва камчиликлар ҳам илмий асосда таҳтил қилинган.

*Калит сўзлар:* этногенез, этник тарих, этнос, миллий идентиклик, этномаданият, халқ, миллат, ўзбеклар, тарихий тадқиқотлар.

*A. АШИРОВ*

### **НЕКОТОРЫЕ СООБРАЖЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО СОВРЕМЕННЫХ ПУБЛИКАЦИЙ ПО ЭТНОГЕНЕЗУ И ЭТНИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ УЗБЕКСКОГО НАРОДА**

В статье раскрыты история изучения этногенеза узбекского народа и проблемы этнической истории с периода независимости Узбекистана историками, этнологами, литературоведами и востоковедами. С научной точки зрения проанализированы многие успехи представителей традиционной школы в этом направлении, заслуживающие внимания, а также ошибки и недостатки в работах некоторых авторов.

*A. ASHIROV*

### **SOME THOUGHTS CONCERNING PUBLICATIONS ON ETHNOGENESES AND ETHNIC HISTORY OF UZBEK PEOPLE**

In this article the history of research of ethnogenesis of Uzbek people and problems of ethnic history during the Independence in Uzbekistan are brought to light by historians, ethnologists, literature specialists and orientalists. Most noteworthy successes of traditional school representatives in this field as well as mistakes and shortcomings in the works of some authors are analyzed from scientific point of view.

Г. ЗУНУНОВА

## МАТЕРИАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА УЗБЕКОВ ТАШКЕНТА В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИЙ АДАПТАЦИИ И МОДЕРНИЗАЦИИ

В мировой этнологической науке сложилось множество направлений и школ, играющих важную роль в исследовании материальной культуры. Недостаток теоретических работ узбекских ученых, где анализировались бы методы и подходы в изучении системы жизнеобеспечения этносов и ее трансформации обуславливает научный и практический интерес к данной теме.

В последнее десятилетие усилился интерес к этнологическим исследованиям традиционной материальной культуры, а точнее к исследованиям, направленным на выявление не только степени ее сохранности, но и на изучение движения традиционной культуры. Поэтому актуальными среди теоретико-методологических направлений являются теории модернизации и адаптации, являющиеся одним из инструментов анализа этнографического материала, помогающего исследовать процесс трансформации «вещного мира», раскрыть механизм изменений материальной культуры.

*Цель статьи* — раскрыть суть теорий, показать примеры их использования в исследовательской работе при анализе и интерпретации того или иного факта материальной культуры в процессе трансформации.

Материальная культура — важнейший компонент культуры общества в целом — является широким понятием, включающим в себя множество составляющих. Исследователи С. А. Арутюнов, Э. С. Маркарян и другие выделяют из более емкого ее понятия сферу, включающую поселения, жилища, одежду и пищу, обозначив их понятием «культура жизнеобеспечения». Из ее целевого назначения ясно, что эта система призвана обеспечить потребление людьми наиболее насущных благ. Но культура жизнеобеспечения не исчерпывается только потреблением, она включает в себя частично и производство (строительство дома, приготовление пищи, одежды и т. д.), и некоторые функции распределения (распределение жилой площади, порядок приема и раздачи пищи, порядок снабжения одеждой и т. д.)<sup>1</sup>. Следует отметить, что термин «культура жизнеобеспечения» может обозна-

<sup>1</sup> Культура жизнеобеспечения и этнос. Ереван, 1983. С. 57.

чаться тождественными понятиями: «материальная культура», «вещный мир», «предметный мир», «жизнеобеспечивающая система».

Изучение материальной культуры узбеков г. Ташкента, представляющей собой синтез традиционной и модернизированной культур, где доминирующая роль принадлежит традиционной культуре, показывает, что «традиционизм активно требует постоянной корректировки образа жизни по старой изначальной или «классической» модели<sup>2</sup>. Трансформация такого общества происходит только традиционными методами<sup>3</sup>, постоянно коррелируя и адаптируя под себя все новое.

Применение теорий адаптации и модернизации, сформулированных учеными Э. С. Маркаряном и Э. Айзенштадтом для анализа предметного мира, помогают раскрыть механизм адаптации традиций к новым условиям общества и инноваций к традициям, так как ученые трактуют термин «традиция» не просто как обряд, а шире — как культура. По мнению Э. Айзенштадта, традиция — «это неотъемлемый элемент любой социальной культуры как всякой социальной организации в целом (будь то так называемое традиционное или современное общество), так и каждого ее элемента в отдельности (традиции, например, сохраняют свое значение даже в таких наиболее рационализированных и динамичных областях человеческой деятельности, как наука и технология)»<sup>4</sup>, в том числе и в материальной культуре, где традиционные формы сохраняют свою специфику очень долгое время.

Э. С. Маркарян считает, что традиции изменчивы, а «динамика культурной традиции — это постоянный процесс преодоления одних видов социально организованных стереотипов и образования новых»<sup>5</sup>.

Для разных периодов истории, в которых происходили изменения материальной культуры узбеков г. Ташкента в XX в., были характерны различные ее типы, формировавшиеся под влиянием социально-экономических и других факторов. Процесс возникновения новых форм жилища, одежды, пищи, преодолевая традиционные препятствия (консервативное мышление, стереотипные нормы), приводил к адаптации к традициям. Полевые материалы показывают, что

<sup>2</sup> П о л я к о в С. П. Традиционализм в современном среднеазиатском обществе // Мусульманская Средняя Азия. Москва, 1989. С. 127–128.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Цит. по: Осипова О.А. Американская социология о традициях в странах Востока. Москва, 1985. С. 97.

<sup>5</sup> М а р к а р я н Э. С. Узловые проблемы теории культурной традиции // Советская этнография . 1981. № 2. С. 80–81.

инновации в материальной культуре узбеков Ташкента не всегда приживались быстро, они порой воспринимались «в штыки» (например, изменение направления окон в традиционном жилище, появление новых фасонов одежды, вновь появившиеся в рационе питания узбеков макароны и картофель, которые назывались первоначально «едой русских» или «едой чертей»). В этом случае происходил процесс ее модификации, «подгонки» под традиционные культурные формы, приспособления к специфике данного этноса («советские» окна из-за того, что они выходили на внешнюю часть улицы, занавешивались темной плотной тканью, рукава и длина нового отрезного по талии фасона платья удлинялись, такое платье носилось с толстыми колготками или штанами — лозим, блюда, в составе которых были картофель или макароны, стали со временем называться *картошка-палов, макарон-палов*). Этот процесс был двусторонним: в «вещном мире» изменялась не только сама инновация, но и традиционные элементы этнической культуры, вступающие с ней в контакт.

С. В. Лурье, раскрывая механизм проникновения нового в традиции, отмечает, что ее формированию предшествует возникновение в сознании человека некой новой модели мироздания, включающей новые формы материальной культуры<sup>6</sup>. Этот тезис подтверждает, например, такой факт: появление узбекской женщины с открытым лицом в обществе в начале XX в. легитимировалось охранными свойствами народной косметики (усьма, сурьма, хна).

Э. Айзенштадт считает, что «традиционное общество постоянно меняется»<sup>7</sup>, и изменения эти могут быть как малыми, так и глобальными, связанными с трансформацией всего социального каркаса общества<sup>8</sup>. Как показывают материалы исследования, вместе с традиционным обществом меняется и его материальная культура. Если меняются периферийные элементы «вещного мира» (изменение формы тюбетейки или обуви), то это малые изменения, а если меняется или изымается из обихода традиционное ядро (например, паанджа), то это ведет к глобальным изменениям во внутрисемейных взаимоотношениях (например, многие женщины, снявшие паанджу, получали развод).

<sup>6</sup> Л у р ь е С. В. Историческая этнология. Москва, 1997 // svlourie.narod.ru/hist-ethnology/.

<sup>7</sup> E i s e n s t a d t S. N. Tradition, Change and Modernity. New York, Sydney, Toronto: John Wiley. 1973. P. 253.

<sup>8</sup> Л у р ь е С. В. Историческая этнология. Москва, 1997 // svlourie.narod.ru/hist-ethnology/.

По мнению С. В. Лурье, характер изменений в традиционном обществе не произволен, он задан традицией изнутри<sup>9</sup>. Любое традиционное общество «имеет реальные и символические события прошлого, порядок и образы которого являются ядром коллективной идентичности (традиционного общества), определением меры и природы его социальных и культурных изменений. Традиция в этом обществе служит не только символом непрерывности, но и определителем пределов инноваций и главным критерием их законности, а также критерием (допустимых вариантов) социальной активности»<sup>10</sup>. В применении этого тезиса теории модернизации к материальной культуре можно сказать, что в рамках модели изучаемого общества были возможны только те формы материальной культуры, которые допускались традициями данного общества. Полевые материалы показывают, что при появлении европейских фасонов женского платья узбеками воспринимались только те образцы, которые соответствовали нормам мусульманской морали, традицией допускалось только «своеобразное» применение двойной фаты невестой, подбор свадебного платья определенной «разрешенной» длины и «разрешенным» вырезом.

Э. Айзенштадт подчеркивает, что традиция обнаруживает значительные адаптивные потенции, изменяясь по мере приспособления к новым условиям. В частности, он отмечал, что «традиция может оказывать позитивное воздействие на процесс модернизации, а может в своем крайнем проявлении — традиционализме — препятствовать ему, равно как и процесс модернизации может приводить к ослаблению влияния традиции, а может и способствовать ее усилению». Материалы исследования, например, показывают, что из-за устойчивости традиций крыша из железа, которая стала входить в культуру узбеков Ташкента в начале XX в. не принималась носителями культуры и даже легитимировалась утверждениями о негативных последствиях ее использования для членов семейной группы. Брюки до сих пор не воспринимаются большей частью узбечек Ташкента, что имеет также отрицательный легитимный посыл. Примером ослабления традиций может служить такой факт, как использование в день бракосочетания свадебных платьев с глубоким декольте и открытой спиной, хотя в повседневной жизни традиционных семей это считается недопустимым. В данном случае можно сказать, что мода является причиной

<sup>9</sup> Л у р ь е С. В. Историческая этнология. Москва, 1997 // sylourie.narod.ru/hist-ethnology/.

<sup>10</sup> E i s e n s t a d t S. N. Tradition, Change and Modernity. New York, Sydney, Toronto: John Wiley. 1973. P. 51–52.

ослабления традиций. Оформление богатых домов в традиционном стиле в 90-е годы XX в. (в это время начинается процесс возрождения национальной культуры, связанного с периодом независимости, усиливается процесс вхождения в рыночные отношения), несмотря на процесс модернизации, является подтверждением того, что она способствует усилению традиций. Но ощущение причастности к высшему богатому слою многим узбекам не дает возможности до конца оставаться традиционными. Для того, чтобы подчеркнуть свой социальный слой, они очень помпезно украшают внешнюю сторону дома, используя нетрадиционные новые дорогие строительные материалы, что противоречит традиции.

Анализируя адаптивный механизм приспособления, Э. С. Маркарян отмечал, что «если инновации принимаются социальной системой, то они в той или иной форме стереотипизируются и закрепляются культурной традицией подобно тому, как прошедшие естественный отбор мутации и их рекомбинации закрепляются в генетических программах биологических популяций»<sup>11</sup>. В культуре закрепляются только те инновации, те поведенческие, институциональные и прочие модели, которые являются адаптивными по отношению к окружающей среде или к принятым нормам традиционного общества. Материалы показывают, что закрепление и утверждение тех или иных новых элементов материальной культуры среди узбеков традиционной соседской общины Ташкента было связано и с психологическим фактором. Как известно, менталитет этноса является причиной того, что в нем приживаются далеко не все инновации (и это особенно верно как раз для заимствований). Все нововведения проходят своеобразный отбор с точки зрения их согласованности или несогласованности с ментальными установками и традиционными ценностями и принимаются или отторгаются в зависимости от того, насколько «новое» соответствует «старому». Инновация (за исключением моды), как правило, приживается трудно, не без противоречий и издержек. Ее вхождению в культуру всегда препятствуют традиционные представления, принятые в обществе. Она обычно воспринимается как «изъян», как нарушение «универсальных» для данного этноса правил<sup>12</sup>.

<sup>11</sup> М а р к а р я н Э. С. Культурная традиция и задача дифференциации ее общих и локальных проявлений // Методологические проблемы этнических культур. Материалы симпозиума. Ереван, 1978. С. 86.

<sup>12</sup> Ч е р н я в с к а я Ю. Народная культура и национальные традиции. Минск. 2000. URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/Chern/15.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Chern/15.php)

Изучение механизма адаптации нового к традициям в материальной культуре узбеков Ташкента показывает, что инновации приспособливались к ним путем структурной интеграции, когда ранее неизвестное становится частью этнической традиции. Например, так произошло с традиционным платьем на кокетке, которое перешло в узбекскую культуру из моды татарских женщин. Адаптивный механизм инноваций включает в себя и такие формы, как промежуточная, или ранняя, форма вхождения инновации — воспроизведение или копирование, связанное с модой, когда нововведение принимается как бы целиком, почти без изменений. По мере того, как инновация приживается, в обеспеченных слоях населения она становится престижно-знаковой, хотя может ограничиться кратковременной модой в определенных слоях и исчезнуть, если идет вразрез с тенденциями данной культуры. Это подтверждают, например, явления дефицита, который был характерен для советского периода. Так, в 60-е годы XX в. наличие синтетики в гардеробе женщин-узбечек было показателем достаточно высокого уровня вкуса, заработка и возможности «достать» дорогую импортную вещь, что было престижно. В это время популярными стали национальные платья, сшитые из этой ткани. Но через 10 лет мода на синтетические ткани ушла в прошлое, так как не выполняла свои прагматические функции в условиях жаркого климата.

Анализ полевых материалов в контексте теорий адаптации и модернизации показывает: во-первых, инокультурные воздействия приживались в культуре только в том случае, если они соответствовали ментальности и «картине мира» народа. Влияния извне никогда не оставались «чистыми», они всегда «подстраивались» к духу своего народа и перерабатывались по-своему, т. е. происходила модернизация традиционного. Если инновация не имела точек соприкосновения с «душой народа» и с его культурой, то в силу вступал процесс ее отторжения. Во-вторых, ломки ценностей в масштабе, охватывающем все стороны материальной культуры узбеков Ташкента, не произошло, но отдельные ее элементы (паранджа, болохона) под воздействием идеологии исчезли или ушли в ритуальную сферу. В-третьих, в матрице традиционного общества изменились лишь те сегменты материальной культуры, которые смогли адаптироваться и стали восприниматься членами соседской общины как традиционные.

Таким образом, теории адаптации Э. С. Маркаряна и модернизации Э. Айзенштадта являются важной составляющей в ряду теорети-

ко-методологических концепций современной этнографии. Анализ полевых материалов в ключе этих теорий показывает, что они имеют универсальный характер и предоставляют ученому широкий спектр возможностей для раскрытия сути адаптационных и трансформационных процессов, сквозь череду которых проходит предметный мир этносов. Конкретный фактический материал, проанализированный в статье, дает право утверждать, что теории адаптации и модернизации имеют основания для существования и развития.

**Г. ЗУНУНОВА**

### **МАТЕРИАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА УЗБЕКОВ Г. ТАШКЕНТА В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИЙ АДАПТАЦИИ И МОДЕРНИЗАЦИИ**

В статье в ключе теории адаптации и модернизации Э.С. Маркарьяна и А. Айзенштата рассматривается механизм трансформации материальной культуры узбеков г. Ташкента и вхождения в нее инноваций. Автором подчеркивается, что эти теории имеют универсальный характер и предоставляют ученому широкий спектр возможностей для раскрытия сути адаптационных и трансформационных процессов, происходящих в предметном мире этносов.

*Ключевые слова:* материальная культура, узбеки, общество, трансформация, традиции, инновации, теории, концепции, адаптация, модернизация.

**Г. ЗУНУНОВА**

### **ТОШКЕНТ ШАҲРИ ЎЗБЕКЛАРИ МОДДИЙ МАДАНИЯТИ АДАПТАЦИЯ ВА МОДЕРНИЗАЦИЯ НАЗАРИЯСИ КОНТЕКСТИДА**

Мақолада Э. С. Маркарян ва А. Айзенштатнинг адаптация ва модернизация назарияси омили сифатида Тошкент шаҳри ўзбеклари моддий маданийининг трансформацияси механизми ва унга инновацияларнинг кириб келиши кўриб ўтилади. Муаллиф томонидан қайд этиладики, бу назариялар универсал характерга эга бўлиб, тадқиқотчиларга моддий этнослар дунёсининг адаптацион ва трансформацион жараёнлари моҳиятини очишга кенг имкон беради.

**G. ZUNUNOVA**

### **MATERIAL CULTURE OF THE UZBEKS IN TASHKENT IN THE CONTEXT OF ADAPTATION AND MODERNIZATION THEORIES**

The article deals with the adaptation and modernization theories of E.S. Markaryan and Ayzenshtat, which enable us to illustrate transformation mechanisms and innovations in Uzbek material culture in Tashkent. The author emphasizes that these theories have universal character and they give a wide range of possibilities to scientists in order to reveal the essence of adaptation and transformation processes occurring in the objective world.

## **МУАЛЛИФЛАР ҲАҚИДА МАЪЛУМОТ**

<b>Т. Гюль</b>	ЎзР ФА Тарих институти кичик илмий ходими.
<b>У. Абдурасолов</b>	ЎзР ФА Тарих институти катта илмий ходими, т.ф.н.
<b>Н. Махкамова</b>	ТАТУ «Ўзбекистон тарихи» кафедраси мудири, т.ф.д., доцент.
<b>Х. Бабаджанов</b>	ТАТУ «Ўзбекистон тарихи» кафедраси ўқитувчиси.
<b>М. Рахимов</b>	ЎзР ФА Тарих институти грант раҳбари, т.ф.д.
<b>А. Аширов</b>	ЎзР ФА Тарих институти грант раҳбари, т.ф.д.
<b>Г. Зунунова</b>	ЎзР ФА Тарих институти катта илмий ходими, т.ф.н.

*Журнал мүқовасида: Ҳукмдор бош тасвири. Монументал деворий суратдан лавҳа. Афросиёб, Самарқанд. VII аср.*

*На обложке журнала: голова князя. Фрагмент монументальной росписи. Афрасиаб, Самарканд. VII в.*



Индекс 1027

22932

ISSN 2010-7234. O'zbekiston tarixi. 2013. № 2