

HISTORY OF UZBEKISTAN

O'ZBEKISTON TARIXI

3/2007





3
2007

Jurnalga 1998 yil
iyulda asos solindi
Bir yilda to'rt
marta chiqadi

Toshkent
O'zbekiston
Respublikasi Fanlar
akademiyasi
«Fan» nashriyoti

O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi

O'ZBEKISTON TARIXI

Илмий журнал

Мундарижа

Б. Абдуллаев. Илк ўрта асрлар (VII-VIII) Суғд жамиятининг юкори тоифалари масаласига доир маълумотлар таҳлили	3
С. Азизов. Алишер Навоий космогоник дунё-караши шаклланишида Самарқанд ва Ҳирот астрономик муҳитининг ўрни	12
Д. Зияева. XIX-XX аср бошларида Туркистон шаҳарлари тadbиркорлик тарихидан	18
У. Рашидов. Қизил армиянинг «Ҳисор юриши» ва Шарқий Бухорода совет тузумининг ўрнатилиши	30

Тарихиунослик

Д. Атаджанова. Шарқ мамлакатлари «рисола» ларини ўрганиш тарихи	37
Г. Астанова. Бухоро Республикасидаги ижтимоий-сиёсий жараёнларнинг замонавий талқини (1990-2005 йй.)	48

Этнология масалалари

А. Аширов. Ўзбек халқининг тураржойлар билан боғлиқ урф-одатларида диний эътиқодлар симбиози	56
---	----

Ёш tadқиқотчи минбари

С. Мухамедова. Мусо Саиджонов илмий фаолиятини ўрганиш масалалари	67
--	----

Тарихчи кутубхонасига

Э. Юсупов. Ўрта Осиёда коллективлаштиришнинг фожиали саҳифалари тарихига доир қимматли нашр	77
--	----

Юбилей

Ю. Буряков, М. Филанович. «Қадимги Хоразм цивилизацияси изидан» (Сергей Павлович Толстовнинг 100 йиллигига)	80
--	----

Содержание

Б. Абдуллаев. Анализ сведений, касающихся высших сословий согдийского общества в период раннего средневековья	3
С. Азизов. Значение астрономической среды Самарканда и Герата в формировании космогонического мировоззрения Алишера Навои ..	12
Д. Зияева. Из истории предпринимательства в городах Туркестана XIX- начала XX века	18
У. Рашидов. «Гиссарский поход» Красной армии и установление Советской власти в Восточной Бухаре	30

Историография

Д. Атаджанова. История изучения «рисола» стран Востока	37
Г. Астанова. Современная интерпретация социально-политических процессов в Бухарской Республике (1990-2005 гг.)	48

Вопросы этнологии

А. Аширов. Симбиоз религиозных верований в обычаях узбекского народа, связанных с жилищем	56
--	----

Трибуна молодого исследователя

С. Мухамедова. Вопросы изучения научной деятельности Мусы Саиджанова	67
---	----

В библиотеку историка

Э. Юсупов. Ценное издание о трагических страницах истории коллективизации в Средней Азии	77
---	----

Юбилей

Ю. Буяков, М. Филанович. «По следам древнехорезмийской цивилизации» (к 100-летию Сергея Павловича Толстова)	80
--	----

© Ўзбекистон Республикаси ФА «Фан» нашриёти, 2007 йил.

Тахрир хайъати:

Дилором Алимова
(бош мухаррир)
Мирўэрт Абусентова
(Қозоғистон)
Омонулла Бўриев
Алишер Дониёров
Доно Зияева
Ўткир Исломов
Мирсодиқ Исмоков
Элёр Каримов
Зоя Орифхонова
Эдвард Ртвеладзе
Ильза Сиртаутас (АҚШ)
Рустам Сулаймонов
Маргарита Филанович
(бош мухаррир ўринбосари)
Темур Ширинов
Нозим Хабибуллаев
Шоира Асадова (масъул котиб)
М. Саидова
А. Михерёва
(мухаррирлар)
Т. Гез (мукова дизайнери)

Манзилимиз:

100170, Тошкент,
И. Мўминов кўчаси, 9-уй.
Телефон: 162-38-73.

Журнал Ўзбекистон Республикаси
Давлат матбуот кўмитаси томонидан
рўйхатга олинган.
Гувоҳнома № 0051

Теришга берилди 6.11.2007.
Босишга рухсат этилди 11.12.2007.
Қоғоз бичими 70×100¹/₁₆.
Таймс гарнитура.
Офсет босма. Офсет қоғози.
Шарли босма 5,25 т.
Ҳисоб-нашриёти 5,2 т.
387 нусха. 203-бўйртма.

«КО'НИ-NUR» МЧЖда босилди.
Тошкент ш., «Машинасозлар» мавзеси, 4.

Б. Абдуллаев

ИЛК ЎРТА АСРЛАР (VII-VIII) СУҒД ЖАМИЯТИНИНГ ЮҚОРИ ТОИФАЛАРИ МАСАЛАСИГА ДОИР МАЪЛУМОТЛАР ТАҲЛИЛИ

Ўзбекистон тарихининг илк ўрта асрлар даври ватанимиз ҳудудидаги давлатчилик жараёнларининг шаклланишида муҳим босқичлардан бири ҳисобланади. Зеро, бу давр давлатчиликнинг янги поғонага кўтарилиши, яъни ерга мулккий эгалик муносабатларининг вужудга келиши билан изоҳланади. Илк ўрта асрлар даврига келиб, жамиятнинг мулкка бўлган муносабати ўзгарди, марказий ҳокимиятга таъсир этиш даражасида нуфузни мужассам этган йирик заминдор қатлам шаклланди. Турган гап-ки, мулк шакли ўзгариши билан аҳолининг турли табақалари ўртасидаги мулккий муносабат ҳам ўзгарди, ер эгалиги билан боғлиқ жамиятнинг янги синфлари вужудга келди. Илк ўрта асрлар Ўрта Осиё жамиятининг табақа ва тоифалари, уларнинг турли субъект сифатида намоён бўлиши, жамиятдаги мавқеи, юқоридан-қуйига қараб ҳаракат қилувчи бўйсунуш босқичлари (иерархияси) каби масалалар юзага келди. Мақоламизда ватанимиз ҳудудининг Қашқадарё ва Зарафшон воҳаларини ўз ичига олган илк ўрта асрлар Суғдининг аслзода-зодагон қатлами, жамиятнинг юқори тоифалари масалалари таҳлили ўз аксини топган.

Илк ўрта асрлар Ўрта Осиёда жамиятда зодагонлар, аслзодалар каби аҳолининг юқори тоифалари мавжуд бўлганлиги масаласи тарихан маълумдир. Ўз вақтида В. В. Бартольд Мовароуннаҳр жамияти асоси-деҳқонлар, ер эгалари ҳукмронлиги¹, деб ёзади. Унинг фикрича, «деҳқон» сўзи оддий ер эгаси ва ворислик ҳуқуқига эга бўлган табақага бирдек ишлатилган. Шу билан бирга тадқиқотчининг ёзишича, бу даврда Эрондаги каби аҳолининг юқори тоифаси орасида турли табақа ва синфлар муаммосини ҳал этишга оид маълумотлар йўқ эди.

Бизгача етиб келган бир қатор манбаларда Эрон ижтимоий табақаларини билдириш учун қўлланилган атамалар Ўрта Осиё ижтимоий қатламига нисбатан ишлатилган. Лекин, бу маълумотларга қарамай, маҳаллий манбаларда «деҳқон» атамасини англаштирувчи маълумотларнинг камлиги сабаб, уни аниқ ифодасини бериш қийин. Лекин кейинги даврлар ичида тўпланган маълумотлар баъзи фикрлар юзасидан муайян мулоҳазаларни билдиришни талаб этади.

¹ Бартольд В. В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Соч. СПб., 1898. Т. 1. С. 238.

Ўтган асрнинг бошларида илк ўрта асрлар тарихига тааллуқли бўлган катта ҳажмдаги Суғд ҳужжатларининг архиви топилди. Мазкур ҳужжатлар ёрдамида илк ўрта асрлар Суғдининг, шу жумладан Ўрта Осиё тарихининг турли масалалари давлат ва жамият, дипломатик муносабатлар, ҳўжалик ҳаёти, ижтимоий муносабатлар каби масалаларга янги илмий ҳулосалар чиқаришга имкон яратилди.

Илмий адабиётларда Суғд жамияти таркиби ҳақидаги мунозара суғдшуносликнинг дастлабки давриданок бошланган эди. 1907-1913 йилларда Суғд ёзма ёдгорликларининг дастлабки туркуми устида тадқиқот ишлари олиб борилган. Бунда Р. Готье,² К. Г. Залеман, Ф. В. К. Мюллер ва бошқалар турли матнлар устида иш олиб бориш асносида илк бор Суғд жамиятига хос маълумотларни фанга киритдилар. 1920-1930 йиллар давомида Суғд ёзма ёдгорликларининг нашрлари тобора кўпайиб борди ва ниҳоят Муғ тоғи ҳужжатлари мажмуи фанни кутилмаган маълумотлар билан тўлдирди. Олимлар Суғд манбаларини ўрганиш билан баробар илк ўрта асрларга оид Суғд ҳақидаги маълумотларга эга бўлиб уларни араб, форс ва бошқа манбалар билан қиёслашга киришдилар. Жумладан, Табарий, Яқубий, Наршахий, Саолибий, Гардизий ва бошқа ўрта аср муаллифларининг Суғд жамияти ҳақидаги хабарларини умумлаштиришга ҳаракат қилинди.

Оригинал ва таржима қилинган Суғд материаллари – Муғ тоғидан топилган ҳужжатлар архивидаги маълумотлар, нумизматик манбалар билан таққосланди, унда аниқлик киритишни талаб этувчи кўплаб ижтимоий терминология акс этган. Маълумотларни ўрганиш эса жамиятда турли мулкий тоифаларнинг мавжуд бўлганлигини, ижтимоий муносабатлар доирасини кенгрок ўрганишга имкон берди.

Суғд жамиятининг юқори тоифалари ҳақида гап кетганда, турган гапки, ҳукмрон қатлам на иқтисодий ва на сиёсий бир бутунликни ташкил этмаган. Бу мавҳумликни археолог В. А. Шишкин ўзининг Бухоро воҳасида олиб борган кўп йиллик изланишлари натижасида кўрсатиб берди³. Унинг фикрича, авваламбор, бу ҳақда бизнинг давримизгача археологик ёдгорлик сифатида сақланиб қолган, турли-туман кўринишда бўлган зодагон қасрларининг харобалари қолдиқлари гувоҳлик беради.

Ёзма манбаларда келтирилган зодагонлар табақалари (даражалари) ер мулкчилиги асосида ривожланган иерархия (қуйи мансабдорларнинг юқори мансабдорларга босқичма-босқич бўйсуниши) нинг мавжудлиги-

² Gautiot R. Le Alphabet Sogdiane. De l'alphabet Sogdien // JA. 1911. Ser. 10. T. 17.

³ Шишкин В. А. Варахша. М., 1963. С. 16.

дан далолат беради. Бу иерархиянинг олий поғонасини аслзодалар ташкил этган.

Муғ тоғи Суғд ҳужжатлари илк ўрта аср ижтимоий-сиёсий вазиятини тушунишда муҳим омилларидан бири бўлиб хизмат қилади. Муғ ҳужжатларининг таҳлили жумладан, қуйидагича манзарани кўрсатади: жамиятнинг поғоналашган ижтимоий тузилишининг энг юқориси **ихшид**дан бошланади. Бу атама Суғд тилида «подшо» демакдир. Суғд матнларида бу сўз оромийча график шаклида **MLK'** деб берилган. Ушбу атаманинг тарихий талқини ва ижтимоий маъносини В. А. Лившиц кўрсатиб берган эди⁴. **Ихшид** сўзи Авесто тилида «хшайати» кўринишида бўлган⁵.

Ихшид сўзининг луғавий маъноси **xšay** ўзагига боғлиқ бўлиб, «порлоқ, нурафшон, яъни илоҳий назар тушиб, ўзидан нур таратувчи шахс, подшоҳлик мартабасига лойиқ зот», деб талқин қилинади.

Ихшид мартабасининг турли манбаларда, шу билан бирга Суғд тангаларида **MLK'** шаклида (идеограммасида) берилиши Ўрта Осиё микёсида кенг тарқалган. Ҳатто, бу мартаба номи Шарқий Туркистонда ҳам учрайди. **Ихшид** – «шох» мартабаси илк ўрта асрларда Суғд, Фарғона (**Фраганик** – **MLK'** Муғ тоғи ҳужжатларидан А-14 да)⁶ ва бошқа ҳудудларда амалда бўлган.

Суғд тангаларида ихшид мартабаси бевосита учрамайди. Бу сўз асосан оромийча идеограмма **MLK'** шаклида берилган. **MLK'** сўзининг оромийча шакли суғдча матнларга қадимги аҳамонийлар подшолигининг бошқарув ҳужжатчилиқ анъаналари орқали кириб келган ва суғдча матн ёзиш анъаналарида узок сақланган. Суғд жамиятининг ижтимоий табақалари тартибида ихшиддан кейинги поғонани **xwt'w** – «хутав» мартабаси эгаллайди. Унинг маъноси қатор илмий нашрларда изоҳланган бўлиб, «маҳаллий ҳоким» демакдир.

Суғд матнларида **xwt'w** (хутав) лавозими (унвони) оромийча идеограмма **MRY'** шаклида ёзилган.

Тангаларда ва Суғд ҳужжатларида Суғд зодагонлари таркиби ҳақида келтирилган унвонлар нафақат ўлканинг сиёсий тарихини балки, жамиятнинг ижтимоий муносабатларини ҳам кенгроқ ёритиб бериши мум-

⁴ Лившиц В. А. Согдийский посол в Чаче // СЭ. М., 1960. № 2. С. 98.

⁵ Оранский И. М. Иранские языки. М., 1963. С. 48.: Яна қаранг: Исхоков М. М. Қадимги давлатчилигимиз тарихидан // Таълим муаммолари. 2006. № 1. 19-бет.

⁶ Согдийские документы с горы Муг. Вып II. Юридические документы и письма / Чтение, перевод и комментарии Лившица В. А. М.: Наука, 1962. С. 90-91. (далее: СДГМ II).

кин. Бу Суғд тангаларини кузатганда VI аср охири – VII аср бошларида маҳаллий ҳукмдорлар унвонлари маълум бир ўзгаришларни бошидан кечирганини кўрамиз. Тангалардаги ёзувларда олий даражага тааллуқлиси ихшид – **MLK'** идеограммаси билан берилган «ҳукмдор» унвонидир. Иккинчиси **xwt'w-MRY(')** – «хўжайин» ва учинчиси **xwb(w)** унвонларидир. Кўриб турибмизки, илк ўрта асрлар Суғд жамиятининг юкори тоифалари турли мавқега эга бўлганлар. Улардан биринчиси ворислик ҳуқуқига эга бўлган Самарқанд подшоҳларининг тангаларида VII асрнинг иккинчи ярмида уларга тегишли бўлган умумий унвон **xwb(w)** ўрнига пайдо бўлди. Шу даврдан бошлаб йилномалар ва Суғд тангаларида кўрсатилишича, улар «шоҳ» ёки Суғд подшоси **MLK'** унвонига эга бўлдилар. Бу унвон улардан кейин сулоланинг ҳукмронлик қилган даври мобайнида сакланиб қолди.

Иккинчи **xwt'w – MR'Y** «ҳоким» унвони Муғ ҳужжатларининг далолат беришича, аслида Самарқанд ва Панжикент ҳукмдорларининг унвони ёки фахрий номи бўлган. Учинчи унвон **xwb(w)** Ўрта Осиё унвонларидан кадимийси бўлиб, одатий муомалада ҳурмат ифодаси сифатида амал қилган.

Хитой йилномаларида Суғд «Су-ли», Самарқанд эса «Кан» деб номланади. Хитой маъмурий терминологиясига қараганда Кеш ва Бухоро ҳам Су-лига қарашли бўлган. VIII аср бошларида Суғд чегаралари Суғдга Қашқадарё ўлкалари қарашли бўлганлиги 712 йилги Самарқанд шартномасида⁷ аниқ белгиланган. Мусулмон даври муаллифлари Самарқандда **подшо-ихшид**, Кешда **ҳоким-ихрид**, Бухорода–**бухорхудо**т унвонлари амал қилганларини кўрсатадилар. Булар меросийликнинг аниқ ҳуқуқлари билан таъминланган бўлиб, тахтни шу уруғга тегишли шахс эгаллаши лозим бўлган. Лекин тарихда оқсоқоллар йиғини ҳам подшони алмаштириши мумкин бўлган. Масалан, Тархун шу йўл билан тахтдан олиб ташланган.

Бундан кўриниб турибдики, ўша пайтда тахт отадан ўғилга меросий сулолачилик асосида, ҳокимият эса авлоддан авлодга ўтиши мумкин эди.

Масалан, Самарқанд ҳукмдори Вархуман ўрнига унинг ўғли Суғд ихшиди, Гурак ўрнига унинг катта ўғли Тургар тахтга келган. Кешда Йантундан сўнг тахтга унинг ўғли ўтиради. Шоҳ Хутталон ҳукмдори ҳам тахтни ўз ўғлига мерос қилиб қолдиради. VIII асрда Уструшона тахти отадан ўғилга ўтган. Шу билан бир қаторда тахтни акадан укага ўтиш

⁷ Крачковский В. А. и Крачковская И. Ю. Древнеарабский документ из Средней Азии // Согдийский сборник. М.; Л., 1934. С. 7-17.

холлари ҳам кузатилади. Масалан, Бухоро хукмдори Туғшоданинг ўғли Қутайбадан сўнг тахтни навбатма-навбат унинг учта укаси эгаллаган. Самарканд хукмдори Гурак эса Тархуннинг укаси бўлган. Хукмдорнинг ҳокимияти баъзида оқсоқоллар кенгаши томонидан чегараланган эди.

Суғдда Самарканд ихшидлари сулоласи VII аср иккинчи чорагидан VIII аср учинчи чорагигача хукмронлик қилганлиги Суғд хужжатларида акс эттирилган.

Сосонийлар Эрони ижтимоий терминологиясини ўзлаштириб олган ва уни Ўрта Осиёга татбиқ қилган араблар одатда, бутун зодагон ер эгалари каби Ўрта Осиё хукмдорини ҳам «**деҳқон**» деб аташган. Манбалар уларни «**катта – буюк деҳқон**» ёки «**оддий деҳқон**» каби фарқлайди. Табарий ва бошқа муаллифлар улардан энг кучлиларини, яъни ворислик ҳуқуқига эга бўлган деҳқонларни «**катта деҳқонлар**» – «**азимлар**» деб номлайди. Форс муаллифлари уларни «**бўзўрг**», яъни «**катталар**» – «**буюклар**» ва «**михтарлар**» деб атайдилар⁸. Араб манбаларида Панч ҳокими Деваштич ва Суғд подшоси Гурак **деҳқон** ёки **азимлар** деб аталган бўлсалар, Муғ хужжатларида Суғд деҳқонлари «**ихшидлар**» ва «**хутавлар**» деб номланганлар. Муғ хужжатларида факатгина хутавлар (**xwt'w**) эслатиб ўтилади. Бу ҳақда В-17 хужжати, яъни Панжикент ҳокими Деваштичнинг Хахсар деҳқонига қандайдир ишончга нолойиклик ва журъатсизлик туфайли амалга ошмаган иш бўйича қойиб ёзган хати маълумот беради⁹. Муғ архиви туркумида «**ихшид Тархун**» хукмронлик йиллари (700-710) билан белгиланган биргина хужжат бор. Бошқа хатларда эса **хутав** унвони ўрнига асосан **MR'Y**, ихшид ўрнига эса **MLK'** – «**шоҳ**» идеограммаси қўлланилган.

Суғдча **xwbw**, **xwt'w** каби икки хил ёндашиш ва нуктаи назардан қараш мумкин. 1) унвон; 2) анъанавий мурожаат шакли. Асосий манбаларга (Муғ архиви ва Суғд хужжатлари) қараганда жамиятда **xwbw** унвони кенг тарқалган. Меросхўр деҳқонлардан тортиб, бу унвонга «Тарихи Табарий»да кўрсатилишича, оддий деҳқонлардан устун қатлам манбаларда берилган «азим», «кабир» ёки «бузург» унвонли зодагон деҳқонлар эга бўлган. **Xwbw** – хвабу атамаси Суғд, Панжикент, Фарғона ва Чочда зарб қилинган бир қатор тангаларда учрайди. Суғд тангаларидаги каби бу атама ёзма манбаларда хукмдор унвони сифатида қўлланилган. Бу Муғ архивидаги Панжикент унвони бир хилликка эга: **xwb Pncy MR'Y** «**Панч хукмдори хваб**» шаклида. Суғд хужжатларида **хваб** нафақат

⁸ Гафуров Б. Таджики, Древнейшая, древняя и средневековая история. М.: ГРВЛ, 1972. -657с. Раздел: источники.

⁹ СДГМ II. С. 115-122.

унвон, балки, анъанавий мурожаат ҳам ҳисобланган. Масалан, Панжикент фрамандари (бошқарувчи) га юборилган ҳужжатда мактубга хос бўлган анъанавий мурожаат формуласи қўлланилган (В-17).

Муғ тоғи ҳужжатларининг кўпчилиги муншаот жанрида бўлиб, хатнинг бошлов жумлалари анъанавий ишлатилган «қолиплар» асосида тузилган. Масалан, Муғ тўпламининг А-14 матнида «...Буюк таянчимиз Суғд подшоси, Самарқанд ҳукмдори Деваштичга» деб бошланса, В-7 матни «Аспадакдан буюк таянчимизга кўп таъзимлар» каби бош жумлага эга. Ҳаттоки, хат мурожаати шаклининг шу анъанасига риоя қилган ҳолда араб истилочиларининг вакили Абдурахмон ибн Субҳ ҳам Деваштичга ёзган мактубида «Суғд подшоси, Самарқанд ҳукмдори Деваштичга» каби бошлов формуласи билан бошланган¹⁰.

Суғд жамиятининг яна бир муҳим қатлами «озодлар»дир. Бу атама Суғд ёзма ёдгорликлари, айниқса, Муғ тоғи архиви таркибидаги Nov. 3-4 ҳужжатлари матни асосида В. А. Лившиц томонидан илмий изоҳланган¹¹.

Озод – **z'tk**, **z'tch** атамаси О. И. Смирнованинг ишларида ҳам таҳлил қилинган. Бу атама мазмунига берилган изоҳларни солиштириб Б. Ғ. Ғофуров «озод» атамаси «**оқсуяк, олижаноб кишилар, киборлар**» деган хулосага келиб, «**деҳқонлар**» бу тоифага киради, деб кўрсатади¹². О. И. Смирнова «**киборлар**» тоифаси остида биринчи галда «**деҳқонлар**» синфини кўрсатади. Шу билан баробар бу атамани суғдча **xwtw** «**хутав**» атамаси билан боғлайди. Лекин у таҳлил давомида «**деҳқон**» атамаси Суғд ҳужжатларида учрамаслигини, бу атама араб манбаларидагина қўлланилгани ҳақида алоҳида тўхталмайди. О. И. Смирнова «**деҳқон**» атамасини араб манбаларида қўлланилиши борасида етарлича мисоллар келтирган. Шу билан бирга арабча «**малик**» «**мулк эгаси**» атамаси ёнма-ён ишлатилишини таъкидлайди. Масалан, «малик ас-Самарқанд», «деҳқон ас-Самарқанд» ва ҳоказолар.

Бу маълумотлар асосида деҳқон атамаси «**ҳоким**» «**ҳукмдор шахс**» маъносини умумлаштиришга хизмат қилган бўлса керак. Чунки турли манбаларда «малик», «соҳиб», «деҳқон» атамаларини қўлланилишида қандайдир эркин ёндашув сезилади.

Яна деҳқон ижтимоий қатламга нисбатан манбаларнинг оддий «**деҳқон**» ва «**азим**» (яъни улуғ) деҳқон кабиларни фарқлаб қўллаш ҳолларни алоҳида қайд этилиши диққатга сазовор. Баъзан араб манбала-

¹⁰ Исҳоқов М. М. Унутилган подшоликдан хатлар. Тошкент, 1992. 33-37-бетлар.

¹¹ Гафуров Б. Ғ. Таджики. С. 373: СДГМ II. С. 13-14.

¹² Ўша жойда. 13-14-бетлар.

ри «**деҳқон**» сўзини фалон шаҳар ёки вилоят азими (улуғи) тарзида ҳам ишлатилади. Жумладан, азим унвони остида Панжикент ҳокими, Муғтоғи хужжатларининг асосий иштирокчиларидан бири аталадики, бу ҳам деҳқон атамасининг амалда вилоят ҳукмдорларига нисбатан қўлланиши ҳақиқатга яқинлигини кўрсатади. Шу қаторда Деваштич (708-722) билан бир вақтда Суғднинг бошқа вилоятларида ҳоким бўлган шахслар ҳам «азим» атамаси билан қайд этилган. Бу каби кўплаб маълумотлардан «**деҳқон**», «**азим**», «**малик**» унвонларининг ижтимоий поғонадаги ўрнини белгилаш қийин эмас.

«**Озод**» ижтимоий қатлами ихшид, хвабу, хунав (ёки хвавав) поғоналаридан кейин жамиятнинг «илоҳий тизими» даражасида тасаввур қилинган.

«Аслзода озодлар» табақасига подшоҳ, маҳаллий ҳукмдор ва заминдор деҳқонлар кирган. Бу ижтимоий зинапоянинг тепасида подшотурган. Гап шундаки, подшо маҳаллий ҳукмдорнинг «озод» табақасига кириши масаласида у даврда баҳс бўлиши мумкин эмас эди. Чунки, юқорида айтганимиздек, шоҳлик ва ҳукмдорлик мартабалари «илоҳий» деган давлатчиликка оид ғоявий концепция подшолар-озодлар каби талқинга ҳожат қолдирмаган. «Озодлар» табақаси эса жамият микёсида бирор тарзда тобе бўлмаган қатламни ҳам англатган. Ижтимоий тобе қатлам фанда «кадивар деҳқонлар» – «муте қўшчилар», «бантак», «доя» кабилар кўзда тутилган. Демак, «озод» тоифасининг чегараси ўз-ўзидан кенгрок қаралиши мумкин. Зеро, кимгадир тобе бўлмаган ҳар бир киши «озод» деб қаралган. Жамият микёсида қонунлар ва уларнинг амалий жараёни айни шу кенг талқинга бўйсунган. Лекин жамиятнинг юқори ижтимоий табақалари ушбу оддий бироқ, халқчил қоидалардан фойдаланишда уларнинг амалий доирасини ўзларига мувофиқлаштиришга уринишгандир.

«Озод» атамаси ҳақида Х. В. Бейли ҳам фикр билдириб, унинг оддий луғавий маъноси эркин шахс, этимологик асоси «эркин туғилган» инсон, атамани англатувчи вазифаси эса ижтимоий тараққиёт юксалган сари шакллана борган, деб кўрсатади¹³.

Бу масала юзасидан қискача ҳулоса қилиб айтиш мумкинки, «озод» табақаси аввало, кенг маънода «эркин туғилган», «тобе эмас аҳоли» ни, кейинчалик жамиятнинг мулкӣ ҳуқуқӣ табақаланиши давомида махсус ижтимоий мазмун билан бойиган.

Суғд жамияти таркибининг юқори табақа доираси бу билан чекланмаган. Илмӣ адабиётда жамият таркиби ҳақида мунозара

¹³ Bailey H. W. Iranian studies // BSOS. 1932. Vol. VI. Pt 4.

суғдшуносликнинг дастлабки давриданок бошланган. Масалан, ижтимоий табакалар орасида Суғд матнлари баъзан подшоҳнинг хотини, яъни малика маъносида «хутина» атамасини ишлатади.

О. И. Смирнова бунинг суғдча «хватов», яъни ҳоким сўзи билан боғлаб тушунтиришга ҳаракат қилади. Бунинг исботи учун араб манбаларида келтирилган «хузайна» сўзини мисол сифатида кўрсатади.

Маълумки, «хузайна» лақаби 719 йилда халифанинг Хуросондаги ноиби бўлган Абд ал-Азизга унинг қатъиятсизлиги сабабли берилган бўлиб, маъноси «уй бекаси», яъни аёлга ўхшаган киши деган сўз эди. Бу иборани ўз вақтида В. А. Лившиц Муғ тоғи хужжатларининг нашри муносабати билан таҳлил этган эди. Гап шундаки, «хузайна» сўзи ҳозиргача турли тилларда, жумладан, ўзбекча ва тожикча «хўжайин», русча «хозяин» каби сўзларда сақланиб келмоқда. Бунинг устига «хутина» сўзидаги «т» товушининг «з» билан алмашилиши етарли асосланган эмас. Қолаверса, Вессантара Жатака китобида Шавачхоши шахрининг подшоси Шивининг хотини малика «хутина» сўзи билан аталган¹⁴. Бу мулоҳазалардан қатъи назар «хутина» атамаси жамиятда подшолик мартабаси остида турган энг юқори даражали аёл киши мақоми сифатида тушунилмоғи керак. Шу билан бирга илмий адабиётда учрайдиган «хатун» туркий атамасига алоҳида эътибор бериш, уни этимологик асоси ҳақида алоҳида ўйлаб кўриш лозимлигини таъкидлаш жоиздир.

Суғд жамиятида ижтимоий тобе аҳоли қатлами масаласи хусусида ҳам бир қатор илмий ишлар мавжуд. Бу соҳада В. А. Лившиц, И. Гершевич, О. И. Смирнова, М. Исҳоқовларнинг фикрлари эътиборга лойик. Масалан, V-VIII асрларда Суғд жамияти эрки ўзида бўлмаган одамларнинг бир неча тоифаси бўлганлиги ҳақида В. А. Лившиц Муғ тоғи архивидан Nov. 3-4 хужжатлари асосида батафсил маълумотлар берган. Булар «**бантак**», «**доя**», «**унак**», «**нипак**» кабилардир. Бу ижтимоий табакаларнинг мавқе мақоми ҳақида англиз олими И. Гершевичнинг фикрларини ҳам В. А. Лившиц ўз ишларида қайд этган¹⁵.

«**Бантак**» сўзи «хонадон хизматкори» қуйи ижтимоий қатлам вакили, «**доя**» тоифаси эса аёл кишининг «қарам, чўри» ҳолатини, «**нипак**» тоифаси гаровга (вактинча) олинган «қул» ҳолатини билдирган. «**Унак**» ҳарбий асир қилиб, олиб кетилган шахсларнинг қарам ҳолатига нисбатан берилган¹⁶.

¹⁴ Исҳоқов М. М., Отаҳўжаев А. М. Вессантара Жатака // Қадимги ёзма ёдгорликлар. Тошкент, 2000. 23-51-бетлар.

¹⁵ СДГМ II. С. 34-37.

¹⁶ Ўша асар. 43-47-бетлар.

Суғд жамиятининг мазкур тоифалари шак-шубҳасиз, ер билан боғлиқ мулкчилик ва давлатчилик муносабатларида муҳим ўрин эгаллаган.

Хулоса қилиб айтганда, Муғ тоғи Суғд архиви тўплами давлатчилигимиз тарихининг илк ўрта асрлар даври жамияти, ижтимоий муносабатлари масалаларига доир қимматли маълумотларни бериши мумкин. Фикримизча, мазкур материаллар асосида ҳали кўпгина ноаниқ масалалар ўз ечимини топа олади. Юқорида келтирилган маълумотлар таҳлили илк ўрта аср Суғд жамиятининг ижтимоий масалаларига қаратилган. Мазкур архив шу давр юзасидан жамиятнинг барча тоифаларига тааллуқли материалларга бой. Бу эса ўзбек давлатчилигининг илк ўрта асрлар ҳаётига чуқур кириб бориб, ўрганиш имконини беради.

Б. Абдуллаев

Анализ сведений, касающихся высших сословий согдийского общества в период раннего средневековья

В статье описывается социальная жизнь раннесредневекового согдийского общества, т. е. иерархия Согда, составлявшая верхушку общества и сыгравшая немаловажную роль в развитии феодальных отношений в Средней Азии. Анализируются типы землевладельцев и их влияние на управленческую систему государства на основе письменных памятников согдийского архива, найденного в крепости Муғ.

B. Abdullaev

The analyzing of the dates concerning of the lightest levels of Sogd's society in the early medieval period

The social life of the Sogdian Society in the early middle ages described in the article. Exactly, the feudal aristocracy of Cogd who was the highest level of that Society and who influenced very much on the development of feudalism in middle Asia. And all levels of the Sogdian Society and aristocracy and their social interdependence between them are also described in details. Different types of the feudal lords and their influence on the govern system of the state are analyzed on the base of written sources of the Sogdian archives found in the Mug Castle.

С. Азизов

АЛИШЕР НАВОИЙ КОСМОГОНИК ДУНЁҚАРАШИ ШАКЛЛАНИШИДА САМАРҚАНД ВА ҲИРОТ АСТРОНОМИК МУҲИТИНИНГ ЎРНИ

Фан тарихида фалакиёт илми тараққиётининг босқичларидан бири Улуғбек расадхонаси фаолияти антик ва ўрта асрлар фалакиёт илми ютуқларини ўзида мужассам қилган зижда акс этган ва Темурийлар даврига тўғри келади. Бу даврда Мовароуннаҳр ва Хуросонда фалакиёт илми олимларидан Салоҳиддин Қозизода Румий, Ғиёсиддин Жамшид Коший, Мирим Чалабий, Абу Али ибн Муҳаммад Биржандий, Алоуддин Али Қушчи, Фасихиддин ал-Қўхистоний, Абдулқодир Рўёний Лоҳижий, Муҳаммад Олим Самарқандий, Хожа Уҳд Мастуний, Хожа Авҳад Муставфий, Мавлоно Риёзий, Мавлоно Кавкабий, Муиниддин ал-Каший, Мансур ибн Муиниддин ал-Каший, Ҳасан Чалабий ибн Мусо ибн Маҳмуд қабилар яшаб ижод этганлар. Машҳур тарихчи Шарафуддин Али Йездий ва Ҳусайн Воиз Кошифий ҳам фалакиёт илмидан яхши хабардор бўлганлиги маълум.

Темурийлар даврининг машҳур шоири Алишер Навоий асарларида ҳам астрономик сўзлар ва тушунчалар анчагина.

У астрономия ва астрологияни нужум фани, нужум илми, илми осмоний, фалакиёт, илми ҳайъат номлари билан атайдди. Фалакиёт мутахассисларини эса анжумшунос, ахтаршунос, мунажжим, расадбанд, юлдузшунос, вақтшунос деб номлайди ва ўз навбатида, уларни мутаассиб ахтарпараст ва офтобпарастлардан фарқлайди.

Шоир ижодида олам тузилиши билан боғлиқ фалакий сўз ва ибора-лар кўп қайд этилган: фалак (коинот), фалак жавфи (фазовий бўшлиқ), олам зарроти (заррачалар), лайлу нахор (кун ва тун), чарх (фалакнинг айланма ҳаракати), тўрт унсур (борлиқ асоси), ўн икки бурж (эклиптика узра жойлашган юлдуз туркумлари), арз (Ер шари), Ер анинг жавфида (Ер куррасининг фазодаги муаллақ ҳолати), етти кўк (борлиқ), олти жиҳат (оламнинг олти тарафи), Қуёш, Ой ва беш сайёра (оламнинг етти қатлиқ модели), саккиз гардун (саккиз осмон), тўққиз гунбаз, ўн жаҳон (ўн олам), ўн саккиз минг олам (кўп оламлар), хатти муҳит (оламнинг мавҳум қиёфаси – армиялар сфера).

Алишер Навоий 15 ёшида шоир сифатида кенг танилиб, туркий (Навоий таҳаллуси билан) ва форсий (Фоний таҳаллуси билан) тилларда шеърлар битгани маълум. Тарихчи Хондамир шундай ёзади: «Олий ҳазрат, ёшлари эндигина тўлиб, йигитлик даври бошланган пайтларда, бир куни

Лутфий хизматига борди. Лутфий, ўз нозик фикрларингизнинг натижаларидан юзага чиққан бир ғазални ўқиш билан бизни баҳраманд қилсангиз, деб илтимос қилди, ул ҳазрат бир ғазал ўқиди, унинг матлаи мана шу:

Оразин ёпқоч, кўзумдин сочилур ҳар лаҳза ёш,
Бўйлаким, пайдо бўлур юлдуз, ниҳон бўлгач қуёш.

Мавлавий жаноблари бу алангали ғазални эшитиш билан хайрат денгизига чўмиб, шундай дейди: «Воллоҳ, агар муяссар бўлса эди, ўзимнинг ўн – ўн икки минг форсий ва туркий байтимни шу ғазалга алмаштирадим ва бу ишнинг юзага чиқишини зўр муваффақият ҳисоблардим»¹.

Лутфийга маъқул бўлган ушбу шеърий мисраларда маълум фалакий қонуният ифодаланган. Яъни Қуёш нурлари уфқ ортига ботгач, осмонда юлдузлар пайдо бўлади, бошқача айтганда шоир самовий жараёнларни мантикий асосда тасаввур қилишга интилган.

Навоийнинг «Муҳокамат ул-луғатайн» асарида: «Яна чун «Сабъаи сайёра» расадин замирим боғлабтур»², – деган мисрада қуйидаги маъно қайд этилган: «Етти сайёра»ни кузатмоқ мақсадида мен ҳаёлан расадхона бунёд этдим». Яъни шоир кўкдаги етти ёритқични ҳаёлот оламида тасаввур қилган.

Алишер Навоий кейинчалик, ўзининг астрономик билимларини Самарқандда яшаган даврда (1465 – 1469)³, Фазлуллоҳ Абуллайс мадрасасида икки йил давомидаги ўқиши жараёнида оширган. «Мажолис ун-нафоис» асарининг Хожа Фазлуллоҳ Абуллайсга бағишланган бандида уни йирик олим сифатида таърифлаб: «Фақир икки йил аларнинг қошида сабақ ўқуб эрдим, анча илтифотлари бор эрдиким, «фарзанд» дер эрдилар. Бовужудким, Самарқанднинг аълами уламози эрди»⁴, – деб қайд этган.

Биз Алишер Навоийнинг Улуғбек расадхонасига қилган ташрифи ҳақидаги маълумотга бевосита эга бўлмасак-да, у Самарқанд расадхонаси ва Улуғбек «Зиж»и ҳақида етарлича маълумотга эга бўлганлигини «Фарҳод ва Ширин» достонидаги қуйидаги парчадан яққол кўрамиз:

Темурхон наслидин султон Улуғбек,

Ки олам кўрмади султон анингдек.

Анинг абнойи жинси бўлди барбод,

¹ Х о н д а м и р . Макоримул-ахлоқ. Ғофур Ғулом номидаги бадий адабиёт нашриёти. Тошкент. 1967. 45-46-бетлар.

² А л и ш е р Н а в о и й . Асарлар. Муҳокамат ул-луғатайн. Ўн беш томлик. Т. 14. Тошкент. 1967. 120-бет.

³ А б д у л л а е в В. Навоий Самарқандда. Тошкент. 1968. 59-бет.

⁴ А л и ш е р Н а в о и й . Асарлар. Мажолис ун-нафоис. Ўн беш томлик. Т. 12. Тошкент. 1966. 32-бет.

Ки давр аҳли биридин айламас ёд.
Ва лек ул илм сори топти чун даст,
Темурхон наслидин султон Улуғбек,
Ки олам кўрмади султон анингдек.
Анинг абнойи жинси бўлди барбод,
Ки давр аҳли биридин айламас ёд.
Ва лек ул илм сори топти чун даст,
Кўзи олинда бўлди осмон паст.
Расадким боғламиш – зеби жаҳондур,
Жаҳон ичра яна бир осмондур.
Билиб бу навъ илми осмоний,
Ки андин ёзди «Зижи Кўрагоний»⁵

Алишер Навоий «Мажолис ун-нафоис» асарида Улуғбек ҳақида: «Хайъат (астрономия) ва риёзийни (математика) хўб билур эрди. Андоқким, зиж битиди («Зижи Кўрагоний» ни ёзди) ва расад боғлади (обсерватория курди) ва ҳоло анинг зижи орода шоеъдур»⁶, – деб ёзади. Самарқандда бўлган кезларида шоир табиийки, ўша ердаги олимлар билан мулоқотда бўлган. Хусусан, фалакшунос Мавлоно Муҳаммад Олим Самарқандий билан бўлган мулоқотлари ҳақида: «Самарқанд уламосидин Улуғбек Мирзо била ҳамсабақ ва мусоҳиб эрди»⁷, – деб хотирлайди. У машхур фалакшунос Хожа Уҳд Мастуний билан учрашганлиги ҳақида: «Хожа Уҳд Мастуний ўз асрининг ягонаси эрди. Илм ва фунун билур эрди. Аммо фалакиётда шуҳрати бор эрди. Бу факир ул бузургвор суҳбатига стар эрдим»⁸, – деб эслайди.

Алишер Навоий Самарқандга келган пайтда Улуғбек расадхонаси фаол ҳолатда бўлган. Чунки Али Қушчи Мирзо Улуғбек вафотидан (1449) кейин яна 20 йилдан ортиқ шу ерда изланишлар олиб борган⁹. Эслатма сифатида айтиш мумкинки, Абдурахмон Жомийнинг теурийлар Хирот саройига Али Қушчи учун «нишон рох» – «йўл рухсатномаси» берилишини сўраб ёзган рукъаси (хати) ҳам Хиротда саройдаги муҳим лавозимни эгаллаган Алишер Навоийга йўлланган¹⁰ эди. Лекин

⁵ Алишер Навоий. Фарҳод ва Ширин (насрий баёни билан). Ғофур Ғулом номидаги нашриёт – матбаа бирлашмаси. Тошкент. 1989. 346-347-бетлар.

⁶ Ўша асар. Т. 12. 171-бет.

⁷ Ўша асар. 17-бет.

⁸ Абдуллаев Воҳид. Ўша асар. 59-бет.

⁹ Ўринбоев А. Алоуддин Али Қушчи Улуғбек илмий мактабининг давомчиси // Мирзо Улуғбек таваллудининг 600 йиллигига бағишланган халқаро илмий анжуман материаллари. Тошкент – Самарқанд. 12-16 октябрь 1994 йил.

¹⁰ Ўринбоев А. Ўша асар. 236-237-бетлар.

Алишер Навоий ўз асарларида Али Кушчи ҳақида бирор-бир маълумот қолдирмаган. Али Кушчи ва Алишер Навоий ёшлари ўртасидаги фарқ қарийб 40 йил бўлган ва Самарқандга келган, нисбатан ёш Алишер билан эҳтимол мулоқотда бўлмагандир.

Ўз даврида Улуғбек томонидан Бухоро, Ғиждувон ва Самарқандда биттадан жами учта мадраса бунёд этилгани маълум. Улуғбек мадраса-сида астрономия, математика, геометрия фанларига алоҳида эътибор қаратилган. Улуғбекнинг Самарқанддаги астрономия мактаби фаолиятида Берунийнинг «Қонуни Масъудий», Қозизода Румийнинг «Шарҳ ал-муллаххас фил хайъа» (Махмуд Чағминийнинг «Қискача астрономия» асарига шарҳ)¹¹, Хусайн ал-Кубравийнинг Чағминий астрономиясини араб тилидан форс тилига шарҳ билан ўтирилган «Нузхат ал-муллоқ фий хайъатил-афлок» (Подшоҳларнинг қонинот тузилишидан ҳузур олиши)¹² ва Мир Сайид Шариф Журжонийнинг ҳам Чағминий «Муллаххас фи-л-хайъа»¹³ асарига ёзган шарҳи китоблари асосий қўлланма вазифасини ўтаган.

Алишер Навоийнинг астрономик дунёқараши айнан Самарқандда такомиллашган ва у ана шу билимлар билан маълум даражада ўз астрономик муҳитига эга бўлган Ҳиротга қайтган.

Ҳиротдаги астрономик муҳит шаклланишида бир қанча олимларнинг ҳиссаси бор. Жумладан, XIV асрда Ҳиротда Шамсиддин Муҳаммад ибн Муборакшоҳ Мирак ал-Бухорий (вафоти 1340 йилларга яқин) яшаб ижод қилгани маълум. У риёзиёт, фалакиёт, фалсафа соҳалари билан шуғулланган, астрономияга оид «Зиж» асарида эса ўзигача Шарқда маълум бир қанча астрономик зижлар – Баттоний тузган зиж, Абдурахмон ал-Ҳазинийнинг «Зижи ас-Санжарий», Али ибн Абдулкарим Ширвонийнинг «Алоуддин Зижи», Ҳисомиддин ас-Солорнинг «Зижи шоҳий», Насириддин Тусийнинг «Зижи Элхоний» номли зижлари ҳақида маълумот беради. У шунингдек, Чағминийнинг «Қискача астрономия» ва ал-Харакийнинг «Астрономия илмига кириш» асарларига шарҳлар ҳам ёзган¹⁴.

Ҳирот астрономик муҳитининг тараққий этишига, шубҳасиз, Мирзо Улуғбек Самарқандда ташкил қилган астрономик мактабнинг таъсири сезиларли бўлган. Бунда Ҳиротдан олимлар Самарқандга бориб ўз малакаларини оширганлари ва баъзан эса Самарқанд олимлари

¹¹ К а з и З а д е Р у м и . Комментарий на «Компендий астрономии» Чағмини. Ташкент: Фан, 1993.

¹² Б ў р и е в О. Хоразмшоҳлар – темурийлар. Тошкент: Фан, 1999. 12-13-бетлар.

¹³ Қ о д и р о в М. Махмуд Чағминий // Маънавият юлдузлари. Абдулла Қодирий номидаги халқ мероси нашриёти. Тошкент. 1999. 128-бетлар.

¹⁴ М а т в и е в с к а я Г. П., Р о з е н ф е л ь д Б. А. Математики и астрономы мусульманского средневековья и их труды (VIII – XVII вв.). С. 441-442.

Хиротда астрономия ривожига улуш қўшганлари кузатилади. Масалан, Абдурахмон Жомий ўз вақтида Қозизода Румий маърузаларини тинглаш учун Хиротдан Самарқандга борган¹⁵. Алишер Навоийнинг Самарқандда таҳсил олгани ҳақида юқорида айтилди. Хиротда эса темурий султонлардан Ҳусайн Бойқаро ва Бадиуззамонлар саройида Али Қушчининг шогирдларидан Фасихиддин Муҳаммад ибн Абдулкарим Низомий ал-Кўҳистоний (ваф. 1530) ва Абдулқодир Рўёний Лаҳижий (ваф. 1519) яшаб ижод қилганлар¹⁶. Хиротда бир қанча вақт давомида фаолият олиб борган тарихчи Шарафуддин Али Йаздий (ваф. 1435) фалакиёт илмидан яхши хабардор бўлган; у «Ал-китоб фи илм ал-астурлоб» («Устурлоб илми ҳақида китоб»)¹⁷ асарининг муаллифидир. Алишер Навоий даврида Хиротда яшаб қатор асарлар ёзган машҳур олим Ҳусайн Воиз Кошифий ҳам астрономия илмида билимдонлардан эди. У ҳақда «Мажолис ун-нафоис» да «Хусусан ваъз, иншо ва нужумки, анинг ҳаққидур ва ҳар қайсида мутаайин ва машҳур ишлари бор»¹⁸, – деган сўзларни ўқиймиз. Хондамирнинг маълумотларига кўра, Хиротда ва унинг атрофида 36 та мадраса мавжуд бўлган ва уларда астрономия, математика, геометрия, яъни Самарқанд мадрасалари дастуридаги фанлар ўқитилган экан¹⁹.

Навоий Самарқанддаги таҳсилдан Хиротга қайтгач, ал-Кўҳистоний раҳбарлигида фалакиёт илмидан сабоқ олишни давом эттиргани ва Кўҳистоний ўз шогирди Алишер Навоийга бағишлаб фалакиёт илмидан иккита китоб ёзгани маълум. Улардан бири Носириддин ат-Тусийнинг (1201 – 1274) «Мифтоҳи бист боб дар маърифати астурлоб» («Устурлобни билиш ҳақида йигирма бобнинг қалити») китобига шарҳ ва иккинчиси Қозизода Румий томонидан ас-Самарқандийнинг «Исбот (билан боғлиқ) тақлифлар»асари шарҳига ёзилган шарҳ²⁰.

Демак, Алишер Навоий Самарқанд ва Хирот шаҳарлари илмий муҳитида фалакиёт илми соҳасида маълум астрономик билимларга эга бўлган ва мазкур билимлар унда космик тасаввурлар шаклланишида муҳим ўрин эгаллаган, деса бўлади. Ана шу билимлардан у атрофидаги астрономик илмий муҳитни кузатишда ҳам сўзсиз фойдаланган. Чунки

¹⁵ Бартольд В. В. Улугбек и его время. Соч. Ч. 2. М.: Наука, 1964. С. 126.

¹⁶ Розенфельд Б. А. Астрономия стран ислама. Историко-астрономические исследования. М.: Наука, 1984. Вып. XVII. С. 111.

¹⁷ Розенфельд Б. А. Ўша асар. 108-бет.

¹⁸ Алишер Навоий. Ўша асар. Т. 12. 123-124-бетлар.

¹⁹ Амир Темур жаҳон тарихида. Тошкент: Шарқ, 1996. 149-бет.

²⁰ Розенфельд Б. А. Влияние Самаркандской школы Улугбека на развитие математики и астрономии за пределами Средней Азии // Из истории науки эпохи Улугбека. Ташкент: Фан, 1979. С. 131.

«Мажолис ун-нафоис» асарида фалакиёт илми билан маълум даражада машғул бўлган сабзаворлик Хожа Авҳад Муставфий²¹, самарқандлик Мавлоно Риёзий²², бухоролик Мавлоно Кавкабийлар²³ ҳақида маълумот берганини биламиз. Шунингдек, самарқандлик шоир Риёзийнинг шеъридаги бир астрономик ўхшатишни ҳам шарҳлаган. Риёзийнинг

Ситораест дури гўши он ҳилол абрў,
Зи рўи ҳусн ба хуршед мезанад паҳлў.

Мазмуни:

У ҳилол қошлининг қулоғидаги инжу бир юлдуздир,
Ҳусн юзасидан қуёшга ёндашиб туради.

шеърий парчасини Алишер Навоий қуйидагича тузатади:

Зи рўи ҳусн дури гўши он ҳилол абру,
Ситораест ки бо моҳ мезанад паҳлу.

Мазмуни:

Ҳусн юзасидан ул ҳилол қошлининг қулоғидаги инжу,
Шундай бир юлдуздирки, ой билан ёндашиб туради²⁴.

Риёзийнинг шеъридаги астрономик ҳатолик шундаки, Қуёш нурида юлдуз кўринмайди, лекин Ой билан юлдуз тун осмонида ёнма-ён ажойиб таъсирчан манзара яратади.

«Мажолис ун-нафоис» нинг мавлоно Фасихиддин Низомиддин Ҳиравийга бағишланган бандида: «Зоҳир улумидин ҳеч қайси бўлмағайким, дарс айтмағай. Ва ҳар бир илми айтур, кўпида ҳавоший ва муфид мусаннафоти борким, уламо андин баҳраманддурлар»²⁵ – деб ёзганида нужум илмини ҳам назарда тутган, албатта. Чунки Хондамир «Мақорим ул-ахлоқ» китобида мавлоно Фасихиддин Муҳаммад Низомий Алишер Навоийга бағишлаб ёзган китобларининг номларини кўрсатган жойда «Ҳошияи Чағминий», «Ҳошияи шарҳи ашқол», «Таъсиси шарҳи бист боби устурлоб»²⁶ каби фалакиётга оидлари ҳам бор.

Юқоридаги таҳлилдан Алишер Навоий коинотнинг тузилиши ҳақида ўз даври даражасида маълум тушунчаларга эга бўлган ва ўз асарларида уларни қизиқарли илмий оммабоп услубда баён қилган самовий жисмлар ҳамда жараёнларнинг турли аспектларини ифодалаган, дейиш мумкин.

²¹ Алишер Навоий. Ўша асар. Т. 12. 31-бет.

²² Ўша асар. 59-бет.

²³ Ўша асар. 111-бет.

²⁴ Ўша асар. 59-бет.

²⁵ Ўша асар. 145-бет.

²⁶ Хондамир. Ўша асар. 42-43-бетлар.

С. Азизов

**Значение астрономической среды Самарканда
и Герата в формировании космогонического
мировоззрения Алишера Навои**

В статье охарактеризована научная среда XIV-XV веков, сложившаяся в двух ведущих культурных центрах мусульманского мира – Самарканде и Герате. Автор выделяет астрономические открытия этого периода и их влияние на творчество Алишера Навои. На основе богатого материала освещено содержание ценных астрономических наблюдений, часто встречающихся в произведениях гениального мыслителя.

S. Azizov

**The importance of astronomical environments
of Samarqand and Herat in formation
of cosmogonic world outlook of Alisher Navai**

In this article is characterized the scientific environment of XIV-XV centuries, which have been in two conducting cultural centres of Muslims world in Samarqand and Herat. The author distinguishes astronomical discoveries of this period and influences rendered by them on creativity of Alisher Navai. On a rich material are shown the valuable astronomical observations, often are meeting in works of the ingenious thinker.

Д. Зияева

**XIX-XX АСР БОШЛАРИДА ТУРКИСТОН
ШАҲАРЛАРИ ТАДБИРКОРЛИК ТАРИХИДАН**

Ўзбекистонда мустақиллик йилларида кенг тус олган иқтисодий ислохотларнинг энг муҳим йўналишларидан бири хусусий мулкчилик ва тадбиркорликни ривожлантиришга қаратилган. Бугунги кунда ўтмишда бу борада катта тажрибага эга бўлган аجدодларимизнинг бу борадаги фойдалиқлари қизиқиш уйғотиши табиий. Зеро, мамлакатимиз ҳудудидаги

шаҳарлар жуда қадимдан савдо ва ҳунармандчилик марказлари сифатида нафақат ички эҳтиёжлар, балки қўшни мамлакатлар билан ўзаро иқтисодий алоқаларда ҳам муҳим роль ўйнаган. Айниқса, Ўзбекистон шаҳарлари Буюк ипак йўлида Шарқ ва Ғарб ўртасидаги алоқаларда муҳим ўрин тутган. XV асрга келиб Буюк ипак йўли ўз аҳамиятини йўқотиб, Ғарб ва Шарқ ўртасидаги савдо муносабатларида воситачилик ролини йўқотса-да, улар минтақа микёсида ҳамда қўшни мамлакатлар билан иқтисодий муносабатларда ўз аҳамиятини сақлаб қолди.

Хусусан, XIX-XX аср бошларида мамлакатимиз ҳудудида содир бўлган кескин сиёсий ўзгаришлар иқтисодга салбий таъсир қилса-да, шаҳарлар ўз иқтисодий мавқеини йўқотмади, аксинча, чуқур тарихий илдишларга эга бўлган бой тажриба туфайли маҳаллий аҳолининг ички эҳтиёжларини таъминлаш билан бирга қўшни мамлакатлар билан ҳам савдо муносабатларини имкон қадар давом этди.

Тарихий манбалар ва адабиётларда сўнгги асрларда шаҳарлар тарихи ҳақида турли хил маълумотлар сақланган бўлиб, улар орасида айнан маҳаллий тадбиркорлик билан боғлиқ маълумотлар алоҳида қизиқиш уйғотади. Чунончи, XIX-XX аср бошида ўлкага ташриф буюрган хорижий сайёҳлар асарларида бу ҳақда жуда қизиқарли маълумотлар қайд этилган бўлиб, бу масалага жуда синчков ёндашуви билан ажралиб туради.

Масалан, XX аср бошида Туркистонга ташриф буюрган Россиядаги АҚШ элчиси Южен Скайлер ўлкадаги кўпгина шаҳарларда бўлиб, ўлкадаги савдо, бозорлар, ишлаб чиқариш соҳаларига оид кўпгина қизиқарли маълумотлар тўплайди. Чунончи, у Қўқон шаҳридаги қоғоз ишлаб чиқариш соҳасига алоҳида эътибор қилади. Унинг таърифлашича, Қўқонда мануфактура соҳасида энг эътиборлиси қоғоз ишлаб чиқариш бўлиб, бутун Ўрта Осиёни қоғоз билан таъминлаган. Эски-туски матолар кетма-кет бостирилиб, зич масса ҳолатига келтирилган ва думалоқ шаклга тўпланиб, сув тўлдирилган идишга жойлаштирилган ҳамда яхшилаб аралаштирилган. Кейин эса бу массани ўтдан қилинган сеткадан сузиб ўтказилиб, ёғоч ромга текислаб тортилган ва текисланган¹. Шу тариқа қоғознинг икки тарафи қуритилган. Кейин эса қоғозларни ҳаммаси бирга ўралиб, зичланган ҳамда намлик қолмаслиги учун қаттиқ сиқиб, шу ҳолда кейинги кунгача қолдирилган. Эртасига эрталаб очилиб, қуриштириш учун деворларга жанубга қаратиб

¹ Schuyler Eugene. Turkestan. Notes of a Journey in Russian Turkestan, Khokand, Bikhara and Kuldja. Vol. 1 / This edition in 2004. (First publication in 1870.) Printed in India. New Delhi, 2004.

осилган. Қоғоз қуригач эса текисланиб, кўриниши тоза бўлиши учун уларга сирач ўсимлигининг илдизи билан ишлов берилган. Кейин эса яна силлиқланиб, оғир ва текис тош бостирилган. Бу жараён қоғоз нархини икки баробар оширган. Сифатсиз чиққан қоғоз дарҳол ташлаб юборилмай, тешик ва йиртиқ жойлари ингичка қоғозлар билан ёпиштирилган. Бундай хира қоғозлар яшил ёки пуштига бўялган, улар қалин ва дағалроқ бўлса-да, маҳаллий ёпишқоқ сиёҳларда ёзишга жуда қўл келган. Сифатли қоғозлар эса Ўрта Осиё бозорларида жуда харидоргир бўлган. Ана шундай усулда бир ишчи бир кунда 300 варақ қоғоз тайёрлаши мумкин бўлган.

Южен Скайлер Тошкент шаҳридаги маҳаллий ишлаб чиқариш билан ҳам танишади ва ўз асарида заргарлар, пичокчилар, кетмончилар, мисгарлар ҳақида хикоя қилади. Унинг қайд этишича, бир маҳсулот ёки буюмни ишлаб чиқариш бир қанча тармоқларга бўлинган. Масалан, бир устахонада кўзанинг таги ишланса, кейингисида унинг банди тайёрланган, ундан кейингисида қопқоғи тайёрланган, бошқасида эса кўзага нақш ва гул ўйиб туширилган, кейингисида эса кўзалар сотилган².

Муаллиф темир қуйиш устахоналарига алоҳида эътибор қаратган. Унинг таърифлашича, темир қуйиш устахонасида ёруғлик тушиши учун қурилган дарчалар албатта, жанубга қаратиб қурилган ва улардан қуёш нури тушиб турган. Буюм ясалгач, уни қуриштириш учун дарча очилиб, қуёшга қаратиб қўйилган. Темир парчалари одатда, тошқўмир билан аралаштирилиб, қаттиқ қиздирилган ва шаклларга қуйилган кейин эса текисланган³.

Бундан ташқари муаллиф пойабзал тайёрлаш устахоналари ҳақида маълумот бериб, улардаги калиш, этик тайёрлаш ва бўяш усулларини таърифлаб ўтади⁴.

Ўрта Осиёга 1885 йилда ташриф буюрган Генри Лансдел эса маҳаллий хом ашё асосида тайёрланган бўёқлар, матолар ҳақида кизиқарли маълумотлар қайд этган. Чунончи, унинг қайд этишича, ўша даврда Ўратепада сирач деган ўсимлик жуда қадрланган. Кузда ўсимлик етилгач, кесиб офтобда қурилган кейин эса майдалаб ям-яшил рангга бўялган ва ундан алебастр ишларида, бўёқни қуюлтиришда, пахта йигириш корхоналарида кенг фойдаланилган.⁵

² Schuyler Eugene. Turkestan. P. 177.

³ Ўша жойда. 178-бет.

⁴ Ўша жойда. 183-бет.

⁵ Lansdell Henry. Russian Central Asia (including Kuldja, Bohkara, Khiva and Merv). London, 1885. Vol. 1. P. 558

Бундан ташқари Генри Лансдел Самарқандда тайёрланган турли матолар ҳақида қизиқарли маълумотлар келтиради. Хусусан, унинг қайд этишича, шаҳарда *алатча*, *алатча-фаранги*, *калама*, *фата*, *хоса*, *дара*, *пиёнча*, *тибитсали*, *пари-поша*, *пасма*, *бекасан*, *адрас*, (*ал-чимбар*) деб номланган ўнлаб мато турлари маҳорат билан тайёрланган. Масалан, маҳаллий пахтадан *алатча*, *калама*, *фата*, *хоса*, *пиёнча* каби матолар тайёрланган. *Алатча* матоси турли хил рангларда бўлса, *калама* матоси оқ рангда бўлиб, унга сариқ, кўк ва қизил йўл туширилган. *Фата* матоси пахтадан энсиз қилиб тўқилган мато бўлиб, ундан асосан белбоғ тайёрланган. Самарқандда бундай мато жуда харидоргир бўлиб, қарийб 40 та дўконда шундай мато тайёрланиб, сотилган. *Хоса* номли оқ пахта матодан яхши кийимлар тайёрланган. Самарқандда бундай матони тўқийдиган 200 та ишчи бўлган, холос. Бу мато Бухорога, Хивага экспорт қилинган. *Пиёнча* матоси бўлиб, энлироқ тўқилган. Булардан ташқари четдан келтирилган ипдан ҳам пишиқ пахта матолар тўқилган бўлиб, улар *дара* деб аталган.

Генри Лансдел Самарқандда ипак, ярим ипак, жун ҳамда жун ва пахта қўшиб тўқилган маҳаллий матолар ҳам тўқилганлиги ҳақида маълумот беради. Масалан, пахта ва жундан *тибет* матоси, ипак ёки ярим ипакдан оқ ёки ҳаво рангда аёллар кийими учун *пари-пошиша* матоси тўқилган. Булардан ташқари ингичка йўл туширилган *бекасан* ва *басма* номли матолар, сувга ўта чидамли *адрас* ва *ал-чимбар* матолари тўқилган. Адрас ва ал-чимбар жуда қадимий мато бўлиб, улар махсус ишчилар томонидангина тўқилган.

Самарқанд хунармандлари туянинг соч толасидан ҳам жуда сифатли матолар тўқишган. Масалан, кишки кийимлар учун туянинг соч толасидан *басма* матоси тўқилган. Бу мато фақатгина Ўратепада тайёрланган. Туянинг соч толаси ва жундан *босмаи-тивит* матоси тўқилган.

Булардан ташқари кўчманчи аҳоли томонидан *курма*, *маишхата*, *жуноб*, *окчатчар* каби аталган матолар ҳам тўқилган.⁶

Дарҳақиқат, қадимдан муҳим савдо ва хунармандчилик марказларидан бири бўлиб келган Самарқанд шаҳри бу даврда ҳам муҳим иқтисодий аҳамиятга эга бўлганлиги, шаҳарда маҳаллий ишлаб чиқариш кенг ривожланганлигини бошқа манбалар ҳам тасдиқлайди. Чунончи, рус манбаларида келтирилишича, 1860 йилда шаҳарда 1610 та турли устахоналар мавжуд бўлиб, улар тўқимачилик (827 та), шойи тўқиш (15 та), бўёқчилик (42 та), этикдўзлик (162 та) эгар-жабдук (63 та), кулолчилик (37 та), тикувчилик (26 та), дурадгорлик (42 та), темирчилик (77 та),

⁶ Ўша жойда. 606-607-бетлар.

чўян куйиш (12 та), ғишт пишириш (4 та), ёғ-шам ва совун (34 та) ишлаб чиқаришга ихтисослашган эди⁷.

Генри Лансделнинг қайд этишича, маҳаллий аҳоли кончилик билан ҳам шуғулланиб, кўпгина минералларни аниқлаган ва улардан унумли фойдаланган. Узоқ изланишлар туфайли Чотқол, Юкори Чирчик, Талас, Или ва Зарафшон қумларидан олтин топишга ҳам муваффақ бўлган.⁸

Хорижий сайёҳлар маҳаллий бозорлар, савдогарлар, бож усуллари ва кўшни мамлакатлар билан савдо алоқалари ҳақида ҳам қизиқарли маълумотлар қайд этганлар. Чунончи, Южен Скайлернинг қайд этишича, Тошкентда савдогарлар 32 касабага уюшган бўлиб, 32 рақами инсон танасидаги аъзолар 32 та эканлиги билан белгиланган. Мануфактура, яъни саноат ишлаб чиқариши ҳам 32 турга ва тармоққа бўлинган. Масалан, пойабзалчилар, ипак тўқувчилар ва ҳоказо. Тошкент бозорида шу 32 турдаги саноат ва савдонинг ҳаммасини кўриш мумкин эди. Бозордаги ҳар бир кўча айнаи бир тармоққа ихтисослашган. Бир кўчада ипакчилар дўкони, кейингисида заргар маҳалла, бошқасида мисгарлар жойлашган. Бозор дарвозаси олдида карвонсарой бўлиб, у ерда четдан келган савдогарлар, омборхоналар жойлашган⁹.

Унинг таърифлашича, бозорда атторхона бўлиб, у ерда қуритилган шифобахш ўтлар, аёллар пардоз ашёлари, ўсма, сурма, упа, хина сотилган. Тошкентдаги қирғиз бозорда эса туянинг соч толасидан тайёрланган кийимлар, аркон, ёпинғич ва гиламлар сотилган. Уларни қирғиз аёллари тайёрлаган¹⁰.

Хорижий адабиётларда ўша даврдаги Бухоро ва Хива шаҳарларидаги савдо ва бозорларга ҳам кенг таъриф берилади. Масалан, Жозеф Вольф Бухорода савдо тўхтовсиз давом этганлигини таъкидлайди. Унинг таърифлашича, баланд арк қилиб ишланган бозорларда савдо ҳар хил тармоқларга бўлинган. Ёзнинг иссиқ кунларида ҳовузлар сув билан тўлдирилган, мева ва шарбатлар жуда кўп бўлган, айникса муз кўп бўлиб, ундан иссиқ кунларда кенг фойдаланилган.

Александр Бернснинг қайд этишича, Бухородан четга пахта, жун, ипак экспорт қилинган. Бухоро ипаклари Қобулга ва ҳатто, Ҳиндистонгача йўл топиб борган. Ипак қизил, оқ, яшил, сариқ рангларда тайёрланган. Бухородан тоғлар орқали Панжоб ва Қобулга жун, Эрон, Туркия ва Хитойга эса қорақўл териси экспорт қилинган¹¹.

⁷ Обзор Самаркандской области за 1901 год. Самарканд, 1902. С. 13.

⁸ Ўша жойда. 379-бет.

⁹ Schuyler Eugene. Turkestan. P. 173-174.

¹⁰ Ўша жойда. 181-183-бетлар.

¹¹ Berns Alexandr. Travels into Bokhara. 1843. P. 439.

Худди шу муаллиф ўша даврда Хивада ишлаб чиқарилган маҳсулотлар туяларга ортилиб, карвонлар билан Эрон, Оренбург, Астрахань, Қобулга жўнатилганлигини кайд этиб ўтган.

Хорижий сайёҳлар бож масаласида ҳам қизиқарли маълумотлар келтирадилар. Масалан, Жозеф Вольфнинг кайд этишича, Қўқон шаҳрида закот саройи мавжуд бўлиб, 2 қаватли бу катта бинода шаҳар божхонаси ҳам жойлашган. Бош закотчи Мехтар хонасида узун рулон қоғозга товарларнинг нархи, оғирлиги ёзиб борилган. Савдогар бож тўламагунча маҳсулот бозорга кирмаган¹².

Қўқон бозорларини таърифлаб, Генри Лансдел у ерда шойи, Бухоро духобаси, Қашқар бош кийими, дўппи, чўпон, мис кўзалар, заргарлик буюмлари (кумуши кўпроқ, тилласи оғирроқ), йўлбарс, қора мушук терилари сотилганлигини¹³, шаҳарда савдо жуда кенглиги ва юкори даражаси билан ажралиб туришини кўрсатиб ўтади. Қўқонга 6 та мамлакатдан 56 турдаги мол келтирилган. Қўқондан эса 7 мамлакатга 33 хил товар экспорт қилинган.

Генри Лансдел Хўжанд, Ўратепа, Самарқанд шаҳарларидаги бозорлар ва ишлаб чиқариш усулларини ҳам таърифлайди. Унинг таъкидлашича, Хўжандда 1141 та дўкон бўлиб, уларда ҳам маҳсулот тайёрланган, ҳам сотилган. Бу ерда ипак бўяш ва пахта йигириш энг муҳим ҳунар ва савдо бўлган. Мазкур шаҳарда 5 та карвонсарой бўлиб, шулардан бири хиндлар, яна бири яҳудийлар карвонсаройи бўлган. Шаҳарда 2 та бозор бўлиб, уларнинг бирида 510 та, иккинчисида эса 280 та дўкон фаолият кўрсатган¹⁴.

Хуллас, маҳаллий ва хорижий манбаларнинг кўрсатишича, XIX асрнинг 60-70-йилларига қадар Қўқон, Хива ва Бухоро хонликларида ишлаб чиқаришнинг жуда кўп турлари бозорларда кенг ривожланган бўлиб, маҳсулотлар фақатгина ички эҳтиёжларни қондирибгина қолмай, маҳаллий тадбиркорлар саъй-ҳаракати билан қўшни мамлакатларга, у хонликдан бу хонликка етказиб берилган.

XIX аср иккинчи ярми – XX аср бошида мамлакат ҳудудида содир бўлган кескин сиёсий, маъмурий ва иқтисодий ўзгаришлар, мустамлакачилик тузумининг ўрнатилиши шаҳарлар ҳаётига зиддиятли таъсир кўрсатди. Сиёсий, иқтисодий ва савдо мустақиллигининг барҳам топиши қўшни мамлакатлар билан алоқаларнинг қисқариб, чекланишига ва Россия билан алоқаларнинг жадал ривожланишига олиб келди, ўл-

¹² Wolff Jozef. Narrative of a Mission to Bokhara in the 1843-45. New York, 1845. P. 5.

¹³ Lansdell Henry. Russian Central Asia. P. 522-523.

¹⁴ Ўша жойда. 550-551-бетлар.

кага четдан саноат маҳсулотларининг кириб келиши маҳаллий ишлаб чиқаришнинг айрим соҳаларининг синишига ва тугашига олиб келди. Айни пайтда ўлкага рус сармоядорлари, иктисодий муносабатларнинг янги шакллари кириб кела бошлади. Банк-кредит тизими, темир йўллар, саноат объектлари, савдо-саноат ширкатлари ва фирмалари, савдо биржалари ташкил этилиб, кенгая борди ва улар ўлкада метрополия манфаатлари учун маҳаллий хом ашё ресурслардан кенг фойдаланишда, тадбиркорликни айнан шу мақсадлар йўлида кенгайтиришда катта роль ўйнади. Аммо, маҳаллий ишлаб чиқариш ва бозорлар ҳам ўз аҳамиятини сақлаб қолди.

Мазкур жараёнлар ўлкадаги йирик шаҳарлар ҳаётида яққол аксини топди. Масалан, Самарқанд шаҳри XX аср бошида Тошкент ва Фарғона худудларига маҳсулот таркатадиган ўзига хос савдо омбори бўлиб, нафақат вилоятдаги, балки Туркистондаги йирик савдо-саноат марказларидан бири эди. Шаҳарда 28 та карвонсарой, 1169 та дўкон, 4 та бозор бор эди¹⁵. Шаҳар бозорларига якин атрофдаги қишлоқ ва шаҳарлардан кўплаб харидорлар келган. Айниқса, чой савдосида Самарқанд жуда катта ўрин тутар эди.

1888 йилда Красноводск-Самарқанд, 1898 йилда эса Самарқанд-Андижон темир йўлларининг қурилиши шаҳарни Россия империясининг жанубий қисмлари ҳамда ўлкадаги йирик шаҳарлар билан яқиндан боғлади. Айни пайтда Самарқандга рус саноатчилари ва сармоядорларининг фаол кириб келишига ҳамда вилоятда етиштирилган қишлоқ хўжалик маҳсулотлари ва бошқа хом ашёни Россияга олиб кетишга катта имконият юзага келди. Самарқанд шаҳрида ва уездида вилоятдан метрополияга маҳсулот олиб кетиш билан шуғулланувчи ўнлаб савдо-саноат фирмаларининг бўлимлари ва дўконлари фаолият кўрсата бошлади. Самарқанд шаҳрида уларнинг 117 та дўкони бўлиб¹⁶, улар шаҳардан асосан пахта, ипак, гуруч, чорва маҳсулотлари, хўл мева, вино, чармтери, қишлоқ хўжалиги маҳсулотларини Россия шаҳарларига, рус мануфактураси маҳсулотларини эса вилоят аҳолисига етказиш билан шуғулланганлар. Самарқанд Туркистондаги энг йирик виночилик маркази бўлиб, унинг атрофи ва ичкарасида боғдорчилик ва узумчилик кенг ривожланган эди.

Самарқандда саноат корхоналари ҳам кўпайиб борган. Улар асосан хом ашёни қайта ишлашга ихтисослашган бўлиб, чой қадоқлаш, пах-

¹⁵ Масальский В. И. Туркестанский край // Россия. СПб., Т. XIX. 1913. С. 666.

¹⁶ Заорская В., Александр К. Промышленные заведения в Туркестанском крае. Пг., 1915. С.73.

та тозалаш, ёғ-мой, кўнчилик, виночилик корхоналаридан иборат эди. 1914 йилда қайд этилган маълумотларга кўра шаҳарнинг янги қисмида пахта, узум ва терини қайта ишлайдиган заводлар сони 55 тага етган¹⁷.

Шаҳар аҳолисининг ички эҳтиёжларини қондиришда маҳаллий хунармандчилик маҳсулотлари муҳим ўрин тутса-да, ўлкада завод-фабрика маҳсулотлари кўпайиб бориши билан маҳаллий косибчилик устахоналари камая бошлайди. Агар Самарқандда 1860 йилларда 1610 та турли устахоналар мавжуд бўлса, XX аср бошига келиб уларнинг сони 963 тага тушиб қолади. Устахоналарнинг маълум қисми йириклашиб, бирлашса, маълум қисми завод-фабрика маҳсулотлари билан рақобат қила олмай, ёпилади. Хунармандчиликнинг айрим турлари масалан, игна тайёрлаш умуман тугаб кетади. Бирок, маҳаллий хунармандлар қисқа фурсатда замонга мослашиб, харидоргир маҳсулотлар тайёрлашни ўзлаштириб оладилар. Натижада янги хунарлар, масалан, чой қадоклаш, соат созлаш, рассомлик, ром, мебель тайёрлаш, турли бўёқлар ишлаб чиқиш, дарпардалар тикиш, слесарлик, ойнасозлик каби хунарлар пайдо бўлиб, кенг ривожлана бошлайди.

Бу даврда водий шаҳарларидаги иқтисодий ҳаётда ҳам қизиқарли маълумотлар қайд этилади. Масалан, асрлар давомида водийдаги муҳим иқтисодий марказлардан бири бўлган Марғилон шаҳри ўтган асрларда бўлганидек, бу даврда ҳам Қашқар билан савдо муносабатларида муҳим ўрин тутган. Қашқардан олиб келинган моллар Фарғона вилоятида асосан, Қўқон ва Марғилон бозорларига келиб тушган ва шу ердан бутун Туркистонга тарқалган¹⁸. Савдо соҳасида Марғилон шаҳри вилоят бўйича Қўқондан кейин иккинчи ўринда турарди.

Марғилон шаҳрида анъанавий машҳур хунарлардан бўлган ипакчилик бу даврда ҳам маҳорат билан давом эттирилган. Марғилон ипагини янада кўпайтириш ва ундан катта даромад килиш мақсадида ҳукумат янги Марғилон шаҳрида ипак курти лабораториясини ташкил этади. Ипакчиликни ривожлантиришда унинг сифатини яхшилаш бўйича изланишлар билан бир қаторда маҳаллий анъаналардан ҳам кенг фойдаланилган. Ипак етиштириш ва унинг сифати бўйича Фарғона водийсида Марғилон биринчи ўринда турар эди. Марғилон ипак матолари Марселга (Франция), Константинополга ва Россиянинг Европа қисмига олиб кетилган¹⁹. Шунингдек, Марғилон ипакчилик маҳсулотларига Ҳиндистон, Эрон каби мамлакатларда ҳам талаб катта эди.

¹⁷ Обзор Самаркандской области за 1906 год. Самарканд, 1907. С. 52.

¹⁸ Ежегодник Ферганской области. Новый Маргелан, 1902. Т. I. Вып. 1902. С. 45-48.

¹⁹ Ўша жойда. 190-191-бетлар.

Ипак толаси ва матолари айниқса, Россия билан савдо алоқаларида катта ўрин тутган. Темир йўллар қурилгач, ипак толаси ва матолари олиб кетиш йил сайин кескин ортиб борган.

Марғилонда жуда машҳур ва тажрибали ипакчилар иш олиб борганлар. Бу соҳада асосан, аёллар меҳнатидан фойдаланилган. Масалан, 1901 йилда Марғилонда 9669 уй бекасида 1638 таси (16%) ипакчилик билан шуғулланган²⁰. Марғилон аҳолиси нафақат ипак, ипак толаси ва атлас матолар, балки, жун ва қоғоз матолар билан ҳам машҳур эди.

Ўша даврда Марғилон уезди бошқармасида хизмат қилган Муҳаммад Азиз Марғилонийнинг қайд этишича, Марғилондаги йирик сармоядор бойлар шаҳарда ҳайрия ва ҳомийлик ишларига маблағ сарфлашга катта эътибор қаратганлар. Улар ўз ҳисобларидан ҳаммом, корхона, янги масжид, мактаблар барпо этиб, эскиларини таъмирлаганлар, бозорларни таъмирлаб, янги расталар қурдирганлар. Муҳаммад Азиз Марғилоний ўз асарида 15 та тужжор ва нуфузли кишиларнинг исм-шарифларини келтириб, уларнинг хайрли ишларини кўрсатиб ўтади²¹.

Манбаларда қайд этилишича, Фарғона водийсидаги Қўқон, Андижон, Наманган шаҳарларидаги йирик савдо-саноат корхоналари эгаларининг асосий қисмини энг аввало, Москва фирмалари вакиллари, улардан кейин эса маҳаллий яхудийлар ташкил этса, Марғилонда уларнинг кўпчилиги асосан маҳаллий аҳоли вакилларида иборат эди²².

Бу даврда Фарғона вилоятидаги иқтисодий ҳаётда Қўқон ва Андижон шаҳарлари муҳим ўрин тутган. Қўқон шаҳри нафақат вилоятдаги, балки Туркистондаги муҳим савдо марказларидан бири бўлиб, бу соҳада Тошкент ва Бухородан кейин 3-ўринда турган. Қўқон шаҳри Қашқар билан савдода муҳим ўрин тутган, шаҳарда Қашқардан келтирилган товарлар катта омборларга жойлаштирилиб, кейин бутун ўлкага тарқатилган. Шаҳардан Қашқарга мунтазам равишда қатнаб турадиган аравакашлар кўп бўлган.

Қўқонда маҳаллий ишлаб чиқаришда кўнчилик, ип йигириш, ипакчилик соҳалари муҳим ўрин тутган. 1876 йилда шаҳарда 67 та тери ус-

²⁰ ЎзР МДА. 19-фонд, 1-рўйхат, 1170-жилд, 181-бет.

²¹ Муҳаммад Азиз Марғилоний. Тарихий Азийий (Фарғона чор мустамлакаси даврида). Нашрга тайёрловчилар, сўз боши ва изоҳлар муаллифлари Шодмон Воҳидов, Дилорам Сангирова. 1999. 66-67, 87-90-бетлар. Ушбу асарнинг тўлиқ матни қўлёзма шаклида ЎзР ФА нинг Абу Райҳон Беруний номидаги Шарқшунослик институти қўлёзмалар фондида 11108-рақами билан сақланмоқда.

²² Статистический обзор Ферганской области за 1905 год. Скобелев, 1908. С. 67.

тахонаси, 232 йигирув устахоналари, 276 та ипак, 428 та савдо ёймаси ва 1 та гишт куйиш устахонаси бўлган²³.

Ўлкага рус капитали ва тадбиркорларнинг кириб келиши муносабати билан Қўқонда ҳам кўплаб завод-фабрикалар, банклар, савдо фирмалари юзага келади, шаҳарда завод-фабрикаларнинг кўпайиб бориши билан маҳаллий ҳунармандчилик устахоналари камайиб борган. 1898 йилда шаҳарда темир йўлнинг ўтиши туфайли бу ер заводлари, ёғ заводи, вино, тамаки корхоналари кескин ривожланиб боради. Қўқонда 20 та пахта тозалаш заводи, 4 та ёғ ишлаб чиқариш заводи, буг ва сув заводлари, 8 та банк иш олиб борган.

Айни пайтда турли тижорат фирмаларнинг кўплаб кириб келиши туфайли Қўқонда савдогарлар ҳам кўпайиб боради. Савдо масаласида Қўқон Фарғона вилоятида биринчи ўринда, Туркистон бўйлаб иккинчи ўринда турарди. Вилоят савдо айланмасининг 41,3 фоизи шу шаҳарга тўғри келарди²⁴.

Қўқон Россиянинг Хитой билан олиб борган чой савдосида ҳам катта ўрин тутган. Шаҳарда Россиянинг чой билан савдо қилувчи ўнлаб фирмалари иш олиб борган. Қўқон пахта, ипак, куруқ мева, чой бўйича улгуржи савдо маркази эди.

Вилоятнинг яна бир муҳим иқтисодий маркази Андижон шаҳри бўлиб, савдо муносабатларида муҳим ўрин тутган. Андижон шаҳри ҳам Қашқар билан кенг савдо алоқалари олиб борган. XIX аср охирида шаҳарда 1646 та ёйма, 22 та карвонсарой, 20 та савдо маркази бор эди²⁵.

Андижонда маҳаллий ишлаб чиқаришнинг турли соҳалари кенг ривожланган бўлиб, 1876 йилда шаҳарда жами 2000 га яқин ҳунармандчилик устахоналари ҳисобга олинган²⁶. Аммо XX аср бошида ўлкага Россиядан фабрика маҳсулотларининг кириб келиши кенгайиб бориши билан шаҳардаги мато, сопол, тери ва совун тайёрлаш каби ҳунарлар касодга учрайди. Лекин, бу кўпроқ майда ҳунармандларга тегишли бўлиб, йирик ҳунармандлар ўз ишлаб чиқаришини сақлаб қолиш учун иш қуролларини такомиллаштирадilar, ҳунармандчиликнинг тери тайёрлаш ва мато тўкиш соҳалари сақланиб қолади.

Андижонда саноат корхоналари йил сайин кўпайиб боради ва натижада шаҳар водийнинг саноат марказига айланади. XX аср бошига келиб шаҳарда саноат корхоналарининг сони 62 та бўлиб, шундан 26 таси пахта тозалаш заводи эди. Шу сабабли Андижон шаҳрининг сав-

²³ ЎЗР МДА, И. 276-фонд, 1-рўйхат, 123-иш, 25-26-бетлар.

²⁴ Материалы к характеристике народного хозяйства Туркестана. СПб., 1911. С. 299.

²⁵ Туркестанские ведомости. 1888. 9 декабря.

²⁶ ЎЗР МДА, И. 276-фонд, 1-рўйхат, 117-иш, 10-11-бетлар.

до муносабатларида пахта ва пахта ёғи савдоси муҳим роль ўйнаган, бундан ташқари шаҳар савдосида қуруқ мева, тери, жун катта ўрин тутган.

Бу даврда ўлканинг маъмурий, сиёсий ва маданий маркази бўлган Тошкент шаҳрининг иқтисодий ҳаётида ҳам катта ўзгаришлар юз берди, аммо анъанавий ишлаб чиқариш ва бозорлар ўз аҳамиятини йўқотмади. Чунончи, XIX аср охирида Тошкентда 6 та йирик бозор – Чорсу бозори, Ўрда бозори, от бозор, қовун бозор, наमत бозор, қўй бозорлари ҳамда кийим-кечак, озиқ-овқат, атторлик ва бошқа турдаги маҳсулотлар билан савдо киладиган ўнлаб бозорлар мавжуд бўлган. Маҳалла гузарларида, аҳоли гавжум ерларда, қарвонсаройларда дўконлар, кичик бозорчалар, савдо расталари фаолият кўрсатган. Шаҳарда жами 598 та баққоллик дўконлари, 190 та галантерея моллари дўконлари²⁷, 36 та китоб расталари фаолият кўрсатган²⁸.

Тошкент ўлканинг муҳим савдо маркази бўлиб, вилоятлар ва қўшни мамлакатлар билан савдода муҳим ўрин тутган. Шаҳарда бу даврда жами 29 та қарвонсарой бўлиб²⁹, уларнинг кўпчилиги айна бир маҳсулот савдосига, масалан, пахта савдоси ёки бошқа маҳсулотлар билан савдо қилувчи савдогарларнинг тўхташи ҳамда уларнинг молларини сақлашга ихтисослашган.

Тошкентда маҳаллий ишлаб чиқариш тизими ниҳоятда кенг ва турлича бўлиб, 1912 йилга оид манбаларда 32 турдаги устахоналар қайд этилади. Бу устахоналар пойабзал, баққоллик, мисгарлик, темирчилик, чўян қуйиш, чарм маҳсулотлари, заргарлик, ёғочсозлик, тунукачилик, гиламдўзлик, шойи ва бошқа матолар тўқиш, эгар-жабдук, сандик, қандолатчилик, кулолчилик маҳсулотлари тайёрлашга ихтисослашган бўлиб, умумий ҳисобда жами 500 дан ортиқ бўлган³⁰.

Юқорида қайд этилган тарихий маълумотлар асосида хулоса қилиб шуни қайд этиш мумкинки, Ўзбекистонда ишлаб чиқариш, ишбилармонлик ва тадбиркорлик жуда чуқур тарихий илдизларга эга бўлиб, маҳаллий аҳоли жуда қадимданок маҳаллий ресурслар асосида сифатли маҳсулот тайёрлаб, ўз ички эҳтиёжларни қондира олган. Бу маҳсулотлар нафақат Ўрта Осиё бозорларида, балки қўшни мамлакатларда ҳам харидоргир бўлиб, Эрон, Ҳиндистон, Афғонистон, Қашқар, Россия, Туркия каби мамлакатларга етиб борган ва қадрланган. XX аср бошига ке-

²⁷ Добросмыслов А. И. Ташкент в прошлом и настоящем. Ташкент, 1912. С. 410.

²⁸ ЎзР МДА, 17-фонд, 1-рўйхат, 22818-иш, 314, 376-бетлар.

²⁹ Добросмыслов А. И. Кўрсатилган асар. 410-бет.

³⁰ Ўша жойда. 410-бет.

либ, маҳаллий ишлаб чиқариш усулларининг кўпи ўрта аср даражасида қолиб, эскириб қолганлигига қарамай, улардан ички эҳтиёжлар учун маҳсулот етиштиришда кенг фойдаланилган. Шаҳарларга завод ва фабрикаларнинг кириб келиши ишлаб чиқаришнинг айрим соҳаларини, хусусан тўқимачилик, виночилик, ёғ-мой, пахта тозалаш, ипакчилик каби хом ашёни қайта ишлаш соҳаларини машиналаштиришга олиб келган. Бошқа соҳалар эса хусусан, темирчилик, мисгарлик, кийим-кечак ва пойабзал тайёрлаш, заргарлик, кулолчилик, дурадгорлик, чилангарлик, мисгарлик, тикувчилик каби соҳалар анъанавий усулларда давом этган. Айниқса, бозорлар бу даврда ҳам аҳамиятини йўқотмаган ва анъанавий тартибларда фаолият кўрсатган.

Бу даврда Туркистонга банк-кредит тизими, савдо биржалар, савдо-саноат ширкатлари, транспорт конторалари, завод-фабрикалар, акционерлик жамиятларининг кириб келиши иқтисодий ҳаётни жонлантириб, бу соҳада янги шаклдаги муносабатларга асос солди. Улар таъсирида ишлаб чиқаришнинг айрим соҳаларини машиналаштириш, йириклаштириш ва товар-пул муносабатларини кенгайтириш, маҳаллий ресурслар, хом ашёни истеъмолга киритишни жадаллаштириш жараёни бошланди. Аммо, бу янгиликлар самарасидан асосан, уларнинг ташаббускори бўлган хорижий сармоядорлар ва метрополия фойдаланганлиги ҳамда иқтисодий мустақиллик йўқлиги сабабли мазкур ўзгаришлар маҳаллий аҳоли фаровонлигига ва иқтисодий тараққиётiga эмас, балки метрополия эҳтиёжларини қондириш ҳамда хорижий сармоядорларни бойитишга хизмат қилди. Бундай шароитда ички эҳтиёжларни таъминлашда маҳаллий ишлаб чиқариш корхоналари ва бозорлар муҳим роль ўйнади.

Д. Зияева

Из истории предпринимательства в городах Туркестана XIX – начала XX века

В статье на основе мемуаров зарубежных путешественников, а также архивных сведений освещаются вопросы местного предпринимательства в городах Туркестана в XIX – начале XX в. Приведены интересные данные о местном производстве отдельных товаров, к примеру, бумаги в Коканде, тканей в Бухаре и т. д. Представлены сведения о состоянии местных рынков в городах Туркестана, а также об экспорте товаров местного производства в соседние страны.

D. Ziyaeva

**From the history of business in the cities of Turkestan
(XIXth and beginning of XXth Centuries).**

In these article on the basis of memoirs of foreign travellers, and also archival data, took up questions of local business in the cities of Turkestan at the XIXth and in the beginning of XXth Centuries. There many interesting information about the local manufacture, for example papers in Kokand, fabrics in Bukhara. Except for that in article interesting information about the local markets in the cities of Turkestan, and also about the export of local manufactured goods to the neighbouring countries.

У. Рашидов

**ҚИЗИЛ АРМИЯНИНГ «ҲИСОР ЮРИШИ» ВА ШАРҚИЙ
БУХОРОДА СОВЕТ ТУЗУМИНИНГ ЎРНАТИЛИШИ**

1920 йил август-сентябр ойларидаги қизил армиянинг амирлик пойтахти Эски Бухорони шафқатсизлик билан ўққа тутиб бомбардимон қилиниши, шаҳар обидалари ва минглаб бегуноҳ аҳолининг nobуд бўлиши Амир Олимхонни шаҳарни ташлаб чиқиб кетишга мажбур этди. Акс ҳолда, шаҳар ҳимояси давом эттириладиган бўлса янада кўпроқ талафот кўрилиб бегуноҳ одамлар nobуд бўлиши, шаҳар тўлиқ вайрон этилиши мумкин эди. Шуларни инобатга олиб Амир Олимхон 1920 йил 31 августдан 1 сентябрга ўтар кечаси шаҳарнинг Самарқанд дарвозасидан чиқиб, Ситораи Моҳи Хосса (амирнинг ёзғи саройи), Вобкент, Гиждувон ва туғилган она шаҳри Кармана орқали Шарқий Бухорога (ҳозирги Ўзбекистоннинг Қашқадарё, Сурхондарё вилоятлари ва Тожикистон) чекинди. У ўзининг 1000 кишилиқ соқчилари билан шу даражада тез ҳаракат қилдиким, улар 2 кунда 200 км йўл босиб 3 сентябрда Ғузордан 20 чақирим шимолдаги Чимқўрғон қишлоғига етиб келдилар¹. Қизиллар таъқибидан узоқлашган амир шундан сўнг анча секин юриб, йўл-йўлакай сафарбарлик ўтказди ва 12 сентябрда Душанбега келди.

Олимхон ва унинг сарбозлари Душанбеда бир кун тўхтаб, 14 сентябрда Қўрғонтепага жўнаб кетди. Ҳамма ерда амир Бухорони боль-

¹ Васильевич В. Бонапарт из Локая // За партию. 1927. № 3. С. 124.

шевиклардан қайтариб олиш ва ўз ҳокимиятини қайта тиклаш ниятида сарбозлар тўплади, янги армияни керакли ҳарбий анжомлар, отлар ва озиқ-овқат таъминлаш билан шуғулланди. Шу фурсатда 15 сентябр куни Бухородаги большевиклар қўлидан зўрға қочиб кутулган қушбеги Низомиддин Урганжий 300 кишилиқ навқари билан амир хузурига келди. У Бухоро ва Когондан бўлак шаҳарларда большевиклар йўқлигини ва куч тўплаб Бухорони олиш мумкинлигини ва амирга Душанбени вақтинча пойтахт қилишни маслаҳат берди. Аммо доим фойтунда юрган қушбеги эгарланган отда юришга ўрганмаганлиги сабабли тасодифан отдан йиқилиб бели синади ва сафдан чиқади. Олимхон ўзининг содиқ бош вазирини йўқотгач, унинг ўрнига Ҳисор ҳокими Авлиёқулбекни бош вазир лавозимига тайинлайди².

Олимхон қизил армияга қарши урушга тайёрланар экан, Бойсун, Шеробод ва Калифга махсус кишилар юбориб, большевикларнинг ҳаракати тўғрисида маълумот тўплади. Шу воқеалар давом этаётган кунларда Лақай қабиласининг сардорларидан бири Иброҳимбек Олимхон хизматига ўтиб Қоровулбеги (қўшин қўмондони) унвони билан бутун Лақай ва Ҳисорда сафарбарлиқ ўтказди. Натижада амир армияси ноябр ойининг ўрталарига келиб, 15 минг кишига етди. Аммо, армияни қуроллантириш ва уни таъминлаш учун катта миқдорда маблағ керак эди. Хазина қизиллар томонидан олинган. Амир ўзи билан олиб келган олтинлар бу катта харажатларга етмайди, шу боис, Душанбедаги Ҳисор беклиги хазинасидан 1 млн. сўм олинди ва қоғоз пул чиқаришга қарор қилинди. Лекин Душанбеда турли бўёқлар йўқлиги сабабли чиқарилган 20 яшиқ қоғоз пул оппоқ ҳолича зарб этилди³.

Бизнинг тарихий адабиётимизда ўрнашиб қолган «амир хазинанинг катта қисмини ўзи билан олиб кетган», деган фикрлар халқни чалғитишдан бўлак нарсас эмас. Аслида Арк ишғол этилгандан кейин бу хазина қизил армия томонидан талаб олиниб, аллақачон Москвага жўнатилган эди.

Амир ихтиёрида эса фақатгина отаси Аҳадхон тириклигида Лондон банкига қўйилган 20 млн. сўм пулнинг чеки қолган эди, холос. Олимхон большевикларга қарши курашга тайёрланар экан, шу пулга умид боғлаб Буюк Британиядан ёрдам сўраб мурожаат қилди. Англия 1920 йилдан бошлаб, Машҳад ва Қошғар орқали амирга қурол-аслаҳа ва бошқа анжомлар билан ёрдам беришга ваъдалашди⁴.

² Ф и т р а т. Амир Олимхоннинг ҳукмронлик даври. Тошкент, 1992, 52-бет.

³ В а с и л ь е в и ч В. Бонапарт из Локая. С. 125.

⁴ Б а б а х о д ж а е в А. Х. Провал английской политики в Средней Азии и на Среднем Востоке (1918-1924). М., 1962. С. 85.

Саид Олимхон совет давлатига қарши курашиш мақсадида Ўрта Осиёдаги барча совет тузумига қарши ҳаракат раҳбарлари: Жунайидхон, Шермухаммадбек ва бошқа қўрбошилар билан иттифок тузиб, қизилларга қарши уруш эълон қилди.

1920 йилнинг ноябрига келиб, амир қўшинлари Шарқий Бухоронинг катта шаҳарлари бўлмиш Бойсун, Шеробод, Қўлоб ва Ғарм вилоятларида мустаҳкамланди. Амир ихтиёрида 15 минг сарбоз ва бир неча юз афғон ёлланган аскарлари ҳам мавжуд эди. Инглиз инструкторлари ёрдамида Душанбеда қурол-аслаҳа ва порох ишлаб чиқарадиган корхона ҳам қурилди. Амирнинг бу хатти-ҳаракати Туркистондаги совет ҳукумати ва қизил армияни ташвишга солди. Тезда Олимхонни бутунлай тор-мор этиш режаси ишлаб чиқилди.

Саид Олимхон ҳали Шарқий Бухорода тўлиқ ўрнашиб улгурмасданок Туркфронт қўмондони М. В. Фрунзе Бухоро-Самарқанд жангчилар группасига 4 сентябр куни қуйидагича буйруқ берган эди: «Қисқа вақт ичида амирни тор-мор қилиб, Шарқий Бухоронинг муҳим пунктлари – Шеробод ва Бойсунда совет ҳокимияти ўрнатилсин. Термиз гарнизони билан мустаҳкам алоқа қилишга эришилсин»⁵.

РКП(б) МК ва Турккомиссия ҳам Шарқий Бухорони советлаштирмай туриб, Шарқдаги режалар амалга ошмаслигини ҳисобга олиб, Шарқий Бухорога махсус экспедиция уюштиришни лозим топди⁶.

1920 йилнинг 17 октябрида РСФСР нинг Бухоро Республикасидаги фавқулодда ишлар вакили В. В. Куйбишев Туркистон фронти қўмондонидан Ҳисорни «озод» этиш учун алоҳида армия ташкил этишни сўради. Шунга мувофиқ 1920 йил 9 ноябрда 1-армия қўмондони Г. В. Зиновьевнинг буйруғига биноан Б.Х.С.Р. ҳудудидаги барча қўшинлардан Бухоро жанговар гуруҳи ташкил этилди. Унинг асосий вазифаси Ҳисорга юриш қилиб, амир армиясини тор-мор этишдан иборат эди.

Бухоро Халқ Республикасининг ҳарбий ноziри Ю. Иброҳимов ҳомийлигида 1920 йилнинг 27 ноябрдан эътиборан таркибида 16-отлик полк, 1-Туркистон дивизиясининг 3-бригадаси, 5 ва 6-отлик полк, отлик тоғ артиллерия батареясидан иборат В. Марсов қўмондонлигидаги Ҳисор экспедицион отряди ташкил этилди. Экспедицияда иштирок этадиган аскарларнинг барчаси (жами 7,5 минг киши) фуқаролар уруши оловли фронтларини ўтаган, саралаб олинган тажрибали жангчилардан иборат эди⁷.

⁵ И р к а е в М. История гражданской войны в Таджикистане. Душанбе, 1971. С. 211.

⁶ История гражданской войны в Узбекистане. Ташкент, 1970. Т. II. С. 315.

⁷ Х а т а м о в Н. Свержение эмирского режима в Бухаре. Душанбе, 1997. С. 311.

Ҳисор экспедицияси амир қўшинларига нисбатан сон жиҳатидан кам бўлса-да, аммо техник жиҳатдан яхши курулланган эди. Унинг ихтиёрида 22 та пулемёт ва иккита отда тортиладиган тоғ тўплари мавжуд эди. Шу билан бирга замонавий алоқа воситалари телефон, телеграф ва авиация хизмати ҳам йўлга қўйилган эди.

Шарқий Бухорони курул кучи билан советлаштириш учун дастлабки ҳаракат 1920 йил декабридан бошланди. Олимхон ихтиёридаги сарбозлар қизил армия қисмларини Шарқий Бухоро ичкарасига киритмаслик мақсадида 1920 йил 14 декабр куни Термиз тракти орқали Дарбанд ва Ғузор йўналишига 1500 отлик аскар билан ҳужумга ўтди ва бу аҳоли пунктларини ишғол қилди⁸.

Бунга жавобан, 1920 йил 17 декабрда Ҳисор отряди ўз қароргоҳи бўлмиш Қаршидан чиқиб, Дарбанд йўналишида ҳужумга ўтди. Деярли бир кун тинимсиз давом этган жанг давомида шаҳар 2 маротаба қўлдан-қўлга ўтди. Аммо тўп ва замбараклар ўз устунлигини кўрсатди. Кечга яқин амир сарбозлари Бойсунга чекинди. Дарбанд эса қизил аскарлар томонидан ишғол этилди.

24 декабр куни қизил отрядлар Бойсунга ҳужум уюштирдилар. Ҳар иккала томондан ҳам катта талафот кўрилди. Жумладан, экспедиция раҳбари Марсов ҳам ҳалок бўлди. Лекин қизиллар Бойсунни ишғол қилдилар, шу куни Шаҳрисабз ҳам қўлдан кетди.

Янги кучлар ва ғалабалардан руҳланган қизил армия 27 декабрда Чироқчи ва Китобни ҳам эгаллади. 28 декабр куни 28 ва 61-сонли бронепоезд ҳамда отлик полк кўмагида Яккабоғ ҳам ишғол қилинди. Шу тариқа Ҳисор экспедициясининг биринчи даври тугади. Янги, 1921 йил арафасида қисқа нафасни ростлаб олиш даври бошланди. Бу фурсат ичида ҳар иккала томон ҳам ҳал қилувчи жангларга тайёргарлик кўрди. Шарқий Бухородан қайтган Туркистон fronti Инқилобий ҳарбий кенгаш аъзоси Кушнев бу воқеалар тўғрисида қуйидагича ахборот берган эди: «Амирнинг ҳудуди кундан-кунга қисқариб бормоқда. Шунинг билан Олимхон ёки тоғларга чекинади ёки мамлакат ҳудудини ташлаб, чет элга кетиши мумкин. Унинг ихтиёрида Ҳисор, Бойсун ва Файзиобод қолди. Армиясининг сони ҳам 500 кишини ташкил этади⁹. Амирнинг илтимосига кўра, бу вақтда Англия ҳукумати 3-4 қарвон милтиқ ва патрон юборди¹⁰.

⁸ Ўша ерда. 316-бет.

⁹ История Бухарской Народной Советской Республики (1920-1924). Сборник документов. Ташкент, 1976. С. 243.

¹⁰ И р к а е в М. Кўрсатилган асар. 210-бет.

Шарқий Бухорода янги сафарбарлик ўтказилиб Иброҳимбек, Фузайл Махсум, Давлатмандбий ва Эшон Султон қўшинлари кучайтирилди.

Қизил армия ҳам янги қисмлар билан кучайтирилди, жумладан, Туркфронт қўмондонининг буйруғи билан 1921 йил январда Ҳисор экспедицияси таркибидаги 1-отлик дивизия 8 ва 13-Туркистон ўқчи полклари, 3-чегарачилар дивизияси, 3-енгил артдивизия ва Термиз гарнизони қўшиб олиниб, экспедициянинг шахсий таркиби 7,5 минг кишидан 8360 кишига етказилди¹¹.

Қизил армия ўз экспедициянинг иккинчи босқичини 1921 йил февралда бошлади. Туркфронт қўшинлари 15-17 февралда Юрчи, Денов, Сариосиёни ишғол этиб, Ҳисорга томон ҳаракатни давом эттирдилар. 19-21 феврал кунлари амирнинг қароргоҳи жойлашган Душанба қишлоғи учун жанглар бошланиб кетди. 21 февралда Олимхон Қўлобга чекинди. 23 февралда Кофирниҳон ва Файзиобод ҳам олинди¹². Навбат Қўлобга келган эди, чунки Олимхонни тирик қўлга олиш режаси тайёрланган эди. Феврал ойининг охирларида Ф. Хўжаев махсус одам юбориб, Олимхонни унинг жонига қасд қилинишидан огоҳлантирди. Шундан сўнг Олимхон ўзининг икки қиёфдошини қолдириб, Афғонистонга ўтишга тараддуд кўради¹³.

1921 йил феврал ойининг охирларида қизил армия Қўлобни ишғол қилишга шошилди. 24 февралда бошланган бу жанг жуда шафқатсиз бўлди. Техник жиҳатдан устун бўлган совет қўшинлари 25 февралда Қўлобни ишғол қилди. Давлатмандбий ва Олимхон Болжувонга, Иброҳимбек эса тоғларга чекиниб яширинди. 5 мартда эса амир Саид Олимхон Чўбак деган жойдан Амударёни кечиб ўтиб, Афғонистонга ўтиб кетди. Шундай қилиб, Ҳисор экспедицияси ўз олдига қўйилган вазифани бажарди, яъни Шарқий Бухорода қурол кучи билан бегуноҳ қонлар эвазига совет ҳокимиятини ўрнатди.

Бу «ғалабалар» тўғрисидаги хабарни хурсандчилик билан эшитган РСФСР қуролли кучларининг бош қўмондони С. С. Каменев махсус буйруқ билан Туркистон фронтини табриклаб, қуйидагиларни ёзди: «Шарқий Бухорони амир аскарларидан 20-27 февралда, яъни бир ҳафта ичида тозалашдаги алоҳида хизматлари учун 1 ва 2-отлик полк, 8-ўқчи полк ва 1-отлик тоғ батареяси инқилобий Қизил Байроқ билан мукофотлансин»¹⁴.

¹¹ История гражданской войны в Узбекистане. Т. II. С. 317.

¹² История Бухарской Народной Советской Республики (1920-1924). С. 244.

¹³ Ўзбекистон овози, 1993 йил, 14 октябр.

¹⁴ ЎзР МДА. 17-фонд, 1-руйхат, 1197-иш, 118-варак.

иноверцами¹³. Среди такого рода рисола следует отметить несколько сборников с рассказами о жизни городских ремесленников или поучительные рассказы об их жизни. По мнению Н. А. Кузнецовой¹⁴, изучение подобных рисола могло принести пользу и историку, и литературоведу, занимающемуся вопросами зарождения литературы городских ремесленников, и лингвисту, изучающему различные диалекты.

Исследованию рисола посвящено сравнительно небольшое число работ, большинство которых носит характер общих обзоров, без проведения сопоставительного и глубинного анализа данного вида источников. Уже в XIX в. отмечалась значимость рисола как ценного источника, содержащего разнохарактерные сведения о ремесле. В. Р. Розен, подчеркивая данную особенность рисола, отмечал, что они могут «пролить свет» на разнообразные виды ремесленного производства и ремесленную продукцию¹⁵. По мнению А. Ф. Миддендорфа, «рисола» представляют собой культурный исторический интерес¹⁶. Н. О. Катанов отмечал необходимость сбора рукописей рисола, их перевода и подготовки специального словаря для работы с ними¹⁷.

Отдельным видам рисола были посвящены публикации Н. О. Петровского, А. Ф. Миддендорфа, В. П. Наливкина, П. А. Комарова, М. Ф. Гаврилова, С. Е. Малова, А. Н. Самойловича¹⁸. Изучение «Рисола», как исто-

¹³ Каталог суфийских произведений XVIII – XX вв. С. 284.

¹⁴ Кузнецова Н. А. Ремесленные рисола // КСИЭ. Вып. III. – М., 1949. С. 91.

¹⁵ Комаров П. А. Несколько слов о рисола // Туркестанские ведомости. Ташкент, 1901. № 45.

¹⁶ Миддендорф А. Ф. Очерки Ферганской долины. С. 354.

¹⁷ Гаврилов М. Ф. Рисола сартовских ремесленников. С. 1.

¹⁸ Петровский Н. О. Шелкомотание и шелкоткачество в Средней Азии / Приложение – туземное сказание о шелковичном черве. Ташкент, 1873; Миддендорф А. Ф. Очерки Ферганской долины. С. 354-357; Наливкин В. П., Наливкина В. М. Очерк быта женщины оседлого населения Ферганы. Казань, 1886; Комаров П. А. Несколько слов о рисола; Гаврилов М. Ф. Рисола сартовских ремесленников; Его же. О ремесленных цехах Средней Азии и их статутах-рисола // Известия Среднеазиатского комитета по делам музеев и охраны памятников старины, искусства и природы. Ташкент, 1928. Вып. III. С. 354-357; Его же. Кукольный театр Узбекистана // Известия Среднеазиатского комитета по делам музеев и охраны памятников старины, искусства и природы. Ташкент, 1928. Вып. III. С. 98-171; Малов С. Е. Шаманство у сартов Восточного Туркестана // Сборник музея антропологии и этнографии им. Петра Великого при РАН ко дню 80-летию академика В. В. Радлова. Петроград, 1918. Т. V. Вып. I. С. 1-15; Его же. Уйгурский торговый обрядник (рисола из Западного Китая) // Сборник статей по истории и филологии народов Средней Азии, посвященный 80-летию со дня рождения А. А. Семенова. Сталинабад, 1953. С. 139-144; Самойлович А. Н. Кукольный театр в Туркестане // Материалы по этнографии. Л., 1927. Т. III. Вып. 2. С. 53-57.

рического памятника и культурного наследия, было продолжено в начале XX в. Так, М. Ф. Гаврилову¹⁹ удалось собрать, осуществить перевод и первый источниковедческий анализ нескольких среднеазиатских «Рисола».

В советское время изучением отдельных видов рисола занимались Б. Н. Заходер²⁰, Н. А. Кузнецова²¹, Э. Дарский²², О. А. Сухарева²³, Е. М. Пещерева²⁴, Р. Г. Мукминова²⁵.

Вместе с тем, необходимо констатировать, что в отечественной историографии изучению рисола, как важного источника по истории ремесла, не уделялось должного внимания. Между тем в архивах и рукописных фондах различных учреждений Узбекистана хранится значительное количество текстов рисола, оставшихся до настоящего времени вне поля зрения исследователей.

В 2002 г. коллективом сотрудников Института востоковедения АН РУз был издан каталог суфийских произведений²⁶, куда были включены и рисола из рукописного фонда института.

Помимо исследований среднеазиатских рукописей, большой интерес для осуществления сравнительного анализа представляют работы о рисола ремесленников Турции²⁷, Афганистана²⁸, Пакистана²⁹, уйгурских

¹⁹ Гаврилов М. Ф. Рисола сартовских ремесленников.

²⁰ Заходер Б. Н. Перевод сочинения Кази Ахмеда «Трактат о каллиграфах и художниках». М.; Л., 1947.

²¹ Кузнецова Н. А. Ремесленные рисоле. С. 90-94.

²² Дарский Э. Среднеазиатский устав цеха живописцев // Проблемы востоковедения. М., 1959. № 3. С. 106-110.

²³ Сухарева О. А. К вопросу о генезисе профессионального культа у таджиков и узбеков // Труды АН Тадж. Т. XX. Сталинабад, 1960. С. 189-207; Е е ж е. Рисола как исторический источник // Источниковедение и текстология средневекового Ближнего и Среднего Востока. М.: Наука, 1984. С. 201-215.

²⁴ Пещерева Е. М. Городское гончарное производство. Ташкент, 1958. С. 358-360.

²⁵ Мукминова Р. Г. Очерки по истории ремесла в Самарканде и Бухаре. Ташкент: Фан, 1976. С. 26-29. Е е ж е. Рисола как источник по истории техники и производственных отношений в позднефеодальной Средней Азии // Бартольдские чтения. М.: Наука, 1990. С. 52-53; Е е ж е. Сведения о профессиональном обучении в Средней Азии в средневековых письменных источниках // Центральная Азия: источники, история культура. М., 2006. С. 100-102.

²⁶ Каталог суфийских произведений XVIII – XX вв. С. 284-308.

²⁷ Куралев В. П. К организации ремесленных цехов в Турции // Социальная история народов Азии. М., 1975. С. 260-269.

²⁸ Centlivres-Demont M. Un corpus de risola du Turkestan Afgan // Madrassa la transmission du savoir dans le monde musulman / Sous la direction de nicole grandin et Marc Caborieau. Editions Arguments. Paris, 1997. P. 84-88.

²⁹ Андреев М. С. Рисола кузнечного цеха из Северной Индии на языке «пушту» // Сборник Туркестанского восточного института в честь проф. А. Э. Шмидта. Ташкент, 1923. С. 9-13.

мастеров Восточного Туркестана³⁰. Заметный интерес к данному виду источников традиционно проявляют зарубежные исследователи³¹. Давние традиции в изучении рисола наблюдаются и в зарубежной историографии, начало которым было положено Ю. Скайлером – американским дипломатом, посетившим Среднюю Азию в конце XIX в.³² В его работе дается описание ремесел, базаров. При описании производства шелка он отмечал, что здесь, в Азии, каждая профессия имеет собственную письменную традицию, которая называется рисола или «сообщение» с мифическими историями о происхождении, с указаниями о правильных манерах в работе. Однако в дневнике приведена лишь легенда о шелкопрядах, переведенная с персидского языка. Начало легенды, по его словам, заимствовано из знаменитой книги «Кассоси Анбия», из которой выводится резюме о происхождении шелковичного червя. Якобы, когда Аллах, после всех испытаний, ниспосланных Иову, послал ему исцеление, все его болезни исчезли. А те черви, которые терзали его тело, упали на землю, поднялись на дерево, и так появился шелк³³.

Интерес также представляет каталог рукописей М. Хартмана³⁴, где приводится описание ряда рисола, вывезенных еще в XIX в. из Восточного Туркестана (Яркенд, Кашгар).

Особый интерес в собрании рукописей М. Хартмана представляют одиннадцать различных рисола, вывезенных им из Центральной Азии. Это – рисола сапожников, цирюльников, купцов, торговцев пряностями, ткачей, мастеров, изготавливающих седла, красильщиков тканей, кузнецов, земледельцев и пастухов. Данный каталог, опубликованный в 1909 г. в Берлине, содержит информацию о состоянии рукописи, размерах листов, сорте и качестве бумаги, оформлении обложек. В некоторых случаях, когда в одной рукописи объединены несколько документов, указывается их содержание. Однако ни язык написания, ни графика не анализируются³⁵.

³⁰ Малов С. Е. Уйгурский торговый обрядник. С. 139-144.

³¹ Shuyler E. Turkestan. Notes of a journey in Russian Turkestan, Khokand, Bukhara and Kuldja. New York, 1876. V. I; Hartmann M. Die ostturkischen Handschriften der Sammlung Hartmann // Der Islam. Geschichte – Glaube – Recht. Leipzig, 1909; Thorning H. Beitrage zur Kenntnis des islamischen Vereinwesens. Berlin, 1913; Centlivres-Demont M. Un corpus de risola du Turkestan Afgan. P. 84-88.

³² Shuyler E. Turkestan. Notes of a journey in Russian Turkestan, Khokand, Bukhara and Kuldja. New York, 1876. V. I; Thorning H. Beitrage zur Kenntnis des islamischen Vereinwesens. Berlin, 1913; Centlivres-Demont M. Un corpus de risola du Turkestan Afgan...

³³ Schuyler E. Turkestan. P. 291-294.

³⁴ Hartmann M. Die ostturkischen Handschriften der Sammlung Hartmann // Der Islam. Geschichte – Glaube – Recht. Leipzig, 1909.

³⁵ Происхождение рисола, вошедших в Каталог М. Хартманна – Восточный Туркестан (Яркенд или Кашгар). Их ли имел в виду М. Гаврилов, говоря об 11 рисола, вывезенных из Средней Азии М. Хартманом, не известно. – Д. А.

Как известно, крупным центром по изучению арабских и персидских рукописей традиционно являлся Берлин. Здесь существовали научные центры, где работали ведущие арабисты мира. Одним из известных исследователей мусульманских рукописей являлся Х. Торнинг³⁶. Наибольшее число рассмотренных Х. Торнингом рукописей являются уставами дервишей.

В одной из его работ дан анализ футувветнаме (турецкий аналог среднеазиатских рисола) – документам об организации цехов и практикуемых в них ритуалах, представляющих собой сборники с вопросами, задаваемыми подмастерью, и сопровождающиеся ответами. Им выявлено, что, например, футувветнаме в отличие от рисола состоит из глав (обычно из 16 разделов, наибольший интерес представляет 3-я глава, в которой изложены права и обязанности ремесленников «чарык» – усто, в 8-й главе перечислены инструменты ремесленников, в 13-й – цеховая организация, остальные главы касаются религиозных моментов). Автор приводит содержание легенд и молитв, которые необходимо было читать дервишам при совершении определенных действий, суфийские касады, описывает обычаи, церемонию принятия в суфийский орден, суфийскую хирку (одеяние дервиша), перечисляет имена пиров, пророков³⁷. По мнению Х. Торнинга, существенное влияние на содержание исламских цеховых уставов оказали традиции римских уставов, привнесенные через Византию, так как уже в Константинополе существовали цеха со сложившимися ритуалами принятия в цех.

Во главе турецкой ремесленной корпорации стоял «ага-уста», в Средней Азии – аксакал. Цеховые организации Турции имели свою кассу, из которой выделялась материальная помощь ремесленникам, что не наблюдается в Средней Азии. Цеха Турции имели своего святого покровителя, как впрочем и в Средней Азии. Большинство ремесленных корпораций имели своего духовного покровителя, пира промысла – выдающегося религиозного деятеля или мифического персонажа, который, якобы, получил от Всевышнего знания в том или ином профессиональном занятии и распространил эти знания среди людей. Для достижения успешных результатов в своей профессиональной деятельности ремесленник должен был обращаться к пирам с молитвой, и просить их о помощи и тогда якобы все, что он не попросит, – сбудется.

В Турции также имелись ремесленные уставы, которые отражали производственную специализацию. Среди них выделяется «футувветнаме-и кебир» (большая футувветнаме) Сайид Мехмеда бин Сайида

³⁶ Thorning H. Beitrage zur Kenntnis des islamischen Vereinswesens auf Grund von Dr. Hermann Thorning. Berlin: Mayer and Muller, 1913. S. 18.

³⁷ Thorning H. Beitrage zur Kenntnis des islamischen Vereinswesens... S. 18-25.

Ала ад-Дина аль-Хусейна аль-Разави, датирующаяся 1524 г.³⁸, в которой приводятся сведения о наличии в Турции XIX в. 379 видов ремесла. По мнению В. П. Куралева, вопросы организации ремесла, цеховой строй в Турции относятся к наименее разработанным проблемам³⁹.

По словам В. А. Гордлевского, изучавшего футувветнаме кузнецов, в библиотеках Турции имеются многочисленные списки этих документов, их можно также встретить и на базарах. Футувветнаме являлись своего рода справочником, руководством, которое удобно было всегда держать при себе⁴⁰. Футувветнаме, как и рисола, имелись в каждом цеху, регламентировали почти все стороны деятельности, как всего цеха, так и каждого его члена. Начинаются они, как правило, с торжественной инвocations в честь Аллаха, а также сопровождаются различными легендами. Последние в турецких футувветнаме помещаются не в начале, что характерно для среднеазиатских рисола, а в четвертой главе документа. Футувветнаме имеют также некоторые отличия в содержании, в частности, в них упоминается только пророк Мухаммад и отсутствуют легендарные персонажи. Особый интерес футувветнаме в том, что в них перечисляются звания мастеров, всего их – 9 (лица, составляющие административный аппарат цеха), приводится целый ряд имен мастеров⁴¹. Нам удалось встретить лишь несколько званий, распространенных среди ремесленников: «усто», «мийон-басте», «шайх», «камар-басте», «хальфа», «комоли пир». В футувветнаме, как и в рисола, можно встретить суфийские термины («маърифат», «шариат», «тарикат», «хакикат»). При сопоставлении обязанностей и прав учителя и ученика, закрепленных в обоих видах уставов, можно проследить определенные совпадения (как, например, процесс опоясывания мастера), хотя есть и отличительные особенности.

В Турции сохранился оригинальный письменный источник – «Сайохатнамес» (Книга путешествий), составленный турецким дипломатом и путешественником Эвлия Челеби, в котором перечисляются все существовавшие в XVII в. цеха, и описывается празднично-религиозное шествие представителей шестисот цехов. Сам по происхождению ремесленник, автор на основе личных воспоминаний показал жизнь этой среды. Интересны его замечания об этническом составе ремесленников: турки, как мастера, упоминаются редко, в основном хорошими мастера-

³⁸ Taeschner Fr. Futuwwa / Encyclopedie l'islam Nouvelle edition parce Bosworth, Evan Donzel, W. P. Heinrichs et G. Lecomte. T. VII. Leiden: E. J. Brill, 1995. P. 983-991.

³⁹ Куралев В. П. К организации ремесленных цехов в Турции.

⁴⁰ Гордлевский В. А. О футуввет-номе (справка) // Избранные сочинения. Т. I. Исторические работы. М.: ИВЛ, 1960. С. 307-318; Куралев В. П. К организации ремесленных цехов в Турции // Социальная история народов Азии. М.: ИВЛ, 1975. С. 260-269.

⁴¹ Taeschner Fr. Futuwwa. P. 988-989.

ми, по словам автора, признаны армяне, греки, грузины, евреи, албанцы и персы⁴².

В 60-е годы XX столетия французским ученым М. Сентливр-Демонтом⁴³ были изучены базары Афганистана и их организация. По мнению ученого, традиции, касающиеся каждого ремесла, сохранились в маленьких (как он их определяет) катехизисах⁴⁴ – рисола, которые имели при себе даже неграмотные ремесленники. Часть из этих документов переплетена серебряной бумагой или искусно изрезанной медью. По словам автора, из-за связи рисола с суфизмом их часто (как и в Турции) называли футувветнаме. Афганские рисола слабо изучены, имеются лишь статьи самого М. Сентливра, посвященные базарам Ташкурмана, и чисто описательная статья Збигнева Ясневича, в которой упоминается рисола кузнецов⁴⁵.

М. Сентливр-Демонтом было найдено 15 различных рисола в виде маленьких книжечек, количество страниц в которых варьирует от пяти до ста. Интересен тот факт, что большая часть обнаруженных им рисола – на персидском языке, однако специфические термины, инструментарий, технологический процесс написаны на языке дари. Только лишь рисола плотников – двуязычная, на узбекском и персидском языках. По мнению автора, это объясняется тем, что в основном плотники и резчики по дереву были этническими узбеками, которые составляют значительную часть населения Афганского Туркестана. Ни одно ремесло, по словам мастеров, не законно, не благословенно, если нет рисола. Они говорят, что данное писание делает их работу «халол» – благословенной. Не все ремесленники были согласны продать автору свои рисола – лишь трое, другие согласились их отдать на время. Эти экземпляры, по просьбе исследователя, были переписаны одним из продавцов бакалейных товаров. На протяжении более 20 лет эти материалы (200 страниц, переписанные продавцом бакалейных товаров) оставались не изученными. Лишь после повторного возвращения в Ташкурман в 1990 г. автор занялся анализом данного материала. Это было вызвано прежде всего тем, что изучаемый объект (базар) был разрушен. Изучая организацию базаров, автор отмечает превосходство ремесла над базарами, ремеслен-

⁴² Гарбузова В. С. Эвлия Челеби о стамбульских ювелирах XVII в. // Труды отдела истории культуры и искусства Востока. Л., 1940. Т. III. С. 314-324.

⁴³ Centlivres - Demont M. Un corpus de risola du Turkestan Afgan. P. 84-88.

⁴⁴ Катехизис – наставление, поучение. Краткое изложение христианского вероучения в форме вопросов и ответов. См.: Словарь иностранных слов. М.: Русский язык, 1988. С. 226.

⁴⁵ Jasnewicz Z. The Haydariha – An Afganistan Community of Blacksmiths // J. Bursztal ed Poland at the 10th Congress of Antropologikal and Etnologikal Sciences. Wroclaw, 1978. P. 35-42.

ные цеха показались ему более структурно организованными, чем торговые цеха. Как мы видим, в Афганистане ремесленники, как и мастера Средней Азии, имели рисола, читали их и бережно к ним относились. Из приведенного М. Сентливр-Демонтом перечня рисола определенный интерес представляют «рисола жестянщиков», «рисола веревочников». Подобных рисола в результате наших исследований в Средней Азии обнаружить не удалось. Исследователь приходит к выводу, что рисола является не трактатом по технологии и профессиональному образованию, а трактатом по нравственному воспитанию. В рисола Афганистана можно встретить сведения о пирах, которые благодарят Аллаха за силу, которой он наделяет, отмечен ряд наставлений, не встречающихся при рассмотрении других рисола (например, не сердись на своего ученика, никогда не смейся вместе с ним, не шути с ним, а то тебя меньше будут уважать, будь скуп на слова). В отличие от других исследований о рисола данное содержит обстоятельный анализ текстов и перечень пиров ремесленного производства.

Большой интерес для осуществления сравнительного анализа представляют работы о рисола ремесленников Афганистана⁴⁶, Пакистана⁴⁷, Турции⁴⁸, уйгурских мастеров Китая⁴⁹.

Так, перевод рисола кузнечного цеха из Северной Индии на языке пушту с общим объемом в 20 страниц без обозначения даты издания дан М. С. Андреевым. Ее издателем являлся книгопродавец Абд-ур-Рахим, а переписчиком – некто Рупал-Мал. Первое написано в форме прозы, второе – стихами. В отличие от среднеазиатских рисола, данные трактаты определяются как «касб номе-и-лахарон». Североиндийские рисола отличаются от среднеазиатских по структуре и содержанию легенд. В них также упоминается имя Джафара Садыка – шестого шиитского имама, который в Средней Азии традиционно считался основоположником рисола. При сопоставлении выяснилось, что различным было и описание процесса изготовления продукции. Легенды пакистанских рисола практически аналогичны среднеазиатским и следуют за вступительной формулой.

Итак, М. Ф. Андреев, проследив степень распространения и употребления рисола, установил тот факт, что в Индии употреблялись такие же рисола, какие и в Средней Азии.

⁴⁶ Centlivres - Demont M. Un corpus de risola du Turkestan Afgan ... – P. 84-88.

⁴⁷ Андреев С. М. Рисола кузнечного цеха из Северной Индии на языке «пушту». С. 9-13 (165).

⁴⁸ Куралев В. П. Организации ремесленных цехов в Турции. С. 260-269.

⁴⁹ Малов С. Е. Уйгурский торговый обрядник (рисола из Западного Китая) // Сборник статей по истории и филологии народов Средней Азии, посвященный 80-летию со дня рождения А. А. Семенова. Сталинабад, 1953. С. 139-144.

В качестве сравнительного материала хотелось бы упомянуть уйгурские рисола торговцев из Западного Китая⁵⁰, исследованные С. Е. Маловым, который отмечал, что среднеазиатские и уйгурские рисола схожи друг с другом. Сближает их мусульманский колорит, сходная письменность, возможно, у них общий, мусульманско-иранский первоисточник⁵¹. При сравнении среднеазиатской рисола торговцев⁵² с переводами, осуществленными С. Е. Маловым, можно отметить, что структура написания в обоих случаях одинакова. Однако в уйгурской отсутствует легенда о происхождении данного ремесла, а в староузбекской повествуется о лучшем торговце некоем Рустаме-баккола, который носил фартук, называемый «пиш хавон». Пиром торговцев в уйгурской рисола назван имам Азам. Обязанности и правила, трактованные в обеих рисола, состоят из различных пунктов, которые необходимо было соблюдать торговцам, зачастую они различны. В среднеазиатской рисола, помимо перечисления необходимых условий, отмечено еще 23 правила, которых нет в уйгурских трактатах. Естественно, что различаются также перечни имен мастеров, пиров, имамов. В уйгурской рисола названо имя переписчика и, что, обычно, не свойственно для среднеазиатских рисола, указано его происхождения («кериец»). Представляют интерес приведенные С. Е. Маловым сведения из рисола для бакалейщиков (рукопись была вывезена С. Ф. Ольденбергом из Синь-Цзяна). В ней содержится много сведений и советов для торговцев, которые путешествуют по торговым делам. Так, например, приехав на стоянку, следует, прежде всего, позаботиться о выючном скоте, а затем можно напиться и самому. Здесь же оговариваются меры предосторожности в случае эпидемии (если в каком-либо городе есть чума или холера, то входить в этот город не следует)⁵³.

Несмотря на то, что каждое государство Востока имело свои политические границы, между ними всегда существовал культурный обмен, и наличие границ не препятствовало передвижению политических деятелей, проповедников, деятелей культуры, ремесленников. Объединяющими компонентами в позднесредневековый период между государствами Востока являлись исламское вероучение и персидский язык. Возможно, исходя именно из этого аспекта, можно объяснить сходство, имеющееся между ремесленными уставами Турции, Пакистана, Восточного Туркестана, Средней Азии.

В целом, изучение этого источника по истории ремесла стран Востока позволяет осуществить сравнительный анализ среднеазиатских рисо-

⁵⁰ Малов С. Е. Уйгурский торговый обрядник. С. 139-144.

⁵¹ Там же.

⁵² Рисола-и бакколи...

⁵³ Малов С. Е. Уйгурский торговый обрядник. С. 144.

ла и аналогичных уставов-обрядников сопредельных регионов. Следует отметить неоднозначный характер этого круга исследований. Одни из них представляют собой более или менее содержательный каталог, другие выполнены в описательном плане, отдельные посвящены переводу экзотических (с точки зрения европейца) легенд и преданий, и лишь немногие представляют собой действительно научное аналитическое исследование. Тем не менее следует заметить, что именно зарубежными исследователями впервые был поднят вопрос об изучении связи рисола с суфизмом.

Вместе с тем сопоставительный анализ среднеазиатских и некоторых других восточных рисола дает возможность конкретно выявить сходные и отличительные черты в ремесленных уставах, цеховых устройствах, а также социальных отношениях и ремесленных обрядах. В частности, сходства прослеживаются в административном управлении ремесленных цехов, в совершении обряда посвящения в мастера, например, ритуал «опоясывание» в Средней Азии называется «камар басте», в Турции – «пештемали кушатма», каждый цех имел своего святого покровителя.

Д. Атаджанова

Шарқ мамлакатлари «рисола»ларини ўрганиш тарихи

Ушбу мақола хунаромандчиликка доир Шарқ мамлакатлари рисола-лари тарихшунослигига бағишланган бўлиб, унда хорижлик, жумладан немис, француз, рус тарихчи ва шарқшунослар томонидан амалга оширилган илмий тадқиқотлар таҳлил қилинган. Муаллиф хорижлик олимлар томонидан амалга оширилган ишларнинг ўзига хос хусусияти ва умумий жиҳатлари хусусида сўз юритиб, қиёсий таҳлил асосида мушоҳада қилган.

D. Atadjanova

The history of studying risola of East countries

This article is devoted the studying risola of East countries. In article cite historical analysis works foreign researchers. Author made comparing, analysis works of East countries and draw a conclusion and interesting report.

Г. Астанова

СОВРЕМЕННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В БУХАРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ (1990-2005 гг.)

Новый этап в изучении истории проблемы политических процессов в Бухарском эмирате и Бухарской Республике в отечественной историографии начался с достижением независимости Республикой Узбекистан. В этих исторических условиях появилась возможность научного переосмысления проблем отечественной истории, в том числе вопросов советизации и социально-политических процессов БНСР, движущих сил, идеологии и места джадидского движения в этих процессах.

При новом концептуальном подходе движение джадидов в Бухаре, как впрочем в Средней Азии в целом, объективно трактуется как идейно-политическое демократическое движение, ставившее перед собой конечную цель – борьбу за освобождение от колониализма, за полную независимость Туркестана. Эта концепция первоначально была апробирована в учебниках и учебных пособиях для школ и высших учебных заведений¹, в монографических исследованиях² и в материалах ряда республиканских и международных конференций³.

В середине 1990-х годов был издан ряд научных публикаций, проникнутых стремлением нового критического подхода к изучению про-

¹ Ўзбекистон тарихи (1917-1993 й.) / Муаллифлар Раджапова Р. Я. ва бошқ. Дарслик 9-синф. Тошкент: Ўқитувчи, 1994; История Узбекистана (1917-1993 гг.) / Авторы: Раджапова Р. Я. и др. Учебник 9 класса. Ташкент: Ўқитувчи, 1995; А л и м о в а Д. А. ва б. Ўзбекистон тарихи (1917-1991 йй.). Дарслик 10-синф. Тошкент: Шарқ, 2000 (4 марта кайта нашр этилган 2000-2004 йй.); А л и м о в а Д. А. ва б. Тарихи Ўзбекистон (Солхон 1917-1991). Китоби дарси синфи 10-ум. Тошкент: Шарқ, 2001; А л и м о в а Д. А. и др. История Узбекистана (1917-1991 гг.). Учебник 10 класса. Ташкент: Шарқ, 2002; Р а ж а б о в К., Х а й д а р о в М. Туркистон тарихи (1917-1924). Ўқув кўлланма. Тошкент, 2002; Ўзбекистон тарихи / Муртазоева Р. Х. ва б. Тошкент, 2000.

² Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости. Ташкент: Шарқ, 2000; Ўзбекистоннинг янги тарихи. 2-китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Тошкент: Шарқ, 2000.

³ Истиклолимизнинг тарихий илдизлари // Шарқ юлдузи. 1995. № 11-12. 3-29-бетлар; Марказий Осиё XX аср бошида: ислохотлар, янгиланиш, тараккиёт ва мустақиллик учун кураш. Жаидчилик, мухториятчилик, истиклолчилик. Халқаро конференция материаллари. Тошкент: Маънавият, 2001.

блемы⁴. Они явились началом упорного поиска и введения в научный оборот целой совокупности новых видов источников, обогащения документальной базы исследовательской работы, критического осмысления историографического наследия.

Ведущий исследователь этих проблем Д. Алимова, оценивая деятельность участников джадидского движения, делает следующий обоснованный вывод: исторические заслуги джадидов заключаются в том, что они разработали путь эволюционного реформирования назревших социальных проблем, предложили самый верный, максимально эффективный путь изменения социального строя в крае⁵. В других ее публикациях на основе глубокого обобщения проблемы отражена объективная оценка возникновения джадидизма, как прогрессивного течения, формировавшего идею национального освобождения и пытавшегося воплотить ее в действительность. Такая сущность джадидизма, его роль в социально-политической жизни Бухары и Туркестана в начале XX в. обоснована и в других научных изданиях⁶.

Объективно рассматривая деятельность джадидов как прогрессивного движения, исследователи коснулись также темы заблуждений и

⁴ Алимова Д. А. Историческое мировоззрение джадидов и их проекция будущего Туркестана // Туркистон мустақиллиги ва озодлиги учун кураш саҳифаларидан. Тошкент, 1996. 8-20-бетлар; Ўша муаллиф. Файзулла Хўжаев ва жадидчилик (Ф. Хўжаев асарлари асосида) // Ф. Хўжаев ҳаёти ва фаолияти ҳақида янги мулоҳазалар. Тошкент, 1997, 43-бет; Ўша муаллиф. Жадидчилик мустақиллик даври тарихчиси талқинида // Ўзбекистон тарихи: янги нигоҳ. Жадидлар ҳаракатидан миллий мустақилликка қадар. Давра суҳбати материаллари. Тошкент, 1998, 10-бет; Ўша муаллиф. Жадидларнинг оила мавқеига қарашлари // Ўзбекистоннинг янги тарихи. Концептуал муаммолар мавзuidaги республика илмий-назарий анжуман материаллари. Тошкент, 1998, 169-174-бетлар; Ражабов Қ. Жадидлар-истиклолчилик ҳаракатининг ғоявий раҳнамолари // Ўзбекистон тарихи: янги нигоҳ. Жадидлар ҳаракатидан миллий мустақилликка қадар. Давра суҳбати материаллари. Тошкент, 1998. 21-25-бетлар; Ражабов Қ. Ф. Хўжаев ва миллий истиклол ҳаракати // Файзулла Хўжаев. 100 йил. Тошкент. 1997. 48-55-бетлар.

⁵ Алимова Д. А. Файзулла Хўжаев ва жадидчилик (Ф. Хўжаев асарлари асосида) // Ф. Хўжаев ҳаёти ва фаолияти ҳақида янги мулоҳазалар. Тошкент, 1997, 43-бет.

⁶ Алимова Д. А. Жадидчилик ҳаракатининг ижтимоий-сиёсий моҳияти ва жадидлар тафаккури // Жадидчилик: ислохот, янгиланиш, мустақиллик ва таракқиёт учун кураш. Тошкент, 1999. 35-52-бетлар; Алимова Д. А. XIX аср охири XX аср бошида Бухородаги ижтимоий-сиёсий вазият ва жадидчилик. (Туркистон ва Бухоро жадидчилиги тарихига янги қизгилар). Тошкент, 2001, 97-бет; Алимова Д. А., Голованов А. А. Ўзбекистон в 1917-1990 годы: противоборство идей и идеологий. Ташкент, 2002.

ошибок представителей джадидизма. Как подчеркивают авторы,⁷ в борьбе против эмирского строя они опирались на большевиков, рассчитывая прийти к власти, что было ошибкой, которая привела движение к краху.

В результате зарождения нового подхода было достигнуто объективное освещение проблем истории джадидского движения, истории переворота в Бухарском эмирате и советизации республики, истории повстанческого движения против советского режима, его природы и сущности, причин зарождения и краха.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что благодаря независимости ученые Узбекистана, рассматривая события прошлого в духе современного научного мышления, стали освещать историческую правду. Сегодня несправедливо зачеркнутые из памяти народа или очерненные, фальсифицированные страницы истории стали занимать достойное место в исторической памяти нации. Независимость открыла путь к объективному, правдивому подходу в оценке сложных исторических процессов.

Результативные попытки объективного исследования проблемы нашли свое отражение и в работах российских авторов⁸. Развенчивая неверные оценки «басмачества», В.Медведев подчеркивает, что до последнего времени во многих научных изданиях давалась неверная и ненаучная оценка понятия «басмач» и «басмачества»: «Назвать повстанца басмачом, разбойником – означает заклеить его, «разоблачить» его грабительскую антинародную сущность»⁹. Им проанализировано и обосновано положение о том что участники этого движения, называвшие себя «муджахид»-воинами, ведущими священную войну, на самом деле сражались за свободу и независимость, против чуждой навязываемой им идеи, образа жизни и советского засилья.

⁷ Алимова Д. А., Голованов А. А. Узбекистан в 1917-1990 годы...; Косимов Ф. Бухоро жумхурияти тарихининг илмий адабиётларда ёритилиши. Бухоро: тарих саҳифалари, Бухоро, 1999, 92-106-бетлар; Ўша муаллиф. Бухорода миллий демократик ҳаракатнинг ўзига хос хусусиятлари // Марказий Осиё XX аср бошида: ислохотлар, янгиланиш, тараққиёт ва мустақиллик учун кураш (жадидчилик, мухториятчилик, истиқлолчилик) халқаро конференция материаллари. Тошкент, 2001, 115-117-бетлар; Ўша муаллиф. Истиқлол ва тарихий хотира. Бухоро, 2006.

⁸ Генис В. Разгром Бухарского эмирата в 1920 году // Вопросы истории. 1993. № 7. С. 39-52; Егोजе С. Бухарой надо кончать. К истории бутафорских революций. Документальная хроника. М.: Центр стратегических и политических исследований, МНПИ, 2001. С. 96; Егोजе. Вице-консул Введенский: служба в Персии и Бухарском ханстве (1906-1920 гг.). Российская дипломатия в судьбах. М., 2003, С. 137; Медведев В. Нечаянная революция. Бухара, 1920 год // Дружба народов. 1992. № 1. С. 131-176.

⁹ Медведев В. Указ. раб. С. 145.

Всесторонний анализ темы и глубокие выводы по ней содержатся в публикациях крупного исследователя этой проблемы В. Гениса¹⁰.

В своей работе «С Бухарой надо кончать» В. Генис на основе ранее недоступных архивных материалов повествует о метаморфозах политики большевиков в Средней Азии, закулисной стороне «народных» революций и насильственной советизации Бухарского ханства, сопровождавшейся разгромом его древней столицы, кровопролитием и вакханалией грабежей. Автор впервые рассказывает о судьбе вывезенных из Бухары сокровищ эмира и следствии по делу командующего войсками Туркфронта М. Фрунзе. О масштабе и уровне грабежа бухарских сокровищ ярко свидетельствует впервые сделанное подробное освещение автором дела М. В. Фрунзе, обвиненного в причастности к этому. Наличие в книге такого рода архивных материалов в значительной степени создало свободную от классового, партийного подхода реальную картину исторического события.

Раскрытию подлинной сущности советизации Бухары и ее последствий, вопреки теоретическим причитаниям и попыткам социально-моральных оправданий типа о мировой освободительной революции, освобождении от социального гнета трудящихся Востока и т. д., служат научные работы, в которых показан подлинный ход переворота.

В научной разработке проблемы важное значение имело проведение «круглого стола» на тему «Освободительное движение в Средней Азии» специалистами совместно Института истории АН РУз и журнала «Шарк Юлдузи» в 1994 г. На этой встрече ученые республики Э. Юсупов, Х. З. Зияев, Р. Я. Раджапова, Р. Т. Шамсутдинов, С. Холбоев, С. С. Агзамходжаев, К. Ражабов и др., успешно исследовавшие различные аспекты борьбы народов Туркестана и Бухары против советской власти, обменялись мнениями, что помогло определить направления исследований и внести ясность в некоторые ключевые спорные проблемы¹¹. Участниками было отмечено, что так называемое «басмаческое движение» было не антинародным, а подлинно национально-освободительным движением, история которого имела периодизацию¹².

Далее историографически проанализированы работы К. Раджабова, У. Рашидова, Д. Зияевой и др., подробно рассматривающих причины,

¹⁰ Генис В. Указ. раб.

¹¹ Истиклолимизнинг тарихий илдизлари // Шарк юлдузи, 1995. № 11, 3-29-бетлар.

¹² Ўша жойда. 27-бет.

сущность и этапы освободительного движения в Туркестане и Бухаре¹³. Например, К. Раджабов отмечает, что из Бухары было вывезено два эшелона, каждый из которых состоял из 14 вагонов золота и драгоценных изделий¹⁴.

Новые выводы в научной оценке переворота и создания БНСР, последствий политики советизации, развития движения сопротивления нашли свое должное место в учебном пособии У. Рашидова¹⁵. Оно способствует правдивому и объективному осознанию движения сопротивления. Автор выделяет два периода движения сопротивления, рассматривает в органической связи процесс сопротивления не только восточных, но и в западных районах бывшего эмирата.

В книге Д. Зияевой, посвященной историографии национально-освободительного движения в Туркестане, дан правдивый анализ и положительная оценка трудов таких участников национально – освободительного движения, как Мустафа Чокай, Заки Валиди Туган, Абдулла Раджаб Байсун и др., а также книг зарубежных историков¹⁶.

Эти исследования являются весомым вкладом в объективное освещение социально-исторической действительности периода советизации Бухары, в концептуальном классовом рассмотрении которого было много «белых пятен» и искажений.

Ранее не нашедшие место в исторической литературе новые грани проблемы, в частности, отношение к идее переустройства социально-политической жизни Бухары на большевистских началах, разнообразные формы национального несогласия с насильственным утверждением советского строя и их причины нашли отражение в книге Д. Алимовой

¹³ Зияева Д. Туркистон миллий озодлик ҳаракати. Тошкент. 2000; Раджабов Қ. Мустақил Туркистон учун мужодалалар (1917-1935 йиллар). Тошкент. 2000; Раджабов Қ., Хайдаров М. Туркистон тарихи (1917-1924 й.). Ўқув қўлланма. Тошкент: Университет, 2000; Раджабов Қ. Бухоро мужоҳидлари ва Мулла Абдулқохор қўрбоши // Ўзбекистоннинг янги тарихи. Концептуал-методологик муаммолар мавзuidaги республика илмий-назарий анжумани материаллари. Тошкент. 1998. 205-210-бетлар; Ўша муаллиф. Бухорога қизил армия босқини ва унга қарши кураш. Тошкент. 2002; Рашидов У. «Қаршилиқ ҳаракати» ҳаммасини қамрайди // Фан ва турмуш. 1996.

¹⁴ Раджабов Қ. Бухорога қизил армия босқини ва унга қарши кураш: Тарих ҳақиқати. Тошкент: Маънавият. 2002. 13-бет.

¹⁵ Рашидов У. Бухоро Халқ Республикаси (1920-1924). Бухоро, 2003.

¹⁶ Зияева Д. Туркистон миллий озодлик ҳаракати (Мустабид тузумга қарши 1916 йил ва 1918-1924 йиллардаги халқ курашлари тарихшунослиги). Тошкент: Гафур Гулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти. 175-бет.

и А. А. Голованова¹⁷. В научной литературе периода независимости дается анализ конкретных фактов перехода руководящих работников БНСР, в частности, Председателя ЦИК советов Усманходжа Пулатходжаева, военного министра Абдулхамида Арипова и других на сторону восставших, разуверившихся в надежде реализации права на самоопределение¹⁸, попытки Председателя Совета Народных Назиров, министра иностранных дел Ф. Ходжаева заручиться поддержкой других государств, в частности, Афганистана по вопросу освобождения территории Бухары от частей Красной армии¹⁹. Обобщение таких интересных материалов свидетельствует, что еще многие документальные источники ждут своих исследователей.

На основе выработанного в исторической литературе 1990-х годов нового концептуального подхода была освещена исследуемая проблема в соответствующей главе второго тома книги по новой истории Узбекистана, подготовленного коллективом известных ученых. Успешный анализ и обобщение на ее основе сущности и содержания явлений и событий этого периода дали значительный творческий импульс и во многом активизировали исследования ученых в этом направлении²⁰.

Более подробный анализ исторической литературы 1990-х годов XX – начала XXI в. убеждает, что многие вопросы большевистского господства в Бухаре, а также истории борьбы с советским насилием наконец приобрели объективную, независимую и справедливую трактовку. И самое важное – находившиеся, в центре внимания и споров научной общественности вопросы о сущности, причинах и целях этой борьбы нашли свою настоящую оценку в исторических исследованиях.

В книгах Ш. Хаитова, С. Бадриддинова и К. Рахмонова освещаются социально-экономическая и культурная жизнь БНСР, развитие международного сотрудничества с Германией. В работе нашли свое отражение такие вопросы, как подлинная сущность и последствия советизации БНСР, сводившие к потере социально-политической и экономической независимости Бухарской республики и превращению ее фактически в

¹⁷ Алимова Д. А., Голованов А. А. Ўзбекистон мустабид совет тузуми даврида: сиёсий ва мафкуравий таъйик оқибатлари. Тошкент, 2000. 70-бет; Их же. Узбекистан в 1917-1990 годы: противоборство идей и идеологий. Ташкент, 2002.

¹⁸ Тарих шохидлиги ва сабоқлари. Чоризм ва совет мустамлакачилиги даврида Ўзбекистон миллий бойикларининг ўзлаштирилиши... Тошкент: Шарк, 2000. 464-бет.

¹⁹ Ўзбекистон давлатчилиги тарихи очерклари // Бухоро ва Хоразм Халқ Республикалари: давлатчиликнинг демократик шакли. Тошкент, 2001. 198-бет.

²⁰ Ўзбекистоннинг янги тарихи. 2-китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Тошкент: Шарк, 2000. 688-бет.

придаток советского государства, управляемого и регулируемого Российским коммунистическим центром²¹.

В последнее время значительным вкладом в исследовании историографии развития джадидизма в Бухаре является соответствующая глава книги Ф. Х. Касымова, освещающая историю Бухары в ракурсе независимости²².

На основе проделанного анализа можно сделать вывод, что в годы независимости отечественные историки внесли большой вклад в исследование исторических событий начала XX в. в Бухаре и объективно восстановили многие страницы этой истории.

Теперь же в новых условиях на основе неизученных архивных документов и других источников необходимо продолжить научные исследования по данной проблематике и уделить внимание ее следующим детальным направлениям:

- Анализ социально – экономического и политического состояния Бухарского эмирата в конце XIX – начале XX в.
- Раскрытие причин и условий возникновения и развития просветительского демократического движения в Бухаре, а также различий между партиями младобухарцев и коммунистов.
- Более подробное изучение большевистского плана по разгрому Бухарского эмирата.
- Определение движущих сил и характера сентябрьского переворота 1920 г. в Бухаре.
- Исследование социальной сущности движения антисоветского сопротивления, его целей, социального состава движущих сил, а также последствий и итогов столкновений с Красной армией.

В изменившихся исторических условиях, когда открыт доступ к неисследованным документам, целесообразно привлечь все важные источники, раскрывающие истинную картину исторических событий. Многие из них хранятся в библиотеках и архивах Москвы, Санкт – Петербурга. Сейчас использование этих материалов становится назревшей проблемой.

²¹ Хайитов Ш., Рахмонов К. Бухоро Халк Республикаси ва Германия: хамкорликнинг тарихий лавҳалари (1920-1924 йй), Тошкент, 2004.; Хайитов Ш., Бадриддинов С., Рахмонов К. Бухоро Халк Совет Республикаси: иқтисодиёт, ижтимоий сиёсат, маданият ҳаёт (1920-1924 йй). Бухоро, 2005.

²² Қосимов Ф. Х. Истиклол ва тарихий хотира. Мақолалар тўплами. Бухоро, 2006. 155-бет.

Г. Астанова

**Бухоро Республикасидаги ижтимоий-сиёсий
жараёнларнинг замонавий талқини (1990-2005 йй.)**

Мақола мустақиллик йилларида янгича ёндашув асосида Бухоро Республикасидаги сиёсий-ижтимоий жараёнларни ёритган асар ва мақолалар тарихшунослигига бағишланган. Бу жараённинг мунозарали, ҳали тадқиқ этилмаган масалалари, илмий истеъмолга киритилмаган манбалар ҳолисона тадқиқ этилган.

G. Astanova

**Modern interpretation 1990-2005 of social-political
processes in Bukhara republic**

The thesis, limited with the choice of its subject, aim and its tasks, methodological and historical renovation of subjects advanced by the regulations and conclusions consists of the statements that it is one of the first attempts in the Uzbekistan historiography to realize the effort of special study positive and negative sides of the history of the upheaval in Bukhara Emirate and the establishment of Soviet government (socialization) in the republic and reflection of the theme is the historical literature of 1920-2005. The scientific research of historiography of the upheaval in September in Bukhara with the authentic and methodological position from the point of view of national interests and human values.

Этнология масалалари

А. Аширов

ЎЗБЕК ХАЛҚИНИНГ ТУРАРЖОЙЛАР БИЛАН БОҒЛИҚ УРФ-ОДАТЛАРИДА ДИНИЙ ЭЪТИҚОДЛАР СИМБИОЗИ

Этнологик йўналишда бажарилган тадқиқотларда моддий маданият (тураржойлар, кийим-кечаклар, тақинчоқлар, озиқ-овқатлар) ни одатда график тасвирлар, режалар, чизмалар, расмлар, фотосуратлар ёрдамида батафсил таърифлаш, тавсифлаш ва илмий таҳлил қилиш ўзига хос анъанага айланган. Лекин аслида ушбу маълумотлар этнологик тадқиқотларнинг бош мақсади эмас, балки асосий мақсадни исботлашга кўмаклашувчи восита сифатида хизмат қилади. Моддий маданиятни этнологик йўналишда тадқиқ этишдан кўзланган асосий мақсад ўрганилаётган объектнинг халқ ижтимоий турмуш тарзи билан алоқадорлигини ёритиб беришдан иборат. Чунки, анъанавий моддий маданият намуналари инсоният меҳнати ва эҳтиёжи асосида яратилса-да, лекин унинг онгли тафаккури натижаси ўлароқ, у ёки бу кўринишни олади. Шубҳасиз, бу ўринда моддий маданият намуналарида акс этувчи рамз, белги ғоя кўринишида ҳам эътиборга лойиқ бўлиб, бу бевосита у билан боғлиқ тасаввурлар, эътиқодий қарашларни таҳлил қилишда муҳим аҳамият касб этади¹. Таниқли француз тадқиқотчиси Марсель Мажет ҳақли равишда таъкидлаганидек, «этнолог назарида одамлар учун аҳамиятга эга бўлмаган (фақат моддий) предмет мавжуд эмас»². Бирор бир предметни тадқиқ қилиш жараёнида, деб ёзган эди у, ушбу объектни бевосита ва билвосита ишлаб чиқариш, тарқатиш, сотиш ва фойдаланиш имконияти, ҳуқуқи ва вазифасига эга бўлган барча шахслар эътибордан четда қолмаслиги лозим³. Моддий ашё ва буюмлар этнолог учун предметнинг ижтимоий таомилга кириши, яъни уни яратган ва фойдаланувчи кишиларнинг ушбу нарсага муносабати ҳамда энг муҳими, бу предмет оркали ўзаро алоқалари, дунёқараш, диний-фалсафий қарашларисиз қизиқарли бўлмаслиги шубҳасиздир.

Моддий маданиятнинг муҳим қисмларидан бирини уй-жойлар ташкил қилади. Тарихий-этнографик адабиётлардан маълумки, анъанавий

¹ Токарев С. А. К методике этнографического изучения материальной культуры // СЭ. 1970. № 4. С. 3.

² M a g e t M. Guide d'étude directe des comportements culturels. Paris, 1953. P. 15.

³ Ўша жойда. 15-16-бетлар.

уй-жойларни тиклаш ва жиҳозлаш усуллари маҳаллий табиий шарт-шароитга, кўчманчи, яримкўчманчи, яримўтроқ ва ўтроқ этник гуруҳлар анъанавий турмуш тарзи, хўжалиги йўналиши, урф-одатлари, диний эътиқоди ва миллий кадриятлари билан чамбарчас боғлиқ. Ҳар бир этнос ўзининг маънавий-эстетик диди ва миллий кадриятлари асосида уй-жойларини жиҳозлайди. Ўз навбатида тураржойларни тиклаш ва янги уйга кўчиб кириш билан боғлиқ урф-одатлар ва маросимлар негизида маълум бир эътиқодий, диний-фалсафий қарашлар ҳамда миллий кадриятлар мужассамлашган. Бу эса ўз навбатида ушбу урф-одатларнинг қадимийлигидан, халқнинг азалий мафқураси, узоқ аجدодларимиз эътиқодлари тараққиёти тарихи ҳамда диний қарашларнинг яшовчанлик хусусиятларидан дарак беради.

Ўзбекларда яшаш макони ҳисобланган уй-жой, хусусан, ота-боболар жойи муқаддас даргоҳ ҳисобланган ва унга алоҳида меҳр қўйилган. Қолаверса, ота-боболар ерининг муқаддаслиги борасида жуда кўп ҳикматли сўзлар, матал, мақол ва ривоятлар мавжуд⁴.

Фарғона водийси ўзбекларида ҳам уй-жойларга ўзига хос муқаддас даргоҳ сифатида қаралган. Водий ўзбекларида янги уйнинг жойлашиш ўрнига алоҳида эътибор берилган ва тураржойларни доимо ҳосиятсиз ҳисобланган қабристон, зиёратгоҳ ва азиз-авлиёлар қабрларидан узоқроқда қуришга ҳаракат қилинган. Бу эса ўз навбатида мазкур тураржойда истикомат қиладиган оила ҳаётининг муваффақиятли ўтишида катта аҳамият касб этган. Чунки аҳоли наздида қабристон ва зиёратгоҳлар марҳумлар руҳи тўпланадиган жой ҳисобланди. Чунончи, маҳаллий аҳоли бирор бир қабристон ўрнига ёки азиз-авлиёлар мазорлари атрофига тураржой қурилса «безовта руҳлар» туфайли уй эгаларидан кимгадир, айниқса, болаларга тасодифан зарар етишидан ва оила аъзолари касалланишидан ҳадиксираганлар. Халқона қарашларга кўра, руҳлар зиёни оила аъзоларидан бирининг хасталикка чалиниши ёки мазкур уйда яшовчилардан кимнидир бирор бир бахтсиз ҳодисага дучор бўлиши тарзида намоён бўлар экан⁵.

Ўш вилояти Қорасув туманидаги Уйғурқишлоқ қишлоғида эски уйни бузиб янгисини қуришдан аввал ушбу уйда яшаб ўтган ота-боболар руҳига бағишлаб ис чиқарилган. «Ис чиқариш» маросимидан аввал аёллар томонидан ушбу уйда яшаб ўтганлар руҳига атаб махсус таом – ўйма пиширилган. Кексаларнинг таъкидлашларича, тайёрланган ўйма тириклар

⁴ Бу тўғрисида батафсилроқ қаранг: Махмуд Саттор. Ўзбек удумлари. Тошкент, 2005; Нозилов Д. Марказий Осиё меъморчилигида интерьер. Тошкент, 2005. 71-бет.

⁵ Дала ёзувлари. Наманган вилояти Чортоқ тумани Қорамурт қишлоғи. 2003 йил.

томонидан ейилишига карамай, уни пишириш жараёнида қиздирилган ёғ исидан ўтганлар руҳи баҳраманд бўлар экан⁶. Ушбу маросимда ўтганлар руҳига бағишлаб махсус маросимий таом тарзида палов пиширилган ва таклиф этилган меҳмонлар зиёфат қилинади. «Ис чиқариш»да уй эгаси томонидан қўни-қўшнилар, маҳалла эркаклари ва маҳалла муллasi иштирокида ўтганлар руҳига бағишлаб Куръон оятлари ўқилиб, дуои фотиҳа қилиш орқали янги уйни қуришга рамзий тарзда рухсат олинган. Айнан шундан кейингина уй эгалари усталар кўмагида эски уйни бузиб янгисини қуришга киришганлар. Бундай тасаввурлар бошқа халқлар орасида ҳам кенг ёйилган. Жумладан, тожик этнографи И. М. Муҳиддиновнинг ёзишича, Помир тожикларида эски уйни бузиб янгисини қуришдан аввал ушбу уйда яшаб ўтган ота-боболар руҳига бағишлаб қариндош-уруғлар, қўни-қўшнилар ва халифа иштирокида махсус зиёфат уюштирилган. Агар кимдир бу одатга амал қилмасдан ота-боболар руҳининг розилигисиз янги тураржой қурса бир йилдан сўнг нафақат уйни қурган уста, балки хонадон эгасининг ўғли ёки яқинларидан бири вафот этар экан⁷.

Дунёнинг кўплаб халқлари сингари водий ўзбекларининг ҳам янги уйга кўчиб кириш олдидан бажарадиган турфа хил расм-русумлари ва одатлари бўлиб, халқ тасаввурида ушбу амалларнинг бажарилиши ушбу оила аъзоларининг келгусида беэён яшашларига кўмак берар экан. Ўз навбатида бундай хулоса янги уйга кўчиб ўтишда ва унда яшаш давомида хона қисмлари билан боғлиқ турли одатларнинг бажарилишига сабаб бўлган. Жумладан, Наманган вилояти Чортоқ тумани Пешқўрғон, Чуст тумани Ғова қишлоқларида янги уйни қуришдан аввал уй пойдеворини кўтариш ишлари бошланишида ота-боболар руҳига бағишлаб кўй сўйиб қурбонлик қилинган⁸. Шундан кейин сўйилган жонлик гўштидан махсус таом – ош ёки шўрва тайёрланиб, маҳалла оксоқоллари ва ҳашарчиларга тортилган. Умуман олганда, дунёдаги кўпгина халқларда уй-жойларни тиклаш чоғида жонлик сўйиб қурбонлик қилиш одати бўлган⁹. Шарқий славян халқларида ҳам уй пойдеворини ўрнатишдан олдин жонлик сўйил-

⁶ Дала ёзувлари. Қирғизистон Республикаси Ўш вилояти Уйғурқишлоқ қишлоғи. 2005 йил.

⁷ Муҳиддинов И. М. Обычаи и обряды, связанные со строительством жилищ у припамирских народностей в XIX – начале XX в. // Этнография Таджикистана. Душанбе, 1985. С. 25.

⁸ Дала ёзувлари Наманган вилояти Чортоқ тумани Пешқўрғон қишлоғи, Чуст тумани Ғова қишлоғи. 2005 йил.

⁹ Дунё халқлари орасида янги уйни қуришда маросимий тарзда қурбонлик қилиш одати тўғрисида батафсилроқ қаранг: Sartori P. Ueber das Bauopfer // Zeitschrift für Ethnologie, 1898. P. 1-54; Геннеп А. ван. Обряды перехода: Систематическое изучение обрядов. М.: Восточная литература, 2002. С. 24.

ган. Унинг қони пойдеворнинг биринчи тошига суртиб олинган¹⁰. Помир тожиқларида эса пойдевор тоши остига қимматбаҳо буюмлар: тилла ёки кумуш узук ва такинчоқлар, тилла ёки кумуш тангалар ва бошқалар қўмилган. Бу удум оиланинг мўл-қўлчиликда ва фаровон ҳаёт кечиришида муҳим аҳамиятга эга ҳисобланган¹¹. Таниқли француз этнологи А. Ван Геннепнинг фикрича, янги уйни қуришда маросимий қурбонлик қилиш ўтиш даври одатларига киради. Ҳар бир янги қурилган уй маросимий қурбонлик қилинмагунча табу ҳисобланади. Табу асосида ҳомий руҳларга бўлган ишонч мужассамлашган. Шу сабабга биноан, ҳар бир янги уйни қуришдан аввал маросимий тарзда қурбонлик қилиш одати дунё халқлари орасида кенг тарқалган¹².

Юқоридаги мисоллардан ҳам кўриниб турибдики, эски уйни бузиб янгисини солиш ўзига хос масъулиятли жараён ҳисобланган. Дарҳақиқат, қўплаб халқлар сингари ўзбекларда ҳам энг қадимги даврлардан бошлаб оламдан ўтган ота-боболар, аجدодлар руҳи ҳурмат қилинган ва унга культ даражасида сиғинилган. Қолаверса, халқ орасида уй-жойлар билан боғлиқ мифологик тасаввурлар ҳам чуқур илдиз отган ва ҳатто, қадимда тураржойларни асровчи махсус илоҳлар, культлар ҳам бўлган. Жумладан, зардуштийлик динида уй-жойларни ҳам асровчи махсус илоҳ Нманях деб аталган¹³. Қолаверса, Нманях «Авесто» матнларида уй маъносини ҳам англатган.

Янги уйни қуриш жараёнида унинг дастлабки ёғочлари ўрнатилгандан сўнг уй тўсини ёки харисини кўтаришда ажойиб бир удум бажарилган. Одатда, уста уйларнинг тўсин ёки харисини ўрнатиш чоғида уй эгасидан бирор бир нарса (одатда қўйлак, кийик (белбоғ) ва шу кабилар) ни эҳсон қилишни сўрайди. Бу нарса аҳоли орасида *кескилик* деб аталган. Агар устага *кескилик* берилмаса, кейинчалик у (уста) нинг иши юришмай, оғир хасталикка чалиниб қолар экан. Ахборотчиларимизнинг таъкидлашларича, ҳар бир хунармандчилик соҳасининг ўз асосчиси (пиру муршиди) бўлгани каби устачиликнинг ҳам асосчиси – пири бўлган. Тўсин (ёки хари) кўтариш пайтида устага кескилик ўша пирнинг ҳаққи сифатида берилган. Уста эса ўзи ишлаб пул топаётган ушбу хунар асосчисининг ҳаққига дуои фотиҳа қилиб туриши лозим бўлган¹⁴.

¹⁰ Байбурин А. К. Жилище в обрядах и представлениях восточных славян. Л., 1983. С. 85.

¹¹ Мухиддинов И. М. Обычаи и обряды, связанные со строительством жилища у припамирских народностей в XIX – начале XX в... С. 25.

¹² Геннеп А. ван. Обряды перехода. С. 26-27.

¹³ Авесто. Тарихий адабий ёдгорлик / А. Маҳкам таржимаси... 314-бет.

¹⁴ Дала ёзувлари. Наманган зилояти Янгикўрғон тумани Чўнбағиш қишлоғи. 2003 йил.

Ахборотчиларнинг эътироф этишларича, устачиликнинг пири Иброҳим Ҳалилуллох ҳисобланади. Чунки бу пайғамбар одамлар орасида дастлабки иморат қурган киши ҳисобланади¹⁵. Айримлар Нух (а.с.) одамлар орасида энг биринчи бўлиб ёғочдан қайик ясаган инсон бўлганлиги сабабли уни ёғоч хунаромандчилиги пири сифатида тан оладилар¹⁶.

Ўзбекларда уйнинг турли жойлари, айниқса, остонаси, ўчоғи энг муқаддас жойлардан бири ҳисобланган ва у билан боғлиқ қатор диний-афсунгарлик урф-одатлари ҳамда иримлари бажарилган. Бу ўринда, аввало шуни ҳам таъкидлаш керакки, халқнинг кундалик турмуш тарзида остона билан боғлиқ қатор нақллар ҳам мавжуд. Чунончи «*Остонада турмушга чиқмаган қиз ўтурса бахтсиз бўлади*», «*остонада туриб бўлмайди, чунки бирор бир кишисидан жудо бўлган одам остонада туради*», «*остонада қулоч кериб туриб бўлмайди, барака тўсилиб қолади*», «*остонада турган ҳолда саломлашилса, ўртага совуқлик тушади*», деган нақллар бугунги кунгача халқимиз онгида сақланиб келмоқда ва улар ҳозирда ҳам омма орасида ўз аҳамиятини йўқотмаган¹⁷.

Наманган вилояти Чортоқ тумани Қорамурт кишлоғида мархум уйдан оёғи билан эмас, балки бош томони билан олиб чиқилади. Уни хонадан олиб чиқишдан аввал мархумнинг орқаси тинч бўлсин, яъни унинг орқасидан ушбу уйда бошқа таъзия бўлмасин, боши остонасига тегиб кетсин, деган ниятда уй остонасига тобутнинг бош томони уч марта тегизиб кўтарилган. Бундай удум нафакат водий, балки Хоразм ўзбеклари, қорақалпоқлар, тожиклар, белуджлар, курдлар орасида ҳам бўлган¹⁸.

Фарғона тумани Каптархона кишлоғида ҳомиладор аёл тўлғоғи тутганда у остонада туриб уч марта сакратилган. Бу русум замирида «икки йўл орасида турган аёлни муқаддас бўсага қўллаб-қувватлаб турсин, у осонлик билан кутулиб олсин», – деган ният мужассамлашган. Қорақалпоқлар уй-жойлари билан боғлиқ урф-одатлар бўйича тадқиқот олиб борган этнограф Н. А. Тлеуберганованинг ёзишича, қорақалпоқларда уй-жойлар остонаси остига янги туғилган боланинг

¹⁵ Дала ёзувлари. Андижон вилояти Булокбоши тумани Ширмонбулок кишлоғи. 2004 йил.

¹⁶ Дала ёзувлари. Фарғона вилояти Фарғона тумани Каптархона кишлоғи. 2004 йил.

¹⁷ Ўзбек халқи лирикасида ҳам остона образи махсус тадқиқ этилган. Бу борада қаранг: Ҳ а м д а м о в а С. Фуркат лирикасида остона образи // Ўзбек тили ва адабиёти. 2003. № 5. 63-бет.

¹⁸ Қаранг: С н е с а р е в Г. П. Реликты домусульманских верований у узбеков... М., 1969. С. 116; Б а б а е в а Н. С. Древние верования горных таджиков Южного Таджикистана в похоронно-поминальной обрядности. Душанбе, 1993. С. 92.

йўлдоши кўмилган¹⁹. Қадимда қорақалпоқларда агар бола ёшлигида вафот этса, уни қабристонга олиб бормаи, уйнинг остонаси остига кўмганлар. Фақат шундагина бола руҳи шу ерда қолиб оила аъзоларини ҳам турли бало-қазолардан асраб қолади, деган қатъий ишонч бўлган²⁰. Бойсун тумани кўнғиротларида чақалоқнинг дастлабки қорин сочи олинганда у уй остонасига «бўсага ҳидоят қилсин», деган ниятда осиб қўйилган²¹. Фарғона вилояти Данғара тумани Тумор қишлоғи ўзбекларида эса чақалоқ тирноғи олингандан сўнг ушбу уй остонасига кўмиб қўйилади. Чунки киши вафотидан сўнг унинг ёнига Дажжол келиб сўроқ-жавоб қилганда, олинган тирноқлар ўз эгасини қалъа бўлиб тўсиб туради, деб ҳисобланади.

Ўзбек ва тожикларда келинликка мўлжалланган қиз яшайдиган хонадонга борган совчилар уйнинг остонасини ўз этаклари билан яхши ниятда супуриб қўйганлар²². Ўтмишда фарғоналик қипчоқларда янги келин уйга киришдан олдин остонага манглайини уч марта тегизиб ўтган²³. Фарғона тумани Каптархона қишлоғи ўзбекларида келин-куёв уйга киришидан аввал остонага қизил ва оқ рангда, чақалоқ туғилганда эса оқ рангда поёндоз солинган. Айнан маросим сабабчиси ушбу поёндозни босиб ўтгандан сўнг унинг устидан турли-туман сочқилар сочилган. Юқори Зарафшонда «чилла гузарон» (чилла ўтказиш) номли одатга биноан, янги туғилган гўдак навбатма-навбат еттита хонадонга олиб борилган ва ўша хонадонлар кириш эшиги остонаси чангидан «остонаи пирон» (пирлар остонаси) ва ўчоқдаги қулдан «хокистари пирон» (пирлар қули) чақалоқ лабига суртилган²⁴.

Тошкент шаҳри ўзбекларида келин куёвнинг уйига келганидан кейин дастлаб уй остонасига салом берган ва унинг устидан ширинликлар сочилган²⁵. Самарқандда янги келин бўлиб тушган қиз келинлигининг биринчи тунида юзини оқ мато билан тўсган ҳолда остонада туриб бу хонадонда яшаб ўтган аجدодлар руҳига салом берган. Қорлуқларда ҳам қора уй бўсағаси муқаддас ҳисобланган. Агар кимдир бўсағани билмасдан

¹⁹ Тлеуберганова Н. А. Некоторые обряды и верования каракалпаков, связанные с юртой. Нукус, 1998. С. 101.

²⁰ Есберганов Х., Хошаниязов Ж. Этнографические мотивы в каракалпакском фольклоре. Ташкент, 1988. С. 137.

²¹ Дала ёзувлари. Сурхондарё вилояти Бойсун тумани Работ қишлоғи. 2003 йил.

²² Моногарова Л. Ф. Семья и семейный быт // Этнографические очерки узбекского сельского населения. М., 1969. С. 227.

²³ Шаниязов К. К этнической истории узбекского народа. Ташкент, 1974. С. 322.

²⁴ Троицкая А. Л. Рождение и первые годы жизни ребенка у таджиков Заравшана // СЭ. 1935. № 6. С. 128.

²⁵ Дала ёзувлари. Тошкент шаҳри Ўрта масжид маҳалласи. 2006 йил.

босиб олса у уйга кирмасдан орқасига қайтиб бўсагани уч марта тавоф қилиб кирган²⁶. Мўғулларда ҳам остонани босиш гуноҳ ҳисобланган²⁷. Славян халқларида эса уйни қўриқловчи жинларнинг яшаш макони остонада бўлади, деган қараш бўлган²⁸.

Демак, юқоридаги мисоллардан дунёнинг кўп халқлари орасида остона билан боғлиқ тасаввурлар ва урф-одатлар кенг тарқалганлиги ва унинг узоқ тарихий асосга эга эканлигини кўришимиз мумкин. Археологик қазилмалар жараёнида топилган материаллар қадимда остона култи кенг тарқалган ўзига хос архаик културлардан бири бўлганлигидан далолат беради. Илк ўрта асрларда Суғдда остона култи бўлганлиги борасида илк маротаба Х. Г. Ахунбабаев маълумотлар берган. У Афросиёб ва Панжикентни қазилар жараёнида VII-VIII асрларда Суғддаги ибодатхонанинг бўсағасига маросимий қурбонлик қилинганлиги тўғрисида маълумот беради²⁹. Археологлар остона култига бағишлаб қилинган қурбонликлар орасида энг қадимгиси тарзида Бухоро воҳаси Қизилқир ёдгорлигидаги ибодатхона эътироф этадилар³⁰. Мазкур ибодатхона кираверишига дафн этилган аёл қўйлақлари олтин безаклар билан безатилиб, бўйнига маржон таққанлиги ва унинг бош қисмига қўй калласи, оёқ томонига бронза кўзгу қўйилганлиги унинг жасади остонага тасодифан эмас, балки махсус қурбонлик сифатида қўйилганлигидан далолат беради. Қолаверса, Жанубий Ўзбекистон ҳудудида жойлашган машҳур Сополлитепа ёдгорлигида³¹ қабрларнинг хонага кириш қисмида жойлашиши ва шу даврдан эътиборан уй остонасининг муқаддас даргоҳ сифатида қабул қилиниши, яқингача бу одатнинг қадрланиши, Ўрта Осиё халқлари тушунчасида тураржойдаги тандир, ўчоқ ва хона остонасининг аجدодлар руҳига бағишланиши билан ифодаланган³².

Қадимда ҳиндоевропа халқлари тасаввурларига кўра уй, ибодатхона ва шаҳар ўзига хос микро олам, остона эса ана шу микро оламга ташқи

²⁶ Ш а н и я з о в К. Ўзбеки-карлуки. Ташкент, 1964. С. 151.

²⁷ Путешествие в восточные страны Платона Карпини и Рубрука. М., 1957. С. 30.

²⁸ Т о к а р е в С. А. Религиозные верования восточнославянских народов XIX – XX века. М.; Л., 1957. С. 95.

²⁹ А х у н б а б а е в Х. Г. Об одном согдийском обычае // ИМКУ. Ташкент, 1990. Вып. 23. С. 199-207.

³⁰ М у х а м м а д ж о н о в А. М., С у л е й м а н о в Р. Х., У р а к о в Б. Культура Древнебухараского оазиса III – I вв. Ташкент: Фан, 1983. С. 119.

³¹ А с к а р о в А. Сапаллитепа. Ташкент: Фан, 1973. С. 43.

³² С у х а р е в а О. А. Пережитки демонологии и шаманства у равнинных таджиков // Домусульманские верования и обряды в Средней Азии. М., 1975. С. 25.

дунёдан кириш жойи сифатида кадрланган. Қолаверса, айнан бўсаға аждодлар култи яшайдиган ер ҳисобланган. Шу боисдан ҳам қадимда жуда кўплаб халқлар остонани аждодлар руҳи яшайдиган маскан деб ҳисоблаб, унга сиғинганлар ва қурбонликлар қилганлар³³. Бу культга ўхшаш ҳолат римликларнинг эшик ва дарвозалар илоҳлари Янус ва Портун мисолида ҳам учрайди. Янус римликлар илоҳларининг илоҳи ва Лациумнинг биринчи подшоси бўлган³⁴.

Ривоятларга кўра Афригийлар ва Аршакийлар сулоласининг асосчиси Сиёвуш ҳам Бухоронинг шарқий дарвозаси остига дафн этилган³⁵. Машҳур қомусий олим Абу Райҳон Беруний ҳам XI асрда суғдийлар турмуш тарзида аждодлар эътиқоди билан боғлиқ қатор урф-одатлар ва маросимлар ўтказилганлиги ҳусусидаги маълумотларни қолдирган³⁶. Айнан шу сабабга кўра дунёнинг кўплаб халқларида марҳум вафотидан сўнг уни тураржойнинг асосий эшигидан эмас, балки уйга кириладиган яширин йўллар ёки деразасидан олиб чиқилган. Қадимда кўплаб халқлар орасида ҳомиладор ва ҳайз кўрган аёлларнинг уйга ёрдамчи йўллар оркали кириб чиқиш одати кенг тарқалганлиги масаласи ҳам этнографик адабиётларда кўп бора таъкидланган³⁷.

Археолог олим Б. А. Литвинскийнинг ёзишича, сўнгги зардуштийлик ёзувларида уй эгаси ёки бекаси хона ичида вафот этгудек бўлса уларнинг жасадлари эшикдан чиқарилмас экан, акс ҳолда хонадаги фарн ҳам жасад билан чиқиб кетар экан. XX аср бошларига қадар Фарғонада хона фарн рамзини англатувчи фетиш, сиғиниш учун бирор бир шакл ясаб, уни жуда эҳтиёткорлик билан сақлаб келинган³⁸.

Уй ва ташқи оламнинг халқ тасаввурида микро ва макро оламга бўлиниши «уй ва уйдан ташқари» каби ўзаро қарама-қаршиликни пайдо

³³ Чернецов В. Н. Представление о душе у обских угров // ТИЭ. 1959; Сулейманов Р. Древний Нахшаб. Самарканд; Ташкент: Фан, 2000. С. 274.

³⁴ Штаерман Е. М. Янус // Мифы народов мира. М., 1992. Т. 2. С. 683-684; Сулейманов Р. Древний Нахшаб. С. 274. Умуман олганда дунё халқлари орасидаги остона илоҳлари тарқалиши борасида батафсилроқ қаранг: Геннеп А. ван. Обряды перехода... С. 25-28; Словарь античности. М.: Прогресс, 1989. С. 450, 675.

³⁵ Дьяконов М. М. Образ Сиявуша в среднеазиатской мифологии // КСИИМК. № 40. М., 1951. С. 34-45.

³⁶ Бируни. Памятники минувших поколений. Избранные произведения. Ташкент, 1957. Т. I. С. 236.

³⁷ Геннеп А. ван. Обряды перехода... С. 27-28.

³⁸ Литвинский Б. А. Кангюйско-сарматский фарн. К историко-культурным связям племен Южной России и Средней Азии. Душанбе, 1968. С. 49-50.

қилган. Шу боис, одамлар ўз микро оламларини «хавфсизлик худуди» деб ҳисоблаб, уни ташқи таҳдидлардан ҳимоялаганлар³⁹.

Фарғона водийси бўйлаб ушбу муаммога дахлдор дала этнографик материалларни йиғиш жараёнида маҳалла, кишлоқ, уй, шаҳарни ўзига хос микро олам деб тасаввур этиш ва айнан остона микро оламга ташқи дунёдан кириш сарҳади эканлиги, уй ва ундан ташқаридаги олам ўрта-сидаги ўзаро зиддиятлар ва қолаверса, бўсағани аجدодлар култи билан боғлиқлигидан далолат берувчи айрим маълумотларни аниқлашга муяссар бўлди. Жумладан, водий ўзбекларида бошқа минтакалар аҳолиси сингари уйга киравериш ёки дарвозага от тақаси, қалампир, кўзтикан, исирик каби анжомларни осиб қўйиш одати кенг тарқалган. Хоразмда эса ёмон кўзлар хуружидан уйни ҳимоя қилиш мақсадида хонадон кираверишига ҳалтачада туз осиб қўйилган. Бундай магия ҳимоя воситалари орқали уй турли-туман зиён-заҳматлар ва бало-қазолар ҳамда ёмон кўзлардан ҳимояланган.

Демак, ушбу мисоллар орқали ҳам қадимдан халқимиз уйни ўзига хос микро олам деб тасаввур қилганлиги ва уни нафақат ташқи хуружлардан, балки турли зиён-заҳматлардан ҳам ҳимоя қилганликларини кўриш мумкин. Дарҳақиқат, бундай қараш тарихий асосга эга бўлиб, Н. А. Лавовнен таъбири билан айтганда «қадимги уй-жойларнинг энг муҳим хусусиятларидан бири – унинг ўзига хос хавфсизлик ҳалқасига эга эканлигидир. Уй ёвуз кучлар хуружидан муҳофаза қилинган ёпиқ макон сифатида тушунилган. Шу боисдан ҳам бу макон чегараси ҳисобланган остонага алоҳида эътибор берилган»⁴⁰.

XX аср бошларида Фарғона водийси ўзбеклари анъанавий тураржойлари «ичкари» ҳамда «ташқари» ҳовлиларга бўлинган. Кўплаб тадқиқотларда бу жиҳат аёлларни номаҳрам кишиларнинг назаридан четда бўлишини таъминлашга қаратилган исломий қарашлар билан боғлиқ, деб таъкидланади⁴¹. Бундай қараш асосини бутунлай рад қилмаган ҳолда шуни таъкидлаш жоизки, ўзининг ички ҳаётини ўзгалар назаридан четда тутиш ўзбекларнинг азалий хусусияти бўлиб, бу анъана исломий қарашлар билан бевосита уйғунлашган ва ўз тасдиғини топган.

³⁹ Токарев С. К методике этнографического изучения материальной культуры // СЭ. 1970. № 4.

⁴⁰ Лавовнен Н. А. Функциональная роль порога в фольклоре и верования карел... Л., 1984. С. 177.

⁴¹ Хўжахонов И. М. Фарғона водийси кишлоқ аҳолиси анъанавий тураржойларининг этнохудудий хусусиятлари (XIX аср охири – XX аср бошлари). Тарих фанлари номзоди ... дис. Тошкент, 2007.

Ўзбек халқи анъанавий тураржойларидаги диний эътиқодлар таҳлилига оид мулоҳазаларимиз якунида шундай хулоса қилиш мумкинки, анъанавий тураржойлар миллий моддий маданиятнинг асосий компонентларидан бири сифатида узок тарихий давр мобайнида шаклланган. Халқона тураржойлар тузилиш ва қурилишига турли табиий-географик муҳит, ҳўжалик турмуш тарзи, этник ўзига хослик таъсир кўрсатган. Энг асосийси анъанавий тураржойлар ижтимоий, маданий ва оилавий ҳаётда муҳим амалий аҳамият касб этиши билан бирга ўзига хос диний-семантик маъно ва мазмунни ҳам билдирган. Бунинг натижаси ўларок, уй-жойлар билан боғлиқ кўплаб урф-одат ва расм-русумлар бажарилган. Қадимда кишилар уй, ибодатхона ва шаҳарни ўзига хос микро олам, ташки дунёни эса макро олам деб тасаввур қилганлар. Улар ўзларининг микро оламларини турли-туман магик ҳаракатлар, амаллар орқали ҳимоя қилишга қаратилган ниятлари асосида остона, эшик, дераза каби уй қисмлари билан боғлиқ урф-одатлар пайдо бўлган. Қолаверса, ўзбекларда янги қурилган уйга бағишлаб маросимий қурбонлиқ қилинмагунча у табу ҳисобланганлигини тўпланган материаллари ҳам тасдиқлайди. Янги тураржойга кўчиб киришдан аввал маросимий қурбонлиқ қилиш ва у билан боғлиқ қатор расм-русумлар ушбу табуни олишга қаратилганлигига тадқиқот жараёнида амин бўлдик. Умуман олганда, уй-жойлар билан боғлиқ урф-одат ва расм-русумлар асосан тураржойларни тиклаш, улар баъзи қисмларига алоҳида эҳтиром билан қараш ҳисобланса-да, унинг негизида оила аъзолари тинчлиги, фаровонлигини таъминлашга қаратилган диний мазмундаги тасаввур ва тушунчалар мужассамлашган.

А. Аширов

Симбиоз религиозных верований в обычаях узбекского народа, связанных с жилищем

В статье анализируются обычаи и традиции узбекского народа, связанные с традиционным местом проживания, что является одной из важных составляющих материальной культуры. Раскрыто значение традиционного места проживания в социальной, культурной и семейной жизни узбекского народа, основанное на полевых этнографических и исторических материалах. Рассмотрены новые трактовки вопроса о генезисе обычаев и традиций, связанных с различными частями традиционного жилища.

A. Ashirov

Symbiosis of religious beliefs in customs of Uzbek people, related to residential place

The article analyzes the customs and traditions of Uzbek people, related to traditional residential place, which is one of the important parts of material culture. The author enlightens the practical importance of residential place in social, cultural and family life of Uzbek people as well as the specific religious and semantic significance, based on field ethnographic and historical materials. Also a lot of very important opinions on the genesis of customs and traditions, related to various parts of residential buildings (houses) such as thresholds, doors, windows, etc.

Ёш тадқиқотчи минбари

С. Мухамедова

МУСО САИДЖОНОВ ИЛМИЙ ФАОЛИЯТИНИ ЎРГАНИШ МАСАЛАЛАРИ

Ўзбекистон тарихининг моддий ва маънавий меросини ҳимоя қилиш, асраб-авайлаш ҳамда халқ маорифи ишларида сермахсул хизмат қилган Мусожон Йўлдошев ич Саиджонов (1893-1938) Бухоро зиёлиларининг тимсоли эди, десак хато бўлмайди. М. Саиджоновнинг фаолияти, давлат идораларида олиб борган саховатли ишлари, у қолдирган илмий мероси шу давргача тўлиқ ўрганилмаган. Чунки унинг фожиали тақдири ва ижтимоий-сиёсий вазият нафақат уни, балки бошқа шу каби маърифатпарварлар ҳаёти ва фаолияти билан қизиқишга йўл қўймасди.

М. Саиджонов фаолиятини ўрганишнинг муҳим аҳамияти шундан иборатки, у давлат арбоби, халқ маорифи соҳасидаги етакчи зиёли сифатида ва тарихий осори-атиқалар, меъморий ёдгорликларни сақлаш ишларида давлат аҳамияти даражасида хизмат қилган ўлкашунос олим сифатидаги ўзига хос жиҳатлари билан ажралиб туради. Унинг ижоди ва фаолиятини ўрганиш кўп тадқиқотларни талаб қилади. Мақсадимиз Мусо Саиджонов ҳақида қандай илмий изланишлар қилинганлиги, нима-лар ёзилганлиги, умуман, тарихшунослигини кузатишдир. Олимнинг ижодини ўрганишда йирик ишнинг йўқлиги сабабли бу тадқиқот объекти чуқур ўрганилишга арзийди. Шунинг учун ҳам унинг қолдирган маънавий ва маданий меросини ўрганиб тадқиқ қилиш ҳамда кенг илмий жамоага маълум қилиш муҳим вазифалардан биридир.

М. Саиджонов қорақўл териси билан шуғулланадиган оддий савдогар оиласида туғилишига ва отасидан ёш етим қолишига қарамай Мир Араб мадрасасида, кейинроқ Когондаги рус-тузем мактабида таҳсил олди. У айниқса, тарих, география, арифметика, геометрия, имло ва бошқа фанларни чуқур ўрганиб, юксак илмий салоҳиятли шахс бўлиб етишди. Мусо Саиджонов 15 ёшида, яъни 1913 йилдан жадидчилик ҳаракатининг «Ёш бухороликлар» фирқасига қўшилган¹ ҳамда Абдурауф Фитратдан таълим-тарбия олган². Кейинчалик эса Ф. Хўжаев ва Фитрат каби миллий зиёлиларнинг етук маслакдошига айланди. «Ёш

¹ Абдураимов М. Саиджоновнинг илмий мероси // Шарқ юлдузи. 1972. 9-сон.

² Ўзбекистон Республикаси Президенти Девони архиви, 14-фонд, 1-рўйхат, 1113-хужжат, 7-бет.

бухороликлар», «Миллий иттиход» каби бирлашмаларда ҳамда жадидларнинг маданий-маънавий ҳаракатларида фаол иштирок этган. Лекин 1920 йилдан кейин, яъни тараққийпарварлар ҳаракатининг кучсизланиб қолгани ва улар тақдири шу даврга келиб муҳожирликда ўтаётганлиги сабабли кейинчалик ўзини илмий-маърифий фаолиятга бағишлади. Бухорода Озиқ-овқат нозири, Иқтисодиёт нозири муовини, Давлат назорати нозири, Фавқулодда комиссия раиси, Молия нозири ва Маориф нозири каби юқори давлат лавозимларида ишлаган. Маориф нозири бўлган пайтда янги таълим муассасалари очиш, кутубхона, архив, музей ишлари ва миллий санъатни ривожлантириш ишларида кўп меҳнат қилди.

М. Саиджонов ўлкадаги мавжуд тарихий ёдгорликларни ўрганишга, уларнинг тарихини манбалар асосида ўрганиб тадқиқ этишга ниҳоятда қизиқар эди. У 1926 йилдан бошлаб, республика тарихий ва маданий ёдгорликларини муҳофаза қилиш қўмитаси тизимининг Бухоро бўлими (Бухкомстарис) раиси этиб тайинланди. Бу даврда у Бухородаги барча тарихий жойлар ва обидаларни текшириб ўрганиб чиққан эди. 1928 йилда оиласи билан Самарқандга кўчиб кетиб, у ерда ўлкашунослик соҳасидаги фаолиятини давом эттирди. Самарқандда Республика тарихий ва маданий ёдгорликларни муҳофаза қилиш қўмитаси (Узкомстарис)нинг раиси этиб тайинлангач, Самарқанд, Хива, Қўқон, Қарши, Шахрисабз ва ҳатто, Термизда археологик экспедициялар ўтказиб, кўҳна меъморий ёдгорликларни таъмирлаш, асраб-авайлаш, унинг тарихи ва жой номлари тарихини ўрганиш ишлари билан шуғулланди. Уларнинг аҳволи ҳақида маълумотлар тўплаб, тарихий жой ва ёдгорликларни рўйхатга олди. Саиджонов ўзининг ҳар бир ҳудуд учун олиб борган тадқиқоти натижаси сифатида нодир илмий мерос қолдирди.

М. Саиджоновнинг «Ёш бухороликлар» фиркасидаги иштироки учун ҳамда Ф. Хўжаев, Фитрат каби миллий тараққийпарварлар билан сафдош бўлганлиги сабабли «халқ душмани» сифатида ички ишлар халқ комиссарияти томонидан 1937 йил 14 апрелда ҳибсга олинган. М. Саиджонов бир қатор жадидлар билан биргаликда 1937 йил 27 октябр куни отиб ташланди. Лекин уларнинг номлари 1965 йил декабр ойида қайта тикланиб оқланди.

Мусо Саиджонов ўзининг тинимсиз меҳнати орқали кўп китоблар ва нодир асарларни тўплаб, уларни ўрганар эди. Турли матбуотларда мақолалари ҳам босилиб чиққанлиги изланишимиз натижасида маълум бўлди. Булар «Гўри амир» асари (1929 йил), «Бухоро шахри ва унинг эски бинолари» (1927 йил) ва «Обследование усыпальницы Чильдухтарон в Самарканде» (1936 йил) номли мақолаларидир.

М. Саиджонов қолдирган йирик илмий меросидан бири бу унинг «Гўри амир» асаридир³. Эски ўзбек тилида ёзилган ушбу китобда олимнинг Амир Темур ва унинг авлодлари тарихи, мақбара тарихи, унинг ҳолатлари ва ёзувлари ҳамда Темурнинг вафоти, қабртошларининг битиклари ҳақидаги изланишлари муфассал баён этилган. Асарда Темурнинг туғилишидан бошлаб, унинг ҳаёти, юришлари, авлодлари тарихи ва Темурийлар мақбарасининг тарифи, архитектураси ва шу жойга оид археологик, эпиграфик маълумотлар берилган.

Бухоро шаҳридаги кўхна ёдгорликлар ҳақида М. Саиджоновнинг «Бухоро шаҳри ва унинг эски бинолари» номли йирик илмий мақоласи 1927 йилда «Маориф ва ўқитувчи» журналида чоп этилган. Унда асосан Бухородаги тарихий жойлар, Арк, Шаҳристон, Регистон ва унда аштархонийлар даври бинолари ва сомонийлар даври иншоотлари каби тарихий ёдгорликлар ўрганилиб тадқиқ этилади. Асар Бухородаги маълум ҳудудлар тарихи, айниқса, сомонийлар даври бинолари ҳақидаги маълумотлари билан қимматлидир. Марказий Осиёни тадқиқ қилиш француз институти (ИФЕАК) ҳомийлигида чоп этилган бу асар 2005 йилда ИФЕАК журналининг июн ойидаги 16-маҳсус сонидан нашрдан чиқди⁴. Интернет хабарларига кўра ушбу китоб ҳозиргача МДХ ва Европа давлатларининг кўпгина кутубхоналари томонидан сотиб олинган.

Саиджоновнинг кейинги нашр қилинган «Обследование усыпальницы Чильдухтарон в Самарканде» номли мақоласи 1936 йилда «Социалистическая наука и техника» журналида нашр қилинган⁵. Мақола номи остида «(Из работ Узкомстариса 1935 г.)» деб кўрсатилади ва бундан М. Саиджоновнинг Республика тарихий ва маданий ёдгорликларни муҳофаза қилиш қўмитаси тизимидаги фаолиятида олиб борган муваффақиятли тадқиқотлари хусусида ахборот берилганлиги маълум бўлади. Мақолани ўрганиб чиқиш жараёнида мураккаб илмий салоҳиятли Саиджоновнинг илм-фан тараққиётида археология, топонимика, манбашунослик ва тарих фани соҳаларининг ниҳоятда кучли билимдони эканлиги билинади. Унда Чилдухтарон мақбарасининг тарихи ва вақфномалар ҳужжатлари асосида маълумот берилган.

Олимнинг нашр учун тайёрланган, лекин чоп этилмай қолган илмий асарлари бир неча сонли бўлиб, булар асосан ўлкашунослик, ар-

³ Саиджонов М. Гўри амир. «Маориф ва ўқитувчи» журналининг 1929 йил 4-сонига илова. Тошкент, 1929.

⁴ Саиджонов М. Бухоро шаҳри ва унинг эски бинолари // ИФЕАК. Серия «Рабочие документы». Вып. 16 (июнь 2005 г.).

⁵ Саиджанов М. Ю. Обследование усыпальницы Чильдухтарон в Самарканде // Социалистическая наука и техника. 1936. № 5.

хеология ва этнографияга оид бўлиб, булар вақфнома хужжатларини ўрганиш асосида 1930 йилдан кейин тўпланган асарлардир. Тадқиқот давомида Б. Эргашев, С. Горшенина ва Н. Наимовларнинг мақолаларидан маълум бўлишича, айрим сабабларга кўра нашр этилмаган «Шайх Сайфуддин Бохарзий вақфномаси», «Самарқанднинг меъморий ёдномаси», «Самарқанд архитектураси. Шаҳар тарихи», «Бухоро атрофида жойлашган мақбаралар», «Хоразмдаги биринчи музей», «Ўзбеклар тарихи учун материаллар», «Адиблар антологияси» каби турли ҳажмдаги тўплам ва асарлари ҳамда Чилдухтарон, Масжиди калон ҳақидаги брошюралари ҳозирги кунгача ўзининг илмий аҳамиятини сақлаб келмоқда. Шунингдек, М. Саиджонов Қашқадарё воҳаси обидаларини ўрганиб, «Шаҳрисабз меъморий ёдномалари тарихи» тўпламини тузган. 1936 йилда ёзиб тугатилган ушбу асар ўлка меъморий обидалари ҳақидаги ягона йирик илмий иш ҳисобланади⁶. Лекин афсуски, юқорида кўрсатилган илмий рисоалар ҳали тўла ўрганилиб тадқиқ этилмаган ва оммалашмаган.

М. Саиджонов фаолияти давомида рус зиёлилари ва тадқиқотчи-олимлари билан ҳамкорликдаги калин муносабатини ҳамда чет эл халқаро илмий анжуманларида бўлган иштирокини кузатиш мумкин.

У 1935 йил Ленинградда бўлиб ўтган халқаро конгрессга ўзбек олимларидан биринчи бўлиб чақирилган зиёлилардан эди. Эрон санъати ва археологияси масалаларига бағишланган бу конгрессда ўзбек билимдони «Кўчкнчхон мақбараси» номли маърузаси билан иштирок этди. Ўшанга қадар ушбу мақбара нотўғри талқин қилиниб, «Чилдухтарон мақбараси» деб номланар эди. М. Саиджонов эса бу хатоликни аниқ далиллар билан илмий исботлаб берди. Мана шу йирик тадқиқоти учун иқтидорли олимга профессор унвони берилди⁷. Бу маълумот Б. Эргашев, С. М. Горшенина, М. Абдураимов⁸ ва Г. Астановаларнинг мақолаларида учрайди. Лекин жорий тадқиқот натижасида маълум бўлишича, 1935 йилда ўтказилган ушбу халқаро конгресс иштирокчилари ва маърузалари⁹ орасида М. Саиджоновнинг номи учрамади. Совет тузуми даври сиёсати бўйича мустамлака давлат иштирокчиси сифатида кейинги

⁶ Астанов Г. Аждодлар меросини ўрганиб (тарихий меросимиз тадқиқотчиси) // Имом ал-Бухорий сабоклари. 2005. 1-сон.

⁷ Ўша асар.

⁸ Эргашев Б. Х., Ходжаев Л. Н. Об архиве М. Ю. Саиджанова // ОНУ, 1993, № 11-12; Горшенина С. М. Муса Саиджанов – историк, археолог, искусствовед // ОНУ. 1995. № 1-2-3; Абдураимов М. Саиджоновнинг илмий мероси // Шарқ юлдузи. 1972. 9-сон.

⁹ III Международный конгресс по иранскому искусству и археологии. Доклады. Ленинград, сентябрь, 1935 г. М.; Л.: Издательство АН СССР, 1939.

ўринларда кўрилганлиги ёки 1937 йилда жадидларга қарши совет тузуми қатағонига учраганлиги сабабли конгресс маърузалари тўпламига киритилмаган бўлиши эҳтимолдан ҳоли эмас.

М. Саиджонов фаолияти тарихшунослиги бўйича олиб борилган ишлар шуни кўрсатадики, Саиджонов илмий фаолияти устида ишлаган тадқиқотчи-олимлар сони юқорида кўрсатилганидек, кўпчиликни ташкил этмайди. М. Абдураимов, Б. Эргашев, С. Горшенина ва Г. Астановалар М. Саиджонов ҳаёти ва фаолиятига доир бўлган мақолалари орқали асосий маълумотларни бера олдилар. Дастлабки илмий изланиш маҳсули ҳисобланган М. Абдураимовнинг «М. Саиджоновнинг илмий мероси» номли мақоласи кенг ҳажмда бўлиб, унда асосан Саиджоновнинг манбашунослик ва археология йўналишидаги олиб борган фаолияти ёритилди. Хусусан, муаллиф Саиджоновнинг «Самарқанд меъморий ёдномалари» номли кўлёзма асаридан кенг фойдаланади ва асар ҳақида маълумот беради. Археолог олим ўзининг тадқиқотлари натижасида саройни қуришда фақат Хоразм ва Ироқдан келтирилган усталаргина эмас, балки Яқин ва Ўрта Шарқнинг бошқа мамлакатларидан келтирилган усталарнинг ҳам ишлаганлигини аниқлаган. Олим меъморий ёдгорликларни ўрганар экан, ушбу обидалар кимнинг хотираси учун барпо этилганлиги, қачон, ким томонидан қурилганлигини ҳам ўрганиб борган ва бу ҳақда ўзининг илмий меросида ёзиб қолдирган. М. Абдураимовнинг ёзишича, Мусо Саиджонов ўз даврининг машҳур олимлари билан биргаликда фаолият кўрсатган. Ўзбекистонда архитектура ва бошқа маданий обидаларни сақлаш, уларни қайта тиклаш ва ҳимоя қилишда В. Л. Вяткин, М. Е. Массон, Б. Н. Засипкин, Л. И. Ремпель, И. И. Умняков ва Садриддин Айний каби атоқли олимлар билан ҳамкорликда самарали иш олиб борган. У биринчилардан бўлиб, Ўрта Осиё архитектура-сида ансамбль анъанаси мавжуд бўлганлигини Самарқанднинг тарихий ёдгорликлари асосида исботлаб берган.

М. Абдураимов асосан М. Саиджоновнинг Самарқанд ва Шаҳрисабздаги меъморий ёдгорликлар, жумладан, Регистон майдонидаги иншоотлар, Чилдухтарон, Ишратхона ҳамда Оқсарой каби буюк обидаларнинг қурилиш тарихи, архитектураси ва вазияти масалаларига катта аҳамият қаратган. Аксинча, Бухоро, Қўқон, Хива ёдгорликлари ҳақидаги ва Саиджоновнинг тақдири ҳақидаги маълумотлар эса ўзининг қимматлилигига қарамай муаллиф назаридан четда қолган. Мақола сўнгида М. Саиджонов асарларини нашрга тайёрлаш устида ЎзР ФА академиги М. Ё. Йўлдошев ва ЎзР Марказий давлат архиви катта илмий ходими К. У. Убайдуллаевлар тайёргарлик ишлари олиб бораётганликлари таъкидланади. Аммо, уларнинг тайёрлаган ишлари тадқиқотимиз давомида учрамади.

Мустакиллик давридан кейинги бошлаб юборилган илмий изланиш ишларининг дастлабкилари ва асосийлари Б. Эргашев номи билан боғлиқ. Унинг 1993 йиллардаги изланишлари натижасида тўплаган маълумотлари «Наследие братьев Саиджановых» номли мақоласида акс этган¹⁰. Бунда муаллиф уч ака-ука Мусо, Мухтор ва Қурбон Саиджоновларнинг фаолияти ва тақдири ҳақида маълумот берган. Жумладан, Мусо Саиджоновнинг 66 ёшли ўғли врач Улуғбек Саиджонов билан суҳбатда бўлиб, унинг 1937 йил 14 апрелда отаси М. Саиджоновнинг ҳибсга олинган кунини, уни қандай кузатганликларини аянчли тарзда айтиб берганлиги ҳақида ёзади. Мақолада ҳеч бир манбада учрамаган маълумот берилган. Унда Саиджоновнинг оиласи, ака-укаси ҳақида, хусусан отасининг шариатга кўра иккита хотинга эга бўлганлиги ёзилади: М. Саиджоновнинг акаси Мухтор ва укаси Қурбон Саиджоновлар иккинчи онанинг фарзандлари бўлганлиги, улардан Қурбон отаси изидан борган. М. Саиджонов эса хўжандлик бўлган биринчи аёлнинг фарзанди ҳисобланган. Мусо ва Мухтор Саиджоновлар ўзларини илм-фан ва давлат идоралари ишига бағишлаганлар. Б. Эргашев бошқа муаллифлардан фаркланган ҳолда мақолада ҳатто, Саиджоновларнинг яшаб ўтган жойи ҳақида, хусусан, уйнинг шаҳар марказида жойлашганлигини, уй тузилишини эса аёл ва эркаклар ҳовлисига бўлинганлиги, куёш нури тушмайдиган тўртта баланд девор билан ўралганлиги ва салқин яримертўладан иборатлигини ёзади. Муаллиф Мухтор ва Қурбон Саиджоновларнинг иш фаолияти ва оқибатлари ҳақида ҳам маълумот беради. Мақола сўнгида эса Саиджоновлар авлодининг кейинги тақдири ҳақида сўз юритилиб, Саиджонов болаларига «халқ душмани фарзанди» дея юз ўтирилганлиги ва юз берган мудҳиш воқеа биров одамлар ёдидан кўтарилгач, Самарқанддан Бухорога қайтиб, қийинчиликларни енгиб ўтган ҳолда ўз ҳаёт йўлларига тушганликлари ёзилади. Оталари тақдири ҳақида сўраганларга эса ҳар гал табиатан мавжуд бўлмаган касаллик туфайли оламдан ўтганлигини айтишган экан¹¹. Зеро, кейинги авлод ўтган авлод тақдири билан яшамаслиги керак эди.

Мақолани мана шу жиҳати билан қимматли, деб баҳоласа бўлади. Уч ака-укаларнинг суратлари билан чоп этилган ушбу мақола Саиджоновлар фаолияти ва тақдири билан қизиқувчилар учун муҳим маълумотларни бера олади.

¹⁰ Э р г а ш е в Б. Наследие братьев Саиджановых // Правда Востока. 1993. 27 апреля.

¹¹ Ўша асар.

Б. Эргашевнинг навбатдаги «Об архиве М. Ю. Саиджанова»¹² номли мақоласида эса Саиджоновнинг қимматбаҳо кутубхонаси ва нодир ҳужжатлари ҳақида сўз юритилади. Б.Эргашев билан бўлган суҳбатда Саиджоновнинг шахсий архиви 1990 йиллардан кейин ўз оиласига, ўғли Улуғбек Саиджоновга топширганлиги ва бу ҳужжатлардан 80 фоизи археологияга оид эканлиги маълум бўлди. Шахсий архив XIV-XX асрда Ўзбекистон архитектураси, археологияси ва тарихига оид қўлёзма ва суратли ҳужжатлардан иборат бўлиб, катта ҳажмдаги бу ҳужжатлар тарихий ва маданий аҳамиятга эгадир. Б. Эргашевнинг таъкидлашича, Саиджоновнинг асарлари библиографиясини тузишнинг имкони бўлмаган. Чунки, аксарият ҳужжатлар музей, кутубхона ва шахсий коллекциялар учун ташиб кетилган. Б. Эргашев архив қимматдорлигини Саиджоновнинг Сайфуддин Боҳарзий мақбараси вақфнома ёрлиғига таржимаси ва унинг тавсифи ҳужжатлари билан белгилайди. Вақфнома 1400 қўлёзма қатордан ва 51 варақли таржима ҳужжатидан иборат бўлган.

Муаллиф араб имлоси ва форс-тожик тилларининг билувчиси сифатида М. Саиджонов архивида мавжуд бўлган «Самарқанд архитектураси. Шаҳар тарихи», «Шаҳрисабз тарихининг ёзма манбалари» номли қўлёзмалари; «Ўзбеклар тарихи учун материаллар», «Майда саноат», «Хоразмдаги биринчи музей» каби унча катта бўлмаган брошюралар ва бошқа ҳужжатлари ҳақида янада тўлиқроқ маълумот берганда тарих фани соҳаларидаги илмий янгиланиш яна бир поғона жонланган бўларди.

Таниқли маърифатпарвар Фитрат ва Мусо Саиджонов ўртасидаги ёзишма ҳақида Б. Эргашев ва Л. Хўжаевларнинг «Фитратнинг янги топилган мактуби» номли мақоласидан билиш мумкин¹³. Бу мақолада Фитратнинг Мусо Саиджоновга бир парча қоғозда ёзган мактуби таҳлил қилинади.

С. М. Горшенинанинг олиб борган тадқиқоти ҳам Мусо Саиджонов фаолиятини ўрганишда муҳим аҳамият касб этади. Унинг ёзишича, М. Саиджонов давлат идораларида бир қатор юқори мавқеда хизмат қилиши билан биргаликда мактабгача таълим-тарбия муассасалари, мактаб ва театрлар, музей, кутубхона ва архивлар ташкил қилишда фаол иштирок этган¹⁴. У 1925-1936 йилларда Ўзбекистон тарихий ёдгорликларини муҳофаза қилиш қўмитасининг раиси лавозимида ишлаб, Шарк

¹² Эргашев Б. Х., Ходжаев Л. Н. Об архиве М. Ю. Саиджанова.

¹³ Эргашев Б., Хўжаев Л. Фитратнинг янги топилган мактуби // Ўзбекистон овози. 1993 йил 4 октябрь.

¹⁴ Горшенина С. М. Муса Саиджанов – историк, археолог, искусствовед.

дурдонаси бўлган Бухоро ва Самарқанд шаҳридаги барча меъморий ёдгорликлар ва обидаларни асраб-авайлаш, уларни химоя қилиш ишларини муваффақиятли олиб борди.

С. Горшенина ўз мақоласида М. Саиджоновнинг 1920 йил сентябрда Бухоро коммунистик партияси аъзоси бўлганлиги ва 1923 йилга келиб эса бу партиядан ўчирилганлигини ЎзР Марказий давлат архиви маълумоти асосида ёзади¹⁵. Бу ҳақда М. Саиджоновнинг таржимаи ҳолида эса қуйидагича қайд қилинган: Менда коммунист фирқасига аъзо бўлдим (қачон кирганим эсимда қолмади). Бир йил уч ой фирқа аъзоси бўлиб юрдим. Коммунист фирқасининг назирietàига таниш бўлмаганим ва бошқа сабабларга кўра фирқадан ўз ихтиёрим билан¹⁶ чиқдим¹⁷. Саиджонов айтган «бошқа сабаб» уни партиядан кетишга баҳона бўлганлиги шу «сабаб» тарихини излаб топишга ундайди. Фикримизча, Саиджонов фирқа иши билан чуқур таниш бўлмаган, оз фурсат ичида бу ишга кўника олмаганлиги сабабдир балки, фирқадан ўчирилган бўлиши мумкин. С. Горшенинанинг ёзишича, Саиджонов Москва архитектура институти профессори М. Я. Гинзбург билан биргаликда Бухородаги таъмирталаб бўлган қадимий ёдгорликларнинг 32 тасини текшириб, рўйхатга олган. Бу эса Саиджоновнинг ўз касбини севиши ва юрт ёдгорликлари тақдирига чет эллик мутахассисларни жалб этган ҳолда катта масъулият билан ишлаганлигидан далолатдир. С. Горшенинанинг мақоласи асосан Саиджоновнинг ўлка тарихий обидаларини ўрганиш ва тадқиқ этиш ҳамда рус олимлари билан ҳамкорликдаги олиб борган фаолияти борасида ўзига хос аҳамиятга эга бўлган маълумотларни беради. Муаллифда Саиджоновнинг яқинлари, маҳаллий зиёлилар билан муносабатлари, бирга олиб борган фаолияти ҳақидаги муҳим маълумотларни бериш имконияти ҳам бор эди. Буларни ҳисобга олмаган ҳолда мақола Саиджонов фаолияти ҳақидаги муҳим манба ҳисобланади.

Археолог, профессор Мусо Саиджонов ҳақида чоп этилган сўнгги изланиш ишлари 2005 йилнинг бошида ЎзР ФА Шарқшунослик институтида тарих фанлари номзоди Г. Астанова томонидан амалга оширилди. Муаллиф билан бўлган суҳбатда М. Саиджонов ҳақидаги мавжуд маълумотлар шу мақолада берилганлиги айтилди. Шу билан бирга олимнинг шахсий ҳужжатларидан баъзиларини Шарқшунослик институти кутубхонасининг фондидан топиш мумкинлигини ҳам таъкидлади.

¹⁵ Ўша жойда.

¹⁶ Ҳужжатда «ўз ихтиёрим билан» жумласи гапдан ташқарида алоҳида кўрсатилган.

¹⁷ Ўзбекистон Республикаси Президенти Девони архиви, 14-фонд, 1-рўйхат, 1113-ҳужжат, 10-бет.

Г. Астанованинг «Имом ал-Бухорий сабоклари» журналида чоп этилган ушбу мақоласи Л. И. Ремпель, О. А. Сухареваларнинг асарлари, М. Абдураимов ва Б. Эргашевларнинг мақолалари ва Мусо Саиджоновнинг мақолаларидан кенг фойдаланган ҳолда ёзилган¹⁸. Мақолада бошқа муаллифлар ёзгани каби Саиджоновнинг қисқа ҳаёти ва фаолияти умумий тарзда баён қилинган.

Хулоса қилиб айтганда, Мусо Йўлдошевич Саиджонов ҳаёти, фаолияти ва ижтимоий-сиёсий ҳаракатлардаги иштироки, қолдирган илмий мероси бугунгача йирик тадқиқот ўтказиб илмий иш олиб борилмаганлиги туфайли кенг илмий ва оммавий жамоага тўлиқ маълум эмас. Олимнинг асарлари тўла ўрганилмаган бўлиб, бу борада бухоролик Б. Эргашев, М. Абдураимов, С. Горшенина ва Г. Астановаларнинг изланишлари махсули сифатида юқорида кўриб ўтилган бир қатор мақолаларни мисол қилиш мумкин. Қолаверса, у ҳақда баъзи бир адабиётларда ҳам қисқа маълумотлар учраши табиий. Истеъдодли олимнинг фаолияти ва илмий мероси билан аксарият ёш тарихчилар яқиндан таниш эмас. Бунинг эса бир қанча сабаблари бор. М. Саиджонов катагон қилинганидан сўнг унинг кўп асарлари нашр этилмай, қўлёзма ҳолича қолиб кетди. Ваҳоланки, бу нодир асарлар ҳозиргача ўзининг юксак илмий мавқеи билан қимматлидир.

Юқоридаги мақола ва манбалар таҳлилидан хулоса қилиб шуни айтиш мумкинки, М. Саиджонов фаолиятининг кейинги даври, яъни ўлкашунослик, археология, манбашунослик ва маънавий-маърифий соҳалардаги олиб борган хизматлари қисман батафсил ёритилган дейиш мумкин. Хусусан, унинг шу даврдан бошлаб Узкомстарис тизимида ишлай бошлаганлиги ва ҳаётидаги асосий илмий фаолияти айнан шу даврдан бошланганлиги; Самарқанд, Бухоро, Хива, Қўқон, Шаҳрисабз ва Термизнинг кўҳна ёдгорликларини ўрганиб чиққанлиги; Бухоро шаҳри биноларига бағишланган мақолалар (1927 йил), «Гўри амир» асари (1928 йил), Самарқанддаги Чилдухтарон макбараси ҳақидаги (1936 йил) мақоласининг чоп этилиши; Ленинграддаги археология ва санъатшунослик бўйича ўтказилган халқаро конгрессда иштирок этганлиги ҳамда ўзининг шахсий кутубхона-архивини XV-XIX асрларнинг ноёб қўлёзма адабиётлари билан бойитганлиги шу даврнинг муҳим ва сермахсул хизматларидандир. Навбатдаги режалаштирилган ишлардан баъзилари бу ҳозирги кунда илмий муомалага киритилмаган асарлари ва ҳужжатларини аниқлаб, уларни қўлга киритиш М. Саиджонов фаолиятининг дастлабки даврларини ўрганиб тадқиқ этишдир.

¹⁸ Астанов Г. Ўша асар.

С. Мухамедова

Вопросы изучения научной деятельности Мусы Саиджанова

В статье приводятся сведения о жизни, творчестве и научной деятельности известного просветителя из Бухары Мусы Саиджанова, историографические исследования жизни и деятельности которого крайне скудны и затрагивают лишь отдельные аспекты данного вопроса. Рассмотрены уникальные материалы из личного фонда ученого, касающиеся истории, источниковедения, литературы, этнографии, географии, астрономии, медицины, логики и других отраслей науки, имеющие важнейшее значение в контексте восстановления богатейшего культурного и исторического наследия народа Узбекистана.

S. Muhamedova

The questions of the study of Musa Saidjanov's scientific activity.

In the article data on a life, creativity and scientific activity of known educator Musa Saidzhonov from Bukhara, and also questions of a historiography of this question are resulted. Historiographic researches of a life and activity of Musa Saidzhonov are extremely poor and mention only separate aspects of the given question. In the article unique materials from personal fund of the scientist, concerning histories, source studies, literatures, ethnographies, geography, astronomy, medicine, logic and other branches the sciences having the major value in a context restoration of the richest cultural and historical heritage of people of Uzbekistan are considered.

Тарихчи кутубхонасига

ЦЕННОЕ ИЗДАНИЕ О ТРАГИЧЕСКИХ СТРАНИЦАХ ИСТОРИИ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ В СРЕДНЕЙ АЗИИ

В современных условиях трудно переоценить значение истории отечества и роль исторической науки. И это значимость прошлого, понимаемая как социальная потребность эпохи, безусловно, актуализирует такую проблему в истории Узбекистана как трагический феномен насильственной коллективизации и ее последствий для общества в целом и жизненных судеб многих тысяч репрессированных дехкан. В этом отношении новое издание сборника документов «Трагедия среднеазиатского кишлака: коллективизация, раскулачивание, ссылка. 1929-1955 гг. Документы и материалы. Т. I-III / Сост. Р. Т. Шамсутдинов, Б. М. Расулов. Под ред. Алимовой Д. А. Т.: Шарк, 2006» представляет собой существенный вклад в разработку указанной проблемы. Такая характеристика обусловлена тем, что историками республики впервые была проведена столь масштабная и обстоятельная работа по сплошному выявлению документов, которые были извлечены из государственных архивов Узбекистана, Украины и России научно-практической экспедицией Мерос, возглавляемой проф. Р. Шамсутдиновым. При этом существенно то, что источниковый массив состоит из документов, впервые вводимых в научный оборот. Следует также отметить заслугу составителей данного сборника и его ответственного редактора проф. Д. А. Алимовой, состоящую в том, что ими целенаправленно и объективно были определены содержание и рамки нескольких комплектов документов, представляющих большую ценность для науки и общества.

Значительная часть архивных документов, а также информация, полученная из других источников, дают возможность более глубоко понять и объективно оценить политические и экономические реалии Среднеазиатского региона 20-30-х годов XX в., в частности, по-новому определить позицию Политбюро ЦК ВКПб по вопросам сроков и темпов проведения коллективизации в экономически отсталых районах, конфискации имущества баев-кулаков, отношения к вообще мало-мальски зажиточному слою народа в контексте политики коллективизации. Важно подчеркнуть, что трансформация аграрного социума в Средней Азии, перевод сельскохозяйственного сектора экономики на социалистические рельсы освещались идеологически через канонизированную классовость и осуществлялись средствами раскулачивания, массовых репрессий и депортаций. Для региона эта политика обернулась почти повсеместным уничтожением дехканства как такового и разрушением сложившейся структуры общества.

В условиях административно-полицейского прессинга загон людей в колхозы, естественно, сопровождался грубейшими нарушениями имущественных и личных прав сельского населения. В результате принудительных мер и репрессий создавалось множество бумажных колхозов. Подобная политика государственного терроризма вызвала резкое обострение политической обстановки в Средней Азии. Ускоренная коллективизация привела к массовым волнениям сельского населения, которые в ряде мест вылились в восстания.

По мнению российского исследователя истории ГУЛАГа Г. М. Ивановой, особенность советской репрессивной системы заключалась в том, что ее деятельность основывалась, как правило, не на законах, а на секретных инструкциях, дополнениях и комментариях, которые чаще исходили из органов, не обладающих никакими законодательными правами¹. Об этом убедительно свидетельствуют и материалы предлагаемого читателю сборника. Так, нередко решения о политических репрессиях принимали руководители ВКПб и ОГПУ, вообще оттеня органы юриспруденции, или вмешивались в их компетенцию, допуская грубый правовой произвол.

Изучая источниковый материал, исследователи имеют возможность лучше понять острую политическую обстановку в среднеазиатском кишлаке, обусловленную коллективизацией, экспроприацией кулаков, что вызвало сопротивление дехканства в республиках региона. По документам, показывающим борьбу дехкан против произвола и насилия, можно проследить ход так называемой кишлачной контрреволюции в кишлаке Средней Азии.

Власть сконструировала группу кулачества для устранения потенциальных и реальных политических противников аграрной политики. Сама классификация людей, распределение их по социальным группам, будучи правомерной и необходимой на научном уровне, сыграла зловещую роль на уровне политической практики того времени. Сталинский тезис об обострении классовой борьбы по мере продвижения к социализму позволял теоретически обосновывать массовые репрессии в стране.

История кулацкой ссылки является составной и неотъемлемой частью истории раскулачивания и коллективизации. Массовая депортация раскулаченных началась сразу же после принятия постановления ЦК ВКПб «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации» от 30 января 1930 г. в котором была изложена программа, принципиально точно имеющая отношение к сельским труженикам. Документы подтверждают, что основным и самым массовым объектом репрессий являлось сельское население, крестьянство,

¹ Иванова Г. М. ГУЛАГ в системе тоталитарного государства. М., 1997. С. 58.

дехканство. Собственно, компания террора 1937-1938 гг. стала Большим террором именно благодаря акций против бывших кулаков, а также других антисоветских элементов. Об этих трагических событиях и рассказывают документы сборника.

Начиная с весны 1930 г., отобранные тройками кулацкие семьи были сосланы из Средней Азии в Сибирь, на Урал, в Северный Казахстан, на стройку Беломор-канала, депортированы в Ставропольский край, Херсонскую область Украины. Немало семей кулаков и баев было выселено в созданные в самом регионе трудовые поселки – совхозы Баявут, Савай, Булунгур, Учкурган, Дальверзин, Хазарбог, Норин и др. В разделе Трудспецпоселки представлены документы, свидетельствующие о тяготах ссылки, каторжного труда спецпереселенцев вдали от Родины, о тех страданиях, которые приходилось переносить депортированным соотечественникам. Приведены положения о спецпоселках, статистические данные о количестве спецпоселков и трудпоселенцев, бежавших и задержанных спецпереселенцев, докладные записки по хозяйственно-бытовым и производственным вопросам ГУЛАГа, материалы обследований среднеазиатских лагерей ОГПУ.

В одном из разделов сборника отражен процесс реабилитации репрессированных по политическим мотивам, а также административных ссыльных. Благотворительным фондом Мерос во главе с руководителем проф. Р. Шамсутдиновым были организованы экспедиции в города Алматы, Астана, Кокчетав, Самарканд, Термез, Навои, Бухара, Ургенч, Фергана, Наманган с целью выявления новых документов. В результате были установлены многие имена соотечественников, сосланных в отдаленные края. Целенаправленные экспедиции состоялись также в таких городах, как Москва, Киев, Херсон, Николаев. В разделе приводится масса документов, различных справок, обвинительных заключений, приговоров, обнаруженных в архивах, а также включенных в Книгу памяти жертв политических репрессий.

Продолжавшаяся почти четверть века полоса истории депортации раскулаченных дехкан закончилась лишь в середине 1980-х годов. Посвященный этому периоду сборник «Трагедия среднеазиатского кишлака: коллективизация, раскулачивание, ссылка 1929-1955 гг.», представляет собой единственный в настоящее время уникальный источник по истории коллективизации и ее трагических последствий. Издание, несомненно, окажет помощь как исследователям данной проблемы, так и всем тем, кто интересуется вопросами коллективизации и политических репрессий.

Э. Юсупов

Юбилей

«ПО СЛЕДАМ ДРЕВНЕХОРЕЗМИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ» (к 100-летию Сергея Павловича Толстова)

В 2007 г. исполняется 100 лет со дня рождения Сергея Павловича Толстова – выдающегося историка-востоковеда, археолога, этнографа и организатора науки, вся основная научно-исследовательская деятельность которого была связана с изучением исторического прошлого Узбекистана. Он относится к той плеяде русских ученых, внесших, по словам Президента Ислама Каримова, большой вклад в узбекскую науку, который мы никогда не должны забывать. Весь свой природный талант, огромную эрудицию и энциклопедические знания С. П. Толстов посвятил изучению истории, археологии и этнографии Средней Азии, в частности Древнего Хорезма. Впервые на земли Древнего Хорезма он вступил еще будучи студентом Московского государственного университета, во время своей первой учебной практики. Окончив университет в 1930 г. по специальности «Этнография тюркских народов», он сознательно избрал Хорезм полем своей научной деятельности. Сам Сергей Павлович писал, что еще с детства твердо решил заняться этнографией – наукой о культуре и жизни всей нашей планеты. В 20-е годы XX в. уже сложившимся научным сотрудником он избрал почти совсем неизвестный тогда раздел этой науки – этнографию Хорезма, «окруженного со всех сторон пустынями цветущего оазиса низовьев Амударьи, одной из областей древней культуры. Здесь было к чему приложить руки». Оазисы Древнего Хорезма стали для него «землей обетованной» на всю жизнь. В 1932 г. им начаты этнографические исследования в этом регионе в качестве руководителя небольшой экспедиции. Защитив в 1935 г. кандидатскую диссертацию, он продолжил исследование земель древнего орошения, поглощенных пустыней Кызылкум, на окраинах Древнего Хорезма. Занимаясь этнографией, он в то же время был очарован богатством археологических памятников этого региона. Полузасыпанные песками, они, тем не менее, являли чарующее зрелище – затерянная цивилизация неожиданно открылась под крылом самолета. Аэрофотосъемка органично входила в методику созданной С. П. Толстовым экспедиции. Замки, могучие крепости, русла древних каналов, россыпи керамики на такырах обещали интересную работу по их исследованиям.

С 1948 г. экспедиция стала называться Хорезмской археолого-этнографической, а сам С. П. Толстов был ее бессменным руководителем до

1969 г., а затем научным консультантом вплоть до своей смерти в 1976 г. Работы экспедиции прерывались только в годы Второй мировой войны, когда Сергей Павлович ушел на фронт в составе ополчения. Вернувшись с фронта в 1942 г. после ранения, он возобновил работу и был назначен директором Института этнографии АН СССР, эвакуированной тогда на Восток – в Ташкент. С этого времени его деятельность особенно тесно связана с Узбекистаном. Можно сказать, что как крупнейший ученый с мировым именем он состоялся в этой республике. Здесь в Ташкенте, еще не оправившись от ранения, Сергей Павлович в 1942 г. защищает по рукописи докторскую диссертацию – капитальное комплексное исследование, посвященное Древнему Хорезму. Впоследствии, в 1948 г., оно было опубликовано в виде монографии, удостоенной высокой правительственной награды. В 1943 г. С. П. Толстов утвержден в звании профессора.

Благодаря деятельности Хорезмской археолого-этнографической экспедиции были открыты и изучены десятки археологических памятников разных эпох. И сегодня не могут не поражать широта поставленных проблем, объем полевых работ, глубина анализа материала и уровень исследований в Хорезме. Не менее важно использование технических достижений, в том числе применение в широких масштабах аэрофотосъемки. Говоря об особенностях деятельности этой экспедиции, Я. Г. Гулямов, который сам был участником ее работ, отмечал: «Среди увиденных мною экспедиций не было такой дисциплинированной энергичной и подвижной, как Хорезмская. Она была похожа на научно-исследовательский институт. В этой могучей экспедиции самые трудные работы С. П. Толстов сам начинал первым». В этой оценке отражена комплексность, как основа методологии исследований, прогрессивной для своего времени. Археологические, палеогеографические, геоморфологические исследования экспедиции впервые на обширном материале раскрыли не только величие хорезмийской цивилизации, но и экологические стрессы, повлиявшие на ее упадок, сказавшиеся и на соседних областях Центральной Азии.

Предложенные С. П. Толстовым классификация и датировка ранее исчезнувшей и забытой хорезмийской цивилизации, вновь открытой научному миру, выдержали испытание временем и получили международное признание. До наших дней не утратили значения открытия и исследования объектов эпохи неолита и памятников культуры сакских, аланских, гуннских и тюркских племен в низовьях Амударьи и Сырдарьи, а также древнейших городов Хорезма, в числе которых одно из выдающихся городищ – Топраккала.

Следует отметить, что в период расцвета работ Хорезмской экспедиции еще не были в полной мере развернуты исследования в других областях Средней Азии – Бактрии, Согде, Маргиане. Не случайно поэтому Сергей Павлович Толстов достижения среднеазиатской культуры древних эпох, как и сведения письменных источников, связывал с Хорезмом: поддерживал гипотезу Маркварта о «Большом Хорезме», в этом же регионе размещал ядро могучей конфедерации Кангюя и Кушанской империи, с Хорезмом связывались в основном и другие события политической и культурной жизни Древней Средней Азии. Исследования последующих десятилетий позволили более объективно раскрыть историческую обстановку в Среднеазиатском регионе, в исправлении ошибочных оценок которой активно участвуют и сами ученики Сергея Павловича Толстова. Каким бы заблуждением, однако, не казались некоторые его выводы и положения с позиций уровня современной науки, бесспорным остается одно – Сергей Павлович Толстов и созданная им экспедиция открыли великую цивилизацию Древнего Хорезма.

«Среднеазиатский Египет», как называл Древний Хорезм С. П. Толстов, всесторонне отражен в статьях и ряде монографий (свыше 400), основными из которых следует назвать «Древний Хорезм», «По следам древнехорезмийской цивилизации», «По древним дельтам Окса и Яксарта», широко известные в научном мире и переведенные на европейские и восточные языки. Одна из них переведена на узбекский язык и издана с предисловием самого автора, в котором он раскрыл причины своего влечения к истории и этнографии Хорезма.

Результаты исследований С. П. Толстова в Узбекистане легли в основу оригинальных курсов лекций, которые он читал в университетах России, Англии, Франции, Италии, Индии. Он не только был членом-корреспондентом АН СССР, но и избран в 1956 г. Почетным академиком АН Узбекистана, стал Заслуженным деятелем науки Узбекистана.

Научные достижения возглавляемой С. П. Толстовым экспедиции имеют и практическое значение. Накопленные данные, охватывающие обширный хронологический диапазон от неолита до средневековья, позволяют наблюдать закономерности колебаний водного режима Арала и двух главных рек Узбекистана, что может быть использовано при разработке правительственных экологических программ.

Охватывая взглядом весь творческий путь С. П. Толстова и громадный вклад, внесенный им в развитие науки Узбекистана, в изучение исторического прошлого его народов, нельзя не обратиться к оценке его деятельности Я. Г. Гулямовым. Он считал, что, помимо вклада в изучение истории Средней Азии и мирового признания этого ученого, С. П. Тол-

стов «может быть по-настоящему достойным эталоном для молодежи в служении благородному делу нации».

В этом году в Государственном музее Каракалпакии им. И. В. Савицкого была открыта развернутая экспозиция, раскрывающая многогранную деятельность Хорезмской археолого-этнографической экспедиции и широкую организующую роль Сергея Павловича Толстова в ее работе и подготовке национальных кадров республики.

Данью уважения памяти С. П. Толстова и признанием его заслуг перед наукой Узбекистана стал проведенный в 2007 году Международный симпозиум «Приаралье на перекрестке культур» в Нукусе. В нем приняли участие исследователи из разных стран дальнего и ближнего зарубежья. Академик С. К. Камалов и проф. И. М. Джаббаров раскрыли основные этапы и направления деятельности С. П. Толстова. Большая же часть сообщений была посвящена результатам новейших исследований в Приаралье и оазисах Древнего Хорезма. Особо следует отметить доклады участников Каракалпакско-Австралийской экспедиции под руководством В. Н. Ягодина и Аликс Бетс, а также сотрудников Хорезмской археолого-этнографической экспедиции, продолжающей свои работы и в наши дни. Они показали, как далеко продвинулись исследования в Древнем Хорезме, обогащенные новыми открытиями. В их числе – открытие и исследование Ташкырманского оазиса, входившего в так называемую столичную зону Хорезма. К известным уже столичным пунктам Хорезма эпохи поздней античности и средневековья прибавилась его древнейшая столица с дворцово-храмовыми и мемориальными комплексами, новыми образцами настенных росписей и скульптуры, восходящими к IV – III вв. до н. э. Важны новейшие выводы о зарождении хорезмийской государственности оазисного типа в конце VII в. до н. э., что ставит теперь Хорезм в общую линию развития древнейшей государственности, прослеженную ранее на территории Бактрии, Согда, Маргианы.

Симпозиум осветил широкий диапазон исследований, связанных как с научным наследием Сергея Павловича Толстова, так и с дальнейшим творческим развитием положений и дополнением выводов, сделанных еще в первые десятилетия работы Хорезмской археолого-этнографической экспедиции.

Ю. Буряков, М. Филанович

Муаллифлар ҳақида маълумот

Б. Абдуллаев – Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети Ўзбекистон тарихи кафедраси ўқитувчиси.

С. Азизов – Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети ўқитувчиси.

Д. Зияева – ЎзР ФА Тарих институти бўлим бошлиғи, т.ф.д.

У. Рашидов – Бухоро Давлат университети жаҳон тарихи ва тарих-шунослик кафедраси доценти.

Д. Атаджанова – ЎзР ФА Тарих институти тадқиқотчиси.

Г. Астанова – Бухоро Давлат университети ўқитувчиси.

А. Аширов – ЎзР ФА Тарих институти директори ўринбосари, т.ф.н.

С. Мухамедова – ЎзР ФА Тарих институти аспиранти.

Э. Юсупов – Андижон Давлат университети доценти, т.ф.н.

Ю. Буряков – ЎзР ФА Тарих институти бўлим бошлиғи, академик.

М. Филанович – ЎзР ФА Тарих институти катта илмий ходими, т.ф.н.

Туп 3440

Индекс 1027