

O'ZBEKISTON TARIXI



4
2003

O'ZBEKISTON TARIXI

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI FANLAR AKADEMIYASI

O'ZBEKISTON
TARIXI

J O'z DK

*Jurnalga 1998 yil iyulda asos solindi
Bir yilda to'rt marta chiqadi*

*Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси ва Тарих
институтининг 60 йиллигига бағишланади*

4
2003

Toshkent
O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi
«Fan» nashriyoti

Таҳрир ҳайъати:

Дилором АЛИМОВА (бош муҳаррир), Азамат ЗИЁ, Шоира АСАДОВА (масъул котиб), Омонулла БЎРИЕВ, Валерия ГЕНТШКЕ, Доно ЗИЁЕВА, Неъматилла ИБРОҲИМОВ, Зоҳиджон ИСЛОМОВ, Ўткир ИСЛОМОВ, Мирсодиқ ИСҲОҚОВ, Элёр КАРИМОВ, Розия МУКМИНОВА, Эдвард РТВЕЛАДЗЕ, Рустам СУЛАЙМОНОВ (бош муҳаррир ўринбосари), Темур ШИРИНОВ, Музаффар ХАЙРУЛЛАЕВ, Нозим ҲАБИБУЛЛАЕВ, Фарҳод ҚОСИМОВ, Асомиддин ЎРИНБОЕВ.

Манзилимиз:

700170, Тошкент, И. Мўминов кўчаси, 9-уй.

Телефонлар: 133-47-12; 162-38-73

ТАРИХ ФАНИНИНГ ИЛМИЙ ВА ҒОЯВИЙ МАРКАЗИ

Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси билан бир вақтда унинг таркибидаги Тарих институтининг ташкил этилганига ҳам 60 йил тўлди. Бу тарих олдида қисқа бир муддат бўлишига қарамай, туб ўзгаришлар содир бўлганлиги жиҳатидан бутун бир даврга тенг: бир тузум иккинчиси билан алмашди ва шунчаки алмашиб қолмади - қадимий цивилизация илдизларига эга бўлган, бой ва бебаҳо маданият яратган мамлакат мустақилликка эришди, жаҳон ҳамжамиятига тенг ҳуқуқли аъзо сифатида кириб, ўзининг ўзига хос тараққиёт йўлини танлади.

Мустақилликнинг 12 йили давомида барча соҳаларда, шу жумладан, фанда ва унинг етакчи йўналишларидан бири бўлган тарих фанида ҳам катта ва туб ўзгаришлар юз берди. Бу ўзгаришлар ва ютуқлар биринчи навбатда бутун 60 йил давомида тарих фанининг байроқдори бўлиб келган ЎзР ФА Тарих институти фаолияти билан боғлиқ. Бу машаққатли йўлда тарихчиларнинг ўзлари ҳам, уларнинг илмий тадқиқотлари ҳам совет ҳукумати мафкурачиларининг тазйиқларини бошдан кечиришларига тўғри келди. Бу ўринда Амир Темурнинг тарихда тутган ўрнини ҳолис баҳолаш ва уни буюк саркарда ҳамда давлат арбоби сифатида кўрсатишга урингани учун таниқли олим, академик Иброҳим Мўминовнинг кучли тазйиқларга дучор бўлганлиги яққол мисол бўла олади. Шунга қарамай, айти шу даврда тарих фанида, айтиқса қадимги ва ўрта асрлар тарихи ҳамда археологияда катта ютуқлар қўлга киритилди.

Институт олимлари томонидан Ўзбекистоннинг ижтимоий-иқтисодий тараққиёти билан боғлиқ илгари маълум бўлмаган ва ўқилмаган жуда катта миқдордаги қўлёзмалар илмий муомалага киритилди, археология соҳасида Ўзбекистон заминидан энг қадимги маданият автохтон тарзда тараққий этгани ва у ривожланган цивилизациянинг маҳсули эканлигини кўрсатишга имкон берадиган муҳим кашфиётлар амалга оширилди. Бунда Ўзбекистонда археология ва умуман тарих фанининг шаклланишига раҳбарлик қилган академик Яҳё Ғуломовнинг ҳиссаси беқиёс. Бугина эмас. Унинг қатъияти, ҳар қандай вазиятда ҳам ўз-ўзига ва фанга содиқ қолишга қодирлиги туфайли кўплаб археологик, тарихий ёдгорликлар ҳамда объектлар сақлаб қолинди.

Ўтган йиллар мобайнида Тарих институти ўзбек халқи этнографиясини ўрганиш марказига айланди. Бу ишга М.С.Андреев, О.А.Сухаре-

ва, К.Ш. Шониёзов каби таниқли олимлар ўзларининг катта ҳиссаларини қўшдилар. Мазкур даргоҳда фаолият кўрсатаётган уларнинг шогирдлари ўз устозларини ҳали-ҳануз алоҳида ҳаяжон билан эсга оладилар. Айнан шу йилларда ўзбекларнинг оиласи ва турмуш тарзи, касб-ҳунари, урф-одатларини ўрганиш бошланди. Албатта, бу соҳа ҳам коммунистик-атеистик қолиплар доирасидан ташқарига чиқолмади. Бундай қийинчиликларга қарамай, тарихимизнинг мустамлака ва совет даврини тадқиқ этишда муайян ютуқларга эришилди. Бу борада номлари Ўзбекистондан ташқарида ҳам машҳур бўлган Ҳ.З.Зиёев ва Р.Ҳ.Аминова каби олимларнинг хизматлари катта бўлди.

ЎзР ФА Тарих институти кадрлар тайёрлаш бўйича Ўрта Осиёда ҳамиша биринчи ўринни эгаллаб келганлигини алоҳида таъкидлаб ўтиш жоиз. Тарих фанининг кўплаб йўналишлари бошқа республикаларда ривожланмаган эди, шунинг учун институт етакчи олимларининг шогирдлари орасида қозоқлар, қирғизлар, туркманлар ва бошқа миллат тарихчилари ҳам бўлиб, улар ҳозирда ўз мамлакатларининг фан соҳасида қизгин фаолият кўрсатмоқдалар.

Бу, хусусан, Б.В.Лунин раҳбарлик қилган тарихнавислик йўналиши (институтда Ўрта Осиёда ягона бўлган тарихнавислик ва манбашунослик бўлими фаолият кўрсатарди)га тегишли. У биобиблиография ва тарихнависликка оид кўплаб тадқиқотлар муаллифи.

Қайта куриш давридаги ўзгаришлар таъсирида 80-йилларнинг охиридан бошлаб институтнинг кадрлар таркиби сезиларли даражада ёшарди, тарихий социология каби янги йўналишлар очилди ва умуман тарих фанида кўплаб конференция, симпозиумларда яққол намоён бўлган шиддатли янгиланиш юз берди.

Худди шу даврдан бошлаб тарихнинг кўплаб жиҳатлари қайта кўриб чиқиладиган бўлди, энди уларга ҳеч қандай ақидалар тўсқинлик қилмасди. «Босмачилик»ка – миллий-озодлик ҳаракати, «Октябрь инқилоби»га – Туркистонга экспорт қилинган тўнтариш, совет даврида буржуазия ҳаракати сифатида талқин қилинган жадидчиликка – миллий-тараққийпарварлик ҳаракати, «Туркистон мухторияти»га – илк миллий давлатчилик қурилиши сифатида баҳо берилиши эски мафкурачилар учун кутилмаган зарба, кўпчилик учун эса чинакам кашфиёт бўлди. Истиқлолга бўлган йиллардаги бу барча кашфиётлар жўшқин илмий хусусиятга эга бўлганлиги, асосли ва қатъий илмий хулосалар ўрнини баъзида эҳтиросларга йўғрилган субъектив қарашлар эгаллагани тамомилан тушунарли. Лекин айнан ўшанда институтнинг ўша вақтдаги директори Р.Ё.Ражабова раҳбарлигида бўлғуси қайта куришнинг асослари қўйил-

ди ҳамда унинг саъй-ҳаракати ва тошган йўли туфайли Ўзбекистоннинг тарих фани сохталаштириш йўлидан илмий ҳолислик йўлига ўтди.

Мустақилликнинг дастлабки йиллари ривожланиш нуқтаи назаридан тарих фани учун бирмунча оғир кечди. Мустақил давлат қурилишида у чинакамига асос ва таянч бўла олмади. Бунинг сабаби тарихчилар ўртасида фикрлар муштарақлиги ва ҳақиқий бирликнинг йўқлигида эди. Ёндашувларнинг турли-туманлиги, фикрлар тарқоқлиги, тарихий хусусият, яъни қўлга киритилган мустақилликни тарихан асослай олмаслик, эскича иш тартиби, кекса ва ёш кадрлар ўртасидаги зиддият – буларнинг барчаси нафақат замон талабига жавоб бермас, айти пайтда, умуман тарих фани ривожини тўхтатиб қўйган эди. Худди шу вазиятда 1998 йилнинг июнь ойида мамлакат Президенти И.А.Каримов бир гуруҳ етакчи тарихчи олимлар ва оммавий ахборот воситалари вакиллари билан учрашди.

Ушбу учрашувда Президент томонидан тарихчилар олдига катта ва асосий вазифалар қўйилди: Ўзбекистон тарихини ўрганишнинг концепцияси қандай бўлиши керак? Ўзбек халқининг келиб чиқиши ва давлатчилиги тарихини қандай ўрганиш керак? Замонавий тарихчининг қиёфаси қандай бўлиши керак?

Қўйилган масалаларни ҳал қилиш учун тарих фанининг методологик асосларини тубдан ўзгартириш зарур эди.

Президент суҳбатидан кейин эълон қилинган Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг «Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти фаолиятини такомиллаштириш тўғрисида» ги қарори (1998 йил 27 июль) тарих фанининг вазифаларини стратегик жиҳатдан ўзгартириш учун асос бўлди. Табиийки, мамлакат Президенти томонидан қўйилган вазифалар бир институтгагина тааллуқли бўлмай, фақат унинг жамоаси кучи билан бажарилмас эди. Кейинги йилларда институт мамлакатимиздаги барча тарихчиларни ўз атрофига бирлаштириб, ҳақиқатда илмий тадқиқотларни мувофиқлаштирувчи ўзига хос марказга айланди. Уларнинг саъй-ҳаракати билан ўзбек халқи ва унинг давлатчилиги тарихи концепцияси ишлаб чиқилди. Тарихчи ва археолог олимларнинг биргаликдаги меҳнати маҳсули бўлмиш Ўзбекистон давлатчилиги тарихига бағишланган ўзбек ва рус тилларидаги илк китоб бу йўналишдаги ишларнинг натижаси бўлди. Бу йўналишдаги илк қадамлар мазкур мавзунинг совет даврида тақиқлангани ва ўрганилмагани туфайли муайян қийинчиликлар билан бирга кечди. Аслида Ўзбекистон тарихининг кўплаб масалаларини янгича нуқтаи назар – миллий мустақиллик нуқтаи назаридан қайтадан ўрганишга тўғри келди.

Институт тўғрисидаги юқорида зикр этилган қарор 11 банддан иборат бўлиб, институт тузилмасини ўзгартириш ва уни замонавий техника билан таъминлашдан тортиб халқаро алоқаларни йўлга қўйишгача бўлган барча масалаларни ўз ичига олган эди. Ўзбекистон ҳукумати моддий жиҳатдан катта ёрдам кўрсатди – бу меҳнат шароитини яхшилаш, институтни тўлиқ жиҳозлаш ва компьютерлаштириш имконини берди.

Бугунги кунда Тарих институти ҳақиқатда ҳам тарих фанини мувофиқлаштирувчи ва тарихчи олимларнинг унинг ривожига йўналтирилган интилишларини бирлаштирувчи тарихий тадқиқотларнинг ўзига хос марказига айланди. Кейинги беш йил ичида 26 тадан ортиқ монография, 25 та рисола, 5 та илмий тўплам, 11 та дарслик ва ўқув қўлланмалари нашр этилди. Тарихга мутлақо янгича методологик ёндашувлар билан алоҳида ажралиб турган 300 дан ортиқ мақола мамлакатдаги журналларда ва 200 га яқин мақола эса хорижий журналларда эълон қилинди. Бундан ташқари, республикада тарихий тадқиқотларни ташкил этишнинг ғоявий илҳомлантирувчиси сифатида институт АҚШ ва Буюкбританиянинг етакчи илмий марказлари билан биргаликда 4 та йирик халқаро грантнинг иштирокчисига айланиб, халқаро эътирофга сазовор бўлди. Институтда аспирантура ва стажировка (тадқиқотчилик) тизими мавжуд бўлиб, ундан чет эллик тадқиқотчилар (жумладан, Жанубий Корея, АҚШ, Франция, Туркия, Япония ва бошқа мамлакатлардан) ҳам фойдаланадилар.

Институтнинг халқаро алоқалари ходимларнинг тадқиқотлар олиб бориш ва Ҳиндистон, АҚШ, Германия, Франция, Австрия ва бошқа давлатларда бўлиб ўтган нуфузли халқаро конференцияларда иштирок этиш учун хорижий илмий сафарларда бўлиши тарзида ҳам давом этапти.

Институтнинг ташкилотчилик фаолияти халқаро конференциялар, шунингдек, мамлакатнинг барча тарихчилари фаол иштирокчилари ва эшитувчилари бўлган Яҳё Гуломов номидаги анъанавий семинарни ўтказишда намоён бўлаяпти. Бундан ташқари, институт тарихга ихтисослашган мактабларга ҳам ҳомийлик қилапти.

60 йил ичида республика тарихчилари биринчи марта тарих фанининг долзарб мавзуларида мақолалар босиладиган ўзларининг махсус «Ўзбекистон тарихи» номли ўз журнаliga эга бўлдилар.

Институтда профессорлар Ҳ.З. Зиёев, Р.Г. Мукминова, К.О. Оқилов, тарих фанлари доктори З.Ҳ.Орифхонова каби ёши улуг ходимлар муваффақиятли илмий иш олиб бориб, ёш тадқиқотчилар ва аспирантларга намуна бўлмоқдалар.

Институтда аъзолари республикаимизнинг етакчи тарихчи олимлари бўлган Республика Мувофиқлаштирувчи Кенгаши ва докторлик диссертациялари ҳимояси бўйича Бирлашган Ихтисослаштирилган кенгаш фаолият кўрсатади. Шунингдек, бу ерда ЎзМУ ва ТДПУ магистрантлари махсус курсларни ўтадиган ва бевосита барча илмий тадбирларда иштирок этадиган бирлашган «Ўзбекистон тарихи» кафедраси ишлаб турибди.

Институт ходимлари ўзларининг илмий фаолиятлари билан бир қаторда, тарих фанидан дарсликлар ва ўқув қўлланмаларини тайёрлаш ва нашр этиш бўйича республика комиссиясининг ишчи гуруҳи аъзолари сифатида республикада чоп қилинадиган илмий - тарихий адабиётларни тақриздан ўтказиш билан ҳам шуғулланадилар. Янгидан ташкил этилган Ўзбекистон тарихи Давлат музейи ва Шаҳидлар хотираси музейи улар ғоялари ва бевосита синчковлик билан қилган меҳнатларининг маҳсулидир.

Шу билан бирга, эришилган ушбу натижалар мавжуд муаммоларни пардалаб ҳам кетолмайди. Бу муаммолар биринчи навбатда кадрлар масаласига тегишли. Хусусан, қадимги ва ўрта асрлар тарихи, шунингдек, этник тарих ва этногенез бўйича мутахассисларга тааллуқли бўлганлиги учун ҳам бу мавзу ниҳоятда жиддий ҳисобланади. Афсуски, бу соҳалар бўйича мутахассислар жуда озчиликни ташкил этади. Бунинг сабабларини мустамлака ва совет даври тарихи бўйича кадрлар тайёрлаш асосий ўрин тутган совет давридан қидириш керак.

Бундай мутахассисларни олий ўқув юртларида тайёрлаш кераклигини назарда тутиб, Тарих институти тарих факультетларига эга бўлган республикадаги олий ўқув юртлари билан келгусида Ўзбекистоннинг қадимги ва ўрта асрлар тарихи бўйича тадқиқотлар олиб боришга ихтисослашадиган махсус магистрантларни биргаликда тайёрлаш юзасидан битимлар имзоланди. Шунингдек, этник тарих ва этногенез бўйича мутахассислар тайёрлаш масаласи ҳам ҳал қилинмоқда.

Институтнинг 60 йиллиги арафасида унинг жамоаси олдида ниҳоятда масъулиятли вазифалар турибди. Бу нафақат ўзининг жамиятдаги мавқеи ва илмий нуфузини сақлаб қолиш, айти пайтда, илмий ҳолисликка асосланган ҳолда яхлит 7 жилдлик Ўзбекистон тарихини яратиш билан давлат томонидан билдирилган ишончни оқлаш, олтмиш йил давомида тарих фанининг фидойи намояндалари туфайли институтда қарор топган илмий анъаналарни сақлаш ва кўпайтириш орқали уни сезиларли даражада оширишдан иборат.

Д.Алимова

НАУЧНЫЙ И ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

В статье приводятся материалы по итогам 60-летней деятельности Института истории АН РУз.

За этот период были сделаны важнейшие открытия в области археологии, древней и средневековой истории и этнографии. Отмечено, что, несмотря на трудности идеологического характера, были достигнуты определенные результаты и в изучении истории колониального периода.

В период независимости произошла стратегическая перестройка функций исторической науки, чему способствовали встреча Президента Республики И.А.Каримова с историками и Постановление Кабинета Министров Узбекистана «О совершенствовании деятельности Института истории АН РУз» от 27 июля 1998 г.

Выполнение этого Постановления обеспечило выход института на передовые позиции в объективном исследовании истории Узбекистана, подготовке молодых кадров, расширении международных связей.

D.Alimova

THE AKADEMIC AND IDEOLOGICAL CENTER OF HISTORICAL SCIENCE

The article resumes the results of 60-year activity of the History Institute at Uzbek Academy of Sciences.

In this period very important discoveries have been made in Archaeology, Ancient and Medieval History, and Etnodraphy. In spite of ideological difficulties, Soviet historical science also could get Some achievements in the study of colonial period.

In the independent period historical science strategically has changed its functions. It became possible because of meeting of President of Uzbekistan with historians of country and special governmental decision «On the improvement of the History Institute's activity» (July 27, 1998). The realization of the decision of the decision was important for the Institute to achieve the advanced positions in the ob jective study of Uzbekistan's history, training praess, and establishment of international relations.

Ю.Буряков, М.Филанович

ЎЗР ФА ТАРИХ ИНСТИТУТИДА АРХЕОЛОГИЯ ФАНИ

Тарих тақозоси шундай бўлдики, Ўрта Осиё минтақасида марказий ўринни эгалловчи Ўзбекистон ҳудуди қадим замонлардан бошлаб, ўтроқ деҳқончилик ва уларнинг чорвадор-кўчманчилар маданияти билан ўзаро таъсирга кириши жараёни юз берган маконга айланди. Мазкур цивилизацияларнинг моддий ёдгорликларини ўзбек тупроғи ўз бағрида сақлаб келяпти. Бироқ, Ўзбекистонда археология фани энг ёш илмий соҳалардан биридир. Шуни қайд этиш лозимки, ўлкани тадқиқ этишга оид биринчи қадамлар XIX асрнинг охиридан бошлаб қўйилган эди. Аввал бу иш билан ҳаваскор ўлкашунослар ва коллекционерлар шуғулланганлар. Фақат бир марта, 1884 йилда бу ерга марказдан археолог олим Н.И. Веселовский бошчилигидаги археология ҳайъати юборилган эди. Аммо бу ҳайъат Осиёнинг хом ғиштлардан барпо этилган мураккаб иншоотларида қизиш ишлари олиб боришга тайёр эмас эди ва у қадимги тарихнинг Афросиёб қалъасидек нодир ёдгорлиги (қадимги Самарқанд) ҳақида салбий тақризни тақдим этди. Кўҳна ёдгорликларнинг ҳақиқий қиммати ва аҳамиятини кўрсатиб берган асосий ишлар эса Туркистон археология ҳаваскорлари тўғараги (ТАҲТ, 1895) В.Л. Вяткин, Е.Т. Смирнов, М.С. Андреев, Н.Г. Маллицкий, А.А. Диваев ва бошқа энтузиастларнинг фаолияти билан боғлиқ.

Таниқли рус шарқшуноси В.В. Бартольд ўлкани ўрганиш ишқибозлари ва ҳаваскорларнинг фаолиятларини қўллаб-қувватлади. Бироқ, бу асосан, мутахассис бўлмаган, ёлғиз кишиларнинг саъй-ҳаракатлари эди. Кўплаб қадимги ёдгорликлар осори-атиқалар билан савдо қилувчи савдогарлар томонидан талон-торож қилинди ва чет элларга сотиб юборилди. Кўҳна обидаларнинг вайрон қилиниши кўп ҳолларда мустамлакачи маъмурият томонидан ҳам рағбатлантирилар эди. Уларнинг бу соҳадаги тугган йўли генерал-губернатор Самсоновнинг қуйидаги сўзларида ҳам яққол ўз ифодасини топган: «Россия давлатчилиги нуқтаи назаридан, ушбу қадимги обидаларнинг тезроқ бузилиб кетгани яхши бўлар эди».

XIX асрнинг иккинчи ярми - XX асрга келиб маҳаллий зиёлилардан ҳаваскор ўлкашунослар етишиб чиқа бошлади. Улар ўз маданияти ёдгорликларининг катта аҳамиятга эга эканлиги ҳақидаги ғояга тобора катта ишонч билан қараб, уни сақлаш ва оммалаштириш ишига бутун куч-ғайратларини сарфладилар.

Мана шундай кишилар сирасидан Ақром Асқаров, Мирза Бухорий, Абдурахмон, Абу Саид махзум, Сатторхон Абдулғафоров каби айрим зиёлилар фақат кўхна ёдгорликлар, шу жумладан, тангаларни тўплаш билан чекланмасдан Россия империясининг илмий ҳаётида ҳам ўзига хос тарзда иштирок этдилар.

Масалан Сатторхон Россиянинг кўзга кўринган шарқшуносларининг (В.П.Васильев, В.В. Григорьев, В.Л. Розен, П.И. Лерх ва ҳоказо) ташаббуси билан 1876 йилда Петербургда бўлиб ўтган шарқшуносларнинг III халқаро съездига таклиф этилган Туркистон делегациясига раҳбарлик қилди¹. Ақром Асқаров «археология фани ютуқларига кўмак берганлиги» учун рус археология жамиятининг кумуш медали билан тақдирланди.

Туркистон ўлкасининг мустамлакачи маъмурияти «бегона халқлар вакиллариининг давлат хизматида юқори ўринларни эгаллашга ҳар томонлама тўсқинлик кўрсатаётган бир пайтда, фан, Сатторхон қайд этиб ўтганидек, «турли диндаги, турли элатларга мансуб кишиларни яқинлаштирди».

Қадимги маданият ёдгорликларини тадқиқ этиш ва муҳофаза қилишда янги босқич XX асрнинг 20-йилларидан бошланди. Мана шу даврда совет ҳокимияти томонидан ўтказилган миллий чегаралаш натижасида тузилган Ўрта Осиё республикалари ҳудудида бир қатор археологик ишлар амалга оширилди. Улар жумласидан, самарқандлик маҳаллий ҳаваскор ўлкашунос, шарқ қўлёзмаларининг билимдони В.Л. Вяткин олиб борган қазилар ишларини айтиб ўтиш мумкин. У ўз археологик изланишларини XX асрнинг бошларида Афросиёб қалъасида (қадимги Самарқанд) бошлаган эди. Бу қазиларни у 1925, 1929-1930 йилларда давом эттиради.

1925-1928 йилларда М.Е. Массон Оҳангарон водийсида биринчи археологик маршрутларни ҳамда Тўйтепа яқинида қазиларни, кейинчалик эса Термиз атрофидаги Айритом қалъасидаги қазиларни амалга оширди. 1934 йилда А.Ю. Якубовский бошчилигида Зарафшон экспедицияси ташкил этилди. Унда ўз-ўзидан етишган археолог Турди Мирғиёсов фаол иштирок этди, сўнгра у республика тарих музейида археология бўлимини ташкил қилди. Бироқ, 30-йилларнинг ўрталарига қадар ҳали эндигина туғилиб келаётган қадимшунослик фанида тарихий жараёнларнинг санасини белгилаш масалаларида идеалистик тасаввурлар ҳукмронлик қилар, топилмаларга ҳам ашёвий нуқтаи назардан ёндошилар эди.

¹ Луний Б. В. Совет из прошлого // Звезда Востока 1990. №6. С. 125-134.

Фақат, 1935 йилдан бошлаб Ўрта Осиё археологияси ривожланишида чинакам илмий юксалиш бошланди ва у энг аввало тадқиқотлар олиб борилаётган ҳудудлардаги ишлар миқёсини кенгайтиришида, қўйилаётган вазифаларнинг улканлиги ва эришилган натижаларнинг салмоқли эканлигида ўз ифодасини топди². Энг асосийси, тадқиқотлар сифат жиҳатдан янада юксак савияга кўтарилди ва ўз моҳиятига кўра, ўлкашунослик доирасидан чиқиб, мултидисциплинар мажмуавий экспедицияларни ташкил этиш томон қўйилган қадам бўлди.

1936 йилда С.П. Толстовнинг Я. Ф. Фуломов фаол иштирок этган Хоразм экспедициясининг кенг миқёсдаги ишлари аста-секин фан оламига қадимги Хоразмнинг деҳқонлари ва кўчманчиларининг ҳайратомуз цивилизациясини очиб берди. М.Е. Массон бошчилигидаги Термиз археологик мажмуавий экспедицияси (ТАМЭ 1938-1940) Ўзбекистон жанубидаги катта ҳудудни қамраб олди ва палеолит давридан то ўрта асрларгача бўлган даврга мансуб янги ёдгорликларни аниқлади. Биринчи марта тош асри одами ҳаётининг излари топилди. А.П. Окладников Тешиктош ғоридан неандертал одамнинг жасадини топди.

ТАМЭ томонидан олиб борилган ишлар юксак ривожланган санъатга ва шаҳар қуриш анъаналарига эга бўлган қадимги Бақтриянинг эллинлашган маданияти устидаги пардани очиб берди. Моддий маданият ва санъатнинг ноёб ёдгорликлари милоднинг I-II асрларига мансуб Айритом ҳайкалтарошлик фризидир. XII асрга мансуб Термиз ҳукмдорлари саройининг харобаси топилди. Турли даврларга мансуб ашёвий материалларнинг бутун мажмуаси Ўрта Осиё тарихини антик даврдан бошлаб даврлаштириши имконини берди. Гарчи, даврлаштириш гўё Ўрта Осиёда қулдорлик формациясининг очилиши билан боғлиқ равишда марксистик формацияли схемага асосланган бўлса-да, унда биринчи марта тарихнинг энг қадимги босқичлари ўз аксини топди. Археология ва санъат тарихининг ривожланишида В.А. Шишкин томонидан Варахша қалъасидаги сарой харобаларида олиб борилган қазишлар (1937-1939) муҳим аҳамиятга эга бўлди. Бу ерда биринчи марта асрлар давомида унутилиб кетган деворий тасвирлар санъати намуналари топилди. Уларда сўғдиликларнинг араб истилосидан олдинги ҳаётдан олинган реал кўринишлар ва мифологияга оид тасвирлар акс эттирилган эди. Уларнинг очилиши мазкур санъатнинг кейинчалик Ўзбекистоннинг кўплаб минтақаларида топилган намуналарнинг дастлаб-

² Массон М.Е. Краткий очерк изучения Средней Азии в археологическом отношении // Труды САГУ. Исторические науки. Кн. 12. Археология Средней Азии. Ташкент. 1956, С.28.

киси бўлди. Йирик ирригация объектлари – катта Фарғона канали (М.Е. Массон, Я.Ф. Фуломов, В.Д. Жуков ва бошқалар - 1939), Тошкент канали (А.И. Тереноткин, М.Э. Воронеж - 1940), Каттакўрғон сув омбори (В.А. Шишкин ва А. Сухарев - 1940) қурилиши давомида олиб борилган археологик кузатишлар туфайли қимматли натижалар қўлга киритилди Г.В. Григорьев томонидан Сирдарё бўйи минтақаси ва Келес чўлини тадқиқ этиш натижасида ҳам муҳим хулосалар олинди. Иккинчи Жаҳон уруши йилларида йирик мажмуавий экспедициялар фаолияти деярли тўхтаб қолди, аммо археологик ишлар давом эттирилди. 1942 йилда Я.Ф. Фуломов, М.М. Герасимов Шимолий Тошкент канали қурилишида археологик кузатишлар олиб бордилар. В.А. Шишкин ва В.А. Нильсен Бухоро воҳасида қазилар ишларини амалга оширдилар.

Биз бу ўринда фақат Ўрта Осиё тарихини қадимги Шарқ маданиятидан ажралмас эканлигини биринчи марта кўрсатиб бериб қолмай, балки бу минтақа ҳудуди унинг қолоқ периферияси эмаслигини, ёрқин ўзига хосликка эга эканлигини кўрсатиб берган асосий тадқиқотларни қайд этдик.

Уруш йилларида Ўрта Осиё археологиясининг кўплаб масалаларини ёритиб беришда Москва, Ленинград ва бошқа илмий марказлардан эвакуация қилинган таниқли олимлар иштирок этдилар. Бу даврда Тошкентда С.П. Толстов докторлик диссертациясини, Я.Ф. Фуломов ва В.А. Шишкин номзодлик диссертацияларини ҳимоя қилдилар. Шундай қилиб, Тарих ва археология институти ташкил этилгунга қадар Ўзбекистонда археологиянинг мазкур институт даргоҳида асосий илмий йўналишлардан бири сифатидаги ўрнини олдиндан белгилаб берган улкан археологик материал, дала тадқиқотлари тажрибаси тўпланган эди. 1930-1940 йиллардаги экспедициялар таркибида археология соҳаси олимларининг асосий ўзаги шаклланди, тадқиқотлар методикаси сайқаллаштирилди. Биринчи мутахассисларнинг ушбу туркуми гарчи, уруш йилларида бир қатор мутахассисларни йўқотган бўлса-да (Т.В. Григорьев, И.А. Сухарев), кейинчалик, 40-йилларда пайдо бўлган ва республикадаги археологик изланишларнинг асосий оғирлигини ўз зиммасига олган илмий тадқиқот муассасаларнинг таянчи бўлди. 1940 йилда Ўрта Осиё давлат университетиде археология кафедраси ташкил этилди ва унга М.Е. Массон раҳбарлик қилди. Унинг вазифаси янги археолог кадрларни етиштиришдан иборат эди. Зеро, катта экспедицияларни ташкил этишда бундай мутахассисларнинг етишмаслиги, айниқса, яққол сезилиб қолган эди. Кафедранинг Л.И. Альбаум, З. Илҳомова, В.А. Левина-Булатова, О.В. Обельченко сингари битирувчилари республиканинг шаклланиб бўлган тадқиқотчилари сафини тўлдирдилар.

1943 йилда ягона фан марказининг тузилиши билан методик ёндошувлар ва кадрлар танлашда чинакам сифат ўзгаришлари бошланди. Бу фан маркази Ўзбекистон Фанлар академияси эди. Шу пайтдан бошлаб, республиканинг ёш Фанлар академияси Ўзбекистоннинг илмий-назарий муаммоларини ишлаб чиқишда, йирик мажмуавий экспедицияларни ташкил этишда етакчи роль ўйнай бошлади. Ўша йилнинг ўзида унинг таркибида Тарих ва археология институти ташкил этилди. Унинг икки бўлинмаси - Я.Ф. Фуломов бошчилиқ қилган қадимги ва ўрта асрлар тарихи бўлими ва шу бўлим таркибига кирувчи, В.А. Шишкин раҳбарлик қилаётган археология сектори республикада кенг миқёсли археологик тадқиқотларни ташкил этдилар ҳамда моддий маданиятни ўрганиш учун ёш мутахассис кадрлар етиштириш борасидаги ишларни амалга оширдилар.

Яҳё Фуломович Фуломов биринчи мутахассис археолог бўлиб, унинг илмий фаолияти 1933 йилда Ўзбекистон қадимият ва санъат ёдгорликларини муҳофаза қилиш қўмитасида бошланган эди. Сўнгра у СССР Фанлар академиясининг Ўзбекистон филиалида бўлим бошлиғи бўлиб ишлади. 1956 йилда Я.Ф. Фуломов Ўзбекистон Фанлар академиясининг мухбир аъзоси, 1966 йилда эса ҳақиқий аъзоси этиб сайланди. Тарих ва археология институтининг бўлим бошлиғи лавозимида у умрининг охирига қадар (1977) ишлади. Республикада археология соҳасидаги барча ташаббуслар, экспедицияларда ва разведкаларда иштирок этишлар унинг номи билан боғлиқ. Институтда у иккита асосий илмий йўналишга раҳбарлик қилди: 1. Тош асри ва бронза даври маданиятларини ўрганиш 2. Ўрта Осиёда ирригация ва деҳқончилик тарихини ўрганиш. Бу соҳага у ўзининг беқиёс улкан шахсий ҳиссасини қўшди. Унинг қадимги ирригацияни ва ердан фойдаланишни ўрганиш соҳасидаги тадқиқотларининг натижалари, Зарафшон, Қашқадарё каби қадимги сув манбаларининг режимини тадқиқот этишга оид хулосалари «ўз қимматига кўра тенги бўлмаган, асос солувчи» натижалар сифатида баҳоланди³.

Василий Афанасьевич Шишкин маълумотиغا кўра шарқшунос, ўз илмий фаолиятини 1926 йилда Ўрта Осиё қадимият ва санъат ёдгорликларини ўрганиш ва муҳофаза қилиш қўмитасининг ходими сифатида бошлаган. Кейинчалик, Ўзбекистон қадимият ва санъат ёдгорликларини ўрганиш ва муҳофаза қилиш қўмитасида ўз ишини археологик ва тарихий археологик йўналишдаги дала тадқиқотлари билан бирга қўшиб олиб борган ҳолда фаолият кўрсатди (Бухоро ва Қашқадарё вилоятла-

³ Лунин Б.В. Яхья Гулямов. Ташкент, 1976, С. 6.

рида, Фарғона водийсида). 1934 йилдан бошлаб у йирик илмий экспедицияларда (Зарафшон, Термиз, Пойкент) ва Самарқанддаги Гўри Амир мақбарасидаги Темур ва темурийлар қабрларини ўрганишда иштирок этди (1941). Варахшадаги алебастрдан ясалган ҳайкални ва деворий тасвирларни топганлиги унга шуҳрат келтирди (1937). Институт ташкил этилгандан сўнг В.А. Шишкин у ерда катта илмий ходим сифатида ўз фаолиятини бошлади ва умрининг охирига қадар (1966) сектор бошлиғи бўлди. 1966 йил феврал ойида у Фанлар академиясининг мухбир аъзоси этиб сайланди⁴.

Тарих ва археология институтида олим қадимги шаҳарлар, қишлоқ манзиллари ва қадимги ҳамда ўрта аср даврига оид мақбараларни ўрганиш ишига раҳбарлик қилди.

Я.Ф. Фуломов ва В.А. Шишкин бошчилигида Ўзбекистон археология экспедициясининг кўп сонли отрядлари Зарафшоннинг қуйи оқимида, Самарқанд минтақасида, Фарғона водийсида ва Тошкент воҳасида, шунингдек, янги ўзлаштирилаётган ерларда, ирригация қурилишлари зоналарида, Чимқўрғон, Жанубий Сурхон ва Туябўғиз сув омборлари, Чорвоқ ГЭСи қурилишида, Аму-Бухоро ва Аму-Қарши каналлари, кейинчалик эса Марказий Фарғона канали трассасида дала ишларини олиб бордилар⁵.

Йилдан-йилга институт археолог тадқиқотчилари олдида улкан вазифалар, шу жумладан, ибтидоий жамият, антик ва ўрта асрлар даврига оид ёдгорликларни, қадимги ирригация иншоотларини, шаҳарлар ва қишлоқ манзилгоҳлари тарихини ўрганиш вазифалари қўйила бошланди.

Дастлабки пайтларда хусусан, 50-йилларда тош асри ва бронза даврини ўрганиш муаммоси қўйилди. Бу вақтга келиб, ибтидоий одамнинг Тешиктош, Омонқўтон горлари сингари бир қатор манзиллари топилган ва улар Ўзбекистон тупроғининг инсоният аждоқларининг бешиги бўлганлигини, илмий изланишлар учун муҳим аҳамият касб этишини яққол кўрсатган эди. Бироқ, айти пайтда ана шу узоқ ўтмиш даврни тадқиқ этиш учун мутахассис кадрларнинг етишмаслиги ҳам сезилди. Я.Ф. Фуломовнинг ташаббуси билан институтнинг бир гуруҳ аспирантлари собиқ Иттифоқнинг марказий шаҳарларида (асосан Ленинградда) тош ва бронза даврининг тадқиқотчилари бўлган йирик олимлар раҳбарлигида махсус тайёргарликдан ўтди. Натижада институт илмий жа-

⁴ Его же. О деятелях общественных наук Узбекистана. Т.П. Ташкент, 1977, С. 305.

⁵ Гулямов Я.Г., Мухамеджанов А.Р. Достижения советской археологии в Узбекистане // Общественные науки в Узбекистане. 1967. №11. С. 46.

моасига ёш мутахассислар оқими келиб қўшилди (У.И. Исломов, М.Р. Қосимов, Р.Х. Сулаймонов, Т. Мирсоатов, С. Раҳимов, А.Асқаров, шунингдек, нумизмат ва шарқшунослар М. Исҳоқов ва Т. Ерназарова). Энг қадимги ҳаёт изларини қидиришга қаратилган мунтазам изланишлар натижасида республика ҳудудида тош асри одамнинг қорлардаги ва очиқ ерлардаги бир қатор манзиллари топилди. Улар орасида Бўзсувдаги (Тошкент атрофида) палеолит даврига оид манзил, Чирчиқнинг юқори оқимидаги Хўжакент ва Обираҳмат қорлари, Оҳангарон водийсидаги кўп қатламли Кўлбулоқ манзили бор эди. Уларни тадқиқ этиш (Р.Х. Сулаймонов, М.Р. Қосимов) шуни кўрсатдики, Ўзбекистоннинг тоғли туманларида қуйи палеолит давридаёқ, яъни бундан 700-600 минг йил илгари ибтидоий овчилар ва термачилар яшаган ва бу ҳудуд одамнинг жисмоний ривожланишининг илк босқичидаги яшаш зонасига – бепоев Евроосиё зонаси таркибига кирган.

Ўзбекистон ҳудудида ибтидоий маданиятлар эволюциясининг узлуксизлиги борасида Жанубий Фарғона қорларидаги, Сурхондарёдаги Маҷай, Обишир, Тошкентдаги Қўшилиш сингари ўрта, юқори палеолит ва мезолит даврларига мансуб манзилгоҳларнинг очилиши ва ўрганилиши гувоҳлик беради (У.И. Исломов). Шунингдек, тош асрига мансуб чақмоқтош устахоналари ва ибтидоий санъатнинг кўплаб намуналари ҳам топилди. Зараутсой, Тақетош, Поронгурсой, Сармиш дараларида тадқиқотчилар кўз олдида ноёб «расмлар галереяси» намоён бўлди. Уларнинг ўрганилиши туфайли Ўзбекистонда археология фанининг мустақил йўналиши қоятошлардаги ибтидоий тасвирий санъат муаммосини тадқиқ этишга асос солинди (Ж. Кабиров, сўнгра М. Хўжаназаров). Институт археологларининг тадқиқотлари натижасида тошдан металлга ўтиш даври ёритиб берилди (макони Сурхондарё, Самарқанд, Фарғона, Тошкент вилоятларида). Сурхондарёда энеолит қатламларини тадқиқ этиш шуни кўрсатдики, янги тош асрининг бошига келиб одам Ўрта Осиёда табиат маҳсулотларини ўзлаштиришдан (овчилик, термачиликдан) табиат оламига фаол таъсир кўрсатишга ўта бошлаган. Бу ҳайвонларни қўлга ўргатиш ва ёввойи ўсимликларни маданийлаштириш орқали содир бўлган ҳамда бунда жанубий минтақадаги ибтидоий жамоалар устуворликка эга бўлган. Институтда олиб борилган тош асри ёдгорликларига оид тадқиқотлар Ўзбекистонда ибтидоий жамият тарихини тиклаш ва уни даврлаштириш учун пойдевор яратиб берди.

50-60-йилларда бронза даври ёдгорликларини қидириб топиш ва ўрганиш ишлари анча олға силжиди. Зарафшон водийси ва Қашқадарёда чўл бронза даври қабилаларининг кўплаб манзиллари (Андронов-

Тазабоғёб маданияти, милодгача бўлган II асрнинг иккинчи ярми - I аср бошлари) топилди. Мана шу даврга мансуб қабрлар ва манзилгоҳлар Фарғона вилоятида ҳам аниқланди. Ушбу даврда яшаган қабилаларнинг ҳаёти ва маданиятини тавсифлашда Я.Ф.Фуломовнинг А. Асқаров ва Ў.Исломов томонидан топилган қабрдаги тадқиқотлари, кейинчалик Бухоро вилоятининг Фарбий қисмидаги Мохондарё манзилидаги изланишлари муҳим аҳамият касб этди. Уларнинг тадқиқотлари қадимги деҳқонлар ва чорвадорларнинг «Замонбобо маданияти» деб аталган мустақил археологик маданиятини кўрсатиб берди. Ушбу изланишлар аралаш чорвачилик - деҳқончилик хўжалиги ривожланган адирлар зонасида ҳамда воҳаларнинг чеккаларида, шунингдек, қадимда сув босган ерларда яшовчи аҳолининг ҳаёти, маданий қиёфаси ҳақида тасаввур ҳосил қилиш имконини берди. Бироқ, ушбу зона аҳолиси Ўрта Осиёнинг жанубида яшовчи қабилаларга хос бўлган қурувчилик ва фортификация кўникмаларини старли даражада эгалламаган эди.

60-йиллардаёқ Сурхондарёда (Шимолий Бақтрия) бронза даврининг янги ёдгорликлари - Сополлитепа (Л.И.Альбаум) ва сўнгра Жарқўтон топилди. Ўша пайтдаёқ уларни ўрганиш бошланди (А. Асқаров) ва тадқиқотлар фанга қадимги деҳқонлар ҳамда шаҳар қурувчиларнинг юксак ривожланган ҳайратомуз цивилизациясини очиб берди. Сўнгра маълум бўлишича, бу цивилизация қасрлар, ибодатхоналар, ривожланган фортификация ва ҳунармандчиликка эга бўлган бепоён Бақтрия-Марғиёна цивилизацияси таркибига кирган. Унинг аҳолиси жанубда Месопотамия ва Ҳиндистондаги марказлар билан ва шимолда дашт чорвадорлари (Андронов маданияти вакиллари) маданияти зонаси билан қалин савдо алоқаларини олиб борган⁶. Бу кашфиётлар ва 1970 йилда ташкил этилган Археология институти доирасида давом эттирилган тадқиқотлар ўша пайтдаёқ Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудларини қадимги шаҳар типига юксак ривожланган цивилизациянинг бепоён ареалига киритиш мумкинлиги ҳақидаги фикрга асос бўлди. Ана шу вақтда жанубий воҳаларга чўл бронза маданияти вакиллари кириб келиш манзаралари намоён бўла бошладики, бу ҳол Ўрта Осиё минтақасида қадимги цивилизацияларнинг умумий қиёфасининг шаклланишида миграция жараёнларининг ролини акс эттирар эди. Бироқ, совет фанида қабул қилинган ривожланишнинг соф автохтонлиги ҳақидаги қотиб қолган концепция Ўзбекистон археологларига ҳам ўз таъсирини ўтказди. Ўзбекистон ҳудудидаги маданиятларнинг таркиб топишига оид бир

⁶ Асқаров А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. Ташкент, 1973.

ёқлама қарашларни юзага келтирди. Ҳолбуки, у ўзининг географик мавқеи, ўртада жойлашганлиги туфайли қабилалар ва маданиятлар ўзаро таъсир майдони бўлиб қолган эди.

Институт археологлари томонидан шаҳарлар, қишлоқ манзиллари, ўтроқ аҳолининг некрополлари ва кўчманчиларнинг қабрларини ўрганишга алоҳида аҳамият берилди. Варахша арки ва қасри жойлашган ерда қазилар ишлари давом эттирилди (В.А.Шишкин, В.А. Нильсен). Шимолий Бактрия қишлоқларидаги қасрларда олиб борилган қазилар ишлари пайтида ҳам янги деворий тасвирлар топилди (Л.И.Альбаум). Жанубий Сўғд қишлоқларидаги уй-жойларни С.К. Кабанов тадқиқ этди. Институт ташкил этилгандан сўнг қадимги шаҳарларнинг вужудга келиш жараёнини янги, режали асосда ўрганиш йўлга қўйилди. Афросиёб, Ахсикент, Қува, Тошкентни ўрганиш диққат марказида турди. Афросиёб кўрғонидаги қадимги Самарқандни ўрганишга алоҳида эътибор берилди ва бу ҳол 1945 йилда махсус Самарқанд археология базасининг ташкил этилишида ўз аксини топди. (А.И.Тереножкин, кейин эса В.Д. Жуков)⁷. 1958 йилда Афросиёб отряди (раҳбари В.А. Шишкин, сўнгра Я.Ф.Фуломов) тузилиши билан қалъадаги ишлар кенг авж олдирилди. Ишда асосий диққат-эътибор мудофаа деворларини, ирригацияни, шаҳар даҳаларини, ҳунармандчилик маҳсулотларини ўрганишга қаратилди. Илк ўрта асрга мансуб аслзодаларнинг деворларида ажойиб сюжетли тасвирлар сақланиб қолган сарой иморатлари мавжуд мавзеларнинг топилиши тадқиқотларнинг энг катта ютуғи бўлди, ушбу топилмалар дунё санъатининг ноёб коллекцияси сирасига киритилди.

Институтда археологик материалларни кимёвий тадқиқ қилиш ва консервациялаш лабораторияси яратилди (раҳ. Н.С.Гражданкина, кейинчалик А.А.Абдуразоқов). Ходимларнинг саъй-ҳаракатлари туфайли қадимги санъатнинг ажойиб намуналари, рўзгор буюмлари, сопол буюмлар фан учун сақлаб қолинди, Афросиёбдаги деворий тасвирлар ва бошқа ёдгорликлар вақт ўтиши билан бузилишининг олди олинди.

Институт археологик отрядларининг ишлари шуни кўрсатдики, милoddан аввал VI-V асрлардаёқ Ўзбекистон ҳудудида турли-туман аҳолига эга бўлган йирик шаҳарлар-ҳунармандчилик, савдо, маданият марказлари мавжуд эди. Антик даврда ва илк ўрта асрларда бу ерда зардуштийлик, христианлик, будда динларига эътиқод қилганлар. Жумладан, Фарғона водийсидаги Қува кўрғонида лойдан ишланган ҳайкалга эга бўлган будда ибодатхонаси топилди (В.А.Булатова).

⁷ Шишкин В.А. К истории археологического изучения Самарканда и его окрестностей // Афрасиаб. Вып. 1, Ташкент, 1969. С. 123.

Кўчманчи аҳоли археологиясини ўрганишда ҳам салмоқли натижаларга эришилди (Зарафшон водийси - О.В. Обельченко, Тошкент воҳаси - Т. Аъзамхўжаев). Улар антик даврда ҳам, ўрта асрларда ҳам ўтроқ деҳқонлар ва шаҳар аҳолисининг кўчманчи чорвадорлар билан ўзаро алоқалари ва ўзаро таъсири Ўзбекистон ҳудудидagi тарихий жараённинг моҳиятини белгилаб берганлигини кўрсатди.

Институт археологлари фаолиятининг асосий йўналишларидан бири Ўзбекистонда ибтидоий ирригациядан бошлаб то X асрда қурилган Хонбанди, (Сирдарё вилояти), XII асрда бунёд этилган Фиштбанди, XVI асрда қурилган Абдуллахон банди (Самарқанд вилояти - Я.Ф. Гуломов, А.Р. Муҳаммаджонов, Тошкент вилояти ирригацияси - Ғ. Дадабоев) сингари қудратли гидротехника иншоотларига қадар суғориш тарихини ўрганиш бўлди.

Мазкур иншоотларни ўрганишнинг атроф-муҳитни ва археологик контекстни тадқиқ қилиш билан бирга қўшиб олиб борилиши суғориш иншоотлари режимидаги ўзгаришларга, бир вақтлар ҳаёт қайнаган воҳаларнинг чўлга айланишига, гуллаб-яшнаган цивилизацияларнинг ҳалокатига ва одамларнинг ҳаёти учун қулай шароитларни қидириб янги жойларга кўчишга сабаб бўлган жараёнларда инсон омилининг ва сиёсий воқеаларнинг ҳал қилувчи ролини кўрсатиб берди. Ушбу тадқиқотлар давомида кейинчалик экология билан инсон цивилизацияси ўртасидаги ўзаро таъсирининг табиати хусусида хулосалар чиқариш учун ишончли асос бўлиб хизмат қиладиган қимматли далиллар тўпланди. У босқичда ҳали турли тарихий даврларда этносларнинг кўчиб ўтишлари ва Ўрта Осиё этнокартасининг ўзгаришига олиб келувчи табиат ўзгаришларининг роли ҳақида ҳам инсоннинг экологияга кўрсатаётган ҳалокатли таъсири ҳақида ҳам яъни, ҳозирги пайтда тобора долзарб бўлиб бораётган муаммо ҳақида қатъий хулосалар чиқарилмаган эди. Аксинча, қадимги ирригацияни тадқиқ этган олимлар ўша пайтда қадимда суғоришда ерларни халқ хўжалиги учун ўзлаштириш кадастрига киритиш, яъни замонавий техника воситалари ёрдамида уларга қайтадан жон бахш этиш мумкин, деб ҳисоблар эдилар. Мирзачўлни ўзлаштириш тупроқнинг шўрланишига ва Орол муаммосининг кескинлашувига олиб келган оғир оқибатлари инсон ва экология ўзаро муносабатларининг нақадар мураккаб эканлигини кўрсатди.

Тарих ва археология институти ва бошқа илмий муассасалар археологларининг фаолиятига назар солар эканмиз, шуни қайд этиш зарурки, археология фан сифатида, кўп жиҳатдан, айнан мана шу институт даргоҳида шаклланди. Бу давр йирик кашфиётлар, Ўзбекистоннинг бар-

ча тарихий-маданий минтақаларида энг қадимги замонлардан сўнгги ўрта асрларгача бўлган даврни қамраб олган фаол, бир мақсадга йўналтирилган ҳолда материаллар тўплаш, қазишмалар олиб бориш даври эди. Ўша даврда институт томонидан археологларнинг бир қатор фундаментал тадқиқотлари, жумладан, Я.Ф.Фуломовнинг «Хоразмда суғориш ишлари тарихи» (энг қадимги даврлардан бугунга қадар) В.А. Шишкиннинг «Варахша»; Я.Ф.Фуломов, Ў.И.Исломов, А.А.Асқаровларнинг «Зарафшоннинг қуйи оқимида ибтидоий маданият ва суғорма деҳқончиликнинг пайдо бўлиши»; В.А. Нильсеннинг «Ўрта Осиё феодал архитектурасининг вужудга келиши» (V-VII асрлар) каби монографиялари нашр этилди. Археологик тадқиқотларнинг натижалари институтнинг «Ўзбекистоннинг моддий маданияти тарихи» номли махсус нашрида ўз аксини топди, «Афросиёб» даврий тўплами ташкил қилинди. «ЎзССР ФА Тарих ва археология институтининг илмий ишлари» туркум нашрида ҳам археология мавзуларига ўрин берилди.

Институт фаолият кўрсатган дастлабки ўн йилликларда археология материаллари ва фактларининг кўплиги фаннинг манбавий таъминланиши балансини кескин ўзгартириб юборди. Агар илгари ёзма манбалар биринчи ўринда турган, тарихий тадқиқотлар ана шу манбаларга суянган бўлса, энди аҳвол археология фойдасига ўзгара бошлади. Фанлар академияси тизимида ихтисослаштирилган илмий тадқиқот муассасаси—Археология институти очилгандан сўнг археологик далиллар салоҳиятини ошириш янги куч-қайрат билан давом эттирилди. Бу муассаса 1970 йилда Тарих, археология институтидан ажралиб чиқди ва унинг Самарқанддаги археология сектори негизида ташкил этилди. Гарчи, ҳозирча археологлар томонидан тўпланган илмий далиллар ва хулосаларнинг тарихчилар томонидан ўзлаштирилиши суст бораётган бўлса-да, биргаликда олиб борилган тадқиқотлар фақат манбавий базага эмас, балки тарих фанига ҳам кўп янгиликларни олиб кирди.

Ҳозирги пайтда археология қисман яна Тарих институти даргоҳига қайтди. Бугунги кунда республикада «археологик далиллар сармоясини» тўплашнинг илк босқичи босиб ўтилди, деб айтиш мумкин бўлган пайтда, республиканинг барча тарихий-маданий минтақаларида моддий маданиятнинг ривожланиши ҳақида тасаввур ҳосил қилиш мумкин. Ушбу далиллар, умуман олганда етарли бўлмаган, ёзма манбаларни тўлдирибгина қолмай, балки ўрни келганда уларни изоҳлаб ҳам беради. Археология тарихий маълумотларнинг ишончли манбаси, археологлар эса республика тарихини қайта яратишнинг зарур иштирокчилари сифатидаги роли ЎзР Вазирлар Маҳкамаси-

нинг 1998 йил 27 июлдаги «ЎзР ФА Тарих институти фаолиятини такомиллаштириш ҳақида»ги қарорида ўз аксини топди. Мазкур қарор асосида Тарих институтида «Моддий маданият тарихи» бўлими ташкил этилди. Эндиликда археология фани Тарих институтида ҳам, Археология институти даргоҳида ҳам ўзининг тарихий фан сифатидаги хусусиятларини тўла намоён этадиган вақти келди. Бугунги кунда тарих фанининг энг долзарб муаммоларини ҳал этишни, шу жумладан, ўзбек халқи ва унинг давлатчилиги тарихини объектив ёритиб беришни археологларнинг иштирокисиз тасаввур этиб бўлмайди. Ҳозир тайёрланаётган кўп жилдли «Ўзбекистон тарихи» номли тадқиқотда ҳам археологлар муаллифлар жамоасининг салмоқли қисмини ташкил этади. «Илмий нуқтаи назарга асосланган давлатчилик тарихини яратиш»да археологларга катта масъулият юкланган. Зеро, фақат археологик материалларгина ўтмишга чуқур кириб боришга бундан уч минг йил илгари Ўрта Осиёдаги буюк дарёлар воқаларида ўтроқ деҳқонларнинг жипслашуви жараёни бошланган даврда Ўзбекистон тупроғида маҳаллий давлатчиликнинг пайдо бўлишининг манбалари ва шакллари ёритиб беришга имкон яратади. Қадимги ва ўрта асрлар тарихини яратиш археология, нумизматика, эпиграфика ва топонимика соҳасидаги ютуқлардан фойдаланмай туриб қадимги ва ўрта асрлар даври тарихини яратиш мумкин эмас. Икки жилддан иборат «Ўзбекистон давлатчилиги тарихи» ана шуни ҳисобга олган ҳолда нашрга тайёрланаёпти. Тарих институти томонидан 2002 йилда «Ўзбекистон давлатчилиги тарихидан лавҳалар» номли китобнинг чиқарилиши ва ундаги 13 та лавҳанинг олтитаси археологлар қаламига мансуб эканлиги бунинг яққол далилидир.

Ю.Буряков, М.Филанович

АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ НАУКА В СТЕНАХ ИНСТИТУТА ИСТОРИИ АН РУз

Статья посвящена истории формирования археологической науки в Узбекистане. Она начала развиваться с XIX столетия, в период, предшествующий созданию института. Особо следует отметить работу археологов Института истории и археологии. Раскрыты основные направления исследований с 1943 г., ведущие экспедиции и их результаты, освещена деятельность видных археологов республики и научных археологических коллективов. Завершает статью перечень задач, стоящих перед археологами в настоящее время.

Y.Burykov, M.Filanovich

ARHEOLOGICAL SCIENCE WITHIN INSTITUTE OF HISTORY
OF UZBEK AKADEMY OF SCIENCES

The paper has focused on the history of formation in Uzbekistan of archeological science and its development within the precincts of History institute of Uzbek Academy of Sciences. Coming-into-being of this science has been traced since the archeology arose as amateur students studying of local lore and individual historians until it had been formed into an independent branch of historic knowledge with establishment of History and Archeology institute in the system of the Academy of Sciences in 1943. The authors report of the trends in archeology, its achievements and specialists in the Republik of Uzbekistan.

P.Мукминова, Э.Каримов, Г.Агзамова

ЎЗБЕКИСТОН ТАРИХИНИНГ ЎРТА АСРЛАР ДАВРИНИ
ЎРГАНИШ ЙЎЛЛАРИ ВА УНИНГ РИВОЖИ

«Қадимги ва ўрта асрлар тарихи» бўлими Ўзбекистон Фанлар академияси билан бир вақтда ташкил топган Тарих институти таркибида шаклланди. Бўлим ташкил топган дастлабки кунлардан сўнгги вақтга (1977 йилгача) унга машҳур тарихчи археолог академик Яхё Ғуломович Ғуломов раҳбарлик қилди. Институт фаолиятининг бу дастлабки босқичида ўз даврининг таниқли олимлари З.Ш.Ражабов, А.А.Семёнов, М.С. Андреев, В.Г. Мошковалар фаол меҳнат қилдилар. Шунингдек, янги ташкил топган институтга Иккинчи Жаҳон уруши даврида Москва ва Ленинграддан Ўзбекистонга эвакуация қилинган тарихчилар А.Ю. Якубовский, И.П. Петрушевский, Н.В. Нечкина, В.В. Струве, С.В. Бахрушин, К.В.Треверлар яқиндан ёрдам бердилар. Бу борада И.П. Петрушевский, Е.В. Бунаков, К.А. Антонова, В.И. Беляев сингари олимларнинг фаолияти Тарих институти билан бевосита боғланган ҳолда давом этди.

Бўлим ташкил топган дастлабки кунлариданоқ ўрта асрлар тарихини ўрганиш бўйича катта ишларни амалга оширди. Бу даврда ўзбек халқи тарихини ўзида мужассам этган ягона бир китоб яратиш кун тартибига қўйилди. Бу асар шу кунга қадар яратилган Ўзбекистон халқлари тарихини ёритган кўпгина тадқиқотлар натижаларини ҳамда янги фактик маълумотларни ўзида мужассамлаган бўлиши лозим эди. Ана шу ишга олимлар А.А.Семёнов, С.В.Бахрушин, В.А.Шишкин, З.Ш.Ражабов ва Ш.Н.Иноғомовлар жалб этилди. Улар институт фаолияти билан ўз илмий фаолиятларини қўшиб олиб бордилар ва унинг натижасида

«Ўзбекистон халқлари тарихи»нинг биринчи ҳамда иккинчи томлари нашр этилди¹.

Кейинчалик Ўзбекистон халқлари тарихининг янги нaшри – «Ўзбекистон ССР тарихи»² чоп этилди. Бўлим ходимлари Ўзбекистон тарихи бўйича нашр этилган ушбу китобга кўпгина қўлёзма манбалар ва архив маълумотлари асосида янгича фикрларни олиб киришга ҳаракат қилдилар.

Бўлим ходимларининг кейинги изланишлари давомида Ўзбекистоннинг ўрта асрлар тарихи бўйича мавжуд муаммолари ечимига хизмат қилувчи катта материал тўпланди. Жумладан, айрим сиёсий воқеалар, ер мулкчилиги шакллари, (иқтоъ, илжо, тиул), солиқ атамалари (таг-жой, тамға, бож, рахдори), аҳолининг ижтимоий таркиби каби тарихий масалаларга ойдинлик киритилди.

Институтнинг дастлабки аспирантлари бўлган В. А. Нильсен ва Р.Г.Мукминова (1944 йилда қабул қилинган) ўзларининг илмий фаолиятларини институтда давом эттирдилар ва кейинчалик фан докторлари, институтнинг етакчи илмий ходимлари бўлиб етишдилар.

Институт олимлари сафи янги ва янги кадрлар билан тўлдириб берилди. Улар қаторида Т.Қодирова, М.А.Абдураимовларни эслаб ўтиш мумкин. Улар ҳам Р.Г.Мукминова каби ўз номзодлик диссертацияларини Ленинграддаги СССР Шарқшунослик институтида И.П. Петрушевский ва А.Ю.Якубовский раҳбарлиги остида ҳимоя қилдилар. Ушбу олимлар ва уларнинг катта ёшдаги ҳамкасабалари томонидан ўрта асрлар тарихини даврлаштириш бўйича муҳим фактик материаллар тўпланди ва ушбу даврлаштиришга маълум ўзгартиришлар киритилди. Кейинчалик бўлим таркиби янги ёш ходимлар ҳисобига тўлдирилди. Бундай ходимлар жумласига А.Р. Муҳаммаджонов, Г.А.Михалёва, Э.Х.ўжаев, С.Жалилова, М.Усанова ва бошқаларни киритиш мумкин.

Ўрта асрлар тарихини ўрганиш борасида бўлим фаолиятининг турли даврларида ўзига хос хусусиятлар мавжуд эди. Хусусан, тахминан 60-йилларнинг охирига қадар бўлим ходимларининг асосий эътибори ўрта асрларнинг сиёсий ҳаётини ўрганишга қаратилгани билан характерланади. Жумладан, институтда тасдиқланган ва Ленинградда ҳимоя қилинган Р.Г. Мукминованинг номзодлик диссертацияси «Темурийлар ва Шайбонийлар ўртасидаги XVI аср Мовароуннаҳрдаги кураш» мавзусига бағишланган эди. Бўлим ходимлари М. Абдураимов ва

¹ История народов Узбекистана. т. 2. Ташкент, 1947; История народов Узбекистана. т. 1. Ташкент, 1950.

² История Узбекской ССР. т. I. Кн. I. Ташкент, 1955; История Узбекской ССР. т. I. Ташкент, 1967.

Т. Қодированинг³ тадқиқотлари ҳам ёзма манбалар маълумотлари асосида Мовароуннаҳр ва Хуросонда VII-IX аср бошларида кечган муҳим сиёсий воқеалар, деҳқонлар ҳаракатига бағишланган эди.

Бўлим фаолиятининг навбатдаги босқичи илмий тадқиқотларнинг янги йўналишлари билан характерланади. Бу даврда бўлимда ер ва ундан фойдаланиш, аграр муносабатлар, Ўзбекистон ва унга туташ ҳудудлардаги халқ ҳаракатлари қўлёзма асарлар ва ҳужжатли маълумотлар асосида атрофлича ўрганилди. Айниқса, бу илмий муаммолар ичида аграр муносабатлар, солиқ сиёсати, деҳқонларнинг категорияси ва сувдан фойдаланиш масалалари бўлим ходимларининг диққат марказида бўлди. Бўлимнинг фаолиятида юқорида қайд этиб ўтилганидек, Я.Ф. Фуломов нафақат моҳир раҳбар, балки истеъдодли олим сифатида ҳам муҳим роль ўйнади. У томонидан Хоразм ҳудудидаги қадимги давлат бирлашмалари тарихи, бу қадим ҳудудда шаклланган ердан фойдаланишнинг ўзига хос хусусиятлари, сунъий суғориш тизими ва суғориш техникаси ривожининг динамикаси, мамлакатдаги уруғларнинг жойлашиши, ҳудуд иқтисодий ҳаётида Журжония (Кўҳна Урганч)нинг тутган ўрни каби масалалар илк бор ва комплекс равишда ўрганилди.

Бўлим ходимларининг илмий изланишлари натижасида аграр муносабатлар, ижтимоий-иқтисодий муносабатлар тарихига бағишланган бир қатор илмий ишлар нашр этилди. Бу асарлар муҳим фактик маълумотларга бой тадқиқотлар сифатида бугунги кунга қадар ҳам ўз аҳамиятини йўқотган эмас⁴.

60-йилларнинг охири 70 - йиллардан бошлаб бўлим ходимларининг асосий диққат-этибори ердан фойдаланиш ва аграр муносабатлар тарихи билан бир қаторда шаҳарлар тарихи, шаҳарлар қурилиши, ҳунармандчилик ишлаб чиқариши, савдо ҳамда Ўзбекистоннинг ташқи савдо ва сиёсий алоқаларини ўрганишга қаратилди.

Олимлар бу муаммоларни қўлёзма асарлар, ҳужжатли манбалар археологик ва этнографик маълумотлар, музей экспонатларини синчиклаб ўрганиш орқали тадқиқ этишга ҳаракат қилдилар.

Бу борадаги тадқиқотларнинг натижаси сифатида қадимги ва ўрта

³ Абдураимов М.А. К истории народных движений в Бухарском ханстве в XVI-XVIII вв. Краткий обзор нарративных источников // ИАН УзССР. 1956. №4; Кадырова Т. Из истории крестьянских восстаний в Мавераннахре и Хорасане в VII- начале IX века. Ташкент, 1957.

⁴ Абдураимов М.А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVI-первой половине XIX вв. Т. I. Ташкент, 1966; Т. II. Ташкент, 1970; Мукминова Р.Г. К истории аграрных отношений в Узбекистане в XVI в. По материалам «Вакфнаме». Ташкент, 1966; Чехович О.Д. Документы к истории аграрных отношений в Бухарском ханстве. Акты феодальной собственности на землю XVI-XIX вв. Ташкент, 1954.

асрлардаги маданият марказлари бўлмиш шаҳарлар, улардаги ҳунармандчилик ва савдонинг ҳолати, бозорларнинг ўзига хос хусусиятлари, савдо иншоотлари, янги ҳунармандчилик устахоналарининг қурилиши, майда ҳунармандларнинг фаолияти ва улар яратган маҳсулотларнинг олди-сотдиси, маҳаллий ва транзит савдо масалаларини ёритган рисола ва мақолалар чоп этилди.

Бу даврда Ўзбекистон Тарих институти томонидан Ўзбекистоннинг Бухоро, Самарқанд, Тошкент каби қадимги шаҳарлари тарихини акс эттирган асарлар чоп этилди⁵.

Бу асарлар муаллифлари Я.Ф.Фуломов, Т.Қодирова, Р.Г.Мукминова, А.Р.Муҳаммаджонов, Р.Н.Набиев, Ҳ.З.Зиёев сингари тарихчи олимлар эдилар.

Ушбу жамоа бўлиб яратилган тадқиқотларда янги фактик материалларга асосланган ҳолда Ўрта Осиёда шаҳарларининг ижтимоий-иқтисодий ҳаёти муаммолари кенг ёритилди. Бу даврда бўлимда фаолият кўрсатган олимларнинг илмий тадқиқотларига тўхтаб ўтадиган бўлсак, қуйидагиларни қайд этишимиз лозим:

Етакчи илмий ходимлар О.Д.Чехович ва Р.Г.Мукминова ўз асарларида турли савдо-иқтисодий ҳунармандчилик устахоналарининг муаммолари ва вақф ерлари муаммолари, ҳунармандларнинг ишлаб чиқариш фаолияти, цех тузуми ва унинг давлатдаги ўрни, ҳунарманд шоғирдларни ҳунармандчилик асосларига ўргатиш йўллари, ҳунармандчилик маҳсулотлари ва уларни олди-сотди масалаларини ўз асарларида тадқиқ этганлар⁶.

Хусусан, Р.Г. Мукминованинг монографияларида аҳолининг турли ижтимоий қатламлари, хусусан: деҳқонлар, ер эгалари, савдогарлар ва ҳунармандлар, ҳарбийлар ва навкарлар, шоирлар ва мусиқачилар, диний уламолар, шаҳар камбағаллари ва уларнинг давлат тизимидаги тутган ўрни масалалари ҳар томонлама чуқур ўрганилган.

А.Р. Муҳаммаджонов ўз асарларида Зарафшон воҳасининг бронза давридан то XX асргача бўлган сунъий суғориш тизими тарихини ўрганди⁷.

Г.А. Михалёвнинг тадқиқотлари эса ҳунармандчилик ишлаб чи-

⁵ История Самарканда. Т. I. Ташкент, 1969; История Ташкента. С древнейших времен до победы Февральской буржуазно-демократической революции. Ташкент, 1988; История Бухары с древнейших времен до наших дней. Ташкент, 1976.

⁶ Чехович О.Д. Самаркандские документы XV–нач. XVI вв.; Мукминова Р.Г. Очерки по истории ремесла в Самарканде и Бухаре в XVI в. Ташкент, 1976; Мукминова Р.Г. Социальная дифференция населения городов Средней Азии конца XV–XVI в. Ташкент, 1985.

⁷ Мухамеджанов А.Р. История орошения Бухарского оазиса (С древнейших времен до начала XIX в.). Ташкент, 1978.

қариши, Ўрта Осиё хонликларининг Россия билан бўлган муносабатлари ва қўшни давлатлар билан савдо-иқтисодий муносабатлари, пул муомаласи, савдо балансининг ҳолати ва бошқа масалаларга бағишланган эди⁸.

Академик Я.Ф.Фуломовнинг кўрсатган саъй-ҳаракатлари натижасида ўрта асрлар тарихини ўрганиш бўйича ишлар олдинга силжиди. Унинг катта ҳаракатлари билан бўлим ходимларининг сони 12 кишига етказилди ва юқори турган органларга Ўзбекистоннинг ўрта асрлар тарихи, хусусан шаҳарлар ва улардаги ҳаёт тарихини ўрганиш лозимлиги ҳар томонлама асослаб берилди. 80-йилларнинг ўрталарига келиб, Ўзбекистоннинг ва бутун Ўрта Осиёнинг ўрта асрлар ижтимоий-иқтисодий тарихини ўрганиш масштаблари анча кенгайди.

Бу даврда институтга Тошкент Давлат университети Шарқ факультетининг 5-курс талабаларидан 5 нафари практикага келди. Улардан Э.Э. Каримов ва Т.В. Рауфовлар университетни тугатгандан сўнг «Ўзбекистоннинг ўрта асрлар тарихи» бўлимига аспирантурага қабул қилинди.

Бўлимда 70-90-йилларда бир қатор номзодлик ва докторлик диссертациялари тайёрланди ва ҳимоя қилинди. Бу диссертацияларда бўлим ходимларининг асосий эътибори XV-XIX асрнинг биринчи ярмида Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммоларига қаратилди. Хусусан, О.Д. Чеховичнинг диссертацияси XV-XVI асрдаги Самарқанд ҳужжатларига қаратилган бўлса, Р.Г. Мукминованинг докторлик диссертацияси Самарқанд ва Бухородаги XVI асрда савдо ва ҳунармандчилик масалаларига қаратилди. М.М. Абрамов эса XVI-XIX асрнинг биринчи ярмидаги Самарқанднинг ижтимоий-иқтисодий тараққиёти тарихи масалалари бўйича докторлик диссертациясини ҳимоя қилди. Э. Каримовнинг номзодлик диссертацияси XV асрда Мовароуннаҳрда руҳонийларнинг тутган роли, ўрни ва ижтимоий ҳолатларига бағишланган, 1998 йилда ҳимоя қилган докторлик диссертацияси эса сўфийлик тариқатларининг XII-XV аср Ўрта Осиё жамияти ҳаётида тутган ўрни масалаларига бағишланди. Бўлим ходими Г.А. Агзамованинг номзодлик диссертацияси XVI-XIX асрнинг биринчи ярмидаги Ўрта Осиёнинг савдо марказлари ва уларни Россия билан боғлаган йўللار бўлса, докторлик диссертацияси эса XVI-XIX асрнинг биринчи ярмида Ўзбекистонда мавжуд бўлган шаҳарлар ва шаҳарлар ҳаётига бағишланган эди. Бўлим ходими Н.Н. Ҳабибуллаев эса Ўрта Осиёда қовғоз ишлаб чиқариш тари-

⁸ Михалева Г. А. Торговые и посольские связи России со среднеазиатскими ханствами через Оренбург (Вторая половина XVIII – первая половина XIX в.). Ташкент, 1982.

хи, Т.В. Рауфов эса X-XIII асрларда Мовароуннаҳрда ҳунармандчилик ва савдо масаласига ўз эътиборини қаратган. М.Ю. Усанова эса IX-XII асрларда матолар ишлаб чиқариш тарихига бағишланган номзодлик диссертациясини ҳимоя қилди⁹.

Ўзбекистон мустақилликка эришгач, бутун тарих фанида бўлгани каби ўрта асрлар тарихини ўрганиш соҳасида ҳам кенг имкониятлар очилди. Олдинги даврлардан фарқли ўлароқ, тарих фанидаги ғоявий қолиплар ва синфий ёндашувлардан ҳоли тадқиқотлар яратиш имконияти пайдо бўлди. Шу билан бирга тарихчиларни ўз тадқиқотлари билан жаҳон фанига яқинлашиш имконияти юзага келди.

Мустақиллик даврида Ўзбекистон Республикасида барча илм-фан соҳалари шу жумладан, тарих фанини ривожлантиришга ҳам катта эътибор қаратилди. Бу ўринда Вазирлар Маҳкамасининг 1998 йил 27 июл қарорини эслатиб ўтиш мумкин. Бу қарор ЎЗР Фанлар академияси Тарих институти фаолиятини такомиллаштиришга қаратилган бўлиб, бу қарор нафақат институт, балки бўлим фаолиятини тубдан қайта қуришга имконият яратди.

Қарорда кўзда тутилган асосий илмий муаммо ўзбек давлатчилиги тарихини ўрганишга бутун институт ва мамлакат тарихчилари сафарбар этилди, шу жумладан, бўлим ходимлари ҳам ўзбек давлатчилиги тарихи муаммолари билан чуқур ва атрофлича шуғуллана бошладилар. Турли ёзма манбалар ўзбек, форс, араб тилида битилган манбалардан олинган фактик маълумотлар асосида Ўзбекистон давлатчилиги тарихининг сарчашмалари аниқланди, шу жумладан, илдишлари узоқ ўтмишга бориб тақалувчи ўзбек давлатчилигининг ўрта асрлардаги, айниқса, йирик давлат арбоби Амир Темур давридаги ривожини тадқиқ этган кўшгина тадқиқотлар яратилди.

⁹ Чехович О. Д. Самаркандские документы XV–XVI вв. Дисс.... докт. ист. наук. Ташкент, 1970; Мукминова. Р. Г. Ремесло в Самарканде и Бухаре XVI в. Дисс.... докт. ист. наук. Ташкент, 1972; Абрамов М. М. Социально-экономическая, культурная жизнь Самарканда в XIX в. (Развитие и связи) Дисс.... докт. ист. наук. Ташкент, 1989; Каримов Э. Э. Роль, место и социальные позиции духовенства Мавераннахра в XV в. Дисс.... канд. ист. наук. Ташкент, 1990; Он же. Суфийские тарикаты Центральной Азии в XII–XV вв. Дисс.... докт. ист. наук. Ташкент, 1990; Агзамова Т. А. Среднеазиатские центры торговли и пути, связывавшие их с Россией (XVI – первая половина XIX в.) Дисс.... канд. ист. наук. Она же. Города и городская жизнь в Узбекистане в XVI–пер. пол. XIX вв. Дисс.... докт. ист. наук. Ташкент, 2000; Хабибуллаев Н. Н. Бумажное производство Средней Азии (период феодализма). Дисс.... канд. ист. наук. Ташкент, 1889; Рауфов Т. В. Ремесло и торговля Мавераннахра в X–нач. XIII вв. Дисс.... канд. ист. наук. Ташкент, 1991; Усанова М. Ю. История текстильного производства в Средней Азии в IX–XII вв. Дисс.... канд. ист. наук. Ташкент, 1989; и др.

Бу ўринда «Амир Темур жаҳон тарихида»¹⁰ номли асарни алоҳида кўрсатиб ўтиш лозим. Унда жуда жонли, асосли тарзда Амир Темур мамлакатининг тарихи, унинг мамлакатни чет эл босқинчилари ҳукмронлигидан озод қилувчи халқларнинг кураши, Амир Темур давлатининг иқтисодий ўсиши ва савдо алоқалари, халқаро алоқалар ва дипломатия, илм-фан ва маданияти ҳар томонлама очиб берилган. Ушбу китобга бўлган қизиқиш бу асарни 2001 йилда қайта нашр этишга олиб келди. Уни тайёрлашда Р.Г. Мукминова, Н. Ҳабибуллаев, Д.Обиджоновалар қатнашдилар. Д. Обиджонова томонидан Амир Темурнинг хорижда ўрганилиш масалалари кенг ёритиб берилди. Кейинчалик ушбу ходимнинг тадқиқоти номзодлик диссертацияси сифатида ҳимоя қилинди¹¹.

Ушбу йили чоп этилган яна бир йирик асар «Темур ва Улуғбек даври тарихи»¹² дир. Унда Темур ва Темурийлар даврини ўрганишга бағишланган манбалар, бу даврни ўрганишга хизмат қилувчи адабиётлар, Темур образининг фольклорда акс этиши, Темур ва Улуғбекнинг таржимаи ҳоли, Улуғбек образи жаҳон адабиётида акс эттирилиши, Темур ва Улуғбек давридаги ижтимоий-иқтисодий, сиёсий ва маданий ҳаёт масалалари атрофлича ёритилган.

Мустақиллик даврида бўлимда турли йўналишлар бўйича тадқиқотлар олиб борилди: «Ўрта Осиёда қоғоз ишлаб чиқариш тарихи»¹³ (Н.Н.Ҳабибуллаев), Ўрта Осиёнинг савдо ва ҳунармандчилик маркази бўлмиш шаҳарларнинг ташқи мамлакатлар билан боғлаган карвон йўллари, шунингдек, Ўрта Осиё шаҳарлари тарихи¹⁴ (Г.А. Агзамова), сўфийлик тариқатларининг Ўрта Осиё жамияти ҳаётида тутган ўрни мавзуси ва хусусан, Хўжа Аҳрорнинг ҳаёти ва фаолияти янги ёндашувлар асосида ўрганилди (Э.Э.Каримов). 2003 йили Э.Э.Каримовнинг «Хўжа Аҳрорнинг ҳаёти ва фаолияти» номли тадқиқоти чоп этилди¹⁵.

Мустақиллик йилларида ўзбек тарихчилари олдида турган муҳим тарихий муаммолардан бири ўзбек давлатчилиги тарихидир. Бу ўринда

¹⁰ Амир Темур жаҳон тарихида. Тошкент: Шарқ, 1996.

¹¹ Абиджанова Д. Мавераннахр эпохи правления Амира Темура в англоязычной историографии 60-90-х гг. XX в. Дисс.... канд. ист. наук.Ташкент, 2001.

¹² Темур ва Улуғбек даври тарихи. Тошкент, 1996.

¹³ Ҳабибуллаев Н.Н. Ўрта Осиёда қоғоз ишлаб чиқариш тарихи (феодализм даври). Тошкент, 1992.

¹⁴ Агзамова Г.А. Бозор - шаҳарлар кўрки // Фан ва турмуш. №3;1998. Сўнгги ўрта асрлар Ўрта Осиё шаҳарлари: умумийлик ва хусусийлик (шаҳар деворлари мисолида) // Ўзбекистон тарихи, №2. 1999.

¹⁵ Каримов Э. Хўжа Аҳрорнинг ҳаёти ва фаолияти. Тошкент: Маънавият, 2003.

шуни қайд этиш лозимки, мазкур йўналишда совет тарих фанида ҳеч қандай тадқиқотлар олиб борилмаган ва бу масала кун тартибига қўйилмаган эди. Институт илмий тадқиқотларининг асосини ташкил этган давлатчилик тарихи мавзуси бўйича олиб борилган тадқиқотларда бўлим ходимлари фаол иштирок этдилар. Жумладан, давлатчилик тарихи бўйича институт томонидан тайёрланган «Ўзбекистон давлатчилиги тарихи очерклари»¹⁶ асарида (2001) бўлим ходимларидан Р.Г. Мукминова, Г.А. Агзамова, Э.Э. Каримовларнинг илк бор тадқиқ этилган муаммо - ўрта асрлардаги ўзбек давлатчилигининг ҳолати ва тараққиётига бағишланган қисмлари чоп этилган. Уларда Бухоро, Хива ва Қўқон хонликларидаги давлатчилик, ушбу хонликларда ҳукмронлик қилган турли сулолалар даврида ўзбек давлатчилиги анъаналари ва уларнинг ривожланиши сўнгги ўрта асрга мансуб турли қўлзма манбалар ва архив ҳужжатлари маълумотлари асосида янгича ёндашувлар негизда таҳлил этилган.

Мустақиллик йилларида бўлим ходимларининг ташқи хорижий давлат олимлари билан кенг алоқалар олиб бориши учун катта имкониятлар яратилди. Ана шу имкониятлар натижасида олимлар чет элларда инглиз, француз, турк, немис, итальян ва бошқа тилларда ўз тадқиқотларини чоп этишга эришдилар. Жумладан, ЮНЕСКО томонидан нашр этилаётган «Марказий Осиё цивилизациялари тарихи» номли кўп томли асарнинг муаллифлари таркибида Р.Г. Мукминова, Э.Э. Каримов, А.Р. Муҳаммаджоновлар қатнашганлар¹⁷.

Бўлим ходимлари томонидан 1993 йилда «Ўзбекистон тарихи» нинг 3-томи нашр этилди¹⁸. Ушбу нашрда турли бирламчи манбалар ҳамда мавжуд адабиётлардаги тарихий маълумотларни ҳисобга олган ҳолда ўрта асрлар тарихининг жуда кўп масалаларини ёритишга ҳаракат қилинди. Бу ўринда шуни алоҳида қайд этиш лозимки, мустақиллик йилларида Ўзбекистон халқларининг қадим даврлардан бошлаб то ҳозирги кунгача ўтган тарихий йўлини ёритишни ўз олдига мақсад қилиб қўйган кўп томлик асар яратиш тарихчилар олдига вазифа қилиб қўйилган эди. Лекин, маълум иқтисодий ва молиявий қийинчиликлар туфайли бу лойиҳа амалга ошмай қолди. Кўп томлик «Ўзбекистон тарихи»нинг фақатгина 3-томи нашр этилди.

¹⁶ Ўзбекистон давлатчилиги тарихи очерклари. Тошкент, 2001.

¹⁷ History of Civilization of Central Asia. Vol. IV (Part I). UNESCO, Paris, 2000; History of Civilization of Central Asia. Vol. IV (Part II). Unesco, Paris, 2000; History of Civilization of Central Asia. Vol. V. UNESCO, Paris, 2003.

¹⁸ История Узбекистана Т. 3. Ташкент: Фан, 1993.

«Ўзбек давлатчилиги тарихи» бўлими ходимлари турли семинар ва симпозиумлар, конференцияларда фаол иштирок этмоқдалар. Уларда Ўзбекистон тарихининг турли мунозарали масалалари кенг муҳокама этилади. 1989 йили институт дирекцияси раҳбарлиги остида «Ўрта Осиёнинг сўнгги феодал шаҳри» мавзусида конференция бўлиб ўтди.

Бўлим ходимлари шунингдек, республикада кенг ва мунтазам ўтказиладиган Я.Фуломов семинарларида фаол иштирок этадилар, уларда ўзбек давлатчилигининг вужудга келиши, шаклланиши ва тараққиёти, Ўзбекистон ҳудудида яшаган халқлар, уларнинг ўзбек давлатчилигини қуришда тутган ўрни, миллий маданиятни ривожлантиришга қўшган ҳиссалари масалалари кенг муҳокама этилади.

ЎзР ФА Тарих институти олимлари, шу жумладан ўзбек давлатчилиги бўлими ходимлари Москва, Санкт-Петербург, Олмаота, Бишкек, Боку каби шаҳарларда ўтказилган конференцияларнинг фаол иштирокчиларидир. Шунингдек, Р.Г. Мукминова, Э. Каримовлар турли халқаро конференцияларда иштирок этдилар. Масалан Р. Мукминова ва Э.Каримов Канада (Торонто 1989), Германия (Бамберг 1991), Япония Токио, Киото), Туркияда (Анқара 1997), АҚШ (Блумингтон, Нью-Йорк, Лос-Анжелес, Медисон, Висконсин, Бостон), Австрия (Вена 2000) Эронда (Техрон 2001) ўтказилган конференцияларнинг иштирокчиларидир. Улар ушбу конференцияларда нафақат маърузалар билан қатнашдилар балки турли олий ўқув юртларининг ўқитувчилари ва талабаларига Ўзбекистон Республикасининг қадимги тарихи, ўрта асрлар тарихи, маданияти, анъаналари ҳақида маърузалар ўқидилар.

Мустақиллик йилларида Тарих институти фаолиятини такомиллаштириш натижасида институт янги илмий кадрлар билан тўлдирилди. Жумладан, бўлимга магистрантлар (Х.Жабборова) ва аспирантлар Ўзбекистоннинг ўрта асрлар тарихи билан шуғулланувчи Б.Турсунов, Ш.Маҳмудов, Д.Отажонов ва кабилар кириб келдилар.

Ҳозирда бўлим бир нечта илмий лойиҳалар устида иш олиб бормоқда. «Ўзбекистон тарихи»нинг янги томлари тарихий география, ҳарбий иш тарихи бўйича ЎзР Фан ва технология маркази грантларини олишга эришди.

Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи мавзуси ҳам долзарб вазифа бўлиб қолмоқда. Ушбу муаммо бўйича Ш. Камолитдин, Р.Г. Мукминова, Ф. Бобоёровлар фаол тадқиқотлар олиб бормоқдалар. Ушбу йўналишда суғд-турк муносабатлари муаммоси билан эса ф.ф.н. А. Отахўжаев шуғулланиб, шу мавзу бўйича докторлик диссертациясини тугатапти.

Бўлим ходимлари республикада мустақиллик йилларида амалга оширилган кўпгина тadbирларда фаол иштирок этмоқдалар, Хусусан, турли шаҳарлар юбилейлари, турли тарихий шахсларнинг юбилейларига бағишланган илмий конференцияларда чунончи, Хива ва Бухоронинг 2500 йиллигига бағишланган тadbирларида бўлим ходимлари фаол иштирок этдилар. Жумладан, Р.Г. Мукминованинг Хиванинг 2500 йиллигига бағишланган «Хива-хонлиқнинг пойтахти» ва Г.А. Агзамованинг «Хиванинг хонлиқ пойтахтига айланиши ва унинг XVI-XIX асрлардаги ривожига оид айрим маълумотлар» мақоласи чоп этилди. Шунингдек, Бухоронинг 2500 йиллигига бағишланган Р.Г. Мукминованинг «Бухоро хонлиқ пойтахти, савдогарлар ва ҳунармандлар шаҳри» мақоласи, Г.А. Агзамованинг «Бухоронинг XVI-XIX аср биринчи ярмидаги савдо тарихига оид айрим маълумотлар» мақоласи, шунингдек, А.Р. Муҳаммаджоновнинг «Бухоро шаҳри 2500 ёшда» мақоласи чоп этилди¹⁹.

Тарих институти қошида Ўзбекистон Миллий университети ва Низомий номидаги педагогика университети билан тузилган қўшма кафедрада фаолият кўрсатаётган Р.Г. Мукминова, Г.А. Агзамова, Э. Каримов олий ўқув юртларининг талаба ва магистрантларига Марказий Осиё шаҳарлари тарихи, маданиятшунослик ҳамда Амир Темур давридаги интеграцион жараёнлар, ислом тарихи мавзусида махсус курслар ўқимоқдалар.

2003 йил академик Я.Я. Фуломовнинг 95 йиллик юбилеи тантанали нишонланди. Тарих институти томонидан ўтказилган ана шу тантаналарда бўлим ходимлари ҳам фаол иштирок этдилар. Шунингдек, 2003 йил 5 март куни т.ф.д. профессор Р.Г. Мукминованинг 80 йиллик юбилейига бағишланган Тарих институти ва бўлим томонидан «Ўзбекистон ўрта асрларда: тарих ва маданият» мавзусида халқаро конференция ўтказилди. Мана шу анжуман арафасида Р.Г. Мукминова «Меҳнат шуҳрати» ордени билан мукофотланди.

Ўзбекистон мустақилликка эришгач, тарих фани, шу жумладан, «Ўзбек давлатчилигининг ўрта асрларидаги тарихи» бўлими олдида бир қатор муҳим илмий муаммолар қўйилди. Шундай муаммолардан

¹⁹ Мукминова Р.Г. Стольный град ханства Хива//Общественные науки в Узбекистане (ОНУ). 1997. № 7-8. С. 23-30; Мукминова Р.Г. Бухара – столица ханства, город купцов и искусных мастеров//ОНУ. 1997. №9–10–11. С. 52-57; Агзамова Г.А. Бухоронинг XVI - XIX аср биринчи ярмидаги савдо тарихига оид айрим маълумотлар//ОНУ, №9-10-11. 1997. 56–63-бет; Она же. Хиванинг хонлиқ пойтахтига айланиши ва унинг XVI-XIX асрлардаги ривожига оид айрим маълумотлар//ОНУ, № 7-8. 1997. 84–87-бет.

бири қўлёзма асарларини ўрганиш ва улардан йиғилган янги фактик маълумотлар асосида ўзбек халқининг ўрта асрлардаги этногенези масаласини ўрганиш муаммосидир. Бу ўринда қайд этиб ўтиш лозимки бу муаммо жуда муҳимдир. Бу муаммони ўрганиш бир қанча мураккабликлар билан боғлиқдир. Қайд этиб ўтиш лозимки мавжуд ёзма манбалар, акт ҳужжатлари, асосан иқтисодий ва ижтимоий муносабатларни ўзида акс эттирган бўлиб, кўп ҳолларда этник тарихнинг айрим муаммолари унда ўз аксини топмагандир.

Бугунги кунда бўлим ходимлари олдида турган муҳим масалалардан бири ўзбек давлатчилиги тарихини ўрта асрлардаги ҳолатини тадқиқ этишдан иборатдир. Ушбу тарихни ўрганиш мустақил Ўзбекистон тарихини, Ўзбекистоннинг кейинги тарихини ўрганишга имкон беради. Келгуси йилларда бўлим ходимларининг асосий диққат-этиборлари кўп томлик «Ўзбекистон тарихи»нинг Амур Темур даврига бағишланган 3-томи, ҳамда Ўзбекистоннинг XVI асрлардан то XIX асрнинг биринчи ярмигача бўлган даврни ўрганишга қаратилган 4-томини яратишга қаратиляпти.

Р. Мукминова, Э. Каримов, Г. Агзамова

ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ УЗБЕКИСТАНА В СРЕДНИЕ ВЕКА

В статье освещаются ключевые моменты истории отдела древнего и средневекового периода Института истории АН РУз со времени его образования до сегодняшних дней. Авторы статьи – свидетели ярких научных событий, связанных с историей формирования, развития Отдела древности и средневековья. Я. Гулямов, И. Муминов, О. Чехович, Р. Мукминова – пожалуй неполный перечень ярчайших страниц отдела древности и средневековья Института истории АН РУз.

R. Mukminova, E. Karimov, G. Agzamova

THE QUESTIONS OF STUDYING OF UZBEKISTAN'S MEDIEVAL HISTORY

Elucidates key moments of the department of ancient and medieval history of Institute of history of Uzbek Academy of Sciences. The article's authors, being collaborators of given department, were the witness of striking scientific events, connected with the history of establishing, development of department of ancient and medieval history. Ya. Culyamov, I. Muminov, O. Chehovich, R. Mukminova and many others compose the list of Institute of history of Uzbek Academy of Sciences.

Д. Зиёева

ТАРИХ ИНСТИТУТИ ТАДҚИҚОТЛАРИ ТИЗИМИДА МУСТАМЛАКА ВА СОВЕТ ДАВРИ ТАРИХИ МУАММОЛАРИ

1998 йилда «Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти фаолиятини такомиллаштириш тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг қарори асосида институтнинг таркибига ўзгартиришлар киритиш натижасида қайта ташкил этилган «Ўзбекистон мустамлака даври тарихи» бўлимининг илмий йўналиши ва услубий ёндошув жиҳатидан ҳақли равишда икки даврга - Россия империяси мустамлакачилиги ва совет даврларига бўлинади. Совет даврида Ўзбекистоннинг Россия империяси ва совет давридаги тарихи алоҳида бўлимларда, мутлақо бошқача ёндошув асосида тадқиқ этилган. Чунки, совет даври мустамлакачилик сиёсатини давом эттирганлиги тан олинмаган. Ҳозирги кунда мазкур бўлимда ўрганилаётган муаммолар совет даврида қуйидаги бўлимларда тадқиқ этилган:

1. Ўзбекистоннинг XIX аср охири - XX аср бошидаги тарихини ўрганувчи «Янги тарих» бўлими.

2. Совет даври тарихини ўрганувчи бўлимлар. Булар: «Октябрь революцияси ва фуқаролар уруши», «Социалистик қурилиш тарихи», «Ўзбекистонда маданий қурилиш тарихи», «Ўзбекистон шаҳарлари тарихи», «Ишчилар синфи тарихи» ва «Ўзбекистонда колхозлар қурилиш тарихи» бўлимлари бўлиб, уларнинг илмий йўналиши коммунистик мафкура тамойиллари асосида ташкил этилган.

XIX аср охири - XX аср бошларидаги Ўзбекистон халқлари тарихини тадқиқ этиш билан шуғулланиб келаётган «Янги тарих» бўлими ўз фаолиятини Тарих институти ташкил этилган дастлабки йилларда-ноқ бошлаган эди. Қарийб 60 йилга яқин вақт ичида мазкур давр тарихини ўрганиш бўйича катта тадқиқотлар амалга оширилди. Бу бўлимга дастлаб Е.В. Бунаков, М. Ваҳобов, 1964-1996 йилларда эса Ҳ. Зиёев раҳбарлик қилди. Ҳ. Зиёевнинг қарийб 50 йиллик илмий фаолияти шу давр тарихини ўрганишга бағишланди.

Бўлимда ўтган давр мобайнида илмий тадқиқотлар олиб бориш ва илмий кадрлар тайёрлаш бўйича самарали ишлар амалга оширилди. Шунини алоҳида таъкидлаш лозимки, Ўзбекистоннинг Россия империяси мустамлакачилиги давридаги тарихини ўрганиш совет даврида осон кечмади. Чунки совет империяси жуда кўп соҳаларда Россия империясининг Туркистонда олиб борган улuf миллатчилиги, мустамлакачилик

сиёсатини давом эттирар, шу сабабли бу масалаларга урғу бериш, эътибор қаратишни истамас эди. Ҳукмрон мафкура Туркистондаги империя ҳукумати сиёсатини ва ўлкада кечган жараёнларни большевиклар мафкурасига, сиёсатига мос равишда ёритишни талаб қилар, расмий андозалардан четга чиқишга йўл бермасди. Шу сабабли бу давр тарихи билан шуғулланган олимларнинг масалани ҳолисона, ҳаққоний ёритиш имкониятлари чекланган эди.

Шунга қарамай, мазкур бўлим олимлари Ўзбекистоннинг Россия империяси мустамлакачилиги даври тарихини ўрганиш бўйича катта натижаларни қўлга киритдилар. Жумладан, собиқ совет даврида амалга оширилган изланишлар натижасида бу даврдаги ижтимоий-иқтисодий ҳаёт, бошқарув тизими, мустамлакачилик зулми ҳамда унга қарши қаратилган миллий озодлик ҳаракатлари каби масалаларга доир кўпгина архив манбалари ўрганилди ва илмий истеъмолга киритилди. Мазкур муаммолар Туркистоннинг ҳар бир вилояти мисолида тадқиқ этилди. Натижада минглаб тарихий фактлар тўпланди ва таҳлил этилиб, ўша даврда яратилган фундаментал асарлардан жой олди. Хусусан, Ўзбекистон тарихининг кўп жилдлик нашрларининг шу даврга тегишли қисми айнан шу бўлим олимлари томонидан яратилди.

Бўлим олимлари институт ташкил этилган дастлабки йиллариданоқ кўп жилдли умумлаштирилган «Ўзбекистон тарихи»нинг биринчи нашрини тайёрлаш бўйича иш бошлаган эдилар. Бунда Иккинчи Жаҳон уруши даврида Ўзбекистонда яшаб, ижод қилган рус олимлари—С.В. Бахрушин, А.К. Боровков, Ю.В. Готье, В.И. Пичата, Е.В. Бунаков, О.А. Сухарева, В.А. Шишкин, И.К. Додонов, Т.И. Райнова, А.К. Писарчик, В.Г. Машкова, М.В. Нечкина, А.А. Семёновлар айниқса фаол қатнашдилар¹. Чунки бу даврда республикада ҳали юқори малакали миллий илмий ходимлар етишмас эди.

Шуни тан олиш керакки, бу муаллифлар қўйилган масалаларни имкони борича ҳолис ёритишга уринганлар. Зеро, ушбу нашрда Россия империясининг Ўрта Осиё хонликларини урушиб олганлиги, 1892, 1898 ва 1916 йиллардаги қўзғолонлар миллий озодлик кураши бўлганлиги ҳолисона ёритилди. Аммо, жадидчилик ҳаракати қораланиб, нотўғри талқин этилди.

Тарих фани ниҳоятда сиёсийлаштирилган, ҳукмрон мафкура измида ва назоратида бўлган бу даврда жуда кўп масалалар, хусусан жуда

¹ История народов Узбекистана. Т. II. От образования государства шейбанидов до Великой Октябрьской социалистической революции / Под редакцией С.В. Бахрушина, В.Я. Непомнина и В.А. Шишкина. Ташкент, 1947.

муҳим воқеаларнинг асл моҳиятини кўрсатиб бериш имкони бўлмади. Айниқса, 1950 йилларда тарих фанини сиёсатлаштириш авжга чиқиши натижасида тарихни сохталаштириш тобора кучайиб кетди.

Чунончи, 1958 йилда бўлиб ўтган «Ўрта Осиёни Россияга қўшиб олишнинг прогрессив аҳамияти» мавзусидаги бирлашган илмий сессияда Ўрта Осиёни Россия империяси томонидан босиб олиниши нотўғри талқин этилиб, «ихтиёрий қўшилиш» ҳақидаги уйдирма фанга зўрлик билан киритилди². Мазкур уйдирмани фош этувчи адабиётлар, манбалар мавжудлигига қарамай, ҳукмрон мафкура тўқиб чиқарган бу сохта уйдирмани исботлаш давр талаби, давлат аҳамиятига молик масалага айлантирилди.

Ҳукмрон мафкура тазйиқи туфайли бу давлат сиёсати даражасига кўтарилди. Кўп жилдли «Ўзбекистон ССР тарихи»нинг қайта ишланган иккинчи нашрида бу сиёсат ўз ифодасини топди. Иккинчи Жаҳон уруши даврида Ўзбекистонда яшаган рус олимлари томонидан яратилган «Ўзбекистон халқлари тарихи»да Россия тарихчилари тан олган ҳақиқатни ҳукмрон мафкура тан олмади. Улар «урушиб олиниши» иборасини «қўшиб олиниши» сўзига алмаштиришиб, амалда ўзбек халқини Ватан мустақиллиги учун олиб борган курашларни ниқоблашга ҳаракат қилдилар. 1898 йилги Андижон қўзғолони қора бўёқларга бўялиб, «реакцион ҳаракат» сифатида гавдалантирилди. Умуман айтганда «Ўзбекистон ССР тарихи»нинг (I жилд, иккинчи китоб) 1956 йилги нашрида³ чор ҳукуматининг мустамлакачилик ва улуғ миллатчилик сиёсатининг хаспўшланиб, буни ўрнига «қўшиб олинишининг прогрессив аҳамияти» ни кўрсатишга урғу берилди.

Ҳукмрон мафкура тазйиқига қарамай бу давр мутахассислари ўз тадқиқотларида босиб олиш жараёнига доир маълумотларни имкон қадар халққа етказишга уриндилар. Масалан, Ҳ. Зиёевнинг «Тошкентни Россияга қўшиб олиниши» номли рисоласида генерал Черняев бошлиқ рус қўшинлари томонидан Тошкент шаҳрининг урушиб олинганлиги ҳақида тарихий далиллар илк бор ўз аксини топди ва ушбу тадқиқот илғор зиёлилар орасида қўлма-қўл бўлиб кетди⁴.

XIX асрнинг охири XX аср бошидаги бошқа ижтимоий-сиёсий воқеалар тарихини ёритишда ҳам ҳукмрон мафкуранинг салбий таъсири

² Материалы объединенной научной сессии, посвященной прогрессивному значению присоединения Средней Азии к России. Ташкент, 1959.

³ История Узбекской ССР. Т. I. Кн. вторая / Под редакции М. Вахабова, В. Непомнина и Т. Кары-Ниязова. Ташкент, 1956.

⁴ Зиёев Ҳ. Тошкентни Россияга қўшиб олиниши. Тошкент, 1967.

кучли бўлди. Чунончи, мустамлака зулмига қарши қаратилган халқ ҳаракатлари умуман олганда миллий озодлик кураши деб баҳоланса-да, аслида камбағалларнинг бойларга қарши кураши, яъни синфий кураш сифатида ёритилиб, воқеаларнинг асл моҳиятини кўрсатишга имкон берилмади. Ҳатто, уларни бутунлай қоралашга уриниш ҳолатлари ҳам бўлди. 1954 йилда бўлиб ўтган Ўзбекистон, Қозоғистон, Қирғизистон, Туркменистон, Тожикистон Республикалари ФА ҳамда СССР ФА нинг ҳамкорлигида ўтказилган илмий сессия айнан шу мақсадларда уюштирилган эди⁵. Анжуманда Россия империясига қарши ошқора кураш билан кечган халқ ҳаракатлари, чунончи 1916 йилдаги Жиззах қўзғолони «реакцион ҳаракат» сифатида қораланди. Шундан кейин 1898 йил Андижон қўзғолонини қоралаш ҳаракати бошланди.

Бироқ, бўлимда мазкур масалалар юзасидан ўтказилган илмий мунозаралардаги асосли далиллар бунга йўл қўймади. 1966 йилда миллий озодлик курашларга ва жаидлар фаолиятига бағишлаб бўлим томонидан уюштирилган илмий анжуманда 1898 йилги Андижон қўзғолони масаласида кескин тортишувлар бўлди. Пировардида бу қўзғолон Россия империясининг мустамлакачилигига қарши қаратилган том маънодаги озодлик кураши бўлганлиги ҳақида қарор қабул қилинди. Шунингдек, анжуманда жаидчилик ҳаракати ҳам муҳокама қилиниб, унинг сўл қаноти фаолиятини ижобий баҳолашга муваффақ бўлинди.

Бўлимнинг илмий фаолияти 1960-1970 йилларда «Ўзбекистон тарихи»ни рус ва ўзбек тилларидаги учинчи нашрини тайёрлашга бағишланди. Бу нашрнинг иккинчи жилди XIX асрнинг иккинчи ярми - XX аср бошларида Ўзбекистон тарихини ўз ичига олган эди⁶. Ҳамид Зиёевнинг масъул муҳаррирлиги остида босилган бу асарни ёзишда И.Мўминов, В.Непомнин, Ҳ.Турсунов, О.Эшонов, М.Мамажонов, К.Қосимбеков, О.Сухарева, П.Ковалов, Б.Лунин, П.Зоҳидов ва бошқа муаллифлар қатнашди⁷.

Замон тақозосига кўра, бу катта ҳажмли асарда минтақани босиб олиниши «қўшиб олиниши» сарлавҳаси остида ёритилса-да, бобнинг мазмунида Тошкент шаҳри, Бухоро амирлиги ва Хива хонлиги Россия империяси томонидан урушиб олинганлиги акс эттирилди, бу нашрда

⁵ Материалы научной сессии, посвященной истории Средней Азии и Казахстана в дооктябрьский период. Ташкент, 1955.

⁶ История Узбекской ССР. Т. II. Ташкент, 1968; Ўзбекистон ССР тарихи. II жилд. Тошкент, 1971.

⁷ История Узбекской ССР. Т. II. От присоединения Узбекских ханств к России до Великой Октябрьской революции / Под редакцией Х.Зияева. Ташкент, 1968.

аввалги нашрдан фарқли равишда миллий озодлик ҳаракатларга ҳам муносабат ўзгариб, 1898 йилги Андижон қўзғолони ижобий баҳоланди. Шунингдек, жадидларнинг сўл қаноти вакиллари фаолияти ижобий баҳоланиб, бу ҳаракат тарихини холис ўрганишга биринчи қадам ташланди.

Бўлим 1974 йилда босилган бир жилдлик «Ўзбекистон ССР тарихи» ни ёзишда ҳам қатнашди. Унда XIX асрнинг иккинчи ярми - XX аср бошларидаги тарихига бағишланган боблар Ҳ.Зиёевнинг қаламига мансубдир⁸. Унда Россия империясининг ўлкани босиб олиш тарихи қисқа бўлса-да, холисона кўрсатилди.

Бўлимда бу даврда ҳукмрон мафкура талабларидан келиб чиққан ҳолда Туркистондаги ишчи, деҳқон ҳаракатлари тарихига алоҳида эътибор қаратилди. Гарчи, бу тадқиқотларда ҳукмрон мафкура таъсири яққол сезилиб турса-да, уларда халқнинг ижтимоий-иқтисодий аҳволини ёритувчи маълумотлар илк бор илмий истеъмолга киритилди. К.З.Ҳакимова ва Л.Н.Кравецларнинг Ўзбекистонда 1917 йилдан аввалги ижтимоий-иқтисодий алоқалар ва синфий кураш тарихига доир тадқиқотлари⁹, бўлим ходимларининг Қозоғистон, Қирғизистон ва бошқа қўшни республикалар олимлари билан ҳамкорликда яратган «Ўрта Осиё ва Қозоғистонда 1905-1907 йиллардаги революция» номли китоблар шулар жумласидандир¹⁰.

Шунингдек, бу даврда бўлим раҳбари Ҳ.Зиёевнинг Ўрта Осиё хонликларининг Россия, Сибирь билан алоқалари тарихига доир қатор қимматли асарлари яратилиб, чоп этилди. Бу тадқиқотлар Россия ва бошқа республикалардаги 25 та архив маълумотлари асосида яратилган¹¹.

Бўлим ходимлари Тошкент, Самарқанд, Қўқон, Андижон, Хива ва Бухоро шаҳарларининг энг қадимги даврдан бошлаб, то XX аср ўрталаригача бўлган тарихига бағишланган илк фундаментал асарларни тай-

⁸ Ўзбекистон ССР тарихи. Қадимги даврлардан ҳозирги кунларгача. И.Мўминов таҳрири остида. Тошкент, 1974.

⁹ Ҳакимова К.З., Кравец Л.Н. Социально-экономические отношения и классовая борьба в дореволюционном Узбекистане. Ташкент, 1980.

¹⁰ Революция 1905–1907 гг. в Средней Азии и Казахстане Ташкент, 1985.

¹¹ Зиёев Ҳ. Ўрта Осиё ва Сибирь (XVI-XIX асрлар). Тошкент, 1962; Ўрта Осиё ва Волга бўйлари (XVI асрнинг иккинчи ярми - XIX асрлар) Тошкент, 1965; XVIII асрда Ўрта Осиё ва Урал бўйлари. Тошкент, 1973; Сибирлик ўзбеклар (XVI аср - XX аср бошлари). Тошкент, 1958; Волга ва Урал бўйларидаги ўзбеклар (XVII-XIX асрнинг биринчи ярми) Тошкент, 1963, Экономические связи Средней Азии с Сибирью в XVI-XIX вв. Ташкент, 1983.

ёрлашда ҳам иштирок этдилар¹². Гарчи, бу асарларда маълум даражада ҳукмрон мафкура таъсири сезилиб турса-да, улар Ўзбекистоннинг қадимги шаҳарлари умумлаштирилган тарихини акс эттирувчи тадқиқотлар сифатида ўз даври учун муҳим асар бўлди.

Совет даври тарихини ўрганишга бағишланган бўлимларда эса Ўзбекистонда 1917-1991 йилларда амалга оширилган ижтимоий-иқтисодий сиёсат, маданият тарихи, шу даврдаги шаҳарлар қурилиши каби масалалар юзасидан олиб борилган тадқиқотлар давр тақозоси билан ҳукмрон мафкура тазйиқи остида амалга оширилди. Натижада бу масалалар юзасидан архив манбаларида аниқланган катта ҳажмдаги минглаб маълумотларни ҳолисона тадқиқ этиш имкони бўлмади. Шу туфайли совет даври тарихининг жуда кўп муҳим масалаларининг моҳияти сохталаштирилди. Чунончи, Ўзбекистонда 1917 йилда совет ҳокимиятининг ўрнатилиши, унинг ўлкадаги сиёсати, маҳаллий аҳолининг совет ҳокимиятига муносабати ва унга қарши курашлари, большевикларнинг амалга оширган ижтимоий-иқтисодий тадбирлари ва уларнинг оқибатлари, маданият соҳасидаги сиёсат, колхозлаштириш тарихи каби масалалар моҳияти мутлақо нотўғри талқин этилди. Бундай ёндошув натижасида яратилган тадқиқотлар совет ҳокимияти сиёсатини улуглаш мақсадларига хизмат қилди. Ушбу тадқиқотларда совет давридаги муаммолар, камчиликлар ҳаспўшланди. «Ўзбекистон ССР тарихи»нинг кўп жилди бир неча нашрларида ҳам Ўзбекистоннинг совет даври тарихи ҳаққоний акс эттирилмади.

Шуни алоҳида таъкидлаш жоизки, масалага бундай муносабат ҳукмрон мафкура ва давлатнинг тазйиқи, талаблари асосида шаклланди.

80-йиллар охири - 90-йиллар бошидаги институтда илмий муҳит кескин ўзгариб, мунозаралар қизиб кетди. Тарихнинг турли муаммолари юзасидан совет тарихшунослигида ҳукм суриб келган қарашларга мутлақо зид фикр-мулоҳазалар илгари сурила бошланди. Айни шу даврда ошқоралик берган имкониятлардан нотўғри фойдаланишга уриниш ҳоллари ҳам содир бўлди. 1987 йилда матбуотда яна 1898 йил Андижон қўзғолонини қоралашга қаратилган мақола эълон қилинди. Шу муносабат ила бўлим ташаббуси билан 1988 йилда Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институтида Қозоғистон, Қирғизистон олимлари иштирокида Туркистондаги миллий озодлик ҳаракатлари тарихига доир умумиттифоқ миқёсидаги илмий анжуман уюш-

¹² Самарқанд тарихи. I жилд. Тошкент, 1969; II жилд 1970; Бухоро тарихи. Тошкент, 1976; Хоразм тарихи. Тошкент, 1976; Андижон тарихи. Тошкент, 1980; Тошкент тарихи. Тошкент, 1983; Қўқон тарихи. Тошкент, 1984.

тирилди¹³. Ҳ.Зиёев томонидан қилинган бош маърузада миллий озодлик ҳаракатлари, хусусан 1898 йил Андижон кўзғолонининг асл моҳияти мустамлакачиликка қарши кураш бўлганлиги таъкидланди. Анжуман иштирокчиларининг ўзаро фикр алмашуви натижасида Андижон кўзғолони ҳақидаги ижобий фикр фанда кўпчилик овоз билан қайта тикланди¹⁴.

1989 йилда эса совет ҳокимиятининг Туркистондаги «Янги иқтисодий сиёсати» мавзусида республика анжумани ўтказилди. Анжуманда ушбу масала юзасидан илк бор мутлақо янгича қарашлар илгари сурилиб, ушбу сиёсат Туркистондаги оғир иқтисодий бухронлар шароитида халқ хўжалигини ва аҳолининг моддий аҳволини бир қадар енгилаштирган, деган хулосага келинди.

Бу даврда ошкоралик учун озгина бўлса-да, имкониятнинг яратилганлиги туфайли илгари бузиб кўрсатилган бошқа кўпгина муҳим тарихий воқеалар - Россия империясининг Ўрта Осиёга тажовузи, унинг турли соҳалардаги мустамлакачилик сиёсати ҳамда жадидчилик ҳаракати тарихи бўйича мутлақо янгича фикрлар илгари сурила бошланди.

1990 йилда бўлимнинг ташаббуси билан Қозоғистон, Қирғизистон ва Туркменистон олимлари иштирокида «Туркистонни Россия томонидан босиб олиниши» мавзусида илмий анжуман ўтказилди. Ҳ.Зиёев томонидан қилинган маъруза юзасидан баҳс юритилиб, Ўрта Осиёнинг Россия империясига «қўшиб олиниши» ибораси ҳақиқатга зидлиги, аслида тарихий далиллар ўлканинг босиб олинганлигини исботлаши ҳақидаги фикр асослаб берилди. Анжуманда мазкур тарихий ҳақиқат барча иштирокчилар томонидан эътироф этилиб, тан олинди. Анжуман хулосалари республика илмий журнал ва матбуотида кенг тарғиб қилинди¹⁵.

Шунингдек, совет ҳокимиятининг аграр соҳада олиб борган колхозлаштириш сиёсати ҳам тарих фанлари доктори Р. Аминова томонидан қайта танқидий ўрганилиб, ўзининг ҳолисона баҳосини олди.

1990 йилларнинг бошларига келиб, Ўзбекистон тарихининг илгари ўрганилмаган ёки бузиб кўрсатилган воқеалари тарихини ўрганишга эҳтиёж ва талабнинг ниҳоятда кучли эканлиги назарда тутилиб, инсти-

¹³ История и историография национально-освободительных движений второй половины XIX–начала XX в. в Средней Азии и Казахстане. Ташкент, 1989.

¹⁴ О социальной сущности Андижанского восстания 1898 г. // Актуальные проблемы национально-освободительного движения в Средней Азии и Казахстане. Ташкент, 1989.

¹⁵ Ўзбек хонликларининг урушиб олиниши тарихига доир // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. №1,8, 1990; Чоризм истилоси // Шарқ юлдузи. №8, 1990; Туркистон ва чоризм истилоси // Мулоқот. №3, 1991.

тутнинг таркибий тузилиши ва йўналишига ўзгаришлар киритилди. Ҳар бир тарихий давр бўйича алоҳида илмий тадқиқот гуруҳлари тузилиб, бутун илмий салоҳият шу масалалар ечимига қаратилди. Бўлим ходимлари бу даврда «Россиянинг Туркистондаги пахта яккаҳокимлиги сиёсати» (раҳб. Ҳ.Зиёев), «Россия империясининг Туркистондаги миллий сиёсати» (раҳб. Ф.Исҳоқов), «Туркистондаги миллий озодлик ҳаракатлари» (раҳб. Ҳ.Зиёев), «1917-1924 йилларда Туркистон тарихи» (раҳб. Р.Ражабова) мавзуларида иш олиб бордилар.

Бу даврда коммунистик мафкура тазйиқининг бир оз бўлса-да камийиши туфайли юқорида қайд этилган мавзулар юзасидан мутлақо ўзгача фикрлар илгари сурила бошланди. Бу фикрлар илгари маҳфий сақланган маълумотлар ёки ман этилган адабиётларни ўрганиш асосида юзага келиб, тарихчилар томонидан матбуотда ҳам дадил тарғиб этила бошланди. Айниқса, Туркистонда совет ҳокимиятининг зўрлик билан ўрнатилиши, бу ҳокимиятнинг ўлкадаги зўравонлик сиёсати, маҳаллий аҳолининг бундай сиёсатга қарши курашлари, миллий давлатчиликни тиклаш йўлидаги саъй-ҳаракатлари ҳақида аниқланган маълумотлар нафақат кенг жамоатчилик учун, балки тарихчилар учун ҳам катта ва қутилмаган янгилик бўлди.

1991 йилда Ўзбекистон Республикаси давлат мустақиллигини қўлга киритилиши эса бу изланишларга янада кенг йўл очиб берди. Энг аввало коммунистик партия мафкураси ҳукмронлиги барҳам топди. Эркин фикрлаш ва сўзлаш имкони юзага келди. Тарихни ҳаққоний ва ҳолисона ёритиш давр талабига айланди. Бу тарихчилар учун жуда катта ва чексиз имкониятлар яратди.

Бу даврда бўлимда Россия империясининг Туркистондаги пахта яккаҳокимлиги сиёсати мавзусида амалга оширилган чуқур тадқиқотлар натижасида Россия империясининг метрополиянинг иқтисодий манфатларини кўзлаган ҳолда, Туркистон қишлоқ хўжалигини пахтачиликка ихтисослаштириш, пахтани етиштирган деҳқоннинг оғир меҳнати ва аянчли иқтисодий аҳволи, пахта яккаҳокимлигининг ўлка иқтисоди-га етказган асоратли оқибатлари илк бор жуда кенг архив манбалари асосида очиб берилди¹⁶.

Шунингдек, Туркистоннинг совет даври тарихини ўрганиш натижа-сида ҳам илгари номаълум бўлган маълумотлар асосида муҳим илмий қарашлар шаклланиб борди. Чунончи, совет ҳокимиятига қарши Тур-

¹⁶ Зиёев Ҳ. Ўзбекистон пахта яккаҳокимлиги учун кураш ва унинг оқибатлари (XIX аср охири - XX аср бошлари). Тошкент, 1998.

кистон халқлари олиб борган қаршилик ҳаракатига совет даврида ёпиштирилган уйдирма - «босмачилик» атамаси ҳақиқатга зидлиги маълум бўлди. 1994 йилда бўлим ташаббуси билан институтда республиканинг таниқли олимлари иштирокида ўтказилган илмий анжуманда мазкур муаммо юзасидан ниҳоятда қизиқарли маълумотлар ва фикр-мулоҳазалар билдирилди¹⁷. Бош маърузачи т.ф.д. Р.Ражабованинг бу курашнинг моҳияти ва мақсадлари ҳақида қилган маърузаси анжуман иштирокчилари томонидан маъқулланди ва қабул қилинди. Бу анжуман қарорлари асосида республикада чоп этилаётган тарихий адабиётлар ва дарсликларда ушбу ҳаракат тарихи илк бор ҳолисона ва ҳаққоний ёритила бошланди.

Бу йилларда совет даври тарихини ўрганиш юзасидан олиб борилган тадқиқотларнинг асосий натижалари илмий оммабоп мақолалар кўринишида намоён бўлса-да, тарих фани бўйича дарсликларга жадал кириб борди. Бу даврда Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти зиммасида тарих фани бўйича дарсликлар тайёрлаш энг муҳим вазифалардан бири бўлиб юклатилган эди. Россия империяси мустамлакачилиги даври тарихи бўйича т.ф.д. Ҳ.Бобобеков бошчилигида тайёрланган дарслик дастлабки йилларда ўрта таълим тизимида кенг фойдаланилган бўлса-да, кейинчалик қатор камчиликлари учун истеъмолдан чиқарилди. Совет даври бўйича Р.Ражабова ва Д.Алимова раҳбарлигида тайёрланган дарслик ҳозиргача ўрта таълим тизимида амал қилиб келинмоқда¹⁸.

Тарих фани соҳасида муҳим янгиликларнинг аниқланиши ҳамда эски услубий ёндошувлардан воз кечилиши туфайли ўзбек халқи тарихини мутлақо қайтадан кўриб чиқиш, уни янгича ёндошувлар асосида, ҳолисона ёритиш давр талабига айланиб борди. Бу ҳолатни назарда тутган ҳолда Тарих институтида кўп жилдлик умумлаштирилган Ўзбекистон тарихини қайтадан яратиш вазифаси қўйилди. Мазкур йўналиш бўйича бўлимда олиб борилган ишларда Ўзбекистоннинг мустамлака давридаги тарихига доир янги материаллар тайёрлашга муваффақ бўлинди. Бироқ, мустақилликнинг дастлабки йилларидаги иқтисодий қийинчиликлар шароитида уларни чоп этиш имконияти бўлмади. Совет даври бўйича яратилган тадқиқот 1999 йилда Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат ва жамият қурилиши академияси ҳомийлигида чоп этилди¹⁹.

¹⁷ Истиқлолнинг тарихий илдизлари // Шарқ юлдузи. 1-сон, 1994.

¹⁸ Ўзбекистон тарихи. 10 - синф. Тошкент, 1994, 1996.

¹⁹ Ўзбекистоннинг совет даври тарихи. Тошкент, 1999, 2001.

Мустақиллик йилларида халқнинг миллий маънавиятини тиклаш ва юксалтиришда тарихнинг аҳамияти ниҳоятда катта ва беқиёс эканлиги тобора чуқур англаб борилган сари тарих фанини ривожлантиришга давлат томонидан эътибор кучайиб борди.

1998 йил 26 июнда Ўзбекистон Республикаси Президенти Ислам Каримовнинг бир гуруҳ тарихчи олимлар билан учрашуви бу масалада давлат сиёсатини белгилаб беришда муҳим роль ўйнади. Шу учрашув натижасида республикада тарих фанини ривожлантиришда муҳим аҳамиятга эга бўлган ҳужжат қабул қилинди. Бу Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 1998 йил 27 июлда қабул қилинган «Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти фаолиятини такомиллаштириш тўғрисида»ги қарори бўлиб, унда тарих фанининг назарий, илмий ва концептуал йўналишлари белгилаб берилди²⁰. Шу қарор асосида Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институтининг таркибий тузилиши қайтадан кўриб чиқилди. Янги тузилмага кўра «Ўзбекистоннинг мустамлака даври тарихи» бўлими ташкил этилди ва унга Ўзбекистоннинг нафақат Россия империяси, балки унинг давомчиси бўлган совет империяси давридаги тарихини ҳам яхлит, узвийликда ўрганиш вазифаси қўйилди. Бўлимга ёш, иқтидорли, янгича фикрлайдиган ёш олимлар жалб этилди.

1998-2002 йилларда бўлимда қуйидаги 2 йўналишда тадқиқот олиб борилди:

1. XIX асрнинг иккинчи ярми - XX аср бошларида Туркистондаги Россия империясининг мустамлакачилик зулми, унинг асоратлари ва унга қарши кураш.

2. 1917-1924 йилларда Туркистондаги ижтимоий-сиёсий жараёнлар. Биринчи йўналишда Туркистонда Россия империяси мустамлакачилигининг ижтимоий-сиёсий ва иқтисодий ҳаётга таъсири ҳамда бунинг оқибатлари тадқиқ этилди.

Бу даврда бўлимда 5 та фан доктори (Ҳ.Зиёев, Н.Абдурахимова, Д.Зиёева, С.Аъзамхўжаев, Р.Абдуллаев), 6 та фан номзоди (О.Суёнова, Қ.Ражабов, Н.Озерова, Б.Пасилов, Г.Солижонова, А.Мингноров) ва икки кичик илмий ходим (С.Тиллабоев, И.Жамолҳожо) фаолият олиб бордилар.

Биринчи йўналишда Туркистондаги ҳарбийлаштирилган сиёсий бошқарув тизими (Н.Абдурахимова), аграр сиёсати (Ҳ.Зиёев), табиий ва моддий бойликларни ўзлаштириш сиёсати (Д.Зиёева), миллий мао-

²⁰ Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти фаолиятини такомиллаштириш тўғрисида. // Халқ сўзи. 1998 йил. 28 июл.

риф (Г.Солижонova), солиқ тизими (И.Жамолхожи), миллий озодлик ҳаракати (Ҳ.Зиёев, Д.Зиёева) янгича ёндошув асосида илгари илмий истеъмолга киритилмаган маълумотлар асосида тадқиқ этилди. Бу йўналишларда мустақилликнинг дастлабки йиллариданоқ бошланган тадқиқотлар давом эттирилиб, янада кенгайтирилди. Туркистондаги ижтимоий-сиёсий воқеалар, халқ ҳаракатлари тарихига эътибор қаратилди. Бўлимнинг етакчи илмий ходими Ҳ.Зиёевнинг «Туркистонда Россия империяси тажовузи ва ҳукмронлигига қарши кураш» мавзусидаги монографиясида империянинг Қўқон хонлиги, Хива хонлиги ва Бухоро амириликларига қарши босқинчилик юришлари, бунга қарши халқ томонидан олиб борилган кураш жараёнлари Ватан тарихшунослигида илк бор жуда кенг архив манбалари асосида ёритиб берилди. Совет даврида ҳукм суриб келган «Ўрта Осиё халқлари Россия империясига ҳеч бир қаршилик кўрсатмай, ўз хоҳиши билан итоат этди» деган мазмундаги уйдирма ҳақиқатга зидлиги шу курашлар мисолида исботлаб берилди.

Республика кутубхоналари ва архивларида изланишлар давомида иккинчи илмий йўналишда эса асосий эътибор 1917-1924 йиллардаги сиёсий жараёнлар таҳлилига қаратилди. Чунончи, 1917 йил ноябрда Туркистонда ташкил этилган илк демократик ҳукумат - Туркистон мухториятининг фаолияти ва аянчли қисмати илк бор кенг манбалар асосида бўлимнинг етакчи илмий ходими т.ф.д. С.С.Аъзамхўжаев томонидан атрофлича ва чуқур тадқиқ этилди²¹. Етакчи илмий ходим т.ф.д. Р.Абдуллаев эса 1917 йил Туркистонда тузилган сиёсий ташкилотлар ва уларнинг фаолиятини тадқиқ этиб, муҳим маълумотларни илмий истеъмолга киритди²². Қ.Ражабов республика архивларидаги илгари маҳфий тутилган муҳим маълумотлар асосида Туркистон ва Бухоро амирилиги ҳудудида совет ҳокимиятига қарши курашлар тарихини тадқиқ этди²³. Бу ҳаракатларнинг XX аср тарихшунослигидаги талқини Д.Зиёева²⁴, С. Шодмоновалар томонидан таҳлил этилди²⁵.

²¹ Аъзамхўжаев С. Туркистон мухторияти. Тошкент, 2000.

²² Абдуллаев Р. Национальные политические организации в Туркестане 1917-1918 гг. Дисс.... докт. истор. наук. Ташкент, 1997.

²³ Ражабов Қ. Мустақил Туркистон учун мужодалар 1917-1935 йиллар. Тошкент, 2000. Бухорога Қизил Армия босқини ва унга қарши кураш. Тошкент, 2002; Туркистон тарихи. 2000.

²⁴ Зиёева Д. Туркистон миллий озодлик ҳаракати (1916 йил қўзғолони ва 1918-1924 йиллардаги курашларнинг XX аср тарихшунослиги), Тошкент, 2000; Босмачилик: ҳақиқат ва уйдирма. Тошкент, 2000.

²⁵ Шодмонова С. Немис ва турк тарихшунослигида совет мустамлакачилигига қарши кураш масалалари. Тарих фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. Тошкент, 2002.

Шунингдек, т.ф.н. Н.Озерова совет ҳокимиятининг хусусий мулкка қарши кураш сиёсатини, Г.Ўразаева марказнинг ўлкадаги ваколатли ташкилотлари ва миллий чегаралари сиёсати ҳам уларнинг оқибатларини тадқиқ этдилар. Бўлимда Туркистоннинг 1917-1924 йиллардаги тарихи бўйича олиб борилган изланишлар 1999 йилда институт раҳбариятининг сазй-ҳаракати туфайли йирик монография сифатида чоп этилган. Бу монография Туркистоннинг совет даври тарихи бўйича илк бор янгича концептуал ва услубий ёндошувлар асосида яратилган энг йирик асар бўлди²⁶.

Бўлим ходимлари Тарих институти томонидан «Жадидчилик: ислохот, янгиланиш, мустақиллик ва тараққиёт учун кураш» мавзусида уюштирилган анжуманда ҳам фаол иштирок этдилар. 1999 йилда анжуман материаллари асосида тайёрланган илмий тўпلامда Ҳ.Зиёев, С.Аъзам-хўжаев, Р.Абдуллаев, Д.Зиёева, Қ.Ражабовларнинг жадидчилик ҳаракатининг турли масалаларига доир мақолалари ўрин олди.

Бўлим ходимлари институт илмий жамоаси томонидан тайёрланган, «Ўзбекистонда давлатчилик тарихи очерклари»²⁷, «Тарих шоҳидлиги ва сабоқлари»²⁸ каби тадқиқотларни тайёрлашда ҳам фаол иштирок этиб, Россия империяси ва совет мустамлакачилиги давридаги давлат бошқарув тизими, бу даврда Ўзбекистондаги моддий, маданий ва табиий бойликларнинг метрополия манфаатлари учун ташиб кетилиши юзасидан муҳим тарихий маълумотларни аниқлаб, илмий истеъмолга киритдилар. Шунингдек, Бухоро амирлиги ва Хива хонлигининг XIX аср охири ва XX аср бошидаги тарихини янгича ёндошувлар асосида ўрганиш юзасидан ҳам изланишлар олиб бормоқдалар²⁹.

Илмий тадқиқот натижалари олий таълим тизимига ҳам фаол жорий қилинмоқда. Бўлимда фаолият олиб бораётган 5 та фан доктори, 4 та фан номзоди республика олий ўқув юртларида илмий изланишларни таълим тизимида фаол тарғиб этмоқдалар. Бўлимда ўтган давр мобайнида илмий кадрлар тайёрлаш ишига ҳам катта ҳисса қўшиб келинди. 10 дан ортиқ фан доктори ва 60 га яқин фан номзодлари тайёрланди. Улар республика ОЎЮларида хизмат қилмоқдалар. Бугунги кунда бўлимда 3 нафар докторант, 7 нафар аспирант таълим олмоқда. 30 дан

²⁶ Туркестан в начале XX века / Под редакцией Р.Ражабовой. Ташкент, 1999.

²⁷ Ўзбекистонда давлатчилик тарихи очерклари. Д. Алимова таҳрири остида. Тошкент, 2001.

²⁸ Тарих шоҳидлиги ва сабоқлари. Д.Алимова таҳрири остида. Тошкент, 2000.

²⁹ Зиёева Д. Бухоро амирлиги ва Хива хонлиги Россия қарамлиги остида. Тошкент, 2003.

ортиқ магистрантлар учун махсус курслар ўқилмоқда. Бундан ташқари бўлимда хорижий аспирантлар ҳам илмий изланишлари амалга оширмоқдалар³⁰. Айни пайтда бўлим ходимлари ҳам хорижда (Н.Озерова) ўз малакаларини оширмоқдалар.

Хулоса қилиб айтганда, Ўзбекистоннинг Россия империяси ва совет мустанлакачилиги даври тарихини ўрганиш юзасидан бўлимда ўтган давр мобайнида катта ютуқлар қўлга киритилди. Бугунги кунда Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институтида тайёрланаётган кўп жилдди «Ўзбекистон тарихи»нинг V-VI жилдлари ҳам шу бўлим томонидан яратилмоқда.

³⁰ Се Енг Чел. Зарубежная историография повстанческого движения в Туркестане в 1918–1924 гг. (на примере британо-американских и южнокорейских исследований). Дисс.... канд. истор. наук. Ташкент, 2003.

Д. Зияева

ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ КОЛОНИАЛЬНОГО И СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА В ИССЛЕДОВАНИЯХ ИНСТИТУТА ИСТОРИИ

Приводятся данные по истории отдела, изучающего жизнь народов Узбекистана в 1867–1991 гг.

История отдела этого периода рассматривается в двух этапах – советский период и годы независимости и в двух направлениях – история периода Российского колониализма и советского периода.

D. Ziyayeva

THE PROBLEMS OF HISTORY OF THE COLOMAL AND SOVIET PERIOD IN THE SYSTEM OF STUDIES OF THE HISTORY INSTITUTE

The paper covers the history of the Department the activity of which is dedicated to studying of Uzbekistan peoples' life in years 1867 through 1991.

The history of the Department during this period is considered in two stages (Soviet period and the years of independence) and along the following two trends: History of Russian colonialism and Soviet period.

Э. Нуриддинов, А. Голованов

ЎЗБЕКИСТОННИНГ МУСТАҚИЛЛИК ДАВРИ ТАРИХИНИ ЎРГАНИШ

СССРнинг тарқаб кетиши ва собиқ Иттифоқ таркибидаги республикаларнинг мустақилликка эришишлари XX асрнинг энг муҳим геосиёсий ўзгаришларидан бири бўлди. Ўзбекистоннинг ўз сиёсий суверенитетини қўлга киритиши ўзбек халқининг минг йиллик тарихида янги даврни бошлаб берди.

1991 йилдан бошлаб республика ижтимоий ҳаётининг барча соҳаларида туб ўзгаришлар юз бермоқда. Аста-секин очиқ ташқи сиёсат олиб боровчи, ижтимоий йўналтирилган бозор иқтисодиётига асосланган, инсон ҳуқуқлари ҳимоя қилинадиган фуқаролик жамиятига эга бўлган ҳуқуқий демократик давлатнинг пойдевори яратилмоқда. Шу билан бирга янги жамиятни қуриш ўтиш даврининг мураккаб шароитларида амалга оширилмоқда.

Ўзбек халқининг ўз тақдирини ўзи белгилаши билан боғлиқ туб бурилиш миллий тикланиш жараёнларини чуқур идрок этишни, ҳозирги замон миллий давлат қурилиш тажрибасини илмий ўрганишни, Ўзбекистоннинг янгиланиш ва тараққиёт йўлидан олға боришдаги кўп қиррали тажрибасини мажмуавий тарзда умумлаштиришни тақозо қилди. Ана шундан келиб чиқиб, Фанлар академияси Президиумининг қарорига асосан 1996 йил март ойида Ўзбекистон Республикаси ФА нинг Тарих институти таркибида янги «Ўзбекистоннинг мустақиллик даври тарихи» бўлими ташкил этилди. Бўлим фаолиятининг дастлабки йилларида унинг ходимлари янги жамиятда юз бераётган тузилмавий ўзгаришлар жараёнини очиб берувчи ҳужжатли материалларни ва тегишли адабиётларни тўплашга ўзларининг асосий куч-ғайратларини қаратдилар.

Бўлимнинг мустақиллик даври тарихини тадқиқ этиш бўйича фаолияти Президент Ислом Каримовнинг 1998 йил ёзида республика тарихчи олимлари билан учрашувда сўзлаган дастурий нутқидан сўнг янада фаоллашди. Ўша йилнинг июл ойида Ўзбекистон Республикасининг Вазирлар Маҳкамаси томонидан қабул қилинган «Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институтининг фаолиятини такомиллаштириш ҳақида» ги қарори ҳам миллий давлатчиликнинг турли босқичларидаги тарихий ҳодисаларни объектив ўрганишга қаратилган бўлиб, унда ўзбек халқининг ҳаққоний тарихини тиклашга доир аниқравшан вазифалар қўйилди. Шунингдек, суверен Ўзбекистонни тизим-

ли модернизациялашнинг яхлит тарихий манзарасини яратиш зарурати таъкидланди.

Мазкур вазифаларни ҳал этишдан келиб чиққан ҳолда бўлимнинг вазифалари аниқланди, янги тадқиқот дастури ишлаб чиқилди. Бўлимни замон талабларига жавоб берадиган кадрлар билан таъминлашга, хусусан, истеъдодли ёшларни жалб этишга эътибор кучайтирилди. Натижада бўлимнинг кадрлар таркибида сезиларли ўзгаришлар юз берди. 1998-2000 йилларда бўлимни т.ф.н. М. Жўраев бошқарди. 2000 йилдан бошлаб эса бўлимга т.ф.д. Э.З. Нуриддинов раҳбарлик қилмоқда. Етакчи илмий ходим сифатида фаолиятларини давом эттираётган тарих фанлари докторлари профессор А.А. Голованов ва Ш.С. Зиёмовлар билан бир қаторда бўлимга янги ходимлар жалб қилинди. Жумладан, т.ф.д. проф. К.О. Оқилов, тарих фанлари номзодлари Ш. Раҳматуллаев ва М. Раҳимов, илмий ходимлар М. Аҳмедов (1998-2000), М. Исроилова (1998-2000), Д. Фуломова, Г.Фаниева, А. Кустов (2001 йилдан) М. Козьмина ва Д. Ҳайдарова (2001-2003) ўзларининг илмий фаолиятларини ушбу бўлимда бошладилар.

Бўлимнинг илмий салоҳиятини кучайтирилиши унинг иш фаолиятини самарали бўлишига ижобий таъсир кўрсатди. Янги босқичда Ўзбекистоннинг ҳозирги тарихини асосий йўналишлари бўйича тадқиқотларнинг мавзу доираси ва миқёси кенгайди. Улар асосан ЎзР Фан ва техника давлат қўмитаси томонидан тасдиқланиб, 1999-2002 йилларга мўлжалланган «Ўзбекистон Республикаси мустақил ривожланиш йўлида» мавзусидаги иш режасидан келиб чиққан ҳолда олиб борилди.

Тадқиқ этилаётган муаммони муфассал ёритиш мақсадида бўлим ходимлари давлат архивидан, вазирликлар, идоралар, ноҳукумат ташкилотларнинг, хорижий давлатларнинг Ўзбекистондаги элчихоналари жорий архивларидан фойдаланган ҳолда ҳужжатли материалларни йиғиш бўйича самарали ишларни амалга оширдилар.

Тўпланган эмпирик материалларнинг назарий умумлашмалари асосида бўлим ходимлари томонидан суверен Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммоларига бағишланган бир қатор илмий мақолалар, рисола ва китоблар тайёрланди ва нашр этилди. Жумладан, 2000 йилда А.А. Голованов, Э.З. Нуриддинов, Ш.С. Зиёмов ва М. Раҳимовлардан иборат муаллифлар жамоаси томонидан «Мустақил Ўзбекистон тарихининг дастлабки саҳифалари» (Даврий тўплам. 3-жилд. Тошкент, 2000), 2001 йилда бўлим илмий ходимлари К.О. Оқилов, А.А. Голованов, Ш.С. Зиёмов, Э.З. Нуриддинов, Ш. Раҳматуллаев, Г. Фаниева ва М. Раҳимовлар иштирокида «Мустақил Ўзбекистон тараққиётининг ғоявий асослари» номли 11 босма табоқ ҳажмда монография нашр этил-

ди. 2002 йилда бўлим ходимлари томонидан ФТДҚ режаси бўйича 15 босма табоқ ҳажмида «Ўзбекистон Республикаси миллий тикланиш ва тараққиёт йўлида» мавзусидаги умумлаштирувчи тадқиқот низоҳасига етказилди ва институт Илмий кенгашига топширилди. Шу билан бир қаторда бўлимнинг ёш ходимлари Д. Фуломова, М. Раҳимов, Ш. Раҳматуллаев, Г. Ғаниева, А. Кустов, М. Козьминалар томонидан 5 босма табоқ ҳажмидаги «Ўзбекистон Республикаси ёшлари» номли илмий тўплам тайёрланди.

Шуни таъкидлаш лозимки, бўлимда Ўзбекистоннинг энг янги тарихининг турли аспекти ўрганилмоқда. Улар орасида Ўзбекистон Республикасининг ташқи сиёсати ва халқаро ҳамкорлик масалалари муҳим ўрин тутди. Ушбу мавзу бўйича т.ф.д. Э.З. Нуриддинов 20 дан ортиқ илмий мақола ва «Ўзбекистон Республикасининг Европа мамлакатлари билан ҳамкорлиги» номли монографияни 2002 йилда эълон қилди. Монографияда Ўзбекистон Республикасининг Европа мамлакатлари ва умумевропа тузилмалари билан кўп томонлама алоқалари мисолида давлатимизнинг жаҳон ҳамжамияти билан янги типдаги халқаро алоқаларининг шаклланиши, унинг халқаро миқёсдаги обрў-эътиборининг ўсиши жараёни кузатилади.

Иқтисодий муаммоларни, ижтимоий-иқтисодий ислохотларнинг боришини, совет мустабид бошқарув тизимининг салбий оқибатларининг баргараф этилишини ёритиб бериш мустақил Ўзбекистон тарихининг долзарб вазифаси бўлиб, ушбу жараёнларга ўзининг илмий ишларини т.ф.д., профессор А.А. Голованов бағишлаган.

Миллий хавфсизлик масалалари, халқаро террорчилик ва диний экстремизм хавфи, суверен ривожланиш шароитларида миллий маданиятни қайта тиклаш ва юксалтириш, мустақил Ўзбекистон ижтимоий сиёсатининг мафкураси ва амалиёти, фанлар ва диний жамоалар ўртасидаги муносабатлар ҳамда хотин-қизларнинг мамлакат ижтимоий-сиёсий ҳаётида иштирок этиши билан боғлиқ жараёнлар бўлим илмий ходимлари тадқиқотларида ўз талқинини топмоқда.

Бўлим ходимлари сўнгги йилларда ўндан ортиқ турли республика ва халқаро миқёсда ўтказилган конференцияларда иштирок этдилар. Улар орасида т.ф.д. Э.З. Нуриддинов, т.ф.д. проф. А.А. Голованов, т.ф.н. М.А. Раҳимов, Д.А. Фуломова ва Ф. Шомукаррамоваларни 2003 йил июл ойида ЎзР ФА Тарих институти ва Жанубий Корея ривожланиш институтлари биргаликда ўтказилган халқаро конференцияда иштирок этганликларини қайд этиш мумкин. Шунингдек, бўлим ходими М.А. Раҳимов 2003 йилнинг апрел ойида АҚШнинг Индиана ва Вашингтон университетларида ўтказилган конференцияларда иштирок этиб маъруза қилди.

Бўлимнинг кичик илмий ходими Г. Фаниева 2003 йил феврал ойида Сеулда (Жанубий Корея Республикаси) ўтказилган халқаро конференцияда маъруза билан иштирок этди.

Бўлим фаолиятида илмий кадрларни мақсадга йўналтирилган ҳолда тайёрлаш, ходимларнинг малакасини оширишга катта аҳамият берилмоқда. Натижада, 2000 йилда Э.З. Нуриддинов «Мустақиллик шароитида Ўзбекистоннинг Европа мамлакатлари билан халқаро ҳамкорлиги: шаклланиш, ривожланиш, муаммолар» мавзусида докторлик диссертациясини ёқлади. Ўша йилнинг ўзида Ш. Раҳматуллаев, М. Раҳимов ҳамда Корея Республикасидан келган тадқиқотчи Сун Дон Ги тарих фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун диссертациялар ҳимоя қилдилар. Ҳозирги пайтда Д. Фуломова, Г. Фаниеваларнинг номзодлик диссертациялари тугалланиш арафасида турибди. А. Кустов ва М. Козьминалар номзодлик диссертация ишларини тайёрламоқдалар.

Бўлим ходимлари хорижий мамлакатларнинг илмий марказлари ва университетларида тадқиқотлар олиб бориб ўз малакаларини ошириб қайтдилар. Бўлим катта илмий ходими, т.ф.н. М. Раҳимов очиқ жамият институти Сорос фонди гранти асосида 2002 йилнинг ноябр ойидан 2003 йилнинг январига қадар Марказий Европа Университетида тадқиқотлар олиб борди ҳамда 2003 йилнинг январ-май ойларида АҚШ давлат департаменти дастури бўйича Вашингтон Университетида стажировкада бўлиб қайтди. Г.Фаниева 2002 йилнинг ноябр ойида халқаро МАШАВ (Исроил) ва 2003 йилнинг феврал ойида КОИСА (Жанубий Корея Республикаси) халқаро ташкилоти орқали стажировкада бўлиб қайтди.

Бўлим жамоаси томонидан танлов асосида Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги илмий-техник ривожланиш бўйича мувофиқлаштирувчи кенгашнинг фан ва технологиялар марказининг учта гранти қўлга киритилди. Ҳозирги пайтда бўлим ходимлари ана шу грант лойиҳаларини амалга оширишга киришдилар. Улардан бири «Ўзбекистон Республикаси тарихи. 1991-2005 йиллар» номли фундаментал тадқиқотни яратиш кўзда тутилган. Унинг илмий раҳбари— т.ф.д. Э.З. Нуриддинов. Т.ф.н. М. Раҳимов бошчилигидаги иккинчи лойиҳа «Ўзбекистон Республикасининг йирик халқаро ташкилотлар билан ҳамкорлиги» масалаларига бағишланган. Т.ф.н. Р. Назаров бошчилигида амалга оширилаётган учинчи лойиҳа эса «Фарғона ва Ўшдаги фожиали воқеалар»ни ёритишга қаратилган.

Шундай қилиб, «Ўзбекистоннинг мустақиллик даври тарихи» бўлими ташкил этилганлигига бир неча йил бўлишига қарамай, Тарих институтининг тадқиқотчилик анъаналарини қабул қилиб, Ўзбекистон

тарихининг долзарб масалаларини ёритишга ўзининг муносиб ҳиссасини қўшишга муваффақ бўлди.

Э. Нуриддинов, А. Голованов

ИСТОРИЯ УЗБЕКИСТАНА ПЕРИОДА НЕЗАВИСИМОСТИ

Статья посвящена истории образования и деятельности самого молодого отдела Института истории АН РУз – каковым является «История Узбекистана периода независимости». Прослеживается научный потенциал отдела с момента его образования по настоящее время. Особое внимание уделяется самым актуальным вопросам истории независимого Узбекистана, которые исследовали и продолжают исследовать сотрудники отдела.

E.Z. Nuriddinov, A.A. Golovanov

THE BECKGROUND OF THE DEPARTMENT INDEPENDENT PERIOD OF UZBEKISTAN

The paper addresses to of the history of setting-up and activities of the «youngest» Department of the History institute under akademy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, which is the department of «History of Uzbekistan during the independence period».

The author outlines the science capasity building of the Department since it had emerged up to nowadays. In the focus of attention is the review of major problems on the most topical issues of history of state independence of Uzbekistan, upon the Department specialists pursue their research.

В.Германов, Н.Махкамова

ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ИНСТИТУТЕ ИСТОРИИ АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Вместе с шестидесятилетним юбилеем Института истории Академии наук Республики Узбекистан двадцатилетний юбилей отмечает Отдел историографии. Развитие исторической науки в Узбекистане свидетельствует о том, какую важную роль в этом процессе играет историография. Именно историография, понимаемая не в узком смысле – освещение только истории как науки, призвана глубоко и всесторонне объективно осмысливать, аналитически исследовать накопленные исторические знания на определенных этапах ее развития, подводить итоги уже сделанного, определять наиболее актуальные проблемы, основные направления дальнейших исследований, помогать историкам макси-

мально ориентироваться в литературе по той или иной научной проблеме.

Работа историографа требует свободы аналитической мысли, отсутствия запретных тем и имен, максимального знания литературы, ее критического восприятия, сопоставления различных взглядов, мнений, концепций ученых-историков, умения выявлять в них самое существенное и верное, обоснованное, дающее ключ к наиболее правильному освещению изучаемой проблемы.

К сожалению, не всегда историографы имели возможность работать в таком ключе. Губительным для них было господство административно-командной системы, предельной заидеологизированности и политизации исторических знаний, ограничения исследовательской деятельности ученых.

В такой неблагоприятной для гуманитарных наук атмосфере 40–50-х годов прошлого века после образования Института истории АН Узбекистана приходилось работать ученым, занимавшимся проблемами историографии и, в пределах допустимого, делавшим все возможное, чтобы историография становилась органическим компонентом всей исследовательской работы.

В этот период были опубликованы работы видных ученых института – В.Я. Непомнина, Р.Н. Набиева, И.К. Додонова, Л.М. Ланда, Х.И. Иноятова, Б.В. Лунина по таким проблемам, как основные направления развития исторической науки, историография Октябрьского переворота, гражданской войны, движения сопротивления, национально-государственного размежевания республик Средней Азии, некоторые вопросы становления исторических исследований в колониальный период и др.¹

Для целенаправленного и углубленного изучения широкого спектра историографии по решению Президиума Академии наук Узбекистана

¹ Непомнин В.Я. Основные проблемы исторической науки в Узбекистане. Ташкент, 1947; Набиев Р.Н. О некоторых итогах развития исторической науки в Узбекистане. Ташкент, 1949; Додонов И.К. Об изучении истории народов Средней Азии и Казахстана в советский период. Заметки историка. Ташкент, 1951; Ланда Л.М. Некоторые вопросы историографической работы в Узбекистане. Ташкент, 1964; Некоторые вопросы историографии профсоюзного движения в Узбекистане. Начало 1920–середина 1940-гг.; Советская историография национально-государственного размежевания Средней Азии. Ташкент, 1964; Луinin Б.В. Из истории русского востоковедения и археологии (Туркестанский Кружок любителей археологии), 1895–1917 гг. Ташкент, 1958; Научные общества Туркестана и их прогрессивная деятельность. Конец XIX – начало XX в. Ташкент, 1962; Средняя Азия в дореволюционном и советском востоковедении. Ташкент, 1965; и др.

в Институте истории в 1968 г. был образован Сектор, а затем Отдел историографии. Впоследствии он стал называться Отдел историографии, источниковедения и археографии. С 1968 по 1988 г. Отдел возглавлял доктор исторических наук Б.В. Лунин², в 1988–1992 гг. – кандидат исторических наук В.А. Германов, а с 1992 г. им руководит доктор исторических наук, профессор Д.А. Алимова³.

Создание специального отдела стимулировало дальнейшее развитие историографии как одного из ведущих направлений научной деятельности Института истории. В 70–80-е годы Отделом были подготовлены и изданы как обобщающие обзорные статьи и монографии⁴, так и исследования отдельных историографических проблем. Например, работы Д.А. Алимовой по истории женского вопроса в Узбекистане с 1917 г. до наших дней⁵, Л.С.Ивановой – по истории аграрных преобразований в Узбекистане 20–30-х годов⁶, Б.В.Лунина о жизни и деятельности востоковедов Н.И.Веселовского и Б.В.Бартольда, а также составленный им сборник «Историография общественных наук в Узбекистане», двухтомные «Биобиблиографические очерки о деятелях общественных наук в Узбекистане», «История Узбекистана в источниках» и др⁷.

² См. о нем: Борис Владимирович Лунин. Составители Д.А.Алимова, Л.С.Иванова. Ташкент: Фан, 1986, 55 с.; Алимова Д. А., Зияева Д. Х., Германов В. А. К 95-летию со дня рождения Б.В.Лунина. // Ozbekiston tarihi. 2001. №3. С. 58–61; и др.

³ Алимова Д. А., Лунин Б. В. Историография в системе Академии наук Республики Узбекистан (1943–1993) // Общественные науки в Узбекистане. 1993. №8. С. 72.

⁴ Аминова Р. Х., Ахунова М. А., Лунин Б. В. Историческая наука в Узбекистане // Наука в Узбекистане, т. II, Общественные науки, Ташкент: Фан, 1974, С. 149–189; Лунин Б. В. Историографические исследования в Узбекистане: первые итоги, состояние, задачи // Общественные науки в Узбекистане, 1975, №8, С. 69–77.

⁵ Алимова Д. А. Историография участия женщин в развитии промышленности Узбекистана (1925–1941) // Общественные науки в Узбекистане, 1978, №9; К историографии участия женщин в развитии сельского хозяйства Узбекистана (1925–1941) // Общественные науки в Узбекистане, 1979. №5; Решение женского вопроса в Узбекистане (1917–1941 гг.), Ташкент: Фан. 1987 // Краткий историографический очерк.; Женский вопрос в Средней Азии: история изучения и современные проблемы (20–80-е гг.), Ташкент: Фан, 1991; и др.

⁶ Иванова Л. С. К вопросу об историографии аграрной политики Советской власти в Туркестане (1917–1920). Ташкент: Наука, 1965. С. 17–22; Из ранней историографии земельно-водной реформы 1925–1927 гг. // Общественные науки в Узбекистане. 1970. №10. С. 73–75; Историко-аграрная литература Средней Азии 20-х годов в оценке современной историографии // Общественные науки в Узбекистане. 1984. №11. С. 47–50; и др.

⁷ Лунин Б. В. Историография общественных наук в Узбекистане. Ташкент: Фан, 1974; Биобиблиографические очерки о деятелях общественных наук Узбекистана. Ташкент: Фан, Т. I, 1976; Т. II, 1977; Средняя Азия в научном наследии отечественного востоковедения. Историографические очерки. Ташкент: Фан, 1979; Жизнь и деятельность академика Бартольда / Средняя Азия в отечественном востоковедении. Ташкент: Фан, 1981.

Для полноты представления о масштабах историографической работы в Институте истории в 70–80-е годы следует отметить, что историографическая тематика фигурировала и в ряде разновременных публикаций других (вне Отдела историографии) сотрудников института – М.А. Абдураимов, Ф. Азадаев, К.А. Акилов, И.А. Алимов, З.Х. Арифханова, Х.Н. Бабабеков, А.Х. Бабаходжаев, М.Г. Вахабов, З.З. Джаббаров, Х.З. Зияев, М. Жураев, А.Ю. Ибрагимова, Ф.Б. Исхаков, Р.Х. Каримов, М.Р. Касимова, Л.Н. Кравец, Р.Н. Набиев, Р.Я. Раджапова, Г.Р. Рашидов, О.А. Сухарева, Х.Т. Турсунов, В.Г. Чеботарева, К.Ш. Шаниязов. К летописцам археологических изысканий в Узбекистане относятся В.А. Шишкин, Я.Г. Гулямов, А.А. Аскарлов, А.Р. Мухамеджанов, Г.А. Пугаченкова, Ю.Ф. Буряков. Следовательно, в институте появилась обширная группа историков, в сфере постоянных интересов которых находились и вопросы историографии.

Отдел историографии, источниковедения и археографии имел тесные связи и в сфере исторической библиографии. Под редакцией Б.В. Лунина Государственной библиотекой Узбекистана им. А. Навои и Фундаментальной библиотекой АН УзССР изданы четыре книги «История Узбекистана: Указатели советской литературы (1917–1984 гг.)», указатель литературы по истории Ташкента. Опубликованы также книги по истории библиотеки им. А.Навои, Самаркандского университета и др. Подготовлен к печати и капитальный указатель дореволюционной и советской литературы по этногенезу и этнической истории народов Средней Азии и Казахстана.

С течением времени Отдел становится центром историографической работы в республике. Его деятельность явилась одним из дополнительных стимулов к оживлению и расширению историографической работы, установлению связей с историками и историографами других регионов, консолидации и координации их усилий, творческих контактов и обмена опытом.

В 1989 г. Отделом историографии Института истории были подготовлены и проведены первые межрегиональные «Историографические чтения» с участием историографов республик Средней Азии и Казахстана, на которых были заслушаны доклады и сообщения о состоянии и задачах историографических исследований, разработанности отдельных проблем и вопросов историографии. В чтениях приняли участие также представители высших учебных заведений, архивов, музеев. Их участники, наряду с положительными тенденциями в изучении истории народов Средней Азии, обратили внимание ученых на наличие многих пробелов в тематике исторических исследований, на поверхностный

уровень некоторых из них, отсутствие координационных связей. Впервые прозвучали смелые критические оценки состояния разработанности некоторых проблем истории, была отмечена необходимость выработки и внедрения новых подходов к освещению проблем истории⁸.

Обретение Узбекистаном независимости открыло новый этап в развитии истории республики, поставило перед историографами ответственную задачу – с новых позиций и на новом качественном уровне проанализировать и переосмыслить весь накопленный историографический материал и тем самым внести свой вклад в развитие и совершенствование исторической науки.

Следует отметить, что до независимости работа Отдела имела в основном библиографическую направленность, что коренным образом изменилось после ее обретения. В условиях суверенитета нашего государства историографы были призваны помочь историкам преодолеть старые подходы в оценке исторических фактов и событий отечественной истории на различных этапах ее развития, преодолеть заидеологизированность и политизацию исторических знаний, сковывавших творческую мысль исследователей, дать им ключ к наиболее правильному освещению истории. На решение этих задач была направлена деятельность Отдела с начала 90-х годов прошлого века.

В октябре 1993 г., в ознаменование 50-летия Академии наук Республики Узбекистан, Отдел организовал и провел вторые межрегиональные «Историографические чтения» под девизом «Историография Узбекистана эпохи независимости», основное предназначение которых – коллективное обсуждение важнейших проблем и задач историографических исследований, сложившейся историографической традиции и перспективы ее развития. Организация чтений в этом направлении была тем более своевременна, что провозглашение государственной независимости Республики Узбекистан, вполне естественно, вызвало интерес к ее историческому прошлому не только у народов Узбекистана, но и в других республиках Центральноазиатского региона, равно как и со стороны широкой зарубежной общественности. На этих чтениях обсуждались методологические проблемы историографии, обозначились ее важнейшие задачи, рассматривались новые подходы к изучению истории джадидизма, национально-освободительного движения в Туркестане, социальных переворотов 20-х годов в Бухаре и Хорезме, культурного

⁸ Алимова Д. А., Иванова Л. С. Историографические чтения в Ташкенте//Вопросы истории. Ежемесячный журнал. М., 1989. №11. С.185; Иванова Л. С. Историографические чтения – 89//Общественные науки в Узбекистане. 1989. №7. С.58–61.

строительства в Туркестане, некоторых аспектов истории Узбекистана в освещении западной историографии и др.

Исходя из задач нового этапа развития исторической науки, Отделом была разработана программа создания фундаментальных трудов, поэтапно освещающих развитие исторической мысли в республике. Первой работой в рамках этого большого проекта были историографические очерки «XX асрнинг дастлабки ўттиз йиллигида Ўзбекистонда тарих фани (тарихшунослик очерклари)»,⁹ вышедшие в 1994 г. В их подготовке принимали участие сотрудники Отдела Д.А. Алимова, В.А. Германов, Б.В. Лунин, П.П. Воробьев, Д.Х. Зияева, Л.С. Иванова, Г.Р. Уразаева, Р.Н. Шигабдинов, С.О. Маджи.

Тематически «Очерки» охватывают широкий круг проблем и вопросов: историографические процессы в Узбекистане первой трети XX века, основные исследования социально-экономической истории Узбекистана, разработка проблем общественно-политической истории, проблем культуры республики, узбекской национальной государственности и национально-освободительного движения в Туркестане конца XIX–начала XX века, развитие историко-востоковедческих исследований, англоязычной историографии истории Узбекистана 20-х годов XX века и др.

Большую работу проводили сотрудники Отдела с привлечением ученых других научных учреждений и учебных заведений республики по проблеме «Историки Узбекистана для науки и цивилизации». Ее цель – воссоздать в виде отдельных очерков биографии и аналитически осмыслить творческое наследие историков, востоковедов, общественно-политических деятелей, активных представителей движения джадидов, выступавших на арене общественно-политической и научной жизни в 20–30-е годы, тех, чьи имена и труды по политическим соображениям были в свое время вычеркнуты из исторической памяти. Многие из этих очерков опубликованы отдельными изданиями или статьями¹⁰. Настала очередь издать эти очерки одним общим изданием.

⁹ «XX асрнинг дастлабки ўттиз йиллигида Ўзбекистонда тарих фани (тарихшунослик очерклари)», 1,2 қисмлар. Тошкент: Фан, 1994.

¹⁰ Алимова Д., Рашидова Д. Махмудходжа Бехбуди и его исторические воззрения. Ташкент: Маънавият, 1998; Алимова Д. А. Историческое мировоззрение джадидов и их проекция будущего Туркестана. Туркистон бирлиги ва мустақиллиги учун кураш саҳифаларидан. Ташкент: Фан, 1996; Германов В. А. Историки Туркестана в условиях политического террора 20–30-х годов. Ташкент: Узбекистон, 2000; Германов В. А.

Следующий этап обобщающего изучения историографии истории Узбекистана – работа над проектом Отдела историографии «Туркестан – объект и феномен историографии (вторая половина XIX в. – первая половина XX в.)». В ней участвовали В.А. Германов, Д.Х. Зияева, И.Д. Фок, Р.Н. Шигабдинов, О. Масалиева, О.Г. Пуговкина, Ш. Тошева под руководством доктора исторических наук, профессора Д.А. Алимовой. Осуществление этого проекта позволило по-иному, в отличие от традиционной историографии, взглянуть на прошлое Средней Азии во времена установления здесь господства царской России, в результате которого Туркестан превратился в сырьевой придаток метрополии, а его народы лишились самобытной государственности. Обращение к историографическим источникам, созданным во второй половине XIX – первой половине XX века, позволило заново, с позиций не «классовой, марксистской», а научной методологии изучить период, в который еще не начала укореняться так называемая идея добровольного вхождения народов Туркестана в состав Российской империи. Такой подход позволил исследовательскому коллективу переосмыслить и сопоставить различные точки зрения о насильственном завоевании и установлении имперского господства в регионе и его последствий как во внутреннем, так и международном плане.

В процессе работы над этим проектом было начато многостороннее критическое и строго объективное рассмотрение с позиций современного уровня и новейших достижений историографии основного наследия литературы по истории Туркестана от середины XIX до конца второго десятилетия XX века. Были подняты новые архивные материалы, использование которых стало возможным только после обретения Узбекистаном независимости, начато детальное изучение национальной печати (в частности джадидских газет и журналов), зарубежной литературы, освещающей проблемы истории Туркестана.

Работа над проектом, проводившаяся в 1998–2002 гг., завершилась написанием монографии «Туркестан – объект и феномен мировой историографии (вторая половина XIX в. – первая половина XX в.)» общим объемом 20 печатных листов. Ее опубликование поможет определить стратегические узловые моменты исторических исследований для историков, занимающихся изучением этого периода.

Профессор Пулат Солиев и его время (Жизнь и трагедия основателя исторической школы). Ташкент: Фан, 2002; Шигабдинов Р.Н. Новые страницы из жизни А.Валиди. Токио, 2001; и др.

Определенный вклад в развитие республиканской историографии внесли подготовленные сотрудниками отдела публикации (брошюры, статьи в ведущих республиканских журналах) по различным проблемам отечественной и зарубежной историографии¹¹.

В подготавливаемом Институтом истории новом издании дополненной и переработанной в свете новейших достижений науки шеститомной «Истории Узбекистана с древнейших времен до наших дней» за Отделом закреплено написание историографических очерков к каждому тому.

За годы независимости усилилась работа Отдела по подготовке квалифицированных кадров. В Отделе или на его базе подготовлены и защищены докторские диссертации: Д.А. Алимовой «Женский вопрос в советской историографии Средней Азии (20–80-е годы)»; К.Х. Иноятовым «Историографические исследования в Узбекистане. Итоги, проблемы, перспективы (1961–1980)»; Д.Х. Зияевой «Национально-освободительное движение в Туркестане в историографии XX века (проблемы изучения истории восстания 1916 года и движения «истиклолчилик» (1818–1924 гг.)). Прошли апробацию в Отделе и готовятся к защите докторские диссертации В.А. Германова «Историографические процессы в Туркестане (вторая половина XIX в. – 30-е годы XX века)», кандидатская диссертация Р.Н. Шигабдинова «Политическая деятельность Ахмада Заки Валиди Тогана в Туркестане». Защищена докторская диссертация А. Дониеровым «Этнографические исследования в Узбекистане в XX веке: основные этапы, проблемы, перспективы развития». Были также подготовлены и защищены (значительное число) кандидатские диссертации: Н. Норжигитовой «Историография басмаческого движения в Туркестане», Г. Эргашходжаевой «Французская историография о проблемах эмансипации женщин Средней Азии в 20-е годы (литература 50-80-х гг.)», О. Масалиевой «Англоязычная историография среднеазиатских ханств», С. Горшениной «Становление и развитие системы изучения истории искусств Средней Азии в Узбекистане (конец XIX века – первая половина XX века (историографические аспекты))»; Н. Мустафаевой «Основные направления и проблемы куль-

¹¹ Алимова Д. А., Иванова Л. С. Изучение истории Узбекистана времени войны 1941–1945 гг. и современные задачи историографии проблемы. Ташкент, 1995; Алимова Д. А. Из истории изучения культуры Узбекистана первой трети XX в. // Общественные науки в Узбекистане. 1995. №10–11–12; Шигабдинов Р. Н. Историографические страницы Самарканда 20–х гг. XX в. (А. Валиди, Г. Губайдуллин, П. Салиев). Душанбе: Фонус (Факел), 2002. №4; Шамукурамова Ф. Жизнь и деятельность Мирзо Улугбека в современной историографии // O'zbekiston tarixi, 2003. №1; и др.

туры Узбекистана в 20–30-е годы XX века в историографии периода», А. Мингнорова «Вопросы национально-освободительного движения в национальной периодике (февраль 1917–середина 1918 гг.)» и др. Положительный фактор прошедших лет – расширение и углубление тематики историографических диссертационных исследований. В частности, радуется появление таких тем, как историография развития этнографических знаний, проблем этнической истории и этногенеза узбекского народа, включение в объект исследований национальной периодики, зарубежной историографии и др. Само по себе появление и разработка названных выше тем – качественно новый, революционный шаг в развитии не только отечественной историографии, но и исторической науки в целом.

Следует констатировать тот факт, что к историографическим исследованиям все чаще и охотнее приобщается молодое научное поколение. Успешные защиты диссертаций подтверждают, что появляются заслуживающие внимания и одобрения полезные научные работы, идет плодотворный и назревший процесс пополнения и расширения рядов научных работников, решивших посвятить свой труд делу развития историографических исследований. Это фактор, без которого невозможно дальнейшее и все большее развитие работ в сфере изучения истории исторической и других гуманитарных наук.

С чувством удовлетворения необходимо отметить и то, что большая часть из защищенных в республике, а не только в институте кандидатских и докторских диссертаций по историографии не остались вне поля зрения Отдела историографии и не проходили без его прямого или косвенного содействия (консультации, обсуждение тем и планов диссертационных работ и самих диссертаций, рекомендация их к защите, оппонирование и т.п.). Это тоже – один из показателей общепризнанного авторитета историографов института.

На базе Отдела историографии проходила годичную стажировку докторант Чикагского университета Марианна Рут Камп, подготовил и защитил диссертацию исследователь из Южной Кореи Сё Ёнг Чель, стажировались исследователи Стенфордского университета (Индиана, США) Стивен Хегерти, Дуглас Норд Троп и Дэвид Абрахамсон, консультировались исследователи Берлинского университета Геро Федтке, Александр Моррисон (Оксфордский университет, Великобритания), турецкие исследовательницы Асли Уз Оташ Байкал и Нуртан Клыч, Тереза Труакс (США).

В эпоху независимости Отдел историографии Института истории Академии наук Республики Узбекистан уверенно вышел на международную арену. Его сотрудники участвуют в различных международ-

ных симпозиумах, семинарах и конференциях, выезжают за рубеж для чтения лекций по проблемам историографии, ее методологии. Так, профессор Д.А.Алимова приняла участие в Международном конгрессе в 1994 г. в Анкаре (Турция), в международных конференциях на ESCAS в 2000 г. (Австрия, Вена) и в 2002 г. (Франция, Бордо). Руководитель грантовой группы Отдела историографии В.А.Германов читал лекции, делал доклады на международных конференциях в марте 1998 и в июне 1998 г. в Венгрии (Будапешт), октябре 1998 г. в Грузии (Батуми), октябре 1999 г. в Хорватии (Дубровник), сентябре 2002 г. во Франции (Бордо), с декабря 2002 по февраль 2003 г. в Москве и Санкт-Петербурге, в мае 2003 г. прошел цикл лекций в Институте восточных языков и цивилизаций и Институте человека (Париж, Франция), за который ему была присуждена большая медаль JNALCO. Старшие научные сотрудники Отдела Н.Р. Махкамова и Ш.И.Асадова участвовали в работе Международного семинара по проблемам Центральной Азии «Центральная Азия: земля и население» в Индии (Алигарх), 8–11 апреля 2003 г. научный сотрудник Отдела Р.Н.Шигабдинов участвовал в работе Международной конференции в Казани (июнь, 1992 г.), в Международной конференции по проблеме «Миграционные процессы в Центральной Азии» в Японии (Осака, март 1998 г.), в Центральноазиатском семинаре в Японии (Токио, март 1998 г.).

В 2003 г. Отделом историографии начата работа над проектом «Очерки историографии Узбекистана в XX столетии», который продолжает поэтапную комплексную разработку отечественной историографии и предполагает издание коллективной монографии объемом 11 печатных листов. Проект рассчитан на 5 лет.

В этом исследовании будет дан историографический анализ всех видов исторических публикаций, изданных в XX столетии, как вводившихся в научный оборот, так на определенных этапах оставшихся вне поля зрения исследователей по политическим причинам, предпринимается попытка воссоздать ретроспективу системы организации исторических исследований в Узбекистане за целый век.

Это столетие создало для историков новую ситуацию, которая выразилась в отходе от евроцентристской науки, активизировала междисциплинарные контакты. Вместе с тем, развитие исторической науки в 20–30-е годы XX века, определяемое идеологией примата классовой борьбы и утопичностью предлагавшегося идеала, обрело во многом односторонний, уродливый характер, заданный правящим режимом, что определяет актуальность начатой Отделом работы по этому проекту. Историографическое определение характера и тенденций

развития науки о прошлом – закономерный и необходимый этап, который позволит науке лучше понять собственное прошлое, без чего невозможно ее продуктивное поступательное развитие.

Авторы проекта предполагают исследовать пять блоков вопросов, отражающих в совокупности многообразие историографии Узбекистана на протяжении XX столетия по таким важным проблемам истории республики, как социально-экономические отношения, общественно-политическая жизнь, культурные процессы в Узбекистане, организация и развитие исторической науки и востоковедения в Узбекистане, создание кадрового потенциала.

В ознаменование исполняющегося в 2003 г. 60-летия Института истории Академии наук Республики Узбекистан Отдел предполагает провести Третьи международные «Историографические чтения» под девизом «Историография Узбекистана во второе десятилетие эпохи независимости». Их основное предназначение – коллективное обсуждение важнейших проблем и задач историографических исследований наших дней и последующего времени. Организация чтений в этом направлении тем более своевременна, что наступило время подвести итоги достижений и некоторых упущенных возможностей историков Узбекистана за время обретения государственной независимости.

В предвидении все большего нарастания научных дискуссий и притока новейшей литературы прямой долг историографов быть активными участниками этого процесса, своими объективными, аналитическими, глубоко продуманными и тщательно взвешенными суждениями по трудам и взглядам отдельных авторов, содействовать устранению «белых пятен» в истории Узбекистана, различая при этом те из них, которые образовались за счет недостаточности накопленных знаний по тому или иному вопросу (а это явление вполне естественное и закономерное), и те, которые явились прямым следствием негативных явлений недавнего прошлого (о них говорилось выше).

Большую роль мог бы сыграть Институт истории, взяв на себя (в контакте с республиканскими университетами) инициативу проведения систематических творческих встреч историографов по отдельным проблемам историографии, организации консультаций молодых ученых. Как для практики, так и для теории было бы полезным проводить коллегиальное обсуждение отдельных, выходящих в свет за рубежом, историографических публикаций.

От историографов зависит многое, что призвано содействовать также преодолению одномерности и прямолинейности исторического мышления, разработке новых понятий и подходов к изучению исто-

рического прошлого Узбекистана на основе строго научных исследований.

Пока еще не созданы давно назревшие фундаментальные работы по историографии археологических, антропологических, этнографических исследований в Узбекистане, истории изучения средних веков от ранних до позднейших, хотя уже давно возникла и существует весьма обширная и разнообразная, во многом дискуссионная литература. Эта задача продолжает оставаться на повестке дня.

Предстоит продолжить успешно начатую работу по созданию историографических и библиографических очерков об общественно-политических деятелях, ученых, краоведах Узбекистана, подвергавшихся репрессиям в 30-е годы XX века. Возвратить их имена и труды науке и обществу – прямой долг историографов, всех историков республики.

К числу неотложных задач историографии относится аналитическое рассмотрение многочисленных и разнохарактерных публикаций по истории Узбекистана (особенно новой и новейшей), появившихся после 1917 г. и до наших дней в странах зарубежного Запада и Востока. В этих публикациях отразились различные точки зрения, идейные позиции и концепции их авторов, по-разному оценивавших и трактовавших исторические события. Нарботан уже огромный пласт литературы, по сути дела, все еще находящийся вне серьезного и аналитического рассмотрения отечественными историографами и все еще ждущий своей объективной оценки.

Историографы Института истории осознают, что уже достигнутое не дает им права на самоуспокоенность. Немало важных тем остается пока вне поля зрения историографов, впереди еще много новых или недостаточно полно и успешно решенных задач.

В.Германов, Н.Махкамова

ЎЗР ФА ТАРИХ ИНСТИТУТИДАГИ ТАРИХИЙ ТАДҚИҚОТЛАР

Мақолада Тарих институти тарихиунослик бўлими илмий фаолиятининг асосий босқичлари таҳлил қилинган. Мустақилликка эришилгандан сўнг бўлим илмий йўналишида рўй берган туб ўзгаришлар ёритилган.

Бўлимда ёш илмий кадрларни тайёрлаш, халқаро илмий алоқаларнинг кенгайиши, тарихий тадқиқотларни ривожлантиришидаги вазифалари кўрсатиб ўтилган.

V.Germanov, N.Mahkamova

HISTORIOGRAPHY OF HISTORY INSTITUTE OF THE UZBEK ACADEMY OF SCIENCES

The present papers addresses the main stages of research first, of a sector, then of the department of Historiography of the History Institute of the Uzbek Academy of sciences. After Independence the Department activities have been radically changed, quitting the former direction towards bibliography.

The paper reveals the Department activities including supervising and training young specialists in History, which has become the most fruitful during the last ylass. The review of broadened international scientific links has been highlighted of certain significance are the issues for the Department to tackle and the resolving of these tasks will enable the Department to gap so called «white spots» formed objectively or subjectively in the course of exploring historical study.

3. Арифханова

ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМ ЭТНОГРАФИИ В ИНСТИТУТЕ ИСТОРИИ АН РУЗ

Этнография—сравнительно молодая наука, возникшая в XVIII веке как историческая дисциплина. Начало интенсивного этнографического изучения Туркестана связано с колониальным освоением края. Русскими исследователями в XIX веке сделаны значительные шаги в изучении быта, традиций, обрядов и обычаев, духовной культуры узбекского народа. Эти вопросы рассматривались также в трудах деятелей джадидского движения М. Бехбуди и А. Фитрата. Исследовательская работа велась в музеях и научных центрах.

Отдел (сектор) этнографии был создан в Институте истории и археологии АН РУз в 1943 г. Объединив многие разрозненные исследования, он стал центром этнографических изысканий. Первый руководитель отдела — известный среднеазиатский этнолог М.С. Андреев, 3 ноября 1943 г. был избран действительным членом Академии Наук Узбекистана. В дальнейшем этот отдел возглавляли: доктор исторических наук О.А. Сухарева, академик К.Ш. Шаниязов, к. и. н. С. Мирхасилов и д. и. н. З.Х. Арифханова.

В течение продолжительного периода своего существования отдел претерпел ряд реорганизаций. Однако во все времена в нем велась работа по трем основным направлениям: 1) историческая этнография, 2) современная этнография и 3) этническая история узбекского народа.

Одна из характерных черт развития этнографической мысли в Узбекистане — то, что исследовательская работа более, чем в других научных направлениях протекала в тесном контакте и содружестве с работой московских и ленинградских ученых. В русле этого научного симбиоза на протяжении многих десятилетий разрабатывались многие этнографические темы, формировались кадры молодых ученых Узбекистана.

Широкие возможности для тесного единения ученых Узбекистана и России, импульс для активизации этнографического изучения края и подготовки молодых кадров дала действующая, начиная с 1937 г. в течение ряда десятилетий, Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция, которую возглавили С.П. Толстов и Т.А. Жданко. Участниками Узбекского этнографического отряда этой экспедиции были Б.Х. Кармышева, М.В. Сазонова, Н.П. Лобачева, Г.П. Снесарев, К.Л. Задыхина, С. Камалов, И.М. Джаббаров. На обширных полевых материалах были исследованы не изученные ранее вопросы занятий населения, обрядово-ритуальной системы, следы доисламских верований (анемизм, шаманизм, тотемизм и др.) у узбеков Хорезма, традиционные половозрастные деления в среднеазиатском обществе¹. Богатым традициям городского ремесленного производства в Хорезме посвящены публикации Е. М. Пещеровой и И. М. Джаббарова².

50-е годы ознаменовались обращением этнографов к новым проблемам, центральное место в которых заняло изучение быта и культуры семьи сельского населения, формирующегося колхозного крестьянства. Стационарное изучение этого вопроса в 1950–1953 гг. проводилось Ферганским отрядом Среднеазиатской этнографической экспедиции Института истории и археологии АН РУз. Это была первая экспедиция

¹ Задыхина К.Л. Узбеки дельты Амударьи // Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции. М. 1952; Лобачева Н. П. Свадебный обряд хорезмских узбеков. Там же. Вып. 4. М., 1960; Снесарев Г. П. Материалы о первобытно-общинных пережитках в обычаях и обрядах узбеков Хорезма // Там же; Он же. Обряд жертвоприношения воде у узбеков Хорезма. // Там же. М.; Он же. Традиция мужских союзов в ее позднейшем варианте. // Там же. Вып. 7, 1963; Он же. Реликты домусульманских верований и обрядов у узбеков Хорезма., 1969; и др.

² Джаббаров И.М. Городское ремесло узбеков Хорезма в конце XIX века и начале XX века. Автореф. дисс.... канд. истор. наук. М., 1954; Он же. К вопросу о технике чугунолитейного производства Хорезма // История материальной культуры Узбекистана. Вып. I. Ташкент 1959.; Он же. Новые материалы к истории гончарного ремесла Хорезма // Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции. Вып. 4, 1960.; Он же. Об ученичестве и ремесленных цехах Средней Азии в конце XIX–начале XX вв. (по материалам Хорезма). МВСАЭ, 1959.

отдела этнографии, возглавляемая О. А. Сухаревой³. Результатом ее явилось первое монографическое изучение быта и культуры колхозного крестьянства на примере колхоза селения Айкыран (Чартакский район Наманганской области). Авторы сопоставили прошлое и настоящее кишлака, изучив занятия, условия быта жителей, проследили изменения в формах семьи и взаимоотношениях в ней, новое и традиционное в семейных обрядах. В то же время она несла отпечаток идеологических штампов советского времени и несколько преувеличивала значения достижений в быту, в социальной сфере тружеников села⁴. Впоследствии проблема быта и культуры сельского населения второй половины XX века прочно и широким аспектом вопросов вошла в этнографическое изучение узбекского народа благодаря сотрудникам Отдела этнографии Института истории и археологии АН РУз⁵.

В 60-е годы московские этнографы Зеравшанского отряда Среднеазиатской этнографической экспедиции (Б. Х. Кармышева, Р. Я. Рассудова, Л. Ф. Моногарова, Г. П. Снесарев) на основе изучения кишлаков Пастадаргомского района Самаркандской области провели монографическое исследование, в котором раскрыли историю формирования социальной структуры, занятия населения, формы землевладения и землепользования в прошлом, а также жизнь узбекского кишлака в 60-е годы: трансформации в занятиях населения, формах организации хозяйства, в бытовом укладе, в семье и семейной обрядности⁶.

Это серьезное исследование не могло не отразить идеологическую направленность своего времени, не избежало трактовки ряда традиционных явлений как пережиточных, уходящих в прошлое (соседская община, калым, никох, жаноза, религиозные обряды). Но все же этнографы, изучая, по мере возможности, традиционный образ жизни узбекского общества, отражали реальные процессы того времени.

³ См.: Сухарева О. А. Ферганская этнографическая экспедиция // Советская этнография. 1954. №3.

⁴ Сухарева О. А., Бикжанова М. А. Прошлое и настоящее селения Айкыран. Ташкент, 1955; Бикжанова М. А. Семья в колхозах Узбекистана (По материалам Ташкентской и Наманганской областей). Ташкент, 1959.

⁵ Джаббаров И. М. Этнографические исследования в сельских районах Ташкентской области УзССР. Ташкент, 1963; Жилина А. Н. Современная материальная культура сельского населения Ташкентской области УзССР. 1966.; Мирхасилов С. М. Культурное развитие узбекского кишлака «Ниязбаш». 1962; Он же. Из истории общественного быта узбеков. 1963; Он же. Культурная жизнь современного узбекского кишлака. 1964; Ташев Х. Культура и быт животноводов Зеравшанской долины (конец XIX–60-е годы XX вв.). Автореф. дисс.... канд. истор. наук. 1968; и др.

⁶ Этнографические очерки узбекского сельского населения. М., 1969.

В советский период утвердилась марксистско-ленинская методология научного познания, на основе которой традиционная культура узбекского народа оценивалась с позиций евроцентризма, а ряд социальных институтов, явлений, обрядов, обычаев было принято считать пережитком прошлого. В силу этого этнографы часто не могли давать объективные оценки собранному материалу о советском периоде и потому обратили свои взоры к концу XIX – началу XX в. Выбор этого хронологического этапа был связан также с тем, что в 60–70 годы были живы те люди, которые могли рассказать о прошлом времени. Этнографы как бы стремились зафиксировать их знания в полевых исследованиях и использовать в своих трудах.

В 60-е годы наметился интерес к этнографическому изучению городской культуры. В рамках этого направления создан цикл работ О. А. Сухаревой⁷, в которых дан обстоятельный анализ социально-экономической, бытовой жизни городов южных областей Узбекистана (Бухара, Карши, Шахрисабз) с кратким историческим очерком возникновения и развития. На большом этнографическом материале раскрыто богатое разнообразие ремесла Бухары и других городов, система цеховой организации, а также традиции взаимоотношений мастера и ученика.

Впервые О.А. Сухарева обстоятельно изучила общественный быт Бухары, историю возникновения и развития кварталов на различных этапах их существования, раскрыла сущность, формы деятельности, структуру квартальной общины, подробно описала все кварталы города. Краткий очерк о 4 даха г. Ташкента и подробное описание махаллей Шейхинтахурской части приводится в брошюре М. Рузаевой⁸.

В дальнейшем изучение города было связано с темой формирования рабочего класса в Узбекистане, которая обстоятельно разработана Ф.А. Ариповым⁹. Впервые в узбекской этнографии автор исследовал формирование, материальную культуру и семейный быт рабочих узбеков, впервые применив, наряду с методом традиционного опроса, анкетирование. В 60-е годы эта же проблема стала предметом диссертацион-

⁷ Сухарева О. А. К истории городов Бухарского ханства. Историко-этнографические очерки. Ташкент, 1958. Она же. Позднефеодальный город Бухара конца XIX–начала XX века. Ремесленная промышленность. Ташкент, 1962; Она же. Бухара XIX–начало XX в. Позднефеодальный город и его население (1966); Квартальная община позднефеодального города Бухары. М., 1978.

⁸ Рўзиёва М. Тошкентнинг ўтмиш қиёфаси. Тошкент, 1984.

⁹ Орипов Ф. Ўзбекистон ишчиларининг турмуши ва моддий маданияти. Тошкент.: 1978; Он же. Изучение быта и культур рабочих узбеков в 1958–1959 гг. // Советская этнография. 1960. № 5.

ных исследований молодых ученых-этнографов¹⁰. К сожалению, в дальнейшем этнографическое изучение рабочих, а также городской культуры стало исчезать с поля зрения этнографов, которые, считая, что этническая специфика чаще сохраняется и более ярко проявляется в кишлаке, больше внимания уделяли сельскому населению.

Успехи в разработке отдельных вопросов этнографии узбеков впервые дали возможность О.А. Сухаревой, М.А. Бикжановой, И.М. Джабарову участвовать в написании многих тем раздела «Узбеки» обобщенного издания «Народы Средней Азии и Казахстана»¹¹. О.А. Сухарева, К.Ш. Шаниязов, Ф.А. Арипов, С.Мирхасилов подготовили для IV тома «Истории Узбекской ССР» раздел «Современные этнические процессы и быт узбекского народа»¹².

Вопросы этногенеза и этнической истории – одна из кардинальных проблем, которая привлекла исследователей истории, востоковедов уже в 30-е и, особенно, в 40-е годы. Новый подход к ее трактовке был обоснован в небольшой работе А.Ю. Якубовского, в которой впервые высказана мысль о том, что иногда народ может быть древнее его этнонима, и показано, что узбеки как народность сложились в XI, а не XVI в., когда появился этноним «узбек»¹³.

Ряд статей по этнической истории опубликован в сборнике статей «Советская этнография»¹⁴: исследования Л.В. Ошанина «Этногенез народов Средней Азии в свете данных антропологии», С.П. Толстова «Основные проблемы этногенеза народов Средней Азии», И.И. Умнякова «Тохарская проблема» и др. Исследования этой проблемы в Отделе в 50-е годы были ограничены отдельными статьями.

Важным направлением в 60-х годах становятся вопросы этнического состава и этнических процессов среди узбеков (конец XIX – начало XX в.). Значительный шаг в изучении отдельных компонентов (субэтносов), формирующейся народности – монография К. Ш. Шаниязова об узбеках-карлуках¹⁵ и кандидатская диссертация Т. Файзиева, посвя-

¹⁰ Курбангалиева Р. Быт и культура рабочих узбеков шелковой промышленности города Маргелана. Автореф. дисс.... канд. истор. наук. Ташкент, 1966; Музаппаров Ш. Культура и быт рабочих нефтяников Узбекистана. Автореф. дисс.... канд. истор. наук. Ташкент, 1966.

¹¹ Народы Средней Азии и Казахстана. Т. I. М., 1962.

¹² История Узбекской ССР. Т. IV. Ташкент, 1968.

¹³ Якубовский А. Ю. К вопросу об этногенезе узбекского народа. Ташкент, 1941.

¹⁴ Советская этнография. т. VI-VII. М.; Л., 1947.

¹⁵ Шаниязов К. Ш. Узбеки - карлуки (историко - этнографический очерк). Ташкент, 1964.

щенная узбекам-курама¹⁶. В них и ряде статей по этой проблеме авторы обстоятельно анализируют быт, культуру, этническую специфику и развитие важных этнических компонентов узбеков и процесс их консолидации в народность.

Разработка этих проблем в 70–80-х годы была связана с именем К.Ш. Шаниязова. Им написана монография и ряд статей¹⁷, в которых на основе разнообразных источников рассматривалось происхождение этнических общностей, устанавливались различные компоненты, из которых они формировались, выяснялось конкретно-историческое содержание многосторонних процессов взаимодействия и взаимовлияния, ассимиляции и интеграции, которыми сопровождалось развитие узбекского этноса.

В 40–60-е годы были подготовлены национальные кадры этнографов, внесших свой вклад как в изучение отдельных аспектов этнической истории и исторической этнографии (К.Ш. Шаниязов, Ш. Иногамов, Т.Файзиев, Х. Исмаилов, Б. Аминов), так и современности (М.А. Бикжанова, И.М. Джаббаров, С.М. Мирхаислов, Т.Х. Ташбаева, Т.А. Арипов, М. Савуров, Ш. Музаппаров, Р. Курбангалиева, М. Рузиева и др.), работавших в Отделе в 50–80-е годы. Все это дало возможность в 1973 г. создать в институте два сектора: сектор исторической этнографии (руководитель д. и. н. К.Ш. Шаниязов) и сектор этнографии современного периода (руководитель к. и. н. С. Мирхасилов), которые действовали до 1987 г., когда снова были объединены. В 70–80-е годы изучалась материальная культура узбеков на рубеже XIX–XX веков. Богатые этнографические данные полевых исследований обобщены в труде К.Ш. Шаниязова и Х. Исмаилова «Этнографические очерки материальной культуры узбеков конца XIX–начала XX в.»

Новым этапом в изучении культуры, быта семьи узбеков стал период 70–80 годов, для которого характерны, во-первых, рост теоретического уровня исследований, во-вторых, осмысление этнокультурных процессов, происходящих в семье. Изучение узбекской семьи шло по

¹⁶ Файзиев Т. Узбеки-курама в прошлом и настоящем. Автореф. дисс.... канд. истор. наук. Ташкент, 1963; и др.

¹⁷ Шаниязов К. Ш. Узы. (Из истории родоплеменных делений узбеков), 1972. Он же. К этнической истории узбекского народа (историко-этнографическое исследование на материалах кипчакского компонента). Ташкент, 1974; Он же. О формировании тюркоязычных народностей Средней Азии. // Материалы III тюркоязычной конференции. ФЛИВ. Ташкент, 1984; Он же. О роли карлукского компонента в этногенезе узбекского народа // Общественные науки в Узбекистане. 1981. № 6.; и др.

единой для Среднеазиатско-Казахстанского региона программе, разработанной в Институте этнографии им. Миклухо-Маклая, «Новое и традиционное в быту сельской семьи народов Средней Азии и Казахстана». К 70–80-м годам в республике появились работы и статьи, посвященные комплексному анализу семьи и семейного быта узбеков (О.А. Сухаревой, Т.Х. Ташбаевой, М.Д. Савурова, С.Мирхасилова)¹⁸. Первое монографическое исследование семьи проведено Т.Х. Ташбаевой и М.Д. Савуровым¹⁹. В публикации отражены процессы: изменения в структуре и составе семьи, ее экономика, социальные связи, семейные обряды, их трансформация. Тема соотношения традиционного и нового в функционировании семьи и семейных обрядов и концепция преодоления пережитков старого в этой области была тесно сопряжена с делением отдельных черт семейной жизни, семейных обрядов на прогрессивные и отжившие (реакционные). Эта концепция тесно соприкасалась и исходила из евроцентристского подхода к проблемам традиционной культуры.

В 70–80-е годы впервые совместно с московскими этносоциологами стали проводиться этносоциологические исследования. Опросами были охвачены три области Узбекистана – Ташкентская, Самаркандская и Андижанская, жители 9 городов и 25 сёл. Однако в дальнейшем эти новые методы этнологии не использовались узбекскими учеными в формировании банка информации для изучения современных этнических процессов, а итоги анкетирования 70–80-х годов не нашли должного анализа и обобщения в трудах исследователей Узбекистана. К тому же в эти годы снизился размах полевых исследований, не было прове-

¹⁸ Сухарева О. А. Традиции семейно-родственных браков у народов Средней Азии. // Семья и семейные обряды у народов Средней Азии и Казахстана; М., 1978; Мирхасилов С. Современная семья сельского населения в Узбекистане // Общественные науки в Узбекистане. 1977. № 6.; Он же. Социально-культурные изменения и отражение их в современной семье сельского населения Узбекистана. // Советская этнография. 1978, № 1.; Он же. О некоторых тенденциях развития современной семьи в Узбекистане. // Социологические исследования. 1979. № 1; Он же. Социально-культурные изменения и отражение их в современной семье сельского населения Узбекистана. // Советская этнография. 1979. № 1; Савуров М. Д. Советские праздники, обряды и их роль в коммунистическом воспитании молодежи. Ташкент, 1985; Он же. Некоторые вопросы участия узбекской сельской семьи в общественном производстве (по материалам колхозов Ташкентской, Андижанской и Самаркандской областей) // Общественные науки в Узбекистане. 1986. № 7; Ташбаева Т. Х. Свадебная обрядность узбеков: традиции и современность. // Общественные науки в Узбекистане. 1986 № 8; Она же. Новые обряды по воспитанию детей (на узб. яз.). Ташкент, 1980; и др.

¹⁹ Ташбаева Т. Х., Савуров М. Д. Новое и традиционное в быту сельской семьи узбеков. Ташкент, 1989.

дено ни одной крупной этнографической экспедиции. Эта работа была возобновлена лишь во второй половине 80-х годов. В 1986–1989 гг. были проведены 4 экспедиции Отдела этнографии в Ташкентской, Бухарской, Джизакской и Наманганской областях. Многие материалы этих исследований легли в основу подготовленной Отделом монографии «Этнография узбеков». В ней обобщены обширные этнографические материалы прошлых лет по различным вопросам этнографии узбеков, этнической истории, семейного и общественного быта, занятий населения, традиций, обрядов, праздников, воспитания детей и др. Но, к сожалению, рукопись не была издана.

Современный период – качественно новый в этническом развитии узбекского народа. Национальные интересы и заботливое отношение к этническим традициям стали в центре внимания руководства республики. Это определило этническое возрождение, которое мы наблюдаем уже с первых шагов демократизации общества, особенно с обретением Узбекистаном независимости. Это не могло не сказаться на развитии этнологической науки, в которой открылись возможности для объективного исследования этнических и этнокультурных процессов среди узбеков. Этнографы получили возможность по-новому взглянуть на сложившиеся ранее представления, переосмыслить с современных позиций узловые проблемы этногенеза, этнической истории, этнокультурных процессов среди узбеков.

Происходящие сегодня духовно-преобразовательные процессы актуализировали потребность в глубоком осмыслении этногенеза и этнической истории узбекского народа. Существенным вкладом в разработку этого направления в 90-е годы являлись труды К.Ш.Шаниязова «Қарлуқ давлати ва қарлуқлар» (1999), а также «Қанг давлати ва қанглилар» (1990), в которых на обширных данных письменных источников, фактах антропологии и археологии, нумизматики, этнографии, истории рассмотрено этническое развитие важных компонентов узбеков и их роль в сложении народности.

Однако время требовало более системной, фундаментальной разработки этого направления. В Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан «О совершенствовании деятельности Института истории АН РУз» от 27 июля 1998 г. была обозначена задача: проведение всестороннего научно-сравнительного анализа и обобщение материалов различных источников для изучения этногенеза узбекского народа. Понимая важность поставленной Правительством

задачи, К.Ш. Шаниязов взял на себя огромный труд по обобщению всей своей многолетней работы над проблемами этногенеза и этнической истории узбекского народа, в результате чего появилась капитальная монография «Процесс формирования узбекской народности» (2000). Прежде чем приступить к ее написанию К.Ш.Шаниязов долго думал над рядом теоретических вопросов, свое видение которых он изложил в статье «Некоторые теоретические вопросы этногенеза узбекского народа» (1998)²⁰, где раскрыл специфику формирования узбекского народа.

Монография К.Ш. Шаниязова – первое фундаментальное исследование, в котором излагается этногенез, этническая история предков узбекского народа, а этнические процессы рассматриваются за период с I в. до н.э. до XIX в. Заслуга К.Ш. Шаниязова состоит в том, что он документально и всесторонне доказал, что уже в IX в. сложилось основное ядро, а в начале XI в. сформировалась сама узбекская народность. Своеобразие ее формирования связано с тем, что этническая общность сложилось раньше, чем обрела свой этноним «узбекская народность».

В диссертации и статьях Д.Ф. Хашимовой сделана попытка обобщить процесс изучения этногенеза и этнической истории узбекского народа²¹.

В 90-е годы в отделе под руководством К. Ш. Шаниязова сформировалась группа молодых ученых, работающих по проблемам исторической этнографии. Тема их диссертационных исследований посвящены этнографическому изучению узбеков в период конца XIX – начала XX в. А.А. Аширов провел системное изучение древних верований (тотемизма, зороастризма, шаманства) у населения Ферганской долины и научно осмыслил их этнокультурное и духовно-нравственное значение²². Этнический состав и этнические процессы в Сурхандарьинской облас-

²⁰ Шониёзов К.Ш. Ўзбек халқининг этногенезига оид баъзи назарий масалалар // ЎИФ. 1998. № 6.

²¹ Хашимова Д. Ф. Изучение этнической истории и этногенеза узбекского народа в отечественной историографии (середина XIX–XX вв.). Автореф. дис. канд. истор. наук. Ташкент, 1997; Она же. Ўзбек халқи этногенези масаласи // Шарқшунослик. Тошкент, 1995; Она же. В. В. Бартольд асарларида ўзбек халқи этногенези ва этник тарихи масалаларининг ёритилиши. Тошкент, 1997.

²² Аширов А. А. Реликты древних верований населения Ферганской долины. Автореф. дисс... канд. истор. наук. Ташкент, 2000; Он же. Руҳлар танлаган одамлар // Фан ва турмуш. 1999. № 3; Он же. Мировоззрение узбекского народа, связанное с природой //

ти привлекли внимание А. Каюмова, который вслед за Б.Х. Кармышевой, выявил новые материалы по этническому составу и этническим процессам среди населения Сурхан-Шерабадского оазиса²³. В новых условиях не осталась в стороне тема соседско-территориальной общины, ее функционирование в жизни сельского населения на рубеже XIX–XX вв. Вопросы хозяйственной, общественной, обрядово-ритуальной жизни общины Ферганской долины были рассмотрены В.Б. Хаклиевым²⁴. Традиционной одежде и украшениям женщин Нуратинской долины посвятила свои исследования Г.К. Юлдашева²⁵.

Тема семейной обрядности по-прежнему привлекала внимание исследователей. Ее обстоятельному изучению посвятил свой труд Х. Исмаилов, который, исследовав различные свадьбы, бытовавшие у узбеков в прошлом, раскрыл богатую духовную культуру народа. С.А. Соатова в ряде научных статей²⁶ подробно проанализировала свадебно-обрядовый комплекс узбеков Зарафшана.

Продолжая традиции этнографов предшествующих периодов, группа ученых отдела этнографии Института истории АН РУз (З.Х. Арифханова, Т.Х. Ташбаева, Н. Азимова, Г.Ш. Зунунова, У. Абдуллаев) и Отдела народов Средней Азии и Казахстана Института этнологии и антропологии РАН (В.Н. Басилов, С.Н. Абашин, А.А. Осипов, О. Брусина) в 1991–1993 гг. провели совместное стационарное этнографическое исследование одного из крупных кишлаков Ферганской долины – Миндон. В отличие от своих предшественников 50–60-х годов, исследователи увидели меняющуюся реальность колхозной жизни в

Исследованные материалы зарубежной культуры и образования. Токио. 1999, № 2 (на японском языке); Он же. Ўзбек халқи турмуш тарзида зардуштийлик излари // O'zbekiston tarihi. 2001. № 1; и др.

²³ Каюмов А. Р. Этнический состав населения Шерабадской долины (XIX–начало XX в.) // Общественные науки в Узбекистане. 1998. № 6; Он же. XIX аср охири–XX аср бошларида Сурхон-Шеробод водийсидаги жараёнларнинг баъзи омиллари // O'zbekiston tarihi. 2001. № 4.

²⁴ Хаклиев В. Б. Сельская община в Ферганской долине конца XIX–начала XX в. Автореф. дисс.... канд. истор. наук. Ташкент, 1998.

²⁵ Юлдашева Г. К. Традиционная одежда и украшения женщин Нуратинской долины (конец XIX–начало XX в.) Автореф. дисс.... канд. истор. наук. Ташкент, 1995; Она же. Одежда населения Нуратинской долины в конце XIX–нач. XX в. // Тезисы докладов научной конференции молодых ученых Узбекистана. Самарканд, 1992; Она же. Нурота аёлларининг анъанавий тақинчоқлари. // ЎИФ. 1995. № 6.

²⁶ Исмаилов Х. Ўзбек тўйлари. Тошкент, 1992; Соатова С. А. Обрядовые комплексы в свадебном церемониале узбеков верхней части долины Зеравшана. Автореф. дис. канд. истор. наук. Ташкент, 1999; Она же. К изучению истории узбекских свадеб. // Общественные науки в Узбекистане, 1998. № 7; и др.

начале 90-х годов. В новых условиях открытости они смогли более адекватно отразить быт и культуру, социальные проблемы узбекского кишлака, такие как растущее аграрное перенаселение и безработица. В ряде научных статей²⁷ они впервые показали, что долгие годы главным источником доходов дехканства было личное хозяйство, отметив первые проявления возрождения традиционной культуры и легализации ислама.

Изучение современного кишлака в 1991–1993 гг. было последним совместным исследованием московских и узбекских ученых. В дальнейшем научные контакты с Институтом этнологии и антропологии РАН, которые были всегда плодотворны и имели полувековую историю, стали эпизодическими.

В условиях независимого развития и возрождения традиций актуальность изучения функционирования соседской территориальной общины (махалля) определялось возможностями впервые с объективных позиций оценить этот традиционный институт узбекского общества, практическими задачами дня, когда махалля все более превращалась в низовой орган самоуправления граждан. Группа этнографов Отдела (З.Х. Арифханова, Г.Ш. Зунунова, М.С. Камаритдинова, Г.К. Кадырова, Д.В. Мирзамахмедов), продолжая традиции О.А. Сухаревой, осуществила комплексное изучение махалли г. Ташкента, ее прошлое и настоящее.

Впервые в монографии²⁸ и других публикациях²⁹ соседская территориальная община (махалля) рассматривается не как пережиточный институт феодально-патриархального общества, а как закономерная социальная структура традиционного узбекского общества, имеющая свою древнюю историю и сохранившая свое значение на рубеже XX и

²⁷ Басилов В. Н. Суннат той в ферганском кишлаке // Этнографическое обозрение. 1996. № 3; Arifchanova S. Die Gemeinschaft bestimmt das Leben im Ferganatal // Uzbekistan Land zwischen Orient und Oksident. Wostok. Berlin, 1999; Sununova G. Eine Betrachtung der usbekischen Kleidung // Там же; Абашинов С. Н. Миндонский цирюльник. // Среднеазиатский этнографический сборник. М., 2001; Он же. Миндонцы в XVIII–XX вв. История меняющегося самосознания // Расы и народы. М., 2001.

²⁸ Тошкент маҳаллалари: анъаналар ва замонавийлик. Тошкент, 2002.

²⁹ Арифханова З. Х. Современная жизнь традиционной махалли г. Ташкента. Ташкент, 2000; Она же. Традиционные сообщества в современном Узбекистане // Центральная Азия и Кавказ. Швеция. 2000. № 4; Она же. Роль махалли в возрождении национальных традиций Узбекистана // Общественные науки в Узбекистане. 1998. № 7; Она же. Социально-демографическая характеристика ташкентских махаллей во II половине XIX века–начале XX века. Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммоларига янги чизгилар. Тошкент, Даврий тўплам. 1999. № 2.

XXI вв. для организации общественного быта по месту жительства. Выявлена ее роль в сохранении национальных черт образа жизни узбеков. Через призму махалли авторы сумели показать постсоветские трансформации в материальной культуре³⁰, в семье, в общественной и духовной жизни (обрядовая сфера, возрождение религии и др.) узбекского общества. Особое место уделено функционированию в системе общины таких традиционных институтов, как мужские и женские объединения, соседско-родственные сообщества. Эти вопросы были также отражены в ряде статей³¹.

Традиционная тема узбекской семьи, изменения в ней продолжали быть в центре внимания этнографов Отдела. В отличие от предшествующих исследований, посвященных процессам в сельской семье узбеков, в начале XXI в. этнографы обратились к городской семье, создали коллективный труд «Быт и культура современной семьи узбеков г. Ташкента». Наряду с традиционными вопросами состава, форм и типов семьи, изучение которых опровергло предположение предшественников о постоянном возрастании процесса нуклеаризации узбекской семьи, здесь рассмотрены аспекты, которые ранее слабо затрагивались в литературе. К ним можно отнести: трансформацию функций семьи, семейно-родственные связи, соседские взаимоотношения, материальную культуру как составляющую бытовую сферу семьи. Впервые в условиях независимости авторы смогли обстоятельно раскрыть религиозную жизнь семьи, проанализировать неоднозначные процессы постсоветских трансформаций в обрядово-ритуальной жизни, в семейных взаимоотношениях. Отдельные аспекты этой проблемы отражены в публикациях авторов³².

Прошедшее десятилетие было самым плодотворным в подготовке кадров-этнологов из различных регионов республики. Это стало

³⁰ Зунунова Г. Ш. К вопросу о традиционном жилище узбеков // Общественное мнение: права человека. 2002. №2; Она же. К вопросу о ритуальной обрядности узбеков // O'zbekiston tarihi. 2002. № 3; Она же. Из истории узбекских традиций (знаковая роль материальной культуры). Там же. 2000. № 3; Она же. К истории узбекской национальной одежды (развитие и трансформация женской одежды в Ташкенте в XX веке) // Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммоларига янги чизгилар//Даврий тўплам. 1999. № 2.

³¹ Орифханова З. Х. Ҳозирги даврда Тошкент шаҳридаги эркаклар ва аёлларнинг анъанавий йиғинлари // O'zbekiston tarihi. 2001. № 1; Arifhanova Z., Abdullaev U. Traditional Male and Female Uzbek Associations at the End of the XXth Century // Internet Journal of Central Asian Studies. 2002. Vol. 7.

³² Арифханова З. Х. Постсоветские трансформации в обрядово-ритуальной жизни узбеков // International Journal of Central Asian Studies. 2002. №8. Зунунова Г.Ш. Особенности брака в системе восточных цивилизаций // Там же. 2003. №10.

возможным благодаря тому, что впервые в конце 80-х годов узбекистанские исследователи получили возможность защищать кандидатские и докторские диссертации на Специализированном совете Института истории АН РУз. Большую работу по предварительному рецензированию и поднятию научно-теоретического уровня диссертационных исследований молодых этнографов из различных областей республики провел Отдел этнографии, оказывающий квалифицированную помощь соискателям. За 1989–2003 гг. на Спецсовете Института истории было защищено 20 кандидатских диссертаций, т.е. больше, чем за предшествующие периоды развития этнографической науки в Узбекистане. В науку был введен новый, значительный пласт этнографических данных различных регионов республики. Этнографическая наука стала развиваться не только в Ташкенте, но и во многих регионах республики, где уже появились группы профессиональных этнографов. В 2000–2001 гг. образовались археолого-этнографические центры в Термезе и Карши.

Одним из показателей активизации работы Отдела этнологии стало проведение в сравнительно короткие сроки ряда конференций. В 1999 г. Отделом этнографии, совместно с Французским Институтом исследований Центральной Азии, организована конференция «Актуальные проблемы этнологии Центральной Азии», в которой приняли участие этнологи Франции, Узбекистана, Киргизии, Казахстана. В 2000 г. на Республиканской конференции, посвященной памяти академика К.Ш. Шаниязова, с научным докладом выступили ведущие ученые-этнографы, историки Узбекистана, а также молодые исследователи из различных областей Узбекистана и Таджикистана.

В условиях независимости республики открылись возможности для широких контактов с мировым этнологическим сообществом. Связи Отдела устанавливались по следующим направлениям: 1) консультация зарубежных исследователей, работающих в Узбекистане по проблемам Центральной Азии; 2) участие сотрудников в международных конференциях, семинарах (З.Х. Арифханова, Г.Ш. Зунунова, А.А. Аширов, В.С. Хан, Р.Р. Назаров); 3) публикация исследований за рубежом (США, Россия, Швеция, Корея, Турция, Япония и др.). Следующий этап интеграции исследовательской работы в мировое сообщество этнологов – совместные научные проекты, совместные этнографические экспедиции. Расширение международных контактов, несомненно, будет способствовать более широкому использованию новых методов и подходов в практике исследовательской работы. В частности, шире будут применяться этносоциологические методы, что даст возможность отой-

ти от эмпиризма и поднять труды на высокий уровень теоретических исследований.

Подводя итоги работы Отдела за 60 лет, необходимо отметить, что она с самого начала основывалась на данных исследований 20–30-х годов. Знания наращивались, формы исследования развивались постепенно – от статейных публикаций в 40-х годах к первым монографиям 50-х годов, количество которых из года в год росло. Формировались национальные кадры этнографов, которые уже с 70-х годов стали основными авторами всех исследований в Узбекистане. Они создали крупные монографии, разработали многие темы этнографии узбеков в прошлом и настоящем, что дало возможность к 80-м годам уже обстоятельно обрисовать общую картину этнического развития узбеков, подготовить обобщающие труды. Поскольку узбекская этнография с самого начала формировалась в русле русской этнографической мысли, в начале исследования носили эмпирический характер. Хотя этот метод сыграл положительную роль на первых этапах формирования кадров – этнографов, в дальнейшем его монополия стала мешать работе этнографов подняться на более высокий научный уровень исследований.

Сегодня главная задача этнографов – пересмотреть методы исследования, дополнить их новыми, чтобы всесторонне проанализировать не только этнические, но и социальные процессы, выявить их взаимообусловленность, сделав научные труды более глубокими и значимыми.

3. Орифхонова

ЎзР ФА ТАРИХ ИНСТИТУТИДА ЭТНОГРАФИЯ МАСАЛАЛАРИНИ ЎРГАНИШ

Мақолада ЎзР ФА Тарих институтида этнографик тадқиқотларнинг вужудга келиши ва ривожланиши (1942–2003) масалалари таҳлил қилинган. Мустақиллик шарофати билан Ўзбекистонда этнография соҳасига алоҳида аҳамият берилмоқда.

Z. Arifhanova

STUDYING QUESTIONS ETHNOGRAPHY IN THE INSTITUTE OF HISTORY UZBEKISTAN ACADEMY OF SCIENCE

The article analyzes the history of becalmed and developing of ethnographic(al) researches, formation of ethnographical staff at the Institute of History Institute of History Uzbekistan Academy of Science (IHU AS) (1942–2003). The Condition (estafe) of ethnographical idec in independent Uzbekistan is emphasized.

*Илмий ҳаёт**С. Тиллабоев***ТАРИХ ФАНИ БЎЙИЧА ИЛМИЙ ТАДҚИҚОТЛАРНИ
МУВОФИҚЛАШТИРУВЧИ РЕСПУБЛИКА
КЕНГАШИНИНГ ЙИҒИЛИШИ ТЎҒРИСИДА**

2003 йил 19 майда Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти ҳузуридаги тарих фанлари бўйича илмий тадқиқотларни Мувофиқлаштирувчи республика кенгашининг навбатдаги йиғилиши бўлиб ўтди. Мазкур йиғилишда республикаимизнинг кўплаб илмий ва ўқув муассасалари томонидан кенгашга кўриб чиқиш учун тақдим этилган докторлик ва номзодлик диссертацияларининг мавзулари муҳокама қилинди. Мувофиқлаштирувчи кенгаш аъзолари томонидан тақдим қилинган илмий тадқиқот мавзулари бугунги кунда тарих фани олдида турган долзарб вазифалардан ва Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий Аттестация Комиссияси қўйган талаблардан келиб чиқиб муҳокама қилинди. Кенгаш қарори билан ҳуйидаги докторлик ва номзодлик диссертацияларининг мавзулари тасдиқланди:

I. Докторлик диссертациялари

«Ўзбекистон тарихи» мутахассислиги бўйича:

1. Х. Раупов. «XIX асрнинг охири - XX асрнинг бошларида Бухоро амирлигида ижтимоий - иқтисодий ҳаёт».

II. Номзодлик диссертациялари

«Ўзбекистон тарихи» мутахассислиги бўйича:

1. Д. Авлиёқулова. «Совет ҳокимиятининг Ўзбекистондаги қатъонлик сиёсати ва унинг оқибатлари (Жанубий вилоятлар мисолида, XX асрнинг 20-80 йиллари)».

2. Н. Бобожонова. «Совет тоталитар сиёсатининг Ўзбекистон аҳолиси миллий таркиби шаклланишига таъсири (1941-1990 йй)».

3. И. Жамолхожи. «Фарғона водийсида нефть саноатининг шаклланиши ва ривожланиши тарихи (1860-1917 йй)».

4. Т. Мадаминов. «Матчо ва Облиқдаги беклик бошқарувининг ўзига хос хусусиятлари ва совет ҳокимиятига қарши кураш (1918-1923 йй.)».

5. Т. Нуриддинов. «Бухоро ХСРнинг ташқи алоқалари (1920-1924 йиллар)».

6. М. Ражабова. «Мустақил Ўзбекистонда диний ташкилотлар фаолияти ва уларнинг давлат билан муносабатлари (ислом дини мисолида)».

7. Ш. Рўзматов. «Ўзбекистонда қадимги давр ва ўрта асрларда тоғ-кон ишлаб чиқариш тарихидан (Тошкент воҳаси мисолида)».

8. Г. Султонова. «XVI аср иккинчи ярмида Бухоро хонлигининг шимоли-шарқий давлатлар билан олиб борган савдо-дипломатик ва маданий алоқалари (Қозоқ ва Ёркенд хонликлари мисолида)».

9. С. Тиллабоев. «XIX аср охири-XX аср бошларида Туркистонда мустамлака бошқарув тизимида маҳаллий идораларнинг роли ва фаолияти».

10. Х. Ҳамроқулова. «Ҳозирги жаҳон тараққиётида Буюк Ипак йўлини қайта тиклашда Ўзбекистоннинг роли (XX аср охири-XXI аср боши)».

11. О. Шихов. «Мустақиллик шароитида Қуйи Амударё ҳудудидаги ижтимоий-иқтисодий аҳвол (1991-2001 йиллар)».

12. Н. Ўроқова. «Ўзбекистонда мустақиллик даврида саноат соҳасидаги ислохотлар ва ўзгаришлар жараёни (жанубий вилоятлар мисолида)».

13. Н. Ўтанов. «XX аср 20-йилларнинг охири - 40-йилларнинг бошида Ўзбекистон маданияти (ривожланишидаги қарама-қаршиликлар)».

«Этнология» мутахассислиги бўйича:

1. О. Абдураупов. «Фарғона водийси қирғизларида этномаданий жараёнлар».

2. Н. Аҳмедова. «Ўрта Сирдарё ҳавзаси аҳолисининг этник таркиби».

3. Ф. Толипов. «Нурота воҳаси аҳолиси анъанавий оилавий урф-одат ва маросимларида жамoa (маҳалла) анъаналари».

4. А. Тоғаев. «Нурота воҳасида анъанавий этномаданий жараёнлар» (XX аср).

«Тарихшунослик, манбашунослик ва тарихий тадқиқот усуллари» мутахассислиги бўйича:

1. Д. Атаджанова. «Социально-экономические отношения в городах Бухарского ханства в XVI-XVIII вв. в трудах историков-востоковедов последней четверти XX в»

МУНДАРИЖА

Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси ва Тарих институтининг 60 йиллигига бағишланади

Д. Алимова. Тарих фанининг илмий ва ғоявий маркази	3
Ю.Буряков, М.Филанович. ЎЗР ФА Тарих институтида археология фани	9
Р.Мукминова, Э.Каримов, Г.Агзамова. Ўзбекистон тарихи- нинг ўрта асрлар даврини ўрганиш йўллари ва унинг ривожини	21
Д. Зиёева. Тарих институти тадқиқотлари тизимида мустамлака ва совет даври тарихи муаммолари	32
Э.Нуриддинов, А.Голованов. Ўзбекистоннинг мустақиллик даври тарихини ўрганиш	45
В.Германов, Н.Махкамова. Историографические исследо- вания в Институте истории Академии наук Республики Узбекистан	49
З.Арифханова. Изучение проблем этнографии в Институте истории АН РУз	61

Илмий ҳаёт

С.Тиллабоев. Тарих фани бўйича илмий тадқиқотларни Муво- фиқлаштирувчи республика кенгашининг йиғилиши тўғрисида	75
---	----

Муаллифлар ҳақида маълумот

- Д. Алимова — ЎзР ФА Тарих институти директори, т.ф.д. профессор.
- Ю. Буряков — ЎзР ФА Тарих институти бўлим бошлиғи, академик.
- М. Филанович — ЎзР ФА Тарих институти катта илмий ходими, т.ф.н.
- Р. Мукминова — ЎзР ФА Тарих институти етакчи илмий ходими, т.ф.д. профессор.
- Э. Каримов — ЎзР ФА Тарих институти бўлим бошлиғи, т.ф.д.
- Г. Агзамова — ЎзР ФА Тарих институти етакчи илмий ходими, т.ф.д.
- Д. Зиёева — ЎзР ФА Тарих институтининг илмий ишлар бўйича директор муовини, т.ф.д.
- Э. Нуриддинов — ЎзР ФА Тарих институти бўлим бошлиғи, т.ф.д.
- А. Голованов — ЎзР ФА Тарих институти етакчи илмий ходими, т.ф.д.
- В. Германов — ЎзР ФА Тарих институти катта илмий ходими, т.ф.н.
- Н. Маҳкамова — ЎзР ФА Тарих институти катта илмий ходими, т.ф.н.
- З. Орифхонова — ЎзР ФА Тарих институти бўлим бошлиғи, т.ф.д.
- С. Тиллабоев — ЎзР ФА Тарих институти илмий котиби.

Муҳаррирлар: *М. Саидова, В. Соловьёва*
Техмуҳаррир: *Л. Тюрина*

Рўйхатдан ўтиш тартиби № 00208. Теришга берилди 17.10.2003. Босишга рухсат этилди 20.11.2003.
Қоғоз бичими 70x100^{1/16}. Таймс гарнитура. Офсет босма. Офсет қоғози. Шартли босма 7,0 т.
Ҳисоб-нашриёти 4,6 т. 608 нусха. 48-буюртма.

ЎзР ФА «Фан» нашриёти: 700047. Тошкент, акад. Я. Ғуломов кўчаси, 70.
ЎзР ФААК босмахонасида чоп этилди. Тошкент, И. Мўминов кўчаси 13-уй.

ҲУРМАТЛИ ЖУРНАЛХОНЛАР!

«Ўзбекистон тарихи» журнаliga 2004 йил учун обуна давом эт-
моқда.

Обуна бўлган журналхонлар тарихга янги нигоҳ билан ёндошил-
ган тарихишунослик ва этнография масалаларига оид қизиқарли ма-
қолалар ҳамда бой тарихимизнинг турли соҳалари бўйича ўтказил-
ган илмий анжуманлар, учрашувлар ва баҳслар ҳақида ахборотлар
билан танишадилар.

Журналга обуна бўлишга шошилинг. Обуна баҳоси 2004 йил учун
8000 сўм.



1865 noj

Индекс 1027