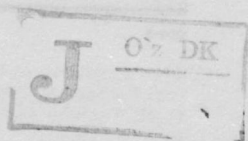


R 617 /4.
1999

O'ZBEKISTON TARIXI



4
1999



O'ZBEKISTON TARIXI

*Jurnalga 1998 yil iyulda asos solindi
Bir yilda to'rt mara chiqadi*

4

1999

Toshkent

O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi

«Fan» nashriyoti

ЎЗБЕКISTON
TARIXI

Таҳрир ҳайъати:

Мирсодиқ ИСҲОҚОВ (бош муҳаррир), Дилором АЛИМОВА (бош муҳаррир ўринбосари), Ашраф АҲМЕДОВ, Бўрибой АҲМЕДОВ, Омонулло БҮРИЕВ, Юрий БҮРЯКОВ, Элёр ҚАРИМОВ, Мусаллам ЖҮРАЕВ, Гулором МАШАРИПОВА, Турғун МИРСОЛТОВ, Абдулаҳад МУҲАММАДЖОНОВ, Эдвард РТВЕЛАДЗЕ, Рустам СУЛАЙМОНОВ, Мирзали ТҮРАБЕКОВ, Фарҳод ҚОСИМОВ, Хондамир ГҮЛОМОВ, Нозим ҲАБИБУЛЛАЕВ, Темур ШИРИНОВ, Фатхулло ЭР-ГАШЕВ, Марзия ҒАНИЕВА (котиба-муҳаррир).

Манзилмиз:

700170, Тошкент, И. Мўминов кўчаси, 9-уй
Телефонлар: 133-47-12; 162-38-73

© Ўзбекистон Республикаси ҒА «Ған» нашриёти, 1999 йил

Муҳаррирлар: М. Саидова, Ҳ. Раупова
Техмуҳаррир: Л. П. Тюрин

Ўйратдан ўтиш тартиби № 00208. Теришга берилди 19.04.2000. Босишга рухсат этилди 12.06.2000.
Қогоз бичими 70x100/16. Адабий гарнитур. Юқори босма. Офсет қоғози. Шартли босма т. 3,13.
Ҳисоб нашриёти 6,0, т. 500 нуска. 24-буртатма. Баҳои 200 о.

ЎзР ҒА «Ған» нашриёти: 700047. Тошкент, акад. Я. Ғуломов кўчаси, 70.
ЎзР ҒА «Ған» нашриётининг босмаҳонаси: 700170. Тошкент, акад. Ҳ. Абдуллаев кўчаси, 79.

С. Қудратов

МАРКАЗИЙ ОСИЕ ХУДУДИДАГИ ИЛК ДАВЛАТЛАРДА БОШҚАРУВ ТИЗИМИ ВА ИЖТИМОИЙ МУНОСАБАТЛАР

Илк давлатлар дастлаб жамоалар қандай бошқарилган бўлса, (яъни оқсоқоллар кенгаши томонидан) шундай бошқарилган. Кейинчалик ишлаб чиқаришнинг ривожланиши янгидан-янги суғориш иншоотларини қуришни тақозо этди. Уруғ-жамоаларнинг бундай сув иншоотларини қуриш ва улар фаолиятини таъминлашга имконлари етмаган¹. Зеро, ўша даврда бундай кенг миқёсдаги суғориш иншоотлари қурилишини фақатгина куч ишлатиш йўли билангина ҳал этиш мумкин бўлган. Бу вазиятда амалдор шахс, аниқроғи жамоада ҳукмрон шахс ҳисобланган қоҳин муҳим роль ўйнай бошлаган.

Шунинг ҳам таъкидлаб ўтиш жоизки, илк давлатлар шаклланиши даврида жамоаларда қоҳинларнинг — диний етакчиларнинг мавқеи устун бўлган. Аксарият ҳолларда улар жамоанинг сиёсий ва ҳарбий етакчилари ҳам ҳисобланишган. Улар ўз мавқеларини мустаҳкамлаб борганлар. Масалан, дастлаб қоҳинлар жамоа аъзолари орасидан сайланган бўлса, кейинчалик бу лавозим отадан болага мерос бўлиб ўта бошлаган. Аста-секин улар бош бўлган улкан ибодатхона хўжаликлари тузила бошланади. Дастлаб бундай хўжаликлар жамоага қарашли бўлиб уларда жамоа аъзолари меҳнат қилишган бўлса, аста-секин бундай хўжаликлар оқсоқоллар кенгаши назоратидан чиқиб, шоҳ—қоҳинга тегишли бўлиб қолган.

Кучайиб кетган шоҳ—қоҳинлар ён-атрофдаги ерларни босиб олиб, ўз ҳокимиятларини бутун дарё ҳавзасига ёйганлар. Шундай қилиб, кичик воҳаларда дастлабки давлат бирлашмалари пайдо бўлган. Бундай бирлашмалар подшо-қоҳиннинг кучли лашкари ёрдамида бошқарилган. Подшо ҳокимияти жамоа оқсоқоллар кенгаши устидан ҳам хўжайинлик қила бошлаган. Оқсоқоллар кенгаши бундан кейин жамоага тегишли ички ишларининггина ҳал қила олган, холос. Демак, бундай илк давлатларда жамоа бошқаруви (оқсоқоллар кенгаши) давлат маъмурияти шакли ҳисобланган².

Марказий Осиёдаги илк давлатлар қандай ижтимоий характерда бўлганлиги масаласи тарих фанида аниқ ечимга эга эмас. Ушбу масала асризмизнинг 30-йилларида шарқшунос олим Струве томонидан кўтарилган эди. Олим қадимги Миср ва Месопотамия тарихига оид

¹ Струве В. В. Проблема зарождения, развития и упадка рабовладельческих обществ Древнего Востока//ИГИМК. Вып. 77. Л., 1934. С. 36.

² Дьяконов И. М. Община на Древнем Востоке в работах советских исследователей//ВДИ. 1963. № 1. С. 34.

ёзма манбаларни ўрганиб, қадимги Шарқ давлатларида қулдорлик мусоабатлари бўлган деган фикрни илгари суради³. Худди шу даврда С. П. Толстов қадимги Марказий Осиёдаги кўчманчилар ва деҳқонларнинг узвий алоқада яшаганликларини ҳамда мил. ав. II асрдан то мил. ав. VIII—IX асрларигача кўчманчилар қулдорлик босқичини (жамиятини) босиб ўтганликлари тўғрисидаги ўзининг мулоҳазаларини ўртага ташлади. Унинг ёзишича, қулдорлик босқичидаги кўчманчи чорвадорлар жамияти ҳарбий қулдорлик демократияси шаклида ривожланган⁴. Масаланинг бундай тарзда қўйилиши ўша даврдаёқ маълум қаршиликларга дуч келган. Масалан, А. Н. Бернштам «Осиёнинг катта қисми (жумладан, Марказий Осиё ҳам, — К. С.) қулдорлик жамиятини четлаб ўтиб, ер мулкчилигига асосланган жамиятга ўтган»⁵, деган фикрни билдиради.

Кейинчалик С. П. Толстов «Ўрта Осиё Мисри» деб номлаган қадимги Хоразмдан топилган археологик материаллар асосида юқоридаги ўз фикрларини ривожлантириб, «Ўрта Осиё антик даври» тўғрисидаги концепциясини яратди. Уни қисқача қилиб қуйидагича бериш мумкин:

1. Араблар босқинигача бўлган даврда суғд зодагонлари ўзларида қулдорлар ва қабила-уруғ бошлиқларига хос бўлган кўринишларни жамлаган.

2. Унинг ҳокимияти, араб-форс ва хитой манбаларига кўра, қулчақирларнинг ҳарбий отрядлари ва зодагон ёшларнинг имтиёзли отлиқ лашкарларига таянган.

3. Ўрта Осиё воҳаларининг қадимги маданияти ўзига хос «шаҳар» маданияти қиёфасига эга бўлган.

4. Ўрта Осиёнинг аҳмонийлар давлати таркибига кирганлиги, сосонийлар даври солномаларидаги қуллар тўғрисидаги маълумотлар ҳамда хитой ва эски суғдий ёзма манбалардаги қуллар тўғрисидаги маълумотлар қулчилик ўтроқ ва кўчманчи аҳоли ўртасида кенг тарқалган, деган фикр юритишга имкон беради.

5. Археологик изланишлар натижасида очилаётган қадимги сув ишоотлари қурилишида ҳеч шубҳасиз қуллар меҳнат қилган. Акс ҳолда йирик ҳажмдаги қадимги сув ишоотлари қурилиши ўша даврдаги ибтидий техникани ҳисобга олганда қишлоқ хўжалигининг нормал фаолият кўрсатиши учун зарур бўлган кўплаб суғд ва хоразмлик деҳқонларни жалб қилган бўларди, бу эса, ўз навбатида, қишлоқ хўжалигини (ишчи кучи етишмаслиги оқибатида — К. С.) издан чиқарган бўлур эди.

6. Гарчи ибтидий жамият қолдиқлари Ўрта Осиёда яна кўп асрлар мобайнида ҳам сақланиб қолган бўлса-да, у мил. ав. биринчи минг йилликнинг бошларидан қадимги Шарқ классик қулдорлик тизимига тортила бошлайди.

³ Струве В. В. Проблема зарождения, развития и упадка рабовладельческих обществ Древнего Востока.

⁴ Толстов С. П. Генезис феодализма в кочевых скотоводческих обществах// ИГАИМК, Вып. 103. Л., 1934.

⁵ Бернштам А. Н. Вступление//ИГАИМК, Вып. 103. Л., 1934. С. 343.

7. Рим империясини ва қадимги Хитой давлатини вайрон қилган қулдорлик жамиятининг умумий инқирози Урта Осиёни ҳам четлаб ўтмайди. IV асрда Хитойни, IV—V асрларда Европани вайрон қилган хунлар V асрда Кушон подшоҳлигини ҳам қулатади⁶.

Аввал бошида Хоразм учун таклиф қилинган бу концепция кейинчалик бутун Урта Осиё тарихига татбиқ қилина бошланди. Агарда деҳқончилик манзилгоҳлари бўлган экан, суғориш бўлган, демакки қулчилик бўлган деган фикр шаклланади⁷. Кези келганда шуни ҳам таъкидлаш жоизки, олимнинг ушбу концепцияси қадимги Рим ва Греция (Юнонистон) тарихи таъсири остида яратилган.

Аммо 50-йилларнинг ўрталарига келиб, қўлга киритилган янги маълумотлар натижасида юқоридаги концепциянинг «заиф» томонлари кўрина бошлади. Шунинг учун 1954 йили Н. А. Кисляков «далиллий материалларнинг етарли эмаслиги Урта Осиёда қулдорлик тузumi ва унинг боқичлари ҳақида сўз юритишга имкон бермаслиги»ни таъкидлайди⁸. В. А. Шишкин «антик» терминининг Урта Осиё тарихи учун қўлланилиши тўғрилигига шубҳа билдиради⁹. Е. М. Жукова ҳам Марказий Осиё халқлари тарихига қадимги Европа тарихи тушунчалари сузвий равишда киритилаётганлигини танқид остига олади¹⁰.

Кейинчалик С. П. Толстовнинг ўзи ҳам Хоразм ва Урта Осиёда қулдорлик муносабатлари тўғрисида сўз юритиш учун бевосита далиллар йўқлигини таъкидлади, милоннинг биринчи минг йиллигини иккинчи ярмида Урта Осиёда феодализм тузumi бўлганлиги шубҳа туғдирмас экан, ундан олдинги давр фақатгина қулдорлик жамияти бўлиши мумкин, деб ўз концепциясини ҳимоя қилади¹¹.

С. П. Толстовнинг ушбу фикри асосида яқин йилларгача Марказий Осиёдаги илк давлатлар қулдорлик муносабатлари характерида бўлган деб келинди ва келимоқда. Масалан, И. С. Брагинский «Ҳам ер усти, ҳам ер ости йирик суғориш иншоотларини қуриш... фақат қўл меҳнати билангина амалга ошириш мумкин бўлган»,— деб ёзади¹². Шямолӣ Парфияда археологик изланишларни олиб борган Г. А. Кошеленко ҳам бу ерда парилар боққини (мил. ав. III аср) оқибатида асосий аҳоли қул даражасига тушиб қолганлигини ёзади¹³. Б. Гофуров Марказий Осиёдаги илк давлатлар қулдорлик жамиятлари бўлганлигини, лекин бу жамиятлар кўп укладли бўлиб, уларда етакчилик

⁶ Толстов С. П. Основные вопросы древней истории Средней Азии//ВДИ. 1938. № 1. С. 176—203.

⁷ Толстов С. П. Периодизация древней истории Средней Азии//КСИИМК. Вып. 28. М.: Л., 1949. С. 18—29.

⁸ Материалы объединенной научной сессии, посвященной истории Средней Азии и Казахстана в дооктябрьский период. Ташкент, 1955. С. 529.

⁹ Уша жойда, 494-бет.

¹⁰ Уша жойда, 512-бет.

¹¹ Толстов С. П. Работы Хорезмской археолого-этнографической экспедиции АН СССР в 1949—1953 гг.//ТХАЭЭ. Т. 2. М., 1958. С. 104.

¹² Брагинский И. С. К вопросу о периодизации истории народов Средней Азии и Казахстана в досоветскую эпоху. Ташкент, 1942.

¹³ Кошеленко Г. А. Заключение. Средняя Азия в античную эпоху//Древнейшие государства Кавказа и Средней Азии. М., 1985. С. 34.

ролини бутун давр мобайнида жамоа аъзолари сақлаб қолган деган хулосага келади¹⁴. А. Асқаров Марказий Осиёдаги илк давлатларни Юнонистон ва Римдагидек классик қулдорлик характерда бўлмаса-да, «патриархал қулчилик характерида» деган фикр асослидир, деб ҳисоблайди¹⁵. С. П. Толстов концепциясига А. М. Беленицкий қарши чиқади. А. М. Беленицкий сув иншоотлари қурилишида юз минглаб қўл меҳнатлари феодализм даврида ҳам қўлланилганлигини таъкидлаб, Толстов концепциясида жамоа ва жамоа аъзоларига етарли эътибор берилмаганлигини уқтиради. Олимнинг фикрларини қуйидагича тезис ҳолида билдириш мумкин:

1. 200-йиллик аҳмонийлар ҳукмронлиги даврида ўрнатилган доимий равишда «ўлпон» тўлаб туриш тизими жамиятда феодал муносабатларини (аслodalар ва деҳқонлар синфини) шакллантирди.

2. Қулчилик муносабатлари шаклланилиши гувоҳи сифатида қаралаётган шаҳарлар Урта Осиёда бронза даврининг сўнги босқичларида пайдо бўлган.

3. Урта Осиёда қулларнинг бўлганлиги ҳеч кимда шубҳа уйғотмайди. Бироқ, қўл меҳнатининг кенг миқёсда ишлаб чиқарувчи куч сифатида ёйилганлиги тўғрисида маълумот йўқ. Ҳукмрон синф фойдасига доимий равишда солиқларнинг тушиб туриши қўл меҳнатининг кенг ёйилишига имкон бермайди. Қуллар уй чўриси, энага, хизматкор ва шунга ўхшаш кишилар бўлганлар¹⁶.

А. П. Новосельцев бу баҳсларга ўзгача йўналиш киритади. У Кавказорти ва Марказий Осиёнинг бизни қизиқтираётган даврини таҳлил қилиб, бу ерларда феодализм томон секин эволюционлашадиган ўзига хос «арханк формация» бўлганлигини ёзади¹⁷.

Марказий Осиё илк давлатларининг ижтимоий муносабатларини ўрганишда ёзма манбаларнинг мавқеи муҳимдир. Бу борада Марказий Осиёнинг энг қадимги ёзма манбаси «Авесто»нинг ўрни муҳим аҳамиятга эгадир. Асарининг энг қадимги қисми бўлган «Гоҳ»ларда «хусусий чорвадорга (тегишли) чорва ва «вира» ҳақида сўз юритилади. (Ясна, XXXI, 15). В. М. Массон фикрича, «вира» — асирга тушган ва қул қилинган ўзга қабилалик жангчи бўлган. Шунингдек олим манбадаги «вайса» иборасини ҳам уруғга тегишли деб таржима қилиб, «чамаси бу ерда уруғга тегишли қуллар ҳақида сўз кетган», деб ҳисоблайди¹⁸.

Шу ўринда шунини ҳам таъкидлаш жоизки, вира, вайса оиланинг кичик аъзолари ҳисобланиб, улар ҳам ҳар хил диний маросимларда ҳамма қатори тўлов тўлаганлар (таъкид бизники. — К. С.).

1945—1950 йилларда С. П. Толстов бошчилигидаги археологлар Хоразмда III—IV асрларга оид Тупроққалъа саройи қолдиқларини ўрга-

¹⁴ Гафуров Б. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. М., 1972. С. 184—188.

¹⁵ Асқаров А. Узбекистон тарихи. Тошкент, 1994. 197-бет.

¹⁶ Беленицкий А. М. О «рабовладельческой формации» в истории Средней Азии // Проблемы археологии Средней Азии Л., 1968. С. 37—38.

¹⁷ Новосельцев А. П. Генезис феодализма в странах Закавказья. М., 1980.

¹⁸ Массон В. М. К вопросу об общественном строе древней Средней Азии // История, археология и этнография Средней Азии. М., 1968. С. 94.

наётганликларида, подшо архивини топадилар¹⁹. Архив ҳужжатларини ўрганган олим В. А. Лившиц унда 14 оиланинг рўйхатини ўқиди. Рўйхатда оиланинг эркак аъзолари билан бир қаторда оила қуллари (хизматкорлари) ҳам саналади²⁰.

Ғарб олимлари Кичик Осиёдан Марказий Осиёгача бўлган илк давлатлар ижтимоий муносабатларини «Осиёча ишлаб чиқариш усули» кўринишида бўлган деб ҳисоблайдилар. Сўнгги йилларда ушбу фикр тарих фанида тез-тез тилга олинмоқда. Шу сабабли бунга кенгроқ тўхталишни лозим топдик.

Дастлаб ушбу ибора XIX асрнинг ўрталарида пайдо бўлган. «Умуман, осийча, антик, феодал ва ҳозирги буржуа ишлаб чиқариш усуллари иқтисодий-ижтимоий формациянинг прогрессив давлари деб ҳисобласа бўлади». Тарих фанида ҳанузгача «осийча ишлаб чиқариш усули» бу нима ўзи?— деган масалада баҳслар кетмоқда. Бир гуруҳ олимлар «осийча ишлаб чиқариш усули» синфсиз жамиятдан синфий жамиятга ўтиш даврини эгалловчи алоҳида бир босқич деб ҳисоблайдилар. Уларнинг фикрича, бу босқични Шарқ ва Ғарбнинг барча халқлари босиб ўтганлар.

Иккинчи бир гуруҳ олимлар «осийча ишлаб чиқариш усули» ҳамма жойларда эмас, фақат табиий шароити ерни сунъий суғоришни талаб этган мамлакатларда бўлган деб ҳисоблайдилар. Ерни сунъий суғоришга эҳтиёж сабабли, бу мамлакатларда давлат тўғонлар ва каналлар қуришда йирик ҳажмдаги жамоат ишларини уюштиришдек муҳим вазифани бажарган. Давлат — бу мамлакатларда барча ер ва унда ишловчиларнинг олий ҳукмдори ҳисобланган²¹.

Учинчи бир гуруҳ олимларнинг фикрича, «осийча ишлаб чиқариш усули» инсоннинг инсон томонидан эксплуатация қилишнинг алоҳида «зулм» шакли ҳисобланади²².

Ва ниҳоят, бошқа бир гуруҳ олимлар «осийча ишлаб чиқариш усули» тушунчасини бутунлай никор этадилар. Уларнинг фикрича бундай усул тарихда ҳеч қачон бўлмаган²³.

Марказий Осиё илк давлатларидаги ижтимоий муносабатлар борасида билдирилган фикрларга муносабат билдиришдан олдин шунини таъкидлаш керакки, юқорида билдирилган фикрлар асосан қадимги Хоразм, Юнон-Бақтрия, Парфия, Қушон подшоҳликлари даврига (мил. ав. IV милодий IV асрлари) тегишли бўлиб, бизни қизиқтираётган давр давлатларидаги ижтимоий муносабатлар масаласи кўрилмаган.

¹⁹ Толстов С. П. По древним дельтам Окса и Яксарта. М., 1962. С. 204—224.

²⁰ Топрак-кала. Дворец. М., 1984. С. 265—288.

²¹ Варга Е. С. Очерки по проблемам политэкономии капитализма. М., 1965. С. 358—382.

²² Қаранг: Семенов Ю. И. Проблема социально-экономического строя древнего Востока//Народы Азии и Африки. 1965. № 4. С. 88—89; Гарушияц Ю. М. Об азиатском способе производства//Вопросы истории. 1966. № 2. С. 100.

²³ Қаранг: Струве В. В. Понятие «азиатский способ производства»//Народы Азии и Африки. 1965. № 1. С. 104; Массон В. М. Становление раннеклассового общества на древнем Востоке//Вопросы истории. 1967. № 5; Качановский Ю. В. Рабовладение, феодализм или азиатский способ производства? М., 1971.

Юқорида билдирилган фикрларда асосан қўлдорлик муносабатлари бўлганлиги таъкидланади. Бироқ, қўл меҳнати ҳамма ерда ҳам жамиятнинг асосий ишлаб чиқарувчиси (фақат шундай жамиятнинггина қўлдорлик муносабатлари жамияти деб аташ мумкин — К. С.) даражасига кўтарилмаган. Бизнинг назаримизда, Марказий Осиёда қўл меҳнати жамиятнинг асосий ишлаб чиқарувчи кучи бўлмаган. Сабаби, Марказий Осиёда хўжаликнинг асосий тармоғи қишлоқ хўжалиги бўлиб, унда қўл меҳнати жамоанинг эркин, озод аъзоси меҳнатга қараганда унумсиз бўлган, бунинг устига қўлни сотиб олиш ҳам унинг эгасидан харажат талаб этган. Умуман, қўл меҳнати иқтисодида товар ишлаб чиқариши устувор бўлган, хўжалигининг асосий тармоғи хунармандчилик ва савдо ҳисобланган айрим қадимги жамиятлардагина кенг қўлланилган.

Марказий Осиё ҳудудида қўлдорлик муносабатлари бўлганлиги тўғрисидаги фикрлар кўпроқ классик қўлдорлик жамиятлари — қадимги Юнонистон ва Рим тарихи таъсирида юзага келган. Бироқ, Марказий Осиё ўз хусусияти ва анъаналарига эга бўлган ўзига хос тарихий-жуғрофий ҳудуд. Сунъий суғориш бизнинг ҳудудда ўта муҳим ўрин эгаллайди. Ҳатто маълум маънода жамиятдаги юксалиш ва илқирозлар ҳам у билан боғлиқ ҳолда кечади. Сунъий суғоришга асосланган хўжалик суғориш иншоотларининг доимий равишда янгилашиб, таъмирланиб туришини талаб қилган. Пирик дарёлардан тўғонлар қуриш орқали сув олиш, уларни ҳар йили қуйқалардан тозалаб туриш ва ниҳоят, янги каналлар қазийш аҳолининг ялпи сафарбарлигини талаб қилган. Бунинг фақатгина давлат ҳал қила олиши мумкин бўлган. Шунингдек, сувнинг жамиятда тутган ўрни (унинг барчага тааллуқли эканлиги) ернинг ҳам хусусийлашишига имкон бермасди. Ушбу ўринда Марказий Осиёда ерга эгаллик қилиш муносабатлари милодий V—VI асрларига келибгина қарор топганини эслатиб ўтиш ўринлидир. Қўл меҳнати эса кўпроқ хусусий хўжаликларда тараққий топган²⁴. Шундай экан, Марказий Осиё илк давлатлари ҳаётида сунъий суғоришнинг қанчалик муҳим ўрин тутганлигини инобатга олиб, уларни «осиёча ишлаб чиқариш усули» муносабатлари қарор топган давлатлар деб ҳисоблаш тўғри бўларди.

²⁴ Дьяконов И. М. Община на Древнем Востоке в работах советских исследователей//ВДИ. 1963. № 1. С. 19.

Манба ва талқин

Абдуҳолиқ Абдурасул ўғли

«ЮЭЖИ»¹ АТАМАСИ ҲАҚИДА

Ўзбекистон тарихининг милoddан аввалги II—I-милoddий IV асрлари учун хитой манбаларидаги юэжи (юэжи) қабилалари деб аталган этник спeсий уюшмага тегишли маълумотларни таҳлил қилиш жуда муҳимдир. Чунки юэжилар ва уларнинг давомда турган халқлар пировардида туркий халқларнинг навбатдаги уюшув босқичларида муайян ўрни тутган. Шу муносабат билан юэжи қабилалари ҳақида манбалар маълумотларини яна бир бор таҳлил қилишга жазм этдик.

Хитой манбаларида қадимий Марказий Осиёда яшаган халқлардан бири юэжилар ҳақида милoddан аввал II асрдан бошлаб хабар берилди. Милoddий I—II асрларда юэжилар барпо этган ҳокимликлар тилга олinsa, VI асрларгача бу ном турли қабила уруғларининг насабинини кўрсатишда қўлланилган. Кейинги давр хитой манбаларида мазкур атама уруғ, қабила номлари шаклида умуман ишлатилмайди.

Юэжиларнинг эгаллаган жойлари, қайси халққа мансублиги ва уларнинг тилига оид масалаларнинг ўрганилиши бир асрдан ошиб кетган бўлса-да, олимлар ўртасида ҳалигача умумий бир фикрга келинмаган. Хусусан, кейинги даврларда қадимги хитой манбаларини тўла тушуна оладиган, маҳаллий халқ вакилларининг етишиб чиқиши натижаси ўлароқ, юэжилар тўғрисида илгаридан айтилиб келинган хулосаларнинг кўпи ҳақиқатга яқин эмаслиги аниқланди. Тадқиқотчилар «Юэжи» атамаси ҳақида ҳар хил фикр мулоҳазаларини ўртага қўйса-да, бироқ мазкур масала юрасидан қилинган ишлар ўз ечимини топа олмади.

Юэжи атамасига нисбатан кейинги даврларда хитой манбаларини синчиклаб ўрганувчилар, туркий тил нуқтаи назаридан келиб чиқиб, «Евлаб олувчи» («Босиб олувчи») мазмундаги «Евчи» иборасини ишлата бошлади².

Тадқиқотчиларнинг баъзилари «юэжи»ни хитой ёзувининг қадимий талаффуз қонуниятларига кўра, қадимий туркий (уйғур) тилида «юртажи» (кўчиб юрувчи), «кезувчи» каби маъноларни билдирадиган сўз бўлиши керак деган хулосага келганлар. У ҳолда мазкур талқин-

¹ Юэжи — хитой манбаларида уе zhi деб ёзилган. Ўзбек тилида «йўжи» деб ҳам ўқилиши мумкин. Рус адабиётида юэжи деб ёзиш қабул этилган.

² Чинг-Хва., Вонг-Жилай... Шинжоннинг қисқача тарихи. Урумчи. 1986; Т. Олмос. Уйғурлар. Урумчи. 1989; Уйғурларнинг қисқача тарихи. Урумчи. 1990; Анвар Бойтур, Хайринисо Сидиқ. Шинжондаги миллатлар тарихи. Бeжин. 1991. Қасым Масими. Племенное объединение «Уйгур». История уйгурской державы, Алматы. 1998.

га кўра, «юэжи» атамаси, «аста юрувчи», «судралиб юрувчи» деган мазмулдаги «юртчи» яъни «кўчувчи», «юрувчи» тушунчасини билдирадиган туркий сўзнинг хитой тилида талаффузи дейилади³.

Олимлар Шимолий Вей сулоласи (386—534 йй.) тарихида юэжиларни «ту-хў-лў» (рус адабиётида «ту-хо-ло» ёзилади) яъни тоҳар деб номланганини қайд эттишган⁴. Масалаи хитой олими Юй-Тайшан Юнон-Бақтрия давлатини тугатганлар сак қавмининг бир қабиласи тоҳарлар бўлиши керак деб фараз қилади⁵.

Хитой манбалари ўрганила бошлаганидан буён, юэжилар қадимий Юнон ва Эрон манбаларида қандай аталганлиги олимларни қизиқтириб келади. В. В. Григорьев юэжиларни Клапрот, Абель Ремюзе каби Европо олимларининг тадқиқотига асосланиб, XIX асрда «Гета» («Getae») деб кўрсатиб ўтади⁶. С. П. Толстов қадимий юнон манбаларидаги «massaget» атамасидаги «масса» бўлагининг «катта», «улуғ» деган маънода, «гет» қабила номи бўлганлигидан келиб чиқиб, «катта (улуғ) гет» деган ном эканлигини тасдиқлайди. Кейинчалик рус олимлари тарафидан айрилган қатор фаразлар ичида С. П. Толстовнинг берган тахмини, олимлар томонидан қўллаб-қувватланди. У хитой манбасидаги «до юэжи» («да юэчжи») атамасидаги «до» катта, улуғ маъносига сўз ва «юэжи» қабила номи бўлганлиги туфайли, антик юнон тарихчиларининг келтирган «улуғ гет» яъни «massaget» («massagetae», этнонимига мос келишини айтган⁷. Аммо гетларнинг ким эканлиги масаласи ҳозиргача ўз ечимини топа олгани йўқ.

Тарихчилардан баъзилари «massagetлар» ибораси «мас»+«сак»+«та»дан иборат бўлиб, «катта саклар ўрдаси» деган тахмин ҳам борлигини эслатиб ўтадилар⁸. Мазкур фаразга кўра, «massagetларни» антик тарихчилар «улуғ саклар» ёки «катта саклар» деб тушунишган.

Массагетлар ҳақида гап кетганда, тарихчиларнинг кўпчилиги антик тарихчилар берган маълумотлардаги скифлар ва массагетлар деб аталган халқларнинг қадимий форс ёзувларида сак деб номланган халқ эканлигини тасдиқлашади⁹. Юнон антик тарихчиси Страбон (милод. ав. 64/63—23/24 й.) «Жугрофия»сида XX аср бошида берилган маълумотга кўра, массагетлар даҳларнинг шарқида яшаган халқ эканлиги кўрсатилган¹⁰.

Ўзбекистон тарихини ёлган олимлар томонидан массагетлар мил. ав. VII—V асрларда йирик қабилалар иттифоқининг бири бўлиб, унинг таркибига бир неча асл сак қабилаларининг кирганлиги ва уларнинг кўпчилиги фрако-киммерий қабилаларига мансублиги кўрсатиб ўтил-

³ Имин Турсуи. Торимдан томча Бежин, 478—479-бет.

⁴ Гафуров Б. Г. История таджикского народа. М. 1952. С. 73.

⁵ Юй-Тайшан. Саклар ҳақида «Хан сулоласи тарихи»даги маълумотлар// Шинжаң ижтимоий фанлар тадқиқоти, Урумчи, 1989. 2-сон, 126-бет.

⁶ Григорьев В. В. Землеведение К. Риттера. География стран Азии. Вос-точней или Китайский Туркестан//Туркестанский сборник. Т. 17. СПб, 1869. С. 60

⁷ Восточный Туркестан в древности и раннем средневековье. М., 1988. С. 236.

⁸ Ўзбекистон тарихи. Тошкент, 1970. 70-бет.

⁹ Аминжонова М., Желтова Г. И. Ўзбекистон халқлари ўтмиши тарихи-дан лавҳалар. Тошкент, 1974. 21-бет.

¹⁰ История Киргизской ССР, Т. I, Фрунзе, 1984. С. 145.

ган. Шунинг билан бирга улар «массагет» атамаси қадимда «маза-гет» яъни «улуғ гетлар» эканлигини тасдиқлашади. Гетлар деган этник ном (даки номи каби) массагет таркибига кирган фрако-киммерий қабилалари яшаган вилоятнинг ғарбида жуда катта ҳудудга тарқалганлигини ёзишган¹¹. Бунда массагетларнинг таркибига асл сак қабилалари кирганлиги тан олиними диққатга сазовордир. Зеро, «массагетлар» нинг «доюэжилар» эканлиги, уларнинг таркибига асл сак қабилаларининг кирганлиги кўрсатилади.

Рус олимларидан И. И. Умняков доюэжиларнинг массагет ёки тоҳар деб номлашга қарши чиқиб, янги бир тахминни ўртага ташлайди. Унинг тахминича массагет ва тоҳарлар илгаридан айрим-айрим халқ бўлган. Уларни Қора денгиздан то Осиёнинг ичкарасигача жойлашган скиф қабилла иттифоқига кирган қавмлар, деб тушутилади. У юэжилар хитой манбаларига асосланганда мил. ав. II асрда ғарбда Дунгуанг, жанубда Наншан, шарқда Хуонгхэ дарёси билан, шимолда Алашан саҳроси билан чегараланган жойда яшаган халқ бўлиб, улар хунлардан мағлуб бўлганидан кейин ғарбга кўчиб кетиб, сўнгра бошқа қабилалар (антик муаллифлар келтирган тоҳар, асий, сакараулар) билан биргаликда Юнон-Бақтрия подшолигига ҳужум қилганлигини ёзган. Унинг фикрича, ҳукмдор тоҳарлар этник ном сифатида тарихга кирмаганлиги сабабли хитой манбаларида тилга олинмаган. Милодий IV—VI асрда тоҳарлар мавқенинг кўтарилиши сабабли, хитой манбасида қайд этилганлигини кўрсатади¹². Гарчи, кейинги даврлардаги тадқиқотларда И. И. Умняковнинг фикри тасдиқланмай доюэжиларнинг массагет эканлиги таъкидлаб келинса-да, кейинги қилинган тадқиқотлар юэжиларнинг Амударёнинг қуйи оқимларида қадимдан яшамаганлиги масаласи юзасидан доюэжи-массагет этнонимининг бирлиги инкор этилади. Бинобарин, хитой манбаларида «юэжи» атамаси қачондан бери ва нима сабабдан ишлатиб келинганлиги ҳамда уларнинг юнон, форс манбаларида қайси номга тўғри келишини ўрганиш илмий аҳамиятга моликдир.

Хитой манбасида юэжилар ҳақидаги маълумот дастлаб «Тарихий хотиралар» асарининг хунлар тазкирасида берилган. Манбада ёзилишича: «Уша даврларда, тунгусларнинг¹³ қудрати ошган, юэжилар эса равнақ топган. Хунларнинг Туман тангрикути¹⁴ Чин хоқонлигига¹⁵ тенг келолмагач шимолга кўчган. Бир неча йиллар ўтгач, Минг-Тян¹⁶

¹¹ Ўзбекистон тарихи. Тошкент, 1970. 70-бет.

¹² Гафуров Б. Г. История таджикского народа. С. 73.

¹³ *Тунгуслар* — хитой манбаларида қадимда Хитойнинг шимоли шарқда истиқомат қилган «Дунг ху» яъни «Шарқий ху» деб номланган халқ. «Ху» атамаси хитой манбаларида туркий халқларнинг аجدодларига нисбатан ҳам ишлатилган.

¹⁴ *Туман тангрикут* — Хитой манбаларида мил. ав. 220—209 йиллари ҳукмронлик қилган хун хоқони. [Симо-Чян, Тарихий хотиралар, («24 тарих»даги Ўрта Осиёга оид материаллар тўплами, уйғур тилида), 1989, Урумчи, 441-бет].

¹⁵ *Чин хоқонлиги* — мил. ав. 221—207 йилларда Хитойда ҳукмронлик қилган сулола кўзда тутилади.

¹⁶ *Минг-Тян* — мил. ав. 221 йили Чин сулоласининг қўмондонлигига тайинланиб, бир неча бор хунларни мағлубиятга учратган машҳур саркардаларнинг бири. У улуғ Хитой деворини қуришга бошчилик қилиб, аҳолининг бошига оғир кулфатларни сол-

ўлиб, беглар Чин хоқонлигига қарши исён кўтарганлиги туфайли хоқонлик парокандаликка учраган»¹⁷ деган маълумотлар берилган. Мазкур манбага асослансак бу воқеа Туман тангрикут ҳукмронлик қилаётган давр, яъни, Чин сулоласининг машҳур саркардаси Минг-Тян ўлиmidан бир неча йил аввал юз берган. Минг-Тян мил. ав. 210 йили вафот этганини эътиборга олганда¹⁸, юэжиларнинг равиқ топган даври мил. ав. 220 йиллар эканлиги маълум бўлади. Яъни, Чин сулоласининг янгидан ташкил топган вақтига тўғри келади. Ҳолбуки, мазкур манбада бундан олдин «юэжи» деган ном тилга олинмаган. Аслида эса «Тарихий хотиралар»¹⁹ асарининг муаллифи Симо-Чян²⁰ хитойликлар томонидан «юэжи» деган халқнинг тилга олиниши ёки танилиши анча кейинги даврга, яъни Хан сулоласининг хоқони У-ди (мил. ав. 140—87 йиллари ҳукмронлик қилган хон), даврида вужудга келгани ҳақида иккинчи бир маълумотни беради. У-ди Хан сулоласи даврида ҳукмронлик қилган хонларнинг ичида, хунларнинг қарамлигидан, Хитой хонлиги тўла-тўқис қутилиш учун курашган хонларнинг бири эди. У Хун хоқонлигига қарши мустақиллик йўлида олиб борган чора-тадбирлари билан хитой тарихида алоҳида ўрин тутади. Хитой манбаларининг кўрсатишича У-ди тахтга эга бўлмасдан олдин Хун хоқонлиги Осиёда катта мавқега эга эди²¹.

У-ди Хан сулоласининг тахтига чиққандан кейин, давлатнинг тўлиқ мустақиллигини қўлга киритиш мақсадида бирор чора-тадбир излаётган пайтда, асирга тушган хундан: «Хунлар юэжи хонини мағлуб қилиб, унинг бош суягини шароб ичадиган коса қилади. Юэжилар эса узоқга қочиб кетган. Улар хунларни ёмон кўради ва улардан доим қасос олишни ўйлайди. Сизлар нега юэжилар билан билар хунларга ҳужум қилмайсизлар»²² деган сўзни эшитмагунча Хитой хони «юэжи» деган халқнинг борлигини билмас эди. Демак, «Тарихий хотиралар» асарида келтирилган мазкур маълумотга асосланган ҳолда, Хитой хони У-ди тахминан мил. ав. 140 йилларда, юэжилар ҳақидаги маълумотни биринчи марта хунлардан эшитган. Шундан кейин у Жонг-Чян бошчилигидаги элчиларни юбориб, хунларнинг душмани юэжиларни ўрганишга алоҳида эътибор берган. Жонг-Чян эса хунлар томонидан ушланиб, 13 йилдан сўнг юэжилар ҳақида маълумот олиб қайтади.

ганлиги сабабли мил. ав. 210 йили ўлдирилган; Симо-Чян. Минг-Тян тазкираси. Тарихий хотиралар. Урумчи 298—300-бетлар.

¹⁷ Симо-Чян. Хунлар тазкираси, Тарихий хотиралар, Урумчи, 397-бет.

¹⁸ Минг-Тянининг тугилган йили номаълум, мил. ав. 210 йили ўлган. Симо-Чян. Тарихий хотиралар, Урумчи 92-бет.

¹⁹ Тарихий хотиралар, хитойча «Ши жи» хитой тарихий асарлари ичида тадрижий ёзилиб келган машҳур «24 тарих»нинг биринчи жилди бўлиб, 4—5 минг йиллик тарихни баён этади. Бунда Марказий Осиё жумладан, туркий халқлар ҳақида бой маълумот берилган.

²⁰ Симо-Чянининг яна бир номи Зи-Чонг, милод. ав. 145—86 йиллари яшаган.

²¹ Хитой манбасида Хитойда Хан сулоласи ташкил топиш кўп ўтмасдан хон Говзу (мил. ав. 206—195 й.) мил. ав. 200 йили хунларнинг тазйиқидан қутулиш учун катта қўшин билан хунларга қарши юриш қилган. Улар 7 кун хунлар муҳосирасида қолиб мағлуб бўлгандан сўнг, Хитой хонлиги Хун хоқонлигига қиз бериб, хирож тўлаб турадиган қарам бир мамлакатга айланиб қолган. (Симо-Чян, Хунлар тазкираси, Тарихий хотиралар, Урумчи, 405-бет.)

²² Симо-Чян, Фаргона тазкираси, Тарихий хотиралар, 1989, Урумчи, 487-бет.

Тарихчи Симо-Чян «Хунлар тазкираси» асарини ёзишда хунлардан эшитган ва хитой йилномаларида бор маълумотларга асосланган ҳолда, милод. ав. 220 йиллари Туман тангриқут даврида юэжилар хунлардан мағлуб бўлганлигини тарихан таққослаб, уларнинг тарихига яна 80 йилни қўшиб ёзган бўлиши мумкин. Бинобарин, Симо-Чян ўша давргача Хитой билан қўшни яшаган халқлар ҳақида гапирганда «Юэжи» деган халқ номини тилга олмаган. Амалда эса, у юэжиларнинг хунлардан ҳам кучли ва катта халқ бўлганлигини таъкидлаб, «Ўша даврда... юэжилар равнақ топган эди» деб ёзган. Қизиғи шундаки, манбаларда Хитойга қўшни кучли юэжилар ҳақида гапирмасдан улардан ожизроқ бўлган хунлар доим тилга олинмиб келинган.

Умуман хунлар хитой манбаларида тахминан 5000 йил муқаддам «Шунну» деб тилга олинган бўлса, ундан кейин «Рунг-ди», кейинчалик эса уларга «Ху» атамаси ишлатилган. Юэжилар тилга олиншидан сал илгарироқ хунларга нисбатан яна «Шунну» атамаси қўлланила бошланган. Аммо, юэжиларнинг илгари ким бўлганлиги ҳақида Симо-Чян маълумот бериб кетмаганлигининг боиси, фанда ўз ечимини топган эмас.

«Юэжи» атамасининг пайдо бўлиш сабабини қидирганда асосан икки муҳим фикрга эътибор беришга тўғри келади. Биринчидан, бу атама Хитой хони У-ди замоннда қўлланила бошлаган. Иккинчидан, хитой манбаларида мазкур ибора анча илгаридан ишлатилиб келинган. Аммо, бошқа хитой иероглифи ишлатилганлиги сабабли уни «юэжи» деб аташмаган.

Иккинчи фикр тарафдорларидан япониялик Эгами Намио биринчилардан бўлиб, қадимий хитой манбаларидан бири «Гуанзи»да (тахминан мил. ав. V—III асрларга тўғри келадиган манбада) «юйси» («юйши») деган атаманинг ишлатилганлигини айтган. У мазкур атаманинг юй (яшма)ликлар яъни яшма чиқадиган жойдагилар деган маънони билдиришини ёзади²³.

Хитой тадқиқотчилари ҳам манбаларда «юйси», «юйжж» («yu zhi»), «юси» ва «юэжи» («yue zhi») каби номларнинг Симо-Чяндан олдин ҳам ёзилиб келганлигини тасдиқлашади²⁴. Улар «Гуанзи» асаридан маълумотлар жуда қадимий эканлиги, яъни, Жу сулоласи (тахминан мил. ав. 1122—771 йиллар) давридаги воқеликларни эътиборга олиб, «юйси» атамасининг хитой манбаларида тахминан милод. ав. XII—VIII асрларда тилга олинганлигини айтишган. Мазкур тадқиқотларда юйсиларнинг яшаган ерлари Шарқий Туркистоннинг жанубий ҳудудларига тўғри келадиганлигини кўрсатишади²⁵.

²³ Восточный Туркестан в древности и раннем средневековье. М., 1988. С. 236.

²⁴ И мин Тур с ун. Торимдан томча, Бежин, 1990. 476-бет.

²⁵ «Гуанзи» асарида «юйси»лар турган юрт яшма тоши чиқадиган жой бўлиб, Қароқурум (Куинь-лунь) тоғлари билан бирга тилга олинган. Мазкур жой 3—4 минг йил муқаддам, Жу сулоласига 7 минг 800 чақирим (тахминан 3 минг 900 км.) масофада турганлиги кўрсатишган. Хитой манбаларида яшма тоши чиқадиган жой қадимий Удун яъни Хутан шаҳрининг атрофи, Қароқурум тоғлари билан тутатиб кетганлидан мазкур жойнинг Жу сулоласининг маркази билан ораллиги ҳам тахминан ўша давр масофани белгилаш алоҳидаликларини эътиборга олганда кўрсатилган рақамга тўғри келади. (И мин Тур с ун. Торимдан томча, Бежин, 1990. 476-бет.)

Умуман айтганда юйсилар Туркистонда яшаган халқларнинг қадимий аجدодлари бўлиб, хитой манбаларида 3—4 минг йил илгари тилга олинган.

Агар мазкур хулосани тўғри деб ҳисобласак, бу атама давр ўттиши билан ўзгариб кетганлиги сабабли, истеъмодан чиқиб кетган. Милдан аввалги II асрда, яъни Хитой хони У-ди замонида келганда, у асирга олинган ҳундан эшитган хабарига асосан ҳунларнинг ашаддий душмани «юэжи» деган халқнинг борлигини билади. Симо-Чян эса мазкур маълумотдан сўнг уларнинг Хун хоқони Туман тангрикут даврида хунларга тоқобил келадиган бир халқ сифатида тилга олади.

Демак, Марказий Осиё халқларига нисбатан хитой манбаларида индлатилган «юэжи» атамаси ҳунлар томонидан тилга олингандан сўнг, хитой манбаларига киритилган. Шунинг учун ҳам яшма тошини билдирадиган атамадан мустасно бошқа белги, яъни «Юэжи» деб кўрсатилган.

Хитой манба ва манбаларига қадимдан берилган изоҳларда юэжилар ҳақида: «Юэжилар қадимий халқларнинг биридир. Мил. ав. III—II асрларда Дўнгуанг (Духан) билан Чиланшан²⁶ тоғлари ораллигида яшаган чорвачи халқдир. Мил. ав. 177—176 йилларда улар ҳунларнинг ҳужумига учраб, кўп қисми Или дарё vodiysига кўчиб кетган. Булар «доюэжилар» деб аталган. Кўчмасдан Чиланшан тоғига қайтиб олиб, ченг²⁷ [қавм]га аралашиб кетган юэжиларнинг бир оз қисми «кичик юэжилар» деб аталган» деб ёзадилар²⁸.

«Юэжи» атамаси икки иероглифдан ташкил топган бўлиб, «Юэ»нинг маъноси ўзбек тилида «ой» сўзини билдириш билан бирга уруғ, қабила номини билдиради²⁹. «Жи» иероглифи эса, уруғ, аймоқ, насл, зот, авлод ва фамилияни билдиради³⁰.

«Юэжи» атамасини тадқиқ қилган олимлар жумладан, хитой, япон олимлари мазкур атамани хитой тили талаффузи бўйича маҳаллий

²⁶ Чиланшан тоғи ҳақида ҳар хил талқин мавжуд. Хитой тарихчиларининг (жумладан, Жанг-Шовжие) тадқиқотида кўра, мазкур тоғ Ланжу шаҳрининг жанубий-ғарбига тўғри келадиган Наншан тоғи деб кўрсатилади. Баъзилар (Ян-Шигу кабилар) Тангритоғнинг (Тёшион) ўзгариши деб айтишади. Хитой олимларининг кўпчилиги биринчи фикр тарафдори бўлса-да, япон тадқиқотчиларидан Фудзита Тоёхати кабилар «Ханюма»нинг муаллифи Бан-гу берган маълумотларга асосланиб, Наншан тоғининг номи айнан ўзгармасдан ёзилши деб айтади. Бундан рус олими М. В. Крюков, хитой олими Ян-Шигу хулосаси тарози палласини кўпроқ босадиганлигини ёзди (Восточный Туркестан в древности и раннем средневековье, С. 237). «Фойдаланиш материаллари»да берилган маълумотга асосланиб Чиланшан тоғини Тангритоғнинг Гансу (Кенгеу) ўлкасидаги қисми, (яъни Тангритоғнинг ғарбий бир бўлаги) деб кўрсатилади. Ҳунлар даврида Шарқий Туркистондаги (изоҳда Шийжонгдаги) Тангритоғ — Шимолий Тангритоғ, Кенгеу ўлкасидаги Тангритоғ (яъни Чиланшан тоғи) жанубий Тангритоғ деб аталганлиги айтилади (Симо-Чян. Тарихий хотиралар. Урумчи, 390-бет).

²⁷ Ченглар хитой манбаларида қадимий қавмларнинг бири деб кўрсатилган. Ҳозирги Гансу, Чингхай, Сичуан ўлкаларида яшаган. (Бангу. Ханнома, «24 тарих»даги Урта Осиёга оид материаллар. Урумчи, 1994. 74-бет.)

²⁸ Симо-Чян. Тарихий хотиралар. Урумчи, 166, 491—492-бетлар.

²⁹ Большой китайско-русский словарь. Т. 3. М., 1984. С. 156—157.

³⁰ Уша китоб 4-жилд. 188-бет.

тидан таржима қилинган пом деб қарашади. Уларнинг фикрича, атамача учун қабул қилинган хитой иероглифи, ҳозирги ўқилишида «юэжи» бўлиб, қадимда бутунилай бошқача ифодаланган. «Юэжи» атамасидаги «юэ» («yue») иероглифи қадимда «ngiwat» деб талаффуз этилган³¹. Олимлар «ngiwat» сўзининг бошланғичидаги «ngi» ўрнига «g» деб ҳам ўқилганлигини тасдиқлашади³². Натижада қадимда «юэ» сўзи «gwat» яъни «гут» ўқилган.

Қадимий манбаларда хитой ёзуви қандай талаффуз этилганлиги тўғрисида илмий ишларда, юэжи атамасидаги иккинчи иероглифи «жи» («zhi») ³³ қадимда «zie» деб ўқилганлиги кўрсатилса-да³⁴, тадқиқотчи Карлгрэн (Karlgrén) қадимги хитой тили талаффуз қонунияти асосида «юэжи» тахминан Gut-ti, Got-ti, Gwat-ti, Gat-ti каби ўқилиши мумкинлигини айтади³⁵.

«Гут»лар хитой манбаларида миладий VI асрда динглинларнинг (тўроларнинг) бир қабиласи сифатида тилга олинади³⁶. Уша маълумотга асосланганда, миладий IV асрда динглин-тўро қабилалари иттифоқи ташкил топганда³⁷, «гут» қабиласи унинг таркибида бўлган. VIII—IX асрга оид тибетча ҳужжатда, Хур (Уйғур) хоқонлигига қарам, шимоли ғарбда яшаб, овчилик билан шуғулланадиган «гут» қабиласи ҳақида гап юритилади³⁸. Тўро қабиласи иттифоқига уйғур қабиласи кирганлиги учун, Хур хоқонлиги тўро қабиласига мансуб хоқонликдир. Демак, Хур хоқонлиги уюшмасига эса тўро қабилалари иттифоқи ҳам кирганлигидан, унинг таркибидаги гут қабиласини хунлар ўз замонасида «гут» деб атаганлиги маълум бўлади.

Умуман айтганда тадқиқотчилар хитой манбасида келтирилган «юэжи» атамаси қадимда «гуд-ти» ёки «гу-ти» деб талаффуз қилинганлигини тасдиқлаган. Ана шунга асосланганда, қадимий хитой тарихчиларининг келтирган маълумотларида «Да юэжи» атамасидаги «да» сўзи хитойча катта, улуг деган маънода бўлиб, хун тилидаги «гути» номли қабиласи, қадимий хитой тилида «gwat» деб аслича талаффуз қилинган. Юнон тилида «улуғ», «катта» мазмундаги «мас» ёки «маза» сўзи хун тилида ҳам айнан ўша мазмунда бўлганлиги сабабли, хитой тилида «да» сўзи қабул қилинганлиги маълум бўлади. Натижада «да юэжи» атамаси хун тилида «Катта гутти» ёки «Улуғ гутти» деган мазмунни билдирадиган атамаси эканлиги тасдиқланади.

³¹ Nan zi gu yin shou ce (Хитой хатининг қадимий талаффуз маълумотномаси), Бежин, 1986. 44-бет.

³² Имин Турсуи. Торимдан томча. Бежин, 1990. 478-бет.

³³ Жи (zhi) — иероглифи ҳозирги хитой тилида, қабиласи, уруғ, қавм, насаб деган мазмунда келади. Большой китайско-русский словарь. Т. 4. М., 1984. С. 188.

³⁴ Nan zi gu yin shou ce (Хитой хатининг қадимий талаффуз маълумотномаси), Бежин, 1986. 57-бет.

³⁵ Имин Турсуи. Торимдан томча, 477—478-бетлар.

³⁶ Хож аев А. «Шарқшунослик» мажмуаси. Тошкент, 1995, 6-сон. 147-бет.

³⁷ Анвар Бойтур. Хайрнисо Сидиқ, Шинжондаги миллатлар тарихи. 264-бет.

³⁸ Қурбон Вали. Бизнинг тарихий ёзувларимиз. Урумчи, 1986. 189-бет. А. Абдурашул ўғли. Туркий халқлар тарихига оид бир тибетча ҳужжат // Ўзбекистонда жимтой фанлар Тошкент, 1997. 6-сон, 75-бет.

Абу Абдаллах ал-Хорезми считал алгебру одной из частей практической арифметики. Решены два линейных и два квадратных уравнения.

В пятой главе из второй статьи речь идет о геометрии, которая состоит из следующих разделов: 1) о введениях этого искусства; 2) о линиях; 3) о плоскостях; 4) о телах.

Абу Абдаллах ал-Хорезми утверждал о том, что «джуматрия» (т. е. геометрия) греческое слово, по-персидски «андоза». В «Началах» Евклида (III в. до н. э.) собраны все разделы этой науки, они классифицированы, решено много задач, дан ряд доказательств теорем.

Плоскость имеет два измерения — длину и ширину, в теле есть еще и третья — глубина (т. е. высота).

Линии бывают трех видов: прямая, кривая (или дугообразная) и ломаная.

В плоские углы входят прямой, тупой и острый. Кроме них есть и телесный угол. Затем определены круг, секущая, хорда, плоский и обратный синусы.

В третьем разделе речь идет о поверхностях (плоская, выпуклая, вогнутая).

К плоским поверхностям относятся прямоугольник, квадрат, ромб, параллелограмм, трапеция. Затем определены луночка, яйцообразная, сектор, выпуклая шаровая поверхность, цилиндр, конус и их поверхности.

В четвертом разделе рассматриваются следующие тела: 1) тетраэдр, 2) куб, 3) октаэдр, 4) икосаэдр, 5) додекаэдр, 6) призма, 7) пирамида, 8) усеченная пирамида, 9) шар, 10) эллипс, 11) чечевицеобразная.

В шестой главе из второй статьи изложена астрономия.

В ней четыре раздела: 1) о названиях звезд, планет, неподвижных звезд и их видов; 2) о строении неба, формы Земли и того, что с ним связано; 3) об основах строения и форме спутников; 4) о приборах астрономов.

Абу Абдаллах ал-Хорезми пишет о том, что «аструнумийа» — это греческое слово, в переводе означает «наука о звездах».

На основе геоцентрической теории построения рассматриваются такие семь планет, как Сатурн, Юпитер, Марс, Солнце, Венера, Меркурий, Луна.

Автор утверждает о том, что имеется 45 видов неподвижных звезд, в том числе и 12 созвездий Знака Зодиака, т. е. Овна, Тельца, Близнецов, Рака, Льва, Девы, Весов, Скорпиона, Стрельца, Козерога, Водолея, Рыб.

К десяти северным созвездиям относятся Малая Медведица, Большая Медведица и др.

Автор считает, что расстояния между планетами и звездами очень большие и с помощью астрономии можно найти координаты различных населенных пунктов, составлять календари, измерять время, определять правильный путь в степи или пустыне.

Далее разъясняются процессы затмения Солнца и Луны.

В третьем разделе излагаются основы строения и формы спутников.

В четвертом разделе речь идет о конструировании и использовании таких приборов астрономов, как плоская и совершенная астролябии.

Восьмая глава из второй статьи посвящена механике. В ней два раздела: 1) о подъеме и передвижении тяжестей с помощью силы и машин; 2) о движущихся машинах и удивительных приспособлениях.

В первом разделе речь идет о таких терминах механики, как колесо, ось, рычаг, ворот, клин, винт, пресс и спираль, затем описываются военные машины механики: 1) катапульта, 2) цепь, 3) стрела, 4) гусеница, 5) железный клин.

Во втором разделе изложены принципы работы таких гидравлических машин, как сифон, амфора, насос, водяная мельница, шипетка, разбрызгиватель и фонтан.

Затем описываются клин, отвес (или лот) и куля. Абу Абдаллах ал-Хорезми пишет о том, что эти приборы используют плотники, землемеры и строители.

Таким образом, «Ключи наук» («Мафатих ал-Улум») Абу Абдаллаха ал-Хорезми является универсальной энциклопедией: разделы по арифметике, алгебре, геометрии, астрономии и механике представляют средний уровень физико-математических наук X века.

Этим сочинением пользовались не только ученые, но и люди практической деятельности, например, торговцы, землемеры, строители, плотники, делители наследства и др.

Г. Маширинова

АБУ АЛИ ИБН СИНО «УСУЛ 'ИЛМ АЛ-ХАНДАСА» («ГЕОМЕТРИЯ НЕГИЗЛАРИ») АСАРИНИНГ ФАН ТАРИХИДАГИ УРНИ

Урта асрларда Евклид (Уклюдус) «Негизлари»га катта қизиқишлар бўлиб, бу асар кўпчилик олимлар томонидан ҳар томонлама ўрганилган.

Абу Али ибн Синонинг «Усул 'илм ал-ҳандаса» асари энг муҳим математик таснифлашлардан иборат. Ибн Сино унинг асосий муаммолари ва шаклларини ўзигача бўлган математик олимларнинг изланишлари асосида яратди. Илмий изланишлар давомида геометрия ва сонлар назарияларига қўшимчалар киритиб, исботлашлар билан тўлдирди ва янгича тартибда таснифлади. Бу таснифлаш геометрияда биринчи математиклардаги қисқартмаларнинг хилма-хиллиги билан муҳим ўрин тутди.

Абу Али ибн Сино болалик чоғлариданоқ математика ва астрономия фанлари билан қизиқади. Бу фан Ибн Синонинг отаси Бухоро яқинидаги уйига жойлаштирган биринчи устози ан-Нотилий билан шуғулланган фанлар доирасига киради. Бироқ, Ибн Сино ўз таржиман ҳолида баён қилишича, тез орада шогирд устоздан ўзиб кетади ва бу

соҳада унга ўргата бошлайди: «Мен унинг раҳбарлигида Евклид «Негизлари»дан беш ёки олти жумлани ўқидим, кейин китобини қолган қисмини ўзим мустақил тушуниб олдим. Сўнгра мен Птолемейнинг «Ал-Мажистий»ига ўтдим. Мен унинг муқаддима қисмини ўқиб тугатиб, геометрия бўлимига ўтганимда ан-Нотилий менга бундай деди: «Сен буларни ўзинг мустақил ўқи ва ўзинг тушуниб ол. Сўнгра ўқиган нарсанинг менга кўрсат, зеро, мен сенга нимани тўғри ва нимани хато тушувганингни изоҳлаб берай. Бу киши шу китоб билан ҳеч қачон шугулланмаган эди ва мен уни мустақил англашга киришдим. Қанчадан-қанча ҳолатларни у биринчи марта мен уларни унга кўрсатиб тушунтирганимдан кейингина билди»¹.

Ибн Сино фалсафий фанларни икки гуруҳга: назарий ва амалийга ажратади. У назарий фанларни физика ва математикага бўлади.

Ибн Сино фикрича, математик фанлар қуйидаги қисмларни ўз ичига олади: сонлар назарияси ('илм ал-'адад), геометрия ('илм ал-ҳандаса), астрономия ('илм ал-ҳай'а) ва музика ('илм ал-муסיқа).

Абу Али ибн Синонинг ҳаёти ва ижодиёти ниҳоятда оғир шароитда ўтди. У бутун умри бўйи бир шаҳардан иккинчи шаҳарга, бир ўлкадан иккинчи ўлкага кўчиб юришга мажбур бўлди. 999 йили Сомониёлар давлати ҳалок бўлгач, 1002 йили Ибн Сино Бухородан Хоразмга кетади.

Хоразм бу даврда Шарқнинг маданий ўчоқларидан бири бўлиб, у ерда ижод этиш учун инсбатан яхши шароит бор эди. Бу ерда Масихий, Абу Наер ибн Ироқ, Абу Райҳон Беруний, Абу-л-Хайр Ҳаммор каби машҳур олим ва шоирлар яшар эди.

Ибн Сино ҳам Хоразм шоҳи Маъмун ибн Маъмун II саройида йирик олимларни бирлаштирган илмий муассасага келиб қўшилди. Илмий муассасада қомусчи олим Абу Наер ибн Ироқ раҳбарлигида табиий фанлар соҳасида чуқур илмий изланишлар олиб борилади. Ибн Сино бу ерда тинчгина илмий иш билан шугулланиб, илмий асарлар яратиш учун маълумотлар тўплайди.

Геометрия — Ибн Синонинг фикрича, математик фанлардан биттаси ёки биринчи математик фандир. Унинг асосида тўғри чизикларнинг ҳолатлари, текисликлар учун ҳар хил шакллар, ўлчов тушунчаси, мутаносибликлар, инсбатлар ва ҳоказолар ётади.

Ибн Синонинг ҳаёти ва фаолияти ҳақида, шунингдек, унинг фаолияти учун зарур бўлган муҳим маълумотларни ал-Байҳақий (1105—1169 йй.), Ибн ал-Қитий (1172—1227 йй.)нинг «Донишмандлар тарихи», Абу-л-Фараж Бар Ибрей (1226—1286 йй.), Ибн Ҳалликон (ваф. 1282 й.), Ибн Абу Усайбна (XIII) асарларидан билиш мумкин.

Ибн Синонинг табиий фанларни ўзига қамраган энг йирик асари «Аш-Шифо»дир. У бу асарни Бувайҳий Шамс ад-Даула (вафоти ҳижрий 412 милодий 1021) амирилиги даврида Ҳамадонда 10 йил мобайнида ёзган².

¹ «Усул 'илм ал-ҳандаса» қўлёмаси. 2720-қўлёзма Ўз ФА Шарқшунослик институти.

² Ибн Сино. Аш-Шифо. «Усул 'илм ал-ҳандаса», ал-Қоҳира. 1976. Иброҳим Мадкур таҳрири.

Бу асар Ибн Синонинг энг йирик фалсафий асари ҳисобланади: уни ўз даврининг илмий қомуси деса бўлади. Бу асар 4 қисмдан иборат: 1) мантиқ; 2) табиий фанлар (бу қисмда минераллар, ўсимликлар, ҳайвонот олами ва инсонлар ҳақида алоҳида бўлимларда гап юритилади); 3) математик, яъни риёзиёт илмлари (бунда арифметика, геометрия, астрономия ва мусиқа ҳақида баҳс боради); 4) метафизика ёки илоҳиёт. Бу асарнинг табиий фанлар ва метафизикага тегишли қисмлари 1887—1888 йили Техронда тошбосмада нашр этилган, мантиқ қисми эса 1962 йилдан бошлаб Қоҳирада бир неча жилда босилган. Фақат айрим бўлимларигина лотин, сурёний, иброний, немис, инглиз, француз, рус, форс ва ўзбек тилларида нашр этилган.

«Аш-Шифо»нинг учинчи қисми—буни муаллиф учинчи жумла, яъни туркум деб атайди, бу туркумни фақат математик фанларга оид асарлар ташкил қилади.

Абу Убайд ал-Жузжоний — Ибн Синонинг шогирди бу ҳақда шундай ёзади:

«Исфаҳонда Абу Али ибн Сино «Аш-Шифо» китобини тугатиш иши билан банд бўлди. Шу ерда «Аш-Шифо»нинг мантиқ ва астрономия қисмини тугатди. Бу вақтгача у Евклид геометриясини ва музикасининг қисқартмасини тугатган эди»³.

Евклиднинг «Негизлар» асари ўн учта асардан иборатдир. Унинг ўн тўртинчи ва ўн бешинчи асарлари юнон математяги Гипсикл (милодгача II асрнинг иккинчи ярми) яратган. Абу Али ибн Сино эса «Негизлар» китобини қисқартириб, «Аш-Шифо»га киритган. «Қисқартма» сўзини унинг шогирди ал-Жузжоний ишлатади. Бунини Ибн Сино қуйидаги иборادا тасдиқлайди: «Мен Евклиднинг «Негизлар» китобини жуда латиф қилиб таҳрирладим ва ундаги шубҳаларни ҳал қилиб, шу билан кифояландим»⁴.

«Аш-Шифо»нинг геометрия қисми «Евклидга қисқартмалар» деб аталса ҳам, «қисқартма» сўзи бу китобдаги шакллارни қисқартириш маъносидан эмас, балки ундаги исботлашларни ва баъзи жумлаларни қисқартириш маъносидан айтилган. Бу китобга Ибн Сино ҳам, ўзининг кўшимчалари, исботлашлари, масаланинг қўйилиши ва ечилиши билан боғлиқ бир қанча қўшимчалар киритган ва натижада ўзининг катта ҳажмдаги «Усул 'илм ал-ҳандаса» асарини яратди. Ибн Сино бу асарини яратишда қандай манбалардан фойдаланганидигини айтиш қийин. Аниқки, у Евклиднинг «Негизлар»идан фойдаланган. Ал-Ҳажжож ва Собит ибн Қурранинг таҳрирларидан-чи? Ибн Синонинг бу китобдаги жадвални ал-Ҳажжож ва Собитнинг жадваллари билан солиштирсак, барча китоблари ўзаро мувофиқ тушмайди. Албатта, бундан Ибн Сино ал-Ҳажжож ва Собит ибн Қурра асарларидан фойдаланмаган, — деган хулоса келиб чиқмайди. Бир қанча жумлалар бунини кўрсатади. Масалан, Ибн Сино бешинчи китобнинг бошида «Нисбат—бу ихтиёрий ўхшаш ўлчовлардан олинган ўлчовдир»,— деган таърифи беради. Бу ал-Ҳажжожнинг Лейденда сақланадиган 2-таҳририда келтирилган ан-Насавийнинг изоҳларидан олинган таҳрирга мос тушади.

³ Ҳаш асар. Абдулҳамид Сабра муқаддимаси 3-бет.

⁴ Ҳаш асар, 4-бет.

Ибн Сиёнинг «Усул ʼилм ал-ҳандаса» («Геометрия негизлари») (Туркия Аё Софиядан келтирилган 2720-рақамли қўлёзма 89 а, б ва-рақдан иборат) ва Ибн Сино «Китоб аш-Шифо» асарлари 1976 йилда Қоҳирада араб тилида нашр қилинган, (448 саҳифали тошбосма) ўн беш мақоладан (ҳажми жиҳатидан катта бўлганлиги учун мақолали—китоб, деб атаймиз) иборат бўлиб, унда 418 та геометрик шакл бор.

Ибн Сиёнинг «Усул ʼилм ал-ҳандаса» қўлёзмасида таърифлардан кейин талаб қилинадиган жумлаларни келтириб, уларни «Аниқланадиган негизлар», улардан кейин аксиомаларни «Умумий тушунчалар» деб атаган. Ибн Сино таърифлари, постулатлари ва аксиомаларидан айримларини келтирамиз:

Таърифлар: *Нуқта* — бу шундай нарсаки, унинг бўлаклари йўқ, *Чизиқ* — энсиз узунликдир. Чизиқнинг икки учи нуқталардир.

Тўғри чизиқ — бу унда ётган нуқталарнинг йўналишида чизилган (чизиқдир).

Сирт — бу фақат узунлик ва кенликка биргаликда эга нарсадир, унинг чеккалари чизиқлардир.

Айлана — текис шакл бўлиб, уни битта чизиқ ўрайди. Унинг ички нуқтасидан узоқлашувчи барча тўғри чизиқлар айланагача бир хилдир ва у марказдир.

Айланининг диаметри — бу марказдан ўтувчи айланадан—айланагача бўлган тўғри чизиқдир.

Тўғри чизиқларни ифодаловчи шакл—бу тўғри чизиқларни ўрайдиганидир. Шулардан биринчиси—бу учбурчакдир. Бу шундай шаклки, уни учта тўғри чизиқ ўрайди ва у тенг томонли, тенг ёили—иккита томони бир хил учбурчак, турли томонлидир. Шунингдек, тўғри бурчакли учбурчак (битта бурчаги тўғри), ўтмас бурчакли (бурчаги ўтмас) учбурчак, ўткир бурчакли (барча бурчаклари ўткир) учбурчаклар мавжуддир. Шунингдек, тўртбурчак, параллелограмм, трапеция ва параллел тўғри чизиқларга таъриф берилади.

Постулатлар:

1. Ҳар бир нуқтадан истаган иккинчи нуқтага тўғри чизиқ ўтказиш мумкин.

2. Чегараланган ҳар бир тўғри чизиқни истаганча давом эттириш мумкин.

3. Истаган марказдан ҳар қандай радиус билан айлана чизиш мумкин.

4. Ҳамма тўғри бурчаклар ўзаро тенгдир.

5. Бир текисликда ётган, икки тўғри чизиқни учинчи тўғри чизиқ кесиб, бир томонли ички бурчаклар ҳосил этса ва бу бурчаклар йиғиндиси икки тўғри бурчакдан кичик бўлса, мазкур тўғри чизиқларни давом эттирганда улар йиғиндиси икки тўғри бурчаклар кичик бурчаклар остида кесинади.

Аксиомалар:

1. Битта нарсага тенг нарсалар (ўзаро) тенгдир.

2. Агар бир нарсанинг икки барабарлари ва яримлари тенг бўлса, у ҳолда уларнинг ўслари ҳам (ўзаро) тенгдир.

3. Тенг нарсага тенг нарсани қўшсак, ҳосил тенгдир.

4. Тенг нарсадан тенг нарсани айирсак, ҳосил тенг эмасдир.
5. Тенг эмас нарсадан тенг нарсани айирсак, ҳосил тенг эмасдир.
6. Тенг эмас нарсага тенг эмас нарсани қўшсак, ҳосил тенг эмасдир.
7. Бир хил нарсалар (ўзаро) тенгдир.
8. Бутун ўзининг қисмидан каттадир.
9. Иккита тўғри чизиқ фазони ҳосил қилмайди.

Ибн Сино яшаган даврда арифметика қонунлари аксиомалар деб аталган, лекин давр тақозоси билан улар ҳозирги кунда баъзилари исботланади. Бу исботлар Лейбниц таърифларига асосланади.

Юқорида баён этилган «Усул 'илм ал-ҳандаса» асарининг 15 та китобида «жумла»ларни келтирган. Бу ерда «жумла» сўзини теорема, лемма ёки ясашга доир масала деб тушуниш керак. 1-китоби 53 та жумладан, 2-китоби 17 та жумладан, 3-китоби 36 та жумладан, 4-китоби 18 та жумладан, 5-китоби 25 та жумладан, 6-китоби 31 та жумладан, 7-китоби ҳам 31 та жумладан, 8-китоби 25 та жумладан, 9-китоби 32 та жумладан, 10-китоби 108 та жумладан, 11-китоби 38 та жумладан, 12-китоби 16 та жумладан, 13-китоби ҳам 16 та жумладан, 14-китоби 11 та жумладан, 15-китоби 5 та жумладан иборат. Ибн Сино келтирган барча жумлаларнинг баъзиларини исботлаган, баъзиларини эса тушунтиришга ҳаракат қилган.

«Усул 'илм ал-ҳандаса» асари геометриядан дарслик ҳисобланган. Шу сабабли Ибн Сино бу асарида Евклиднинг «Негизлари» китобини асос қилиб олган бўлса ҳам, геометрик масалаларни ва жумлаларни ўқувчиларга осон тушунишлари учун содда тилда тушунтиришга интилган. Бу асар геометриядан ўқиш (дарслик) китоби ҳисобланган. Шу сабабли Ибн Сино бу асарида Евклиднинг «Негизлар» китобини асос қилиб олган бўлса ҳам, геометрик масалаларни, теоремаларни ва жумлаларни жуда содда равишда тушунтиришга интилган, аниқ чизмалар, геометрик қуроллар — паргор ва чизғични татбиқ этиш усулларидан фойдаланган. Бу қўлёма фақат дарслик ҳисобланмасдан, балки ўша давр фани тараққиётига катта таъсир кўрсатган.

Геометрия соҳасидаги бир қанча муаммоларни, масалан, параллел тўғри чизиқлар назарияси ва геометрияга ҳаракат тушунчасини татбиқ этиш каби масалаларни ўз ичига олган бу асар, кейинги асрларда яшаган хорижий давлатлар олимлари ижодига таъсир этди. Бу олимлар геометрия соҳасидаги муаммоларни янада кенгроқ ва чуқурроқ текширишга эришдиларки, бунга Ибн Синонинг илмий ишлари катта таъсир кўрсатди. Абу Али ибн Сино баён этган фикрлар бу муаммоларни ҳал этишда асосий йўналиш бўлди.

Кейинги даврларда (XVIII—XIX асрларда) ўртаасиёлик қомусий олимлар математика соҳасида, ўзларигача яратилган билимларни ҳар томонлама ўрганиб, таҳлил қилганлар-у, лекин янги соҳаларни яратмаганлар ва умуман фани янги кашфиётлар билан бойитмаганлар, фақат ўзидан олдинги ўтган олимларнинг ишларини ўрганганлар ва олдинги хулосаларни мукаммаллаштирганлар, деган нотўғри фикрлар ҳам бор.

Математика соҳасида кўп йиллар илмий тадқиқот ишлари билан шуғулланган А. П. Юшкевич ўзининг «IX—XV асрларда Ўрта Осиё халқларининг математикаси» номли мақоласида юқорида айtilган фикрларнинг нотўғри эканлигини қайд қилиб, шундай ёзади: «Энг асосий масала шундаки, Ўрта Осиё математиклари (IX—XV асрлар) ўзларидан олдин ўтган олимларнинг ишларига фақат сон жиҳатидан таъсир этиб, давом эттириб қолмасдан, балки математик текширишларга янги гоёвий йўналиш бердилар, сифат жиҳатидан янги математика тузишга киришдилар ва шунинг учун ҳам бу фанни биринчи даражали аҳамиятга эга бўлган янги кашфиётлар билан бойитдилар». Ушбу фикрнинг исботи сифатида Ибн Синонинг «Усул 'илм ал-ҳандаса» асарини келтирамиз. Бу асар фан тарихида ўтмиш халқларимиз меросини ўрганишда жуда катта аҳамият касб этади.

Қадимги замон ва ўрта асрлар фалсафий таълимоти асосида бешта донишмандлик фанлари ётади. Булар: мантиқ, физика, астрономия, musiқа ва фалсафадир. Тўрт математик фан: геометрия, астрономия, арифметика ва musiқа биргаликда «квадривнум», янги тўрт математик фанлари комплекси сифатида ўрта асрларда Шарқ ва Ғарб мамлакатларининг олий ўқув юртларида ўқитилган.

Ибн Сино «квадривнум»ни ёзишда машҳур юнон классик олимлари Евклиднинг «Негизлар», Птолемейнинг (II аср) «Ал-Мажистий», «Гармония ҳақида таълимот» асарлари ва Никомахнинг (I аср) «Арифметикага кириш», шунингдек, Форобий (873—950)нинг «Musiқа тўғрисида катта китоб» асарларини асос қилиб олди.

Машҳур олим Абу Али ибн Сино асарлари жуда кўп тилларга таржима этилди. Бу асарлар орқали кишиликнинг жуда кўп авлодлари бир неча асрлардан бери фан асосларини эгаллаб келмоқдалар, бу асарларга юзлаб олимлар шарҳлар ёзганлар.

Ибн Сино асарлари, унинг фалсафий қарашлари, олимнинг замондоши Абу Райҳон Беруний ва ундан кейин яшаган кўп олимларнинг ижодига катта таъсир этди. Шарқ ва Ғарбнинг машҳур олимлари Умар Ҳайём, Носир ад-Дин ат-Тусий, Улуғбек, Аҳмад Дониш, Италия ёзувчиси Данте, Испания ёзувчиси Лопе де Вега ва бошқаларга таъсир кўрсатди.

Абу Али ибн Синонинг «Усул 'илм ал-ҳандаса», «Донишнома», шунингдек, унинг жуда кўп йиллар давомида олиб борган табобатдаги фаолиятидан тўпланган жуда бой тажрибаси, унинг «Тиб қонунлари» ва бошқа асарлари кишилик жамиятининг минг йилдан ортиқ тарихий тараққиёт йўлини босиб ўтди ва бу йўлда учраган тўсиқларни енгиб ўтиб, бизнинг кунларгача етиб келди.

Мустақил Ўзбекистон Республикасининг бой хазинасида ажойиб қўлёмалар сақланар экан, бу қўлёмаларни халқимизга етказиш, ўтмиш меросимизни ўрганиш биз манбашунослар олдида ҳам қарз, ҳам фарздир.

Т. Қозоқов

«АЛ-ИЗОҲ» ЖУРНАЛИ ТАРИХИЙ МАНБА СИФАТИДА

Россиядаги февраль инқилоби, 300 йилдан ортиқроқ ҳукмронлик қилган Романовлар сулоласининг тахтдан ағдарилиши ўлкадаги тараққийпарвар кучлар томонидан ҳам зўр хурсандчилик билан қарши олинди.

Маҳаллий илғор зиёлилар зудлик билан миллий жамият ва нашрлар учун ҳаракат бошладилар.

1917 йил март ойининг бошларида ўлка мусулмон зиёлиларининг «Шўрон Исломия» жамияти тузилди. Бу ташкилотнинг вужудга келиши тасодифий ҳол бўлмай, балки Туркистон халқлари сиёсий фикрлари тадрижий ривожланишининг қонуний натижаси эди. Унинг таркибини турли хил дунёқарашдаги, бироқ миллий озодлик ғояларини ўзларининг асосий мақсади деб билган ўлка зиёлилари ташкил қилар эди.

Россиядаги сиёсий ўзгаришлар бевосита турли гуруҳ, оқим ва фирқаларнинг сиёсий фаоллигининг ошувига ва улар ўртасидаги сиёсий мунозараларга ҳам йўл очди.

1917 йилнинг ёзида Туркистондаги ички сиёсий вазият миллий жамиятлар мисолида мураккаб аҳволни ўзида акс эттирар эди. Айрим муаммолар юзасидан қарашларнинг турличалиги боис, миллий ҳаракатда бўлиниш жараёни тезлашди. Бу муаммолар: диний ислохотлар, аёллар юзини очиш, урушга, Россия ва Туркистоннинг бўлажак сиёсий тузилмаси ва муваққат ҳукумат томонидан олиб борилаётган миллий сиёсатга муносабат ва бошқалар хусусида эди¹.

Бунинг оқибатида 1917 йил июнь ойига келиб, «Шўрон Исломия» гашкилотидан халқ орасида катта нуфузга эга бўлган «Шўрон Уламо» жамияти ажралиб чиқди. Жамиятнинг дастур ва низоми июль ойи бошларида Тошкентда Беклар-беги мадрасасида бўлиб ўтган 25.000 кишилик митингга тасдиқланди².

«Шўрон Исломия» ва «Шўрон Уламо» ташкилотлари маслакда бир нарсага яъни Туркистоннинг сиёсий мустақиллиги ғоясига таянар эдилар. Бироқ, «Шўрон Уламо»нинг вакиллари фикрига кўра, Туркистон жамиятининг бўлажак ички сиёсий тузилмасида шариат қонунларига қатъий равишда амал қилиниши керак эди.

1917 йил сентябрь ойининг ўрталарида миллий демократик ҳаракатларда бирлашиш жараёнлари ҳам кўзга ташланади. 1917 йил 17—20 сентябрь кунлари Тошкентда «Шўрон Уламо» ташаббуси билан Туркистон ва қозоқ мусулмонларининг съезди бўлиб ўтди. Бу съездга Туркистоннинг деярли барча ҳудудларидан шунингдек, Урал ва Тўрғай вилоятларидан келган 500 делегат иштирок этади. Съезд-

¹ Нажот. 1917 йил, 3 июнь.

² Туркестанские ведомости. 1917 год 18 июля.

да бутун Туркистон учун ягона бўлган «Иттифоқи Муслимин» деб номланувчи сиёсий партияни тузишга қарор қилинди³.

Янги тузилган «Шўрон Уламо» жамияти тез орада ўз наشري «Ал-Изоҳ» журнаliga эга бўлди. Журналнинг биринчи сони 1917 йилнинг 19 июнь кунини чоп этилди. Ушбу журнал ўз саҳифаларида даврнинг долзарб муаммоларини, диний-ахлоқий, сиёсий, маданий, иқтисодий ва ижтимоий масалаларни ёритиб борди. Шунингдек, унда турли хил эълонлар ҳам чоп этилиб турган. Унда, ўзбек ва тожик тилларидаги шеърлар, ўз даврининг йирик уламо-ларидан ҳисобланган Пирмуҳаммад Аълам, Аҳрорхон Маҳдум, Мулла Тошпўлат қори, Саййид Аҳмад Васлий, Мубашширхон Маҳдум, Мулла Қорабой Тўрақўрғоний ва бошқаларнинг шеър ва мақолалари ҳам нашр этилди.

Шу билан бирга журнал «Эл байроғи», «Дин ва маишат» каби нашрлардан олиб босилган мақолаларни ҳам чоп этиб турган.

Журналнинг жами 31 та сони нашр этилган бўлиб, бугунги кунда унинг мавжуд нусхалари Ўзбекистон Республикаси Давлат Миллий Китоб Палатасида ҳамда А. Навоий номи Республика Давлат кутубхонасининг «Нодир китоблар» бўлимида ПЯ уёз рақами остида сақланмоқда.

Журналнинг деярли ҳар бир сониди савол-жавоб рукин ташкил этилган бўлиб, унда асосан муштарийларни қизиқтирган фикҳий масалаларга идора томонидан жавоб берилган⁴.

Саволлар асосан шаръий муаммоли масалалар юзасидан берилган. Масалан, журналнинг 2-сониди Мулла Муҳаммад Азим Рўзимухаммад ўғли рамазон оинди киши жон бошига бериладиган фитр садақаси ҳақида сўрайди⁵.

Шунингдек, муаллифлар томонидан кўплаб диний мавзудаги мақолалар ҳам чоп этилган бўлиб, уламо жамияти аъзоларининг ушбу

³ Улуғ Туркистон. 1917 йил 30 сентябрь.

⁴ Мулла Муҳаммад Азим Рўзимухаммад ўғли. Садақан фитрдан савол//Ал-Изоҳ/1917 йил 28 июнь; Абдулқақ Абдулнаби ўғли. Саволлар//Ал-Изоҳ 1917 йил 5 июль; Мирфайз Мирфайзий. Саволлар//Ал-Изоҳ. 1917 йил 8 август; Мулла Иноят-маллоҳ Мақсудқори ўғли. Саволлар//Ал-Изоҳ. 1917 йил 26 август; Самарқандлик Мансурхўжа ўғли. Саволлар//Ал-Изоҳ. 1917 йил 9 сен.; Мулла Мирзаохунжон Маҳдум Мулла Иброҳим халфа ўғли. Саволлар//Ал-Изоҳ 1917 йил 22 сен.; Мулла Акмалхон. Саволлар//Ал-Изоҳ. 1917 йил 12 окт.; Наманганлик Мулла Ҳошимхон афанди. Илтижо ва саволлар//Ал-Изоҳ 1917 йил 22 окт.; Мулла Қорабой Тўрақўрғоний. Яна бир саволи ажиб//Ал-Изоҳ. 1917 йил 22 окт.; Тошкентлик Мулла Абдурашиқ қори. Саволлар//Ал-Изоҳ. 1917 йил 5 нояб.; Қорабулоғлик Мулла Юсуфхонқожи Мулла Амр ўғли тарафидан саволлар//Ал-Изоҳ. 1917 йил 16 окт.; Ҳабибуллоҳ қори Саволлар//Ал-Изоҳ. 1917 йил 28 ноябр.; Мулла Иноятуллоҳ Мақсудқори ўғли. Саволлар//Ал-Изоҳ. 1917 йил 11 дек.; Фисқендлик Мулла Абдулбори. Саволлар//Ал-Изоҳ. 1918 йил 16 март.; Тождиндин бин Насриддин. Саволлар//Ал-Изоҳ. 1918 йил 21 март.; Мулла Қорабой Тўрақўрғоний. Савол//Ал-Изоҳ. 1918 йил 31 март.; Мулла Ҳолиқмуҳаммад Тўрақул. Савол//Ал-Изоҳ. 1918 йил 5 апр.; Мулла Зикруллоҳхон. Савол//Ал-Изоҳ. 1918 йил 13 апр.; Мулла Фатхуллоҳ Маҳдум Савол//Ал-Изоҳ. 17 апр.; Мулла Юсуф Маҳдум. Саволлар//Ал-Изоҳ. 1918 йил 21 апр.

⁵ Мулла Муҳаммад Азим Рўзимухаммад ўғли. Садақан фитрдан савол//Ал-Изоҳ. 1917 йил 28 июнь.

масалаларга бўлган муносабатларини аниқлашда катта аҳамиятга эгадир⁶.

Журналнинг 13-сонида Абдулҳамид Мулла Абдуррасул ўгли томонидан «Жамоат ун-нисо» номли мақола чоп этилган бўлиб, унда муаллиф асосан аёллар номози, унинг шартлари, аёллар учун номозда руҳсат этилган ва этилмаган ҳолатлар, аёлларнинг жамоат номози ҳақидаги фикрларини Қуръони Карим ва Ҳадиси шарифга таянган ҳолда баён этиб беради⁷.

1917—1918 йиллардаги мураккаб сиёсий жараёнларни, сиёсий гуруҳ ва фирқаларни ўлкада кечаётган мавжуд ижтимоий-сиёсий воқеаларга муносабатини Туркистоннинг деярли барча матбуот нашрлари ўз саҳифаларида ёритиб бордилар. Ўз навбатида воқеаларнинг тафсилотига «Уламо жамияти»нинг сиёсий муносабати «Ал-Изоҳ» саҳифаларида ҳам акс этди⁸.

Шунингдек, журналда иқтисодий масалалар баёнига ҳам алоҳида ўрин ажратилган⁹.

⁶ Идора. Васиятнома тўғрисида//Ал-изоҳ. 1917 йил 19 июнь; Мулла Муҳаммад-хўжа. Рўза муносабати ила бир мақола//Ал-изоҳ. 1917 йил 28 июнь; Мулла Алижон. Аҳли ислом тараққиётлари борасида//Ал-изоҳ. 1917 йил 6 июль; Аҳрор бин Абдуллоҳ. Таъсир масаласи//Ал-изоҳ. 1917 йил 15 июль; Мулла Саййидахмад Васлий Самарқандий. Шарияти исломия//Ал-изоҳ. 1917 йил 26 авг.; Мулла Тошқори. Йиди қурбон муносабати ила бир мақола//Ал-изоҳ. 1917 йил 11 сен.; Мулла Пирмуҳаммад Аълам. Шарият билан ўйнаганларга танбеҳ//Ал-изоҳ. 1917 йил 22 сен.; Муҳаммад Мақдий Мулла Ҳамидуллоҳ ўгли. Насиҳатнома муносабати ила бир-икки сўз//Ал-изоҳ 1917 йил 22 сен.; Чустлик Абдулҳамид Махдум Мулла Абдурасул ўгли. Жамоат ун-нисо//Ал-изоҳ. 1917 йил 12 окт.; Идора Исломога чиқув//Ал-изоҳ. 1917 йил 11 дек.; Саййидахмад Васлий. Никоҳ ҳақиқинда//Ал-изоҳ. 1918 йил 6 янв.; Лийдинн. Дибнат аҳлини очик хитоб//Ал-изоҳ. 1918 йил 9 март.; Ҳусниддинзода. Дибнат аҳлини//Ал-изоҳ 1918 йил 21 март.; Сирожиддин Мажидов. Шаръий савол//Ал-изоҳ. 1918 йил 13 апр.; Мулла Абдулқодир Муаттароф. Шариятга иқбол саодат//Ал-изоҳ. 1918 йил 17 апр.

⁷ Чустлик Абдулҳамид Махдум Мулла Абдурасул ўгли. Жамоат ун-нисо//Ал-изоҳ 1917 йил 12 окт.

⁸ Аҳрорхон Махдум. Муҳтарам мусулмон биродарлар//Ал-изоҳ. 1917 йил 19 июнь; Абдулқодирхўжа. Адолатдан инҳироф//Ал-изоҳ. 1917 йил 19 июнь; Аҳрор бин Абдуллоҳ. Иттиҳод ва иттифоқ. Ихтилоф ва ифтироқ//Ал-изоҳ. 1917 йил 15 июль; Идора. Кофказ ҳайъати//Ал-изоҳ. 1917 йил 15 июль; Мулла Сиддиқхўжа ибн Хон-саййидхўжа. Ялли қозоқ сиездиға//Ал-изоҳ 1817 йил 8 август.; Идора. Чён кўр эмиш//Ал-изоҳ. 1917 йил 11 сен.; Хуршид. Хурриятдан бил истифода ижройи хусумат//Ал-изоҳ. 1917 йил 6 окт.; Идора. Тошкентда «Уламо жамияти» ва ҳам «Халойиқ жамияти»нинг съезди//Ал-изоҳ. 1917 йил 6 окт.; Социалист ва ислом//Ал-изоҳ. 1917 йил 5 ноябр.; Идора 16 нўябрда Тошкентда бўлгон мусулмон краевой сиездининг қарори//Ал-изоҳ. 1917 йил 28 ноябр.; Идора. Мусулмон краевой сиездининг батафсил қарори 28 ноябр.; Идора. Тошкентда мухторият намойиши//Ал-изоҳ. 1917 йил 25 дек.; Уринбургда мусулмон аскарларининг протести//Ал-изоҳ. 1918 йил 6 янв.; Идора. Улуг митинглар қарорлари//Ал-изоҳ. 1918 йил 21 янв.; Саййидахмад Васлий. Мухторият учун нутқлар//Ал-изоҳ. 1918 йил 1 фев.; Саййидахмад Васлий. Тараққий ва Ватан ҳақиқинда//Ал-изоҳ. 1918 йил 1 фев.; Мубашширхон Баширий. Хуррият хитоб//Ал-изоҳ. 1918 йил 24 фев.; Мулла Пирмуҳаммад Аълам. Аҳли инсофларга хитоб//Ал-изоҳ. 1918 йил 24 фев.; Идора. Тошкентда «Уламо жамияти»нинг ташбиши ила улуг ҳайрат//Ал-изоҳ. 1918 йил 16 март.; Мулла Тошқори. Аҳли инсоф ва дибнатлар виждонина//Ал-изоҳ. 1918 йил 31 март.

⁹ Мирзабоши. Муваққат ҳукуматнинг ер хусусиндаги хитобномаси//Ал-изоҳ. 1917 йил 26 авг.; Ер ва сув ҳақиқинда//Ал-изоҳ. 1917 йил 11 дек.; Мулла Тошқори. Ер ҳақиқинда//Ал-изоҳ. 1918 йил 21 март.; Мулла Тошқори. Ер ҳақиқинда боқияси//Ал-изоҳ. 1918 йил 21 апр.

Журналнинг 1917 йил 8-сонида «Муваққат ҳукуматнинг ер хусусидаги хитобномаси» номли мақола эълон қилинган бўлиб, унда муаллиф ер масаласи асосий аҳолиси қишлоқ хўжалиги билан банд бўлган Туркистон аҳолиси учун ғоят муҳим масала эканлиги баён қилинади. Шу билан бирга мақолада муваққат ҳукуматнинг ушбу масалага муносабати, таъсис мажлисига тайёргарлик каби муаммолар ҳам ёритилган¹⁰.

Журнал саҳифаларида маданият ва илм-фанга бағишланган кўплаб мақолаларни ҳам учратиш мумкин¹¹.

Бевосита адабиётга оид мақолалар журналда деярли учрамайди. Бироқ, унинг саҳифаларида турли мавзуларга бағишланган ўзбек ва тожик тилларида шеърлар чоп этилиб турган¹².

Журналда бошқа нашрлардан олинган мақолалар ҳам бериб берилган. Шунингдек, унда бошқа газета ва журналлар ҳақидаги мақолалар ҳам учрайди¹³.

«Ал-Изоҳ» шуниси билан ҳам қадрилики, унда уламоларнинг мавжуд ижтимоий-сиёсий вазиятга, муваққат ҳукуматга, Туркистон муторияти ва унинг тугатилишига бўлган муносабатлари ҳам ўз ифодасини топган.

¹⁰ Мирзабоши. Муваққат ҳукуматнинг ер хусусидаги хитобномаси//Ал-изоҳ, 1917 йил 26 авг.

¹¹ Мулла Шонслом котиб. Илм ва маориф борасида//Ал-изоҳ, 1917 йил июль; Мулла Ҳабибуллоҳ бин Савфон. Янги журнал//Ал-изоҳ, 1917 йил 22 окт.; Авлиёоталик Мубаширхон. Туҳфатул ховои фи улум ва ирфон//Ал-изоҳ, 1917 йил 5 ноябрь; А. Чақирзода. Маданият самаралари//Ал-изоҳ, 1918 йил 5 апр.

¹² Сиддиқий. Тоza адабиёт//Ал-изоҳ, 1917 йил 19 июнь; Мулла Сидиқ Остонуқули. Ҳаққоният//Ал-изоҳ, 1917 йил 15 июль; Сирожиддин Махдум Зоҳидий. Таронаи ислом. Иброний садоқат. Сайловга даъват//Ал-изоҳ, 1917 йил 15 июль; Мулла Турсунмуҳаммад Олим Туркистоний. «Жамияти Уламо» йо изҳори ташаккур//Ал-изоҳ, 1917 йил 6 сен.; Мир Абдуллоҳ Махдум. Шеър//Ал-изоҳ, 1918 йил 24 фев.; Авлиёоталик Жалолиддинхўжа. Фи ал-тамсил ва ал-таибийх//Ал-изоҳ, 1918 йил 16 март; Мулла Муҳаммадхўжа муфтий. Тарихи ҳарби Ҳўқанд//Ал-изоҳ, 1918 йил 21 март; Тошкандлик Камий. Афсуснома Ҳўқанд фожеасида//Ал-изоҳ, 1918 йил 21 март; Мулла Муҳаммад Юнус «Рамзий» Тошкандий. Илтижо//Ал-изоҳ, 1918 йил 17 апр.

¹³ Дин ва маишатдан турли хабарлар//Ал-изоҳ, 1917 йил 17 авг.; Эл байроғи. Ҳўқанддаги краевой сиезд қарорлари//Ал-изоҳ, 1917 йил 11 дек.; Қори Олим. 28нчи нўмирлик «Дин ва маишат»дан//Ал-изоҳ, 1917 йил 11 дек.; «Дин ва маишат»дан. Қозон уламо сиездининг мусулмонларга хитоби//Ал-изоҳ, 1918 йил 24 фев.; Ҳайъат идораси. «Дин ва маишат» муштарийларина//Ал-изоҳ, 1918 йил 31 март.

Кэндзо Кавасаки

К ВОПРОСУ ТОЛКОВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ТЕМАТИЧЕСКОЙ РОСПИСИ ИЗ ФАЯЗТЕПА

Одна из важных задач в изучении истории и культуры буддизма Средней Азии связана с иконографической интерпретацией буддийского изобразительного искусства, а также материалов, полученных при археологических работах в ряде буддийских памятников. Однако

исследования в этой области весьма непросты, поскольку буддийское искусство отражает сложную идеологию этой религии, а сами произведения доходят до нас в неполном виде.

Особое внимание в этом аспекте могут привлечь настенные росписи, обнаруженные в святилище буддийского монастыря Фаязтепа. Л. И. Альбаум в своих работах приводит сообщение и дает подробное описание этих уникальных росписей¹. Вокруг центрального образа Будды на них представлены изображения ряда персонажей, таких, как царь со своими подчиненными, боги (один из них имеет имя «Фарро»), три женщины-адоранта². Среди них есть фрагменты настенной росписи, называемые Л. И. Альбаумом «Будда в нимбе», хранящиеся в государственном Музее истории Узбекистана³, найденные в завале у внешней стены святилища со стороны открытого двора⁴.

Основа у них глиняная, краски клеевые. Главный Будда представлен в большом масштабе, общая высота сохранившейся части до груди составляет 70 см, от темени до подбородка — 44 см. Лицо полное, продолговатое, с правильными чертами. Дугообразные брови черного цвета приближены к переносице, зрачки полузакрываются тяжелыми веками, взор устремлен вниз. Нос прямой, его штриховка создает впечатление, что кончик был слегка изогнут. Губы тонкие, уши удлиненные. Лоб обрамляют гладкие черные волосы с ушницей на темени. Одежда красного цвета, у шеи обрисована тонкой черной линией. Лицо светло-телесного цвета, только уши и висок окрашены розовым, а контуры лица, брови, ресницы, кончик носа, губы, углубление под нижней губой окаймлены красно-коричневой краской. Над головой видны часть нимба и мандорлы.

По линии мандорлы с правой стороны вкось изображены по два Будды в сидящей и стоящей позах. Верхний сидящий Будда (высота 22 см) представлен в позе размышления. У него ровные брови и полузакрытые верхние веки. У второго сидящего Будды черной линией отчеркнута рука в красной одежде. Сидящие Будды также имеют нимб и мандорлу. За вторым Буддой изображены два сидящих Будды (сохранившая часть 31 см). Фигуры слегка наклонены вправо, так как больше опираются на правую ногу.

Корпус несколько откинут назад. Правая рука согнута в локте, кисти рук в позе «абхая-мудра». Левая рука у пояса со сжатыми пальцами, по-видимому, держит край одежды.

У нижнего стоящего Будды прослеживается двойная мандала, нарисованная весьма тонкой линией черного и красного цвета. Вниз

¹ Альбаум Л. И. Раскопки буддийского комплекса Фаяз-тепе (По материалам 1968—1972 гг.) // Древняя Бактрия. Л., 1974. С. 55—56; Его же. Живопись Афрасиаба. Ташкент, 1975. С. 90, табл. LI; Его же. Живопись святилища Фаязтепа // Изобразительное и прикладное искусство. Ташкент, 1990. С. 18—27; Его же. Фаязтепа // Культура и искусство древнего Узбекистана. М., 1991. № 119, 120. С. 110—111.

² Альбаум Л. И. Изобразительное и прикладное искусство. С. 18—27.

³ Альбаум Л. И. Культура и искусство древнего Узбекистана. 1991. № 120. С. 111.

⁴ Автор выражает благодарность Е. А. Камарской за ее согласие на использование материалов в данной статье.

от нижнего стоящего Будды сохранилось изображение головы молодого персонажа (около 14 см). Голова поднята вверх и обращена к стоящему Будде. Волевое лицо с правильными чертами. Дугообразную правую бровь продолжает линия носа с легким изгибом. Правый глаз открыт, а его зрачок обращен к стоящему Будде. Рот с пухлой нижней губой. Продолговатое лицо обрамляют спускающиеся на шею черные вьющиеся волосы. Слева на волосах широкая белая лента. За головой белый нимб. Лицо окрашено в телесный цвет, бровь, ресницы, кончик носа, губы и подбородок окаймлены красно-коричневой краской, волосы черные. За этим молодым человеком изображены пять стоящих персонажей, но из-за плохой сохранности их лица неясны. Волосы у них черные, на темени имеются выпуклый шишон и нимб — такие же, как у Будд. Размеры панели 80×240 см.

На другом фрагменте представлен Будда вместе с маленькими фигурами сидящих и стоящих Будд. По отношению к ним главный Будда изображен в гораздо большем масштабе. Его фигура сохранилась до груди, но, судя по выражению лица, присушего медитирующему Будде, и общей композиции росписи Будда, возможно, был изображен сидящим. Он имеет нимб и мандорлу, в которой еще представлены маленькие Будды в сидящих и стоящих позах. Так же, как и главный Будда, они в красных одеждах — сангхати, закрывающих оба плеча и образующих складчатый воротник или кайму из мелких чистых складок. Маленькие фигуры сидящих Будд вероятно имеют позу «дхьяна-мудра», а фигуры стоящих Будд слегка наклонены вправо, с опорой на правую ногу — весьма характерная поза для буддийского изобразительного канона: правая рука передана в жесте «абхайя-мудра» (поза увещевания), а левая придерживает край одежды. Внизу композиции сохранилось изображение головы молодого человека — персонажа с белым нимбом, обращающегося к стоящему Будде. Справа от этого персонажа имеется еще несколько стоящих фигур, также обращенных к Будде, каждый из которых имеет нимб.

Вопрос толкования содержания этой тематической росписи затруднителен, поскольку роспись представлена весьма фрагментированно. Однако можно заметить, что она обладала единой композицией вместе с изображениями радиально расположенных фигур малых Будд в нимбе, самого огромного Будды, а также почтительно взирающих на него персонажей. Чтобы понять эту сцену, обратимся к каменному рельефу из Тахти-Бая⁵, где на лотосовом постаменте изображен сидящий Будда в позе «дхьяна-мудра» (поза размышления), а по обе стороны от него расположены по три маленькие фигуры стоящих Будд в радиальном расположении. У края плиты представлена коленопреклоненная фигура со сложенными в позе молитвы руками, поклоняющаяся Будде. Японский искусствовед профессор А. Миядзи этот рельеф с так называемой темой «Будда, излучающий свои чудесные образы» толкует как сцену демонстрации чудесных его сил, о которой упоминается в

⁵ Catalogue for the Exhibition of Gandhara Art of Pakistan. NHK. Tokyo, 1984. illus. 1—10.

первой главе махаянических сутр, например таких, как «Saddharma-pundarika-sutra», «Samdhinirmocana-sutra» и «Tathagatagarbha-sutra»⁶.

Согласно первой главе лотосовой сутры («Saddhmapundarika-sutra»), Будда в окружении монахов, монахинь, мирян и мирянок в кругу различных богов и бодхисаттв проповедовал сутру «Неоценимые Значения», после чего впал в состояние великого духовного размышления, а с неба стали падать цветы и земля Будды затряслась. Затем все существа, в том числе якша, гандхарва, ашура, гаруда, киннара и махорагас, присутствующие на этом собрании, уверовали в Будду и, весьма удивленные, обрадовались чудесному зрелищу.

В это самое время Будда излучал из урны свет, осветивший всю страну (землю) Будды от ада до самого края небес. В этом свете можно было увидеть многочисленных Будд, живущих на этой земле⁷.

Таким образом, в этих махаянических сутрах описывается тот эпизод из жизни Будды, когда он, чтобы убедить все население (в сутрах упоминается о собрании, состоящем из мудрецов, богов, бодхисаттв и др.) в истинах дхармы, впал в состояние великого духовного размышления и проявил свои мистические способности. Будда стал излучать из урны («третий глаз» — символ в середине лба) свет, который осветил всю страну (землю) Будды от ада до самого края небес («Saddhmapundarika-sutra»), и таким образом он проявил в луче света воплощение своих многочисленных чудесных качеств — образов Будд с лотосами («Tathagata-garbhasutra») ⁸. Следовательно, возможно на этом каменном рельефе отражена сцена «Чуда великого света», развёрнуто описанная в ряде буддийских сутр⁹. Изображения Будды на фоне радиально скомпонованных фигур стоящих Будд передают идею о том, что он излучает божественный свет-пламя, лучи-языки пламени которого есть проявление его чудесных сил¹⁰.

Аналогичный сюжет со сценой «Чуда великого света» встречается в нескольких произведениях гандхарского искусства¹¹. Например, в верхней части рельефа из Мохамад-Нари также изображен Будда в сидящей позе на лотосовом постаменте в окружении чудесных своих проявлений¹². Рельефы с сюжетом «Будда, излучающий свои чудесные

⁶ A. Miyaji. *Iconology of Parinirvana and Maitreya — from India to Central Asia*. Yoshikawa kobunkan, Tokyo, 1992. P. 333—334; A. Miyaji. *Gandara — Hotoke no fushigi*. Kodansha, Tokyo, 1996. P. 258—259.

⁷ Hoke-kyo (joui). Translated by Y. Sakamoto and Y. Iwamoto Iwanami Bunko, Tokyo, 1995. P. 8—21; *The lotus sutra*. Translated by Burton Watson. Columbia University Press, New York, 1993. P. 3—6. Благодаря доброму содействию господина Х. Фудзивара — корреспондента «Сэйкио Синьбун» (Токио) автор имел возможность ознакомиться с английским переводом текста лотосовой сутры.

⁸ «Tathagatagarbhasutra». Translated by N. Takasaki. — Daijo Butten. Vol. 12. Chuō Koronsha, Tokyo, 1992. P. 10—111.

⁹ A. Miyaji, 1996. P. 259.

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же; Catalogue for the Exhibition of Gandhara Art of Pakistan..., illus. 1—9.

¹² Rosenfield J. M. *The Dynastic Arts of the Kushans* California, 1967, figure 90; Ксгати, исследователи дают различные толкования для этого рельефа. Spooner D. B. *Excavations at Takht-i-Bahi, Annual Report Archaeological Survey of India, 1907—1908*. P. 143. (J. M. Rosenfield, 1967. P. 236—238); Huntington J. C.

образы», принадлежат к поздним этапам гандхарского искусства и датируются IV—V вв. н. э.¹³

Вернемся же к рассмотрению фаязтепинской живописи. Здесь изображения стоящих и сидящих фигур Будды не имеют лotosовых постаментов, как на гандхарских рельефах, вследствие чего изображения из Фаязтепа не соответствуют описаниям в махаянических сутрах. Изменилось, например, изображение света из урны, лотоса и самого Будды. Но, тем не менее, между изображениями из Фаязтепа и гандхарскими рельефами много общего, в частности сходство общей композиции в изображениях радиально размещенных фигур малых Будд в нимбе огромного Будды, а также персонажей, почтительно взирающих на Будду. Небезынтересно отметить, что все персонажи на фаязтепинской живописи имеют нимбы — атрибуты божества. Вновь вернемся к лotosовым сутрам, где упоминается о собрании, состоявшем из мудрецов, богов, бодхисаттв и др., ставших свидетелями «Чуда великого света». Возможно, что на фаязтепинской росписи изображены вышеупомянутые или местные божества с нимбами над головой, вошедшие в буддийский пантеон уже в процессе распространения буддизма на территории Средней Азии, что также сближает фаязтепинские сюжеты с описаниями в древних текстах лotosовых сутр.

Еще одно совпадение в изображениях сцены фаязтепинской живописи с описанием в лotosовых сутрах — это упоминание о том, что перед началом проповеди Будду окружали четыре вида поклоняющихся (монахи и монахини, миряне и мирянки), с правой стороны от которого было собрание, состоящее, судя по облику, из монахов.

Интересен вопрос о хронологической соотнесенности между этими сутрами и фаязтепинской живописью. По мнению исследователей, создание «Tathagatagarbha-sutra» относится к середине III в. н. э., а «Saddharmapundarika-sutra» — к I—II вв. н. э.¹⁴, что соответствует периодам функционирования монастыря Фаязтепа¹⁵.

Исходя из этого, изображения различных божеств и донаторов из других фрагментов росписей, обнаруженных вместе с вышеописанной в святилище Фаязтепа, возможно отображают действующих лиц в качестве свидетелей «Чуда великого света» в собрании на горе «Gridhrakuta», о котором упоминается в лotosовых сутрах¹⁶. При этом изображения трех поклоняющихся Будде женщин напоминают мирянок «Maharajapati» и «Yashodhara»¹⁷. Отметим, что одной из важных

A. Gandharan Image of Amitayus, Sukhavati. *Annali*, Vpl. 40, Napoli. P. 651—672. Например, А. Фуше толкует данный рельеф как «Великое чудо Шуравасты» (A. Foucher. *The Great Miracle at Sravasti. The Beginings of Buddhist Art*. London, 1917, P. 170—174). М. Кояма представил иную трактовку, основанную на описании сутры «Amitayur-dhyana-sutra» (Кояма М., 1966. *A New Interpretation of the Figures on the Stele of Mohammad Nari—Orient*, 39—1. P. 100—114).

¹³ A. Miyaji. 1996. P. 258—259.

¹⁴ Hoke-kyo (ge). Translated by Y. Sakamoto and Y. Iwamoto. Iwanami Bunko. Tokyo, 1994. P. 419; «Tathagatagarbhasutra...» 1992. P. 6.

¹⁵ Альбаум Л. И. *Изобразительное и прикладное искусство*. С. 26.

¹⁶ Hoke-kyo (jo). 1995. P. 8—9; *The lotus sutra...* P. 3.

¹⁷ Hoke-kyo (jo). 1995. P. 10—11; *The lotus sutra...* P. 4.

идей лотосовой сутры является женское равноправие в процессе достижения нирваны. Среди многочисленных махаянических и хинаянистических сутр такая идея отражена только в лотосовой сутре¹⁸.

Таким образом, возможно изображения фаязтепинской живописи имеют определенную связь с идеями, изложенными в письменных источниках (махаянических сутрах), в которых Будда представлен трансцендентным вечным существом. Кроме того, наличие изображений богов или правителя на фаязтепинской живописи вероятно есть косвенное свидетельство культурного и религиозного слияния. Из этого можно предположить, что буддийская культура изменилась в Северной Бактрии — Тохаристане под влиянием различных идеологий кушанского государства.

¹⁸ D. I. keda. Hoke-kuo no chi-e. Vol. I. Tokyo. 1996. P. 107—114.

Б. Абдухалимов

ЎРТА ОСИЁ ОЛИМЛАРИ БАҒДОДДА

(IX—XI асрлар)

Эллинистик даврининг охирларида фан ва маданиятнинг ўчоғи Мисрнинг Искандария шаҳрига тўғри келса, мусулмон маданиятининг «олтин даври» ҳисобланган IX—XI асрларда фан ва маданиятнинг ривож Хуросон ҳамда Амударёнинг ортидаги ўлка—Мовароуннаҳрга ёки замонавий Истилоҳ билан айтилса, Ўрта Осийёга кўчиб ўтди. Бу ўлкадан Муҳаммад ал-Хоразмий, Абу Наср ал-Фаробий, Аҳмад ал-Фарғоний, Исмоил ал-Бухорий, ал-Беруний, Ибн Сино, аз-Замахшарий каби улкан алломалар етишиб чиқдики, улар она юртлири илм ва фанини юқори мартабаларга кўтариб, ўз номларини тарих зарварақларига абадий битиб кетишди. Мазкур алломаларнинг кўпчилиги, ўша даврдаги сиёсий, иқтисодий, илмий шарт-шароитлардан келиб чиққан ҳолда араб халифалари, уларнинг ноиблари ёки лашкарбошилари бошқарган турли шаҳарларда яшаб ижод этишган. Хусусан, уларнинг каттагина қисми халифаларнинг пойтахти Бағдодда ташкил этилган «Ҳикматлар уйи» («Байт ал-ҳикма»)да фаолият қилишган. «Байт ал-ҳикма», ўша даврнинг йирик илмий маркази, турли миллат олимларининг ўзаро тажриба алмашган ва ҳар хил маданиятларнинг эса ўзаро учрашган нуқтаси бўлган. Шу сабабдан ҳам бу тажриба ва илм маркази илмий адабиётларда ўзига хос Фаилар академияси деб тан олинган. «Байт ал-ҳикма»да илмий фаолият олиб борган донишмандларнинг катта қисми Ўрта Осийё олимлари эканлиги биз учун алоҳида аҳамият касб этади.

Илмий адабиётларда «Байт ал-ҳикма»ни машҳур халифа Хорун ар-Рашид ҳукмронлик қилган даврда (786—809) ташкил этилган деб

қабул қилинган. Умуман, «Байт ал-ҳикма»нинг асосларини халифа Абу Жаъфар ал-Мансур (754—775) тарафидан яратилган, Хорун ар-Рашид уни ҳар тарафлама кенгайтирган ва ниҳоят унинг ўғли халифа ал-Маъмун (813—833) даврида эса бу илм даргоҳи ўзининг энг юқори ривожланиш нуқтасига эришган деган хулосани бериш мақсадга мувофиқ бўлади. Халифа ал-Маъмун ўз фаолиятида халифаликнинг шарқий ҳудудидаги халқларга, яъни Хуросон ва Мовароуннаҳрликларга кўпроқ суйанган. Бу ҳолни биз хусусан ал-Маъмун ўз атрофида тўплаган алломалар мисолида ҳам кўришимиз мумкин. Умуман, ал-Маъмун машҳур тарихий шахс, нуфузли халифа ва дин арбоби, тadbиркор ва маълум маънода айёр сиёсатчи ҳамда башарият тарихида энг йирик илм ва фан ҳомийларидан бири бўлган. Ал-Маъмун ўзи бошқарган давлатда илм ва илм аҳлларига катта эътибор билан қаради ва уни ривожлантириш учун барча шароитларни яратишга ҳаракат қилди. У алломаларни ўз саройига тўплаб, улар билан турли илмий мавзуларда мунозаралар олиб боришнинг шайдоси бўлган. Бу мунозараларда ўша даврнинг энг кўзга кўринган алломалари иштирок этишар эди. Мазкур алломалар дунёнинг турли бурчакларидан таклиф этилган бўлиб, улар орасида мусулмонлар билан бир қаторда масиҳийлар, яҳудийлар ва бошқа диний эътиқод вакиллари ҳам бўлган. Тақдир тақозоси билан ал-Маъмун саройида тўплаган турли миллат ва маданият вакиллари ўзаро тажриба алмашдилар, бир-бирларини ҳам илмий, ҳам маънавий бойитдилар. Натижада ўша давр фани ва маданияти тараққиётида улкан кашфиётлар яратилди ва келажак учун замин ҳозирланди. Ал-Маъмун бобоси ал-Мансур, отаси Хорун ар-Рашид тарафидан саройда тўплаган китоблар сонини кўпайтирди. У ерда олиб борилган илмий изланишлар сифат жиҳатидан тубдан ўзгарди, эришилган назарий маълумотлар амалий тажрибалар орқали текширила бошланди. Шу тариқа «Байт ал-ҳикма» ҳинд, юнон, форс ва туркий тилларда битилган асарлар ва ушбу мамлакатлар алломалари тўплаган энг йирик илмий марказга айланди. Халифа «Байт ал-ҳикма»га жамланган китобларни араб тилига таржима қилиш, ўрганиш мақсадида саройга таржимонларни таклиф этди. Улар орасида Хунайн бин Исҳоқ, Юхання бин Масавейҳ, Абу Саҳл ал-Фадл бин Навбахт, Ёқуб ал-Киндий, Бану Муса, Собит бин Қурра, Куста бин Лука ал-Баълбакий каби машҳур таржимонлар фаолият кўрсатган. Асарлар аввал юнон тилидан сурёний тилига, сўнгра эса араб тилига ўгирилди. Архимед, Евклид, Аристотель, Платон, Гален, Гиппократ, Птолемей каби машҳур юнон мутафаккирларининг асарлари араб тилига ўгирилиб, ислом оламига таништирилди ва тарқалди. Ал-Маъмун таржима ишларига катта эътибор бериб, уларни ҳомийлик қилди ва ҳар бир таржима қилинган китоб учун баъзи ҳолларда китоб ваъзига мос келадиган миқдорда олтин инъом этарди. Ал-Маъмун умумий ҳисобда ўн йил давомида Марв шаҳрида яшайди. Ҳозирги Туркменистоннинг Байрам-Али минтақаси яқинида жойлашган Марв ўша даврнинг йирик маданий марказларидан ҳисобланган. Ал-Маъмун араб халифалигини тўла йигирма йил (813—833) бошқарган бўлса, ушбу муддатнинг аввалги олти, яъни 813—819 йилларини Марв шаҳрида ўтказди. Натижада Марв мазкур йиллар да-

зомида араб халифалигининг пойтахти вазифасини ўтади. Бу ҳол эса ўз навбатида Ўрта Осиё халқлари снёсий, иқтисодий ва маданий ҳаётида ўз инъикосини топди.

Юқорида таъкидланганидек, «Байт ал-ҳикма»да тўплаган олимларнинг аксариятини Хуросон ва Ўрта Осиё мутафаккирлари ташкил этган. Улар ўз вақтида ал-Маъмун билан Марвда танишиб, кейинчалик халифанинг таклифига кўра Бағдодга кўчиб ўтишган эди. Дастлабки маълумотларга қараганда, Бағдоддаги «Байт ал-ҳикма»да йнгирмадан ортиқ Ўрта Осиё олимлари фаолият кўрсатганлар. Улар орасида энг машҳури Муҳаммад ал-Хоразмий эди. Хоразмда олим сифатида шаклланган ал-Хоразмий ўз илмий фаолиятини катта қисмини «Байт ал-ҳикма»да ўтказди. Манбаларда «Байт ал-ҳикма»ни ал-Хоразмий тарафидан бошқарилгани ҳақидаги маълумотлар сақланган. Ал-Хоразмий ўндан ортиқ асарларнинг муаллифи бўлиб, уларнинг аксарияти аллома тарафидан Бағдодда ёзиб битказилди. У хусусан, математика, астрономия ва география соҳаларида ўчмас из қолдирди. Ал-Хоразмий ҳозирги замон математика фанининг бир қанча тармоқ ва фундаментал концепцияларининг асосчиси. Жумладан, у замонавий алгебра фанининг биринчи таъсис этувчиси ҳисобланади. Ал-Хоразмий мазкур фани нафақат маълум системага солди, балки у бу фанда оддий ва мураккаб тенгламаларнинг таҳлилий ечимларини ишлаб чиқди. Ҳозирда бутун дунёда қўлланиладиган алгебра сўзининг ўзи олимнинг машҳур «ал-Жабр ва-л-муқабала» номи асаридаги биринчи сўздан олинган бўлиб, Европада ўзгартирилиб, «алгебра» шаклида ёзилди ва бу сўз фанда шундайлигича ўрнашиб қолди. Олим такомиллаштирган «икки хато» орқали ҳисоблаш услуби муаллифни дифференциация концепциясига бошлаб келди. Ал-Хоразмий 0 (нол)ни ишлатишнинг расмий равишда арифметикага олиб кирди ва шу туфайли ҳозир фойдаланилаётган ўнлик позицион системаси бутун дунёга тарқалди. Муаллифнинг сонлар системаси ҳақидаги асарларидан бири Европада «Algorithm» номи билан танилган ва бундан замонавий «алгоритм» сўзи келиб чиққан. У арифметика фанидаги қатор ҳисобларни, жумладан, касрлар билан бажариладиган амалларни ҳисоблашни янги поғонага кўтарди.

Ал-Хоразмий математикадан ташқари астрономия илмида ҳам унумли фаолият кўрсатди. Олим бу фанининг турли мавзуларига оид бир қанча рисолалар ёзган бўлиб, уларнинг энг машҳури «Зиж» («Астрономик жадваллар») деб аталади. Ал-Хоразмий бу асарида ўзининг шахсий кузатишлари, Птолемей ҳамда ҳинд ва эрон астрономларининг гажрибаларига асосланиб, Қуёш, Ой ва сайёралар эфемеридаларининг жадвалларини келтирган¹. Тадқиқотчиларнинг яқдил фикрига кўра, ал-Хоразмийнинг астрономия соҳасидаги буюк хизмати шуздаки, «у эҳ-

¹ Булгаков П. Г. Ўрта Осиё олимларининг Бағдоддаги фаолияти//Шарқшунослик. Тошкент, 1990. 1-сон. 23-бет. Муаллиф ўз мақоласида Ўрта Осиё олимларининг фаолиятини фақат математика ва астрономия билан чегаралаган. Бизнинг мақолада эса мазкур алломаларнинг бошқа соҳалардаги фаолиятлари ҳам қамраб олинган бўлиб, ўша давр Бағдодда ташкил этилган «Байт ал-ҳикма» илмий мактабига алоҳида эътибор қаратилган.

тиёж туғилган пайтда шундай асар яратдики, бу билан у астрономияни Улугбек давригача, яъни бир неча асрга стандартлаштирди. Хоразмийдан кейинги барча астрономлар ўз «зиж»лари учун унинг «Зиж»ини намуна сифатида дастак қилиб олдилар².

Ал-Хоразмий география фанининг ривожига ҳам катта ҳисса қўшган. Унинг «Ернинг тасвири» («Суврат ал-ард») асари ўрта аср араб халифалигида яратилган илк ва муҳим географик асарлардан бири бўлган. Асарда муаллиф Птолемейнинг географик қарашларини нафақат шарҳлаб таҳлил қилади, балки, у бу қарашларга қатор ўзгаришлар киритиб, уларни ривожлантиради. Ал-Хоразмий Урта Осиё, Эрон ва араб давлатлари географиясини тавсифлашда Птолемейга нисбатан тўлиқ маълумотларни келтиради. Баъзи адабиётларда таъкидланишича, етмишга яқин географлар ал-Хоразмий раҳбарлигида тадқиқотлар олиб борганлар ва дунёнинг биринчи харитасини яратганлар. Ал-Хоразмий тахминан 850 йилларда Бағдодда вафот этди.

Бағдодда фаолият кўрсатган Урта Осиёнинг йirik математик ва астрономларидан яна бири Аҳмад бин Абдаллоҳ ал-Марвазий бўлиб, у илмий адабиётларда «Ҳабаш ҳисобчи» («ал-Ҳабаш ал-Ҳасиб») лақаби билан машҳур. Бу олим аслида марвлик бўлиб, ўз илмий фаолиятини ал-Маъмун ҳузурдаги «Байт ал-ҳикма»да олиб борган. Илмий адабиётларда у тахминан 864—870 йилларда туғилган деб тахмин қилинади³. Ибн ан-Надимнинг кўрсатишича, у юз йилдан кўпроқ умр кўрган⁴. Аҳмад ал-Марвазий «Астрономия жадваллари» («Зиж») деб номланган учта — «Зиж», «Дамашқ зижи» ва «ал-Маъмуннинг текширилган зижи» астрономик жиҳозлар ва геометрияга бағишланган қатор рисоаларнинг муаллифидир⁵. Ал-Марвазийнинг тригонометрия соҳасидаги кашфиётлари ниҳоятда таҳсинга сазовор. Унинг Берлинда ягона нусхада сақланган «Дамашқ зижи» асарида дунёда биринчи бўлиб тангенс ва котангенсларнинг жадвали яратилган ва косинуслар жадвали I даража орқали тузилган⁶.

IX аср математикасининг ривожига муҳим ўрин тутувчи олимлардан яна бири Абд ал-Ҳамид бин Турк ал-Хутталийдир. У Панж ва Вахш дарёлари орасидаги Хутталон минтақасидан бўлиб, асосан математик сифатида шухрат қозонган. Баъзи муаллифларнинг Ибн Турк ал-Хутталий Муҳаммад ал-Хоразмийдан ҳам аввал алгебрага оид рисола битган деган фикрини билдиришгани маълум. Аммо замонавий тадқиқотчилар бу тахминнинг ўринсиз эканлигини исботлашган⁷.

² Аҳмедов А. А. Муҳаммад ибн Муса ал-Хоразмий. Танланган асарлар. Тошкент, 1983. 24-бет.

³ Булгаков П. Г. Ўша мақола, 24-бет.

⁴ Ибн ан-Надим. Китоб ал-Фихрист. Қаранг: Рада Зайн ал-Абидин ал-Хаирий ал-Мазандараний. Ибн ан-Надимнинг «Китоб ал-Фихрист» асари ҳақида тадқиқот Байрут, 1989. 334-бет.

⁵ Матвиевская Г. П., Розенфельд Б. А. Математики и астрономы мусульманского средневековья и их труды. Ки. 2. М., 1983. С. 47—49.

⁶ Булгаков П. Г. Ўша асар. 1990. 24-бет.

⁷ Булгаков П. Г. Ибн Халдуи и Абу Камил о Хорезме//ОНУ, Ташкент, 1982. С. 40.

Бағдод илмий мактабида катта қизиқиш билан қаралган соҳалардан бири шубҳасиз, астрономия эди. Астрономиянинг ривожланишини эса кундалик ҳаёт эҳтиёжлари тақозо этган. Жумладан, мусулмонлар учун қибланинг йўналишини, намоз вақтларини, Ойнинг куришишидан рамазон ойининг бошланишини аниқлаш зарур диний тадбир бўлган. Бу тадбирларни билиш эса астрономияга мурожаат этишни тақозо этган. Натижада, астрономия илми тез суръатлар билан ривожланиб, қатор алломалар ушбу фан билан қизиқиб шуғулландилар, уларнинг қаламларига мансуб бўлган кўп рисоалар битилди. Назарий хулосаларни амалда текшириш мақсадида расадхоналар қурилиб, уларда махсус жиҳозлар воситасида тажрибалар бошлаб юборилди.

Уша давр астрономиясининг ривожига Урта Осиё олимларининг ҳиссаси ниҳоятда салмоқли бўлди. Хусусан, марвлик Ияхё бин Абу Мансур Бағдоднинг аш-Шаммасия маҳалласида қурилган биринчи астрономик расадхонага асос солган бўлса, унинг ҳамкасби Халид бин Абд ал-Малик ал-Марваруддий эса Дамашқ яқинидаги Қасйун тоғида бунёд этилган иккинчи расадхонани бошқарган⁸.

1998 йили Ўзбекистонда ЮНЕСКОнинг қарори билан 1200 йиллик тантаналари кенг нишонланган Аҳмад ал-Фарғоний Бағдод мактабидаги алломаларнинг энг машҳурларидан бири бўлган. У ўз асарлари билан астрономия, география ва математика фанларини ривожига муносиб улуш қўшди, астрономик жиҳозлар яратишда маълум қобилият соҳиби эканлигини кўрсата олди. Бундан ташқари у истеъдодли гидро-қурилиш муҳандиси ҳам эди. Муаллифнинг 861 йили Нил дарёсидаги Равдо оролида нилометрни таъминлагани фикримизни тасдиқлайди. Ал-Фарғоний ўнга яқин асарлар муаллифи бўлиб, уларнинг баъзилари алломанинг зикр этилган юбилей муносабати билан унинг ватани — Ўзбекистонда нашрдан чиқди.

Халифа ал-Маъмун даврида ва умуман ундан кейинги аббосий халифалар замонида Бағдодда катта аҳамият билан ўрганилган фанлар қаторига табобат ва фалсафани киритиш мумкин. Ушбу соҳаларда ҳам Урта Осиё олимлари етакчи мавқеларни эгаллаган.

Али бин Раббан ат-Табарий 808 йили Марвада таваллуд топиб, кейинчалик Бағдодда фаолият кўрсатган ўртаосиёлик табиблардан эди. У табобатга оид бир нечта асарлар ёзиб қолдирган бўлиб, улар ичида энг муҳими «Ҳикматлар боғи» («Фирдавс ал-ҳикма») деб аталади. Катта ҳажмдаги бу нодир ва қадимий асарда муаллиф ўз давридан аввалги Юнон, Урта Осиё ва Ҳинд табибларининг эришган ютуқлари натижасида инсон саломатлигини сақлаш ва касалликларни даволаш билан боғлиқ бўлган кўп масалаларни баён этади⁹.

Абу Бакр ар-Розий Хуросон ва Урта Осиё фани ва маданияти анъаналарини Бағдодда намоян қилган йирик қомусий олим эди. 865 йили Райда туғилган ар-Розий ёшлик йилларида адабиёт, муסיқа, кейинчалик эса фалсафа, математика, астрономия ва алхимияни ўқиб

⁸ Булгаков П. Г. Урта Осиё олимларининг Бағдоддаги фаолияти. 24-бет.

⁹ Каримов У. И. Очерки истории медицины в Средней Азии с древнейших времен до середины XIX в. // Исследования по истории, истории науки и культуры народов Средней Азии. Ташкент. 1993. С. 33.

ўрганди. Еши ўттизлар атрофида табобат билан шуғулланишни бошлаган ар-Розий кейинчалик машҳур табибга айланиб, Рай ва Бағдоддаги шиғохоналарни бошқарган¹⁰. «Ислоҳ энциклопедияси»да таъкидланишича, ар-Розий ўн еттинчи асрга қадар табобатдаги энг катта обрў соҳибларидан бўлган. Урта аср манбаларининг бирида ар-Розийнинг буюк иқтидор соҳиб эканлигидан далолат берувчи бир лавҳа сақланган. Унга кўра, Бағдод ҳукмдори Адуд ад-Даъла ар-Розийдан шаҳарнинг асосий шиғохонасини қайси жойга қуриш мумкин деб сўраганида, олим Бағдоднинг ҳар қайси ноҳиясига бир бўлакдан гўшт осиб қўйишни ва гўшт кеч бузилган ерга шиғохона қуришни маслаҳат беради¹¹. Ар-Розийнинг математика, фалсафа ва бошқа аниқ фанларни чуқур билган бухоролик Муҳаммад бин Юнус исмли сеvimли шогирди бўлган¹². Бу эса уни Урта Осиё, хусусан Бухоро донишмандлари билан узвий алоқада бўлганидан далолат беради. Ар-Розий ўзининг «Катта тўнлам» («ал-Ҳавий») асарида табобатнинг қатор мавзуларига бағишланган муҳим янгиликлар яратади. Баъзи мутахассисларнинг фикрига кўра, олим фанларнинг турли соҳаларига оид икки юздан ортиқ илмий кашфиётларнинг муаллифи бўлиб, улардан ярмига яқини табобат, йигирма биттаси алкимё қолганлари эса фалсафа, физика, астрономия, оптика, математика ва бошқа фанлар билан боғлиқ бўлган.

Сирдарё қирғоғидаги Фороб (Ўтрор)да туғилиб, Урта Осиё илмий мактаби анъаналари таъсирида шаклланган яна бир қомусий олим Абу Наер ал-Форобий ҳам араб халифалигининг марказий Бағдод, Дамашқ, Халаб шаҳарларида унумли ижод қилган. Мутахассисларнинг фикрига кўра, ал-Форобий ўрта аср фанининг турли соҳаларига оид 160 дан ортиқ асарлар эъиб қолдирди¹³. Уз илмий салоҳиятини асосан фалсафа, мантиқ, социологияга йўналтирган ал-Форобий математика, тиббиёт, мусиқа ва бошқа фанлар ривожига ҳам муносиб ўрин эгаллайди. Ал-Форобий фалсафий қарашларининг муҳим жиҳатларидан бири шундаки, у «авваламбор Аристотель таълимотини тиклаш, асослаш ва илғор томонларини сўнгги илмий ютуқлар асосида ривожлантиришга ҳаракат қилиб, Шарқ аристотелизм оқимини вужудга келтирди. Бу оқимнинг услуби, муҳим масалалари, категорияларини ишлаб чиқди»¹⁴. Ал-Форобийнинг «Фозил шаҳар аҳолисининг маслағи» («Ара аҳд ал-мадина ал-фадила») рисоласи социология ва сиёсатшунослик фанларига қўшилган катта ҳисса бўлди. Рисолада олим «биринчи бўлиб жамиятнинг келиб чиқиши, мақсад ва вазифалари ҳақида изчил таълимот яратди. Бу таълимотда ижтимоий ҳаётнинг кўп масалалари — давлатни бошқариш, таълим, тарбия, ахлоқ, маърифат, диний эътиқод, уруш ва яраш, меҳнат ва бошқалар қамраб олинган»¹⁵. Ал-Форобий мусиқа соҳасида ҳам йирик мутахассис эди.

¹⁰ Уша мақола, 34-бет.

¹¹ Ҳикматуллаев Ҳ. Шарқ табobati. Тошкент. 1994. 22-бет.

¹² Каримов У. И. Уша жой.

¹³ Хайруллаев М. М. Абу Наер Форобий. Буюк сиймолар, алломалар. 1-китоб. Тошкент. 1995. 33-бет.

¹⁴ Уша мақола, 36-бет.

¹⁵ Уша мақола, 38-бет.

У мусиқага оид назарий асарлар ёзиш билан бир қаторда ўзи ҳам моҳир созанда, бастакор ва баъзи мусиқа асбобларининг ихтирочиси сифатида ҳам маълум бўлган. Алломанинг Аристотелдан кейинги «Иккинчи муаллим» деб донг таратиши, унинг илмий салоҳиятини бениҳоя юксак бўлганлигига далил бўла олади.

IX асрга келиб ислом дини билан бевосита боғлиқ бўлган фақх, тафсир, ҳадис, калом каби соҳаларда ҳам жадал ривожланишлар рўй берди. Урта Осиё олимларининг ушбу мавзуларда қолдирган илмий мерослари ҳозирга қадар энг ишончли ва илмий манбалардан саналиб келинмоқда. Ҳадис илмининг султони деб тан олинган имом ал-Бухорий ҳам маълум муддат Бағдодда фаолият кўрсатгани маълум. Умуман Мовароуннаҳр ханафий уламоларининг бағдодлик алломалар билан ўзаро тажриба алмашиб тургани илмий адабиётларда қайд этилади¹⁶.

Хоразмлик Маҳмуд аз-Замашарий ўз даврининг тенги йўқ тилшунос олимларидан эди. Унинг араб тили ва адабиётига оид асарлари ўзининг чуқур таҳлиллари билан ҳамон мутахассисларни дол қолдириб келмоқда. Аз-Замашарий бир неча йил Бағдодда яшаганига қарамасдан ўз ватани Хоразмда вафот этди.

Ушбу мақолада биз баъзи Урта Осиё олимларининг Бағдоддаги фаолиятига қисқа тўхтаб ўтдик. Албатта биз келтирган маълумотлар Урта Осиё замини етиштириб берган мутафаккирлар меросининг фақатгина бир томчиси ҳисобланади. Уларнинг Бағдоддаги илмий фаолияти жуда кенг, серқирра ва сермахсул, алломаларнинг умумий сонини эса бир неча баробар кўп бўлган. Шунга қарамасдан биз тавсифлаган қисқа ва дастлабки лавҳаларнинг ўзи ҳам бу олимларнинг ўрта аср фани тараққиётидаги ҳиссаси нақадар улугъ эканлигини, шубҳасиз гасдиқлайди.

¹⁶ Мўминов А. Мовароуннаҳр уламолари: ханафийлар//Шарқшунослик. 9-сон. Тошкент. 1999. 41-бет.

Ф. Ниёзова

ЎЗБЕКИСТОНДА ҚИШЛОҚ ХЎЖАЛИГИНИ КОЛЛЕКТИВЛАШТИРИШНИНГ САЛБИЙ ОҚИБАТЛАРИ

Республикамиз мустақилликни қўлга киритиши туфайли эришилаётган ютуқларни чуқур идрок этиш ва қадрлаш зарурати шўролар даврида қишлоқ хўжалигида амалга оширилган иқтисодий ва мафкуравий сиёсат туфайли содир бўлган. Давр тақозоси билан ўзининг тўғри ифодасини топмаган, бўяб-безаб талқин қилинган тарих саҳифаларига объектив қарашни, салбий ҳолатларнинг оқибатларини яна бир бор қайтадан кўриб чиқишни, илмий жиҳатдан ҳар томонлама чуқур таҳлил этишни долзарб масала қилиб қўйди.

Ўзбекистон учун тарихий тараққиётнинг олдинги марраларига чиқишда қишлоқ хўжалиги муҳим роль ўйнаши шак-шубҳасиз. «Бугун жамиятимиз шунинг англаб олдики,— деб таъкидлади Ўзбекистон Рес-

публикаси Президенти И. А. Қаримов,— ҳаётимизни яхшилаш, аҳоли турмуш даражасини кўтариш, иқтисодиётимизнинг самарадорлигини ошириш, халқимизни боқиб, истиқболимизни режалаш — хуллас, қандай муаммо, қандай масалани кўрмайлик, уларнинг аксарияти биринчи навбатда қишлоқ хўжалигига бориб тақалади»¹.

Қишлоқ хўжалигининг улкан аҳамияти аграр соҳа тарихини кенг миқёсда тадқиқ этиш эҳтиёжини оширди, чунки «...бугунги кунда қишлоқ хўжалигининг иқтисодиётимиздаги, ҳаётимиздаги ўрни шуни тақозо этмоқда»². Қишлоқ хўжалигини тубдан қайта қуриш билан боғлиқ масалаларнинг ўзига хос мезонларини англаб етиш, тарихий тажриба сабоқларини ўрганиш, ўзбек қишлоғи ривожланиши жараёнларини, улардаги зиддиятларнинг намоён бўлишини тушуниб етиш муҳим аҳамиятга эга. Айниқса шўролар давлати деҳқон хўжаликларини ёппасига коллективлаштириш борасида олиб берган сиёсати ва унинг оқибатида юз берган мудҳиш ҳолатлардан кўз юмиб бўлмайди.

Маълумки мустабид тузум мафкураси таъсири остида тарих фани амалда сохталikka тўлиб тошган эди. Унда ўтмишга оид кўплаб ҳаққоний саҳифалар чиқариб ташланган, ошкор қилиш мумкин бўлмаган, тақиқланган мавзулар анча-мунча эди. Хусусан, 1932—1933 йиллардаги оммавий очарчилик ўта маҳфий ҳодисалар сирасига киритилди. Ҳатто бу ҳақда эслаш ҳам узоқ йиллар мобайнида тақиқлаб қўйилди. Ҳолбуки, ўша йилларда Сталин томонидан илгари сурилган «барча колхозчиларни «ўзига тўқ» деҳқонларга айлантириш» шиори ҳамма ёқда кенг кўламда тарғибу ташвиқ қилинди. Деҳқонларга қарши, «большевик»ларга хос бўлган «юқори идоралар» томонидан амалга оширилган жиноий «аграр инқилоб» мўл-кўл «қайғу ҳосилини» йиғиб олган бепоеъ мамлакатнинг миллионлаб боқувчиларини ҳалокатга олиб келган бўлса-да мафкуравий андишалар сиқуви остида жамият-шунослар бу факт хусусида гапириш ўрнига, яқдиллик билан гўёки оғизларига талқон солиб олган эдилар.

Колхоз тузумининг куч ишлатиш, зўрлик йўли билан амалга оширилиши—бу машъум очарчиликни келтириб чиқарган сабаблардан бири эди. Деҳқонлар манглайига қурол тираб колхозларга аъзо қилинди-лар ҳисоб. Деҳқонларни шу тариқа колхозларга оммавий равишда мажбуран киритиш бошланди. Мол-мулкни умумлаштиришга барча асосий меҳнат қуроллари, чорва моллари, паррандалар кирди. Бу эса ўз вақтида чорва моллари жон бошининг кескин камайишига (сўйиб юборилиши) ва меҳнат қуролларининг беркитилишига сабаб бўлди.

Иккинчи томондан, шошилинч тузилган колхозлар моддий жиҳатдан ўз хўжалик функцияларини бажаришга тайёр эмаслигини кўрсатди. Колхозлар тузилаётганда улар учун энг муҳим бўлган омборлар қуришда, миллионлаб умумлаштирилган чорва молларининг озуқа базасини яратишда моддий ёрдам кўрсатилмади. Табиийки, бу молларнинг озуқасиз қолишига ва натижада уларнинг қирилишига олиб келди.

¹ Каримов И. А. Биздан озод ва обод Ватан қолсин. Тошкент: Ўзбекистон. 1996, 158-бет.

² Каримов И. А. Қишлоқ хўжалиги тараққиёти — тўкин ҳаёт манбаи//Халқ сўзи. 1997 йил, 26 декабрь.

Фақатгина 1930 йилнинг ўзида Ўзбекистонда қора молларнинг 60 мингдан ортиқ жон бошига қисқаришига олиб келди. 1928—1932 йиллар мобайнида эса ҳаммаси бўлиб қўйлар сони 6001,2 мингдан 2199,6 мингга, отлар бўлса 550,2 мингдан 390,7 минг бошга камайди³.

Марказдан туриб бошқарилган ва моддий чегараларга эга бўлмаган колхоз қурилишининг бундай тажрибаси бутун шўро давлати қишлоқ хўжалигини издан чиқарди, «социалистик аграр ишлаб чиқариш»да турғун регрессив жараёنларнинг қарор топишига олиб келди. Натижада, 30-йилларнинг бошида қишлоқ хўжалик ялпи маҳсулотининг кескин камайиши кузатилди. Мисол учун, агар 1928 йилда Иттифоқ бўйича гўшт етиштириш ҳаммаси бўлиб 4,9 млн. тоннани ташкил этган бўлса, 1932 йилга келиб бу кўрсаткич бор йўғи 2,8 млн.га етди. Шунга мувофиқ равишда сут 31,0 млн. тоннадан 20,6 млн. тоннага, тухум 10,8 млрд. донадан 4,4 млрд. донагача камайди⁴. Худди шундай аҳвол Ўзбекистонда ҳам кузатилди.

Қишлоқ хўжалик маҳсулотларини етказиб бериш иши деҳқонлар моддий аҳволига ҳалокатли таъсир ўтказди. Лекин маҳаллий раҳбарлар шўро ҳукумати томонидан ўзбошимчалик билан ўрнатилган нореал топшириқларни қандай қилиб бўлмасин бажаришга ҳаракат қилиб, колхозлар ва яққа хўжаликлардан маҳсулотларини «зўрлик билан» тортиб олардилар. Жумладан, буғдой масаласида шундай эди.

Айниқса, 1930—1932 йилларда кўплаб колхозларда етиштирилган доннинг ҳаммаси, ҳатто уруғлик буғдой ҳам қолдирилмай олиб қўйилди. Гўшт тайёрлаш борасида ҳам худди шундай йўл тутилди. Бунда ҳам «режа топшириқлари» мавжуд имкониятлардан келиб чиқиб белгиланмади, балки шафқатсизлик билан тортиб олинди. Масалан, ҳужжатларда қайд қилинишича, Қашқадарё вилоятининг кўпгина туманларида 1932 йилда аҳоли бир тайёрлов мавсуми мобайнида қўйлар сони (умумлаштирилган қисмини ҳисобга олган ҳолда)нинг қарийб ярмини давлатга топшириши керак эди, бундан норози бўлган қишлоқ аҳли ихтиёрий равишда қўй-қўзиларни давлатга топширишга қаршилик кўрсата бошладилар. Натижада қишлоқ шўроси ходимлари тегишли чора-тадбирлар ўйлаб топдилар, улар зўрлик йўлига ўтишди, яъни чорва молларни «сотиб олиш» ниқоби остида тортиб ола бошладилар. Бу қуйидагича амалга оширилди: колхозчининг уйига 7—8 нафар фаоллар ташриф буюришар, хонадон соҳиби ва соҳибаниннинг қўлини боғлашар, шу пайтда қолган «харидор»лар қулфларни бузиб, «сотиб олинган» уй ҳайвонларини тезлик билан олиб чиқиб кетишар эди⁵.

Собиқ шўро давлатининг барча ҳудудларида амалга оширилган бундай хатти-ҳаракатлар, охир-оқибат, қишлоқ хўжалиги ишлаб чиқаришини ҳалокат еқасига олиб келди. Бу ҳол аҳолининг озиқ-овқат таъминотига ўз таъсирини ўтказмасдан қолмади. У кундан-кунга ёмонлаша бошлади. Уни минимал даражада ушлаб туриш учун карточка гизими жорий қилинди. Шу билан бир вақтда, қишлоқ меҳнаткашларига нисбатан маъмурий тазйиқ кучайтирилди. Уларнинг охириги на-

³ ЎзР МДА, 90-ф, 1-рўйхат, 3609-иш, 79-варқ.

⁴ Сельское хозяйство СССР. Ежегодник. 1935. М., 1936. С. 213, 217.

⁵ ЎзР ПДА, 17-ф, 2-рўйхат, 288-иш, 44—46-варақлар.

сибалари ҳам тортиб олина бошланди. Ўзбекистонда эса қатъий пахта якка ҳокимчилигининг ўрнатилиши билан аҳвол янада оғирлашди. 1933 йилдаёқ пахта республикада етиштирилган ялпи қишлоқ хўжалик маҳсулотларининг 81,5 фоизини ташкил этди⁶. Давлат режаси даражасига кўтарилган озиқ-овқат разверсткаси (тақсимоти) қишлоқларнинг муқаррар равишда қашшоқлашувига олиб келди. Зеро, колхозчилар тинка-мадорни қуритадиган оғир меҳнат қилишларига қарамай, амалда ҳеч қандай ҳақ олмас эдилар. Уларга фақат афсонавий меҳнат кунлари ёзилар эди. Бундай шароитда қишлоқ меҳнаткашлари фақатгина ўз томорқасига суяниши мумкин эди. Лекин кўпдан-кўп тўсқинлик қилувчи омиллар, яъни масалан, томорқадаги ҳар бир дарахт, қорамол, парранда учун ақлга снғмайдиғай солиқларнинг тўланиши, яйлов майдонларининг қатъий чегаралаб қўйилиши деҳқонларнинг ижтимоий-иқтисодий аҳволини янада оғирлаштирди. Бундан ташқари 1935 йилларгача шахсий томорқа деҳқонлар яккахўжалик манфаатларини кўзда тутувчи моддий асос деб қаралиб, уларга томорқа ажратиш қўллаб-қувватланмас эди. Буларнинг ҳаммаси, табиийки, деҳқонлар турмуш даражасини пасайиб кетишига олиб келган омиллардан бири бўлди. Уша даврда юқори ташкилотларга ёзилган деҳқонларнинг сон-саноқсиз ташвиш тўла хатлари улар турмушининг оғирлашиб кетганидан далолат беради. Масалан, улардан бири «Қизил деҳқон» колхози деҳқонлари «Деҳқонлар фақат сув билан нонда ўтирганлиги, у ҳам бўлса (нон) етишмаётганлигидан» нолиб ёзишарди⁷.

Қишлоқларни қамраб олган очарчилик деҳқонларни бўғиш сиёсатининг кульминацион нуқтаси бўлди. Очарчилик айниқса, дон етиштириладиган туманлар — Украина, Шимолий Кавказ, Қуйи ва Урта Волга, жанубий Урал ва Қозоғистонда оммавий тус олди, баъзи жойларда эса бутун-бутун қишлоқларнинг очликдан қирилиб кетиши каби ҳодисалар юз берди.

Бугунги кунда қурбонлар сонини аниқ айтиб бериш қийин. Роберт Дэвис, Роберт Конквест, Стивен Уиткрофт каби хорижий тарихчилар, Барбара Андерсон ва Брайон Сильвер сингари демографлар ишларидаги статистик маълумотларнинг гувоҳлик беришича, очлик вақтида қурбон бўлганлар сони 3—4 миллион кишини ташкил этади⁸. Фақатгина Қозоғистонда 1932—33 йилларда очлик ва у билан боғлиқ бўлган касалликлардан ҳалок бўлганлар сони 1,7 млн. кишини ташкил қилди⁹. Айни вақтда, Ўзбекистонда очарчилик қурбонлари юқорида санаб ўтилган туманларга нисбатан анча кам бўлди, лекин у ҳам тахминий ҳисобларга кўра 350—400 минг кишининг ёстигини қуритди¹⁰.

1930 йилларда Ўзбекистонда сунъий равишда келтириб чиқарилган эммавий очарчиликнинг характери ва ҳукмрон доиранинг унга бўлган муносабатини Тошкентда хизмат қилган москвалик Лев Васильевнинг хориж матбуотида эълон қилинган хотираларида келтирилган маълум

⁶ РДИА (РГАЭ), 7446-ф, 1-рўйхат, 240-иш, 85-варақ.

⁷ ЎзР ПДА, 17-ф, 2-рўйхат, 349-иш, 17—18-варақлар.

⁸ Урок даёт история. М., 1989. 178-варақ.

⁹ ЛС. Алма-Ата. 1988, 19 октябрь.

¹⁰ РФДА (ГАРФ) 427-ф, 3-рўйхат, 341-иш, 17—28-варақлар.

мотлар асосида кўриб чиқиш мумкин: «Менинг хизматдаги мартабам кўтарилди ва Молня Халқ Қўмитасининг бўлим бошлиғи сифатида Тошкентга келдим... Кўчаларда оч оналар болалари билан санқишади ва илтижоли нигоҳ билан садақа учун қўл чўзишади. Сон-саноқсиз жасадларни худди ўтин каби юк машиналарига ортишади ва умумий хандақларда кўмиш учун қайсидир тепаларга олиб кетишади. Очликдан ўлиб улгурмаган итлар бу хандақларни очиб, қўлга киритилган ўлжа устида талашадилар. Бундай даҳшатли юк машиналари — ўлим араваларини (катафалки) мен кўп марта кўрдим»¹¹.

Шуни таъкидлаш жонзки, агарда мустабид шўролар ҳукумати ўз вақтида оч қолаётган туманларга моддий ёрдам кўрсатганда, 30-йиллардаги уқубатли очарчилик оқибатлари бу қадар аянчли бўлмаган бўлар эди. Бу ҳол 1920—1921 йиллар шаронтида бўлгани каби, ҳеч бўлмаса чекланган миқёсда амалга оширилганида эди, аҳвол бутунлай ўзгача тус олган бўлар эди. Афсуски, Сталин бошлиқ маъмурият оммавий очликни кўриб кўрмаганга олди. Бугина эмас у хорижий мамлакатлар томонидан таклиф қилинган озиқ-овқат ёрдамини рад этди. Аксинча расмий мафкура томонидан ҳамма ерда «ҳаёт яхшиланди, ҳаёт қувончли бўлиб қолди» деган фикр қайта-қайта таъкидланадиган бўлди. Қишлоқларда эса ёрдам ўрнига қандай воситалар билан бўлмасин тирик қолишга уринган қишлоқ аҳолисига нисбатан жазо чоралари кучайтирилди. Оч, сон-саноқсиз тақиқлардан толиққан, ҳамма томондан маъмурий тузоқлар қўришаб олган халқ колхоз далаларидан дон, картошка, ўт ва бошқаларни ўғирлашга мажбур эди. Мисол учун, 1932 йилнинг ёзида ҳали ҳосил пишиб етилмаган, кўпчилик дончилик туманларида «сартарош»лар пайдо бўлди. Улар оч болалар, аёллардан иборат бўлиб, оилада пишадиган бўтқа учун қайчи билан бошоқларни қирқиб олишарди (колхоз далаларида бу нарса одатда тунда ва яширин амалга ошириларди). Урим мавсуми бошланиб, донни тўлалигича гайёрлов идораларига ташиб кетиш бошланганда, донни чўнтаклар ва қўйнига солиб келишарди. Ва ниҳоят ночор қишлоқ аҳолисининг бундай хатти-ҳаракатига жавобан 1932 йилнинг 7 августида Сталиннинг ўз қўли билан имзоланган социалистик мулкни қўриқлаш тўғрисидаги қарори қабул қилинди. У колхоз ва кооператив мулкни ўғирлаганлик учун жиноий жазо чораси сифатида олий ижтимоий ҳимоя воситаси — бор мол-мулкни мусодара қилган ҳолда отиб ташлаш ҳамда «жиноятни енгиллаштириш» мумкин бўлган тақдирда уни бор мол-мулкни мусодара қилган ҳолда камида 10 йил озодликдан маҳрум этиш билан алмаштиришни жорий этди¹². Бундай ҳолларда авф этиш тақиқланган эди. Аслида қонунсизликка йўл очган бу қонуннинг моҳиятини замондошлар яхши тушунар эдилар. Мазкур қонун деҳқонларни янада қашшоқ аҳволга солиб қўйди. Очликдан озиб-тўзиб кетган қишлоқ аҳолисининг арзимаган даражада бўлса-да қўллаб-қувватлаб турган энг сўнгги умидини ҳам узиб ташлади. Оқибатда очлар сони фожиаги да-

¹¹ Пути советского империализма, Нью-Йорк, Изд-во им. А. П. Чехова, 1954. С. 33.

¹² РЭЯТХУ ва СРМ (РЦХИДНИ) 17-ф, 21-рўйхат, 678-нш, 150—151-варақлар.

ражага етди, кўпдан-кўп одамхўрлик ва жасадхўрлик ҳодисалари кўзатилади.

Бошқа томондан эса халқ тилида «беш бошоқли қонун» деб аталган 1932 йил 7 августдаги қонун кўп сонли қишлоқ аҳолисининг машғум «Гулаг архипелаги» каби ерларга сургун қилинишига сабаб бўлди. Биргина 1933 йилнинг бошидаёқ туғаб улгурмаган беш ой мобайнида Ўзбекистонда минглаб деҳқонлар маъмурий жавобгарликка гортилди¹³.

Ўзбек қишлоғининг табиий равишда ривожланишини тўхтатиб қўйган, деҳқонларнинг боқим бўлиб қолишига, уларда жамоат ишлаб чиқаришида фаол иштирок этишдан манфаатдорликнинг бўғиб қўйилишига, бозор муносабатларининг емирилишига олиб келган коллективлаштирилган аграр ишлаб чиқаришнинг жорий қилиниши шу тарихқа қишлоқ хўжалигининг бутунлай издан чиқишига, унинг ҳалокатли қашшоқлашувига олиб келди.

Республикамининг мустақилликни қўлга киритиши амалга оширилаётган иқтисодий ислохотлар, бозор муносабатларининг тўғри йўлга қўйилганлиги, қишлоқ хўжалиги ишлаб чиқаришининг тикланиши, самарадорлигининг ошаётганлиги бугунги кунда қишлоқ хўжалиги соҳасида ўтказилаётган сиёсатнинг нечоғлик тўғри юргизилаётганидан далолат беради ва ўтмишда йўл қўйилган салбий оқибатларни юзага келтирган хато ва камчиликлардан сабоқ олган ҳолда тўғри хулоса чиқариш учун имконият яратади.

¹³ РЭЯТХУ ва СРМ (РЦХИДНИ). 62-ф, 1-рўйхат, 417-иш, 49—50-варақлар.

А. Миненоров

1917—1918 ЙИЛ СИЕСИЙ ЖАРАЕНЛАРИНИНГ ТУРКИСТОН МАТБУОТИДА ЕРИТИЛИШИ

Ўзбекистон тарихида муҳим босқич бўлган 1917—1918 йиллар воқеалари, яъни Туркистонда мустабид совет ҳокимиятининг ўрнатилиши 70 йилдан ортиқ ҳукмронлик қилиб келган собиқ совет даврида бир томонлама, ноҳолисона, қизил бўёқларда ёритилди ва сохталаштирилди. Мустабид тузум даврида тарих фанида олиб бориладиган тадқиқотлар, жумладан, мустақиллик учун кураш воқеаларини ёритиш масаласи бутунлай ҳукмрон мафкура назорати ва тазйиқни остида олиб борилди. Натижада маҳаллий тарихчиларимиз бир неча йиллар давомида реал тарихни ёритиш имкониятидан маҳрум этилган эди. Бу эса халқимизнинг ўз тарихини ўрганишидан ва маънавиятидан узоқлашувига олиб келди.

Республикамиз ўз мустақиллигини қўлга киритгач, мамлакатимизда барча соҳаларида ислохотларини амалга ошириш имкониятига эга бўлинди. Хусусан, тарих фани соҳасида ҳам катта ўзгаришлар, илмий, услубий, назарий янгиланиш бошланди.

Президент И. А. Қаримов «Миллатни асраш керак, миллатни асраш учун эса унинг ҳақиқий тарихини ўрганиш, авайлаб ҳимоялаш керак»¹, — деб таъкидлаб, асосий эътиборни тарихий манбаларни ўрганишга қаратганлари бежиз эмас. Дарҳақиқат, ўтмиш тарихимизни қайси даври бўлишидан қатъий назар ўша давр манбаларини ўрганмасдан туриб биз ҳеч вақт тўлақонли ва ҳолисона тарихини яратиб беролмаймиз. Манбаларни чуқур ўрганиш ва таҳлил этиш орқали ҳаққоний илмий ҳулосалар бериш мумкин.

1917—1918 йиллардаги воқеа ҳодисаларни ўрганишда турли хил манбалар мавжуддир. Булар хотира ва эсдаликлар, архив ҳужжатлар ва ўша йиллардаги миллий матбуот органлари ҳисобланади.

Шу ўринда 1917—1918 йиллардаги сиёсий жараёнлар, халқимизнинг ўз мустақиллиги учун олиб борган курашларини ўрганишда архив ҳужжатлари ва миллий матбуот органлари саҳифаларидаги маълумотларнинг қайси бири бирламчи манба бўла олишини кўриб чиқамиз.

Ўзбекистон Республикаси Марказий Давлат архивида 1917—1918 йилларга оид бўлган 1044-рақам остидаги фонд мавжуд. Лекин бу ҳужжатлар ичида туркистонликларнинг мустақиллик учун олиб борган курашини ўрганишда, маҳаллий аҳолининг фаолиятларини акс эттирувчи манбаларни топиш қийин. Яъни архив ҳужжатларида Туркистонда миллий сиёсий жамиятларнинг юзага келиш жараёни ва тузилиши, бу миллий жамиятларнинг ўзаро муносабатлари, миллий тараққийпарвар зиёлиларнинг юрт озодлиги йўлидаги курашлари, жадидларнинг мустақилликка даъват қилишдаги амалий фаолиятлари за уларнинг маъруза ва мақолалари, ҳуллас, Туркистондаги миллий давлатчилик учун олиб борган кураши ўз аксини топмаган. Чунки архив, асосан мустабид тузум мафқурасига хизмат қилса, иккинчидан бу ердаги ҳужжатлар ҳукмрон давлат назорати остида бўлиб, маҳаллий аҳоли манфаатларига хизмат қиладиган ҳужжатлар элақдан ўтказиларди. Шу туфайли ҳам юқорида таъкидлаб ўтилганидек, миллий матбуот саҳифаларидаги жуда кўп ва қимматли маълумотлар архив ҳужжатларида учрамайди. Бу эса миллий матбуотнинг муҳим манба лифатида нечоғлик катта аҳамиятга эгаллигини яна бир бор кўрсатиб беради.

1917—1918 йиллардаги Туркистонда нашр қилинган «Нажот», «Кенгаш», «Турон», «Улуғ Туркистон», «Хуррият», «Эл байроғи», «Турк эли», «Турк сўзи», «Чаён», «Юрт», «Ишчилар дунёси» шунингдек, бошқа газета ва журналлар саҳифаларидаги маълумотлар ана шундай манба бўлиб хизмат қилади. Бу даврдаги миллий матбуот саҳифаларидаги маълумотларни уч гуруҳга ажратиб ўрганиш мумкин.

Биринчи гуруҳ турли хил янгиликлар, хабарномалар ва қисқа-қисқа маълумотлардан иборат бўлса, иккинчи гуруҳга жадидлар, умуман барча миллий тараққийпарвар зиёлиларнинг сиёсий, иқтисодий, маънавий ва маърифий жараёнларга билдирган ҳолда ёзган мақо-

¹ Каримов И. А. Ўз қелажагимизни ўз қўлимиз билан қурмоқдамиз/Туркистон. 1989 йил 2 февраль.

талари киради, ниҳоят учинчи гуруҳга эса миллий-сиёсий жамиятлар томонидан қабул қилинган қарорлар, яъни расмий маълумотлар киради. Ушбу уч гуруҳга ажратилган материалларни ўзаро қиёсий таҳлил қилиш билан шу даврдаги сиёсий жараёнларга ҳолис баҳо бериш ва тулақонли илмий ҳулосани чиқариш имконияти тугилади. Шу ўринда Туркистон мухториятининг фаолияти, унинг аянчли тақдири ҳақида ва большевикларнинг Туркистонда олиб борган шовинистик сиёсати тўғрисида миллий матбуотда берилган маълумотлар алоҳида эътиборга лойиқдир.

1917 йил 27—30 ноябрь кунлари бўлиб ўтган Туркистон мусулмонларининг фавқулодда IV қурултойида маҳаллий аҳолиларнинг ҳоҳишларига биноан, Туркистон мухторияти эълон қилинган эди. Миллий матбуотнинг берган маълумотларига қараганда, мухторият ҳокимиятини мусулмонлардан ташқари яна Туркистонда яшовчи (фақат большевиклардан ташқари — М. А.) барча европалик сиёсий жамиятлар ва миллат вакиллари ҳам қўллаб-қувватлаган эдилар. Большевиклар Туркистон мухторият ҳокимиятини тан олишни истамай, зимдан элиб борган сиёсати заминида қандай бўлмасин Туркистон мухториятини ағдариб ташлаш ҳаракатини бошлаб юбордилар.

Натижада 1918 йил 18—25 январь кунлари Тошкент шаҳрида бўлган большевикларнинг съезди Туркистон мухториятини тугатиш режаси ишлаб чиқилди. Съездда Туркистон мусулмонлари томонидан сайланган ҳукумат аъзоларини дарҳол тутиб ҳибсга олиш керак, деган фикрга келинди. Бу билан большевиклар туркистонликларга қарши очиқ уруш бошлашга қарор қилди².

Большевиклар «ер қўмита»ларини тузиб Туркистон аҳолисига тегишли ерни ерсиз рус крестьянларига зўрлик билан олиб бера бошладилар. Бунга қаршилик билдирган миллий жамият идораларининг ҳаммасини фаолияти тўхтатилди, уларнинг ўрнига рус солдат, ишчи ва крестьянларидан тўзилган янги жамиятлар ташкил этила бошлади³.

Миллий матбуотда большевикларнинг ўлкадаги талон-тарож сиёсати ҳақида ҳам муҳим маълумотлар бор. Масалан, «Улуғ Туркистон» газетасининг хабар беришича: «Солдат ва рабочийлар бир неча марта қурулганиб эски шаҳарга тушиб озиқ-овқат ва галла топиш учун тинтув ўтказдилар. Янги шаҳар (руслар яшайдиган қисми — М. А.)да ўзларининг озиқ-овқатлари тугаши билан эски шаҳар (маҳаллий аҳоли яшайдиган қисми — М. А.)ни талашга киришадилар. Мусулмонлар бу адолатсизликка кескин норозилик билдирадилар»⁴.

Матбуотда қайд этилишича, 1918 йил 13 январь куни комиссарнинг (исм-шарифи қайд этилмаган) фармонига кўра бир гуруҳ қизил аскарлар Қўқонга келадилар. Сўнгра Ҳрдани ишғол қилдилар. Иккинчи куни эса барча миллий банкларни ўз тасарруфига ўтказадилар. 14 январь куни бир неча миллион сўмини олиб гойиб бўладилар. Туркистон

² Сиёсий аҳвол//Улуғ Туркистон. 1918 йил 28 январь.

³ Маҳкамаларнинг ўзгариши; Сиёсий аҳвол//Улуғ Туркистон 1917 йил 20 декабрь.

⁴ Эски шаҳарда тинтув//Улуғ Туркистон 1918 йил 4 январь.

халқи ўзининг ҳалол меҳнати эвазига тўпланган бу маблағни олиб кетилганлигига норозилик билдирди. Банклардан олинган ўша маблағлар Тошкентга келтирилганлиги ва бундан фойдаланиш ҳуқуқи фақат комиссарлар совети ихтиёрида бўлиши кераклиги айтилган. Бу ишларни бажариш вазифаси комиссар Полтратскийга топширилади. Матбуотда курсатилишича, ўша куни Қўқон банкidan 8 миллион 223 минг 17 тийин олинган⁵.

Миллий матбуот саҳифаларидан яна ушбу маълумотларни олиш мумкин:

«Тошкентдан Қўқон шаҳрига большевиклар кунаро бориб қуролли қизил гвардия орқали давлат ёки хусусий банкларни ва маҳаллий халқни талаган, аҳоли Туркистон мухторияти ҳукуматига Қўқон шаҳрига бостириб кирган зolimларнинг адолатсизликларидан арз қилиб борган⁶. Лекин эндигина тузилган Туркистон мухторияти ғалаёнга келган халқни тинчликка ундаб, одам қони тўкилишига йўл қўймалик учун, аҳолини орқага қайтаришга мажбур бўлган. Чунки бу ҳукумат большевикларга қарши кураш учун ўз армиясига эга бўлиб улгурмаган эди.

Туркистонликларнинг бор-будини большевиклар талай бошладилар. Халқ эса оч-яланғоч ҳолатига тушиб қолади. Шароит шу даражага бориб етдики, мусулмонлар оммавий қирилиб кетиш даражасига етади. Туркистон мухторияти ҳукумати раҳбарияти, умуман барча тараққийпарвар зиёлилар «Очларга ёрдам» қўмитасини тузиб, халқни қирилиб кетишини олдини олишга ҳаракат қилдилар. Бу қўмита аъзолари ҳар бир даҳанинг марказий қисмида кўплаб қозонларда овқат тайёрлаб оч аҳолига овқатларни текин тарқата бошладилар.

Большевиклар шундай шавқатсизлик, таланчилик, босқинчилик қилаётган бир шароитда барча тараққийпарвар миллий зиёлилар, жадидлар, миллатпарвар бойлар, уламолар халқни очликдан қирилишдан сақлашга уринганлар. «Хуррият» ва «Улуғ Туркистон» газеталарида «Овқат масаласи», «Очлик балоси», «Даҳшатли очлик балоси», «Очдан ўлганлар», «Очларга ёрдам этайлик», «Очлар фойдасига театр», «Жамияти хайрия» каби мақолаларда қайд этилган маълумотлар бу ҳақда аниқ тасаввур беради.

Большевиклар Туркистонда ўзлари хоҳлаганича сиёсат олиб бордилар. Вазият шу даражага бориб етдики, бойлик таланиш оқибатида, ҳатто европаликларнинг ўзлари ўртасида ўзаро келишмовчиликлар келиб чиқа бошлади.

1918 йил 8 март куни Урта Осиё темир йўл хизматчилари билан касаба союз аъзолари катта митинг қилиб, комиссарлар советидан ўз саволларига жавоб беришларини талаб қилдилар. Шундан айримларини келтириб ўтамиз:

«...нима сабабга биноан Першин ва бошқа комиссарларга йилиги 12 минг сўм даромад тайинланди, нима учун комиссарлар газеталарни зўрлик билан ёпишмоқда, нега матбуотга ҳақиқий воқеаларни ёри-

⁵ Банклардан ақча олув ҳақида//Улуғ Туркистон. 1918 йил 21 январь.

⁶ Муваққат Туркистон ҳукуматининг ишлари//Улуғ Туркистон 1918 йил 31 январь.

тишга рухсат берилмаяпти?...». Матбуотда ёзилишича, бу митингда, Бухородаги давлат банки шўъбасидан олинган 40 миллион сўм пул билан 175 пуд кумуш ва 37 қадоқ олтин қаерга қўйилганлигини ҳам сўрайдилар. Бироқ комиссарлар совети бу саволларга жавоб бермай митингни зўрлик билан тарқатиб юборишди⁷.

Юқорида таъкидлаб ўтилганидек, миллий матбуот саҳифаларидаги мана шундай қимматли маълумотлар архив ҳужжатларида мутлақо учрамайди. Чунки бу ҳужжатлар совет ҳокимияти вакиллари томонидан яратилган бўлиб улар ўз қабиҳликларини ҳужжатлаштиришни истамаганлар. Бундай мисолларни жуда кўپлаб келтириш мумкин. Бу билан архив ҳужжатларидан воз кечиш керак деган фикрдан йироқ бўлган ҳолда Туркистондаги 1917—1918 йиллардаги миллий озодлик ҳаракатини ўрганишда ўша давр миллий матбуот органларидаги маълумотларни бирламчи манба сифатида алоҳида эътиборга лойиқлигини таъкидламоқда холос.

Давлатимиз раҳбари И. А. Каримовнинг: «Мустамлакачи ўзига қарам бўлган халқ ҳақида қачон холис, адолатли фикр айтган. Улар бор куч ғайратларини Туркистоннинг ўтмишини камситишга, бизни тарихимиздан жудо қилишга сарфлаганлар»⁸,— деган фикрлари бу ўринда нақадар ўринли эканлиги шубҳасиз.

Мустабид совет тузуми даврида бу ҳокимиятнинг зўравонлиги, талончилигини фош этувчи манбаларни юзага чиқаришга йўл қўймади, халқимизнинг 1917—1918 йилларда ўз мустақиллиги учун олиб борган курашларини очиб берадиган маълумотлар ҳам яширилди.

Хулоса қилиб шунни айтиш мумкинки, мустабид совет тузуми давридаги тарих ноҳолисона яратилди. Ўтмиш тарихни ҳозирги мустақил давлат шароитида қайтадан илмий асосда ёритиб беришни талаб этмоқда. Бу эса ҳозирги кундаги тарихчилар олдида турган энг асосий вазифалардан бирidir.

⁷ Большевиклар ҳаракатида бухорон//Улуғ Туркистон 1918 йил 12 март.

⁸ Каримов И. А. Тарихий хотирасиз келажак йўқ//Мулоқот, 1998, 5-сон, 5-бет.

Ўзбекистон тарихи: муаммолар ва янгича қарашлар

А. Тоғаева

ТОШКЕНТ—ОРЕНБУРГ ТЕМИР ЙЎЛИ ВА РОССИЯ МУСТАМЛАКАЧИЛИК СИЁСАТИ

Халқимиз ўз миллий мустақиллигини қўлга киритиши муносабати билан тарих фани ва тарихчилар зиммасига жуда катта масъулият юкланди. Бу вазифа жамиятимизда ҳукмрон бўлган ғоялар таъсирида ўзининг ҳаққоний баҳосини ололмаган тарихий воқеликларни холис ёритишдан иборатдир, Ўзбекистоннинг чор Россияси ва кейинчалик совет империяси таркибидаги мустамлака даври ана шундай нотўғри, бўяб-бежаб кўрсатилган саҳифалардандир.

Ваҳолонки, мустамлакачиликнинг асл мақсади ва моҳиятини чуқур англамасдан туриб, унинг ватанимиз иқтисодиёти ва маънавиятига етказган зарарли таъсирини бартараф этиш мумкин эмас. Туркистондаги ilk темир йўллар қурилиши тарихига тўхталишимиз ҳам худди ана шу мақсадга хизмат қилади.

Тарихдан маълумки, мустамлакачилик ҳаминша, ҳамма минтақада ва ҳамма даврларда босиб олинган халқ учун оғир салбий оқибатларни келтириб чиқарган. Президентимиз И. А. Қаримов таъкидлаганларидек, мустамлакачи давлатларнинг «...иқтисодиёти босиб олинган ҳудудларни эксплуатация қилар ва ҳатто уларнинг ҳаётий манбалари ҳисобига яшар эди. Айни чоғда, бўйсундирилган халқларга уларнинг маданий жиҳатдан ва умуман миллий жиҳатдан норасолиги ҳақидаги ҳалокатли ғоя сингдирилар эди»¹.

Бизнинг ўлкамиз ҳам ана шундай оғир қисматдан қутулолмади. Узоқ йиллар давомида халқимиз мустамлакачилик азобларни бошидан кечирди. Миллий бойликларимиз таланди, кўп асрлик урф-одат ва анъаналаримиз поймол қилинди.

Рус ҳукумати ва буржуазиясининг ташаббуси ҳамда савий-ҳаракати билан қурилган Россия — Урта Осиё темир йўллари Туркистонда мустамлакачилик сиёсатини амалга ошириш борасида жуда катта аҳамият касб этдики, қуйида шу масалага чуқурроқ тўхталмоқчимиз. Тўғри, темир йўллар қурилиши тарихи ва унинг аҳамиятига оид асарлар оз эмас. Масалан, А. В. Аксенов², З. Қ. Аҳмаджонова³, В. А. Су-

¹ Қаримов И. Ўзбекистон XXI аср бўсағасида: хавфсизликка таҳдид, барқарорлик шартлари ва тараққиёт кафолатлари. Тошкент: Ўзбекистон, 1997. 53-бет.

² Аксенов А. Строительство Оренбургско-Ташкентской железной дороги (1901—1905 гг.)//Ученые записки Оренбургского государственного педагогического института им. В. П. Чкалова. Сер. историко-философская. Вып. 13. Оренбург, 1958.

³ Аҳмаджонова З. К истории строительства железных дорог в Средней Азии. (1880—1917 гг.). Ташкент. 1965.

боров⁴, Р. З. Шмидт⁵, И. Гофуржонова⁶ кабиларнинг асарлари шулар жумласидандир. Улар ўзларининг бу асарларида темир йўллар қурилиши тарихи, жараёни ва оқибатлари ҳақида батафсил баён қилишган. Аммо, уларда совет мафкураси таъсирида темир йўлларнинг аҳамияти бўрттириб кўрсатилади, аксинча, Урта Осиёнинг Россия мустамлакасига айлантиришида тутган ўрни эса хаспўшланиб, яширилади. Мақолада масалани айнан шу томонлама ёритишни мақсад қилиб қўйдик. Бу ишда архив маълумотлари жуда катта ёрдам берди.

Маълумки, Урта Осиё ва Россия ўртасидаги савдо иқтисодий алоқалари мустамлакачиликдан олдин ҳам мавжуд бўлиб, улар асосан, от, туя карвонлари орқали амалга оширилган. Ўлка истило қилинганидан кейин эса бу йўл билан алоқа қилиш чор Россияси эҳтиёжлари учун етарли бўлмай қолди. Бу пайтга келиб жаҳоннинг ривожланган давлатларида темир йўллар қурилиши кенг авж олган бўлиб, Россия ҳам бу жиҳатдан четда қолмаганди. Айниқса, мустамлака давлат билан империя ўртасидаги темир йўл жуда катта фойда келтириши табиий эди. Миллий бойликлари беҳисоб, табиий шаронти гоётда қулай, арзон ишлаб чиқариш кучларига эга бўлган Туркистон ўлкасини фақат темир йўл воситасидагина ўзининг ҳақиқий мустамлакасига айлантириши мумкинлигини рус ҳукумати жуда яхши англади. Биринчидан, темир йўл Туркистонда Россиянинг ҳарбий стратегик ва сиёсий мавқеини мустаҳкамлашни дозим эди. Иккинчидан, ўлкани иқтисодий жиҳатдан батамом ўз манфаатларига бўйсундириш — уни Россиянинг хом ашё базаси ва тайёр маҳсулотлар бозорига айлантириш учун хизмат қилиши зарур эди. Ҳатто Урта Осиёга темир йўлининг илк лойиҳаси 1856 йилдаёқ Алоқа йўллари Вазирлиги томонидан ишлаб чиқилган эди⁷. Далиллар шунни кўрсатадики, темир йўлларсиз ҳам Урта Осиёдан пахта ташиб кетиш йил сайин кучаяётган эди. Буни қуйидаги жадвалдан кўриш мумкин⁸.

Йиллар	Пахта ҳажми, пуд
1862	341000
1864	464000
1867	548000

1867 йилда Туркистон генерал-губернаторлиги ташкил қилинганидан кейин бу масала атрофида қизгин баҳс-мунозаралар авж олиб кетди. Тадқиқот ишларини олиб бориш учун турли хил экспедициялар уюштирилди, ўнлаб лойиҳалар ва таклифлар ишлаб чиқилди. Бу ишда

⁴ Суворов В. Социально-экономическое развитие Туркестанского края в конце XIX—начале XX в. в связи со строительством железных дорог. Автореф. дисс. канд. ист. наук. Ташкент, 1963.

⁵ Шмидт Р. Среднеазиатская железная дорога и ее влияние на социально-экономическую жизнь Туркестанского края 1880—1914 гг. 1965.

⁶ Гофуржонова И. Из истории строительства Ферганской железной дороги (1900—1917 гг.). Ташкент, 1961.

⁷ Аксенов А. Строительство Оренбургско-Ташкентской железной дороги (1901—1905 гг.) // Ученые записки Оренбургского государственного педагогического института им. В. П. Чкалова. Сер. историко-философская. Вып. 13. Оренбург, 1958.

⁸ Яковлев А. Экономические кризисы в России. М., 1955. С. 68.

нафақат рус ҳукумати, балки катта фойда иштиёқидаги йирик сармоядорлар ҳам жонбозлик кўрсатдилар.

1873 йил 11 январда Туркистоннинг биринчи генерал-губернатори Кауфман Урта Осиёни яхши биладиган генерал-майор Безносиковга Россиядан Урта Осиёга борадиган йўллارни текшириб чиқишни топширди. Безносиков топшириқни бажариб, Оренбург—Тошкент—Самарқанд линиясини маъқул деб топди. Шу ўринда шуни айтиб ўтиш лозимки, турлича лойиҳаларда турлича йўналишлар маъқулланган. Масалан, баъзи лойиҳаларда Каспий ва Орол орқали Урта Осиё ичкарасига кириб бориш фикри илгари сурилса, бошқаларида Россияни Урта Осиё орқали Ҳиндистон, Эрон, Афғонистон, Хитой билан боғлаш зарурияти таъкидланади, кўпчилиги эса Тошкент—Оренбург линиясини маъқуллайди⁹. Таклиф қилинган лойиҳалардан бир қисми чет элликларга ҳам тегишли бўлганлигини айтиб ўтиш зарур.

Генерал-майор Безносиков тадқиқотларига асосланган ва Урта Осиё шароитидан воқиф бўлган Кауфман 1875 йил март ойида Алоқа йўллари Вазир К. Посъетга ёзган мактубида Оренбург—Тошкент ёки Екатеринбург—Тошкент йўналишидаги темир йўли қуриш зарурлигини билдиради. У қимматбаҳо пахтаси ва ипаги, иқтисодий шарт-шароитлари ва миллий бойликлари мўл бўлган бу ўлкага темир йўл ўтказиш фойдадан ҳоли эмаслигини таъкидлаш билан бирга, бу йўлнинг сиёсий ва ҳарбий стратегик аҳамиятини ҳам кўрсатади. Жумладан, рус-инглиз рақобатининг кучайиб бораётганини қайд этиб, Россиянинг Урта Осиёда вақтинча тинч эканлигини, балки 10 йилдан кейин бу ерга бўладиган ташқи ҳужумлардан сақланиш учун бутун бошли армия лозим бўлиши мумкинлигини билдиради¹⁰.

80-йилларнинг бошларида Туркистонга темир йўли қуриш рус ҳукумати олдидаги биринчи навбатдаги вазифа бўлиб қолади ва 1880 йил 25 ноябрда Красноводскдан Самарқандгача Закаспий темир йўли қурилишига қарор қилинади. Кўпдан маъқулланган Оренбург—Тошкент линияси ўрнига мазкур йўлни қуришни ўша давр вазияти тақозо этарди. Бу пайтга келиб, инглиз-рус рақобати оқибатида Россия олдида Афғонистон билан чегарасини мустаҳкамлаб олиш зарурияти туғилганди. Шунингдек, Туркманистонни босиб олиш ишига бу йўл ёрдам берарди.

Закаспий темир йўли 1881—1888 йилларда ҳарбий вазирлик томонидан қуриб, ишга туширилди. 90-йилларнинг иккинчи ярмида Марвдан—Кушгача ва Самарқанд—Андижон линиялари Тошкент шохобчаси билан қуриб, фойдаланишга топширилди.

1899 йилда Закаспий ҳарбий темир йўли Самарқанд—Андижон линиялари билан бирлаштирилди ва Урта Осиё темир йўли номини олди. Урта Осиёга темир йўл ўтказилиши Россия империяси ва мустамлака Туркистон тарихида янги даврни очиб берди, десак янглишмаймиз. Темир йўл мустамлакачи давлатга Урта Осиё бойликларидан фойдаланиш учун жуда катта имконият яратиб берди. Қуйидаги фактлар бу-

⁹ Аҳмаджонова З. К. К истории строительства железных дорог в Средней Азии (1880—1917 гг.). Ташкент, 1965.

¹⁰ УзР МДА И. 1-ф, 16-рўйхат, 562-нш, 171—172-варақлар.

нинг яққол далилидир. Биргина Фарғона вилояти мисолида қуйидаги фактларни кўриш мумкин¹¹:

Йиллар	Олиб кетилган жами маҳсулот ҳажми, пуд	Нархи	Пахта ҳажми, пуд	Нархи
1894	3629697	2216511	3400696	20557960
1895	36' 88' 38	25542395	3399371	24144360

Агар қўлимизда мавжуд бўлган 1867 йилги маълумот билан 1894 йилги маълумотни таққосласак, Урта Осиё темир йўлининг Россия империяси учун бениҳоя катта аҳамиятга эга бўлганлигига ишонч ҳосил қиламиз. Ваҳолонки, бу темир йўли нафақат иқтисодий, балки сиёсий ва ҳарбий стратегик мақсадларга ҳам чуқур хизмат қилган.

Узининг афзалликларига қарамасдан, Урта Осиё темир йўли жуда кўп техник нуқсонлар ва ноқулайликларга эга эди. Линиянинг асосий камчилиги Россиянинг Европа қисмидаги темир йўллари билан боғланмаганлигида эди. Шунинг оқибатида у империянинг иқтисодий, сиёсий ва ҳарбий эҳтиёжларига тўлиқ жавоб бера олмасди. Россияни мустамлака ўлка билан тўғридан-тўғри боғлайдиган йўл Оренбург—Тошкент темир йўли эди.

1895 йилининг 24 октябрида Оренбург шаҳар думасида журналист М. Л. Юдиннинг мактуби муҳокама қилинди¹². Мактубда Россияни бевосита Урта Осиё билан боғлайдиган, империянинг ҳарбий ва иқтисодий эҳтиёжларига мос келадиган темир йўл зарурлиги ҳақида фикр юритилиб, жумладан шундай дейилади: «Ўттиз йилдирки, биз Туркистон ўлкасига ҳукмронлик қилиб келмоқдамиз, шунга қарамасдан бу ерда рус мустамлакачилиги фавқуллода секин ривожланмоқда. Бу ҳақда ўйлаб кўриш фурсати етди... Туркистонда мустамлакачиликни тўғри йўлга қўйиш тезлик билан Оренбург—Тошкент ва Фарғона темир йўл қурилишини талаб этади.

Туркистон ўлкаси Россия учун қимматбаҳо пахта етиштириши, қурилажак бу йўл эса ўз ўрнида Оренбург ва Самара губерналаридан ўлкага арзон бугдой етказиб бериши лозим».

Муаллифнинг фикрича, бу йўл Волга ортида ғалла етиштириш салоҳини ошириши, Россия бозорларидан «ортиқча рақобатчи»ни четлаштириши, Туркистон эса «йирик пахта ва ипакчилик плантациялари-га» айлантирилиши керак.

Оренбург шаҳар думасида бир овоздан қабул қилинган ушбу мактуб империянинг асл мақсади ақс этган ҳужжатдир. Бу хат Россиянинг ва Урта Осиёнинг кўпгина йирик шаҳарларига тарқатилади ҳамда ҳамма жойда қўллаб-қувватланади. Шу йили ва кейинги йилларда Оренбург—Тошкент темир йўли қуриш зарурияти ҳақидаги қизғин баҳслар авж олади. Ҳукумат органларига бу тўғридаги хилма-хил хатлар, лойи-

¹¹ УзР МДА. И. 19-ф, 1-рўйхат, 5298-иш, 4—12-варақлар.

¹² УзР МДА. И. 1-ф, 11-рўйхат, 1308-иш, 1-варақ.

ҳалар, таклифлар ҳавола қилинади. Ҳукумат доираларида ҳам бу фикр маъқулланади, аммо, темир йўл қуришга етарлича маблағнинг йўқлиги сабаб бўлаётган эди.

1899 йил 16 июнда рус ҳукуматининг махсус мажлиси бўлиб, унда Туркистонга янги темир йўл ўтказиш тўғрисидаги масала кўриб чиқилади. Аммо молия вазири ва ҳарбий вазир келиша олмаганлиги туфайли масала очиқ қолдирилади.

1900 йил 4 апрелида ҳам бу масалага бағишланган йиғилиш бўлиб, унда «Ўрта Осиёга темир йўл магистрالي ўтказишнинг энг маъқул йўналиши» муҳокама қилинди¹³. Бу мажлисда Оренбург—Тошкент ва Саратов—Чоржўй йўналишлари муҳокама қилинди. Ҳукумат вазирлари бу гал ҳам бир тўхтамга кела олмадилар. Шундан сўнг Алоқа йўллари вазири Хилковга Тошкентдан Оренбургга сафар қилиб, бу йўналишнинг афзалликлари ва нуқсонлари билан шахсан танишиб чиқиш вазифаси юкланди. Топшириқни бажариб Петербургга қайтган Хилков Оренбург—Тошкент йўналишини маъқуллаб, маъруза тайёрлайди. Маърузага подшо Николай II ўз қўли билан: «Ўмид қиламанки, биз ушбу муҳим ишшоотни тезда ва асосли равишда амалга оширишга эришамиз» деб ёзди¹⁴.

1901 йилнинг 21 апрелида Оренбург—Тошкент темир йўли қуришга узил-кесил қарор қилинади. Темир йўл қурилишини бошқариш учун тузилган махсус қўмита тахминан 115 млн. сўм миқдордаги пул сарфланишини аниқлайди. Йўлни икки томонлама: шимолий участка — Оренбургдан Казалинскгача ҳамда жанубий участка — Тошкентдан Казалинскгача қура бошлаш мўлжалланади. Шимолий участкани 1905 йил 1 январгача, жанубий участкани 1906 йил 1 январгача қуриб битказиш топширилади.

Узоқ вақтдан буён қизғин муҳокама қилинаётганлигига қарамастан, амалга оширилмай келаётган бу ишшоот айнан шу вақтда қурилишига маълум сабаблар мавжуд эди.

Биринчидан, 1900 йилда бошланган жаҳон иқтисодий инқирози Россияда янада оғирроқ асоратлар билан кечаётганди. Мамлакатда эчарчилик ҳукм суриб, зиддиятлар кучаяётган бу даврда чоризм сиёсий тангликни юмшатиш мақсадида ҳам ушбу темир йўлни қуришга киришди.

Иккинчидан, XIX аср охири XX аср бошларида Ўрта Осиё ва Қозғистонда мустамлакачилик ва феодал зулмга қарши миллий-озодлик учун курашлар кучаяётганди. 1898 йилги Андижон кўзғолони Туркистон ўлкасида Россия ҳукмронлигини мустаҳкамлаш учун Оренбург—Тошкент темир йўлини қуриш заруриятини кўрсатди.

Ва ниҳоят, Оренбург—Тошкент темир йўли қурилишига яна бир туртки, кучайиб бораётган уруш хавфи эди. Германия Бағдод темир йўлини қуриш ҳаракати билан Англия ва Россиянинг иқтисодий-сиёсий манфаатларига зарба беришни кўзда тутарди. Шу зарбани бартараф қилиш учун ҳам темир йўл қуриш шарт эди.

¹³ УзР МДА. И. 1-ф. 13-руйхат. 1237-иш. 2-варақ.

¹⁴ Уша жойда. 5-варақ.

Кўрсатиб ўтилган сабаблар Оренбург—Тошкент темир йўли қурилишини тезлаштирди. Қурилишнинг жадал суръатлар билан боришига яна бир сабаб, инқироз туфайли минглаб ишсизларнинг пайдо бўлиши эди. Улар арзимас ҳақ учун ёки қорнини тўйгазиш учунгина йўл қурилишида ишлашга мажбур эдилар. Ишчилар сони кўпчилигидан қурилишда иштирок этиш ҳаммага ҳам nasib қилавермасди.

Арзон ишчи кучининг етарли бўлганлигидан, темир йўл қурилиши муддатидан олдин якуланди, 1905 йил декабрь ойида эса фойдаланишга топширилди.

Оренбург—Тошкент темир йўлининг қурилиши Туркистонда Россиянинг иқтисодий, сиёсий ва ҳарбий стратегик мавқени мустаҳкамлади. Эндликда рус ҳукумати ўлканинг миллий бойликларини истаганича тасаруф қилиш, Туркистонга четдан тажовуз бўлган тақдирда етарлича ҳарбий куч ва қурол-яроғ киритиш, миллий-озодлик ҳаракатлари авж олган тақдирда эса темир йўл ишчилари ва ходимларидан ҳарбий куч сифатида фойдаланиш имкониятига эга бўлди. Шунингдек, Оренбург—Тошкент темир йўли қурилганидан сўнг Туркистондан ташиб кетиладиган пахта ва бошқа маҳсулотлар ҳажми бир неча баробар кўпайди. Жумладан, ўлкада пахтачиликни ривожлантиришга катта аҳамият берилди. Россияга юбориладиган Туркистон пахтасининг 3/2 қисмини берадиган¹⁵ Фарғона вилояти мисолида буни яққол кўриш мумкин. Ўрта Осиё темир йўллари статистикасининг маълумотига қараганда, Фарғона вилоятида пахта етиштириш қўйидагича ривожланган¹⁶:

Йиллар	Тосаланган пахта ҳосили, пуд
1900	3896070
1906	6762102
1911	7269000

Оренбург—Тошкент темир йўли империянинг барча эҳтиёжларини тўла қондирган ҳолда, айниқса, мустамлака ўлканинг иқтисодий қарамлигини ошириш имкониятлари жиҳатидан Ўрта Осиё темир йўлларида анча устулигини кўрсатди. 1909 йилга оид бўлган қўйидаги маълумотлар фикримизни тасдиқлайди¹⁷:

Тошкент станциясига келтирилган юк ҳажми, пуд ҳисобида		Тошкент станциясидан жўнатишган юк ҳажми, пуд ҳисобида	
Ўрта Осиё темир йўли орқали	Тошкент темир йўли орқали	Ўрта Осиё темир йўли орқали	Тошкент темир йўли орқали
1861504	6336653	1783521	4126428

¹⁵ Гафуржонова И. Из истории строительства Ферганской железной дороги (1900—1917 гг.). Ташкент, 1961.

¹⁶ УзР МДА. И. 1-ф 12-рўйхат, 178-нш.

¹⁷ Дмитриев-Мамонов А. И. Путеводитель по Туркестану и железным дорогам Среднеазиатской и Ташкентской. Спб, 1912, С. 269—270.

Яна бошқа бир манбада Тошкент темир йўлининг юк ташиш ҳажми тобора ошиб бораётганлиги ҳақида тўхталиб ўтилади¹⁸:

Йиллар	Урта Осиё темир йўли- нинг жами юк айлан- маси, млн пуд	Тошкент темир йўли- нинг жами юк айлан- маси, млн пуд
1905	45	45
1908	61	72
1910	104	128
1914	105	138

Бу ҳолат Оренбург—Тошкент темир йўлининг афзаллигини кўрсатади.

Албатта, бу темир йўлнинг ўлкада капиталистик муносабатларнинг ривожланишидаги, миллий саноатнинг юзага келишидаги, савдо-иқтисодий алоқаларининг авж олишидаги аҳамияти катта бўлди.

Аммо шунинг назарда тутиш лозимки, бу нарса фақатгина бир томонлама — империя манфаатларини биринчи ўринга қўйган ҳолда амалга оширилди. Россия империясининг мустамлакачилик сиёсати Туркистон иқтисодиётига жуда катта зарар етказди. Масалаи, ишлаб чиқаришнинг бир ёқлама — фақат хом ашё етиштириб беришга йўналтирилганлиги пировардида республикамиз иқтисодиётини қийин аҳволга солиб қўйди.

Тўғри, куплаб саноат корхоналари қурилди, аммо улар асосан, пахтаи қайта ишлаш корхоналаридир. Шунингдек, пахта якка ҳокимлигининг жорий этилиши ҳам ернинг кучсизланишига, сув ресурсларидан ногўғри фойдаланишга олиб келдики, бунинг аячли натижалари ҳанузгача республикамиз қишлоқ хўжалигида қийинчиликлар тугдирмоқда.

Хулоса қилиб айтиш мумкинки, Оренбург—Тошкент темир йўли ўлкамизни Россия империясининг хом ашё базасига ҳамда ўз маҳсулотларини сотадиган ишончли бозорига айлантиришда катта аҳамиятга эга бўлди.

¹⁸ Статистический ежегодник 1917—1923 гг. Т. I. Ташкент, 1924.

М. Рахимов

УЗБЕКИСТАН И ООН: СОТРУДНИЧЕСТВО ВО ИМЯ МИРА И ПРОГРЕССА

Обретение Узбекистаном государственной независимости открыло перед страной возможность самостоятельно проводить внешнюю политику, активно включиться в процесс интегрирования в мировое сообщество, в том числе в систему международных отношений. «Когда мы говорим об интеграции в мировое сообщество, — пишет Ислам Каримов, — то прежде всего подразумеваем наше участие в деятельности Организации Объединенных Наций»¹.

¹ Каримов Ислам. Узбекистан на пороге XXI века. Угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Ташкент: Узбекистон, 1997. С. 291.

Организация Объединенных Наций олицетворяет добрую волю человечества жить в мире и согласии. Как самая авторитетная и представительная организация, она объединяет народы и государства во имя мира и прогресса. Согласно Уставу, ООН считает своей важнейшей задачей сохранение мира и стабильности на Земном шаре, совместно решать планетарные проблемы, укреплять сотрудничество, взаимное доверие и согласие между странами, искоренять расизм на Земле, содействовать общечеловеческому прогрессу, соблюдать права человека².

Этому созвучны следующие конституционные принципы внешней политики Узбекистана: суверенное равенство государств; неприменение силы или угрозы силой; нерушимость границ; мирное урегулирование споров; невмешательство во внутренние дела других государств; соблюдение общепризнанных принципов и норм международного права³. Таким образом, миролюбивость и добрососедство — основные приоритеты внешней политики Узбекистана.

Вступление Узбекистана в ряды ООН 2 марта 1992 г. имело большое историческое значение не только для республики, но и всего мирового сообщества. Он стал первым полноправным субъектом международного права и международных отношений, а для мирового сообщества — в его ряды вступило молодое свободное государство, цель которого — создание демократического правового государства с открытой социально ориентированной рыночной экономикой, имеющего важное геополитическое значение в Центральной Азии.

24 октября 1993 г. в Ташкенте было открыто Представительство ООН в Узбекистане.

Представительство ООН — это структура, которая объединяет специализированные учреждения и программы системы ООН в единое целое, и ставит своей основной целью удовлетворение потребности страны с учетом целей и приоритетов, выдвигаемых правительством нашей республики. На данный момент в состав Представительства в Узбекистане входят программа развития ООН (ПРООН), Отдел ООН по информации и общественным связям (ООН/ОИОС), Программа ООН по борьбе с наркотиками (ЮНДКП), Представительство управления Верховного Комиссара по делам беженцев (УВКБ), Представительство детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Организации промышленного развития (ЮНИДО), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), фонда народонаселения ООН (ЮНФПА) и Программы добровольцев ООН (ДООН). Ряд представительств, в частности такие, как ЮИФПА и ЮНДКП, функционируют на региональной основе. С другой стороны, в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке находится представитель Узбекистана при ООН.

На сегодняшний день членами ООН являются 185 стран мира⁴.

² Basic Facts About the United Nations. New York, 1998. P. 3—5.

³ Конституция Республики Узбекистан. Ташкент: Узбекистон, 1992. С. 12.

⁴ Basic Facts About the United Nations. P. 6.

каждый из которых платит взносы в соответствии со своим местом в мировой экономике и платежеспособностью⁵.

Узбекистан как член ООН входит в число государств, которые ежегодно и своевременно уплачивают членские взносы, что составляет 0,13 процента национального бюджета республики⁶. По сообщению Пресс-брифинга службы спикера Генсека ООН, в 1998 г. взнос Узбекистана составил около 840 тыс. долл. США⁷.

Деятельность Представительства системы ООН в Узбекистане невозможно осветить в рамках одной статьи, вследствие чего целесообразно остановиться лишь на приоритетных направлениях сотрудничества нашей страны с ООН.

Как известно, XX век изобилует различными войнами, от локальных до мировых, унесшими миллионы человеческих жертв. Поэтому перед нынешним поколением остро стоит задача сохранить мир и безопасность на Земном шаре. «Глобальная безопасность,— отмечает Ислам Каримов,— это процесс, который начинается с установления региональной безопасности, с взаимопонимания и взаимодействия конкретных государств, в конкретных регионах»⁸.

Узбекистан, соблюдая принципы внешней политики, активно участвует в миротворческой деятельности ООН в Центральноазиатском регионе. Наиболее ярко это проявилось в выступлениях И. А. Каримова на 48-й (сентябрь, 1993 г.) и 50-й (октябрь, 1995 г.) сессиях Генеральной Ассамблеи ООН, где глава нашего государства акцентировал свое внимание на актуальных проблемах Центральной Азии. Их суть определяется безопасностью населяющих стран региона и экологическим кризисом. Ислам Каримов особо подчеркнул, что обеспечение мира и безопасности в регионе непосредственно связано с военными действиями в Афганистане. Пока там не прекратятся вооруженные столкновения и братоубийственные конфликты, будет существовать угроза миру и стабильности во всей Центральной Азии. Президент Узбекистана внес ряд конкретных предложений, направленных на обеспечение мира и стабильности в нашем регионе. В их числе: созыв семинара ООН по вопросам безопасности и сотрудничества в Центральной Азии; объявление Центральной Азии безъядерной зоной; создание специальной группы при Совете Безопасности ООН по анализу и анализируанию зарождающихся международных конфликтов; международный контроль за размещением в Центральноазиатском регионе химического и бактериологического оружия; создание региональной комиссии ООН в Центральной Азии для совместной борьбы с наркобизнесом; создание специальной комиссии ООН по Аралу.

Выступая перед мировым сообществом с высокой трибуны ООН, Президент Узбекистана решительно высказался за введение эмбарго на поставку оружия в Центральноазиатский регион. При этом он, в

⁵ Image Reality, United Nations, New York, 1997, P 14.

⁶ Там же. С. 20.

⁷ Данные Пресс-брифинга из Информационного центра Представительства ООН в Узбекистане.

⁸ Правда Востока. 1995. 30 дек.

частности, отметил, что для предотвращения военного столкновения, которое становится источником международного терроризма, наркоторговли, распространения оружия⁹, надо прежде всего исключить вмешательство внешних сил. Затем было внесено предложение в Совет Безопасности ООН о введении эмбарго на ввоз оружия в регион, от которого он ни исходил.

Инициативы главы нашего государства способствовали повышению международного авторитета Узбекистана. Так, 15—16 сентября 1995 г. в Ташкенте был созван крупный международный форум — совещание-семинар по вопросам безопасности и сотрудничества в Центральной Азии, организованный под эгидой ООН. В нем приняли участие делегации 20 международных организаций и 30 стран мира, в том числе представители государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН — США, Франции, Англии, России и Китая.

На Ташкентском семинаре были обсуждены три важнейшие проблемы: создание надежной системы безопасности в Центральной Азии; экономическое сотрудничество и инфраструктурные коммуникации; создание системы экономической безопасности и развитие гуманитарного сотрудничества.

Участники совещания и семинара, признавая необходимость региональной и глобальной безопасности, приняли совместное заявление, в котором выражается решимость всячески содействовать укреплению мира, безопасности и сотрудничества в Центральной Азии.

Через два года в столице Узбекистана была созвана международная конференция «Центральная Азия — зона свободы от ядерного оружия». Эта конференция, открывшая дорогу от региональной безопасности к безопасности в мире, с вниманием была воспринята ведущими политиками мира. Руководители многих стран и международных организаций направили приветствие ее участникам, в том числе и Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан. В его послании говорилось, что создание зон, свободных от ядерного оружия, будет служить обеспечению региональной безопасности и станет важным шагом на пути нераспространения ядерного оружия и разоружения.

Таким образом, Ташкентские форумы внесли существенный вклад в развитие назревших проблем Центральной Азии, что позволяет с оптимизмом смотреть на перспективы регионального безъядерного развития.

На 48-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН И. А. Каримов обратил внимание участников еще на один важный вопрос — проблему Арала, представляющую серьезную угрозу не только для жизни народов Центральной Азии, но и всего Земного шара. Руководство ООН высоко оценило инициативу нашего Президента. В результате такие авторитетные международные организации, как ООН, ЮНЕП, ЮНЕСКО, Всемирный банк, Всемирная организация здравоохранения, основательно взялись за работу по содействию решению острой проблемы Арала и Приаралья. Так, 18—21 сентября 1995 г. в Нукусе

⁹ Каримов Ислам. По пути созидания. Ташкент: Узбекистон, 1996. С. 58.

прошла международная конференция ООН по устойчивому развитию государств бассейна Аральского моря. В этом форуме приняли участие представители США, Австралии, Австрии, Великобритании, Бельгии и других стран, а также специалисты авторитетных международных организаций, представители республик Центральной Азии.

Заслуживает внимания и сотрудничество Узбекистана с ООН о возвращении на родину таджикских беженцев из Афганистана. Известно, что из-за вооруженных столкновений в 1992—1993 гг. более 50 тысяч граждан Таджикистана были вынуждены уйти в северные области Афганистана. Правительство нашей страны в сотрудничестве с Верховным Комиссаром ООН по вопросам беженцев протянуло руку помощи тысячам людей, оставшихся без крова. Хотя внутренняя военно-политическая обстановка в Афганистане была напряженной, Узбекистан создал условия для перехода беженцев в Таджикистан через собственную территорию.

Став членом ООН, Узбекистан полностью разделяет глубокую озабоченность международного сообщества ростом наркомании и опасностью для человечества незаконного оборота наркотиков.

Решением Олий Мажлиса Узбекистан официально присоединился к Единой конвенции ООН (1961 г.) «О наркотических средствах», Конвенциям ООН «О психотропных веществах» (1971 г.) и «О борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ» (1988 г.).

По мнению экспертов ООН, Узбекистан занимает одно из ведущих мест среди стран, которые ведут активную борьбу против наркомании и незаконного оборота наркотиков.

Представительство ООН в Узбекистане главной своей задачей считает сосредоточить основные усилия на совершенствовании материальных условий жизни людей и активизации их участия в экономической и общественной жизни.

Интересы человека прежде всего подразумевают права человека, которые в период советского тоталитарного режима фактически игнорировались. «А ведь права человека, — отмечает Кофи Аннан, — универсальны, неделимы и взаимозависимы, права человека делают нас человеком»¹⁰.

После обретения независимости Узбекистан присоединился к более 90 международным договорам и конвенциям, в том числе к 38 конвенциям по правам человека. Из 22 основных пактов и конвенций, выделенных Секретариатом ООН, Узбекистан ратифицировал 19. Среди них Всеобщая декларация прав человека, международные пакты о гражданских и политических правах, экономических, социальных и культурных правах, конвенции о правах ребенка, об охране материнства и др.¹¹.

С использованием международного опыта и при поддержке ООН в Узбекистане созданы и действуют следующие институты по защите

¹⁰ The Quotable Kofi Annan. New York, 1998. P. 32.

¹¹ Доклад о человеческом развитии. ПРООН, центр экономических исследований. Ташкент, 1998. С. 87.

прав человека: Уполномоченный (Омбудсман) Олий Мажлиса по правам человека (1995 г.); Институт мониторинга — действующего законодательства при Олий Мажлисе (1996 г.); Национальный центр республики по правам человека (1966 г.); Центр по изучению общественного мнения (1997 г.).

В Узбекистане создана законодательно-нормативная база защиты прав человека. Это прежде всего основные права и свободы граждан, которые закреплены во второй главе нашей Конституции. Приоритет международного права, при этом Узбекистан является приверженцем укрепления прав человека, верен идеалам демократии, способствует обеспечению гражданского мира, национального и межнационального согласия.

Одно из важных направлений деятельности представительства ООН — консультативная и практическая помощь в проведении экономических и политических реформ в Узбекистане.

В предисловии к книге программа развития ООН «Social Policy and Economic Transformation in Uzbekistan» («Социальная политика и экономические изменения в Узбекистане») отмечается, что хотя экономические реформы в Узбекистане были начаты более медленными темпами, чем в других постсоветских государствах, однако за короткое время, благодаря их значительной интенсивности, Узбекистан здесь достиг больших успехов, чем в других постсоветских государствах¹². В книге экспертами ООН дан детальный анализ проводимых социально-экономических реформ в Узбекистане.

В настоящее время узбекская модель развития экономических реформ получила большое признание мирового сообщества, о чем свидетельствует прошедшая в Ташкенте (7 октября 1998 г.) международная научно-практическая конференция «Узбекская модель перехода к рыночной экономике». В ней приняли участие члены представительства ООН, Всемирного банка, МВФ, специалисты из Финляндии, Голландии, США, Японии и России.

Представитель ООН в Узбекистане Халид Малик отмечал, что первые годы реформ для независимого Узбекистана были непростыми в его истории. Однако благодаря уверенной внутренней и внешней политике, проводимой правительством с самого начала реформ, в стране удалось сохранить политическую и социальную стабильность.

Как видим, Халид Малик отмечает важность сохранения общественно-политической и социальной стабильности. Безусловно, это главное достижение политики нашего правительства во главе с Президентом И. А. Каримовым — инициатором проведения реформ в Узбекистане. Не зря американский ученый-экономист, лауреат Нобелевской премии Д. Норт ставит на первое место стабильность, а затем — реформы¹³.

Наша республика избрала поэтапный социально ориентированный переход к рыночной экономике, когда каждый шаг выверяется с тем,

¹² Social Policy and Economic Transformation in Uzbekistan. UNDP, 1995.

¹³ «Народное слово». 1994. 13 апр.

как он отражается на уровне жизни людей. Такой подход весьма близок к концепции человеческого развития, провозглашенной ООН, в частности ПРООН, под эгидой которого ежегодно издаются глобальные и национальные доклады о человеческом развитии — главном стержне всего общественного развития. Начиная с 1995 года, такие доклады в Узбекистане готовятся ежегодно. Основная цель докладов — проанализировать осуществляемую в стране политику с позиции концепции человеческого развития, выявить проблемы, неизбежно возникающие в любом обществе, и обозначить возможные пути их решения.

В них содержится богатый статистический, информационный и аналитический материал. Так, по данным доклада о Развитии человека за 1998 год, Узбекистан находится в середине списка из 170 стран и относится к категории государств со средним уровнем развития человеческого потенциала¹⁴. Этот результат объясняется тем, что с 1990 года был введен новый, более емкий социально-экономический показатель — индекс человеческого развития, основанный на трех факторах: продолжительности жизни; уровне образования; покупательской способности валют (при определении последней часто используются данные Всемирного банка о доходе на душу населения).

Уступая по уровню доходов на душу населения, Узбекистан имеет относительно высокий уровень человеческого развития, поскольку продолжает сохранять достижения в области социальной защиты граждан. Так, несмотря на трудности переходного периода, ежегодные расходы на социальные нужды составляют 40% бюджетных средств, тогда как даже ООН рекомендует ограничиться 20%. Уровень грамотности взрослого населения один из самых высоких показателей в мире — 99%¹⁵. Если индекс ожидавшейся в 1995 г. продолжительности жизни составлял 67,5 лет, то в 1998 г. — 71 год¹⁶, что свидетельствует о развитии человеческого фактора в Узбекистане. Таким образом, доклады о развитии человека имеют большую информационную ценность как для правительственных учреждений, так и для научных кругов и граждан нашей республики. Они позволяют определить вклад и место Республики Узбекистан в мировой системе.

Таким образом, плодотворное сотрудничество нашей республики с Организацией Объединенных Наций и ее специализированными учреждениями способствует успешному проведению экономических и политических реформ внутри страны, а также активному ее участию в решении глобальных и локальных проблем современности и помогает занять достойное место в системе мирового сообщества.

¹⁴ Доклад о Развитии человечества за 1998 г. Нью-Йорк, 1998. С. 131.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Там же.

Этнография масалалари

У. С. Абдуллаев

ОТРАЖЕНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ В МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ НАРОДОВ ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЫ В КОНЦЕ XIX—НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Традиционная материальная культура любого народа может служить ценным источником для изучения этнических и межэтнических процессов, так как она отражает особенности этнической истории, общность и различия с другими народами, этническую раздробленность или степень консолидации.

Материальная культура народов Ферганы в целом в научной литературе освещена неплохо. Но, вместе с тем, пока еще остается мало разработанным ряд ее аспектов, к числу которых относятся вопросы изучения материальных культур народов Ферганы в плане межэтнического взаимодействия и взаимовлияния. Именно такую цель ставит перед собой автор настоящей статьи, исследуя данный вопрос в хронологических рамках конца XIX—начала XX в.

Одним из главных компонентов материальной культуры является жилище.

В конце XIX—начале XX в. у народов Ферганы бытовали следующие типы жилищ: глинобитные (*том уй*), типа землянки (*ер тўла*), типа шалаша (*капа, чайла*) и переносное жилище полуседлых народов — войлочная юрта (*қора уй, ўтов*).

Каждое из указанных типов жилищ имело те или иные варианты, возникновение и бытование которых были обусловлены, главным образом, различными природно-географическими условиями и, в связи с этим, разным характером хозяйственно-бытового уклада, а также социально-экономическим положением данной группы. Именно хозяйственная деятельность этноса во многом определяла типы и варианты жилища. Например, оседлая часть населения долины, ведя земледельческое хозяйство, в конце XIX—начале XX в. проживала в глинобитных домах. Наиболее распространенным вариантом такого стационарного типа жилища являлся однокамерный дом с айваном. Применялись три способа возведения стен такого жилища: из битой глины (*пахса*), из комков глины (*гувала*) и из кирпича (*фишт*).

Весьма широкое распространение в сельских местностях Ферганы в рассматриваемый период имел дом из битой глины — *пахсали уй*.

Как свидетельствуют литературные источники и наши полевые материалы, особо славились по возведению глинобитных стен таджики-каратегинцы, приходившие на заработки в Фергану. Их часто на-

зывали *деволкаш*, что означает «мастер по возведению глинобитных стен»¹.

Помимо глинобитных стен — *пахса*, для узбеков и таджиков Ферганы весьма характерным и издревле распространенным способом сооружения жилых домов был способ возведения стен из комков сухой глины *гувала*². Как строительный материал гувала имел большее распространение в восточной части долины, чем в западной, вот почему мастера из населенных пунктов восточной части Ферганы (Андижан, Карасу, Кургантепа, Дардах и др.) слыли большими специалистами по возведению стен из этого материала³.

Жилые дома сооружались и из сырцового кирпича — *хом ғишт*, но стены, возведенные таким способом, были больше распространены в городах, чем в сельских местностях.

Исходя из особенностей природно-географических условий, в некоторых местностях Ферганы имели распространение жилые дома, возводившиеся из дерна — *чим уй* или камня — *тош уй*. Немало строилось жилых домов с каркасной конструкцией стены. Дом с такими стенами в народе назывался *синч уй* и весьма ценился прежде всего потому, что он обладал антисейсмическими свойствами. По этому поводу среди местного населения до сих пор бытует поговорка: *синч уйим — тинч уйим*, т. е. «каркасный дом — спокойный дом».

Дома такой конструкции чаще всего возводились узбеками и таджиками, но постепенно она распространилась и у других народов: южных кыргызов⁴ и каракалпаков⁵.

В целом жилища постоянного типа у этих народов складывались в процессе тесных историко-культурных связей с оседлоземледельческими народами. При этом они не только заимствовали тип жилища, «издревле характерный именно для данной историко-этнографической области»⁶, но, в известной степени, и планировку жилых домов и их внутреннее устройство. Например, у приферганских кыргызов так же, как у узбеков и таджиков Ферганы, при строительстве одно- и двухкомнатных домов они располагались фасадом на юг. Кроме того, под влиянием узбеков и таджиков в стенах домов здесь стали вырезать

¹ См.: Губаева С. С. Горные таджики Каратегина в Ферганской долине (конец XIX—начало XX вв.)//СЭ. 1987. № 1.

² Об основных видах строительных материалов, распространенных в Ферганской долине в конце XIX—начале XX в., см.: Писарчик А. К. Строительные материалы и конструктивные приемы народных мастеров Ферганской долины//СЭС. 1954. № 1; Шаниязов К. Ш., Исмоилов Х. И. Этнографические очерки материальной культуры узбеков конца XIX—начала XX вв. Ташкент, 1981. С. 12—66; Исмоилов Х. И. Поселения и жилища сельского населения Ферганской долины//Этнографическое изучение быта и культуры узбеков. Ташкент, 1972; и др.

³ См.: Писарчик А. К. Строительные материалы и конструктивные приемы народных мастеров Ферганской долины. С. 227.

⁴ Антипина К. И. Особенности материальной культуры и прикладного искусства южных киргизов. Фрунзе, 1962.

⁵ Толстова Л. С. Каракалпаки Ферганской долины. Нукус, 1959. С. 91.

⁶ Жданко Т. А. К вопросу о внутрирегиональных этнокультурных связях народов Средней Азии и Казахстана в позднефеодалный период//Проблемы современной туркологии. Алма-Ата, 1980. С. 309.

ниши (*тока*), а для обогрева в зимнее время использовался сандал, также имевший широкое распространение у узбеков и таджиков.

Строительная техника ферганских каракалпаков была заимствована у узбеков. Вот почему для их домов постоянного типа были характерны те же «каркасные стены с многочисленными нишами, то же устройство крыши, камни, дарча и т. д.»⁷.

Тесные и постоянные этнические контакты между узбеками и уйгурами оставили свой отпечаток и на жилище этих народов. Межэтнические взаимовлияния в народном жилище узбеков происходили еще до переселения последних в Ферганскую долину. Вот что писала об этом В. Л. Воронина: «Ферганская народная архитектура несет в себе ряд особенностей, сближающих ее с Восточным Туркестаном (ряд архитектурных элементов именуется *қашқарча*)»⁸. После переселения уйгуров в Фергану взаимовлияние в сфере рассматриваемого нами компонента материальной культуры стало приобретать более интенсивный характер, в результате чего сформировалось много общего⁹. Эта общность отражается во внутренней планировке, наименовании жилых помещений, в устройстве очагов отопления, стеновых ниш, наличии приподнятого пола (*супа*) и т. п.

Жилище временного типа юрта (*қора уй, утов*) и шалаш (*кана*) свойственно для полуоседлых народов — кыргызов, каракалпаков и кипчаков Ферганской долины. Так, у ферганских каракалпаков, проживавших в долине реки Сырдарья, основным жилищем служил *кана* — шалаш из камыша. Правда, отдельные семьи зажиточных каракалпаков проживали и в юртах. Но этот вариант жилища не имел среди них широкого распространения, так как не все переселенцы-каракалпаки могли привезти с собой юрты в Ферганскую долину.

Юрта в рассматриваемый период являлась основным типом жилища у кыргызов и кипчаков Ферганы. Следует отметить, что юрты полуоседлых народов Ферганы по своей конструкции и названию деталей мало отличались друг от друга. Так, К. И. Антипина, останавливаясь на особенностях юрты южных кыргызов, писала о том, что отмеченные особенности в разной степени характерны для юрт узбеков (локайцы, кангли, кипчаки, кунграты, мангиты) и каракалпаков. Эти довольно четкие параллели в кочевом кыргызском, узбекском и каракалпакском жилище дают основание утверждать о наличии тесных, длительных и более ранних взаимоотношений кыргызов с населением западных районов Средней Азии¹⁰.

Развитие национальных форм одежды того или иного народа также происходило под влиянием соседей. Отметим, что в конце XIX—

⁷ Толстова Л. С. Каракалпаки Ферганской долины. С. 96.

⁸ Воронина В. Л. Узбекское народное жилище // СЭ. 1949. № 2. С. 70.

⁹ Уйгуры переселились в Ферганскую долину в XVIII—XIX вв., особенно в годы, последовавшие за подавлением антикитайского восстания 1862—1872 гг. Правда, имеются сведения о более ранних (XV—XVI вв.) поселениях уйгуров в Фергане. (См.: Бартольд В. В. К истории орошения Туркестана. В 9 т. Т. 3. М., 1965. С. 213).

¹⁰ Антипина К. И. Особенности материальной культуры и прикладного искусства южных кыргызов. С. 75.

начале XX в. в одежде народов Ферганской долины ярко выражалась этническая специфика, которая объяснялась их исторически сложившимся образом жизни и направлением хозяйственной деятельности. Иначе говоря, характер направления хозяйства оказал сильное влияние и на формирование национальной одежды.

Если оседлоземледельческое население региона главным образом производило хлопчатобумажные ткани, из которых изготовляли одежду, то у кочевых и полукочевых народов была традиция производства ткани и одежды из шерсти, что являлось основным продуктом скотоводческого хозяйства.

Однако, несмотря на разное соотношение в хозяйствах оседлых и полукочевых народов рассматриваемого региона, под влиянием различных факторов, в том числе издавна установившихся хозяйственно-культурных контактов формировалось много общего и в комплексе традиционной одежды.

Эта общность, прежде всего, проявлялась в тканях, способах изготовления из них различных компонентов одежды, распространении отдельных видов национальной одежды одного народа среди других.

В конце XIX столетия у южных кыргызов имели широкое хождение различные виды хлопчатобумажных тканей, из которых изготовлялась одежда. Кроме того, кыргызы на базарах Андижана, Коканда, Маргилана, Оша и Узгена охотно покупали одежду в готовом виде. Наиболее часто приобретаемыми кыргызами были различные виды легких халатов, стеганые узбекские чапаны, мужские рубахи, тюбетейки, кожаненная обувь, изготовленная узбекскими мастерами¹¹.

Таким образом, у южных кыргызов мужская и женская одежда претерпевала значительные изменения, воспринимая элементы узбекской и таджикской, а в конце XIX века одежда кыргызов в некоторых районах долины на юге края уже сравнительно мало чем отличалась от одежды их соседей¹².

Многие элементы узбекского и таджикского костюма были восприняты и каракалпаками, проживавшими в Ферганской долине, в результате чего в конце XIX—начале XX в. и одежда ферганских каракалпаков мало чем отличалась от одежды оседлых узбеков и таджиков. Что касается сохранившейся этнической специфики в традиционной одежде каракалпаков, еще бытовал головной убор замужней женщины — *кймешек*, который, по сообщениям Л. С. Толстовой, молодые женщины носили красного цвета, а старухи — белого¹³.

Верхняя одежда ферганских каракалпаков типа халата также имела некоторые отличия от халатов соседних узбеков: обычно каракалпаки носили халаты шире, чем узбеки и таджики. Женщины-каракалпачки свои платья шили тоже шире, чем узбечки, при этом излюбленным у них был именно красный цвет.

¹¹ Томина Т. Н. Ткани в одежде кочевых и полукочевых народов Средней Азии//Традиционная одежда народов Средней Азии и Казахстана. М., 1989. С. 231—236.

¹² Взаимосвязи киргизского народа с народами России, Средней Азии и Казахстана (конец XVIII—XIX вв.). Фрунзе, 1985.

¹³ Толстова Л. С. Каракалпаки Ферганской долины. С. 104—105.

Большое сходство обнаруживается также в традиционном костюме узбеков и таджиков с одеждой уйгуров Ферганы. Правда, для тех и других был характерен тот же комплекс костюма: нательная рубаша, штаны, надеваемые под рубашу. Покрой, расцветка, выбор тканей также были весьма близки и одинаковы¹⁴.

Уйгуры Ферганы в качестве мужской одежды носили распашную рубашу без воротника, с завязками на груди и длинным прямым рукавом. Аналогичная одежда имела распространение среди узбеков и таджиков¹⁵.

Хотя по покрою женское платье уйгурок, узбечек и таджичек не отличалось, но в орнаментации существовало большое различие. Например, узбечки Ферганы ворот и разрез платья обшивали узкой узорчатой тесьмой, а уйгурки цветной материей или пестрыми бумажными лентами¹⁶.

Уйгуры отдавали предпочтение халатам синего цвета, для узбеков же он считался траурным, поэтому они избегали халаты этого цвета и отдавали предпочтение полосатым — черного и красного цветов.

После переселения уйгуров в Фергану существенные изменения произошли и в головных уборах. Например, под влиянием окружающего узбекского населения уйгурки стали носить *паранджу* и *чиммат* (волосяные сетки), которыми закрывали лицо.

Обувь уйгуров Ферганы почти не отличалась от обуви узбеков и таджиков. Для них также был характерен такой тип обуви, как мягкие кожаные вилги (*махси*) с галошами и кожаные сапоги (*этик*).

Оседлыми узбеками Ферганы были восприняты и некоторые элементы традиционного костюма иноэтнического населения. Так, по рассказам информаторов, еще в конце XIX в. среди некоторой части узбеков была распространена верхняя одежда, шитая кыргызскими мастерицами из меха — *пүстин*¹⁷. Войлочная шляпа — *калтак* — старинный головной убор кыргызов, также была распространена среди определенной части оседлого населения долины¹⁸. Особенно охотно ее носили знатные люди¹⁹.

Другой компонент материальной культуры, отражающий этнокультурные взаимодействия, это народная пища. Именно в данной

¹⁴ Захарова И. В. Материальная культура уйгуров Советского Союза // СЭС. Вып. II. М., 1959. С. 293.

¹⁵ Наливкин В. П., Наливкина М. Очерк быта женщин туземного оседлого населения Ферганской долины. Казань, 1986. С. 94.

¹⁶ Захарова И. В. Материальная культура уйгуров Советского Союза. С. 293.

¹⁷ *Пүстин* шили и узбекские, и таджикские мастера. В основном его носили старики и чабаны, которые работали в открытых горных местностях (см.: Шаниязов К. Ш., Исмоилов Х. И. Этнографические очерки материальной культуры узбеков конца XIX — начала XX вв. С. 74).

¹⁸ Сухарева О. А. Древние черты в формах головных уборов Средней Азии // СЭС. Вып. I. М., 1954. С. 322.

¹⁹ Антипина К. И. Особенности материальной культуры и прикладного искусства южных кыргызов. С. 236.

сфере наиболее сильно сохраняются этнические традиции, поскольку пища считается консервативной частью бытовой культуры.

В прошлом если в пище кочевых и полукочевых народов Средней Азии преобладали молочные продукты и мясо, то в пищевом рационе земледельческого населения возобладали продукты растительного происхождения. Такая свойственность вполне характерна и для традиционной кухни народов исследуемого нами региона.

Основу традиционной пищи оседлых узбеков²⁰, таджиков и уйгуров Ферганы составляли продукты земледелия: зерновые, овощи и фрукты. Большое место среди них занимали мучные и крупяные изделия. Из муки выпекался разных размеров и видов хлеб (*нон*), издавна занимавший особое место в питании этих народов. Он выпекался из кислого теста. Кроме того, из кислого теста делали пирожки (*сомса*), соленые лепешки (*қатлама*) и т. п. Мука служила основным продуктом и для приготовления таких мучных блюд, как жидкая похлебка (*атала*), суп-лапша (*угра ош*), пельмени с рубленным мясом и луком (*чучвара*) и др.

Многие блюда изготавливались из риса. Наиболее распространенными видами кушаний были рисовый суп (*мастава*, *хўрда*) и молочный рисовый суп (*сугли ош*). Нередко из риса делали и густые блюда. Особенно излюбленным среди них был плов (*палов*) — праздничное блюдо большинства среднеазиатских народов. Необходимо сказать, что в прошлом его готовили часто только в богатых семьях, а бедняки могли есть плов только в праздники.

Помимо плова из риса готовили и густую кашу с мясом и морковью — *шавла*.

Особое место в традиционной кухне оседлых узбеков, таджиков и уйгуров Ферганы занимали также разнообразные виды овощей. Лук (*пийёз*), морковь (*сабзи*, *савзи*), тыква (*қовоқ*) и репа (*шолғом*) были важными компонентами традиционных блюд, а с приходом «европейских» народов в Средней Азии стали культивироваться и широко вошли в пищевую рацион местного населения картофель, помидоры, капуста и др. Помимо этого, в качестве приправ употреблялись такие дикорастущие травы, как базилик (*райхон*), душица обыкновенная (*жамбил*), красный перец (*қалампир*) и др.

В летнее время большую роль в питании оседлого населения должны играли и фрукты: яблоки, виноград, урюк, персики, груши, вишня, черешня, гранат и мн. др. Часть из них сохраняла на зиму и некоторые продукты бахчеводства: тыквы, арбузы (*тарвуз*) и дыни (*қовун*). Из последней готовили *қовун қоқи* — сушеную дыню.

Основное место в пищевом рационе оседлых народов также занимало мясо (*гушт*). Сугубо мясных кушаний у оседлоземледельческого населения по сравнению с полукочевыми и полuosедлыми скотоводче-

²⁰ О традиционной пище узбеков см.: Шаниязов К. Ш. О традиционной пище узбеков // Этнографическое изучение быта и культуры узбеков. Ташкент, 1972; Шаниязов К. Ш., Исмаилов Х. И. Этнографические очерки материальной культуры узбеков конца XIX—начала XX вв. С. 105—124.

скими народами было немного. Это прежде всего *кабоб* — кусочки баранины и лука, поджаренные на вертеле. Из кишок барана делали два сорта колбасы — *хасин*, а из конины копченые колбасы — *қазн*.

Оседлое население Ферганы готовило из мяса и жидкую пищу, в частности *шўрпа* — мясной бульон. Правда, шурпа в прошлом являлась более распространенным кушаньем некоторых полуоседлых и полукочевых народов. Но в рассматриваемый период она была достаточно популярна и среди оседлых народов.

Употребляло оседлое население и молочные продукты. Хотя этот вид продуктов не являлся преобладающим, он занимал у него довольно значительное место. В основном употребляли коровье, а также козье и овечье молоко. Из молока получали сливки — *қаймоқ* и топленое масло — *сарик ёғ*. Путем заквашивания из пресного молока изготавливали густое кислое молоко — *қатиқ*, который употреблялся для заправки блюд. Также из молока готовили кислый напиток *айрон*, а из густой массы — *сузма* делали *қуртоб* — кисло-соленый сыр. Он представлял собой небольшие комочки, которые затем сушили на солнце до твердого состояния.

Пища полуоседлых народов отличалась преобладанием мясо-молочных продуктов, что объясняется направлением хозяйства. Из мяса население готовило различные виды кушаний. Наиболее излюбленными были такие блюда, как *кабоб* и *қовурма* — жареное мясо. Для отдельных в прошлом полуоседлых узбеков (например, карлуков) любимым кушаньем из мяса являлась *комма*. Вот как описывает ее приготовление К. Ш. Шаниязов: «Зарезав овцу, барана или козу, мясо и сало солили и в сыром виде зашивали в шкуру убитого животного. Для этого хорошо отделявали шкуру, опалив шерсть на огне. В яме глубиной 50—60 см разводили огонь и, спустя некоторое время, шкуру, заполненную мясом и салом, клали в яму и закапывали, а сверху засыпали землей. Для выхода пара в середину шкуры (в области пуповины) вставлялась камышовая трубочка, верхняя часть которой должна была оставаться снаружи. Комма шурпа таким способом могла быть приготовлена в течение дня и чабаны питались этим кушаньем на протяжении нескольких дней²¹».

Аналогичный способ приготовления мяса существовал и у южных киргизов, о чем свидетельствует М. Т. Айтбаев²².

Приготавливали различные кушанья не только из туши, но и из внутренних органов животного. Например, из легких овцы и козы кипчаки Ферганы готовили *уқма*²³, что у южных киргизов называлось *куйган опке*²⁴. Оно также было распространено и среди оседлой части

²¹ Шаниязов К. Ш. Узбеки—карлуки. Ташкент, 1964. С. 76.

²² См.: Айтбаев М. Т. Пища киргизов XIX — начала XX вв.//ИАН. Сер. общ. наук. Т. V. Вып. I (История). Фрунзе, 1969. С. 19.

²³ О способах приготовления уқма см.: Шаниязов К. Ш. К этнической истории узбекского народа (историко-этнографическое исследование на материалах кипчакского компонента). Ташкент, 1974.

²⁴ Абрамзон С. М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. Л., 1971.

населения. Эти кушанья готовились таким образом: легкие опускались в мясной бульон *шурва* и готовили *укма-шурва*. Другие части внутренних органов (желудок, кишечник) животного использовали для приготовления разных блюд.

В связи с переходом части кочевых и полукочевых народов к оседлому образу жизни и земледельческим занятиям пищевой рацион этих народов расширился за счет продуктов растительного происхождения. Как справедливо отмечает К. Шаниязов, в процессе сближения и «слияния земледельческой и полуседлой части узбекского населения различия в пище исчезают, утверждаются единые узбекские национальные блюда»²⁵. Добавим к этому, что в результате интеграционного процесса, имевшего место в данном регионе, получили формирование и многие общерегиональные блюда, свойственные как для узбекского, так и для других народов. К таким блюдам, в частности, можно отнести манты и лагман, заимствованные из уйгурско-дунганской кухни. Эти мучные блюда еще в конце XIX—начале XX в. стали получать широкое распространение и у других народов Средней Азии, особенно среди населения Ферганы, что объясняется компактным расселением уйгуров и дунган в данном регионе.

Таким образом, краткий обзор пищевого рациона оседлых и полуседлых народов Ферганы позволяет нам еще раз убедиться в значительной близости пищи оседлых узбеков с пищей таджиков и уйгуров. У полуседлых узбеков Ферганы наблюдается большое сходство с пищей южных кыргызов и каракалпаков.

Следовательно, сходные черты обнаруживаются не только в преобладании отдельных видов продуктов, но и в способах приготовления из них блюд.

Наряду с этим ряд блюд (и продуктов) из традиционной узбекской пищи заимствован у других народов в результате тесного этнического и культурного взаимодействия.

²⁵ Шаниязов К. Ш. О традиционной пище узбеков. С. 96.

Материал ва ҳужжатлар

К БИОГРАФИИ АБДУРАУФА ФИТРАТА

(По неопубликованным данным воспоминаний о нем)

Когда речь идет о таких выдающихся общественных деятелях и, в частности, виднейших представителях движения джадидов, каким был незабываемой памяти Абдурауф Фитрат, нас — современников, интересуют даже малейшие новые данные к их биографиям.

Читателям журнала предлагается не публиковавшийся ранее текст воспоминаний о нем его сводной сестры Махбубы. Они содержат примечательные данные о Фитрате, его родственных связях, о нем самом как человеке высоких нравственных качеств.

Несколько слов об обстоятельствах, при которых были написаны воспоминания.

В начале 70-х годов пишущий эти строки собирал и готовил материалы ко второму тому задуманного и выполнявшегося в отделе биографии Института истории Академии наук Узбекистана двухтомного труда «Библиографические очерки о деятелях общественных наук Узбекистана (составитель Б. В. Лукин, ответственный редактор И. М. Муминов)».

Предполагалось, что во второй том войдет и текст, посвященный Фитрату как ученому-востоковеду, оставившему заметный след в становлении и развитии исторической науки в Узбекистане. Однако в силу не зависящих от составителя и редактора обстоятельств своего времени очерку о Фитрате-ученом не суждено было увидеть свет в данном издании (еще имели место пережиточные отголоски конъюнктурного: «Не ко времени», «А надо ли»).

Между тем в процессе сбора материалов к очерку я обратился, в частности, к хорошо и близко знавшей Фитрата его родственнице «поэтессе Махбубе» (как она сама подписала свои воспоминания). И она любезно прислала свою рукопись — «Мое воспоминание о брате Абдурауфе Фитрате сыне Рахима».

Ниже публикуется текст этих достойных внимания читателей воспоминаний.

Судя по тексту оригинала, автор был не вполне грамотным в русском языке. Поэтому, оставляя в неприкосновенности представленный авторский текст, мы позволили себе лишь некоторую, в необходимых случаях, чисто стилистическую правку рукописи. В ней имела место и некоторая хронологическая непоследовательность отдельных абзацев, что также было учтено и устранено в процессе подготовки рукописи к печати. Опускались также немногие отдельные разделы, не связанные непосредственно с воспоминаниями и содержащие некоторые общез-

вестные данные об общественной деятельности Фитрата. По ходу текста нами давались также подстрочные примечания с данными об упоминающихся в воспоминаниях лицах.

Б. В. Лукин

Далее следует основной текст воспоминаний. Они открываются словами:

«Наш отец Рахим, а моя мать (неродная, мачеха). Старший брат Абдураиф родился в 1886 году в Бухаре и здесь вырос. А я родилась в 1907 году в Маргелане, где и жила до 9—10 лет. После смерти матери осталось двое детей, то есть я и мой младший брат Абдурахман. (Здесь и далее всюду орфография подлинника.— Б. Л.).

В 1917 году началась голодовка¹. Дедушка и бабушка были очень старыми и не могли нас прокормить. Поэтому бабушка решила перевести нас из Намангана в Бухару к родным. (В это время) брат Абдурахман узнал о приезде в Каган Фитрата и (вместе с нами) отправился туда. Мы пришли в гостиницу где остановился Фитрат. Это был конец 1917 года. Я впервые увидела Фитрата. Перед нами предстал человек примерно 30 лет, хорошо побритый, одетый на европейский лад. Это твой старший брат сказали мне. Фитрат обнял и поцеловал меня...

...Отец Фитрата Абдурахим был образованным и фанатично настроенным верующим человеком. Каждый раз после утреннего намаза читал книги религиозного содержания. В быту он был неплохим человеком, находил время читать мне и брату сказки и рассказы. Его (Фитрата) мать Мустафишур (в семье мы называли ее Бибижан) тоже была образованной, хорошим мягким характером, женщиной трудолюбивой, остроумной, полной очарования. Ей было свойственно сразу, с первого взгляда, чувствовать хорошие и плохие стороны любого человека. Она брала на дом для пошива чапаны у их продавцов и этим прирабатывала на питание семьи. А в свободное время мы часто видели ее с книгой в руках. Особенно в длинные зимние ночи. По вечерам иногда собирались женщины — знакомые и родные и по их просьбе она читала им выразительно и душевно. В доме на полках лежали книги на узбекском и персидском языках: Хафиза, Навои, Бедия, Шерази и других.

Иногда она и нам, детям, читала сказки, рассказывала о многом из жизни семьи. Вот один из ее рассказов: «В 1908—1909 г. Фитрат с помощью молодых бухарцев-джалидов был в числе некоторых других направлен для обучения в Турцию. После этого и вслед за ним в Стамбул переехала и семья и оставалась там два года. Денег на пропитание не хватало. Брат Абдурахман устроился на работу в типографии, а Фитрат работал уборщиком в одном из стамбульских масджидов и

¹ Имеется в виду массовый голод в Туркестане 1917—1918 гг., унесший множество жизней.

продолжал учебу в медресе, стал выступать в печати, проявляя себя как способный и талантливый публицист и писатель.

Жить все же было трудно. Первая мировая война 1914 года помешала продолжению учебы и Фитрат решил вернуться в Бухару.

А потом, как известно, при бухарском эмире ему было запрещено пребывать в Бухаре и хотя здесь оставалась его семья он сам работал в Самарканде.

Вскоре в Бухаре начались бурные события времен гражданской войны: вооруженное выступление против эмира Бухары большевика Колесова. Перед самым началом этих событий брат Абдурахман забрал нас в Каган. Издали были слышны звуки стрельбы.

Однажды ночью нас разбудили и направили на вокзал. Здесь находилось много женщин с детьми. Их размещали в красных (товарных) вагонах.

Здесь мне довелось два раза видеть брата Фитрата и Файзуллу Ходжаева. Оба они были очень взволнованы.

Войска эмира разрушили железнодорожный путь, развезли рельсы по кишлакам. Красноармейцы срочно прокладывали новые рельсы. Шли дожди, был сильный ветер. 13 дней добирались мы до Самарканда. С нами находились вместе с семьями Файзулла Ходжаев, Мирза Кадыр Мухиддинов и другие.

В Самарканде нас встретили друзья брата Мифажомс и Абдугафур и устроили у себя дома...

...Как известно, опасаясь преследований со стороны властей Бухары Фитрат был вынужден переехать в Ташкент. Здесь он работал учителем, занимался наукой, общественной деятельностью.

По настоянию Файзуллы Ходжаева в 1920 году Фитрат переехал из Ташкента в Бухару. Здесь ему предоставили пятикомнатную квартиру на гузаре Лабн Хауз Дастарханчи. Фитрат с семьей разместился в двух комнатах, а остальные пошли на размещение основанной им музыкальной школы².

Я особенно хорошо запомнила в это время брата Фитрата как энергичного, волевого и в то же время человека добродушного, веселого, хорошего собеседника, особенно вокруг семейного дастархана или на чьей либо свадьбе, среди друзей. Он был и авторитетным учителем, любимцем детворы с которой он нередко беседовал и вне школы расширяя своими рассказами их кругозор. И многие родители приходили к нему за советами, беседовали с ним по душам.

Нам он рассказывал и случаи из своей жизни. Например о том как к Фитрату в трамвае обратился человек интеллигентного вида и спросил его: «А Вы не знаете такого человека по имени Фитрат. О нем очень много говорят, как о знающем, очень умном и интересном собеседнике, широко начитанном и высоко авторитетном человеке. Я все хочу с ним повидаться да никак не удается». После такой хвалы в его адрес Фитрат постеснялся сказать ему, что он и есть самый Фитрат и

² Шарқ мусиқий мактаби (Восточная музыкальная школа).

сказал: «Ну да может когда-нибудь еще и придется Вам повидаться с ним» и сошел на остановке трамвая.

Брат Фитрат был большим оптимистом. Мне и моим друзьям он говорил: «Жизнь это как текущая река, на ее быстрых волнах можно доехать и до рая и жить там в уюте и роскоши. А потом вдруг понесет тебя река дальше и попадешь из рая в Голодную степь где и будешь жить страдая. Но и там и тут всегда надо уметь оставаться самим собою, держать себя как обычно, стойко переносить радости и горести».

Фитрат был стойким сторонником женского равноправия и защитником прав и достоинств женщин. Печатал по этому поводу статьи в журнале «Учитель и просвещение» в 1926—29 годах. Поэтому он не разрешал надевать паранджу мне и другим близким. Он очень хотел, чтобы я где нибудь училась. Помог мне поступить на учебу в школе на улице Ватан (Родина) в Ташкенте в которой завучем был Машрик афенди (Элбек)³. Отец не сочувствовал моему пребыванию в советской школе. Но Фитрат сказал ему: «Нет, отец, я сам призываю всех горожан и крестьян направлять своих детей на учебу и сестренка также должна продолжать свою учебу в школе» (которую я закончила в 1922 году).

В 1926 г. умер мой муж Абдулазиз. Я написала об этом брату Фитрату. Он в ответном письме писал: «Не огорчайся сестра моя. Ты еще молодая. Тебе надо продолжать учиться». У я уехала с его помощью в Москву и поступила на узбекский рабочий факультет. Брат Фитрат все это время помогал мне и материально. Сочувственно отнесся он и к моему стремлению к поэзии. Я очень любила читать стихи и сама их сочиняла мечтая стать поэтессой. В 1929 году рабфак перевели в Самарканд и я жила здесь у брата Фитрата.

Было привычно видеть брата летом и зимой в его «кабинете». На столе лежала базарная лепешка, тарелочка с сахаром. Пил он всегда зеленый чай. В свободное от работы время после обеда он отдыхал час-другой, а после этого сидел над книгами.

В Самарканде самыми близкими друзьями Фитрата были Атаджан Хашим⁴, Бату, Абдулла Авлоний, Шакир Сулайман, Гулям Зафарий, Сулайман Паправий. Вместе с Атаджаном Хашимом брат читал и обсуждал новые, готовившиеся к изданию свои произведения, рассуждали они и о методике писательского мастерства. Опера Фитрата «Тулкин» (Волна) вышла в свет при содействии Атаджана Хашима (музыка Мухтара Ашрафи).

³ Элбек (Машрик Юнусов) — известный поэт, знаток узбекского фольклора, автор педагогических учебников и пособий. Погиб в ходе сталинских репрессий.

⁴ Литературовед и педагог Атаджан Хашимов — человек сложной и противоречивой судьбы. Питомец Института красной профессуры в Москве и руководитель Главнауки при Наркомпросе Узбекистана, он был одним из ранних пропагандистов идеологии «марксизма-ленинизма» в Узбекистане. С этих позиций стал критиковать произведения и своих бывших соратников и учителей—Фитрата, Чулпана, Бату. Тем не менее в годы сталинизма и он был арестован 2 августа 1937 года, объявлен «врагом народа» и «выучеником Фитрата», стремившимся «замалчивать националистические, контрреволюционные идеи Фитрата и Гоzi Алима, пытавшимся идеализировать роль джаидов» и т. п., был посмертно реабилитирован в 1957 г.

Другой друг Фитрата Файзулла Ходжаев неизменно называл его своим учителем и любил вспоминать о его роли джадидском движении в Бухаре. Вспоминал он и о том как в бухарской гостинице Бурова происходило тайное собрание джадидов. Фитрат вел записи по ходу заседания. Неожиданно дом был окружен людьми эмира Бухары. Большинство участников собрания успели скрыться, но Фитрата поймали и посадили в тюрьму. Фитрат, чтобы уничтожить свои записи порвал их на мелкие кусочки и проглотил с водой.

Своим учителем, под влиянием которого он примкнул к движению джадидов, называл Фитрата и Кары Юлдаш Пулатов да и многие другие.

Фитрат был гостеприимным человеком. Частыми посетителями Фитрата и близкими по духу его научным изысканиям по истории музыки узбекского народа были домулла Халим Ибадов⁵, Ходжа Абдурахман Танбури, Обдукадыр найчи, дедушки Нийяз и Джалал Мирза-назрулла, Шаназар Сахибов и многие другие. Познакомилась я в доме Фитрата и с Касымом Лахути⁶ частым собеседником Фитрата передававшим ему письма от Хусайна Джавуда, Арифджана Ибрагимова и Чупан-зады⁷.

Как ученый-музыковед Фитрат дружил и работал совместно с другими видными учеными. Вместе с Успенским⁸ составил сборник музыки «Шаш». Позднее сблизился с профессором Мироновым — директором Самаркандского музыкально-этнографического института⁹. Он помогал Фитрату в его известной работе по истории узбекской классической музыки.

Брат Фитрата всегда высоко ценил (произведения) Чулпана, Абдулла Кадыри, восторгался его книгой «Прошлые дни», называл его «бесподобным мастером». Чулпан был очень талантливым человеком и старым (давним) другом Фитрата. Фитрат также высоко ценил таланты Хамида Алимджана и Зулфии.

При мне не один раз с большим почтением Фитрат говорил об известном ученом-востоковеде Е. Э. Бертельсе. Он гордился тем, что ему довелось поддерживать кандидатуру Бертельса при присвоении звания профессора.

Позднее, в 30-х годах брата Фитрата сурово критиковали за его печатные произведения и джадидское прошлое и воздух уже как бы предвещал наступление грозы. Но и в те дни Фитрат не падал духом.

⁵ Халим Ибадов — узбекский певец-профессионал (хафиз) устной традиции.

⁶ Абалькасым Лахути (1887—1957) — известный поэт, литератор и общественный деятель.

⁷ Чупан-заде — специалист по вопросам алфавита, орфографии и терминологии применительно к тюркским языкам. В 1930—1934 гг. возглавлял кафедру узбекского языка и литературы в вузах Ферганы, Самарканда и Бухары. В 1937 г. был арестован, стал узником концлагерей. Погиб 18 июля 1939 г.

⁸ В. А. Успенский (1879—1949) — композитор. По окончании Петербургской консерватории переехал в Ташкент. Был знатоком народной песни Центральной Азии.

⁹ Н. Н. Миронов (1870—1952) — композитор, скрипач, капельмейстер, работавший в Коканде, затем в Ташкенте. Участник руководимой Фитратом фольклорной экспедиции в Бухару (1921). Собирает восточных музыкальных инструментов.

С. Қудратов. Марказий Осиё ҳудуддаги илк давлатларда бошқарув тизими ва ижтимоий муносабатлар	3
---	---

Манба ва талқин

Абдуҳолиқ Абдурасул ўғли. «Юэжи» атамаси ҳақида	9
Ж. Ибадов. Физико-математические главы «Ключей наук» («Мафатих ал-улум») Абу Абдаллаха ал-Хорезми	17
Г. Машарипова. Абу Али ибн Сино «Усул ʼилм ал-ҳандаса» («Геометрия негизлари») асарининг фан тарихидаги ўрни	19
Т. Қозоқов. «Ал-Изоҳ» журнали тарихий манба сифатида	25
Кэндзо Кавасаки. К вопросу толкования содержания тематической росписи из Фаязтепа	23
Б. Абдуҳалимов. Урта Осиё олимлари Бағдолла (IX—XI асрлар)	33
Ф. Ниёзова. Ўзбекистонда қишлоқ хўжалигининг коллективлаштиришнинг салбий оқибатлари	33
А. Мингноров. 1917—1918 йил сиёсий жараёнларининг Туркистон матбуотида ёритилиши	44

Ўзбекистон тарихи: муаммолар ва янгича қарашлар

А. Тоғаева. Тошкент—Оренбург темир йўли ва Россия мустамлакачилик сиёсати	49
М. Раҳимов. Ўзбекистан и ООН: сотрудничество во имя мира и прогресса	55

Этнография масалалари

У. С. Абдуллаев. Отражение межэтнических связей в материальной культуре народов Ферганской долины в конце XIX—начале XX века	62
--	----

Материал ва ҳужжатлар

Б. В. Лунин. К биографии Абдурауфа Фитрата (По неопубликованным данным воспоминаний о нем)	70
--	----

МУАЛЛИФЛАР ҲАҚИДА ҚИСҚАЧА МАЪЛУМОТ

- Солижон Қудратов** — Гулистон Давлат университетининг Ўзбекистон тарихи кафедрасининг муdiri, т. ф. н.
- Жаводуллахон Ҳамидуллаевич Ибодов** — Тошкент автомобиль ва йўллар институти «Ўзбекистон тарихи ва маданиятшунослик» кафедрасининг муdiri, т. ф. д., профессор.
- Гулором Машарипова** — Хоразм Маъмун академияси «Археология, тарих ва фалсафа» бўлими муdiri, т. ф. н.
- Тоҳиржон Қозоқов** — Ўз ФА Тарих институтининг кичик илмий ходими.
- Кэндзо Кавасаки** — Санъатшунослик илмий текшириш институтининг аспиранти.
- Анора Тоғаева** — Ўз ФА Тарих институтининг аспиранти.
- Баҳром Абдуҳалимов** — Ўз ФА Абу Райҳон Беруний номидаги Шарқшунослик институтининг катта илмий ходими.
- Фарида Ниёзова** — Ўз ФА Президиумининг физика-математика ва техника фанлар комплексининг катта ноziри.
- Мирзоҳид Раҳимов** — Ўз ФА Тарих институтининг аспиранти.
- Абдуҳолиқ Мингноров** — Ўз ФА Тарих институтининг кичик илмий ходими.
- Борис Владимирович Лунин** — Ўз ФА Тарих институтининг етакчи илмий ходими, т. ф. д.

395

✓