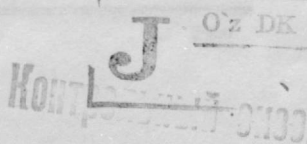


R 617 / 3.
7999

O'ZBEKISTON TARIXI



3
1999



O'ZBEKISTON TARIXI

Jurnalga 1998 yil iyulda asos solindi

Bir yilda to'rt marta chiqadi

3

1999

Toshkent

O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi

«Fan» nashriyoti

ЎЗБЕКИСТОН
ТАРИХИ

Таҳрир ҳайъати:

Мирсодиқ ИСҲОҚОВ (бош муҳаррир), Дилором АЛИМОВА (бош муҳаррир ўринбосари), Ашраф АҲМЕДОВ, Бўрибой АҲМЕДОВ, Омонулло БҮРИЕВ, Юрий БҮРЯКОВ, Элёр КАРИМОВ, Гулором МАШАРИПОВА, Турғун МИРСОАТОВ, Абдулаҳад МУҲАММАДЖОНОВ, Эдвард РТВЕЛАДЗЕ, Рустам СУЛАЙМОНОВ, Мирзали ТҶАРАБЕКОВ, Фарҳод ҚОСИМОВ, Хондамир ҒУЛОМОВ, Нозим ҲАБИБУЛЛАЕВ, Темур ШИРИНОВ, Фатҳулла ЭРҒАШЕВ, Марзия ҒАНИЕВА (котиба-муҳаррир)

Манзилимиз:

700170, Тошкент, И. Мўминов кўчаси, 9-уй.

Тел.: 133-47-12; 162-38-73.

Ислом Каримов

ЖАЛОЛИДДИН МАНГУБЕРДИ ТАВАЛЛУДИНИНГ 800 ЙИЛЛИГИГА БАҒИШЛАНГАН ТАНТАНАЛИ МАРОСИМДА СЎЗЛАНГАН НУТҚ

Ассалому алайкум азиз ватандошлар!

Қадрли меҳмонлар!

Хонимлар ва жаноблар!

Аввало, барчангизни қадимий ва муқаддас Хоразм заминиди ту-
риб, Ватан озодлиги учун жон фидо қилган буюк аجدодимиз Жало-
лиддин Мангуберди таваллудининг 800 йиллиги билан муборакбод
этаман.

Ватанимизнинг кўпнинг йиллик тарихи эл-юртимизни босқинчи,
ёвуз кучлардан ҳимоя қилиш, миллатимизнинг эркинлиги ва ор-ному-
сини асраш йўлидаги буюк воқеаларни, бу курашларда жасорат ва
мардлик кўрсатган буюк шахсларнинг номларини асрлар давомида
ўзининг ёрқин хотирасида сақлаб келмоқда.

Жалолиддин Мангуберди — она юрт ҳимоячиси, жасур саркарда
ва давлат арбоби, халқимизнинг Спитамен, Муқанна, Нажмиддин
Кубро, Амир Темур сингари тарихда ўчмас из қолдирган миллий қаҳ-
рамонидир.

Жалолиддин Мангуберди — бор-йўғи ўттиз икки йиллик қисқа
ҳаёти давомида элу юрт учун, халқ озодлиги учун сўнмас хизмат қи-
лишга улгурган улуг аждодимиздир.

Азиз дўстлар!

Жалолиддин Мангубердининг беқиёс жасоратини англаш учун,
аввало, у яшаган тарихий давр, шу даврларнинг машаққатли ва бе-
шафқат саҳифаларини ўзимизга тасаввур қилиб кўрайлик.

Шу пайтгача ҳеч қайси давлат, ҳеч қайси эл бас келолмаган, Хи-
той ва бепоён Сибирь ерларидан бошлаб бугунги Каспий ва Қора
денгиз бўйларигача бўлган ўлкаларни забт этган, йўлида учраган ша-
ҳар-қишлоқларни ёндирган, даҳшати ўзидан олдин етиб, не-не шоҳу
шаҳоншоҳлар, амиру султонлар, саркардалар юрагига ваҳима солган
Чингизхон лашкарининг Хоразм устига бало-қазодай ёпирилиб кела-
ётганини кўз олдингизга келтиринг.

Бир томондан бой-бадавлат, иккинчи томондан, пароканда бўлиб
ётган юртимизнинг ўша пайтдаги аҳволини ҳам бир ўзингизга тасав-
вур қилиб кўринг.

Чингизхон шундай бир машъум куч эдики, дунёдаги манамиш деган
қанча зотлар унинг қаршисида тиз чўкиб, қуллуқ қилиб яшашга тайёр
эди.

Муҳаммад Хоразмшоҳ атрофидаги кўплаб беклар ҳам ёв қўлига таслим бўлишни афзал кўрганларида, Жалолиддин бу фикрга қарши чиқиб, ўзининг бекиёс жасорати ва қатъиятини намойён этди. Шу пайтгача мағлубиятга учрамаган мўғул лашкарига қарши ўн бир йил муттасил жанг қилди. Ва ғанимларга шундай қақшатқич зарбалар бердики, ҳатто Чингизхондай маккор ва бешафқат, дунёнинг ярмини забт этган фотиҳ ҳам унга тан беришга мажбур бўлди.

Айтинглар, азиз дўстлар, ана шундай қалтис вазиятда ўзи каби фидойи, ботир инсонларни жипслаштириб, Хоразм заминини топташга шай турган ёвуз душманга қарши чиқиш учун одамда қандай журъат, қандай юрак, қандай ирода, қанчалар бақувват иймон-этиқод бўлиши керак?

Айтинглар, бунинг учун инсонда Ватанга муҳаббат, элу юртга садоқат, фидойилик, озодликка интилиш туйғуси нечоғли юксак бўлиши керак?

Қани, айтинглар, дўстларим, қадрдонларим, олдиндан ўзининг қурбон бўлишини билатуриб, лекин Ватан учун, унинг ор-номуси, унинг тарихи ва истиқболи учун зиммасига шундай огир қисматни олган зотларни тарихда кўп учратиш мумкинми?

Аминман, бундай шижоатли ва мард ўғлонни дунёга келтирган, вояга етказган халқ ҳар қанча ҳурмат-эҳтиромга, ҳар қанча тасанноларга муносибдир.

Ҳурматли меҳмонлар!

Қадрли дўстлар!

Султон Жалолиддин Мангуберди ўз элининг бахту саодати учун ҳаёт-мамот жангларида жон фидо этди. Лекин дунёда ҳеч қандай хайрли иш беиз кетмайди. Миллат руҳи, одамзоднинг озодлик сари интилиши абадийдир.

Орадан бир аср ўтиб, соҳибқирон Амир Темур Жалолиддин Мангуберди бошлаган озодлик курашини янги шароит ва улкан миқёсларда давом эттирди. Она юртимизни босқинчилардан ҳалос қилиб, марказлашган қудратли давлат барпо этди.

Муҳтарам жамоат!

Жалолиддин Мангубердининг ҳаёт йўлини таҳлил қиладиган, ўша тарихий воқеаларга бугунги кун кўзи билан қараб баҳо берадиган бўлсак, улар бизни мана шундай табиий ва ибратли сабоқ-хулосалар чиқаришга ундайди.

Биринчи хулоса шуки, ҳаёт бор экан, давлат, эл-юрт бор экан, шу эркин, осуда ҳаётни кўролмайдиган, ҳасад ва фитна билан яшайдиган, зўравонлик билан ўз ҳукмронлигини ўрнатишга, халқ тинчини бузишга уринадиган ёвуз кучлар ҳамisha бўлади.

Бу — ҳаёт. Бу — ҳаётнинг аччиқ ҳақиқати. Уни ҳеч ким инкор этолмайди. Буни нафақат ўз тарихимиз ва ҳаётимизда, балки бошқа халқлар тарихи ва ҳаёти мисолида ҳам кўриш мумкин.

Иккинчи хулоса шуки, ҳаёт бор экан, давлат, эл-юрт бор экан, ўзинг тугилиб ўсган, ота-боболаринг ҳоқи ётган, эртага фарзандларинг камол топадиган тупроқнинг ҳар бир қаричини муқаддас билиб, уни ҳимоялаш, зарур бўлса, бу йўлда жон фидо этишга тайёр туриш керак.

Учинчи аччиқ хулоса шуки, ҳар қайси эл, ҳар қайси юрт четдан келадиган ёвуз офатдан кўра, ўз ичидан чиқадиган сотқин, иймонсиз, ўзининг манфаатини ҳамма нарсадан устун қўядиган, керак бўлса, энг яқин кишиларини ҳам сотадиган, ўзини ўстирган, вояга етказган Ватанига қўл кўтарадиган қабиҳ кимсалардан ниҳоятда эҳтиёт бўлиши керак. Бундай кучлар, разил шахсларнинг кибру ҳавоси, маңфур мақсадлари эл-юрт тинчлиги ва тараққиётига қандай хавф-хатар эканини бугунги ҳаётимизда кўриб турибмиз.

Такроран айтаман, бу нафақат кечаги тарихимиз, балки бугунги ҳаётимиз билан ҳамоҳанг аччиқ сабоқдир.

Яна бир сабоқ шуки, эл-юрт ва давлат учун, унинг тақдири ва келажаги учун қайғурадиган, одамларнинг эзгу ниятларини ўзига олий мақсад қилиб қўйган, элим деб, юртим деб ёниб яшайдиган, ҳар қандай вазиятда ҳам халқни бирлаштириб, турли бало-қазолардан асраш учун сафарбар эта оладиган шахсларгина тарихда ўчмас ном қолдиради. Бу — ҳақиқат.

Жалолоддин Мангуберди ана шундай мардларнинг ёрқин тимсоли ва ибратли намоянасидир.

Султон Жалолоддиннинг бизга қолдирган **яна бир даъвати шуки,** у барчамизни она юртимизнинг беғубор осмонини ва осуда ҳаётини қадрлашга, ўсиб келаётган, эртага бизнинг ўрнимизни эгаллайдиган, дунёда ҳеч кимдан кам бўлмаган фарзандларимизнинг келажагини, бахт-саодатини ҳимоялашга, ёруғ истиқболга интилиб яшашга чорлайди.

Қадрли ватандошлар!

Тарихи қарийб уч минг йилга борадиган, буюк фан ва маданият ўлкаси бўлган, жаҳон цивилизациясига бебаҳо ҳисса қўшган улуг зотлар ватани, «Авесто» дек ўлмас асар яратилган табаррук тупроқ — Хоразм замини бутун дунёга маълум ва машҳур.

Бу юрт тенгсиз алломалар, азиз-авлиёлар, подшоҳу саркардалар, ботир ва паҳлавонларни кўп кўрган. Улар орасида миллий қаҳрамонимиз Жалолоддин Мангубердининг бетакрор номи юлдуздек чарақлаб туради.

Султон Жалолоддин сиймоси нафақат Хоразм, балки бутун Ўзбекистоннинг фахру гуруридир. **У бизнинг озодлигимизга, истиқлолимизга тажовуз қилмоқчи бўлган ҳар қандай ёвуз кучга қарши тик туриб курашишга, мардона зарба беришга қодирлигимизнинг тасдиғи ва тимсолидир.**

Бу баҳодир зотнинг муборак номи, унинг қаҳрамонлиги келажак авлодларга, биринчи галда сиз билан бизга, тарихий хотира олдида бошимизни мағрур тутиб яшамоғимиз учун тўла ҳуқуқ беради.

Азиз юртдошларим!

Азиз қадрдонларим!

Шу ҳаяжонли, унутилмас лаҳзаларда дунёга Мангуберди каби қаҳрамон ўғлонларни берган Хоразм элига, бутун халқимизга таъзим қиламан.

Биз бугун юртимизда Жалолоддин Мангуберди хотирасини ҳурматлаб, муаззам ёдгорлик мажмуини бунёд этдик. Кўриб турганингиз-

дек, бу улугвор ҳайкал тимсолида мард ва жасур саркарда, зўр ирода, беқиёс матонат соҳиби бўлган буюк инсоннинг сўнамас шижоати мужассам толган.

Бу гўзал ёдгорлик обидасини барпо этишдек хайрли ишга ҳисса қўшган муҳандис ва меъморларга, моҳир усталарга, қурувчи ва боғ-бонларга чин қалбимдан самимий ташаккурлар билдиришга рухсат бергайсизлар.

Бизнинг буюк аجدодларимизга кўрсатаётган ҳурмат эҳтиромимиздан, озод ва обод Ватан, фаровон жамият қуриш борасидаги эзгу ишларимиздан, жамини азиз боболаримиз қатори, Жалолиддин Мангубердиннинг ҳам руҳи поки шод бўлғай, ишшоолло.

Ишончим комилки, уларнинг ўлмас руҳи билан чароғон хонадонларимизда бугун вояга етаётган минглаб жалолиддинлар юртимизга меҳру садоқат билан хизмат қилиб, унинг шону шуҳратини бутун дунёга тараннум этади.

Ишончим комилки, Мангубердиннинг беқиёс жасорати юртимиз тинчлиги, халқимиз омонлиги, сарҳадларимиз дахлсизлиги кўз қорачигидек асраб келаётган довурак аскарларимиз, эл-юрт посбонлари, жасур ўғлонларимиз сиймосида давом этаверади.

Ишончим комилки, дунёга буюк фарзандларни берган, киндик қони томган заминни, аجدодларининг муқаддас мазорларини жонидан ҳам ортиқ кўрадиган, ўз ватанига бутун борлигини бахш этишга ҳамиша тайёр турадиган, қадок қўллари билан тупроқдан олтин ундираётган бундай халқнинг обрў-эътибори ва ҳурмати ошаверади.

Муҳтарам юртдошлар!

Ватан ва халқ озодлиги йўлида жон фидо этган қаҳрамонларга шон-шарафлар бўлсин!

Ана шундай баҳодирларни камолга етказган она халқимиз мангу яшасин!

Азиз дўстлар!

Бугун Хоразм заминида қўшалок байрам. Вилоят деҳқонлари, бутун Хоразм аҳли лафзи ҳалоллигини яна бир бор исботлаб, ўз зиммасига олган мажбуриятларини, Ватанимиз учун «оқ олтин» бўлмиш пахта тайёрлаш режаларини шараф билан бажарди. Мана шу улкан ғалаба билан сиз азизларни, сиз орқали бутун Хоразм аҳлини чин қалбимдан табриклашга рухсат бергайсизлар.

Манба ва талқин

Қ. Содиқов

КУЛТЕГИН, БИЛГА ХОҚОН БИТИКЛАРИДАН ҲАҚИДА «ХОҚОН СУЗИ»НИНГ БОШЛАМАЛАРИ ВА ЕДНОМАЛАРНИНГ МАТН ТУЗИЛИШИ ҲАҚИДА

Кўк турк хоқонликлари даврида юз берган ижтимоий-сиёсий, маданий юксалиш туркий матнависликда янги бир йўналиш — тарихнавислик (историография)нинг шаклланишига замин ҳозирлаб берди. Туркий тарихнавислик ўз йўлини, ҳар қалай, эпиграфика, хусусан, монументал матнлардан бошлаган кўрилади. Муаррихлар хоқонлар, турк давлатчилигининг равнақига катта ҳисса қўшган кишилар тарихини аждодларга ана шу мангутошларда ёзиб қолдиришни истадилар. Шундан келиб чиқиб монументал матн тузилишининг ўзига хос принципларини яратдилар.

Монументал-тарихий асарлар орасида кўк турк тарихнавислик мактабининг йирик намояндаси, улуғ адиб Йўллуғ тегин битган икки битик — Култегин ва унинг оғаси Билга хоқон шарафига ўрнатилган ёдномалар (732 ва 735 йилларда тикланган) алоҳида ўрин тутади. Қўйида ана шу битикларнинг матн тузилиши, улардан ўрин олган айрим матн компонентларини кўриб чиқамиз.

1.1. Култегин ва Билга хоқон битикларининг муқаддимаси шундай бошланган: T'NGR'IT'G; T'NGR'ID'A; BVLMS T'WR'K; B'IL'GA; QGN; BVWD'KA (Билга хоқон битигида B'WD'KA); VLRTM. Култегин битигининг мавжуд нашрларида «хоқон сўзи»нинг ушбу бошламасини Tāngri-teg tāngridā bolmīs türk (~tūgük) Bilgā qağan bu ödkä olurtum шаклида транскрипцияга ўгирадилар. Талқини эса нашрларда бир оз фарқланади. Жумладан, С. Е. Малов буни русчага «Небоподобный, неборождённый («на небе» или «из неба возникший») тюркский каган» я ныне сел (на царство) деб таржима қилган¹. T'NGR'ID'A BVLMS' бирикмаси *al etmis* билан уюшиқ бўлак ҳолида Мўюн-чўр мангутошининг бошламасида ҳам хоқон нисбаси (алқаби) бўлиб келади. Бу ўринда С. Е. Малов уни «кўкдан ўрнатилган» («небом поставленный») деб таржима қилган². Култегин битигининг Тошкент нашрида қайд этилган бошламанинг мазмунини қўйидаги талқинга эга: «Тангридай (=фалакдай) тангридан бўлмиш турк Билга хоқон бу дунёга келдим»³. Ғ. Айдаров талқинида: «Тангридай тангридан бўлган турк Билга хоқон бу чоғда ўтирдим»⁴. А. Б. Эржиласун ушбу бошламани «Тангри каби кўкда

¹ Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности. М.—Л., 1951. С. 53.

² Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности Монголии и Киргизии. М.—Л., 1959. С. 30, 34, 38.

³ Абдурахмонов Ғ., Рустамов А. Қадимги туркий тил. Тошкент. 1982. 89-бет; шунингдек, 91-бетдаги 4—5-изоҳларга ҳам қаранг.

⁴ Айдаров Ғ. Орхон ескерткештерининг текси. Алматы, 1990. 53-бет.

бўлимиш турк Билга хоқон» (Tanrı gibi gökte olmuş Türk Bilge Kağan) бошламадаги T'NGR'ID'A: BVLMŞ бирикмасини «кўкдан инган» (gökten inmiş) деб талқин қилади⁵.

Энди бошлама матнини бир бошдан кўриб чиқайлик. Матида биринчи қўш нуқтагача бўлган оралиқдаги ҳарф бирикмалари tängri-teg ўқилади. Навбатдаги сўз tängridä бўлиб, у чиқиш келишигидадир («тангридан» деган маънони беради). Ундан кейинги BVLMŞ ни нашрларда болмиш деб ўқиганлар. Бироқ, шундай ўқилган тақдирда мазмунда ғализлик содир бўлади. Эътибор беринг: «Tängri-teg tängridä bolmiş türk (~türük) Bilgä qağan — Тангридай (=фалакдай) тангридан бўлимиш турк Билга хоқон» (!) Бошлама бундай талқин қилинганда Билга хоқон ўзини «тангридан бўлган, яралган» деб таърифламоқда. Бунга қўшилиш қийин.

Шу ўринда муҳим бир фактга мурожаат этайлик. Билга хоқон битигининг асосий қисми (улуғ битик)да кечган «хоқон сўзи» Tängri-teg tängri yaratmış türk Bilgä qağan sabīm (Кўкдай (улуғвор) тангри яратган турк Билга хоқон сўзим деб бошланган (X. 1). Ушбу бошлама-формулада хоқон ўзини «тангридан бўлган» деб эмас, «тангри яратган» (tängri yaratmış) деб атамоқда. Еки Култегин битигида хоқон ўз кечмишини «Тангри ёрлақгани учун, истеъдодим, бахтим бор учун хоқон бўлиб (тахтга) ўтирдим» (Tängri yarlıqaduqın üçün, bözüm, qutım bar üçün qağan olurtıdım) деб хотирлайди (Ka. 9). Келтирилган мисоллар назарда тутилганда Култегин, Билга хоқон битиклари муқаддималаридаги илк бирикманинг «тангридан бўлган, тангридан яралган» (tängridä bolmiş) деб талқин қилинуви тўғри эмас.

Мабодо, битикдаги BVLMŞ ни bulmuş деб ўқилса, мазмун ойдинлашади. У икки морфемага ажралади: bul-muş. Қадимги туркий тилда bul- «эришмоқ, етишмоқ, топмоқ» маъноларини англатган. Ҳар қалай, ушбу сўзни ўтган замон сифатдоши (bulmuş) шаклида ўқиган маъқул. Буни Мўюн-чўр битиги бошламасида ушбу бирикманинг el etmiş билан уюшиқ бўлак ҳолида келганлиги ҳам тасдиқлайди.

Айни чоғда расмий ҳужжатларга мурожаат этамиз. Султон Абу Саиднинг 1468 йили уйғур ва араб хатида битилган васиқасида унвон, адресат (inscriptio) ва салом (salutatio) дан сўнг матнинг асосий бўлими шундай бошланади: Tengri ināyatī bulub Sahib qirān Temūr beg tamām mamālikni musahhar qılıp yūrügānda⁶. Мазкур жумладаги Tengri ināyatī bulub — «тангридан иноят етиб, тангрининг инояти билан» маъносини беради. Еки Олтин Ўрда хони Улуғ Муҳаммаднинг 1428 йили подшоҳ Муродга йўллаган мактубининг бошламаси шундай: Haq ta'āla inayatiyla Muhammad payğambar mo'jizatiyla Muhammaddin ġāzi Muradqa salam⁷. Еки Маҳмудхоннинг Фотиҳ Султон Маҳмудга йўллаган битиги бошламасидаги даъват (invocatio) арабий жумла ҳолида

⁵ Ercilasun A. B. Wilhelm Radloff ve türk bengü taşları. — Orhun. Moğolistan tarihi eserleri atlası. Ankara, 1995. S. 6—7.

⁶ Kurat A. N. Topkapı Sarayı Müzesi arşivindeki Altın Ordu, Kırım ve Türkistan hanlarına ait yarlık ve bitikler. İstanbul, 1940. S. 121.

⁷ Уша китоб. 8—9-бетаар.

берилган; битик Ну (яъни Аллоҳ)дан кейин Bilquvvat-il-Ahadiyya va bilmo'jizat-il Muhammadiyya val burhaniyyat-il madadiyya (Таңгрининг қуввати ва Муҳаммаднинг мўъжизоти ила ва Бурҳон мадади ила) деб бошланган⁸. Шунингдек, айни битикнинг адресати (inscriptio)да Аллоҳнинг инояти таъкидланади: Sarvar-i salātin baināyt-i rabb-ul-'alamin Sultān-i 'azam Muhammad ġāzīgā (Таңгри инояти билан султонларнинг буюғи бўлган Султон азам Муҳаммад Ғазийга)⁹.

Мисоллардан англашиладики, расмий ҳужжатлар бошламасида (унвонида, даъват қисми, invocatio да), таомилга кўра, Таңгрининг инояти, куч-қудрати алоҳида қайд этилган. Айни анъана қадимги туркий ҳужжатчилигида ҳам мавжуд эди дейиш мумкин. Ўрта аср ҳужжатчилигида кенг қўлланган ҳужжатларга хос бўлган анъаналар қадимги битиклардан ўз тараққиётини бошлаган дея оламиз. Шунга биноан. Култегин, Билга хоқон битикларидан ўрин олган «хоқон сўзи» бошламаси (унвони)да ҳам хоқоннинг Таңгри инояти билан тахтга ўтирганлиги қайд этилган.

Шу ўринда яна бир муҳим мисол келтирмоқчиман. Тарихчи олим, профессор М. Исҳоқов бир суҳбатда менинг юқоридаги фикримни тасдиқлаб, муҳим бир мисолни илова қилди. Унинг таъкидича, Қирмоншоҳ шаҳри яқинидаги Бехистун қоя тошидаги битик шундай бошланади: «Мен Дарайаваухш, подшолар подшоси, Форс подшоси, мамлакатлар (Эрону Анэрон) подшоси, Виштаспнинг ўғли, Аршаманинг набираси, Хахамануша авлодиман...»

Менинг, Дарайаваухш сўзим. Менинг аجدодларимдан саккиз (киши) подшо бўлган, мен — тўққизинчи. Биз — авлоднинг икки тармоғидан тўққиз подшодирмиз.

Мен, Дарайаваухш подшо, дедим (сўзим): Ахура Мазда иродаси (хоҳиши) билан мен подшоман. Ахура Мазда менга подшолик берди. Менинг Дарайаваухш сўзим: мана мен подшолик қилган вақтимда нима ишлар қилдим...»

Эътибор берилса, матнда Дарайаваухшнинг Ахура Мазда иродаси билан подшо бўлганлиги таъкидланмоқда. М. Исҳоқовнинг яна қайл этишича, Кееркс ва бошқа подшолар ёзуви ҳам анъанага кўра шундай формула билан бошланади.

Демак, Култегин, Билга хоқон битиклари бошламасини Ўрта ва Марказий Осиё халқлари тарихнавислигида узоқ давом этган тарихий-маданий муносабатлар таъсирида шаклланган дейиш мумкин.

Таҳлилда давом этамиз. Матндаги BVWD'KA (ўкилиши bu ödkä) Билга хоқон битигида B'WD'KA шаклидадир. Кейинги битикдаги шаклини bödkä деб ўқиш мумкин. Böd — қадимги туркийда «тахт» маъносини англатган¹⁰ Қиёсланг: bödkä körgümä beglär — тахтга кўз тиккан беклар (Ка. 11). Кейинги битикка қиёсан Култегин битигидаги BVWD' (bu öd)ни ҳам «тахт» деб талқин қилган маъқул. Агар bu öd даги öd ни «дунё: вақт» деб талқин қилингудек бўлса, маъно ғализ-

⁸ Уша китоб. 38—39-бетлар.

⁹ Уша ерда.

¹⁰ Қаранг: Древнетюркский словарь, Л., 1969. С. 116.

лашади. Чунки у олуртум (ўтирдим) феъл-кесимга боғланган. Бунинг билан хоқон бу дунёга келганини эмас, Тангрининг инояти билан тахтга ўтирганлигини билдирмоқда. Шунинг учун С. Е. Малов бун «тахтга чиқдим» («сел (на царство)» ёки «воссел (на престоле)») деб таржима қилганида, менимча, ҳақлидир¹¹. Зеро, матида олуг-феъли мунтазам равишда «тахтга ўтирмоқ» маъносига қўлланган. Қиёсланг: қаған олуртум — хоқон бўлиб тахтга ўтирдим. (Қа. 9). Еки qangim türk Bilgä qağan olurtuqinta — отам турк Билга хоқон (бўлиб) ўтирганда (Ха. 13). Одатда, расмий матилар муқаддимасида хон ўзининг тахтга ўтирганлигини маълум қилиб, сўнг эл-улусга ёрлик берган. Бунга мисол сифатида «Ўғузнома» достонида Ўғузхоннинг ўз ёрлиғида тахтга чиққанлигини маълум қилиб, сўнг халққа мурожаат этганини эслаш kifоя.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, битикларда келтирилган хоқон мурожаатининг бошламасини шундай талқин қилиш мумкин: Tängri-teg tängridä bulmuş türk (~türük) Bilgä qağan bu ödkä (bödkä) olurtum. Бунинг мазмуни: «Кўкдай (улуғвор) Тангридан иноят топган турк Билга хоқон тахтга ўтирдим.

Шунга қиёсан, tängridä bulmuş алқаби келган Мўюн-чўр мангутоин бошламасини тубандагича тушуниш мумкин: Tängridä bulmuş, el etmiş Bilgä qağan, b(än)... (Тангридан иноят топган (Тангрининг иноятига эришган), эл этган Билга хоқон, мен...¹²

Мазкур ибора тарят обидасида икки бор қўлланган. Биринчиси мати муқаддимасида қуйидаги жумлада келган: Tangridä bulmuş, el etmiş Bilgä qağan, Elbilgä qatun qağan atıǵ qatun atıǵ atanır... (Тангридан иноят топган, эл этган Билга хоқон, Элбилга хотун хоқон отини, хотун отини олиб...)¹³.

Ушбу жумла асар хотимасида ҳам бир оз ўзга шаклда такрорланади (29—30-сатрлар): Qara bodun toryan qağan atadī, tängridä bulmuş, el etmiş Bilgä qağan atadī, El bilgä qatun atadī, qağan atanır, qatun atanır... (Уни) бутун халқ Тўрян хоқони деб атади, Тангрининг иноятига эришган, эл этган Билга хоқон деб атади, Эл билга хотун деб атади, (улар) хоқон унвоинни олиб, хотун отини олиб...).

1.2. Энди фақат Билга хоқон битигида келган, матида икки бор учрайдиган бошлама хусусида.

Билга хоқон улуғ битиги Tängri-teg tängri yaratmış türk Bilgä qağan sabīm унвоин билан бошланади. Айни қилинган бошламаларни давлатчиликми тарихида хон ва бекларнинг туркий тилда битилган мактубларида, ўрта асрларнинг ёрлиқларида ҳам учратамиз. Масалан, X асрда хитойчадан туркийга таржима қилинган «Сюань-цзан кечмиши» асарида бир неча ўринда роҳиб Сюань-цзаннинг мактуби берилган. Муҳими, ушбу мактубларнинг бари Toyin xuintso sawim

¹¹ Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности. 33-бет, шунингдек, 404-бетдаги олуг сўзининг изоҳига қаранг.

¹² Қаранг: Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности Монголии и Киргизии. С. 30, 34.

¹³ Қаранг: Айдаров Ф. Кўрсатилган китоб. 170—181-бетлар.

(Роҳиб Сюань-цзан сўзим) деб бошланган¹⁴. Айни қолипни бошлама, айниқса, ўрта асрларнинг туркий ёрлиқларда кўп учрайди. Жумладан, Олтин Ўрта хони Тўхтамишнинг 1393 йили поляк қироли Яғайлига йўллаган уйғур ёзувли ёрлиғи Тохтаміш сўзўм Яғайлаға, хон Темур Қутлуғнинг 1397 йили битилган ёрлиғи Темүр Қутлуғ сўзўм деб бошланади¹⁵. Хужжатшунослик (дипломатика)да ёрлиқларнинг бундай бошламасини «преамбула», «начальный протокол» деб юритадилар. Ислом дунёси матншунослигида эса тарихий хужжатларнинг бу шаклга кирган бошламасини «унвон» ҳам дейишган.

Билга хоқон битигидаги Tängri-teg tängri yaratmış türk Bilgä qağan sabīm ҳам айна вазифада келган бўлиб, хоқоннинг эл-улусга қарата ёрлиғининг унвони (преамбуласи)дир. Ушбу бошлама унвон уч компонентдан тузилган: биринчиси Яратганнинг эътирофи (Tängri-teg tängri yaratmış), иккинчиси — хоқоннинг оти ва даражаси (türk Bilgä qağan), учинчиси эса sab («сўз»)нинг хоқонга қарашлилигини англатувчи бўлак (sabīm).

Биринчи қисмга кирувчи tängri-teg (кўкдай) сўзи tängri (Яратган)нинг сифати бўлиб, унинг кўкдай улугворлигига ишорадир. Иккинчи қисмда Bilgä исмидан аввал қўлланган türk сўзи улуг шахс, қудратли ҳукмдорнинг нисбаси (сифати)дир. У «кучли, қудратли, жасур, тузувчи» маъноларини билдиради. Шунга биноан, иккинчи қисмини ташкил этган бирикма маъносини «қудратли Билга хоқон» деб тушуноқ керак. Türk сифати бошқа машхур хоқонлар исмига ҳам қўшиб айтилган. Масалан, Элтариш хоқон инисининг исми манбаларда türk Böğü қаған шаклида қайд этилган. Ҳукмдор исмининг нисбаси билан қўшиб ёзиш расмий хужжатчиликнинг услубий талаби эди.

Ўрта асрларда битилган туркий ёрлиқларнинг бошламасида ҳам баъзан ёрлиқ берувчи ҳукмдор (intitulation)нинг даражаси, унвони, нисбаси қўшиб ёзилган. Масалан, Шохруҳ Мирзонинг 1422 йили Исмоил исмли шахсга берган уйғур ёзувли нишони Şahrüh Bahadur sōzūm унвони билан бошланади. Ушбу унвондаги bahadur сўзи олий табақа вакилларига берилувчи нисбани билдиради. Еки 1469 йили Андижонда битилган Умар Шайх Мирзо нишонининг бошламаси Sultān 'Umar Şayx Bahadur sōzūm шаклидадир¹⁶. Қиёс учун яна туркий ёрлиқлар бошламасида қўлланган Abu-l-muzaffar, Abu-l-gāzī каби нисбаларни эслаш kifойа.

Билга хоқон унвонидаги sabīm «меннинг сўзим» дегани эмас, балки «менинг мурожаатим, менинг ёрлиғим» маъносини билдиради. Туркий тилнинг кейинги босқичида sab (~saw) сўзи истеъмолдан чиқиб, унинг ўрнида söz калимаси қўллана бошлади. Энди расмий хужжатлар бошламасида ҳам қадимги sab (saw) ўрнини söz эгаллади. Бу ҳам

¹⁴ Мактубларнинг матнига қаранг: Тугушева Л. Ю. Уйғурская версия биографии Сюань-цзана. М., 1991. IV 32, 9—10; V 78; 22—23; VI 22, 10—11.

¹⁵ Содиқов Қ. Уйғур ёзуви тарихи (Манбашунослик ва китобат тарихи масалалари). Тошкент, 1997. 85—86-бетлар.

¹⁶ Уша китоб, 87—88-бетлар.

тарихий анъанага мувофиқ «буйруқ, фармон, ёрлиқ» маъноларини берди.

Юқоридагилар асосида Билга хоқон улуғ битиги бошламасини шундай талқин қилиш мумкин: «Кўкдай (улуғвор) Тангри яратган қудратли Билга хоқон сўзим». Билга хоқон ана шу унвон билан халққа, авлодларга мурожаат қилади. Айни бошламада барча компонентларнинг тўла-тўқис, лўнда, ихчам ҳолда муайян қолипга жойлашганлиги кўк турк ҳужжатчилигида расмий ҳужжат унвонларининг услуб жиҳатдан анчайин такомиллашганидан далолат беради. Урта аср ёрлиқлари унвонларининг қолипи ўз асосларини қадимги турк давридан бошлаган дейишга тўла асос бор. Туркий унвонлар қолипи кўк турк хоқонликлари даврида шаклланиб, даврлар оша ёзма тил (bitig söz), услублари билан баробар такомиллашиб келган.

Бехистун битигида ҳам айни қолипни формуланинг («Менинг Дарайаваухш сўзим») мавжудлиги узоқ давом этган тарихий-маданий алоқаларнинг умумийлигидан далолат беради.

Муҳими шундаки, Билга хоқон битигининг хотима қисмида Tängri-teg tängri yaratmış türk Bilgä qağan sabīm унвонли яна бир ёрлиқ келтирилади (Ха. 13—15). Лекин у Билга хоқоннинг эмас, балки битик муаллифи Йўллуғ тегиннинг ёрлиғидир. Англашиладики, Йўллуғ тегин отасининг ўлиmidан кейин ўзи битган ёрлиғида ҳам унинг унвонидан фойдаланган. Бунинг билан у матннинг ижтимоий-сиёсий таъсирини назарда тутган кўринади.

2. Култегин, Билга хоқон битиклари туркшуносликда шу кезга қадар тарихий манба, бадний асар сифатида тадқиқ этиб келинди. Лекин мазкур матилар ҳужжатшунослик нуқтаи назаридан ҳали ўрганилганча йўқ. Кўк турк хоқонликлари давридан алоҳида ҳолда ёрлиқлар, расмий матилар этиб келмаган бўлса-да, Култегин, Билга хоқон битикларидан ўрин олган «хоқон сўзи»ни монументал мати учун тузилган расмий ҳужжат сифатида ҳам қараш мумкин. Хоқоннинг ушбу мурожаати туркий ҳужжатчиликнинг энг кўҳна намунасидир.

Битикларни қиёсий-текстологик жиҳатдан ўрганиш шуни кўрсатадики, Култегин битигини битиш чоғида муаллиф қўлида хоқон айтиб туриб ёздирган мурожаат матни бўлган. Айни таянч матни муаллиф Йўллуғ тегин битикка киритган. Кейинчалик отаси Билга хоқон ўлиmidан сўнг у аввалги матидан қайта фойдаланган: уни таҳрир қилиб, айрим ўринларини тўлдирган. (Айни мати борлигининг ўзинёқ хоқонликлар даврида расмий матилар битилганлигидан далолат беради). Бу жараёнлар кўк турк хоқонликлари даврида матншунослик, туркий ҳужжатчилик принциплари пухта ишланганини кўрсатади. Айни кезларда шаклланган ва такомиллашган ҳужжатчилик кейинги давр расмий услубининг тараққиёт йўлини белгилаб берди.

Кўк турк тарихнавислиги мактабининг йирик намоянаси, улуғ адиб Йўллуғ тегин ўзигача яратилган монументал мати тузиш анъанасини ривожлантириб, уни юқори босқичга кўтарди, туркий тарихнавислигида мати тузишнинг янги, ўзига хос шаклини яратди. Унинг битиклари кўк турк хоқонликлари даврида яратилган монументал мати-

ларнинг энг ажойиби, кўк турк матнавислигининг улкан кашфиётидир.

Битиклар ўз тизими, матн қамрови билан аввалги, ўзига замондош ёки кейинги юз йилликларнинг монументал матнларидан буткул ажралиб туради. Битиклар мураккаб тизимга эга. Уларда турли тип матнлар аралаш қўлланган; хоқон мурожаати, ёрлиқлар, ҳатто марсия (эпитафия) ва таърих (колофон) муайян изчилликда ягона қолипга жойлаштирилган. Матн шакли ҳам ўзига хос: унинг катта қисми насрда ёзилган бўлса, ора-ора шеърини бўлақлар ҳам мавжуд. Буларнинг бари уйғунлашиб, асарнинг композицион бутунлигини ташкил этади.

Едномаларда матннинг катта бир қисми Билга хоқон тилидан келтирилган. Битикларда улуғ йўлбошчи, миллий қаҳрамон номидан бутун улусга, авлодларга мурожаат этилади. Бу эса, ўз навбатида, матнларнинг ижтимоий-сиёсий мавқеини таъминлашга хизмат қилган. Муаллиф Йўллуғ тегин матннинг айни ижтимоий-сиёсий таъсирини назарда тутиб, ҳатто Билга хоқон мангутоши хотимасидан ўрин олган ўз ёрлигини ҳам отаси хоқон унвони (*türk Bilgä qağan sabīm*) билан бошлайди. Бундай анъана Шарқ тарихнавислигида маълум. Чунончи, Заҳриддин Муҳаммад Бобурдан сўнг ўтган айни шажара давомида турувчи Қўқон хонлари ҳам ўз ёрлиқлари, расмий ёзишмаларини *Ba-bur sōzumiz* деб бошлаганлар.

Қултегин, Билга хоқон битиклари улуғ хоқон ва саркарда хотираларига ўрнатилган оддий мангутошлар эмас. Уларда улуғ йўлбошчи хоқоннинг бутун турк элига, келажак авлодга мурожаати, ўнгитлари, даъвати битилган. Битиклар мундарижаси, гоёвий-бадний хусусиятларининг ўзаро яқинлиги ҳам ана шундан. Мангутошлар ўрнатилган манзил улуснинг муқаддас зиёратгоҳига айланган эди. Эл бу даргоҳни зиёрат қилиб, хоқонига, миллий қаҳрамонларига ҳурматини билдирган, улардаги матни ўқиб ундан сабоқ олган.

Ислом давридан бошлаб Ўрта Осиё халқлари, жумладан, туркларда монументал матн битиш анъанаси тамоман ўзига хос йўлга ўтди. Матн мундарижаси ва тузилиши ҳам ўзгарди: кўк турк хоқонликлари даври мангутошларидаги матн кенг қамровлилиги, эпосларга хос тасвирлар ўрнини исломий мазмун эгаллади, мангутошларда тарихий воқеалар аввалгидай тўла-тўқис ёзилмайдиган бўлди. Энди подшоҳлар, йирик амалдорлар, шайхлар хотирасига кўпроқ арабий ёфорсида ёднома битиш русумга айланди. Уларда Аллоҳнинг исми-сифатлари (ал-асма' ал-хусна), Қуръони Карим оятлари, ҳадислардан иқтибос келтирилди, пайгамбар исми зикр этиладиган бўлди; марҳум шайхига марсия битилиб, ўлимнинг таърихи келтирилди. Лекин урхун битикларида шакланган ва такомил топган туркий тарихий матн тузиш анъаналари исиз кетгани йўқ. Ушбу анъаналар ўрта аср тарихнавислигида тарих китобларига кўчиб, ривожланишда давом этди.

А. Ҳолматов

ИЛК УРТА АСРЛАРДА СУҒДДА АҲОЛИНИ ИЖТИМОИЙ ҲИМОЯЛАШ ТАРИХИДАН

Муғ тоғи суғд архивидаги¹ қатор ҳужжатлар ўлкамиз илк ўрта асрлар ижтимоий-иқтисодий ҳаётининг ўзига хос томонларини акс эттириши билан алоҳида қимматга эгадир. Жумладан, бир нечта ҳужжатларни ўрганиб, улар аҳолини ижтимоий ҳимоялаш тарихи билан боғлиқ эканлиги аниқланди. Ҳужжатларнинг бу каби тадбир билан боғлиқлиги ҳақида фикрни биринчи бўлиб суғдшунос М. Исҳоқов илгари сурган².

Бу ижтимоий масалалар, асосан, ҳужжатларда тез-тез тилга олинган аҳолини дон маҳсулотлари билан таъминлашга боғлиқ эди. Ижтимоий тадбирни қўллашга сабаб бўлган кескин вазият ҳолатларига ҳужжатларда ҳам ишорат қилинган. Бу вазият араб истилоси оқибатида юзага келган ҳолда ижтимоий танглик ҳужалик қийинчиликлари билан боғлиқ эди. Бу муҳим иш билан подшонинг ўзи шахсан шуғулланган, унинг энг йirik мулозими фрамандар лавозимидаги шахс — Утнинг фаол иштироқлари диққатга сазовордир. Шу мазмундаги икки суғд ҳужжатининг қисқача таҳлили билан таништирамиз. Улардан бири Муғ тоғи суғд архивида А-2 рақами остида рўйхатга олинган, 12×11 см. чармга битилган 10 қатор суғдча матидан иборат. Бу ҳужжатда подшо Деваштичнинг фрамандари Утга оч қолган бир қишлоқ аҳолисига дон бериш тўғрисидаги лўнда ва талабчан оҳангдаги буйруғи акс этган. Ҳужжатнинг кириш қисми қуйидагича бошланади: «Суғд подшоси, Самарқанд ҳокими Деваштичдан фрамандар Утга ассалом!» Деваштич ўзига нисбатан подшо унвонини қўллашига аниқлик киритиш лозим. Асли Панч³ ҳокими бўлган Деваштич подшолик титулини 708—722 йиллар давомидаги 14 йиллик бошқаруви даврида фақат икки йил — 718—719 йиллардагина қўллаган. Демак, Деваштичнинг подшолик санаси айни араб истилоси пайтига тўғри келган жубҳа қолдирмайди⁴. Ҳужжатнинг кейинги қисми қуйидагича давом этади: «Менинг номам билан учрашганинг ҳамоно (яъни хатимни олишинг билан) Аски Разроздаги оч одамларга 300 кафч дон бермоғинг лозим бўлади, ҳеч пайсалга солма. Суғд подшоси Самарқанд ҳокими Деваштичдан фрамандар Утга». (М. Исҳоқов таржимаси). Ҳужжат мазмунидан кўриниб турибдики, бу олди-сотти муносабати эмас, ёки подшо дон эвазига бирор нарса ундирилишини талаб қилмаяпти. Бу подшо Де-

¹ 1932—1933 йилларда Зарафшон дарёси юқори оқимида жойлашган Қалъан Муғ харобасидан топилган VII аср охири VIII аср бошларида онд суғд ҳужжатлари архиви.

² Исҳоқов М. Унутилган подшоликдан хатлар. Тошкент: Фан, 1992.

³ Панч—Зарафшон дарёсининг юқори оқимидаги илк ўрта аср маъмурий-ҳудудий вилояти, Ҳозирги Панжикент тумани.

⁴ Қиёс қилинг Согдийские документы с горы Муғ. Вып. II; Юридические документы и письма. Чтение, перевод и комментарии В. И. Лившица. М., 1962. С. 89. (Қуйида СДГМ деб берамиз).

ваштични араб истилоси оқибатида оч қолган ўз халқини дон билан таъминлашдек ўзига хос ижтимоий ҳимоя тадбиридир. Бу ижтимоий гадбирни подшо шундай кескин вазиятда амалга оширгани алоҳида аҳамиятга эга. Ҳужжатда ишорат қилинган Аски Разрзо қишлоғи аҳолисининг оч қолишига ҳам шу араб истилоси оқибатида юзага келган иқтисодий танглик сабаб бўлгандир. Очлик туфайли кескин вазиятни яхши тушунган ҳолда подшо Деваштич фрамандар Утддан ўз буйруғининг шошилини равишда бажарилишини талаб қилмоқда. Кўриниб турибдики, подшо бу ижтимоий вазиятда масъулият ва қатъийлик билан иш тутиб, ўз халқининг қайғусида бўлган.

Ушбу ҳужжатдаги дон таъминоти масалаларига тўхталиб, сўғдишунос олим В. А. Лившиц шундай ёзади: «Фрамандар осуществляют контроль за выполнением распоряжений Деваштича о поставках продуктов из этих же селений отдельным лицам, а также производил выдачу продуктов крестьянам общинникам, посылаемым в порядке повинности на работу в другие селения, так видимо следует понимать выдачу зерна в документах А-2 и А-18»⁵. Олимнинг бу баёнида кўриниб турганидек, ҳужжатнинг асосий ижтимоий моҳияти, яъни истило шароитида аҳолини очликдан асраш, ҳимоялаш масаласи очилмасдан қолган. Натижада иккала ҳужжат ҳам ҳўжалик мазмунидаги ҳужжатлар каби талқин қилинган.

Шу маънодаги ҳужжатларнинг чиндан ҳам аҳолини ижтимоий ҳимоялаш тарихи билан боғлиқ эканлигини навбатдаги сўғд ҳужжати мисолида ҳам кўришимиз мумкин. Бу ҳужжат Муг тоғи сўғд архивининг А-18 рақами остида рўйхатга олинган матни бўлиб, 18×3,5 см бўлган юпқа оч кулранг хитой қоғозига сўғдча ёзув билан битилган: ҳужжатнинг ўнг юзасида 10 қатор, орқа томонида икки қатор мати бор. Бу ҳужжат ҳам ўз маъносига кўра, биринчи ҳужжатга яқин туради. Лекин унинг айрим деталлари одатдаги расмий оҳангдан фарқ қилади. Бу фарқ ҳужжатларнинг кириш қисмидаги анъанавий саломдан кейинги баъний қисмида яққол кўзга ташланади. Бунда подшо Деваштич фрамандар Уттни танқид остига олиб шундай киноя билан гап бошлайди: «Дон бергин, деб айтган кишиларга дон бермайсан, беришинг лозим бўлмаганларга, (яъни) мен тавсия қилмаган кишиларга балки (дон) берарсан?» (М. Исҳоқов таржимаси)⁶. Деваштич киноясининг ўзига хос сабаблари ҳам бор эди. Бу аввало, подшонинг Зрунб қишлоғи аҳолисини очлик таҳликасида сақлаш мазмунида ёзган олдинги хатига фрамандар Утнинг бепарво қараганлигидир. Натижада подшо бу хат мазмунини такрорлашга мажбур бўлган: «Айрим хабарларга қараганда сен жуда бепарво эмишсан. Ахир мен сенга шундай хат юборган эдим-ку: «Зрунбликларга ғамхўрлик қил. Сен уларга дон беришинг керак, токи улар очликдан кулфат чекмасинлар». Хат мазмунидан кўриниб турибдики, подшо танбех оҳангида фрамандар Утга Зрунбликларни дон билан таъминлаш ҳақидаги буйруғини

⁵ СДГМ II С. 135.

⁶ Исҳоқов М. Сўғдсана тарих чорраҳасида. Тошкент, 1990.

такрорлаган. Хужжатда А-2 даги Аски Разрзодан ташқари яна бир қишлоқ номининг тилга олинishi Деваштичининг аҳолини ижтимоий ҳимоялаш тадбирлари кенг миқёсда олиб борилганидан далолатдир. Чунки, Деваштич Панжикент атрофидаги қишлоқлар аҳолидан ўз мулозимлари орқали ва шахсан ўз ташрифи натижасида хабардор бўлиб турган. Буни дон таъминоти масаласи билан боғлиқ бошқа ҳужжатларда ҳам кўриш мумкин (масалан, А-3, Б-11, Б-13). Яна А-18 ҳужжатнинг завомидан маълум бўлишича, фрамандар Утт подшо тилга олинган аввалги мактубидаги вазифаларни бажармаган. Натижада подшо бундан ранжиган. Энди подшо буйруқ мазмунига ўз туйғуларини ҳам қўшиб ифода этади: «Мана улар келишди ва айтяптилар — «ҳеч нарса олганимиз йўқ». Бу хатни олишинг биланоқ уларга 200 кафч дон бер. Сугд подшоси Деваштичдан фрамандар Уттга». Яна буйруққа аниқлик киритиш мақсадида, ҳужжатнинг орқа томонига икки қатор хат ҳам битилган: «Донни ўзлари тақсимлаб олишади, (сен) пайсалга солма (яъни тез бажар, тўхтама)».

Кўриб чиққан ҳужжатларимиз тарихимизнинг илк ўрта асрлар босқичи учун муҳим янги маълумотлар бермоқда. Араб истилоси даврида, хусусан 712—720 йиллар орасида вужудга келган иқтисодий танглик, айниқса, Панжикент вилоятида оғир тус олган. Чунки Самарқанд, Кеш, Уструшон, Чодирчик⁷ (Жиззах-Зомин) Чоч, Фарғона — барчаси араблар қўлга ўтган эди. Демак, биргина Панч вилояти қийин иқтисодий қамал шароитида курашни давом эттираётган эди. Ҳужжатлар мазмуни кўриб ўтганимиздек, ана шу шароит билан боғлиқ. Ушбу муҳим маълумотлар, ижтимоий-тарихий тажриба сифатида бугунги Ўзбекистонимизнинг аҳолини ижтимоий ҳимоялаш сиёсати билан ҳамоҳанг. Демак, давлатимизнинг бугунги ички сиёсати узоқ ва синалган тарихий илдиизга эгадир.

⁷ Чодирчик зай топонимини М. Исҳоқов Зомин—Жиззах атрофидаги ерлар деб изоҳлайди. Қаранг: Унутилган подшоликдан хатлар. 11—12-бетлар.

У. Мансуров

СУҒДЧА БУҒУТ ЁДНОМАСИ ВА ТУРК ХОҚОНЛИГИ ТАРИХИДАН

Ўзбекистон мустақил тараққиёт йўлида туб демократик ислохотлар жараёнини бошдан кечириётган ва ХХI асрга дадил интилаётган бугунги кунда минг йиллар қаъридан тадрижий ривожланиб келаётган халқимиз тарихини ҳолисона ва чуқур ўрганиш ўтмиш ҳақидаги билимларни халқимизнинг маънавий тақомилига хизмат қилдириш, унда ажодларимизнинг жаҳон цивилизацияси, илм-фани, маърифатига қўшган беқиёс ҳиссасини соғлом ифтихор туйғуси билан идрок этиш хислатларини яратиш каби муҳим вазифалар юзага келмоқда.

Ватанимиз тарихини ўрганишнинг илмий асосларига қадим замонларданоқ ўзига хос замин тайёрланган. Жумладан, Абу Райҳон Берунийнинг «Осор ул-боқия», Наршахийнинг «Тарихи Бухоро» китоблари ўрта асрлар давомида яратилган ўнлаб, юзлаб тарихий асарлар бу-

нинг яққол мисolidир. Ҳатто араб истилосигача даврлардаёқ ўлкамизда тарих битишнинг ўзига хос усул ва шакллари пайдо бўлганки, буларнинг илмий қийматини белгилаш устида ўйлаб кўриш лозим. Бу соҳада икки-уч мисол билан киёяланамиз. Биринчиси олимлар томонидан 581—688 йилларга мансуб, деб баҳоланган сугдча Бугут ёдномаси (тош битиги)дир. Бу тош битик 552 йилда ташкил топган I турк хоқонлигининг дастлабки салкам 40 йиллик тарихи ҳақида бевосита Буюк Турк хоқонлиги даври тарихнавислик анъанасини акс эттирган ягона ёзма ёдгорлиқдир. Бугут ёдномаси фанда маълум бўлганига 40 йилдан ошди. Уни мўғул археологи Дорж Сурэн Мўғулистоннинг Архангай аймоғидан топган эди. Ёдгорлик мажмуи 553—572 йилларда хоқон бўлган Мухан хоқоннинг укаси Махан тегин деган давлат арбобининг вафоти муносабати билан унинг қабри устига ўрнатилган. Бўйи 120, эни 70 см атрофида, қалинлиги 20 см бўлган йўниб силлиқланган тош лавҳанинг икки ёнбоши ва олд юзасида сугд ёзуви билан сугд тилида битилган матн жойлашган. Лавҳанинг шимолий томонида — орқа юзасидаги ёзув ёмғир ва шамолда емирилиб кетган. Баъзан сақланиб қолган чизиқларга қараганда хитойча матн бўлган, деб тахмин қилиш мумкин.

Бу ўрнида биз учун муҳими Бугут ёдномаси устида олиб борилган тадқиқотлар тарихидир. Гап шундаки, бу ёдгорлик ҳақидаги илмий хулосалар бугун долзарб бўлиб турган ўзбек халқи ва унинг давлатчилиги тарихининг фанда кенг маълум бўлмаган саҳифасини ёритишга хизмат қилади.

Бугут ёдномаси ҳақида дастлаб академик В. Ринчин (Мўғулистон) хабар берган, лекин лавҳадаги матнни уйғур (туркий) ёзувида деб тушунган эди¹. Олим матнни ўқишга уринмай, унинг топилиш тафсилотлари билан чекланган ҳолос.

1968—1969 йилларда россиялик олимлар С. Кляшторний, В. А. Лившицлар Бугут битиги билан бевосита шугулланишди. С. Кляшторний Цецерлег шаҳри музейига олиб бориб жойлаштирилган тош лавҳадан эстамп кўчирмалар, фотография нусхалари олиб Санкт-Петербургга келтирди. Бу ерда матнни ўқиш устида В. А. Лившиц, М. Исҳоқов иштирокида иш олиб борди. Ниҳоят, 1971 йили «Бугут қабр тошидаги сугд ёзуви» номли мақола юзага келди². Мақолада бир қатор муҳим хулосалар учун замин тайёрланган: биринчидан, I Турк хоқонлиги тарихининг дастлабки 30 йили давомида Бумин хоқон (552 йил), Мухан хоқон (553—572)лар орасида Қара хоқон (бир йилга етар-етмас) тахтга чиққани ҳақида туркий ёдгорликларда аниқлик йўқ эди. Бугут ёдномаси бу хронологик оралиқни фойдали равишда тўлдирди; иккинчидан, Бумин хоқон давомчилари — сулола вакилларида Нивар хоқон, Таспар хоқон қабилар ҳам туркий битикларнинг анъанавий рўйхатларида йўқ. Лекин улар Хитой йилномаларида бор. Биринчи Тобо

¹ Ринчин Б. Мўғулистон қоятош суратлари, 16-том, 1-қисм. Улан Батор. 1968. (француз тилида) Китебда қабр тошларидаги ёзувлар ҳам бор.

² Кляшторний С. Г., Лившиц В. А. Согдийская надпись из Бугута. Страны и народы Востока. Вып. X, М., 1971.

кехан, иккинчиси Нйету кехан каби берилган. Бу хоқонларнинг бево-сита хоқонликнинг ўзида яратилган ёдномлада учраши Н. Бичуриининг хитой манбаларидан олган маълумотларига жиддий аниқлик кирита-ди; учинчидан, Бугут ёдномасида Мухан хоқоннинг укаси Махан тегин-нинг шахси ва давлатда эгаллаган мавқеи VIII асрга оид шахзода, давлат арбоби Билга хоқоннинг укаси Култегиннинг мавқе ва мақомини эслатади³. Гап шундаки, хоқон ва унинг укаси ўртасида тахт эгаси ва унга тахтдош давлатни бирга бошқарувчилик анъанаси қадимий аж-долларимиз давлатчилигида анъанавий илдизларга эга бўлган, деган хулосага ўрин бордек кўринади. Яъни, хоқонлар қошида тахтдош сиё-сий, ҳуқуқий институт амал қилган. Бу усул тахт атрофида турли низо ва зиддиятларни тинч кенгашли йўл билан ҳал қилишнинг мақбул воситаси бўлган.

Историографик маънода Бугут ёдномасининг нашрларида масала-нинг бу муҳим жиҳатиға аҳамият берилмаган; тўртинчидан, Бугут ёд-номасининг мазкур наشريда В. А. Лившиц қадимги туркий (Урхун-Енисей) ёзувининг пайдо бўлиш тарихига муносабат билдирган. Яъни, Бугут ёдномаси яратилган вақтда (581—586 йиллар ораси) ҳали тур-кий ёзув бўлмаган, деган хулосага келган. Бунинг исботи сифатида тошининг матида туркий матн йўқлигини кўрсатган. Шу билан бирга В. А. Лившиц тош лавҳада асосий матн сугд ёзуви ва тилида экани орқали қадимги сугдларнинг ёзуви ва тили Буюк Ипак карвон йўллари бўйлаб узоқ шарққача халқаро ёзув ва тил ролини ўйнагани ҳақидаги илмий фикрини яна бир бор тасдиқлайди. Кейинчалик В. А. Лившиц туркий рун (Урхун-Енисей) ёзуви VI аср охири VII аср бошларида махсус ижод қилинган деган фикрни ҳам Бугут ёдномасидан олган таассуротлари асосида эълон қилган эди⁴. Лекин, В. А. Лившиц бу хулосаларга келган вақтда ҳали фанда Иссиқ кўргонидан топилган «помаълум ёзув» (мил. авв. V—VI аср) унинг Сурхондарёдан то-пилган намуналари (милодий I аср) ҳақида маълумотлар йўқ эди. Бугун эса қадимги туркий ёзувининг тарихий илдизларини шулардан бошлаш учун назарий асослар изланмоқда⁵; бешинчидан, Бугут қабр-гоши тарихнавислиги Култегин, Билга хоқон каби туркий намуналар-даги панду насихат, фалсафий-ижтимоий фикрларни баён этиш билан боғлиқ ўзига хос баён услуби чуқур, қадимий анъанага эга эканлигини кўрсатиб. Сугдча ёзувда акс этган ушбу анъана М. Исҳоқовнинг фик-рича, аввал оғзаки марсиячилик (ўлганнынг шаънига қайғули қўшиқ каби ижро этиладиган йиғи-марсия) матилари сифатида амал қилган, деган фикрни олға суриш мумкин. Бу каби анъанавий «айтиб йиғлаш» аза маросими матиларининг ёзувга кўчиши эса илк ўрта асрлардаёқ чуқур илдизга эга бўлган турк-сугд маданий симбиозининг яққол кў-ринишларидан биридир.

Бугут ёдномаси устидаги тадқиқотларнинг кейинги босқичи кўпроқ

³ Абдурахмонов Ф., Рустамов А., Қадимги туркий тил. Тошкент, 1986.

⁴ Лившиц В. А., К происхождению древнетюркского рунического алфавита// Тюркология. 1978. № 3.

⁵ Исҳоқов М., Қадимги туркий ёзув қанчалик қадимий//Ўзбекистон адабиёти ва санъати. 1995 йил, 20 май.

қадимий ёзув маданиятимиз тарихини ўрганиш масалалари билан боғланди. Хусусан, суғд ёзувининг шаклланиши ва тараққиёти устидаги тадқиқотлар асосида Буғут ёдномасининг ilk ўрта асрлардаги ижтимоий-маданий ҳаёти, сиёсий жараёнларини ақс эттириши ҳақида фикрлар билдирилди. Шу билан бирга суғд, ёзувининг VI—VIII асрлар ёзув маданияти тарихидаги ўрни алоҳида кўрсатилди. Буғут ёдномасида ақс этган суғд ёзуви кейинчалик раvнақ топган суғд китобий хуснихатининг дастлабки қадами сифатида баҳоланди⁶.

⁶ Исҳоқов М. М. Суғд ёзувининг шаклланиши ва тараққиёти масалалари // Ўлмас обидалар. Тошкент: Фан, 1989. 3—143-бетлар.

И. Худоёр

НАСАВИЙНИНГ «НАФСАТУЛ МАСДУР» АСАРИ ВА УНИНГ ЖАЛОЛИДДИН МАНКБУРНИНИНГ ҲАЁТИНИ ЎРГАНИШДАГИ АҲАМИЯТИ

Бизга маълум бўлишича, «Сийрат ас-султон Жалолиддин Манкбурни» асарининг муаллифи Шаҳобиддин Муҳаммад Зайдарий Насавийнинг яна бир китоби — «Нафсатул масдур» (Юрак заққумлари) ҳақида султон Жалолиддиннинг ватандошлари шу пайтгача тасаввурга эга эмаслар. Зеро, «Сийрат ас-султон Жалолиддин Манкбурни»нинг собиқ совет давридаги йирик тадқиқотчиси марҳум Зиё Бунёдов ҳам «Нафсатул масдур»нинг муаллифи ким эканлигини билмас экан¹.

1928 йили Техрондаги «Ширкати маҳудди табъи кутуб» нашриётида 105 саҳифалик мўъжазгина бир китоб чоп этилди. Унинг муқовасига «Нуриддин Муҳаммад Мунший қаламига мансуб «Нафсатул масдур» асари» сўзлари ёзилган эди. Шундан сўнг бу асар тақдири қуйидагича кечди. Эроннинг йирик тарихчи олими марҳум устод Иқбол Оштиёний мазкур китобдан 2 нусхасини аллома Мирзо Муҳаммадхон Қазвинийга юбориб, ундан асар ва унинг муаллифи ҳақида фикр билдиришни сўрайди. Атоулмалик Жувайнийнинг «Тарихи Жаҳонгушой» асари устида кўп йиллар тадқиқот олиб бориш жараёнида хоразмшоҳлар яшаган даврга нисбатан ўзида катта қизиқиш пайдо қилган Муҳаммадхон Қазвиний 55 кун ичида мазкур китоб ва унинг наشري ҳусусида битта илмий мақола тайёрлаб, Иқбол Оштиёнийга жўнатади. Иқбол Оштиёний эса уни 1929 йили газета саҳифаларида эълон қилдиради.

1964 йили доктор амир Ҳасан Яздгирдий «Нафсатул масдур»ни қайтадан нашр эттиради, аммо энди бу нашр Қазвинийнинг мазкур илмий мақоласини муқаддима қилиб олган ҳолда Яздгирдий тайёрлаган танқидий матн, кенг изоҳ ва кўрсаткичлар билан 757 саҳифадан иборат илмий тадқиқот сифатида ҳавола этилади. Билганимиздек,

¹ Муҳаммад Ёқуб. Султон тарихининг тадқиқи // Халқ сўзи, 1999 йил, 22 август.

«Нафсатул масдур»нинг матни эса бу китобда ҳам бор-йўғи 125 бетни ташкил қилар эди, холос².

Нашрдаги илмий-танқидий матннинг қайси қўлёзма нусхалар асосида тайёрлангани ҳусусида қисқача маълумотнома:

Яздгирдий қўйидаги 4 та қўлёзма нусхани бир-бирига қиёслаб³ илмий матнни яратган:

1. Салтанат кутубхонаси, рақами 2478, котиб Салмон Фароҳоний, кўчирилган 1295 ҳижрий-қамарий йил, шикаста настаълиқ.

2. Ризоқулихон Ҳидоят қўлида бўлган нусха асосида 1928 йили тошбосма ҳолида чоп этилган манба.

3. Мужтабо Минавий шахсий кутубхонасидаги (кўчирилган санаси йўқ) қўлёзма нусха.

4. Афзал-ул-мулкнинг Эътимод ус-салтана буйруғига биноан айрим ноқис матнлардан йиғиб кўчирган ва Миллат кенгаши мажлиси кутубхонасида 4ж1516 рақами остида сақланувчи (кўчирилган санаси йўқ) нусха.

Мазкур қўлёзма нусхаларидан ҳеч бири тўлиқ ва матни ишонарли эмас, ҳусниҳат даражаси ҳам турлича⁴.

Асар муаллифи ҳақиқатан ҳам «Сийрат ас-султон Жалолиддин Манкбурни» муаллифи Шаҳобиддин Муҳаммад Насавийми? Аллома Қазвиний мазкур илмий тадқиқида шундай ёзади: «Китобни синчковлик билан қайта-қайта ўқиб чиққач, шундай қатъий хулосага келдимки, бунинг муаллифи ҳам ҳеч шак-шубҳасиз ўша «Сийрат»ни таълиф этган Муҳаммад бин Аҳмад бин Али бин Муҳаммад Мунший ан-Насавийдир (шу ерда муаллиф «Сийрат»нинг 1891 йили Парижда нашр этилишига ҳам ишора қилиб ўтади). Хуллас, очик-ойдин маълум бўл-яптики, ҳар икки китобда ҳам бир одам гапиряпти, ҳа ўз бошидан кечирганлари ҳақида битта одам сўзламоқда, икки хил шахс эмас!»⁵.

Профессор Забиҳулло Сафо бу фикрни тасдиқлаб дейди: «Мўғуллар даври бошларидаги машхур адиблардан яна бири Жалолиддин Хоразмишохнинг муншийси Нуриддин Муҳаммад Насавий бўлиб, унинг «Нафсатул масдур» номли форсча ва «Сийрат ас-султон Жалолиддин Манкбурни» деб аталувчи арабча китоблари бор»⁶.

² Шаҳобиддин Муҳаммад Харандазий Зайдарий Насавий. Нафсатул масдур. Матни тайёрловчи ва изоҳларни тузувчи Амир Ҳасан Яздгирдий. Техрон, 1343 қ. ш.

³ Қадимий ва ишончли, тўлиқ қўлёзма нусхаси йўқлигидан бир нечта ноқис нусхалар асосида матн тайёрлашга тўғри келди. Тайёрловчи бунда бошқа манба ва ўз билими тажрибасидан ҳам фойдаланган.

⁴ Нафсатул масдур. Муқаддима. 30—32-бетлар.

⁵ Уша асар. 44—45-бетлар.

⁶ Бу шахснинг исми Шаҳобиддин Муҳаммад Насавийдир. Нуриддин эмас. Мужтабо Минавий ўзининг кичик мақоласида бу шахс ҳақида шундай фикрда эканлигини таъкидлайди: У ҳақида Ризоқулихон Ҳидоят, Муҳаммад Тақи Ҳаким, Қазвиний, Иқбол, Оштинийлар янглишганлар ва уни Нуриддин мунший билан бир киши деб ўйлаганлар. Аслида эса Нуриддин Карим уш-Шараф Нишобурийнинг невараси ва Нишобурга қарашли Каркан аҳлидандир. Шаҳобиддин ва Нуриддин ҳар иккаласи ҳам Жалолиддин Манкбурнинг муншийси бўлганлар, бир даврда яшаганлар, балки биргаликда бир идорада ҳамкорликда ишлаган. Аммо, бир-бири ҳақида ёзиб қолдирган нарсалари йўқ. Нафсатул масдур. Муқаддима. 83—86-бетлар.

Бу фикрга қўшилган олим Мужтабо Минавий ҳам қуйидагича ёзди: «Арабча битилган «Сийрат ас-султон Жалолиддин Манкбурни» ва форс тилида ёзилган «Нафсатул масдур» муаллифининг исми Муҳаммад, лақаби Шаҳобиддин ва нисбалари Харадзий, Зайдарий, Насавий бўлган бир шахсдир»⁷.

Ниҳоят Малик-уш-шуаро Баҳор ҳам ўзининг машҳур «Сабкшиносий» китобида ушбу фикрларни билдирган эди: «Муҳаммад Насавий султон Жалолиддиннинг котиби ва вазири бўлган. У Маёфориқин шаҳри ҳокими Малик Музаффар ҳимояси остида ўзи ва султон Жалолиддин бошидан кечирган воқеалар баёнини ўз личига олувчи форс тилидаги «Нафсатул масдур» номли кичик бир асарини ёзган. 639 ҳижрий-қамарий йили эса ўша шаҳарда араб тилидаги «Сийрат ас-султон Жалолиддин Манкбурни» номли муфассал бир китобин ҳам битган»⁸.

«Нафсатул масдур» муаллифининг ўзи баён этишича, султон Жалолиддин ўлдирилганидан 4 йил кейин ёзилган⁹. «Сийрат» маълумотларидан биламизки, султон Жалолиддин 628 ҳ. қ. йилнинг шаввол ойи ўрталарида шахид бўлган¹⁰.

«Нафсатул масдур» Маёфориқин шаҳрида 632 ҳ. қ. йили ёзилган. Аллома Қазвиний бу сана хусусида шундай фикр билдирган эди: «Ва аммо «Нафсатул масдур» китоби орқасига (нашрда) бу китоб езилиши санаси сифатида босилган 622 ҳижрий йили ҳам хатодир»¹¹. Унинг тўғри санаси «632» бўлиши керак эди.

Китоб муаллифи Муҳаммад бин Аҳмад бин Али бин Муҳаммад ал-муншӣ ан Насавийдир. 621 ҳ. қ. йили ўша даврдаги Нисо ҳокими уни султон Жалолиддиннинг укаси, яъни Хуросон ҳокими султон Гиёсиддин саройига минг динорлик йиғилган солиқни олиб бориш учун жўнатган эди. Аммо, Рай шаҳрида султон Жалолиддиннинг укаси Гиёсиддин устидан ғалаба қозонганидан хабар топган Насавий ҳодисалар тақозосига кўра, Ҳамадон шаҳри яқинида қароргоҳ қурган Жалолиддин ҳузурига бориш ва барча солиқ йиғимини унга топширишни маъқул топади.

Насавийнинг шундан кейинги ҳаётининг анча қисми Жалолиддин билан бирга сафарларда ва унинг мулозиматида кечади, 622 ҳ. қ. йили Жалолиддин Озарбайжонни қўлга киритиш учун Ироқдан Мароғи сари йўналади ва ўша пайт Насавийни «Иншонавислик» мансабига тайинлайди. 627 ҳ. қ. йили эса Жалолиддин уни Қазвин яқинидаги Аламут қалъасига солиқ ундириш учун жўнатади. Насавий мазкур элчилик хизматини адо этиб, минг қизил олтин динорни олгач, Қазвинга келади ва у ерда мўғулларнинг султон Жалолиддин билан уришиш учун келатгани ҳақидаги хабар тарқалади. Насавий ўзига йўл хавфсизлигини таъминлаш учун ёрдам кутиб, бир оз муддат Қазвин шаҳрида қолиб кетади. Ниҳоят ёрдам келишидан умидини узиб, Табризга эсон-омон етиб олиб, шахсан султон Жалолиддинга йиғилган солиқни

⁷ Ўша асар, 83-бет.

⁸ М.Баҳор. Сабкшиносий. 3-ж., 7—8-бетлар.

⁹ Нафсатул масдур. 115—116-бетлар.

¹⁰ Сийрат... 247-бет; Нафсатул масдур. 66-бет; Сабкшиносий. 3-ж. 7—8-бетлар.

¹¹ Ўша манбалар.

топширади. Кўп вақт ўтмай (628 х. қ.) мўғулларнинг Занжонга кириб келганлиги ҳақидаги хабари етиб келади ва Жалолиддин ўзининг тарқалиб кетган лашкарларини қайтадан тўплаш мақсадида Муғон томон чекинишга мажбур бўлади. Султон Жалолиддин Ширэ Кабут қалъаси ёнидан ўтаётганда, ҳаёлига анчадан бери қўлида асирликда турган бир мўғулни қочиб кетмаслик эҳтиёжини қилиб Насавий қўлига топширади ва уни ушбу қалъада ҳибсда ушлаб туриш ҳақидаги буйруқ билан Ширэ Кабутга жўнатади. Насавий топшириқни бажаради ва эртагонда султоннинг лашкароҳи томон ошади. Бироқ етиб келгач, қаттиқ ҳайратга тушади. У ерда на султон чодирин бор эди ва унинг лашкари (бу воқеа 627 х. к. йилнинг зулҳижжа ё 628 х. қ. йилнинг муҳаррам ойида рўй берган). Насавий вақтни ўтказмасдан отининг жиловини Ганжа томон буради ва 3 ой ўша ерда яшайди. Шундан сўнг Насавий султон Жалолиддиннинг Моҳон (Урмия) ноҳиясида турганидан хабар топади ва кечаси мўғул лашкари ичидан билинтирмасдан ўтиб, султон ҳузурига етиб келади. Жалолиддин қиш охирагач, 628 йил баҳорида Моҳон томонидан кўчиб Аррон ноҳияси томон йўл олади ва Ганжа шаҳрини қайта қўлга киритиб, у ерлик бўйин товланганлар ва хонларини жазолайди. Ганжадан эса Шом ва ал-Жазира ҳокимларининг мўғулларга қарши курашида ёрдам бериш учун Ихлоти ва Диёрбакр вилояти сари юради (628 йил шаъбони ёки рамазон бошида). 628 х. қ. йилнинг рамазон ойи ўрталарида Жалолиддин Насавийни Ихлотдан элчилик расми билан ва ёрдам сўраб Маёфориқининг ҳокими Малик Музаффар ёнига юборади. Насавий бу ўлкада бир неча кун туриб, натижа чиқара олмаса, Малик Музаффар билан хайрлашиш асносида, алоқачи кабутар олиб келган хат орқали мўғул лашкарининг Ихлот ва Диёрбакрга яқинлашганидан хабар топади. Малик Музаффарнинг ман қилишига қарамасдан султон Жалолиддинга нисбатан қадимий дўстлиги ва ўз вазифасига масъулият билан қарашини юзасидан тезликда Маёфориқинни тарк этади. Хоний минтақасида турган султон лашкарига етиб олиш учун йўлга отланади ва кўп ўтмай Хилжир деган ерда душманга пистирма қўйиб ётган Жалолиддин билан учрашади ҳамда бўлиб ўтган воқеалардан уни воқиф этади.

Бир неча кундан сўнг Жалолиддин Насавий ва бошқа ҳамроҳлари билан Омед (ҳозирги Диёрбакр) шаҳри четига келиб тушади, ammo у ерда мўғулларнинг тўсатдан қилган ҳужумига дуч келади. Султон шу олиншувда қўллаб ботиб жангчиларидан жудо бўлади. Ўзи ва Насавий эса омон қолиб, ҳар тарафга қочиб қутуладилар. Бироқ, Жалолиддин шу қочишда, кўп ўтмай, Маёфориқин яқинида бир неча нобакор курд жоҳиллари қўлида бемаъни ўлим топади (воқеа 628 х. қ. шаъбон ўртасида рўй берган). Насавий эса ўз бошидан кечирган ва эшитган сўнгги воқеалар тафсилотини ўзининг 125 саҳифалик «Нафсатул масдур» асарининг 83-саҳифасида баён этади.

Насавий ўша воқеалардан сўнг анча муддат дарбадарлик, хорлик, Омед ҳокимининг жабру ситамларини кўради ва у ташлаган зиндонда 3 ой азоб чекиб, тунлардан бирида зиндондан қочади ва ўзини таитмасдан Мардин ва Арбал, у ердан эса Урмияга етиб олади. Урмияда юрт ҳокими буйруғи билан унинг сипоҳийлари томонидан тутқунликка

олинади, бироқ уни ўлдиришни мўлжаллаган сипоҳийлар Насавийни қор-бўронли қиш кунлари қип-яланғоч ҳолатда тоғлар устида қўли боғлиқ ҳолда қўйиб юборадилар. Насавий барча қийинчиликларга бардош беради ва ўлаёзган бир ҳолатда Хўй шаҳрига етиб келади. У ерда 2 ойни ўтказгач, она юрти — Хуросонга қайтиш ўйига тушиб, яна йўлга чиқиш пайдан бўлади. Лекин ўша ер улўғлари ва аёнлари маслаҳатига кўра, ва Хуросоннинг мўғуллар томонидан ишғол қилиниб, вайрон этилгани сабабли у Аюбийлар ҳукумати таркибидаги Шом ва ал-Жазира томон кетади. Ниҳоят, 629 ҳ.қ. йилининг муҳаррамиди, Маёфориқин шаҳрига келади ва Малик Музаффар Ғози уни ўз ҳимоясига олади ва шу билан Насавий доимий таъқиб ва сарсонлик уқубатидан қутулиб, тишч умр кечира бошлайди. У султон Жалолиддиннинг бир неча бозори курдлар томонидан ўлдирилганини ҳам шу Малик Музаффардан эшитади.

Насавий 4 йил мобайнида Маёфориқинда яшайди ва сўнг, 632 ҳ.қ. йили «Нафсатул масдур» асарини ёзишга киришади. 639 ҳ.қ. йили эса «Сийрат ас-султон Жалолиддин Манкбурни» асарини яратади. Лекин унинг қаерда ёзилгани маълум эмас. Бир неча олимларнинг фикрича, бу асар ҳам мазкур Шом ва ал-Жазира улкаларига қарашли сарзаминда дунёга келган¹².

«Нафсатул масдур»нинг ёзилиш услуби ҳам ўзига хосдир. «Форс тилида ҳижрий VII аср биринчи ярмида яратилган китоблар ичида «Нафсатул масдур» оддий наср ва маснуъ насрнинг жимжимадор, нишонанислик йўлида битилган олий намунасидир»¹³. Унинг услуби ўша давр услубида бўлиб, сўзлар пухталиги, муаллиф чечанлиги бобида Баҳоуддин Бағдодий мурасалотларидан ҳам анчагина устундир ва қадимий сўз, ибораларни, феълларни қўллашда бошқалардан кўра кўпроқ диққат билан битилган. Ва ҳар томонлама Абул Маолий насри билан тенгдир (Абул Маолий ўша даврнинг энг яхши форс тилида ҳамда табиий ва маснуъ насрда ёзилган «Қалила ва Димна» асарининг муаллифидир)¹⁴.

Бу асарда тавсиф энг олий даражага етган, ҳажв, форсий масал, форсча, арабча шеърлар мазмунидан фойдаланиш, ҳадисларни ўринли келтириш, арабча таркибларни форсий баён услубида қўллаш, янги киноя, истиоралар яратиш, форсча гапларда араб тилидаги феълларни ишлатиш, араб тилидаги қиин ва эса сақлаб бўлмайдиган илмий атамаларни келтириш асарнинг ҳар жиҳатдан қийматини оширган.

Муаллиф Қуръон оятлари, Ҳадис сўзларидан ташқари кўплаб арабча, форсча шеърларни ишлатган. Тадқиқотчилар кўп ҳаракатлар қилиб, улардан фақат 40 та арабча, 13 та форсча шеърнинг кимга тааллуқли эканини топа олганлар, талайгинаси ҳалигача топилмай қолмоқда¹⁵.

Бу кичик рисолада арабча 73 та байт, 55 та мисра, 53 та форсча байт ва 47 та мисра келтирилган.

¹² Нафсатул масдур. 67—68-бетлар.

¹³ Муқаддима. 5-бет.

¹⁴ Сабқиносий. 3-ж. 8-бет.

¹⁵ Муқаддима. 18-бет.

Юқорида айтганимиздек, Жалолиддиннинг ўлими ва унинг бошига тушган сўнгги ҳодисалар анча йилларгача тадқиқотчилар учун номаълум бўлиб келган эди. Етиб келган маълумотлар эса бу ҳақда турличадир. Масалан, «Тарихи Жаҳонгушой»нинг муаллифи Жувайний ёзиб қолдирган маълумот қуйидагича: «Унинг (султон Жалолиддиннинг) умри якун топиши хусусида қарама-қарши фикрлар мавжуд. Баъзиларнинг айтишича, Қуҳистон (Омед)га келиб, оқшомиси бир мавзёга тушгач, курдлар унинг (қимматбаҳо) кийимларини тортиб олиш тамъасида султоннинг кўксига тиг санчиб, қаттиқ ярадор этадилар; (жоҳиллар) не ишга қўл урганни билмас ва қандай овини ўлжа қилганидан беҳабар эдилар». «Ва бундай хулосага келишим шундаки, ул жамоат султоннинг кийимини кийиб шаҳарга келдилар ва аёнлар султон кийимини ва қурол-яроқларини таниб қолиб, Омеднинг ҳокими эса бу ҳолни текшириб кўргач, ул жамоатни қатлга еткурди ва бир қабр ҳозирлашини буюриб, унга бояги ўлган киши, яъни султонни дафн эттирди». «Яна бировларнинг айтишича, мазкур кийимлар бошқа бировники эди, аммо баъзи аломатлари ила султоннинг кийим-бошларига ҳам ўхшарди. султон эса эгинга хирқа ташлаб, сўфийлик расмида намоён бўлиб, шаҳару қишлоқларни кезар ва мазоротлари тавоф айларди... ва бир неча йиллардан сўнг гоҳ-гоҳ «султонни фалон ерда кўрдик» деган овозалар тарқалиб турарди»¹⁶.

Аммо, «Нафсатул масдур» асари Жалолиддиннинг сўнгги кунлари ҳақида ўз ўқувчисига аниқ маълумот беради. Малик-уш-шуаро Баҳор ўзининг машҳур «Сабкшиносий» асарида¹⁷ «Нафсатул масдур»дан бир қитъани келтиргач, китоб ҳошиясига шундай ёзади: «Бу ёндириб-куйдирувчи марсия шундан хабар берадики, Жалолиддиннинг ўша вақтда ўлдирилганига муаллифнинг ишончи комил бўлган. Ибн ал-Асир каби замондош муаллиф эса бор-йўғи икки йилдан сўнг (яъни 629 ҳ. қ. йилнинг сафар ойи бошида) ҳам унинг на ўлиги ва на тиригидан хабардор бўлган»¹⁸.

«Нафсатул масдур»да бу ҳақдаги фикрлар қуйидагича: «Афсуски номардлик ва нокаслик касофати миллат отаси, салтанат майдонининг шоҳсевори, жаҳонбонлиқ пойдеворининг асосчиси умрини елга со-вурди...

У ҳеч қачон ҳеч бир ерда икки кундан ортиқ ушланиб қолмас, ором билмас эди. У эндигина ором топганда эса жаҳон беқарор бўлди, ўз оромини йўқотди. Қоронғи жаҳонни ёғдулантирган қуёш эди, гарб томон чекиниб, ер остига беркинди. Йўқ, у ер ташналигини қондирган булут эди, кўч-кўлонини йиғиштириб кетди. Салтанат мажлисининг шамъи эди, даврани нурлантирарди, энди ёндию, сўнди. Шоҳлик бўётонининг гули эди, очилдию, энди пажмурда бўлиб сўлди. Ислон аҳлининг уйқудаги бахти эди, уйғондию, сўнг уйқуга кетди. Ошуфта чарх эди, осойиш топию, энди яна ошуфтаҳоллик ихтиёр этди. Исон Ма-снх эди, ўлик жаҳонга жон киргиздию сўнг осмон сари йўл олди. Қай-

¹⁶ Тарихи Жаҳонгушой. 2-ж. 190—192-бетлар.

¹⁷ Сабкшиносий 3-ж. 9—13-бетлар.

¹⁸ Тарихи комили ибн Асир. 12-ж. 196-бет.

хусрав эди, чинликлардан ўчини олдию, горга беркинди. Не дейин? Бу афсус-надомат узра нени излайин? Салтанат кўзининг нури эди, чироқ каби иш интиҳосида шуъла сочдию, ўчди. Йўқ, йўқ, у Ислон ҳомийси эди.... Осмон бу мотамдан эғнига кўк ёпинди. Ер бу мусибатдан сочини, юлиб, бошига сочди. Бунча тош бағирсан, эй тоғ, бу даҳшатли хабарни эшитиб, нега бошининг эгмасдан турибсан. Булут бу ғамли кунда сув ўрнига қон оқизмоғининг ўрни бор. Денгиз бу мусибатдан оғзи қўпикка тўлиб, ўқирса-да арзийди...»¹⁹.

Шундай қилиб, «Нафсатул масдур» султон Жалолиддин Манк-бурни ўлими тарихининг энг ишончли манбаи, деб баҳоланиши мумкин.

¹⁹ Нафсатул-масдур. 45—48-бетлар.

3. Илҳомов

АЛИҚУЛИ АМИРЛАШКАР*

Ватанимиз тарихида унинг ижтимоий-иқтисодий, сиёсий ва маданий ҳаётида катта ўрин тутган, унинг барқарорлиги ва равнақи йўлида буюк хизматлар қилган кўплаб сиймолар ўтган. Шундай шахслар қаторига олдинги асрда яшаб ўтган ва Қўқон хонлигининг сиёсий ҳаётида катта ўрин тутган, ўзининг фаолияти билан кейинчалик бир қатор асарлар, хотиралар, жангномалар ёзилишига сабаб бўлган инсон — Мулло Алиқули Амирлашкарни киритиш мумкин.

Мулло Алиқули Амирлашкар Қўқон хонлигининг ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий ҳаётида катта ўрин тутиш билан бирга, XIX асрнинг 50—60-йилларида чор Россиясининг Ўрта Осиёга ҳарбий тажовузига ва босқинчилик юришларига қарши курашларда ўзининг ҳарбий салоҳиятини ҳам намойён этган эди. Ўтган йиллар мобайнида гарчи, Россия империясининг Туркистон халқларини мустамлакага айлантириши, унга қарши озодлик курашлари ҳақида янги маълумотлар тарих саҳифаларини бойитаётган бўлса-да, бироқ уларда маҳаллий халқларнинг курашларда иштирок этган ва унда қаҳрамонлик кўрсатган вакиллари хусусида жуда кам, аксари ҳолларда умумий маълумотлар учрайди, ҳозирги мавжуд тарих дарсликларида, рисоаларда бу тўғридаги саволларга жавоб топиш мушкул.

Мулло Алиқули Амирлашкар тўғрисидаги XIX аср охирлари ва XX аср бошларида маҳаллий тарихчилар томонидан бир қанча асарлар, хотиралар ва жангномалар ёзилган. Ўзбекистон Республикаси ФА Абу Райҳон Беруний номидаги Шарқшунослик институти қўлёзмалар фондида Муҳаммад Юнус Тоибнинг «Тарихи Алиқули Амирлашкар», Аваз Муҳаммад Аттор Хўқандийнинг «Тарихи Жаҳоннамойи» ва бошқа бир қанча асарлар сақланмоқда. Уларда Алиқули Амирлашкар ҳаёти ва фаолиятини ёритувчи бир қанча қимматли маълумотлар мавжуд.

* Тарихчиларга Алиқули сифатида маълум исми мақола муаллифи таҳлил этган манбада Алиқули каби ёзилган деб таъкидлайди. Баҳс учун муаллиф ўқиган шаклни ўзгартирмадик (бош муҳаррир).

Бу асарлардаги маълумотларга суяниб, Алиқули Амирлашкар ким, қайси хизматлари учун узоқ вақт халқ тилидан тушмай келган қаҳрамонга айланди, деган саволларга жавоб топишимиз мумкин.

Алиқули Амирлашкарнинг туғилган йили ҳақида аниқ сана учрамаса-да Муҳаммад Юнус Тоибнинг «Тарихи Алиқули Амирлашкар» асаридаги Тошкент мудофааси вақтида унинг ҳалок бўлиш воқеалари баён этилиб, — «...ўша вақтда (1865 йил 9 май — 3. И.). Амирлашкар марҳумнинг ёшлари тахминан ўттиз уч-ўттиз тўрт ёшда эди...»¹, — деган маълумотларга асосланиб, Алиқули Амирлашкарнинг 1831 йилда таваллуд топганлигини аниқлаш мумкин.

Шу вақтгача тарих китобларида, айрим қўлёзмаларда ва рус ҳарбийлари томонидан ёзилган ахборотлардаги маълумотларда Алиқули Амирлашкарнинг исми «Алимқул» деб берилган. Бироқ, унинг ҳақиқий исми айнан Алиқули эканлигини бир қанча манбаларни ўрганиш натижасида манбашунос олим Ш. Воҳидов томонидан аниқланди². Шунингдек, XIX аср Қўқон ҳоқини архивига онд бўлган, ҳозирги кунда Ўзбекистон Республикаси Марказий Давлат архивида сақланаётган Қўқон ҳарбийларидан бир гуруҳига ҳарбий унвонлар ва мансаблар бериш тўғрисидаги, форс тилида ёзилган ёрлиқда ҳам «дар вақти Мулло Алиқули Амирлашкар дода шад» (Мулло Алиқули Амирлашкар вақтида берилди — 3. И.) ёзуви учрайди³. Шуларни ҳисобга олган ҳолда, бундан буён Амирлашкар Алимқул эмас, балки унинг ўз ҳақиқий исми — Алиқули Амирлашкар деб аташни мақсадга мувофиқ деб биламиз.

Юқорида ёзганимиздек, Алиқули Амирлашкар 1831 йилда Хўқанд яқинидаги Навкат ноҳиясининг Бужунбиткон мавзесида Хусайнбий хонадонидан дунёга келган, кейинроқ бу хонадонда яна бир қиз туғилган. 1833 йил Хусайнбий вафот этади. Сағир қолган фарзандлари билан Алиқулининг отаси Шаҳрбону биби акаси Мулло Дўст Охунд хузурига боради ва Алиқули тоғаси қўлида олти-етти ёшгача тарбия олади. 1838 йилда улар Қўрғонтепа ноҳиясига кўчиб келадилар. Сўнгра Андижондаги Оқмасжид мадрасасида икки йилча сабоқ олади ва 1841 йили Қўқонга келади. Бу ерда Маҳзум Ҳожи Раис — Домулло Аёз Маҳдум ўғли хузурида хизмат қилиб, саводини янада оширади ва 1849 йилгача, яъни ўн саккиз ёшгача шу ерда бўлади. Кейинроқ, Алиқулининг синглисига уйланган Усмоиқул додхоҳ уни ўзига яқин олиб, сипоҳгарчилик — ҳарбий ишларга жалб қилади. Сўнг, яна Қўқонга қайтиб, йигирма ёшида отаси ўрнига бий бўлади. Бу ерда у ниҳоятда зийрак ва ҳушмуомала бўлганлиги ҳамда фуқароларни адолат билан бошқарганлиги сабабли кундан-кун обрў-эътибори ортиб боради ва ҳурматга сазовор бўлади. Унинг мавқеи ортиб боришидан бир қанча кишиларнинг адо-

¹ Муҳаммад Юнус Тоиб. Тарихи Алиқули Амирлашкар. ЎЗР ФА Абу Райҳон Беруний номидаги Шарқшунослик институти. Қўлёзма. 185-бет.

² Муҳаммад Азиз Марғилоний. Тарихи Азизий. Тошкент: Маънавият, 1999. 107—110-бетлар.

³ ЎЗР Марказий Давлат архиви. 1043-ф., 1-ж., 2047-иш.

ватлари ортиб, ёвлашиб қоладилар, бу эса унинг Маллабек хизматига киришига сабаб бўлади. Бу воқеа 1853 йилда содир бўлган эди.

Алиқули ўзининг шйхоати, қатъиятлилиги билан эътиборга тушиб, Маллабекнинг энг ишончли кишиларидан бирига айланади. Унинг Қўқон хонлиги тахтини эгаллашда ҳам Алиқули катта ёрдам беради. Ҳаттоки, Маллабек айнан Алиқулининг уйида хонликка кўтарилади. Бу тўғрида Муҳаммад Юнус Тоиб шундай ёзади:

«...Андижонга тобе Тошлоқ мавзеидаги Амирлашқари марҳум ҳавлисига қўнуб, ул ерда билиттифоқ (Алимбек додхоҳ, Сайидбеклар билан биргаликда — З. И.) Маллабекни хонликка кўтариб, асбоби жанг тайёр қилмоқ ва юрт олмоқ тараддудига туштилар»⁴.

Маллахон тахтни эгаллагач (1858 йил), Алиқули юқори мартабаларга эришади. Бу ҳақда турли манбаларда турлича маълумотлар берилган. Жумладан, Муҳаммад Юнус Тоибнинг ёзишича, унга Чимён ҳукуматини берган⁵. Бошқа бир манба — Аваз Муҳаммад Аттот Хўқандийнинг «Тарихи Жаҳоннамойи» асарида ёзилишича, «Маллахон Фаронанинг ҳукмронлик тахти ва фармондорлик авраиғига ўтиргандан сўнг, Алиқули (қўлёзмада Алимқул — З. И.) хизматларини эътиборга олиб, унга эшикоғаси ҳамда мири понсад унвонини берди. Шундан кейин у Чимён навоҳисининг ҳокими бўлди. Уратепани фатҳ этиш пайғида ҳам Алиқули жасорат кўрсатган эди. Маллахон ҳукмронлигининг охирида Марғилонда воли бўлди»⁶.

Бу ҳақда ёзилган яна бошқа маълумотлар тошкентлик мирзо Мулло Юнус хотираларида ҳам учрайди:

«Қўқон эгаллангач, Маллахон Алиқулига зинбардор мансаби, қўп ўлмай мирохўр мансабини берди»⁷.

Хуллас, Алиқули Амирлашқар Маллахон ҳузурида энг мартабали ва обрўли шахслардан бири бўлган эди. Бу вақтда унинг ёши йигирма олти-йигирма еттиларда бўлган. Айни шу дамларда бир томондан Россия империяси тажовузи, иккинчи томондан ички сиёсий парокандалик, тахт учун талашишлар Қўқон хонлигини оғир аҳволга солиб қўйган эди. Бундай сиёсий ва ҳарбий таназзул шубҳасиз, мустамлака мақсадида гиш-тирноғи билан қуролланиб, хонлик ҳудудларига босиб келаётган чор Россиясидек хавфли душманга айна мулдоа эди. 1845—1865 йиллар мобайлида тахт саккиз марта (!) қўлдан-қўлга ўтганини назарга олсак, шу йиллар ички парокандалик ва Россия тажовузи энг кучайган ва босқинчиликнинг юқори палласига кирганини кўраимиз.

Шундай вазиятлардан бирида Алимбек додхоҳ, Ҳидир додхоҳ ва Муҳаммад Иброҳим мирзабошилар фитна уюштириб, 1862 йил 23 февралда Маллахонни ўлдирадилар. Шунингдек, Алиқули Амирлашқарни ҳам ўз мақсадлари йўлида йўқ қилиш пайига тушадилар. Алиқули эса (бу вақтда у эшикоғаси мансабида эди) Бекмуҳаммад додхоҳ, Шод-

⁴ Тарихи Алиқули Амирлашқар. 18—19-бетлар.

⁵ Уша асар. 26-бет.

⁶ Қараг: Воҳидов Ш. Тарихи Жаҳоннамойи//Шарқ юлдузи. 1991, 8-сон, 127-бет.

⁷ Смирнов Е. Т. Султани Кенисар'и и Садик. Ташкент, 1889. С. 69.

монхўжа мингбошилар билан биргаликда Қўқон хонлигида ҳокимиятни эгаллаш учун Алимбек додхоҳ тарафдорларига қарши кураш олиб боради ва бу кураш 1863 йилгача давом этади. Бу орада эса Қўқон тахтини бирмунча вақт Худоёрхон Бухоро амири ёрдамида қўлга киритади. Бироқ, бутун Фарғона водийси аҳолисининг Алиқули Амирлашкарга ҳайрихоҳлиги ортганлиги ва аксинча, Худоёрхонга нисбатан норозилиги кучайганлиги Алиқули Амирлашкарга ҳокимиятни қўлга киритишига ёрдам беради. 1863 йил 9 июлда Маллахонининг ўғли Султон Сайидхон тахтга чиқарилади ва Алиқули амалда ҳокимият эгаси бўлади. Бу вақтда у ўттиз икки ёшда эди.

Айни вақтларда эса Россия империясининг тажовузи тобора кучайиб, Қўқон хонлигининг бир қанча қалъаларини босиб олган эди. Мулло Алиқули Амирлашкар бу вазиятда кўмак истаб, Туркия, Англия, Қобул ва Қандаҳор, Кашмир, Хитой каби давлатларга элчилар юборади. Бироқ бу вақтда Россия қўшинлари Авлиёота, Туркистон шаҳарларини эгаллаб олган эдилар. Чимкент ҳимоясига шахсан Алиқули Амирлашкарнинг ўзи бошчилик қилади. Дастлабки жангда у русларга жуда қаттиқ зарба бериб, уларни чекинишга мажбур қилади. Бироқ ҳарбий жиҳатдан қудратли бўлган рус армиясининг қуролланиши Қўқон лашкарига нисбатан анча кучли эди, бу нарса қайта бўлган жангларда ўз оқибатини кўрсатди ва қўқонликлар мағлубиятга учради. Бироқ руслар ҳам бу жангда катта талафотлар берди. Алиқули Амирлашкар, Бекмуҳаммад, Мингбой, Султон Содиқ каби лашкарбошиларнинг ҳарбий салоҳияти ва кучли тактикага эга эканлиги, ўзбек, қozoқ ва қирғиз халқларининг фарзандларини ўз сафларига бирлаштирган ватан мудофаачиларининг жасорат билан мардонавор кураш олиб боришлари рус ҳарбий кўмондонларини даҳшатга солди. Бу подшо Александр II томонидан генерал М. Г. Черняевга Тошкентга ҳарбий юриш қилишни таққиқлашининг ҳам асосий сабабларидан бири эди. Руҳий жиҳатдан қудратли кучга эга бўлган ватан ҳимоячиларига қарши хонликнинг ичкари ҳудудларидан жанг олиб боришдан чор Россиясининг ҳукмрон доиралари ҳам қаттиқ чўчиган эдилар. Шунга қарамай бу юриш подшонинг тақаббур ва ўзбошимча генерали М. Г. Черняев томонидан амалга оширилди ва унинг шармандаларча мағлубияти билан тугади.

Рус ҳарбийлари қайта куч тўплаб, 1865 йил баҳорида Тошкентга ҳужум қилади. Тошкент мудофаасига ҳам Алиқули Амирлашкарнинг ўзи раҳбарлик қилади. Дастлабки тўқнашувда мағлубиятга учраган рус қўшинлари қайта ҳужумга ўтади. Шу ҳужумда Алиқули Амирлашкар ярадор бўлади.

Атрофидагилар уни суяб, шаҳар ичига олиб кирадилар, бир оз фурсатдан сўнг у вафот этади ва Шайхонтоҳур қабристонига дафн этилади. Шу тариқа бутун ҳаёти давомида Қўқон хонлигининг бирлиги ва ватан ҳимояси учун, унинг озодлиги йўлида курашиб келган Алиқули Амирлашкарнинг ҳаёт йўли тугайди. Бу вақтда у ўттиз тўрт ёшда эди.

Келтирилган маълумотлар рус истилоси тарихи манбаларини янада чуқурроқ таҳлил этиш янги илмий ҳудосалар қилишга кенг имкон беришини яна бир бор исбот этмоқда.

Ўзбекистон тарихи: муаммолар ва янгича қарашлар

Ш. Саидов

ХОРАЗМ РЕСПУБЛИКАСИНING ТАШҚИ САВДО АЛОҚАЛАРИДА ШҶРО РОССИЯСИНING МУСТАМЛАКАЧИЛИК СИЁСАТИ

(1920—1924 йиллар)

Хоразм Республикаси — шўро Россияси томонидан чегаралаб қўйилган «мустақиллик»ка эга давлат эди. Номигагина мавжуд бўлган, амалда шўро Россиясининг сиёсий-иқтисодий манфаатларига бўйсундирилган, унинг ўзига хос хом ашё мустамалкасига айланттирилган бу республика қисқа вақт давомида яқин қўшни, шунингдек, Осиё ва Ғарб мамлакатлари билан изчил савдо алоқалари олиб боришга ҳаракат қилди. Урганилаётган даврда Хоразм Республикасининг ташқи савдо алоқаларининг ривожланишини асосан икки босқичга бўлиш мумкин: 1) 1920 йил апрель ойидан 1922 йил июнь ойигача; 2) 1922 йил июнь ойидан 1924 йил охиригача.

Шўро Россияси Хоразмнинг жуда қийин иқтисодий аҳволдан, географик жойлашувидан (Чор Россияси истилосидан кейин Хива хонлиги, 1920 йилларда эса Хоразм Республикаси, амалда Россия ва шўро империясининг тўлиқ қўршовида қолган эди, Хоразмга ягона қўшни давлат сиёсий-иқтисодий жиҳатдан бирмунча мустаҳкам ҳисобланган Бухоро амирлиги ва Бухоро Республикаси ҳам амалда Россияга қарам давлатга айланттирилган эди) фойдаланган шўро Россияси фақат ўзи билан савдо алоқалари олиб боришга мажбур қилган. Хоразм Республикаси раҳбариятининг ўша даврдаги фаолияти ва хатти-ҳаракатига баҳо беришда шу тарихий реалликдан келиб чиқилса ҳолиселик қилган бўлардик.

1920 йил 13 сентябрда шўро Россияси ва Хоразм Республикаси ўртасида уларнинг икки томонлама муносабатларини белгилаб берувчи «Дўстлик ҳақидаги» ва бунга илова сифатида имзоланган «Иқтисодий» шартномада шўро Россиясининг Хоразм Республикасига нисбатан мустамалкачилик сиёсатини аниқ ифодалайди¹. Шартномаларни Россия ҳукумати томонидан Чичерин Георгий Васильевич — РСФСР Ташқи ишлар нозири ва Карахан Лев Михайлович — Ташқи ишлар нозири ўринбосари, Хоразм ҳукумати номидан Бобоохун Салимов (делегация раҳбари), Мулла Ҳурамулло Ҳўжамуҳамедов (туркман қабилалари оқсоқолларидан), Мулла Нурмуҳаммад Бобоевлар имзолайдилар.

Иқтисодий шартномада икки томонлама савдо муносабатларининг амалга ошириш бўйича қилиниши зарур вазифалар келишиб олинди. Бироқ шартнома беvosита шўро Россиясининг иқтисодий манфаатларига мос келадиган қилиб тузилди. Жумладан, шартноманинг учинчи моддасида қуйидагиларни ўқиймиз: «...Хоразм Республикаси ихтиёри-

¹ Ўзбекистон Давлат архиви, 73-ф., 1-ёзув, 4-иш, 6 7, 8-варақлар.

да мавжуд бўлган барча хом ашё (пахта, пахта маҳсулотлари, гиламлар, тери, мовут, уруғ ва бошқа маҳсулотлар) ресурслари ва маҳсулотларини фақат Россия Республикасига топширади»².

Оқибатда Хоразм Республикаси шўро Россиясининг хом ашё мустамлакасига айланиб қолади. Хоразм Россияга хом ашё маҳсулотларини чиқарган бўлса, Россия эса Хоразмга тайёр саноат маҳсулотларини бир неча баробар оширилган нархда катта фойда эвазига сотарди. Натижада 1920 йилларнинг бошида Хоразм асосан Россия билан савдо алоқаларини олиб боришга мажбур бўлди. Шўро Россиясининг тенгсизликка, камситишга асосланган бу ташқи савдодаги дискриминацион сиёсатини Хоразм ҳукуматининг баъзи ватанпарвар аъзолари кескин қоралаб чиқишди. Масалан, 1922 йил 22 февралда Савдо ишлари нозирлиги йигилишида Хоразм Республикасининг чет давлатлар билан савдо алоқалари масаласи кўриб чиқилди. Йигилишда Хоразм ҳукуматининг Москвадаги мухтор вакили Т. Раҳмонов иштирок этди. У ўз нутқида Хоразм Республикасининг иқтисодий аҳволи ва унинг экспорт имкониятларига умумий баҳо берди. Шу билан бирга Т. Раҳмонов Хоразм Республикасига нисбатан шўро Россиясининг хом ашё ресурслари ва маҳсулотларини фақат Россияга сотишдек камситувчи сиёсатига қаттиқ норозилик билдирди³. Йигилиш қатнашчиларининг кўpchилиги Т. Раҳмоновнинг фикрини қўллаб-қувватлашди. Шунинг учун Хоразм ҳукумати Россия ҳукуматиغا 1920 йил 13 сентябрда тузилган иқтисодий шартномани қайтадан кўриб чиқиш масаласини қўяди. Узоқ давом этган оғир музокаралардан сўнг, нihоят 1922 йил 29 июлда давлатлар ўртасида янги иқтисодий шартнома (келишув) имзоланди. Янги шартномага Россия ҳукумати томонидан Бутун Россия МИҚ ва Халқ Комиссарлар кенгашининг Туркистон масаласи бўйича комиссия раиси С. И. Гусев, Ташқи ишлар нозирлигининг Урта Осиёдаги мухтор вакилининг ўринбосари В. М. Цукерман, Хоразм ҳукумати томонидан Хоразм Халқ Нозирлар кенгашининг раиси Хўжаев Абдулла Абдурахмон ўғли имзолайдилар. Бунга кўра, Хоразм Республикасига Россия ҳукуматининг «назоратида» чет давлатлари билан савдо алоқаларини олиб бориш имконияти берилди. Шартноманинг бешинчи моддасида, жумладан, шундай дейилади: «Айрим мамлакатларда, агар зарур деб ҳисобланса, Россия ва Хоразм давлатлари ўртасидаги келишувга музофиқ, РСФСР савдо ваколатхоналари қошида Хоразм Республикасининг савдо ишлари бўйича доимий ваколатхоналари таъсис этилиши мумкин.

Хоразм Республикаси иқтисодий манфаатдор бўлган, ammo Россия Ташқи савдо нозирлигининг ваколатхоналари бўлмаган мамлакатларда РСФСРнинг розилиги билан, унинг мухтор вакилларининг умумий назорати (таъкид—бизники) остида Хоразмни савдо ваколатхоналари очилиши мумкин.

² Уша архив, 71-ф, 1-бзув, 30-иш, 10—11-варақлар.

³ Уша архив, 32-иш, 3, 4, 5-варақлар.

Эслатма: Хоразм Республикасининг бундай ваколатхоналари бўлмаган мамлакатларда савдо операциялари РСФСР органлари орқали амалга оширилади»⁴.

Шўро Россиясининг Шарқ халқларига, жумладан, Хоразм Республикасига нисбатан муносабатларида буюк давлатчилик сиёсати устун бўлганлигини яққол кўришимиз мумкин. Шартноманинг олтинчи моддаси эса РСФСРни Хоразм Республикасининг ташқи иқтисодий, яъни экспорт ва импорт ҳажмининг белгилашда ҳам «хўжайин»лик, камситувчи сиёсатини янада мустаҳкамлайди. Унда шундай дейилади: «Экспорт товарларини сотиш режаси ва тартибини, шунингдек, импорт товарларини сотиб олиш тартибини Хоразм Республикаси РСФСРнинг Ташқи савдо халқ комиссарлиги билан биргаликда белгилайди. Эслатма: Хоразм Республикаси, РСФСРга экспорт ҳам ашё ресурсларини сотиб олишда устуңлик ҳуқуқини беради».

Бундан кўринадики, РСФСР Хоразм Республикасини сиёсий-иқтисодий мустақиллигини турли воситалар билан чеклашган ва ўз иқтисодий манфаатларига бўйсундиришга мувофиқ бўлган. Ҳужжатларни ўрганиш шунини кўрсатмоқдаки, нафақат шўро ҳукуматининг тенгсизликка асосланган иқтисодий сиёсати натижасида Хоразм Республикаси, қолаверса халқи иқтисодий зарар кўрди, балки турли шаҳарларда ташкил қилинган савдо ваколатхоналарига нопок йўللار билан, яъни зўрлик, айрим ҳолларда бевосита РСФСР ҳукуматининг буйруғи билан ишга жойлаштирилган Россия фуқаролари бузғунчилик, порахўрлик, кўзбўямачилик билан шугулланганлар. Масалан:

«Хоразм Республикасининг мухтор вакили Сафаевга
Билдиришнома

Мен, Васильев, маълум қиламанки РКП(б)нинг вакили сифатида 1923 йил 27 июль № 53 буйруғи билан, савдо мухтор вакилининг ўринбосари лавозимини бажаришга киришаман»⁵. Шу фактнинг ўзи, бевосита большевикларнинг, Шарқ халқларига нисбатан қўллаган, оғизда эркин, амалда эса қўпол, сиёсий найрангбозликдан иборат мустамлакачилик сиёсатининг аниқ ифодаси эмасми? Россия фуқароси, Хоразм Республикасининг мухтор вакилига (яъни, элчисига) фақат ишга тайинланганлигини маълум қилмоқда. «Большевой» Васильевни Хоразм Республикасининг Москвадаги савдо ваколатхонасида бир неча ойлик қабиҳона фаолияти натижасида олтин миқдорда жуда катта иқтисодий зарар етказилган.

Бу ҳақда Москва савдо ваколатхонасининг раҳбари Сафаевнинг Хоразм ҳукуматига қилган докладида атрофлича тўхталган бўлиб, унда жумладан шундай дейилади: «Савдо ваколатхонасининг солиқ ўринбосари ўртоқ Васильев ва унинг ҳамтовоғи Россия фуқароси Курганов 1923 йил 29 октябрда 89751 сўмга маҳсулот сотиш тўғрисидаги келишувидан Хоразм ваколатхонаси 44859 сўм зарар кўрган. Бундан ташқари шу шахс томонидан 1923 йил 19 сентябрдаги тузилган 56638 сўмлик битимдан Хоразм Республикаси 44048 сўмлик зарар кўрди.

⁴ Уша архив, 71-ф, 1-ёзув, 30-иш, 55-варақ.

⁵ Уша жойда.

Васильевнинг хоҳиши билан Москва савдо ваколатхонасининг Оренбург бўлимига ишга тайинланган Курганов худди шу вақтда 81189 сўмга битим тузиш натижасида, савдо ваколатхонасига 81189 сўмлик зарар етказди. Умуман Васильевнинг фаолияти натижасида Хоразм Республикаси 170 минг сўм атропофид зарар кўрган»⁶.

Шундай қилиб, Россия ҳукумати Хоразм Республикасининг Москвадаги савдо ваколатхонасига Васильевдай нопок шахсларни ишга тикиштириши натижасида Хоразм халқига катта миқдорда иқтисодий ва маънавий зарар етказган.

Шуни таъкидлаш керакки, ватанпарварлик кайфиятидаги Хоразм фарзандлари Россия томонидан қўйилган турли тўсиқлар, чегараланишларга қарамай халқнинг моддий фаровонлиги йўлида астойдил хизмат қилдилар. Булар Хоразм Республикасининг собиқ СССРдаги мухтор вакили Сафаев, савдо вакили Мадияров, савдо ваколатхонасининг тижорат директори Юсуф Салимжонов ва савдо алоқалари бўлими мудир Хакимжоновлар ва бошқалар. Масалан: Юқоридаги қайд қилиб ўтилган Хоразмнинг Москвадаги савдо вакили Т. Раҳмоновнинг ташаббуси билан 1920 йил 13 сентябрда имзоланган Россия ва Хоразм ўртасидаги шартномани қайтадан кўриб чиқиш масаласи қўйилган эди. Янги шартномани тузиш билан боғлиқ РСФСР билан олиб бориладиган икки томонлама музокараларга Сафаев Хоразм ҳукуматиининг махсус вакили қилиб тайинланади.

Хоразм Республикаси манфаатлари учун Сафаев бу борада қатъий ҳаракат қилган. Аммо РСФСР томони турли баҳоналар билан музокараларни қўзишга ҳаракат қилган. Ҳатто, «янги шартнома тузишга эҳтиёж йўқ, чунки яқинда Ўрта Осиё иқтисодий кенгаши тузилади»⁷, деган баҳонада музокараларни тўхтатиб қўйганлар. Шўро ҳукумати вакиллариининг бундай хатти-ҳаракатиға қарши Сафаев қатъий норозилик билдиради. «Чунки,— дейилади, у берган баёнотда, бу Хоразм мустақиллигига, унинг алоҳида давлат тамойилларига мутлақо зиддир»⁸.

Шўро Россияси бундай вазиятда турли ҳийла-найранг, алдов, иқтисодий-сиёсий тазйиқлар ўтказиш йўли билан, Хоразм ҳукуматиини ўзларининг манфаатларига бутунлай мос келадиган, аксинча, Хоразм манфаатларига бутунлай зид бўлган янги иқтисодий шартномани имзолашга мажбур қилишди. Шунга қарамайдан, ва албатта РСФСРнинг назорати остида Хоразм Республикаси Москва, Петроград, Оренбург, Чоржуй, ҳатто Финляндиянинг Гельсингфорет (Хельсинки) шаҳарларида савдо ваколатхоналарини очишга муваффақ бўлди. Бундан кўзланган асосий мақсад: «...СССР ва Фарбий Европа мамлакатлари билан савдо алоқаларини ўрнатиш, ривожлантириш орқали Хоразмнинг иқтисодий ҳаётини тиклаш ишларида бевосита қатнашишдир»⁹.

1922—1923 йилларда Москва савдо ваколатхонаси ва Москва савдо идораси кенгаши йиғилишларида экспорт ва импорт билан боғ-

⁶ Ўзбекистон Давлат архиви, 71-ф, 1-ёзув, 30-иш, 53-варақ.

⁷ Уша архив, 71-ф, 1-ёзув, 15-иш, 130-варақ.

⁸ Уша архив.

⁹ Ўзбекистон Давлат архиви, 71-ф, 1-ёзув, 15-иш, 130-варақ.

лиқ масалалар доимий равишда кўриб борилди. Натижада, Хоразм вакилларининг фаол ҳаракати ўлароқ Ғарбий Европа мамлакатлари билан доимий савдо алоқаларини ўриатиш борасида Финляндиянинг йирик акционерлик жамияти «Трансбалтик» фирмаси билан ҳамкорлик тўғрисида шартнома имзоланди¹⁰.

«Трансбалтик» Англия, Германия, Дания, Франция, Эстония, Латвия, Литва ва собиқ СССР билан доимий савдо алоқаларини ўриатган бўлиб, бу мамлакатларда ўз филиалларига эга эди. Шартнома бўйича «Трансбалтик»: «Хоразм ихтиёрига, Бошқарувимизнинг аппаратини ва унинг Копенгаген, Гамбург, Лондон ва Париждаги агентларини тавсия қиламиз. Бу аппарат Сизларни экспорт ва импорт товарлари бўйича чет эл бозори тўғрисида тўлиқ маълумот бериб туради»¹¹.

Бундан ташқари, Хоразм Республикаси бошқа Ғарбий Европа мамлакатлари билан, жумладан, Германиянинг «Ориент Линия К. Мевес» пароход жамияти¹² ва Англиянинг «Аркос» акционерлик жамиятлари билан (Нью-Йорк, Париж, Константинополь, Москва, Петроград, Тифлис, Батум шаҳарларида агентликлари ва бўлимлари жойлашган) ҳам доимий алоқалар ўриатган¹³. Савдо алоқаларининг доимийлиги, ҳажми жиҳатидан «Трансбалтик» фирмаси энг олдинги ўринда турган. Бу фирма ва компанияларнинг ёрдами ҳамда ҳамкорлигида Хоразм ўз маҳсулотларини Болтиқбўйи, Финляндия, Ғарбий Европанинг бошқа мамлакатлари ва ҳатто Америкага ҳам кенг миқёсда чиқара бошлади. Қизиги шундаки, Хоразм бу мамлакатларга нафақат хом ашё балки, тайёр маҳсулотлар, яъни гиламлар, заргарлик буюмлари, маҳаллий ҳунармандларнинг маҳсулотларини, арава гилдиракларини ва бошқа товарларни экспорт қилган.

Шундай қилиб, Хоразм Республикаси қисқа муддатда шўро Россияси томонидан юритилган мустамлакачилик сиёсатига, иқтисодий-сиёсий таъйиқларга қарамасдан яқин ва узоқ чет мамлакатлар билан фаол савдо алоқаларини олиб боришга ҳаракат қилди.

Таҳлил қилинган ҳужжатлар асосида қуйидагиларни хулоса қилиш мумкин:

1. Шўро Россияси Хоразм Республикасининг 1920 йиллардаги оғир иқтисодий аҳволдан, асосий транспорт йўлларида узокдалигидан усталик билан фойдаланиб, ўз манфаатларига мос келувчи сиёсий-иқтисодий шартномаларни имзолашга мажбур қилган;
2. Натижада, Хоразм Республикаси оғизда мустақил деб «тан» олинса-да, амалда шўро Россиясининг «хом ашё мустамлакасига» айлантирилган;
3. Шўро Россияси Хоразм ташқи савдо алоқаларини тўла ўз назоратига олиб, максимал даражада фойда олишга ҳаракат қилди ва бунга эришган;
4. Хоразмнинг бошқа давлатлардаги савдо ваколатхоналари, ҳатто Хоразм ҳукумати таркибига ўз вакилларини турли, баъзан тўғри-

¹⁰ Уша архив, 70-ф, 1-ёзув, 57-иш, 11-варақ.

¹¹ Уша жойда.

¹² Уша архив, 69-ф, 1-ёзув, 45-иш, 3-варақ.

¹³ Уша архив, 70-ф, 1-ёзув, 50-иш, 47-варақ.

дан-тўғри аралашини йўли билан киритиб, уларнинг бузгунчилик фаолияти натижасида катта иқтисодий зарар етказган;

5. Шунга қарамасдан, Хоразм Республикаси айрим раҳбарларининг жонқуярлиги, ватампарварлиги туфайли, улар ўз халқининг сиёсий-иқтисодий манфаатлари учун курашдилар ва бунда муайян муваффақиятга ҳам эришдилар.

Е. Кузьмина

У ИСТОКОВ СОЗДАНИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО ВЕДОМСТВА УЗБЕКИСТАНА

Интересы укрепления суверенитета республики требуют постоянного обращения к богатым истокам исторической духовности, анализу прошлого страны и ее сегодняшнего состояния. Как отмечает Президент Узбекистана И. А. Каримов, «исключительно важное место в процессе возрождения и роста национального самосознания, и, если хотите, национальной гордости, занимает историческая память, восстановление объективной и правдивой истории народа, родного края, территории государства»¹.

Большой интерес вызывает также опыт государственного строительства и международных связей на территории Средней Азии в различные периоды истории. Опираясь на новые архивные документы, рассмотрим один из ранее неизученных вопросов дипломатической истории региона.

После победы вооруженного восстания в Ташкенте 15 ноября 1917 г. собрался III Всетуркестанский съезд Советов Туркестанского края. Основной задачей съезда было решение о форме власти в крае. В результате острой полемики между меньшевиками и большевиками последним удалось добиться принятия декларации их партии. Согласно этому документу, вся власть переходила в руки краевого Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Съезд признал также существование центральной власти Российской Федерации. На форуме был создан Совет Народных Комиссаров, в рамках которого функционировал Наркомат иностранных дел (НКИД) наряду с другими 13 Комиссариатами². Между тем в республике продолжалась острая борьба за избрание формы государственного управления как внутри Совета Народных Комиссаров между большевиками и коалицией эсеров и меньшевиков, так и среди туркестанцев. Мнение национальных организаций разделилось. Одна группа предлагала немедленное отделение Туркестана от России, другая была за территориальную автономию.

В результате острой политической борьбы в мае 1918 г. на V Всетуркестанском съезде Советов было оформлено создание Туркестан-

¹ Каримов И. А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Ташкент, 1997. С. 134.

² Наша газета. 1917. № 133. 23 ноября.

ской Автономной Советской Республики (ТАСР)³. Согласно Положению, утвержденному на этом съезде, ТАСР, «управляясь автономно, признает и координирует свои действия с центральным правительством Российской Советской Федерации»⁴.

VI Краевой съезд Советов законодательно оформил вхождение ТАСР в состав РСФСР на правах автономии. В Конституции ТАСР от 15 октября 1918 г. указывалось, что республике принадлежит «право непосредственных сношений через федеральных представителей с прилегающими странами по вопросам местного хозяйства, соседства и милиции»⁵. При утверждении этого пункта VI Краевой съезд Советов Туркестана опирался на следующее Положение главы четвертой Конституции РСФСР: «III Всероссийский съезд Советов ограничивается установлением коренных начал Федерации советских республик России, предоставляя рабочим и крестьянам каждой нации принять самостоятельное решение на своем собственном полномочном советском съезде: желают ли они и на каких основаниях участвовать в федеральном правительстве и в остальных федеральных советских учреждениях»⁶.

Такое двоякое положение в вопросе внешних сношений в автономной республике, на наш взгляд, определялось, с одной стороны, стремлением отдельных членов правительства к полной самостоятельности Туркестана, использующих при этом неточность формулировок разделения полномочий между центральной властью и ТАСР. С другой стороны, для налаживания республикой дипломатических отношений с приграничными государствами существовали объективные внешние условия (удаленность от центра и оторванность от российского правительства фронтами гражданской войны) и сложившиеся связи с соседними странами.

Среди членов Совнаркома Туркестана не было единой точки зрения о правомерности создания Наркомата иностранных дел Туркестана. Комиссар иностранных дел Х. Я. Крымов в докладе на заседании Совнаркома Туркесреспублики от 9 июля 1918 г. раскрыл свою точку зрения на данный вопрос. Опираясь на существовавшие нормы международного права, он указал на то, что право самостоятельного дипломатического представительства принадлежит исключительно независимым государствам, но такового лишены государства полузависимые, т. е. находящиеся под протекторатом, а также отдельные субъекты федерации. При этом он ссылаясь на исторические примеры США, Австралии и Трансвааля.

³ В документах того времени и историко-архивных источниках отмечаются различия вновь образованной государственной структуры на территории Туркестанского края: Туркестанская Республика, Туркестанская Автономная Советская Республика, Туркестанская Автономная Советская Социалистическая Республика, Туркестанская Республика РСФСР.

⁴ Наша газета. 1918. № 89. 5 мая.

⁵ Конституция (Основной Закон) Туркестанской Республики. Ташкент, 1918. С. 5.

⁶ История Советской Конституции. Сб. документов. 1917—1937 гг. М., 1937. С. 77.

«Ввиду вышензложенного, — отмечал Х. Я. Крымов, — представляется необходимым для предварительного решения вопроса об организации дипломатической и консульской службы Туркестанской Республики войти в сношения с центральным правительством на предмет точного выяснения политического положения Туркестана и Российской Федерации, ибо без соблюдения этого условия какие-либо самостоятельные шаги в соседних государствах могут не только оказаться безрезультатными, но и скомпрометировать в глазах соседей положение молодой республики»⁷.

12 июля 1918 г. на заседании ЦИК его глава И. О. Тоболин предложил объявить иностранным государствам о перемене политического строя в Туркестане для того, чтобы они признали самостоятельность ТАСР, что дало бы ей право прямых дипломатических сношений⁸.

Таким образом, в данном вопросе вновь проявились политические разногласия по вопросу государственных полномочий автономии и федерации, которые впоследствии привели к упразднению НКВД Туркестана.

Первоочередной задачей НКВД являлся обмен политическими и коммерческими представителями с соседними государствами с назначением собственных представителей в ближайшие пограничные пункты, которые займются политической разведкой и пропагандой принципов социализма в этих округах.

На основе архивных документов удалось выявить приоритетные направления деятельности НКВД:

1. Завязать дипломатические отношения с недоступным до того времени Афганистаном, несмотря на противодействие англо-индийского правительства, так как «непосредственное соседство с Афганистаном настойчиво диктует необходимость сношений, которые на первое время может быть удалось бы осуществить на почве товарообмена при посредстве коммерческих агентов»⁹.

2. Укрепить свое влияние в Бухаре и Хиве — первоначально предполагалось положить в основу туркестанской политики воздействие на их местное правительство и население.

3. Способствовать развитию торговли, широкому ознакомлению торговых агентов приграничных районов сопредельных стран с условиями туркестанского рынка и предоставить возможность притоку продуктов соседних стран в пределы Туркестана.

Таким образом, НКВД не только ставил политические цели, но и намеревался способствовать восстановлению нарушенных войной торговых-экономических отношений с приграничными районами соседних стран. НКВД начал функционировать, в основном, с 20 мая 1918 г., когда приступил к своим обязанностям Нарком иностранных дел Х. Я. Крымов (эсер).

В июне 1918 г. ЦИК Туркестана было принято «Положение о Коммисариате по иностранным делам Туркестанской Республики», разра-

⁷ ЦГА РУз, ф. 25, оп. 1, ед. хр. 118, л. 7.

⁸ Там же, л. 8.

⁹ Там же, ф. 17, оп. 1, ед. хр. 223, л. 30.

ботанное самим Х. Я. Крымовым. На наш взгляд, оно ярко отражало неточность распределения полномочий между РСФСР и ТАСР.

Положение состояло из 14 пунктов, в которых определялись структура НКИД и его функции. Согласно пункту 1, «Комиссариат иностранных дел имеет предметами: 1) политические сношения с иностранными правительствами, 2) покровительство в чужих краях нашей торговле и вообще интересам республики, 3) ходатайство о законной защите подданных республики по делам их за границей и 4) содействие к удовлетворению законных требований иностранцев по делам их в Туркестанской Республике»¹⁰.

Структура заграничных учреждений НКИД Туркесреспублики определялась пунктом 5: «Заграничные установления Комиссариата иностранных дел состоят из: посольства и миссий в чужих краях, консулов и агентов в иностранных государствах. Состав заграничных установлений Комиссариата иностранных дел Туркестанской Республики должен быть определен особыми штатами, которые будут разработаны по выяснению общегосударственных прав республики»¹¹.

По Положению, в функции НКИД входили «визировка паспортов иностранно подданных, засвидетельствование документов, представленных ими в разных правительственных учреждениях Туркестанской Республики и проверка по просьбе судебных мест русского перевода актов, написанных на иностранных языках»¹². Между тем вопрос о функциях в Положении не был достаточно проработан, в частности, даже не упоминалось о задачах, стоящих перед внешнеполитическим ведомством республики. Видимо, это было связано не только с неточным разграничением полномочий между центральным правительством и Совнаркомом Туркестана, но и с нечеткой расстановкой политических приоритетов Туркестана в прилегающих странах из-за разногласий внутри самого правительства. Этим и объяснялось наличие последнего пункта Положения: «Положение это может меняться по мере возникновения тех или иных вопросов как экономического, так и политического характера»¹³.

Небезынтересно, что существовал еще один проект Положения о Комиссариате иностранных дел (нам не удалось установить, кем он разработан). Он существенно отличался от принятого Положения в решении вопроса коллегиальности при управлении Комиссариатом. Так, статья 2 гласила: «Во главе Комиссариата иностранных дел стоят Комиссар и Коллегия, избираемая Туркестанским Центральным Исполнительным Комитетом»¹⁴, хотя в статье 8 принятого Положения было записано: «Коллегия Комиссариата состоит из лиц по назначению Комиссара»¹⁵.

¹⁰ Там же, ф. 25, оп. I, ед. хр. 118, л. 10.

¹¹ Там же.

¹² Там же, л. 11.

¹³ Там же.

¹⁴ Там же, ф. 17, оп. I, ед. хр. 18, л. 40.

¹⁵ Там же, ф. 25, оп. I, ед. хр. 118, л. 11.

В Проекте Положения была статья, которая регулировала спорные вопросы между Коллегией и Комиссаром: «Комиссар и Коллегия работают в контакте, причем в случае разногласия Коллегия, не приостанавливая исполнения решений Комиссара, апеллирует в Президиум Центрального Исполнительного Комитета»¹⁶.

Таким образом, по принятому Положению, Комиссару предоставлялись достаточно широкие полномочия, чем нарушался принцип коллегиальности. Позднее этот принцип был восстановлен, а полномочия Комиссара ограничены Коллегией, избираемой ЦИК.

Комиссариат претерпевал структурные изменения в ходе своей деятельности. VI съезд Советов Туркестана в октябре 1918 г. принял решение объединить Комиссариат иностранных дел с Комиссариатом внутренних дел. Их объединение было мотивировано тем, что Комиссариат иностранных дел в основном занимался приемом жалоб и петиций от иностранцев, находившихся в Туркестане, и тем самым дублировал иностранный отдел Комиссариата внутренних дел. Как утверждают архивные документы, после создания объединенного Комиссариата внутренних и иностранных дел «на заседании ЦИК была учреждена Коллегия Комиссариата согласно ст. 13 Конституции республики»¹⁷.

По постановлению VII Чрезвычайного съезда Советов Туркестана в марте 1919 г. Комиссариат был вновь разделен на Комиссариат иностранных дел и Комиссариат внутренних дел и восстановлена должность комиссара иностранных дел, которую с 1 апреля 1919 г. занял Е. Е. Богоявленский. Одной из первых задач вновь назначенного комиссара было создание возрожденного Комиссариата, так как влившийся в него штат иностранного отдела бывшего объединенного Комиссариата был недостаточным и по своей структуре не соответствовал деятельности Комиссариата.

Е. Е. Богоявленский представил в Совет комиссаров предложение о штате из 62 человек — в Комиссариате в тот период работали 22 сотрудника. Причиной такого положения были не только ограниченный контингент квалифицированных сотрудников, но и нехватка специалистов, поддерживающих новую власть.

Комиссар большое значение придавал подготовке молодых кадров для работы в дипломатических миссиях. «Относительно студентов-практикантов я входил в сношение по радио с Наркоматом иностранных дел Российской Республики, но ответа пока еще не получил», — писал в отчете Е. Е. Богоявленский¹⁸.

Согласно документам Государственного архива Республики Узбекистан, ТАСР имел своих полномочных представителей в Бухаре и Хибе. Представители Туркестана вместе с представителем НКВД РСФСР были направлены в Афганистан для установления дипломатических отношений и отдельно представители НКВД ТАСР — в пограничную область Китая — Синьцзянь.

¹⁶ Там же, ф. 17, оп. 1, ед. хр. 18, л. 40.

¹⁷ Там же, л. 119.

¹⁸ Там же, ф. 25, оп. 1, ед. хр. 120, л. 94.

В июле 1918 г. в Ташкент прибыл посол от эмирской Бухары Мир-баба Токсанба. В 1919 г. было организовано Генеральное консульство Афганистана в Туркестанской Республике во главе с Мамед Аслаи Ханом.

В 1918—1919 гг. в Туркестане работали миссии Дании и Германии для оказания помощи австро-венгерским и германским военнопленным, находившимся в лагерях на территории республики.

Соединенные Штаты Америки направили в Ташкент в качестве консула опытного разведчика Р. Тредуэлла. В Туркестане находились и английские представители Дж. Макартней — бывший консул Англии в Кашгаре, полковник Бейли.

За время существования Народного комиссариата иностранных дел с ноября 1917 по ноябрь 1919 г. его возглавляли Х. Я. Крымов (с мая по июль 1918 г.), П. А. Домагатский (с июля по ноябрь 1918 г.), А. Н. Малкоф (с ноября 1918 по январь 1919 г.), С. Турсунходжаев (с января по март 1919 г.) и Е. Е. Богоявленский (с апреля по ноябрь 1919 г.).

В сентябре 1919 г. была прорвана блокада Туркестана и восстановлены коммуникации, соединявшие республику с РСФСР. Для дальнейшего усиления центральной власти в автономии ВЦИК и СНК РСФСР 8 октября назначили Комиссию по делам Туркестана. На первом заседании Турккомиссии 20 октября в Самаре были распределены обязанности между членами Комиссии. Руководство внешними сношениями Туркестана было возложено на председателя Комиссии Ш. Э. Элиава.

Комиссия ВЦИК и СНК РСФСР по делам Туркестана прибыла в Ташкент 4 ноября 1919 г. Рассмотрев дела и документацию Комиссариата по иностранным делам, Турккомиссия поставила вопрос об его упразднении. ЦИК и СНК Туркестана были вынуждены принять это «предложение». Выписка из журнала заседания Президиума ТуркЦИКа от 15 ноября 1919 г. гласила: «Постановили: Комиссариат по иностранным делам упразднить, а его функции возложить на Восточный отдел Народного комиссариата по иностранным делам РСФСР»¹⁹.

Личный состав, архивы и имущество Комиссариата передали в распоряжение Турккомиссии, при которой был создан отдел внешних сношений, представлявший в своей деятельности НКВД РСФСР в Туркестане.

24 сентября 1920 г. на IX съезде Советов Туркестана была принята новая Конституция ТАСР, согласно которой внешние сношения, внешняя торговля, а также военное дело относились к компетенции федеральной власти. Таким образом, по мнению федерального правительства в Москве с ликвидацией оторванности Туркестана от Центра, укреплением его государственных связей с РСФСР отпала необходимость в самостоятельной внешнеполитической деятельности Туркестана.

¹⁹ Там же, ф. 17, оп. 1, ед. хр. 1211, л. 68.

Внешнеполитический отдел Турккомиссии был преобразован в Представительство НКВД РСФСР в Ташкенте. В качестве полномочного филиала Наркомата оно руководствовалось, согласно директиве от 20 апреля 1923 г., выработанным центром директивами и Положениями. В силу этих обстоятельств Представительство НКВД не подчинялось туркестанским властям, хотя «по вопросам пограничной жизни, а также по тем вопросам туркестанской жизни, которые рассматриваются в разрезе международных правовых отношений РСФСР со странами Средней Азии, сопредельными с Туркестаном (Хива, Бухара, Афганистан, Западный Китай и Хорасано-Астрабадская провинция Персии), Представительство поддерживает самый тесный деловой контакт с Турксовнаркомом и ТуркЦИКом, формально закрепляя эту увязку через Средазбюро, в состав членов которого входят и Уполномоченный Наркоминдел»²⁰.

Основными задачами Представительства были:

1. Политическое руководство и согласование деятельности советских представителей в упомянутых странах.
2. Информационная связь между представительствами и консульствами и освещение перед Центром среднеазиатских дел.
3. Непосредственная связь с консульскими установлениями на территории Туркеспублики по вопросам экономическо-правовой защиты интересов иностранных граждан.
4. Контактная связь с местными туркестанскими властями по разрешению пограничных вопросов²¹.

По своей внутренней структуре Представительство было организовано по положению советских миссий за рубежом. Структура Представительства НКВД в Средней Азии была следующей:

I. Организации, подчиненные непосредственно Представительству и получающие от него директивы:

1. За границей — в Кульдже, Урумчи, Чугучаке.
2. Местные — в Кушке, Полторацке и Алмате.

II. Организации, работающие по директивам НКВД РСФСР под руководством Представительства НКВД в Средней Азии: Бухаре, Хиве, Кабуле.

Представительство НКВД в Средней Азии просуществовало до 1944 г., т. е. до образования НКВД союзных республик.

Таким образом, оторванность Туркестана от федерального центра и неточность разграничения государственных функций между ТАСР и РСФСР дали возможность туркестанским властям проводить относительно самостоятельную внешнюю политику в отношении сопредельных государств, а также создать для этих целей Народный комиссариат по иностранным делам.

На наш взгляд, создание Народного комиссариата было объективной необходимостью. Край имел давние экономические и политические связи со своими соседями. Кроме того, проводившиеся в тот период во-

²⁰ Там же, ед. хр. 1224, л. 3.

²¹ Там же.

синые действия не позволяли установить полномасштабные связи с центральным правительством. Даже после восстановления разрушенных войной коммуникаций Туркестан не мог решать все проблемы политической, экономической, а также приграничной жизни без федерального правительства. Между тем властные структуры в Москве считали иначе, передавая полномочия НКВД автономной республики представительству федеральной власти — Турккомиссии.

Необходимо вновь подчеркнуть, что Наркомат по иностранным делам был создан в рамках признанных Конституцией РСФСР прав каждой нации на самостоятельное решение об участии в центральном правительстве. И упразднение этого Комиссариата было поправлением прав автономного Туркестана, определенного советским правительством в «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа».

НКВД Туркестанской Республики за короткий срок своего существования проделал, несмотря на частую смену комиссаров и ряд просчетов, большую организационную и политическую работу: были установлены дипломатические отношения с большинством сопредельных стран, восстановлены торговые отношения с приграничными районами Персии и Китая.

Комиссариат по иностранным делам Туркестана стал первой попыткой создания внешнеполитического ведомства Узбекистана, из небольшого опыта которого можно извлечь практические исторические уроки.

Н. Зиямов

СОЗДАНИЕ РАВНОПРАВНЫХ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ — ВАЖНЫЙ ФАКТОР БЕЗОПАСНОСТИ МИРА И СОТРУДНИЧЕСТВА

В результате крушения советской империи на территории Центральной Азии образовалось пять независимых государств — Республика Узбекистан, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Таджикистан и Туркменистан. Становление их происходило на фоне таких негативных явлений, как обострение политических, межнациональных отношений, гражданские войны в отдельных регионах бывшего Союза, разрыв сложившихся на протяжении последних десяти лет экономических и хозяйственных связей. Все это серьезно осложнило развитие этих государств, отрицательно сказалось на их экономической и хозяйственной обстановке и даже могло привести к непредсказуемым последствиям, в том числе к резкому обострению международной ситуации в регионе в условиях непрекращающейся гражданской войны в соседнем Афганистане, что, естественно, вызывало обоснованное беспокойство у руководства Узбекистана.

Правительство независимого Узбекистана с учетом указанных реалий выработало и стало осуществлять новую региональную политику. Суть ее состоит в том, чтобы предотвратить обвальные процессы, не допустить межнациональных и межгосударственных конфликтов, сох-

ранить суверенитет и территориальную целостность, безопасность и мир, развивать свои отношения с государствами ближнего и дальнего зарубежья на основе принципов ООН и норм международного права, строго следуя принципу невмешательства в их внутренние дела.

Исходя из своих национальных интересов, необходимости создания благоприятных условий для осуществления политических и экономических реформ внутри страны, обеспечения стабильности в регионе правительство Узбекистана приняло активное участие и в создании Содружества Независимых Государств, в превращении его в важный фактор региональной стабильности и мира. Содружество, не являясь надгосударственной политической структурой, позволяет суверенным странам, входящим в него, на равноправной основе координировать совместную деятельность, принимать согласованные решения на уровне глав государств и правительств, в том числе и по вопросам обеспечения безопасности.

Комплекс решений, связанных с формированием системы коллективной безопасности, был принят на заседаниях Совета глав государств — участников СНГ в 1991 г. в Москве и Минске, в 1992 г. — в Киеве, Москве и Ташкенте и в последующие годы. Они были направлены на создание новых отношений между этими странами, выработку системы, позволяющей предотвратить возможную агрессию извне, посягательство на их территориальную целостность. В частности, в Договоре о коллективной безопасности, подписанном в Ташкенте в 1992 г. главами государств Армении, Молдовы, Кыргызстана, Казахстана, России, Узбекистана и других стран, договаривавшиеся стороны обязались воздерживаться от применения силы или ее угрозы в международных отношениях и разрешать все разногласия мирными средствами. Признание этого положения на межгосударственном уровне имело принципиальное значение, поскольку в отдельных государствах все еще были политические круги, которые делали ставку на силу и давление при решении спорных вопросов, на реставрацию бывшего Союза.

Важным моментом в договоре являлось также соглашение подписавших его сторон о том, что в случае возникновения угрозы безопасности, территориальной целостности и суверенитету одного или нескольких государств-участников, либо угрозы международному миру и безопасности государства-участники будут незамедлительно приводить в действие механизм совместных консультаций с целью координации своих позиций и принятия мер для устранения возникающей угрозы¹. Между тем на практике это важное положение не всегда оказывалось жизнеспособным. Учитывая эти и другие обстоятельства, Узбекистан в 1999 г. не пролонгировал данный договор, в связи с чем Президент Узбекистана Ислам Каримов отметил, что участие в этом договоре — абсолютно добровольное дело каждой страны-члена СНГ. И если Узбекистан не пролонгировал его, то следует рассматривать это как решение, продиктованное национальными интересами².

¹ Правда Востока. 1992. 16 мая.

² Там же. 1999. 10 марта.

Бесспорно, что значительную роль в сохранении безопасности в Центральноазиатском регионе играет Россия — крупнейшая держава и дружественная Узбекистану страна, с которой наше государство всегда стремится поддерживать добрососедские и взаимовыгодные отношения, не игнорируя при этом стратегические интересы России в Центральной Азии.

Провозглашение независимости Узбекистана и России, задачи плодотворного сотрудничества выдвинули на первый план вопрос об определении принципов взаимоотношений между этими двумя суверенными государствами в новых условиях развития, ибо старые принципы и нормы утратили свою силу и значимость. Необходимо было создать правовую основу межгосударственных отношений, а такой основой мог стать договор между двумя странами. Подготовка и подписание договора о дружбе и сотрудничестве между Узбекистаном и Россией не были однозначным и простым делом. Его подписанию предшествовала не только работа групп, специалистов, парламентариев двух стран, в ходе которой были рассмотрены различные позиции, общие положения, формулировки конкретных статей, но и принятие совместной Декларации о взаимоотношении и сотрудничестве, которая была подписана в 1991 г. в Москве главами государств.

Договор об основах межгосударственных отношений, дружбе и сотрудничестве между Республикой Узбекистан и Российской Федерацией был подписан 30 мая 1992 г. и носил комплексный характер. В нем были определены важнейшие принципы межгосударственных отношений, ставшие основой разрешения многих вопросов, представлявших взаимный интерес.

Согласно договору, Узбекистан и Россия развивают свои отношения как независимые, равноправные государства, уважающие территориальную целостность друг друга и нерушимость существующих границ, строящие свои отношения на основе равноправия и невмешательства во внутренние дела друг друга, мирного урегулирования спорных вопросов, взаимодействующие в целях укрепления мира, повышения стабильности и безопасности как в глобальном, так и региональном масштабе.

В договоре были не только определены принципы межгосударственных отношений, но и приняты обязательства по вопросам сферы межнациональных отношений. В частности, договаривающиеся стороны гарантировали лицам, проживающим на их территориях, независимо от их национальности, пола, языка, религии, политических и других убеждений гражданские, политические, социальные, экономические и культурные права и свободы, а также права лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, свободно выражать, сохранять и развивать свою этническую, культурную, языковую и религиозную самобытность³. Заключением этого договора стороны не только гарантировали права национальных групп на своей территории, но и вселили в них уверенность в своем завтрашнем дне.

³ Там же. 1992. 2 июня.

Данный договор, определяющий основные принципы межгосударственных отношений, стал базисным документом. В его развитие в дальнейшем сторонами подписаны многочисленные двусторонние договоры и соглашения. В частности, в марте 1994 г. Декларация о развитии и углублении всестороннего сотрудничества между Республикой Узбекистан и Российской Федерацией, Договор об углублении экономической интеграции между Республикой Узбекистан и Российской Федерацией, Программа сотрудничества между Министерством иностранных дел Республики Узбекистан и Министерством иностранных дел Российской Федерации на 1994 г., Договор между Республикой Узбекистан и Российской Федерацией о сотрудничестве в военной области и др.⁴ «Ни одна сторона, — указывалось в Договоре о сотрудничестве в военной области, — не допустит, чтобы ее территория была использована третьим государством или третьими государствами в целях вооруженной агрессии или враждебной деятельности против другой стороны. В случае возникновения угрозы военного нападения со стороны третьих государств стороны будут консультироваться друг с другом как на двусторонней основе, так и в рамках объединений государств, в которые входят обе стороны»⁵. Эта договоренность в значительной степени усиливала соглашения, достигнутые сторонами в рамках Договора от 30 мая 1992 г. и последующих договоров, подписанных между Узбекистаном и Россией, особенно Договора о дальнейшем углублении сотрудничества в военной и военно-технической областях, подписанного в Ташкенте в декабре 1999 г.⁶ Всего за 1992—1999 гг. подписано свыше 150 документов по различным вопросам двустороннего сотрудничества⁷.

Сформированная договорно-правовая база позволяла осуществлять равноправное и взаимовыгодное сотрудничество в политической, экономической, военной, культурной и других сферах. А это в свою очередь давало положительные результаты. Например, объем товарооборота между Узбекистаном и Россией в 1996 г. составил 1,5 миллиарда долларов США, действовало свыше 200 совместных предприятий в Узбекистане и около 60 — в России, развивались прямые связи между регионами двух стран⁸.

В комплексе мер, предусмотренных руководством Узбекистана по укреплению безопасности и мира в регионе, важное место занимало сохранение и развитие в новых условиях независимости добрососедских, дружественных отношений Узбекистана с государствами Центральной Азии. Узбекистан выступил за тесное политическое, экономическое, культурное сотрудничество стран региона, провозгласив лозунг «Туркестан — наш общий дом». В целях практической реализации этой идеи, осуществления конкретных мер, направленных на усиление сотрудничества, координацию действий представителями государств ре-

⁴ Там же. 1994. 5 марта.

⁵ Там же. 1994. 10 марта.

⁶ Народное слово. 1999. 14 дек.

⁷ Там же.

⁸ Там же. 1997. 23 дек.

гиона была учреждена Ассамблея культуры народов Центральной Азии. Возглавил ее всемирно известный писатель из Кыргызстана Чингиз Турекулович Айтматов. Были восстановлены и стали проводиться «Дни культуры»⁹.

По инициативе Узбекистана и Казахстана был образован и стал функционировать Межгосударственный совет на уровне глав государств Узбекистана, Казахстана и Кыргызстана для совместного рассмотрения и решения глобальных региональных проблем. Стали проводиться двусторонние и многосторонние встречи глав правительств, других руководителей различных уровней. Результаты этой работы были значительными: создан и действует Центральноазиатский банк сотрудничества и развития. Совместными усилиями решается проблема Аральского моря. Стали набирать темпы экономические интеграционные процессы Узбекистана с Казахстаном, Кыргызстаном и другими странами Центральной Азии.

В 1997 г. в рамках интеграционной программы, утвержденной правительствами Узбекистана, Казахстана и Кыргызстана, реализовалось свыше 50 широкомасштабных проектов¹⁰.

Таким образом, отношения между странами Центральноазиатского региона получили свое качественно новое развитие. Каждая из этих стран является полноправным членом международного сообщества, суверенным государством с самостоятельной внутренней и внешней политикой, индивидуальным путем перехода к рыночным отношениям и построения демократического государства. Международно-правовая основа отношений этих стран определяет их уровень и принципы. Страны региона признали друг друга суверенными государствами и обязались воздерживаться от действий, которые могут нанести ущерб их государственной независимости. «Центральноазиатские государства, — указывает Президент Узбекистана И. А. Каримов, — образуют благоприятную среду для противостояния угрозам безопасности извне, для устойчивого развития региона в целом»¹¹.

Принципиальные договоренности независимых суверенных государств Центральноазиатского региона и их строгое соблюдение способствуют укреплению дружбы между их народами и консолидации действий в сложный период становления государственности и перехода к рыночным отношениям.

⁹ Правда Востока. 1995. 20—21 мая.

¹⁰ Народное слово. 1997. 26 июля.

¹¹ Каримов И. А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Ташкент, 1997. С. 313.

Назарий мулоҳаза

Б. Пасилов

ИДЕОЛОГИЯ И ПРАКТИКА СТАНОВЛЕНИЯ ТОТАЛИТАРНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В ТУРКЕСТАНЕ

Захватив в результате октябрьского переворота власть, большевики обещали создание общества реального народовластия и подлинной демократии. Но, руководствуясь марксистскими теоретическими постулатами, они обратили объективно прогрессивные идеи народовластия в идеологический инструмент водвижения пагубного тоталитарного строя.

Наблюдавшиеся в центре России процессы во многом нашли свое отражение в общественной жизни Туркестана (курс на подавление инакомыслия, диктаторские структуры правления), причем действия туркестанских коммунистов отличались большей великодержавной амбициозностью.

Процентристские большевистские эмиссары выдвигали унижительную идею о том, что коренное население неспособно к управленческой деятельности. Правда, в качестве органов власти декларативно провозглашались советы мусульманских депутатов, хотя уже решениями III Красного съезда советов (15—19 ноября 1917 г.) идейное руководство муссовдепов возлагалось на «европеизированные» Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов¹. В сентябре же 1918 г. декретом ЦИК Туркестана они были фактически распущены, ибо принужденно влились в районные Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Большевизированные советы повели решительную борьбу за укрепление советской власти и формирование политических структур «пролетарского государства» в крае. Прежде всего они сосредоточили усилия на формировании тотализированных «спловых» структур. В этих целях в соответствии с декретом СНК РСФСР от 22 ноября 1917 г. были приняты меры по устранению старой системы судебных учреждений и созданию «советских», призванных обеспечить интересы «диктатуры пролетариата». Правда, в Туркестане «реформа» не осуществлялась столь стремительно, как в России. Это объяснялось относительной слабостью позиций большевиков на начальном этапе «революции» во властных органах, мощным противодействием национально-демократических сил края. Тем не менее, опираясь на российские директивы, большевизированные советы поспешили поставить суды всех инстанций под свой контроль.

¹ Наша газета. 1917. 1 дек.

Одновременно по примеру России для борьбы с «контрреволюцией, саботажем и спекуляцией» начали учреждаться революционные трибуналы и следственные комиссии при Советах. В частности, одним из первых 21 февраля 1918 г. был создан Ташкентский ревтрибунал, а при нем следственная комиссия из 6 человек, избираемых Советом рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. В марте-апреле того же года аналогичные трибуналы организовались в Коканде, Самарканде, Скобелеве, Актюбинске и других городах².

9 сентября 1918 г. ЦИК Советов Туркеспублики принял решение о создании в крае органов ВЧК. Вскоре повсеместно были сформированы областные, уездные и городские чрезвычайные комиссии, сыгравшие негативную роль в нагнетании обстановки насилия и массовых репрессий.

Большое внимание уделялось организации «пролетарской красной гвардии». Причем вначале в красногвардейские отряды не принимались представители коренных национальностей. Властные органы боялись давать им оружие, ибо местное население проявляло открытое недовольство советской властью, особенно после разгона «Туркестон мухторияти». Впоследствии этот запрет был несколько смягчен. Тем не менее, вплоть до марта 1920 г. лица коренной национальности могли вступать в красноармейские отряды только на «добровольных» началах при строгой проверке на верность большевистскому режиму.

Таким образом, в руках большевизированных Советов оказались реальные силовые структуры, способные активно воздействовать на развитие общественных процессов в желательном для коммунистов направлении.

Наряду с овладением силовыми структурами Советы и сформированная к лету 1918 г. КПТ предприняли энергичные усилия по формированию отвечающего интересам большевиков тоталитарного государственного аппарата и нейтрализации сил «контрреволюции». Как и в России, в Туркестане развернулось жесткое преследование инакомыслия. Под предлогом борьбы с «антисоветской пропагандой» стали закрываться «буржуазные» газеты и органы «соглашательских» партий, были распушены неугодные политические организации. «Революционеры» обрушились на национальные и клерикальные движения. На протяжении 1918 г. были запрещены «Шуро-и-Улема», «Алаш-Орда», «Шуро-и-Ислам», а в 1918—1920 гг. постепенно ликвидированы организации правых эсеров, меньшевиков, младобухарцы и младохивинцы, анархисты и др.³

После образования и упрочнения монополии КПТ обозначились процессы перераспределения властных функций. Согласно логике развития тоталитарного государства, Советами последовательно утрачивалась реальная власть. Туркестанские коммунисты полагали, что неокрепшим Советам, куда проникли многочисленные «враждебные эле-

² ЦГА РУз, ф. 25, оп. 1, д. 19, л. 108.

³ Маликов М. Образование однопартийной системы в Туркестане // КУ. 1989. № 2. С. 67—74.

менты», трудно противостоять внутренним и внешним врагам. Поэтому руководство КПТ по существу взяло курс на их свертывание. В руководстве большевиков утвердилось мнение, что в условиях жесткого гражданского противостояния в первую очередь необходимо создавать чрезвычайные органы диктатуры пролетариата. Они не выбирались населением, а назначались вышестоящими партийно-советскими органами и военным командованием. Такими органами стали временные революционные комитеты, а их членами — наиболее радикальная часть коммунистов.

КПТ целиком возглавила создание ревкомов и руководство их работой. В республике они начали образовываться в основном со второй половины 1919 г., прежде всего в прифронтовых и занятых большевиками районах. Ревкомы наделялись широкими правами в вопросах как советского строительства, так и обороны, особенно в прифронтовых районах, где пользовались особыми чрезвычайными полномочиями. В Постановлении ТуркЦИКа от 13 ноября 1919 г. о создании Семиреченского облревкома указывалось, что ему предписываются «контроль и ревизия советских органов», чистка последних и рядов воинских частей от антисоветских элементов, право при надобности роспуска совдепов... и все права местного областного органа советской власти»⁴.

В целях сохранения внешней преемственности Советов и ревкомов в ряде мест отдельные представители исполкомов включались в состав последних. Кое-где сохранялись местные советы, но они представляли формальную структуру, ибо были ответственны перед ревкомками. В целом же исполкомы просто упразднялись.

Процесс создания ревкомов в Туркестанской республике особенно активно развернулся летом 1919 г. и в основном завершился летом 1920 г. В отдельных сельских районах он сопровождался ликвидацией волостных управлений и сельских старшин⁵. К концу 1919 г. ревкомки изменились во всех областях республики. В местностях, занятых повстанцами, они создавались по мере продвижения большевиков. В крупных городах республики, таких как Ташкент, Самарканд и др., Советы продолжали формально функционировать. В общем по республике в 1920 г. действовали 6 областных ревкомов, 26 уездно-городских, около 480 волостных, большое число кишлачных, аульных, станичных. В областных ревкомках было от 5 до 10 членов, в уездно-городских — не более 7, в районно-волостных — 5, прочих — 3 чел.⁶

Ревкомки Туркестана действовали в ряде районов края вплоть до 1923 г. Однако после приезда Турккомиссии обозначилась линия на восстановление внешних атрибутов советской власти.

Важной политической акцией по восстановлению органов советской власти стала развернувшаяся летом 1920 г. широкая кампания по перевыборам местных Советов. Она проводилась в русле идеоло-

⁴ ЦГА РУз, ф. 17, оп. 1, д. 686, л. 33.

⁵ Там же, ф. 25, оп. 1, д. 312, л. 98.

⁶ Там же.

гических установок постановления ЦК РКП(б) от 29 июня 1920 г. «О задачах РКП(б) в Туркестане».

Пере выборы местных Советов, проведенные по классовому признаку, ознаменовались желательным для большевиков улучшением их «классового» состава. В то же время реально возросло национальное представительство. Во всех без исключения уездных и областных Советах Туркестана две трети избранных депутатов были представителями коренной национальности⁷. Правда, подобное положение не меняло сути режима: Советы превратились во вспомогательный орган, от которого почти ничего не зависело. Это наглядно продемонстрировали решения IX съезда Советов Туркесреспублики: несмотря на предвыборные призывы активизировать роль туркестанского дехканства в управленческих процессах, съезд в соответствии с Конституцией РСФСР 1918 г. и постановлением VII Всероссийского съезда Советов существенно увеличил норму представительства от рабочего класса за счет крестьянства. Эта мера была направлена на усиление в Советах рабочей прослойки, обеспечение «руководящей роли» рабочего класса Туркесреспублики в системе диктатуры пролетариата. При этом не учитывалось, что местный рабочий класс крайне малочислен и в основном состоит из представителей европейской части населения.

В целом, возрождаемые Советы уже качественно отличались от модели первых месяцев послеоктябрьского периода. Они превратились в декоративный, марионеточный орган в управленческой иерархии государства — коммуны. Реальная власть окончательно перешла к этому времени в партийные структуры РКП(б).

Таким образом, в Туркестане оказалась воплощенной большевистская модель диктатуры пролетариата. Внешне приукрашенная «национальным» орнаментом, она тем не менее всем своим существом противоречила национальным интересам народов Туркестана, представляя антипод демократии. Установилась власть, исключая всякую возможность оппозиции, ставшая обладателем этой власти выше законов государства. Суть новой власти выражалась в управлении обществом посредством насилия.

И только в начале 90-х годов народы Туркестана смогли освободиться от цепей имперско-колониального режима советской власти. Тем самым появилась возможность им самим определить путь своего развития, что находит подтверждение сегодняшней реальностью, которая выражается в стремлении молодых суверенных государств Центральной Азии укрепить национально-государственную независимость, построить демократическое общество с рыночной экономикой, стать полноправными членами мирового сообщества.

⁷ Иноятов Х. Ш. Народы Средней Азии в борьбе против интервентов и внутренней контрреволюции. М., 1984. С. 114—115.

Этнография масалалари

Э. Жуманазаров

ҚИРҒИЗ ВА ЎЗБЕКЛАРНИНГ НИКОҲ УДУМЛАРИ ТАРИХИДАН (XIX аср охири — XX аср)

Мустақиллигимизнинг энг беназир неъматларидан бири шу бўлдики, биз нафақат сиёсий ва иқтисодий, балки маънавий озодликни ҳам қўлга киритдик. Тарихимизни ҳаққоний ўрганиш ва ўқиш халқимизнинг асрлар давомида қўлга киритган миллий қадриятларини ҳамда анъаналарини қайта тиклаш ва ривожлантириш имкониятига эга бўлди.

Халқимизда Ватан остонадан бошланади, деган ажойиб нақл бор. Зеро, жамиятнинг негизи айнан шу остона соҳиби — оиладан бошланади. Оила ҳаёт давомийлигини таъминлаб келаётган манбадир.

Президентимиз айтганидек, Шарқда қадим-қадимдан оила муқаддас ватан саналган. Агар оила соғлом ва мустаҳкам бўлса, маҳаллада тинчлик ва осойишталикка эришилади. Бинобарин, маҳалла — юрт мустаҳкам бўлсагина, давлатда осойишталик ва барқарорлик ҳукм суради¹.

Ўзбекистон ҳудудида яшаб келаётган халқлардан бири — қондош қирғиз халқидир. Бу икки халқ азалдан оғанини, қон-қариндош бўлиб яшаб келмоқдалар. Тили ҳам бир, дили ҳам бир, дини ҳам бир, тўю азаси ҳам бир.

Ўзбекистондаги қирғизларнинг асосий қисми Фарғона водийси вилоятларида тарқалган. Бундан ташқари улар Жиззах, Тошкент вилоятларининг айрим тоғли туманларидаги қишлоқларида ҳам яшаб келмоқдалар.

XIX асрнинг иккинчи чорагида Фарғона водийсидаги қирғиз қабилаларида ўтроқ ҳаётга ўтиш жараёни мисли кўрилмаган даражада тезлашди.

1902 йилдаги «Фарғона вилоятининг йилномаси»да шундай ёзилади: «Сон жиҳатдан сатрлардан сўнг, қора қирғизлар (қирғиз) туриб, вилоят бўйича уларнинг сони 300 000 атрофида. Улардан қарийб 200 000 нафари ўтроқлашиб деҳқончилик билан, қолганлари эса чорвачилик билан шуғулланиб Фарғона водийсини ўраб олган тоғларнинг водий ва дараларида кўчиб юрадилар².

Қирғизларнинг ўтроқлашуви ҳўжалик шаклининг ўзгаришигагина олиб келмай, уларни водийнинг қадимий ўтроқ халқлари билан яқинлаш-

¹ Каримов И. А. Баркамол авлод Ўзбекистон тараққиётининг пойдевори. Тошкент, 1998, 4-бет.

² Ежегодник Ферганской области. Т. 1. Новый Маргилон, 1902, С. 5.

тирди. Ўзбек ва тожик сингари ўтроқ халқлар билан иқтисодий-маданий алоқаларининг янада кучайиши қирғизларнинг анъанавий оила-никоҳ удумларига ҳам ўз таъсирини ўтказди.

Қирғизлар одадига кўра, ота томон қариндошларидан бирига уйланиш тақиқланган. Бундай ҳолатларда камида етти авлод ўтган бўлиши шарт ҳисобланган. Лекин вақт ўтиши билан бундай чеклаш ўз кучини йўқота борган³. Кейинги вақтларда уч-тўрт авлоддан сўнг қуда-анда бўлиш ҳоллари одат тусига кириб бормоқда.

Тўй маросимлари йигит ва қизни унаштиришдан (башыны байлат коюу) бошланган. Унинг бир неча кўриниши мавжуд бўлган. Ўтмишда ўзбекларда ҳам, қирғизларда ҳам никоҳнинг энг кўп тарқалган кўринишларидан бири—еш чақалоқларни ўзаро унаштириб қуйишдир. Ҳуман еш болаларни ўзаро ишониб қўйиш удуми бўлиши «бешик қуда» одати Марказий Осиёнинг барча туб халқларига хос бўлган.

Келин-куёвнинг тақдирини одатда ота-оналари ва қариндош-уруғлари ҳал қилишган. Куёвнинг ота-онаси совчиликка боришдан олдин ўз қариндошлари билан биргаликда бўлажак никоҳнинг барча ижобий ва салбий томонларини жиддий муҳокама қилганлар. Қизга унинг ташқи кўриниши, оиласининг моддий аҳволи ва жамиятда тутган ўрнига қараб баҳо берганлар.

Агар унинг онаси ақлли, меҳнатсевар ва оқила аёл бўлса, бу ҳислатларга албатта қиз ҳам эга бўлади, деб ҳисоблаганлар. Шунинг учун ҳам ҳар икки халқда «Онасини кўриб қизини ол» (Апасыны коруп кызыны ал) деган мақол кенг тарқалган.

Экология масаласи билан боғлиқ ҳолда, бир қатор тадқиқотчиларнинг фикрича, қирғизлар қариндошчилик никоҳларидан қолганлар. Унинг асосий сабаблари деб қуйидагиларни ҳисоблаш мумкин:

1. Бундай никоҳлар фарзандсизлик ёки носоглом бола туғилишига олиб келади;

2. Оиладаги можаролар қариндошлар ўртасидаги муносабатларнинг бузилишига олиб келиши мумкин;

3. Бошқа уруғ вакиллари билан қудачилик эса аксинча ўша уруғ билан яхши муносабатлар ўрнатилишини мустаҳкамлайди⁴.

Ўзбекларда эса асосан эндогам никоҳ, яъни яқин қариндош-уруғлар ўртасидаги никоҳ маъқул кўрилган. Кўриб чиқиладиган даврда ўзбек ва тожиклар таъсири остида, ўтроқ қирғизлар орасида ҳам никоҳдаги уруғ ва авлод доирасидаги чеклашлар тобора ўз кучини йўқотиб, энди ҳатто икки авлод доирасида ўзаро турмуш қуриш ҳолатлари кўпайиб борган⁵.

Қирғизларда опа-сингиллар фарзанд (бола)лари ўртасидаги никоҳ (айниқса, улар бошқа-бошқа уруғ аъзоларига турмушга чиққан бўлсалар) анча кенг тарқалган. Чунки опа-сингил фарзандлари бир-бирига нисбатан бошқа уруғ вакиллари ҳисобланган.

³ Абрамзон С. М. История Киргизии. Т. 1. Фрунзе. 1956, С. 224.

⁴ Алтынсарин. Очерки обычаев при сватовстве у киргиз, Оренбургск. Ведомства. Зап. Оренб. ОТД. РГО, 1870, В. I. С. 101—105.

⁵ Дала ёзувлари: Норманбетова Кангайгул сарув қабилиси. Янги қўрғон турмани, 1998 йил.

Шариат ва одат анъаналари бўйича қирғизларда ҳам, ўзбекларда ҳам ўғай ота ва ўғай онанинг фарзандлари, кўкракдош бола ва қиз ўртасидаги никоҳ тақиқланган. Ота ўз ўғли уйланаётган қизнинг онасига (бева бўлса) ёки ўғил ўз отаси уйланаётган бева аёлининг қизига уйланишига йўл қўйилмаган.

Марказий Осиёнинг қардош халқларидаги сингари Фарғона водийсидаги қирғиз ва ўзбекларда жамоа никоҳларининг бошқа кўришлари қолдиқлари сақланиб қолган. «Левират» ва «сорорат» эва шундай никоҳлар жумласига мансубдир. Левират одатига кўра, вафот этган одамнинг бевосита (жесир) ака-укалардан ёки яқин қариндошлардан бири уйланади. Бевага, асосан марҳумнинг укаси уйлانган, укаси бўлмаган тақдирда акалари ёки амакиларидан бири уйланишга мажбур бўлган. Сорорат удуми бўйича эса эр вафот этган хотиннинг синглисига, яъни қайинсигил (балдыз)га уйлانган. Бундай никоҳларни рад этиш умумжамоа норозилигига олиб келган.

Шу билан бирга ота-оналар ўртасида ҳали туғилмаган болаларни ўзаро «ишониб қўйиш» одати ҳам бўлган. Бундай одат «бел қуда» деб аталган. Агар ҳар икки оилада кутилганидек фарзандлар дунёга келса, ўғилнинг отаси аҳдининг исботи сифатида қиз туғилган хонадон эгасига ўз совғасини топширган. Бундай совға бериш ўзбекларда «қуллик уриш», қирғизларда эса «сойко салуу» деб аталган. Иккала оилада ҳам бир хил фарзандлар туғилиб қолса, яхши муносабатларни сақлаб қолишга ҳаракат қилганлар⁶.

Қўпгина оилаларда никоҳнинг бошқа бир тури «қайчи қуда» кенг тарқалган. Унинг маъноси икки оиланинг ўзаро бир-бирига қиз бериб, қиз олишларидир. Никоҳнинг бундай усулида томонлар келишиб, бир-бирига қалин тулашдан воз кечишган ва имкониятлари қадар сепу сарпосини қилиб тўйни ўтказганлар.

Патриархал феодал муносабатлар ҳукм сурган даврда «қайчи қуда» одати ўзгача хусусият касб этган. Қизларни айирбошлаш қалин тулаш қийинчиликларидан қочиб, амалга оширилган⁷.

Қирғизларда баъзан қизни олиб қочиш йўли билан ҳам (қыз ала качуу) никоҳдан ўтганлар. Ахборотчиларнинг айтишларича, йигит бундай никоҳга одатда совчи жўнатиш орқали қизнинг ота-онасини рози қила олмаган ҳолда қўл урган. Баъзи ҳолларда эса йигитнинг ота-онаси у уйланишга бўлган қизни келин қилишга қаршиллик кўрсатганларида, ўзи хоҳлаган қизни олиб қочиб келган. Бунда энди йигит қаллигини ўз ота-онасиникига эмас, балки акалари ёки амакиларидан бириникига олиб келган. Ота-онани бошқалар ўртага олиб рози қилганларидан кейингина келин қайнота-қайнонасиникига келган.

Ўзбекларда эса қизни олиб қочиш йўли билан никоҳдан ўтиш одати мавжуд бўлмаган. Чунки бу одат шариат қоидаларига тўғри келмайди. Ислом дини чуқур илдири олган Фарғона водийси ўзбекларида қизни

⁶ Дала ёзувлари: Жапашова Асалқандан ёзиб олинган. Ола буқа тумани, жетген қабиласи, 1996.

⁷ Наливкин В. П., Наливкина М. Очерк быта женщин туземного оседлого населения Ферганской области. Қазань, 1886. С. 20.

олиб қочиш жиноят ҳисобланиб, жазога мустаҳқiq бўлган. Бироқ тадқиқ қилаётган айрим қишлоқларимизда (Поромон қишлоғи Янги кўрғон тумани), Сафед булон (Ола буқа тумани) ўзбеклар орасида ҳам қизни «олиб қочиш» усули билан никоҳдан ўтиш ҳоллари мавжуд бўлганлигини аниқладик. Бундай никоҳ усули, асосан қирғиз овулларига қўшни бўлган ёки ўзбек ва қирғизлар аралаш яшаган қишлоқларда учраб турган.

Баъзан куёв келиннинг ота-онасиникига ўтиб яшаган одатлар ҳам мавжуд бўлган. Бундай куёвни ўзбеклар «ичкуёв» деб, қирғизлар эса «куч куйоз» (куч куёв) деб атаганлар. Ахборотчиларнинг маълумотларига кўра, куёв етимлик, камбағаллик туфайли қалин тўлашга қурби етмаса, келиннинг ота-онасиникига кўчиб ўтишга мажбур бўлган⁸.

XIX аср охири — XX аср бошларида Фарғона водийси ўзбекларида ҳам, қирғизларида ҳам қизлар 12—14 ёшидан вояга етган, деб ҳисобланган. Ота-оналар ўз қизларининг ор-номусини сақлаб, иложи борича тезроқ турмушга бериб юборишга ҳаракат қилганлар. Эски қирғиз мақолига кўра «Тузду коп сактаба-суу болор, қызды коп сактаба кун болор»⁹ («тузни кўп сақласанг сув бўлар қизни кўп сақласанг гўнг бўлар». «Гўнг» сўзи бу ерда қари қиз, ўтмай қолган ... маъносида). 18—19 ёшгача турмушга чиқмаган қизлар эса «қари қиз» (кара далы) ҳисобланган.

Хулоса қилиб шуни айтиш мумкинки ўтроқ ҳаёт тарзига ўтиб деҳқончилик билан шуғулланаётган қирғизларнинг никоҳ удумларида ўзбекларга хос бўлган хусусиятлар кўпайиб борган. Фарғона водийси қирғизларининг никоҳ удумлари ва бошқа оилавий маросимларида ҳам ярим кўчманчиларга хос бўлган, ҳам ўтроқ халқларга хос бўлган хусусиятлар бирлашиб, алоҳида фақат Фарғона водийси қирғизлари учунгина тааллуқли бўлган анъаналарнинг шакллани бoшлaшигa олиб келди.

Урф-одатлардаги бундай умумийликларни нафақат никоҳ билан боғлиқ удумларда, балки оилавий маросимларнинг бошқа кўринишларида ҳам учратишимиз мумкин.

⁸ Дала ёзувлари: Алимқулова Тўюмқандан. Аҳси тумани, сарув қабиласи, 1997 йил.

⁹ Дала ёзувлари: Жуманазаров Қамбаралидан. Янги кўрғон тумани, бағиш қабиласи, 1997 йил.

Материал ва хужжатлар

Б. Лукин

РЕДКИЙ ПАМЯТНИК ПРОШЛОГО

(Нагрудный знак защитников Ташкента в боях с войсками колониальных завоевателей)

Нахождение фотографии с подлинного экземпляра нагрудного знака защитника Ташкента в боях с войсками колониальных завоевателей, ставшего со временем редчайшим, а теперь, очевидно, и уникальным, имеет свою небольшую историю. Работая в петербургском архиве Академии наук России, автор данной статьи обнаружил заинтересовавшую его рукописную и оставшуюся неопубликованной заметку туркестановеда Н. П. Остроумова «Изображение меча Алия» и снял с нее копию¹.

Спустя годы, проживавшая в Ташкенте и ныне покойная дочь Остроумова Наталья Николаевна, жена известного антрополога Л. В. Ошанина, в одной из встреч и бесед с автором, узнав о его интересе к нагрудному знаку, вспомнила об имевшейся у нее фотографии и любезно ему предоставила ее.

Здесь для полной ясности уместно напомнить о событиях 60-х годов XIX в., в ходе которых суждено было и возникнуть идее о нагрудном знаке защитников Ташкента от войск агрессора с последующим его изготовлением. То было время мужественной борьбы коренного населения Средней Азии против вторгшихся на его земли вооруженных сил Российской империи. В угоду ее правящих кругов осуществлялась агрессивная политика завоевания Средней Азии и превращения ее в колониальный придаток империи. В процессе продвижения регулярных частей царских войск в глубь Средней Азии на повестку дня встала и задача овладения одним из ее крупнейших городов — Ташкентом. В 1864 г., подступив к нему вплотную, царские войска по приказу своего командующего генерала Черняева предприняли прямой штурм города.

Однако Черняев просчитался. Защитники Ташкента оборонялись стойко и умело, осуществляя и смелые вылазки вне городских стен. Не оправдались и расчеты на пробитую в крепостной стене брешь, через которую должны были ворваться в город солдаты Черняева. Брешь была завалена, а мост через крепостной ров разобран защитниками Ташкента. В итоге штурм Ташкента завершился бесславным отступлением царских войск.

¹ Архив РАН, ф. 68, оп. 2, л. 183, л. 134—136. Впоследствии текст этой заметки мы обнаружили и в хранящемся в Ташкенте личном архиве Н. П. Остроумова (ф. 1009, оп. 1). Заметка датирована 1920 г. и написана им в с. Сасово Тамбовской губернии. Здесь Н. П. Остроумов проживал тогда, выехав из Туркестана, где был известен как видный деятель колониального режима.

По-иному, однако, сложилась судьба Ташкента в следующем 1865 г. Поражение царских войск в битве за Ташкент отразилось на престиже Черняева как военачальника, встревожило власти в Петербурге, осложнило осуществление планов дальнейших действий в Средней Азии. Пришлось извлекать суровый урок из происходящего и принимать новые меры военно-тактического характера, готовясь более тщательно к повторному штурму Ташкента. Отряды Черняева овладели крепостью Ниязбек на подступах к Ташкенту. Здесь была разрушена плотина с целью лишить Ташкент поступления воды и блокировались подходы к городу, чтобы исключить возможность снабжения его продовольствием и не допустить прибытия подкреплений из среднеазиатских ханств.

Вероятность возобновления вооруженного натиска колонизаторов учитывалась и защитниками Ташкента, что подтверждалось данными разведки.

Вот в эти напряженные дни и на волне патриотического подъема в битве за Ташкент, видимо, и возникла идея снабдить защитников города специальным нагрудным знаком, призванным еще более воодушевлять их в боях за правое дело. Судя по символике, содержанию на знаке рисунка и словесного текста, эта идея, возможно, исходила из кругов патриотически настроенного духовенства.

Перейдем к составленному нами более подробному описанию знака по впервые публикуемой фотографии с него. Имевший дело с подлинным экземпляром знака туркестановед Н. П. Остроумов констатировал, что он изготовлен из продолговатой полоски плотной бумаги местного (среднеазиатского) производства на полотняной основе (17×8 см). Рисунок и текст на знаке воспроизводились с помощью резанного по дереву клише с использованием чернил также местного производства. Само клише готовилось, видимо, наспех, без особой тщательности, чтобы не упустить время и возможность сделать знак достоянием защитников города.

Рисунок на знаке изображает лезвие и рукоять меча, на фоне которого фигурирует текст. Речь идет о так называемом «Мече Али», т. е. мече, принадлежавшем «самому» Али. Имеется в виду один из четырех «праведных халифов» — духовных и светских правителей Халифата — крупного мусульманского государства на Востоке.

Али, возглавлявший Халифат в 656—661 гг. и бывший четвертым, т. е. последним из «праведных халифов», оставил о себе славу не только мудрого правителя и носителя высоких нравственных качеств, но и доблестного, победоносного воина и полководца, стойкого поборника и защитника учения и основ ислама. ореолу святости и высочайшего авторитета Али способствовало и то, что он был ближайшим сподвижником пророка Мухаммеда и по родственным связям (он приходился ему двоюродным братом и был женат на дочери Мухаммеда, т. е. тем самым имел наибольшую возможность быть посредником между божеством и людьми).

С течением времени сложился культ личности Али, широко распространенный и в Средней Азии. Временами культ его личности об-

ретал черты богатырского эпоса как в сказании о том, что даже шаги Али, как и копыт его чудесного коня Бульбуля, оставляли следы даже на камне. Что касается меча Али (Зульфикара), то и ему приписывалась огромная волшебная сила как оружия, сурово и нещадно карающего врагов ислама. Даже зубчики на тупой стороне лезвия меча будто еще более усиливали мощь меча.

На рисунке меч Али изображен в прогнутом виде с заостренным на конце лезвием и двумя боковыми отрофками в месте прикрепления меча к рукоятке. На самой рукоятке меча и его боковых выступах, а также на лезвии в целом следует надпись арабским шрифтом: «Нет героя славнее (выше, главнее) Али. Нет меча лучше меча Зульфикара. Да отстранит он (от нас) всякую беду. О милосердный и милостивый».

На изображении лезвия текст: «Призывай Али, проявляющего чуда храбрости и геройства. Обрети его (образ) как помогающего. Всякая печаль и тоска (да) уничтожатся во имя (славу) пророчества твоего. О Али, о праведный (Абу Бекр)». Близ рукоятки меча дата: 1280 год хиджры (1865).

Закономерно и то, что в тексте знака наличествуют имена или представления о них других «праведных халифов». Первого — Абу Бекра, положившего начало власти «праведных халифов», преемника пророка Мухаммеда и отца третьей его жены, при котором ощутительно расширилось территориальное распространение ислама. Второго — Омара (Умара), носителя титула «повелителя правоверных» также с репутацией непоколебимого защитника прав и интересов мусульман. Несколько раз названное в тексте знака имя Омара было традиционным в мусульманской письменности, когда речь шла о наиболее глубоко почитаемых и бессмертных именах прошлого, окруженных ореолом святости и непогрешности. Повтор имени в свою очередь звучал как призыв запечатлеть в умах и сердцах облик своих высоких покровителей, являющих образцы стойкости и мужества, храбрости и отваги в борьбе с врагами ислама.

Отметим особо, что нагрудный знак с приведенным выше текстом, судя по всему, был призван выполнять в своей совокупности как бы две взаимно дополняющие функции. Прежде всего это была своего рода прокламация с призывом к защитникам города честно, стойко, мужественно и с достоинством выполнять воинский долг, в то же время не забывая мысленно и о магической силе пребывающего с ними всепобеждающего и надежно карающего врагов священного меча Али. Надо полагать, нагрудному знаку придавалась и роль своего рода талисмана-оберега, предохраняющего его носителей от бед и напастей, сохраняющего им жизнь.

Возвратимся к событиям 1865 г. Весной этого года Черняев принял новую попытку овладеть Ташкентом. Двухтысячный отряд регулярных имперских сил при поддержке артиллерийского огня из 36 орудий был брошен на штурм города.

9 мая 1865 г. началась новая битва за город с явным перевесом сил на стороне колонизаторов. Отражая начавшийся переход противником через глубокий и широкий арык Салар защитники Ташкента

вступили в рукопашный бой, заставив наступающих отойти по ту сторону арыка. Но жестокий артиллерийский обстрел царских войск позиций защитников города и его населения не позволил закрепить успех. Бои разгорелись с новой силой и в ходе их войска завоевателей, несмотря на потери, настойчиво продвигались вперед.

В ночь с 14 на 15 мая начался новый штурм Ташкента. Защитники города держались мужественно. Они спешно сооружали уличные баррикады, стойко боролись за каждый дом на узких и тесных проулках города.

Кровопролитные бои продолжались 15 и 16 мая, но участь Ташкента была предрешена. Пядь за пядью овладевали хорошо обученные и вооруженные регулярные части царской армии. Не в пользу защитников Ташкента сказывались и отголоски феодальных междоусобиц и распрей между отдельными среднеазиатскими ханствами, в том числе и в вопросе о территориальной принадлежности Ташкента. Ожидавшиеся в Ташкенте подкрепления задерживались с отправкой либо были представлены недостаточно подготовленными для широкомасштабных уюорных боевых действий. В итоге Ташкент оказался в руках имперских властей, установивших в Средней Азии растянувшийся на десятилетия режим колониального гнета и бесправия. Но даже и такой исход событий не умаляет, бесспорно, неопровержимого факта, что основное ядро защитников Ташкента в боях 1864—1865 гг. за судьбу города по праву снискало себе добрую и достойную память поколений своим мужеством и бесстрашием в неравной борьбе за честь, свободу и независимость города и всего родного края. Живое свидетельство тому — дошедшие до нас данные о нагрудном знаке тех, кто с оружием в руках отстаивал свое правое дело.

Илмий ҳаёт

Д. Алимова

ШАГ В МЕЖДУНАРОДНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ ИСТОРИКОВ

С обретением Узбекистаном независимости историческая наука потребовала восстановления исторической правды, использования и все большего внедрения в научный оборот целенаправленно игнорируемых ранее источников и архивных материалов. Исследователи, историки, литературоведы, журналисты обрели возможность восстанавливать по крупницам историческую картину борьбы узбекского народа за право на национальное самоопределение, независимость и прогресс. В этом отношении в Узбекистане за 8 лет независимого развития сделано немало: опубликованы книги, брошюры, научные статьи, созданы фильмы, телепередачи, освещающие историю джадидизма — национально-прогрессивного движения в крае, «Туркистон мухторияти» — как первого опыта строительства национально-демократической государственности и «Истиқлолчилик ҳаракати». Все это создает возможность и необходимость подвести итог работы, показать международной научной общественности осознание историками Узбекистана всей значимости изучения истории национальной государственности.

Посвященные этим темам исследования, предпринятые на протяжении XX в. в разных странах, многообразие проблем, анализ, предложенные оценки, научные и политические выводы со всей очевидностью свидетельствуют о необходимости обмена мнений, размышлений и сотрудничества. Обмен методологическим опытом, обсуждение основных направлений национально-освободительного движения, имеющего несколько ветвей, определение совместных проектов и разработок укрепят научные и дружественные связи ученых Узбекистана и зарубежных стран.

Именно с этой целью Институт истории Академии наук Республики Узбекистан, Центр новой истории Узбекистана Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан, Фонд имени Конрада Аденауэра, Французский институт центральноазиатских исследований при участии Государственного Комитета по науке и технике РУз провели Международную конференцию «Центральная Азия в начале XX века: борьба за реформы, обновление, независимость и прогресс (жадидчилик, мухториятчилик, истиқлолчилик)».

Конференция проходила три дня — с 16 по 18 сентября 1999 г. В первый день на пленарном заседании были заслушаны доклады о международном значении джадидизма, истории взрыва интеллектуальной мысли в Центральной Азии и взаимовлиянии прогрессивных идей

и движений на Востоке с родственными движениями на Западе. На последующих заседаниях второго и третьего дня были заслушаны доклады, в которых рассматривались вопросы истории джадидизма, «Туркистон мухторияти» и «Истиқлолчилик харакати».

Такая конференция проводилась впервые и, естественно, вызвала не только взаимный интерес историков к позициям друг друга, но и внимание широкой научной общественности Узбекистана. Диапазон тем и докладов был очень широк. Это еще раз подтвердило, что джадидизм как национально-прогрессивное движение был проявлением одной из ветвей национальных движений мира. История национальной государственности в Туркестане — «Туркистон мухторияти», в Казахстане — «Алаш Орда» и в других частях Центральной Азии, движение сопротивления советской власти («Истиқлолчилик харакати») прослеживались как процессы, основу которых заложил джадидизм.

В докладах Д. Алимовой «Генетическая основа интеллектуально-социального протеста и слияние философских идей Запада и Востока в мировоззрении джадидов» (Институт истории АН РУз), И. Бальдауф «Центральноазиатский джадидизм в рамках мусульманского реформаторского движения накануне XX века» (Институт исследований Средней Азии Берлинского университета им. Гумбольдта), Б. Назарова «Интеллектуальные связи туркестанского джадидизма и французского просветительства» (Институт языка и литературы АН РУз) джадидизм рассматривался в мировом историческом аспекте. Наряду с этим в этих докладах учеными были прослежены общая идейная база прогрессивных движений Запада и Востока и линия их взаимосвязей. Междunarодные связи джадидов послужили темой докладов Т. Атабаки «Транскаспийские связи джадидов» (Амстердамский университет) и Ш. Турдиева «Международные связи туркестанских джадидов и политика краевых властей в 1910—1930 гг.» Ученые Узбекистана, Европы и США, участвовавшие с докладами на конференции, были единодушны в высокой оценке значения джадидизма как уникального явления, представители которого пытались реформировать не только существующий консервативный строй в Туркестане, но и морально-культурные устои, а также отношение к исламу. Именно это подчеркнул в своем докладе А. Халид «Идея прогресса в мировоззрении джадидов: новый взгляд на мир» (Карлтонский колледж США). Уделяя большое внимание истории джадидизма, ученый проанализировал такие важные направления, как значение джадидской прессы и роль джадидской литературы в осуществлении реформ в Туркестане.

В обстоятельном докладе Ш. Лемерсье-Келкеже «Роль мусульманской прессы в джадидском движении в начале XX века в Центральной Азии» (Высшая школа социальных исследований, Париж) дан обстоятельный анализ деятельности наиболее значительных джадидских газет и журналов.

Литературоведы Б. Касымов, Н. Каримов, Ш. Ризаев и С. Ахмедов в своих докладах раскрыли роль прогрессивной литературы в формировании личности, ее интеллектуальное воздействие на население Центральной Азии.

На заседаниях последующих секций конференции были рассмотрены не менее важные детали по вопросу истории национально-демократических движений в Бухаре и Хорезме в начале XX в., «Туркистон мухторияти», «Истиклолчилик харакати».

Анализировались и проблемы периодизации (Н. Раджабов, Институт истории АН РУз), движения сопротивления советской власти и характерные отличия национально-прогрессивного движения в Бухаре и Хорезме от туркестанского (Ф. Касымов, Бухарский госуниверситет) и др.

Попытка устремления джадидов к созданию национальной государственности и национально-освободительная борьба народов Средней Азии явились предметом обсуждения в докладах М. Буттино (Туринский университет, Италия), Р. Абдуллаева (Институт истории АН РУз), Д. Киселевой (Академия сферы быта и услуг России), Д. Зияевой (Институт истории АН РУз), С. Агзамходжаева (Ташкентский исламский университет). Ученые излагали программу государственного строительства джадидов, раскрывали отношение к ней населения, различных политических партий и движений, прослеживали ход борьбы за политическую автономию в крае 1917—1918 гг., а также крушение этих идей под тоталитарным натиском большевизма.

Поднимавшиеся вопросы, их интерпретация вызывали горячие споры. Однако неоднозначность взглядов ученых в оценке отдельных деятелей движений, в трактовке некоторых источников и архивных материалов не только не разъединила их, а, напротив, сблизила их позиции и привела к единому в главном: в объективной оценке огромной роли этих движений и связанных с ними процессов для подъема национального самосознания народов Центральной Азии.

Итоговым результатом плодотворной работы конференции было принятие документа о создании Международного научного совета, состоящего из представителей всех стран, принявших участие в работе конференции. Международный научный совет призван координировать работу ученых по направлениям, рассмотренным на конференции, а также изыскивать возможности для проведения последующих встреч. В документе зафиксированы вопросы по истории джадидизма, государственности начала XX в. в Центральной Азии, «Истиклолчилик харакати», которые нуждаются в дальнейшем изучении и совместных разработках.

Таким образом, конференция стала важным шагом в международном сотрудничестве ученых Центральной Азии, СНГ и Европы и консолидации их научных разработок.

МУНДАРИЖА

Ислом Каримов. Жалолiddин Мангуберди таваллудининг 800 йиллигига бағишланган тантанали маросимда сўзланган пути	3
---	---

Манба ва талқин

Қ. Содиқов. Култегин, Билга ҳоқон битикларидан ўрин олган «хоқон сўзи»нинг бошламалари ва ёдномаларнинг мати тузилиши ҳақида	7
А. Ҳолматов. Илк ўрта асрларда сўғда аҳолини ижтимоий ҳимоялаш тарихидан	14
У. Мансуров. Сўғда Бугут ёдномаси ва турк хоқонлиги тарихидан	16
И. Худоёр. Насавийнинг «Нафсатул масдур» асари ва унинг Жалолiddин Манкбурнинг ҳаётини ўрганишдаги аҳамияти	19
З. Илҳомов. Алиқули Амирлашкар*	25

Ўзбекистон тарихи: муаммолар ва янгича қарашлар

Ш. Сандов. Хоразм Республикасининг ташқи савдо алоқаларида шўро Россиясининг мустамлакачилик сиёсати (1920—1924 йиллар)	29
Е. Кузьмина. У истоков создания внешнеполитического ведомства Узбекистана	34
Н. Зиямов. Создание равноправных межгосударственных отношений — важный фактор безопасности, мира и сотрудничества	41

Назарий мулоҳаза

Б. Пасилов. Идeология и практика становления тоталитарной государственности в Туркестане	46
--	----

Этнография масалалари

Э. Жуманазаров. Қирғиз ва ўзбекларнинг никоҳ удумлари тарихидан	50
---	----

Материал ва ҳужжатлар

Б. Лукин. Редкий памятник прошлого (Нагрудный знак защитников Ташкента в боях с войсками колониальных завоевателей)	54
---	----

Илмий ҳаёт

Д. Алимова. Шаг в международном сотрудничестве историков	58
--	----

МУАЛЛИФЛАР ҲАҚИДА ҚИСҚАЧА МАЪЛУМОТ

Алимова Дилором Аъзамовна — ЎзР ФА Тарих институтининг илмий ишлар бўйича директор ўринбосари, тарих фанлари доктори.

Содиқов Қосимжон — ТДШИ кафедра мудири, филология фанлари доктори, профессор.

Холматов Алишер — ЎзР ФА Тарих институтининг кичик илмий ходими.

Мансуров Ўқтам — Низомий номидаги Тошкент Давлат педагогика университети манбашунослик ва тарих ўқитиш методикаси кафедрасининг катта ўқитувчиси.

Иброҳим Худоёр — Эрон Занжон университети ўқитувчиси, тарих фанлари доктори.

Илҳомов Зиёвутдин — Низомий номи ТДПУ «Хорижий мамлакатлар тарихи» кафедраси аспиранти.

Саидов Шавкат — ТДШИ «Марказий Осиё халқлари тарихи» кафедрасининг катта ўқитувчиси.

Зиёмов Низомитдин — Мирзо Улугбек номи ТДУ да тарих факультетини магистратура талабаси.

Пасилов Баҳодир — ЎзР ФА Тарих институтининг докторанти.

Жуманазаров Э. — НамДУ тарих факультети ўқитувчиси.

Лунин Борис Владимирович — ЎзР ФА Тарих институтининг илмий ходими, тарих фанлари доктори, профессор.

Кузьмина Елена Михайловна — Халқаро иқтисодий муносабатлар ва дипломатия университетининг катта ўқитувчиси.

Издательство «Фан» АН РУз выпустило в свет монографию Р. Х. Сулейманова объемом 60,44 п. л., посвященную проблемам культуры Согдианы по материалам Древнекаршинского оазиса, известного по источникам под названием Нахшаб, а также результатам раскопок самой ранней столицы оазиса — городища Еркурган. Рассматриваются социально-поселенческие структуры и типология поселений, прослеживаются динамика освоения Каршинского оазиса и процессы урбанизации. Анализируются особенности монументальной и жилой архитектуры Еркургана, его стратиграфия и периодизация, а также многочисленные комплексы керамической посуды и искусство коропластики древнего Нахшаба. На основе богатого археологического материала, полученного в процессе раскопок храмовых и мемориально-культовых сооружений, выявляются особенности пантеона и культовой практики древних согдийцев Нахшаба.

Для историков, археологов, искусствоведов и специалистов по идеологии и мифологии древней Средней Азии, а также преподавателей и студентов вузов этих же специальностей.

