

**Таркибидан
13 та вилоят
бошқармаси,
183 та туман
бўлими,
600 дан зиёд
мини банки
мавжуд.**

**Кулай ва
манфаатли
хизматлардан
фойдаланинг.**



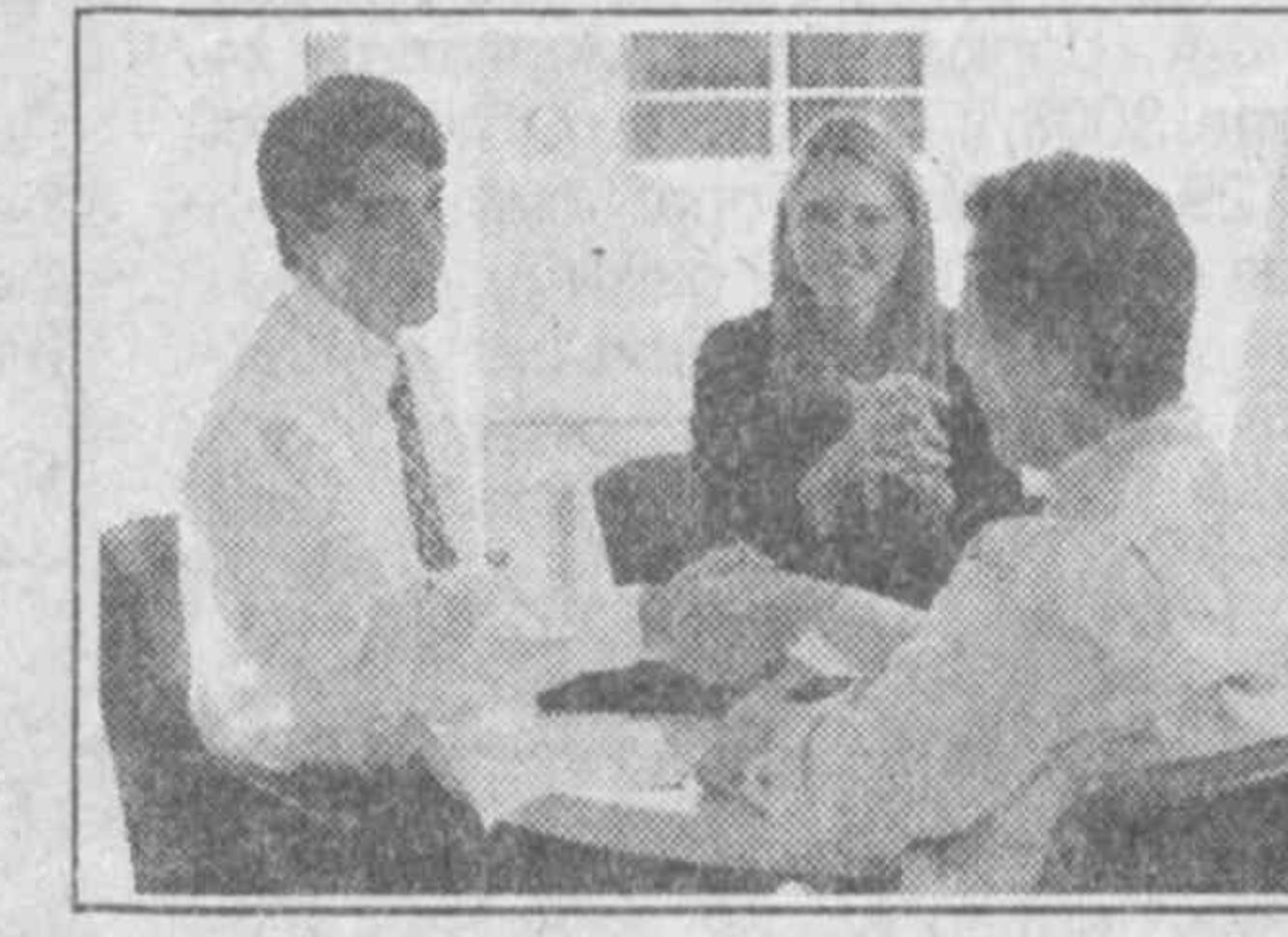
«ПАХТАБАНК»

**РЕСПУБЛИКАМИЗНИНГ ЭНГ НУФУЗЛИ ВА ЙИРИК
БАНКЛАРИДАН БИРИДИР.**

**Юридик ва жисмоний шахслар
учун БЕПУЛ маслаҳат-консалтинг
хизматларини кўрсатади.**

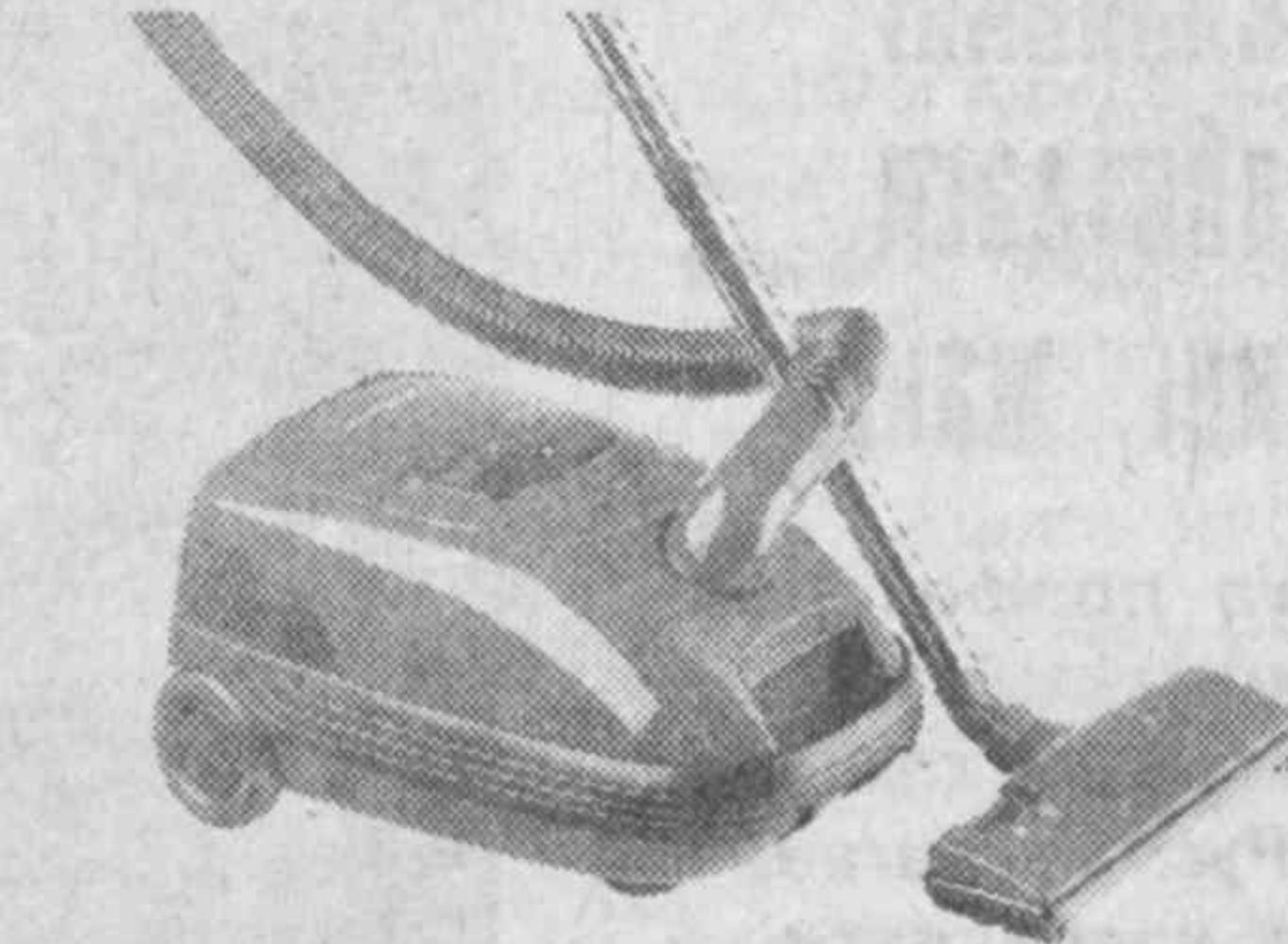
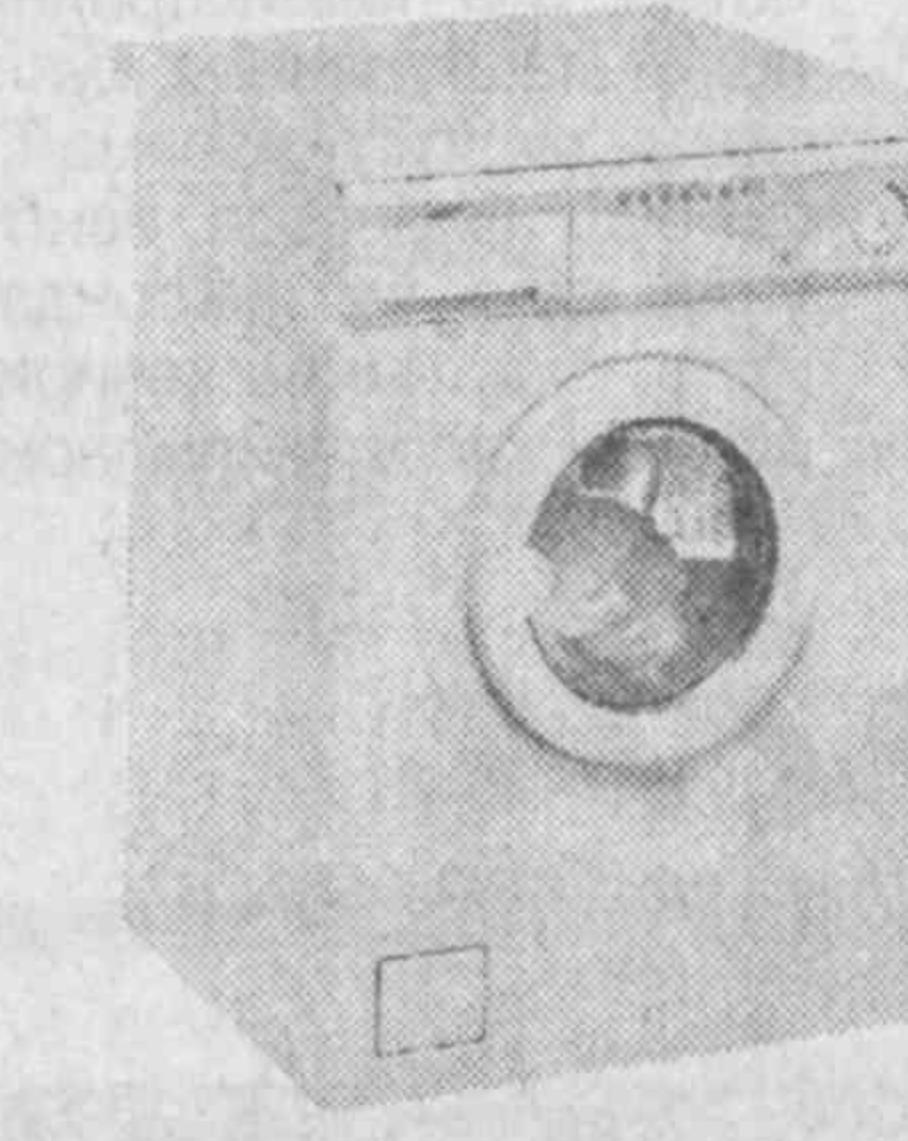
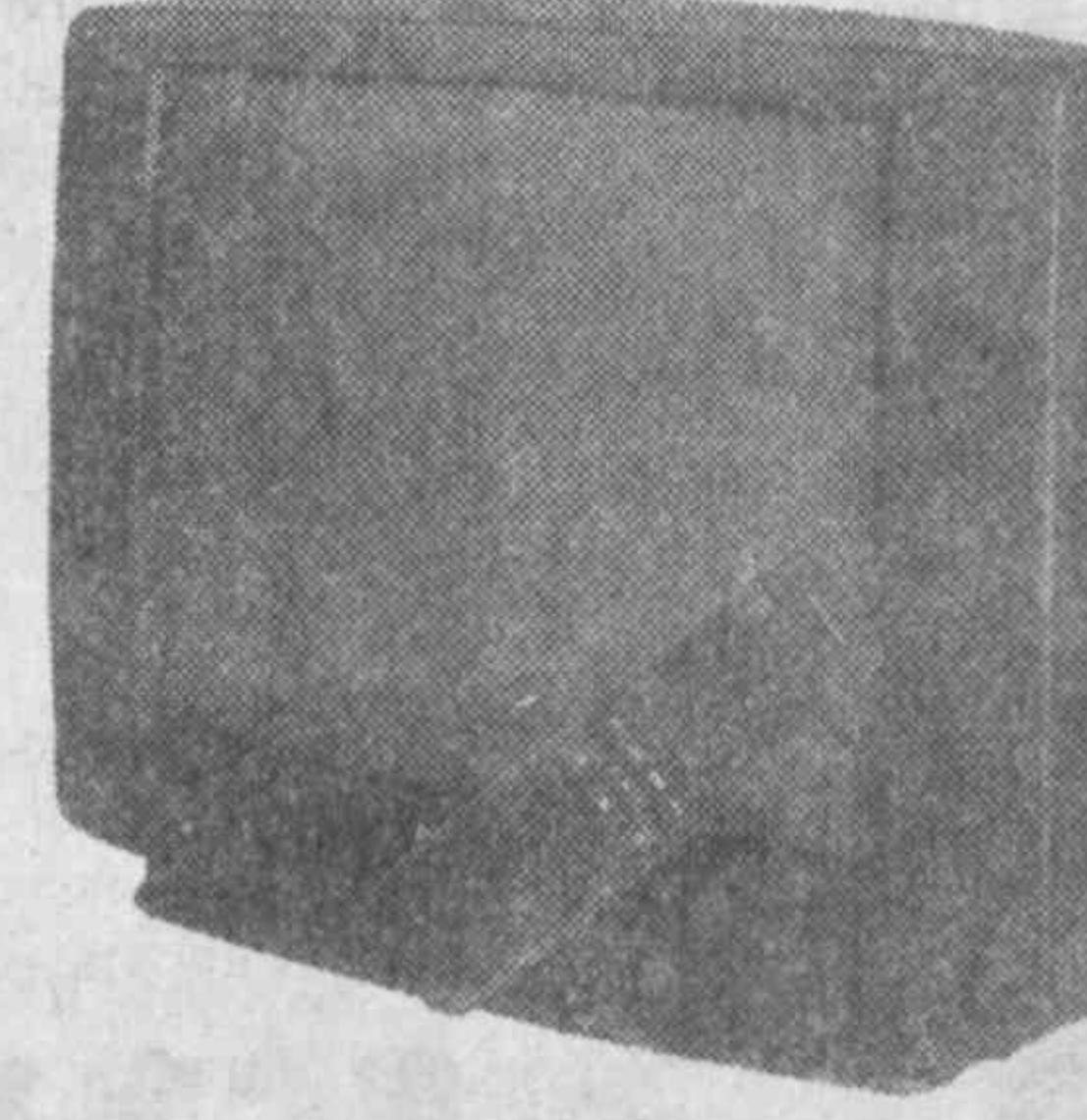


**Юридик шахсларга ҳисоб рақамларини
очишида ва ҳисоб-китобларини амалга
оширишда 50% ЧЕГИРМА беради!**



**АРЗОН ФОИЗЛАРДА аҳоли учун истеъмол
кредитларини таклиф этади.**

**Кимматбаҳо бойликларингизни
сақлаш учун банк
ДЕПОЗИТ КАТАКЧАЛАРИ
хизматларини таклиф этади.**



«Пахтабанк» фаровонлигингиз қалитидири.

ишларининг гувоҳи бўлдик. Улар бу навларнинг асосчиларидир. Шунинг учун ҳам бу навларнинг селекциячи-си ва муаллифи бўлишга лойик ва ҳакли, деб биламиз. Чунки улар, ҳакикатан ҳам, наутида ишладилар. Кискаси, бу навларни яратиша, белти ва хусусиятларни бар-карор ҳолга кетларида, қа-салликча чидамлилигини оширишда, ургуни кўпайтишида сифатни яхшилаштиралини хизматлари жуда катта», деб ёзди Пайарик туманидаги «Мехнатбод» ширкат ҳўжалиги ради-си И.Казакбоев. Башка

ман кондирб, Э.Абдураҳмо-новни муаллифлар сафидан чиқарди. Лекин Самарқанд вилоятли фуқаролик ишлари бўйича суди ўз экрими билан бу карорни бекор кила-ди, аммо сабабини тўла асосланмади. Суднинг та-кiddaschicha, «Оқдарё-5» ва «Оқдарё-6» навларнинг му-аллифлари навларни яратиб, асосий муаллиф Ҳ.Иброхимов билан ўзаро кели-шув асосиди навларга нис-батн ўзларининг битимларини тузганлар ва илми-кенгаш томонидан карор кабул килинган. Давлат нау-сиаш комиссиясига ёзилган бўлса-да, имзоли йўк. Хат-

муаллифлари гурухидан В.А.Дубаносов ва П.Н.Плот-никовлари чиқарб, Ҳ.Аб-дураҳмоновга 35 фоиз, С.Юсуповага 15 фоиз, Ш.Ибрагимовга 10 фоиз, А.Тошевга 15 фоиз, Қ.Ба-ланоска 10 фоиз муаллифларни бериш лозимлиги айтилган.

Шуниси қизиқи, худди шу куни юкоридаги ракам билан давлат нау синаш комиссияси раҳбарниномига яна бир хат юборилган.

Унга директор имзо чекиб, мурх босган, Ҳ.Иброхимов-нинг фамилияси ёзилган бўлса-да, имзоли йўк. Хат-

тахриба стансияси илмий-техника кенгашининг 1993 йил 7 декабрдаги қарор билан «Оқдарё-6» гўза на-вини давлат нау синаш тар-моқларига кабул килиш ва ўзбекистон Ҳ.Иброхимов 30 фоиз, Ш.Ибрагимов 10 фоиз, В.Дубаносов 25 фоиз, П.Плотников 30 фоиз измайларни та-кiddaschicha ёзилган.

Энди 2001 йил 5 янвабр куни ўзбекистон Пахтачилик иммий-тадқиқот институти Самарқанд бўлимида чиқа-

директори Э.Абдураҳмонов институт бошу директорига хат ўйлаб, «Оқдарё-5» ва «Оқдарё-6» навлари муаллифларидан А.Бонка ҳамда В.Дубаносов доимий яшаш учун Россия Федерациясига кетганинг ҳисобга олиб, уларнинг маблагига бўлиб учун машина сотиб олишга рухсат сўрайди. Ин-ститут бошу директори Ж.Ах-медов ҳам ўйлаб ўтмайди, бунга рухсат беради. Кейинроқ Э.Абдураҳмонов хато килганини сезиб қолади, шекилли, бошу директорига

ТОПМАЁТГАН ИШ

хўжаликлар раҳбарлари ҳам шундай фикрлар билдиришган.

Бундан ташки, қишлоқ хўжалик экинлари навларни синаш давлат комиссияси низомининг 1-бандида: «Қишлоқ хўжалик экинларини синаш жараёни селекция ишларининг давоми хисобланади», дейилган.

Вилоят судининг ахримида А.Тошев ва А.Шапошников амала оширган ишлар иходий иш эмас, улар ўзларига юкланган вазифаларни бажарип келишган, деган баҳо берилади. Аслида уларга юкланган вазифа «Оқдарё-5» ва «Оқдарё-6» навларни селекция ишларни якуплан, дастлабки ургичликни ривожлантириш, навлинг баркарор ҳолга келтириб, навдорлигидан давлат стандартлари талаблари даражасига етказиши эди. Нахотки, шу ишларни иходий меҳнат деб бўлмаси.

Даъвогарлар таҳририята ва судларга ётган шикоятиларидан Пахтачилик иммий-тадқиқот институтининг со-бик директори Ш.Ибрагимов хамда тармоги директори Э.Абдураҳмоновнинг янги навларни яратиша алоқаси йўк, улар ўзларига юкланган раҳбарлик вазифаларни бажаришган, холос, деб ётириз билдиришган. Иштиҳон туманлардо фуқаролик ишлари бўйича суди «Оқдарё-6» гўза нау-

ни «Оқдарё-6» нау бўйича Ҳ.Иброхимов 60 фоиз, П.Плотников 10 фоиз, В.Дубаносов 5 фоиз, Ш.Ибрагимов 10 фоиз, Э.Абдураҳмонов 15 фоиз муаллифлик хўкукига эга эканлиги та-киданнган.

Хўй, бу хатларнинг кайси бўйичи? Уларнинг кай бирга ишонишни керак?

Самарқанд вилоятли фуқаролик ишлари бўйича суд-нинг ахримида юкорида кетлариган биринчи хатта муносабат билдирилиб, «...судлов ҳайъати ўшбу ари-за ишонча сазовор эмас, деб хисоблайди, чунки ари-за илмий кенгашда мухо-кама килинмаган ва муалли-лар билан келишилмаган», дейилган.

Майли, шундай бўла кол-син. У колда, иккича хат илмий кенгашда мухо-кама килинди, муаллифлар билан келишилмагани? Нега иккича хатта ётириз билдирил-маятни? Ахир, 1993 йилги илмий кенгаш йигилишида муаллифларнинг фоиз хисо-бидаги улушларни сал бош-качароқ эди, шекили? Му-аллифларга ҳар йилги фой-дадан гонорар тўлаш тар-тиби ўрнатилгандан сўнг (бу масалага кейин янга кайта-миз — Б.Э.) нега илмий кен-гашда тасдиқланган фоиз хисобидаги улушлар ўз-ўзидан ўзгариб юлди?

Фуқаролик ишлари бўйича вилоят судининг ахримида «Самарқанд пахтачилик» ишлари бўйича син-карида, яна 1993 йилнинг 19 август куни ўзлиги-нинг Самарқанд тармоги селекция бўлумини Ҳ.Иброхимов имзо чеккан. Ушбу хатда «Оқдарё-6» гўза науви

рилган 1-буйрӯка эътибор беринг. Унда «Оқдарё-5» ва «Оқдарё-6» гўза наувари муаллифларни Вазирлар Махкамасининг 1998 йил 25 но-вември қарори асосида ра-батлантириш ёхидга гарбади. Мукофот пули муаллифларнинг науви яратишида ҳиссасига қараб (фоиз ҳисобида) белгиланган.

Ушбу бўйрӯк бўйича «Оқдарё-6»нинг яратувчилиридан Ҳ.Иброхимов 60 фоиз, Ш.Ибрагимов 10 фоиз, П.Плотников 10 фоиз, Э.Абдураҳмонов 15 фоиз ҳак олалди.

Кизик. Ахир, кенгашинг қарорида улушлар фоизи бошчакароқ эди? Нега му-аллифи Ҳ.Иброхимовнинг улуши 30 фоизга, тармок ди-ректори Э.Абдураҳмоновнинг улуши 10 фоизга кўпайлан-холда, В.Дубаносов ва П.Плотниковнинг улуши 20 фоизданга камайиб коли-дими? Нега? Канча бош-котирмайлик, бу саволга жавоб беради.

Энди айтинг-чи, хурматли газетхон, бирорнинг гор-нарарини бошча эхтийжалар учун ишлатиш кайси кончуга тўғри келади? Институт ва унинг бўлими раҳбарини бу хатти-харакатини кандай баҳлашади мумкин? А.Бонка ва В.Дубаносов бир кун келиб пулни сўра-са, нима деб жавоб беримади? Пул ишлатиш юбю-рилган бўлса, уни ким тўла олмайди?

Хўласа, «Оқдарё-5» ва «Оқдарё-6» навларининг муаллифларни билан боғлиқи бу можаро, мана, олти-етти Йилдирки, ўз якунини том-помяти. Судлар жараёнда юкоридағи каби жиддий чалкашларни йўл кўйи-лаёттани эса моҳаронинг авж олишига кўмаклашяялти, холос. Хўш, А.Шапошников хамда А.Тошев томо-нидан амалга оширилган ишлар изходий меҳнат хисобланадими? Уларни юкоридағи гўза наувари хаммуллифлари, дейилган бўлса-да, имзоли йўк ишларни килинди? Бу саволга ким, кечон якуний нукта кўяди?

Яна ҳат билан мурожаат келади. Бу сафар А.Бонка ва В.Дубаносов маблагига бўлими грант тәмётикасига кўшилмай қолган илмий ходим ва лаборантларни саклаб колиш учун ишлатига ҳиссасига қараб (фоиз ҳисобида) белгиланган.

Ушбу газетхон, бирорнинг гор-нарарини бошча эхтийжалар учун ишлатиш кайси кончуга тўғри келади? Институт ва унинг бўлими раҳбарини бу хатти-харакатини кандай баҳлашади мумкин? А.Бонка ва В.Дубаносов бир кун келиб пулни сўра-са, нима деб жавоб беримади?

Кишилгичларни юбю-рилган бўлса, уни ким тўла олмайди?

Яна ҳат билан мурожаат келади. Бу сафар А.Бонка ва В.Дубаносов маблагига бўлими грант тәмётикасига кўшилмай қолган илмий ходим ва лаборантларни саклаб колиш учун ишлатига ҳиссасига қараб (фоиз ҳисобида) белгиланган.

Ушбу газетхон, бирорнинг гор-нарарини бошча эхтийжалар учун ишлатиш кайси кончуга тўғри келади? Институт ва унинг бўлими раҳбарини бу хатти-харакатини кандай баҳлашади мумкин? А.Бонка ва В.Дубаносов бир кун келиб пулни сўра-са, нима деб жавоб беримади?

Кишилгичларни юбю-рилган бўлса, уни ким тўла олмайди?

Хўласа, «Оқдарё-6» навларининг муаллифларни билан боғлиқи бу можаро, мана, олти-етти Йилдирки, ўз якунини том-помяти. Судлар жараёнда юкоридағи гўза наувари хаммуллифлари, дейилган бўлса-да, имзоли йўк ишларни килинди? Бу саволга ким, кечон якуний нукта кўяди?

Хўласа, «Оқдарё-6» навларининг муаллифларни билан боғлиқи бу можаро, мана, олти-етти Йилдирки, ўз якунини том-помяти. Судлар жараёнда юкоридағи гўза наувари хаммуллифлари, дейилган бўлса-да, имзоли йўк ишларни килинди? Бу саволга ким, кечон якуний нукта кўяди?

Хўласа, «Оқдарё-6» навларининг муаллифларни билан боғлиқи бу можаро, мана, олти-етти Йилдирки, ўз якунини том-помяти. Судлар жараёнда юкоридағи гўза наувари хаммуллифлари, дейилган бўлса-да, имзоли йўк ишларни килинди? Бу саволга ким, кечон якуний нукта кўяди?

Хўласа, «Оқдарё-6» навларининг муаллифларни билан боғлиқи бу можаро, мана, олти-етти Йилдирки, ўз якунини том-помяти. Судлар жараёнда юкоридағи гўза наувари хаммуллифлари, дейилган бўлса-да, имзоли йўк ишларни килинди? Бу саволга ким, кечон якуний нукта кўяди?

Хўласа, «Оқдарё-6» навларининг муаллифларни билан боғлиқи бу можаро, мана, олти-етти Йилдирки, ўз якунини том-помяти. Судлар жараёнда юкоридағи гўза наувари хаммуллифлари, дейилган бўлса-да, имзоли йўк ишларни килинди? Бу саволга ким, кечон якуний нукта кўяди?

Хўласа, «Оқдарё-6» навларининг муаллифларни билан боғлиқи бу можаро, мана, олти-етти Йилдирки, ўз якунини том-помяти. Судлар жараёнда юкоридағи гўза наувари хаммуллифлари, дейилган бўлса-да, имзоли йўк ишларни килинди? Бу саволга ким, кечон якуний нукта кўяди?

Хўласа, «Оқдарё-6» навларининг муаллифларни билан боғлиқи бу можаро, мана, олти-етти Йилдирки, ўз якунини том-помяти. Судлар жараёнда юкоридағи гўза наувари хаммуллифлари, дейилган бўлса-да, имзоли йўк ишларни килинди? Бу саволга ким, кечон якуний нукта кўяди?

Хўласа, «Оқдарё-6» навларининг муаллифларни билан боғлиқи бу можаро, мана, олти-етти Йилдирки, ўз якунини том-помяти. Судлар жараёнда юкоридағи гўза наувари хаммуллифлари, дейилган бўлса-да, имзоли йўк ишларни килинди? Бу саволга ким, кечон якуний нукта кўяди?

Хўласа, «Оқдарё-6» навларининг муаллифларни билан боғлиқи бу можаро, мана, олти-етти Йилдирки, ўз якунини том-помяти. Судлар жараёнда юкоридағи гўза наувари хаммуллифлари, дейилган бўлса-да, имзоли йўк ишларни килинди? Бу саволга ким, кечон якуний нукта кўяди?

Хўласа, «Оқдарё-6» навларининг муаллифларни билан боғлиқи бу можаро, мана, олти-

