

НОРМА

**ПРАВО
НАЛОГИ
БУХГАЛТЕРИЯ**

Издается с июля 2005 года 1 раз в неделю



Новости законодательства

С полным текстом представляемых, а также других документов, принятых в последнее время, вы можете ознакомиться в ИПС «Norma» и на сайте nrm.uz

Еще 6 разрешительных процедур отменят с 1 апреля

Постановлением Президента приняты меры по дальнейшему комплексному развитию национальной системы оказания государственных услуг. Об этом сообщается в Telegram-канале Министерства юстиции.

Во-первых, с 1 апреля 2019 года отменяют следующие разрешительные процедуры в сфере предпринимательской деятельности:

- свидетельство о регистрации экспортного контракта;
- разрешительное свидетельство на право осуществления убоя скота;
- заключение о проведении рекультивации земель, нарушенных при пользовании участком недр;
- разрешение на рекламу лекарственных средств для несовершеннолетних;

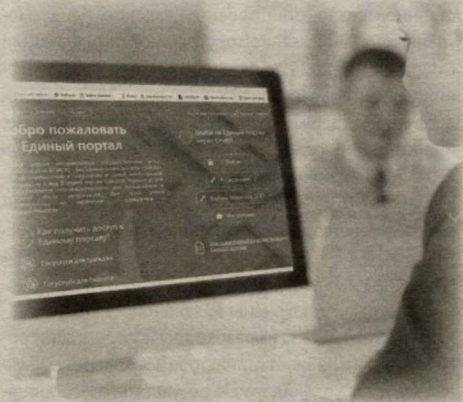
➤ дислокация торговых объектов субъектов предпринимательства, осуществляющих розничную торговлю изделиями из драгоценных металлов и драгоценных камней;

➤ разрешение на производство геологосъемочных, поисковых, геодезических и других изыскательских работ на всех категориях земель.

Напомним, предыдущий раз число отдельных видов разрешительных процедур в бизнесе, в том числе путем их объединения, значительно сократилось с 1 июня 2018 года (прил. NN 1, 2 к УП-5409 от 11.04.2018 г.; Перечень, прил. N 1 к ПКМ N 225 от 15.08.2013 г.).

Во-вторых, с 1 июня 2019 года:

➤ физические и юридические лица вправе обращаться за получением госуслуг в любые Центры го-



сударственных услуг, независимо от прописки и почтового адреса;

➤ при обращении за получением государственных услуг через ЕПГУ госпошлина, сборы и иные платежи уплачиваются в размере 90 % от суммы, уплачиваемой при обращении через Центры либо непосредственно в органы, предоставляющие услуги.

В-третьих, с 1 августа 2019 года при оказании госуслуг запрещается истребование от физлиц справок о наличии либо отсутствии задолженности по налогам, свидетельств о постановке на учет налогоплательщика, справок о выплаченных доходах и удержанных суммах налога на доходы физических лиц.

Местным производителям электросчетчиков – льготы

Постановлением Президента N ПП-4189 от 13.02.2019 г. в постановления Президента N ПП-3384 от 13.11.2017 г. и N ПП-3981 от 23.10.2018 г. внесены соответствующие поправки.

Изменения коснулись двух основных аспектов.

Во-первых, льготы отныне не носят индивидуального характера. Изначально они распространялись на АО «Узбекэнерго», АО «Узтрансгаз» и ИП ООО «Toshelektroapparat». Теперь ими могут воспользоваться все отечественные производители приборов учета электроэнергии.

Во-вторых, скорректированы порядок применения льгот и перечень объектов, подпадающих под их действие:

➤ от таможенных платежей (кроме сборов за таможенное оформление) больше не освобождаются сами приборы учета, а только комплектующие, сырые и материалы, используемые для производства счетчи-



ков электроэнергии и сопутствующего оборудования. Появилось условие – льгота действует в отношении тех позиций, которые поставляются по заключенным с АО «Узбекэнерго» договорам в рамках постановления Президента N ПП-3981;

➤ от НДС освобождаются отечественные производители приборов учета электроэнергии при реализации вышеуказанных счетчиков и оборудования.

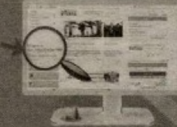
Срок действия льгот остался прежним – до 1 января 2022 года.

Документ официально опубликован в Национальной базе данных законодательства (lex.uz) и вступил в силу 14.02.2019 г.

Олег Заманов, эксперт ООО «Norma».

стр. 1

РЕКЛАМА



ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

www.nrm.uz

СЕГОДНЯ
В НОРМЕ:

**Юнусабадский эксперимент:
курс на профессиональное управление жилфондом**

**Еще раз
про гаражи**

**3-6
стр.**

**Как платить
сменщикам**

**8
стр.**

Какие законопроекты рассмотрят в 2019 году

Постановлением Кабинета Министров N 113 от 11.02.2019 г. утверждена Программа по разработке и внесению в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан проектов законов в 2019 году.

Документ принят в целях своевременной и качественной разработки проектов законов, предусмотренных Государственной программой по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах в «Год поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий» (утв. УП-5308 от 22.01.2018 г.), Концепцией административной реформы (прил. N 1 к УП-5185 от 8.09.2017 г.) и Концепцией совершенствования нормотворческой деятельности (прил. N 1 к УП-5505 от 8.08.2018 г.), а также другими актами.

В Программу включены 38 законопроектов. Указаны ответственные за их разработку исполнители, сроки внесения в Кабинет Министров и Законодательную палату, а также ожидаемые результаты от их принятия. Среди них, в частности:

➤ **новая редакция Налогового кодекса.** Внесение в Законодательную палату ожидается до 1 июля. Документ разработают совместно со специалистами

налогоплательщиков и наказания субъектов, ведущих теневую деятельность;

➤ **новая редакция Трудового кодекса.** Документ представят в Кабинет Министров в конце IV квартала. Ожидается упрощение порядка заключения и прекращения трудовых договоров исходя из особенностей работы, включение норм, выражающих интересы не только работников, но и работодателя;

➤ **поправки к Гражданскому и Уголовно-процессуальному кодексам.** Они коснутся вопросов возмещения вреда, причиненного гражданам в результате незаконного осуждения, привлечения к уголовной ответственности, применения ареста в качестве меры пресечения и административного взыскания, подписки о надлежащем поведении. Возмещать вред планируется за счет внебюджетных фондов соответствующих ведомств с последующим взысканием этой суммы с конкретных виновных лиц;

➤ **новая редакция Закона «О валютном регулировании».** Проект внесут в Парламент приблизительно к 1 апреля. В акте планируется предусмотреть:

а) проведение инвентаризации подзаконных актов в этой сфере, урегулирование всех аспектов осуществления валютных операций с максимальным сокращением отсылочных норм;

б) упрощение регулирования валютных операций с учетом потребностей предпринимателей и на основе глубокого изучения международного опыта;

в) укрепление гарантированного права физических и юридических лиц свободно использовать свои валютные средства;

г) упорядочение операций, связанных с движением капитала;

д) дальнейшая либерализация и совершенствование деятельности валютного рынка;

е) упрощение практики обмена средств нерезидентов, полученных в результате ведения деятельности в республике, на иностранную валюту и другое;

➤ **новая редакция Закона «О конкуренции».** которая даст возможность усилить регулирование в обла-



сти естественных монополий. Повысят ответственность монополистов за нарушение закона, упорядочат конкуренцию в сфере ИКТ. Проект внесут до 1 ноября;

➤ **поправки к Закону «О рынке ценных бумаг».** Усилит роль уполномоченного госоргана, в том числе с правом раскрытия банковской тайны. Установят ограничения по огласке секретных сведений, полученных в процессе обмена информацией между органами регулирования рынка ценных бумаг;

➤ **изменения и дополнения в Закон «Об аудиторской деятельности»** (разработают к 1 июля). Они коснутся:

а) упрощения процесса лицензирования аудиторской деятельности;

б) совершенствования системы повышения квалификации и сертификации аудиторов;

в) определения социально значимых организаций, где обязательно проведение ежегодной аудиторской проверки, и других аспектов;

➤ **проект Закона «Об обязательном медицинском страховании»** (внесут в Парламент до 1 августа). В нем найдут отражение такие вопросы, как:

а) поэтапное внедрение системы обязательного медстрахования, начиная с 2021 года;

б) формирование соответствующей нормативно-правовой базы;

в) совершенствование механизмов распределения денежных средств, выделяемых для нужд здравоохранения;

г) внедрение механизма финансирования из расчета «за каждый полностью пролеченный случай»;

д) широкое привлечение негосударственных медицинских организаций к реализации программы медицинского страхования и т. д.;

➤ **новая редакция Закона «О Кабинете Министров Республики Узбекистан».** Планируется внести в Законодательную палату примерно 25 апреля. Урегулируют вопросы полномочий и ответственности членов Правительства, взаимного сотрудничества с Парламентом, Президентом, его администрацией, судами, правоохранительными и военными структурами, ННО, политическими партиями;

➤ **новая редакция Закона «О нормативно-правовых актах».** Примерная дата внесения в нижнюю палату Олий Мажлиса – 1 апреля. Предполагается регламентировать запрет на внесение законопроектов непрямого действия (то есть декларативного, «рамочного» характера, не предусматривающих механизмов практической реализации, – прим. ред.).

Документ официально опубликован на государственном языке в Национальной базе данных законодательства (lex.uz) и вступил в силу 12.02.2019 г.

Ленара Хикматова, эксперт ООО «Норма».

Объявление и реклама

ВНИМАНИЮ АУДИТОРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ!

АО «Qishloqenergohoyiha» объявляет конкурс по выбору аудиторской организации:

1. Для проведения аудиторской проверки по национальным стандартам аудита финансовой отчетности АО «Qishloqenergohoyiha» по итогам 2019 года, составленной по национальным стандартам.
2. Для проведения аудиторской проверки по международным стандартам аудита финансовой отчетности АО «Qishloqenergohoyiha» по итогам 2019 года, составленной по международным стандартам финансовой отчетности.
3. Для подготовки финансовой отчетности за 2019 год по МСФО.

К участию в конкурсе допускаются организации:

- имеющие лицензию нового образца на осуществление аудиторской деятельности, отвечающей требованиям постановления № ПП-3946 от 19.09.2018 г.
- имеющие опыт работы в области оказания аудиторских услуг по международным и национальным стандартам не менее 3 лет

Конкурсное предложение представляется в запечатанном конверте и должно содержать следующие документы:

- предложение участника об участии в конкурсе с предварительной стоимостью услуг
- копию соответствующей лицензии
- информацию об организации (опыт работы, количество аудиторов, членство в международных организациях, перечень наиболее крупных клиентов и т.д.), в том числе копию свидетельства о государственной регистрации
- копии квалификационных сертификатов, международных сертификатов
- копию страхового полиса и иные сведения
- информацию, подтверждающую участие в рейтинговой оценке деятельности аудиторских организаций

Окончательный срок представления предложений установлен в течение 15 дней со дня публикации данного объявления.

Коммерческие предложения на участие в конкурсе принимаются по адресу:

Тел.: 71-291-87-78, 71-291-87-24

100074, г. Ташкент, Яшнабадский район, ул. Мухтара Ашрафи, 1 переулок, 9. e-mail: uzsepuz@mail.ru, oeop@selenergoproekt.uz

Информационно-поисковая система



ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

По вопросам приобретения обращаться:

г. Ташкент, Мирабадский р-н, ул. Таллимаржон, 1/1-6-й этаж.
Тел. (71) 200-00-90. E-mail: office@norma.uz, web: norma.uz

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

➤ НОВОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

– стр. 1–2

➤ ДОМ, В КОТОРОМ МЫ ЖИВЕМ

- Так, закрывать ТЧСЖ или нет?
- На зачистку гаражей... нацгвардию?
- Снос гаражей:
- когда нарушаются права граждан

– стр. 3–6

➤ ПРАВИЛА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

- Границы ответственности – прямые обязанности
- Когда предоплата не нужна
- Договор действует – встань на учет
- Если учредитель не против
- КАДРЫ
- Когда пенсионера уволить нельзя
- Считаем оплату труда сменщиков

– стр. 7

– стр. 8

Редакция не имеет возможности вступать в переписку с читателями. Редакция вправе не реагировать на анонимные письма, но при желании редакция может не предоставлять информацию о нем третьим лицам, за исключением случаев, установленных законодательством.

Полная или частичная перепечатка, тиражирование на электронных и иных носителях, распространение опубликованных в газете «Норма» материалов допускаются только на основе договора с ООО «NORMA davriy nashrlari».

В редких случаях под напором граждан застройщик либо хитрит, выдавая гарантийные письма. Но они не оформлены соответствующим образом и не имеют юридической силы. Что должно входить в себя гарантийное письмо, мы писали в тематическом выпуске «Нормы» N 48 от 27.11.2018 г.

6. В решении N 690 речь идет о многоуровневых стоянках с комплексами торговли и бытового обслуживания.

Их будут строить предприниматели, заинтересованные в получении прибыли. Но они вряд ли будут доступны по цене многим горожанам. Среди вновь построенных должны быть автостоянки по доступным для населения ценам, а также бесплатные.

7. Пункт 4 решения N 690 предписывает совместно с ТЧСЖ обеспечить выполнение работ по благоустройству новых многоэтажных автостоянок.

Принуждение ТЧСЖ к благоустройству территорий вокруг частных автостоянок является противозаконным вмешательством в дела негосударственных некоммерческих организаций, оказанием давления на них, нецелевым использованием средств частных собственников для интересов бизнеса.

8. Органы государственной власти не хотят или не могут грамотно вести диалог с владельцами гаражей, доступно разъяснить и обосновать необходимость демонтажа, обеспечить при этом соблюдение прав граждан.

Решение N 690 предусматривает создание рабочих групп для проведения широкой разъяснительной работы с населением о необходимости демонтажа старых и строительства современных стоянок.

9. Работники районных хокимиятов не выполняют решение N 690 городского хокимията, нарушая установленный вышестоящим органом порядок демонтажа.

10. Личные гаражи являются частной собственностью граждан. Право на нее согласно Конституции Руз неприкосновенно.

Часто гаражи демонтируют в отсутствие их владельцев, что лишает их возможности осуществить законное право на защиту своих имущественных интересов. Возникают отношения, подпадающие под действие Закона «О защите частной собственности и гарантиях прав собственников».

11. Не учитывается то, что гаражи относятся к подсобно-хозяйственным строениям (п. 2 Положения, прил. N 1 к ПКМ N 272 от 30.12.2006 г.; разъяснения Конституционного суда, полученные гражданами по их обращениям).

Если собственники гаражей платили земельный налог или арендную плату, то гаражи не могут считаться самовольными строениями и их снос без соблюдения

установленного законодательством порядка является самоуправством.

12. При демонтаже гаражей гражданам не всегда представляются по их требованию проекты и генпланы строительства новых автостоянок на изымаемом земельном участке.

13. На демонтаж гаражей представители государственных органов необоснованно отводят в предписаниях от 3 до 5 дней.

Госорганы обязаны уведомить собственника строения о принятом решении (письменно) не позднее чем за 6 месяцев до начала сноса с приложением к уведомлению копии решения хокима (ст. 19 Закона; п. 4 Положения, утв. ПКМ N 97 от 29.05.2006 г.).

14. Самовольный демонтаж гаражей представителями госорганов.

Срез петель гаражей, распиливание, вывоз их частей против воли собственника являются хищением чуждого имущества, посягательством на частную собственность и предусматривают ответственность в соответствии с главой X раздела 3 Особенной части Уголовного кодекса, а также со статьей 13 Закона.

15. При демонтаже гаражей гражданам не возмещают убытки.

Статья 19 Закона устанавливает, что снос строения возможен только после полного возмещения их владельцам всех понесенных убытков по рыночной стоимости.

То же самое установлено статьей 241-11 Кодекса об административной ответственности, статьей 206 Гражданского кодекса, пунктом 8 Положения о порядке возмещения убытков гражданам и юридическим лицам в связи с изъятием земельных участков для государственных и общественных нужд (утв. ПКМ N 97 от 29.05.2006 г.), пунктом 2 Указа Президента N УП-5495 от 1.08.2018 г., а также другими НПА.

16. В ряде случаев при демонтаже гаражей представители органов государственной власти, а также других структур, вовлеченных в этот процесс, в отношении граждан допускаются самоуправства, злоупотребление должностными полномочиями, хищение чуждой собственности, за которые предусмотрена уголовная ответственность.

При демонтаже гаражей сложность в том, что нельзя однозначно подходить к каждому случаю. Если земля выделялась авто владельцу в пользование под гараж – это одни отношения и правовые последствия. Причем многое зависит от того, на какой срок предоставлен участок. Если участок арендовался – другое, если это самовольное строение – третье. Часто проблема возникает из-за того, что не были своевременно и правильно оформлены документы на пользование землей.

Тематический выпуск ведет Ирина Гребенюк, наш спецкор.

ДОМ, В КОТОРОМ МЫ ЖИВЕМ

Просветительско-образовательный тематический выпуск*

СОДЕРЖАНИЕ

- ✓ На зачистку гаражей... нацгвардию?
- ✓ Снос гаражей: когда нарушаются права граждан
- ✓ Так, закрывать ТЧСЖ или нет?

Острая тема

Так, закрывать ТЧСЖ или нет?

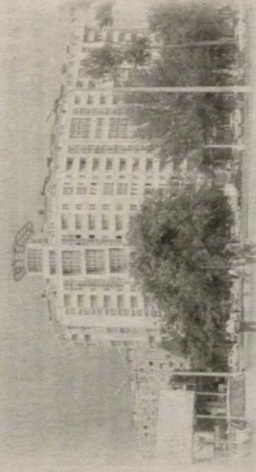
В Юнусабадском районе столицы стартовал эксперимент по управлению жилыми многоэтажками. Его контуры обозначены постановлением КМ «О дополнительных мерах по совершенствованию управления жилищно-коммунальной инфраструктурой города Ташкента» (N 5 от 4.01.2019 г.).

Нововведение, разработчиком которого выступает городской хокимият, вызвало множество вопросов у жителей многоквартирных домов (МКД). Прежде всего потому, что документ по юнусабадскому эксперименту недостаточно проработан в правовом плане, отдельные его положения противоречат действующим нормативно-правовым актам (НПА). К тому же собственникам жилья не разъяснили его сути. Ну и в целом – граждане порядком подустали от нормотворческих новаций, которые множатся в таком темпе и количестве, что наверняка самим разрабатчикам сложно ориентироваться в них, куда уж там рядовым гражданам.

Если коротко, суть юнусабадского эксперимента – курс на профессиональное управление жилфондом. Для этого жилые многоэтажки (МКД) намечено передать под крыло профессиональных управляющих компаний (УК). В целом профуправление – дело хорошее. Другой вопрос, во что выльется реализация документа, в котором достаточно нестыковок с законодательством?

*Редакция не участвует в разборе конфликтных ситуаций и не полномочна осуществлять их разрешение.

Тематический выпуск ведет Ирина Гребенюк, наш спецкор.



В постановлении – одно. Минюст говорит другое. Что делать собственникам?

Один из главных вопросов – дальнейшая судьба ТСЖ: остаются они или ликвидируются в Юнусабадском районе? В постановлении товарищества практически не фигурируют. Заключать договоры с УК должны собственники жилых помещений или их доверенные лица на основе решения общего собрания. Можно сделать вывод, что разработчики документа исключили товарищества из процесса управления жилфондом. Это противоречит действующим нормам Жилищного кодекса, другим НПА. Но в тексте документа **напрямую не говорится, что товарищества ликвидируются.**

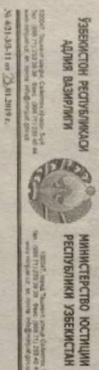
Исходя из постановления КМ городской хокимият совместно с коммерческими банками и МинжКО должны обеспечить реформирование кредитов ТСЖ на управляющие компании с передачей им дебиторской задолженности и задолженности по кредитам. Казалось бы, более красноречиво о том, что товарищества не входят в планы юнусабадского эксперимента, не скажешь. Тем не менее с позиции права это можно истолковать и по-другому. Товарищество, которое не прекращает свою деятельность, передает документацию юридическому лицу (УК), которому согласно решению общего собрания собственников заказывают услуги по содержанию общего имущества.

На первый взгляд в постановлении речь идет об одном способе управления МКД – управляющим ком-

паниями. Можно истолковать, что собственники лишают права выбора. Это противоречило бы законодательству. Но ведь нигде не говорится, что исключаются иные способы управления. Как тут разобраться?

Собственники должны знать, что постановление – это подзаконный акт, который даже в рамках эксперимента не может лишить их возможности воспользоваться правами, установленными актами, имеющими более высокую юридическую силу. Нормы, установленные законами, нарушать нельзя даже в рамках самого смелого эксперимента. В данном случае действуют статьи 5, 6, 7, 14 Закона «О нормативно-правовых актах».

Исходя из этого в группе «ТСЖ и как с ним жить» на Феисбук в ответ на обращение администратора группы Максима Черникова размещено разъяснение Минюста: «Пункт 5 не предусматривает ликвидации ТСЖ. Такое решение может быть принято самими собственниками помещений многоквартирного дома». Минюст также дает разъяснение относительно возможности выбора способа управления: «В соответствии со статьей 138 Жилищного кодекса управление частным жилищным фондом может осуществляться непосредственно собственниками жилых помещений, товариществом, управляющим (исполнительным) директором) или управляющей организацией, либо иным способом в соответствии с законодательством. При этом способ управления многоквартирным домом определяется решением общего собрания собственников жилых помещений этого дома».



Министерство юстиции Республики Узбекистан

Министерство юстиции Республики Узбекистан

Министерство юстиции Республики Узбекистан

Министерство юстиции Республики Узбекистан

Министерство юстиции Республики Узбекистан

Тематический выпуск ведет Ирина Гребенюк, наш спецкор.

совершение таких действий не выдавался. «Микрохотим» – уведомлением выслушал разъяснение Илора, что признание гражданина отсутствующим и последующее отлучение его имущества в пользу государства является долгой и строгой юридической процедурой и что индивидуальный гараж является сооружением, на что имеется разъяснение Конституционного суда. И что это частная собственность граждан, право владения которой неприкосновенно.

В комментарии поднимается вопрос о позиции в процессе ликвидации гаражей ОВД и махалинских комитетов. Согласно Закону «Об органах внутренних дел» они призваны защищать права, свободы и законные интересы граждан, а также собственность физических и юридических лиц, обеспечивая при этом верховенство закона. Реально некоторые работники ОВД превратились в послушный инструмент в руках

Снос гаражей: когда нарушаются права граждан

Речь идет не о самовольных стихийных гаражах, а об установленных гражданами на законном основании: когда гаражи зарегистрированы в гаражных управленческих райкомимиях, владельцы гаражей имеют ордера на их размещение.

1. Тотальный снос гаражей в столице.

Решение хокима г. Ташкента N 690 от 1.06.2017 г. предусматривает демонтаж гаражей, не отвечающих правилам градостроительства и санитарным нормам.

2. При снос гаражей гражданам не предоставляются документы, подтверждающие несоответствие автостоянок и гаражей правилам градостроительства и санитарным нормам.

Для этого решение N 690 предусматривает осуществление мониторингов, которые проводятся формальным образом, которые проводятся формальным образом.

3. Административно-командный подход без учета прав и интересов граждан к вопросам демонтажа гаражей.

Городские власти не могут оперативно решить проблему замены демонтированных стоянок новыми либо предоставить автовладельцам временную альтернативу хранения автотранспортных средств. Под снос идут типовые гаражи, способные послужить автовладельцам до строительства новых. Жилые кварталы, подъезды к домам превращаются в стихийные парковки. Пункт 4 решения N 690 устанавливает поэтапный демонтаж гаражей, не отвечающих градостроительным и санитарным требованиям.

местных органов власти. То же самое с махалинскими комитетами и прочими. Хотим дать им поручения, будто они являются его подчиненными. Но законы «Об органах самоуправления граждан» и «О государственной власти на местах» не содержат норм о прямом подчинении местного органа самоуправления граждан хокимияту.

Все это наводит на неутешительные выводы. Указы и постановления Президента направлены на улучшение жизненных условий и не содержат положений, позволяющих нарушать законы, права и интересы граждан. Так почему же исполнение их часто оборачивается беззаконием? Не в том ли дело, что стремление застройщиков заработать противоречит курсу государства на благо перемены в интересах людей и тем самым дискредитирует реформы?..

Приоритет прав собственника

Во взаимоотношениях собственника с государственными органами действует принцип приоритета прав собственника, в соответствии с которым все неустойчивые противоречия и неясности законодательства, возникающие в связи с осуществлением прав частной собственности, толкуются в пользу собственника.

Закон «О защите частной собственности и гарантиях прав собственников», статья 7.

4. Городские власти не выполняют обещаний о строительстве современных, многоуровневых стоянок взамен демонтированных гаражей.

В подавляющем большинстве территория под бывшими стоянками превращается в огромные свалки мусора либо земельный участок передается предпринимателям для строительства жилого дома.

5. Обещания городских властей построить на месте демонтированных автостоянок новые не подкреплены конкретными сроками и гарантиями.

Тематический выпуск ведет Ирина Гребенюк, наш спецкор.

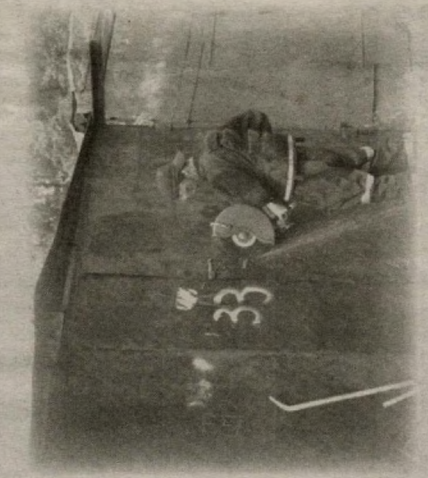
сы других автовладелец. Но в гаражном управлении категорически отказались предоставить номер своего банковского счета. Выяснили его окольными путями и заплатили земельный взнос.

Далее – все по отработанному сценарию. Участковый принуждает автоладельцев 11 квартала демонтировать гаражи. Они обратились за помощью к своему депутату. Организовали собрание. И опять до боли знакомое развитие действия. Вместо защиты интересов граждан – грубые наезды на них. И. о. начальников ГОМ-5, капитан милиции, пытаются найти статью Уголовного кодекса, под которую якобы подпадает законная защита гражданами своих прав и интересов. Не обнаружив таковой, обещает снести гаражи бульдозером.

Автоладельцы сделали устное заявление в Генпрокуратуру, письменное – в МВД на действия и. о. начальника ГОМ-5 по принуждению граждан к незаконному сносу гаражей. И снова по накатанной схеме. Генпрокуратура поручает районной прокуратуре. Та направляет документы в РУВД Юнусбадского района – по месту работы капитана, что категорически запрещено законодательством. Там не сочли нужным разбираться, встретиться с заявителем: мол, «факты не подтвердились» и точка. МВД на заявление вообще не ответило. Вот вам и вся защита прав граждан. И такой правовой «футбол» практически по каждому факту обращений на незаконный снос гаражей становится нормой.

Далее подключаются махаллинские комитеты. На гаражах в махале «Билуру» (4 квартал Юнусбадского района) расклеивают объявления с требованием демонтировать их. Подписаны председателем махаллинского комитета, заверены его печатью. Основание – реализация программы «Обод кишлок». То же самое на территории соседней махаллы «Адолат», только объявление без подписи и печати. Но Закон «Об органах самоуправления граждан» предусматривает, что решение таких вопросов, как благоустройство территории махаллы, является прерогативой схода граждан как высшего органа самоуправления. Реально – ничего подобного. В сопровождении двух милиционеров на 4 квартале Юнусбада собирает весь чиновничий «бонмод», поднагоровший в гаражных зачистках. В ультимативной форме принуждает граждан к сносу. Якобы это предусмотрено программой «Обод махалла». Но ранее ссылались на «Обод кишлок». Явно запутались в «ободизации». Дотошные автоладельцы зачитали чиновникам основные пункты обеих программ. Ни одна из них не содержит даже намека на снос законных строений.

Иллюзии граждан относительно соблюдения их прав окончательно развеяло решение хохма Юнусбадского района N 20 от 22.11.2018 г., определившее 5 дней на демонтаж гаражей, самовольных построек, заграждений. Что предлагалось взамен? Озеленение, детские



площадки, в будущем – автостоянки открытого типа. То есть в неопределенной перспективе. Без указания сроков, источников финансирования, подрядных организаций. Это уже проходили в других районах столицы. Что примечательно, снос гаражей начался еще до принятия решения хохма об этом.

Фокус с калкуляцией для автоладельцев 4 и 11 кварталов гаражному управлению не удался. Тогда договор с ними расторгается на основе его пункта 7.2. В нем говорится о сносе «построек временного типа» в «экстренных случаях». Но законодательство не содержит определения этих понятий. И где тот «экстренный случай»? При этом нарушается процедура расторжения договора. Она проходит без установленного законодательства письменного уведомления, направленного гражданину нарочным под его личную подпись или письмом с уведомлением за полгода до предстоящего изъятия земельного участка.

Игорь приводит эпизод демонтажа гаража 11-66, иллюстрирующий зашкаливающую правовую безграмотность и самоуправство чиновников. Руководящий зачисткой «микрохохм» счел этот гараж бесхозным из-за отсутствия хозяина. Начали срезать петли, описывать имущество. Для описи привлекли домкома. Но домкомы не являются официальными должностными лицами. При этом отсутствовали обязательные в таких случаях понятия, работники ОВД или государственные судебные исполнители. Судебное решение о сносе этого строения не выносилось, исполнительный лист на

Тематический выпуск ведет Ирина Гребенюк, наш спецкор.

Значит ли это, что на Юнусбаде товарищества могут оставаться одним из способов управления общим имуществом в МКД, а собственники жилья по-прежнему вправе выбирать способ управления большинством голосов? И все требования хохмиата в этой части справедливы? Если учесть, что в последнее время местные органы государственной власти достаточно часто закрыли глаза на нарушения законов, да и сами порой грешат нарушениями, то возникают сомнения в том, не они будут ориентироваться в своих действиях – на разъяснение Минюста или на свое толкование норм.

Формируется мнение, что товарищества показали себя не с лучшей стороны, работа их неэффективна, а управляющие компании покажут вышедший пилотаж управления. И еще не начавшийся эксперимент уже предлагается распространить на город и республику. Вместе с тем пока достаточно спорных моментов, чтобы бежать впереди паровоза. Время покажет.

Кенгаш устанавливает мини-взносы

Что еще вызывает сомнения в юнусбадском эксперименте. Здесь собираются ввести забытый было минимальный размер обязательных взносов. Если в предыдущих НПА о реформировании ЖКХ предусматривалось, что мини-взносы будут ежегодно устанавливать МинЖКО, в постановлении КМ эта обязанность возложена на... районный Кенгаш народных депутатов. Конечно, амбициозные устремления совершить революцию в управлении жилфондом отдельного района очевидны. Но не настолько же. Ведь определение размеров минимальных расходов по каждому дому – это серьезная работа, которой должны заниматься специалисты-жилищники. Иначе может получиться, как в басне Крылова: «Беда, коль пироги начнет печи сапожник, а сапоги тачать пирожник».

В постановлении КМ говорится, что размер обязательных взносов собственников в МКД и платежей вла-

дельцев нежилых помещений устанавливается общим собранием собственников, но не ниже минимального размера, устанавливаемого Кенгашем. Но в документе ничего не сказано, утверждают ли собственники план работ, смету доходов и расходов, на основе которых рассчитывается размер взноса, что предусмотрено действующим законодательством. Или управляющая компания будет ставить собственников перед фактом, не учитывая их мнение и права потребителей услуг?

В постановлении КМ отсутствует также пункт, определяющий, сколько процентов голосов собственников помещений необходимо для принятия того или иного решения общим собранием. То ли 51 %, как в ТСЖ, то ли 100 % голосов, как без ТСЖ. Опять же гражданское и жилищное законодательство устанавливают, что решения в отношении общей собственности в многоквартирных жилых домах приниматься должны ВСЕМИ собственниками, а не их частью.

Очень важный момент содержания договора между собственниками жилых помещений и УК – ответственность сторон. В него обязательно должен быть включен пункт, что собственники не отвечают по обязательствам УК. В противном случае может получиться так, что УК будет стремиться возложить на собственников жилья ответственность по своим обязательствам как юридического лица в отношении с третьими лицами.

Огромная ответственность ложится и на доверенных лиц собственников, в том числе при выборе УК. Они должны довести до сведения собственников полную информацию об управляющей компании. Но в документе не отражен порядок получения этой информации, в то время как собственники имеют на нее право согласно Закону «О защите прав потребителей».

Если не урегулировать эти и ряд других моментов, то юнусбадцы будут иметь незаконное вмешательство государства (в лице районной администрации) в дела частных собственников, что, увы, происходит у нас не так уж редко.

Время покажет

В должной мере не проработан вопрос, как будут отбираться управляющие компании. Установлено, что это будет проводиться на основе открытого конкурса хохмиатом района совместно с доверенными лицами собственников помещений МКД. Хохмиат утвердил порядок проведения конкурса, пригласил принять участие в нем всех желающих: предприниматели и организации независимо от форм собственности, в том числе иностранные. Объект конкурса – общее имущество собственников помещений в многоквартирном доме. На право оказывать услуги по содержанию и ремонту МКД были выставлены лоты – группы многоквартирных



Тематический выпуск ведет Ирина Гребенюк, наш спецкор.

домов. Количество домов в одном лоте – от 42 до 144. У Юнусабадцев возникают справедливые сомнения: под силу ли будет одной УК справиться с содержанием такого огромного числа многоэтажек, если учесть, что поворот о конкуренции на рынке жилищных услуг у нас пока рановато? Как будут учитывать интересы каждого дома такие мега-управляющие компании? Ведь приamenteально к ТЧСЖ отпавдал себя подход: чем меньше домов в нем, тем ближе оно к собственникам и эффективнее работа. Как это будет на Юнусабаде, пожием – увидим.



Актуально

На зачистку гаражей... нацгвардию?

Частный случай с «зачисткой гаражей» на квартале «Е» Чиланзарского района Ташкента, о котором мы рассказали в «Норме» N 48 от 27.11.2018 г., обрел широкий читательский резонанс. Незаконный снос гаражей в столице с нарушениями прав граждан давно перерос единичные случаи и превратился в серьезное социальное явление, на которое местные органы государственной власти закрывают глаза, попустительствуя этому. Ряд экспертов считают, что одной из причин такого скоропалительного массового демонтажа гаражей является банальный захват земельных участков в преддверии грядущей приватизации.

В нашей публикации речь шла о беззаконии при демонтаже автостоянок N 80 и «Дарбаза» на квартале «Е» Чиланзара. «И у нас то же самое», «будто про нас написано», «точь-в-точь как у нас», «езде одно и то же», «присежайте к нам, увидите, что творится», «можем представить документы», «правды не добиться», «чиновники защищают интересы инвесторов, а не граждан» и т. д. Читатели звонили в редакцию, писали в комментариях к материалу, размещенному также на сайте potta.uz, приведенному в группе «ТЧСЖ» и как с ним жить» на фейсбуке. Разобраться с каждым обращением не позволяет формат издания. Некоторые из них представляем в обзоре. Мы подготовили также рекомендации, когда демонтаж гаражей является незаконным.

Демонтаж как социальное явление

Рустам Абулхуситов – один из владельцев демонтированного гаража на той самой автостоянке «Дарбаза» на квартале «Е» Чиланзара. Напомним, что авто-владельцы построили ее за свой счет. Земельный участок выделили им Ташкорганполком. Право на пользование участком узаконили.

«После выхода публикации в «Норме», – пишет Рустам-ака, – гаражи сломали в течение 4 дней, не поставив граждан в известность, грубо нарушив наши конституционные права. Сделали это как бы в насмешку, прямо накануне дня Конституции. Мы обратились в прокуратуру Чиланзарского района о злоупотреблении представителями госорганов. Когда ломали гаражи, просили дожидаться решения Верховного суда и городской прокуратуры. Но нас слушать никто не хотел. Многие гаражи были разреза-

Так что же делать собственникам? Выбор остается за ними, тем более что отношения собственников с УК – это отношения «потребителей» с «исполнителями» и нельзя игнорировать нормы Закона «О защите прав потребителей». Профессиональное управление – это благо, если оно профессиональное. Ну а если хотят как лучше, а получается как всегда, то согласно законодательству за собственниками остается право оспорить условия эксперимента как несоответствующие действующему законодательству.

ны на куски, вывезены в неизвестном направлении.

Лишь некоторые владельцы успели забрать свое имущество. Ни Чиланзарский хокимият, ни застройщик ООО «Label Invest» не представили нам ни решения об изъятии земельного участка и сносе гаражей, ни порядка возмещения убытков. Мы не были против сноса «Дарбазы» и строительства современной стоянки. Требовали адекватной компенсации, гарантированного места на новой. Но застройщик, хокимият и гаражное управление реально нам ничего не обещают. Нельзя так с людьми. Я всю жизнь был законопослушным гражданином, уважал и соблюдал законы, никогда их не нарушал. Кто компенсирует мне материальный ущерб и моральный вред, защитит от произвола? К кому еще обращаться, если не работают законы? Получается, что для чиновников они одни, а для простых граждан – другие?».



«Совершенно очевидно, что идет распродажа земли предпринимателям», – пишет Бахтиер Хамдамов. –

Хокимиям постоянно меняются, уклоняясь тем самым от ответственности. У нас в Чиланзарском районе тоже демонтировали гаражи, срезали петли с дверей боксов. На это спокойной взирал представитель прокуратуры, участковый. Обещали построить многоэтажную стоянку и дать бесплатные места на ней, но на этом месте строят жилую многоэтажку. Машин теперь стоят вплотную к домам. Не дай Бог что случится, ни скорая, ни пожарная не подъедут. Честность работы Чиланзарского хокимията под большим сомнением. Что же делать нам, гражданам? Бросать свои дела, работу, где мы можем принести пользу, и ходить по инстанциям, судиться, защищая свои права?».

«Более 2 лет назад снесли гаражи на массиве Лиснуова-4, – пишет Наталья. – Это была далеко не стихийная стоянка. Территория огорожена, дорожки заасфальтированы. У автовладельцев документы, выданные хокимиятом. Снесли ее очень оперативно. Пообещали, что построят открытую стоянку и всех владельцев демонтированных гаражей обеспечат местами. Сейчас на этом месте огромная мусорная свалка».

«Все как про нас написано в статье. Учительский район, 15 квартал, автостоянка N 58, – пишет читатель, не узнавший своего имени. – Повесили объявление, что стоянка идет под снос и постройте новую. На демонтаж дали 3 дня. Ни решения хокима, ни схемы новой стоянки. Повесили гарантийное письмо – профанация и обман. Подписано директором, который, как мы выяснили в налоговой инспекции, не значится в этой фирме. Хорошо что «Норма» подняла этот вопрос. Когда сносили гаражи, хокимият клеветливо обещали предоставить места на новых стоянках. Видимо, это места у подъездов домов, которые сейчас заполонили личные авто-

мобили. А куда им деться? Чиновники создали такую ситуацию. Мы не против современной стоянки. Но, глядя на то, что творится, не верим, что построят ее, а не очередную дом».

«Весной 2016 года всех владельцев гаражей поселила Уллубек Мирзо-Уллубекского района обязали заключить договоры с гаражным управлением и заплатить взносы за 3 года вперед, – пишет Юрий. – А в апреле 2017 года гаражное управление развесило объявления о сносе гаражей. В мае-июне владельцам гаражей в центральной части поселила ничего не оставалось, как продать автобоксы за бесценно скупщикам металла, которые оказались тут как тут. Представители райхокимията пообещали построить на этом месте крытую, заасфальтированную автостоянку и новую детскую площадку. До сих пор ни того, ни другого».

Будьдозером по законам?

История, изложенная Ишорем, может войти в классификацию гаражных зачисток, когда против группы автовладельцев, защищающих свои законные права, неприступной стеной встает чиновничий аппарат, привлекаются силовые структуры, органы самоуправления граждан и прочие. Инструменты давления на граждан, схема демонтажа гаражей один к одному по всему городу. Как хорошо срежиссированная пьеса, которая идет с аншлагом. Полностью прочесть об этой истории бесследно для граждан, торжества самоуправления можно на сайте potta.uz.

Читатель пишет, как в 2018 году гаражное управление Юнусабадского района, нарушив договорные обязательства, отказалось принимать от жителей 4 и 11 кварталов взносы за аренду земельных участков под индивидуальными гаражами. Мотивировало якобы «отсутствием калыкуляции величинны взносов». Но у жителей других кварталов взносы принимались. Обратились за разъяснением в хокимият Юнусабадского района. Им ответили, что это хокимият дал распоряжение гаражному управлению не принимать оплату в связи с намечаемыми работами по благоустройству. Получилось, что граждан просто вводили в заблуждение с целью создания искусственной задолженности, основывая соглать их с земельной участка. Ну и чтобы лишить возможности законной защиты своих прав при сносе автобоксов. Ведь пункты 3.1 и 7.1 договора с гаражным управлением, отменяет читатель, предполагают лишение гаража статуса законного строения, если взнос за аренду земли под ним не будет заплачен до 1 апреля каждого текущего года.

В банке, обслуживающем гаражное управление, подтвердили, что на его счет продолжают поступать взно-

Границы ответственности – прямые обязанности

В организации ответственность за сохранность основных средств и ТМЦ возлагается на материально ответственных лиц согласно направлению деятельности. В частности, за компьютерную и офисную технику отвечает начальник центра информационных технологий, за мебель – коменданты, за систему видеонаблюдения и контроля доступа – начальник отдела безопасности (1 отдел).

С приходом нового сотрудника в отдел безопасности материальную ответственность за систему видеонаблюдения и контроля доступа пытаются возложить на начальника центра информационных технологий, хотя он никакого отношения к этому отделу не имеет.

Разрешается ли возложение материальной ответственности за основные средства на лицо, к которым оно не имеет отношения?

– Все зависит от должностных обязанностей, возложенных на работников.

Трудовым кодексом предусмотрено, что работник, непосредственно обслуживающий денежные или товарные ценности, несет полную материальную ответственность за необеспечение сохранности ценностей, вверенных ему на основании специального письменного договора. Договор о полной материальной ответственности, заключенный с работником, в функциональные обязанности которого не входит обслуживание денежных или товарных ценностей, признается недействительным (ч. 1 ст. 203 ТК).

Под информационными технологиями понимаются, как правило, процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов. Если должностные обязанности предусматривают непосредственное обслуживание систем видеонаблюдения и контроля доступа, то договор о материальной ответственности с работником можно заключить. В противном случае – предприятие не вправе заключать с работником договор о материальной ответственности.

Саодат Усманова, эксперт ООО «Norma».

Когда предоплата не нужна

Предприятие оптовой торговли всегда работало на условиях обязательной предоплаты не менее 15 %.

Возможна ли в 2019 году реализация товаров (работ, услуг) без обязательной 15-процентной предоплаты?

– Предприятия, имеющие долю государства в уставном капитале 50 % и более, должны реализовывать товары (работы, услуги) с обязательной предоплатой в размере не менее 15 %.

С 1 января 2019 года остальные хозяйствующие субъекты, включая тех, у которых госдоля в уставном фонде меньше 50 %, могут продавать товары, выполняя работы, оказывая услуги без условия о предварительной оплате (п. 1 УП-1154 от 12.05.1995 г.; УП-5564 от 30.10.2018 г.).

Договор действует – встань на учет

Основной вид деятельности предприятия – сдача помещений в аренду. Помещения расположены в разных районах города. Договоры аренды оформлены в 2017 году на 5 лет.

Нужна ли регистрация в ГНИ этих договоров? Если «да», то в какой ГНИ нам как арендодателям нужно регистрировать договоры аренды: по месту нахождения объектов недвижимости или по месту регистрации нашей фирмы (юридическому адресу)?

– Договоры аренды, заключенные в 2017 году, но действующие на сегодняшний день, нужно было поставить на учет в налоговых органах с 1 января 2019 года.

Договоры аренды недвижимого имущества заключаются в порядке, установленном ГК, и подлежат обязательной постановке на учет в налоговых органах (Положение, рег. МЮ N 3077 от 11.10.2018 г.). Нормы данного Положения вступили в силу с 1 января 2019 года.

Договор аренды недвижимого имущества ставится на учет наймодателем (арендодателем) в электронной форме через персональный кабинет на официальном веб-сайте ГНК. По желанию наймодателя или его представителя (доверенного управляющего) сведения для постановки на учет договора могут быть представлены лично в ГНИ по адресу регистрации юрлиц наймодателя или месту расположения недвижимости. В этом случае эти сведения представляются в бумажной форме (пп. 9, 10 Положения).

ООО создано с участием юридических лиц: участник «А» – 30 %, участник «Б» – 30 % и участник «С» (госучреждение) – 40 %. Основная деятельность – производство, осуществление которого планируется на территории учредителя «С».

Имеет ли право учредитель (госучреждение) сдавать помещение ООО в безвозмездное пользование? Если «да», то будет ли безвозмездное пользование имуществом признано доходом налогоплательщика?

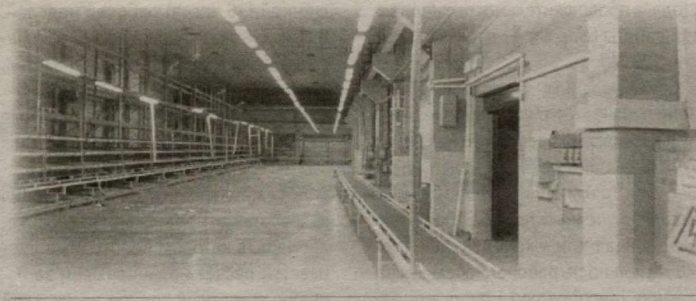
Если учредитель не против

– Государственное предприятие может сдать помещение в безвозмездное пользование (ч. 1 ст. 617 ГК) по согласованию со своим учредителем.

Государственное предприятие образуется на базе имущества, находящегося в государственной собственности и передаваемого ему в оперативное управление. Так, госпредприятие владеет, пользуется и распоряжается имуществом в пределах, установленных законом, согласно целям своей деятельности, заданиям собственника и назначению имущества.

Следовательно, для заключения договора безвозмездного пользования имуществом госпредприятие должно получить согласие своего учредителя (п. 17 Положения, прил. N 1 к ПКМ N 215 от 16.10.2006 г.).

Использование помещения созданным предприятием на безвозмездной основе приводит к получению дохода в виде имущественного права, определяемого по рыночной стоимости (ст. 135 НК) и включаемого в состав прочих доходов предприятия (п. 4 ст. 132 НК).



Опт без лицензии

Указом Президента N УП-5564 от 30.10.2018 г. с 1 января текущего года отменены лицензии на оптовую торговлю.

Нужна ли лицензия для занятия оптовой торговлей?

– Действительно, с 1 января 2019 года отменено лицензирование оптовой торговли (подп. «а» п. 1 УП-5564 от 30.10.2018 г.). Однако пунктом 2 Положения (утв. ПКМ N 242 от 5.11.2005 г.) установлено, что деятельность по осуществлению оптовой торговли подлежит лицензированию.

Поскольку Указ Президента обладает более высокой юридической силой, чем постановление Кабинета Министров, то есть основания утверждать, что лицензирование деятельности по осуществлению оптовой торговли не требуется (ст. 16 Закона «О нормативно-правовых актах»).

Отмена лицензирования оптовой торговли подтверждена и устным запросом в Центр государственных услуг г. Ташкента.

Реклама

Электронная справочная система



ЮРИСТ ПРЕДПРИЯТИЯ

По вопросам приобретения обращаться:
г. Ташкент, Мирабадский р-н, ул. Таллимаржон, 1/1, 6-й этаж.
Тел. (71) 200-00-90. E-mail: office@norma.uz, web: norma.uz

Когда пенсионера уволить нельзя

Нашей сотруднице исполнилось 54 года.

С какого времени предприятие имеет право прекратить с ней трудовой договор в связи с выходом на пенсию?

— Работодатель вправе прекратить трудовой договор по основанию, установленному пунктом 7 части 2 статьи 100 ТК, только при наличии 2 обстоятельств:

- работник достиг пенсионного возраста (мужчины — 60 лет, женщины — 55 лет);
- у работника есть трудовой стаж, необходимый для назначения пенсии по возрасту (для мужчин — не

менее 25 лет, для женщин — не менее 20 лет) (ст. 73-на «О государственном пенсионном обеспечении граждан»).

Прекращение трудового договора по инициативе работодателя не допускается без предварительного согласия профсоюзного комитета или иного представительного органа работников, если такое согласие предусмотрено коллективным соглашением или коллективным договором (ст. 101 ТК).

При прекращении трудового договора с работником по пункту 7 части 2 статьи 100 ТК ему выплачивается выходное пособие в размере не менее среднего месячного заработка (ст. 109 ТК).

Работодатель не имеет права прекращать с работниками трудовые договоры по указанному основанию, если они имеют право на получение льготных пенсий, указанных в статьях 10–14 Закона, в том числе и по возрасту работницы — 54 года при общем трудовом стаже не менее 20 лет (ст. 12-1 Закона).

Если по достижении 55-летнего возраста женщина не будет иметь необходимого стажа работы для назначения пенсии, то и в этом случае прекратить с ней трудовой договор по указанному основанию нельзя.

Валерия Ляндрес,
работник кадровой службы.

Считаем оплату труда сменщиков

У нас на предприятии для большинства сотрудников установлен суммированный учет рабочего времени. Норма рабочих часов утверждает графиком работ. Работа в ночную смену оплачивается в полуторном размере.

Сумма оплаты труда (оклад) сотрудника равна 1 000 000 сум. Норма рабочих часов согласно графику за текущий месяц — 194 часа, фактически отработано — 154 часа (112 часов дневных и 42 часа ночных). Разница в 40 часов — это 5 дней отпуска. За последние 12 месяцев совокупно сотруднику, кроме оклада, было начислено 2 000 000 сум. Рекомендованная Минтруда норма за текущий месяц — 167 часов.

Как рассчитать сумму оплаты труда за текущий месяц, то есть какая именно норма рабочих часов (утвержденная графиком работ или рекомендованная Минтруда) будет использоваться для расчета начислений за отработанные дневные и ночные часы?

— На предприятии может вводиться суммированный учет рабочего времени. При нем продолжительность рабочего времени за учетный период не должна превышать нормального числа рабочих часов (ст. ст. 115–118 ТК). Учетный период может быть установлен продолжительностью в месяц, квартал, полугодие. Но он не должен быть более 1 года, а продолжительность ежедневной работы (смены) — свыше 12 часов (ст. 123 ТК).

Суммированный учет рабочего времени означает, что установленная законодательством продолжительность рабочего дня и рабочей недели реализуется графиком (распорядком) в целом за учетный период. При этом ежедневная или еженедельная продолжительность рабочего времени по графику (распорядку) может в определенных пределах отклоняться от нормы часов рабочего дня или рабочей недели.

Возникающая в связи с этим переработка или недоработка рабочего времени балансируется, как правило, в рамках учетного периода таким образом, чтобы сумма часов работы по графику

(распорядку) за учетный период равнялась норме часов этого периода.

В соответствии с нормой рабочего времени, установленной Министерством занятости и трудовых отношений, утверждается график (баланс) рабочего времени на каждый календарный год при режимах работы предприятия с 5-дневной, 6-дневной и сокращенной (36 часов) рабочей недели. В графике указывается норма рабочего времени в часах за месяц, квартал, полугодие и год.

Если на предприятии вводятся иные варианты режима рабочего времени в зависимости от специфики производства и деятельности, то администрация разрабатывает производственный календарь, в котором необходимо произвести расчет норм времени за избранный учетный период для каждой категории работников. Исходя из норм времени, установленных производственным календарем для каждой категории работников, на предприятии составляют график сменности.

При суммированном учете рабочего времени оплата производится исходя из часовой тарифной ставки работ-

ника пропорционально отработанному времени.

Каждый час работы в ночное время оплачивается не ниже чем в полуторном размере (ст. 158 ТК). То есть размер доплаты за работу в ночное время не может быть ниже 50 % часовой тарифной ставки.

Как правило, при суммированном учете рабочего времени норма часов подсчитывается исходя из 6-дневной рабочей недели.

Фактически отработанные работником часы, установленные графиком сменности, отмечаются в табелях учета рабочего времени.

ПРИМЕР. На предприятии установлена 6-дневная рабочая неделя, учетный период — год.

Работнику в январе установлен оклад — 1 000 000 сум. Он выполняет работу по графику сменности при суммированном учете рабочего времени с нормальной продолжительностью рабочего времени. Фактически в январе отработано 154 ч. (112 ч. дневных и 42 ч. ночных).

За последние 12 месяцев начислена сумма выплат, превышающих должностной оклад (премию), на которые начисляются страховые взносы (с 2019 года — ЕСП) — 2 000 000 сум. Эта сумма не учитывается при расчете заработной платы и доплаты за работу в ночное время. Премия за январь — 170 000 сум.

Сначала определяется среднемесячная продолжительность рабочего времени за учетный год:

2009 ч. / 12 мес. = 167,4 ч., где:

2009 ч. — годовая продолжительность рабочего времени при 6-дневной рабочей неделе согласно Расчету рабочего времени на 2019 год.

Затем определяется часовая тарифная ставка работника:

1 000 000 сум. / 167,4 ч. = 5 973,72 сум.

Работник в январе отработал 154 ч., из которых 42 ч. в ночную смену.

За январь ему должны начислить:

зарплату по тарифу — 919 952,21 сум. (154 ч. x 5 973,72 сум.);

доплату за работу в ночное время — 125 448,12 сум. (42 ч. x 5 973,72 сум. x 0,5); премию — 170 000 сум.

Общее начисление оплаты труда за январь составит 1 215 400,33 сум. (919 952,21 сум. + 125 448,12 сум. + 170 000 сум.).

Наталья Клевцова,
специалист Министерства занятости и трудовых отношений.



Экономическо-правовая газета
НОРМА
ПРАВО
КАДРОВ
БУХГАЛТЕРИЯ
УЧРЕДИТЕЛЬ
ООО «Норма»

Главный редактор
Михаил Маркович
ПЕРПЕР

Ответственный за выпуск —
ответственный секретарь
Виктория Ивановна
ДИПЧАК

Заместитель
главного редактора
Спецкоры

Старший корректор
Компьютерный
дизайн и верстка

Елена КАНАЕВА

Гульнора АБДУНАЗАРОВА
Ирина ГРЕБЕНЮК
Алла РОМАШКО

Эльмира БАЙГИЛЬДИНА

Акрим МИРЗАМУХАМЕДОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
100105, г. Ташкент,
Мирабадский р-н,
ул. Таллимаржон, 1/1.
КОНТАКТНЫЙ ТЕЛЕФОН
(71) 200-00-90.
Web: norma.uz,
https://gazeta.norma.uz

ИНФОРМАЦИЯ
ПО ВОПРОСАМ:
подписки, доставки,
приобретения газет, книг,
электронной версии газет —
(71) 200-00-30;
ИПС «Норма» — (71) 200-00-90;
размещения рекламы —
(71) 283-32-31, 283-36-32.

Газета зарегистрирована Узбекским агентством по печати и информации 12 июня 2018 года. Регистрационный номер 0075.

Выходит 1 раз в неделю по вторникам.

Номер набран и сверстан на компьютерной базе издателя — ООО «ТОПРИНТ».
Индекс — 165. Формат А3. Объем 2 п.л. Цена договорная.
Заказ г-211. Тираж 3 585. Номер газеты подписан в печать 18.02.2019 г. в 14.40.

Газета отпечатана в типографии Издательско-полиграфической акционерной компании «Шарк», адрес предприятия: ул. Буюк Турон, 41.

ISSN 2010-5215