



ГАЗЕТА  
ИЗДАЕТСЯ  
СО 2 АПРЕЛЯ  
1917 ГОДА.

ОРГАН ЦК КОМПАРТИИ УЗБЕКИСТАНА, ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И СОВЕТА МИНИСТРОВ УЗБЕКСКОЙ ССР

# ПРАВДА ВОСТОКА

Выходит 300 раз в году

№ 33 (22199)

Четверг,

8 февраля 1990 года

Цена 3 коп.

У семян  
надежный «дом»

Закладку семян в новое хранилище начали работники объединения «Уз-сортселек». Оно введено в эксплуатацию в Ташкенте и стало одним из крупнейших в республике.

Одновременно здесь можно держать до 800 тонн семян овощей и бахчевых. Высокую надежность хранения обеспечивает новейшая аппаратура, с помощью которой поддерживается оптимальная температура, система вентиляции. В новом хранилище решено держать элитные семена овощей, а также госстрахфонд на случай экстремальных ситуаций.

Механизированы в хранилище и все трудоемкие операции.

**ВНИМАНИЕ:**  
**Новость!**  
«Электромаш»  
торгует  
с заграницей

Досрочно выполнил зарубежный заказ коллектив конструкторов завода «Электромаш». Постоянным торговым партнерам на Кубе и в Анголе отправлена партия электросварочного оборудования — трансформаторы с дистанционным управлением новой модификации, а также усовершенствованные электрододержатели, поставленные на поток в этом году. Более десяти стран мира покупают продукцию конструкторского завода.

Сырдарьинцы  
на Калининщине

От поисков дефицитных лесоматериалов избавлены теперь сельские строители Сырдарьинской области: необходимые древесные материалы из Калининской области, с которой налажены взаимовыгодные связи. Местный трест «Агро-стройремонт» создал в лесхозе Западнодвинского района собственный участок, обеспечил его необходимой техникой для рубки леса. Полученные материалы в минувшем году пошли на ремонт больниц, клубов, детских домов. Сырдарьинцы на Калининщине, производя рубку леса, соблюдают требования экологии. Это и помогло им зарекомендовать себя достойными партнерами. В нынешнем году договор продлен. (УзТАГ)

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

### о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

6 февраля 1990 года на Пленуме ЦК КПСС продолжалось обсуждение проекта платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и доклада Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева по этому вопросу.

В прениях выступили: Е. П. Велихов — вице-президент Академии наук СССР, директор Института атомной энергии имени И. В. Курчатова, В. И. Воронников — Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР, Ю. А. Ганьковский — секретарь парткома производственного объединения «Нижневартовскнефтегаз», Тюменская область, В. И. Вялас — первый секретарь ЦК Компартии Эстонии, Е. К. Лигачев — секретарь ЦК КПСС, В. Д. Кадочников — первый секретарь Свердловского горкома КПСС, В. А. Ивашко — первый секретарь ЦК Компартии Украины, А. П. Мясников — машинист экскаватора Коршунского горно-обогатительного комбината, Иркутская

область, В. Г. Ануфриев — второй секретарь ЦК Компартии Казахстана, Э. А. Шеварднадзе — министр иностранных дел СССР, А. А. Беляев — главный редактор газеты «Советская культура», В. В. Никитин — первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам, В. А. Вылегжанин — секретарь парткома Камского объединения по производству большегрузных автомобилей, Татарская АССР, В. А. Медведев — секретарь ЦК КПСС, С. Г. Арутюнян — первый секретарь ЦК Компартии Армении, А. И. Селезнев — первый секретарь Курского обкома КПСС, Н. Н. Слюньков — секретарь ЦК КПСС, С. Д. Ниетуллаев — первый секретарь Каракалпакского обкома Компартии Узбекистана, С. Н. Федоров — генеральный директор межотраслевого научно-технического комплекса «Микрохирургия гла-

за», А. Н. Яковлев — секретарь ЦК КПСС, Н. Ф. Татарчук — первый секретарь Калининского обкома КПСС, С. С. Шаталин — исполняющий обязанности академика-секретаря отделения экономики Академии наук СССР, Г. Г. Гумбаридзе — первый секретарь ЦК Компартии Грузии, В. А. Крючков — председатель Комитета государственной безопасности СССР. 7 февраля Пленум ЦК КПСС продолжит работу.

### О заседаниях Редакционной комиссии по доработке проекта платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии

6 февраля под председательством М. С. Горбачева на заседаниях комиссии продолжалось рассмотрение предложений и замечаний, вносимых участниками Пленума по проекту платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду КПСС.

## Выступления на Пленуме ЦК КПСС

Первым во второй половине дня 5 февраля выступил на Пленуме министр оборонной промышленности В. М. Белоусов. Я не согласен, заявил он, что обсуждаемая платформа ЦК КПСС должна быть политической. Социально-экономические и политические проблемы мотивируют и стимулируют друг друга.

Это особенно чувствуется в промышленности, в том числе в ее наиболее организованной, сбалансированной и квалифицированной части, какой является оборонная промышленность. Хотя мы работаем без больших сбоев, наша отрасль в полной мере испытывает на себе все коллизии сегодняшнего времени, связанные с реорганизацией хозяйственного механизма, попытками организации рыночных отношений, демократизацией производственных и социальных взаимодействий. Работа в условиях действия нового хозяйственного механизма, ее результаты дают основание сделать определенные выводы и ответить на вопрос: в чем причина низкой эффективности производства, ослабления экономики. Причин здесь несколько.

Прежде всего, подчеркнул оратор, мы вошли в процесс перестройки хозяйственного механизма с несоблаженными экономическими рычагами управления, юридическими и правовыми нормами, экономическими неподготовленными кадровым составом. Кроме того, центральные экономические ведомства зачастую допускали поспешность, выпускали недостаточные нормативные акты и документы, которые приводили к определенным отрицательным последствиям. Был стимулирован необоснованный рост заработной платы в отрыве от роста производительности труда, созданы условия получения прибыли, не подкрепленные соответствующим ростом выпуска продукции и снижением ее себестоимости. Принято решение о всемерном развитии оптовой торговли и прямых связей без учета возможностей рынка и дефицита основных материалов. Предоставление предприятий полной самостоятельности в вопросах формирования и утверждения плана, осуществление без должных мер ответственности за исполнение госзаказа, его исполнение и нарушение сложившихся связей, привело к расширению дефицита и нарушению сбалансированности производства. Эти недостатки сегодня очевидны для всех нас.

Далее оратор остановился на конкретных проблемах отрасли. Конверсия военно-го производства является сегодня важнейшей задачей. Для улучшения сегодняшнего положения в экономике конверсия необходима, но в то же время она ставит целый комплекс тяжелых решаемых вопросов. Преобладает мнение, что конверсия — это процесс, при котором большие блага можно достичь без серьезных затрат, одним из направлений — это расширение дефицита и нарушение сбалансированности производства. Эти недостатки сегодня очевидны для всех нас.

В сложных условиях поставлена оборонная промышленность в вопросах валютного самфинансирования программ конверсии, она не имеет возможности получать ва-

лютные отчисления за поставки основной продукции за рубеж. Представляется, подчеркнул оратор, необходимым ввести на время интенсивной конверсии такие отчисления.

Настало также время разрабатывать, обсуждать и утверждать Закон о конверсии оборонных отраслей промышленности СССР, в котором должны быть учтены права и ответственность предприятий, государственных органов управления, принципы финансирования.

Изменяющаяся структура планов производства в оборонной промышленности с ориентацией на резкое увеличение непромышленных товаров и гражданской продукции, продолжал далее оратор, влечет за собой изменение структуры потребляемых материально-технических ресурсов. Эти вопросы у нас до конца еще не решены. Не до конца продуманы решения, такие, как увеличение тарифа транспортных перевозок, увеличение цен на дизельное топливо без изменений взаимоотношений с госбюджетом в условиях конверсии. Не способствуют улучшению социальной обстановки. Кроме того, намеченные меры по оздоровлению экономики не дадут желаемого результата, если в кратчайшие сроки не удастся стабилизировать социально-политическую обстановку. Необходимо срочно определить процессуальные меры, обеспечивающие конкретную ответственность за незаконные приостановки работы и нанесенный в связи с этим ущерб народному хозяйству. Принятие решения о выборности руководителей предприятий, цехов и производственных подразделений во многих случаях не оправдывает себя. Надо безотлагательно внести соответствующие изменения в законодательном порядке.

В заключение выступавший сказал, что в предложенном проекте платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии в разделе «За эффективную планово-рыночную экономику» правильно ставятся цели и задачи. К этим рубежам страна шла все эти годы. Но делалось это некомплексно, без учета необходимого оптимального сочетания на переходном этапе — старой хозяйственно-экономической системы и заделывания новой. Поэтому в политической платформе необходимо четко определить идеологию самого переходного периода с учетом реалий сегодняшнего периода и программы правительства, утвержденной вторым Съездом народных депутатов.

Член ЦК КПСС, посол СССР в Польше В. И. Бровик разделал мнение тех из выступавших, кто сказал, что обсуждаемый документ в таком виде вряд ли приемлем и нуждается в серьезной доработке. Его излишняя лозунговость и даже некоторая крикливость, неточность содержания в нем оценок прошлого и особенно настоящего, идейный эклектизм и отсутствие теоретической ясности не позволяли пока ему претендовать на роль программного документа партии. Создается впечатление, что он носит утилитарный характер и призван удовлетворять сиюминутные потребности нашей политики.

В документе, продолжал оратор, достаточно дирижаблов в адрес перестройки,

критики далекого прошлого и щедрых посулов на будущее, но зато практически отсутствует оценка настоящего, допущенных не когда-то, а за перестроечный период ошибок. В последнее время мы как-то больше стали дорожить не своими собственными оценками нашей собственности, а тем, как нас оценил господин Запад. Этого мы не избежали и в платформе.

Мы как-то стараемся все доказать, что народ за перестройку, но позволить спросить: за какую? Не за ту ли, которая за неполные пять лет свергла страну в пучину кризиса, поддела ее к черту, у которой мы лицом к лицу столкнулись с разгулом анархии, деградацией экономики, гримасой всеобщей разрухи и падением нравов? Утверждать в этой ситуации, что народ «за», что все это ему по нраву, по меньшей мере политически непорочно. Народ против и все громче говорит об этом.

Кстати, понятие «перестройка» одинаково успешно эксплуатируется и истинными сторонниками революционных перемен и реакционными, и друзьями Советского Союза и его недругами, и теми, кто за социализм, и теми, кто всю жизнь с ним отогрелось бороться. Все это результат нашей гиперинфляционной амбициозности, личных ошибок, которые допустили руководители нашей партии и государства.

К таким ошибкам посол отнес провокационное тотальное демократизация общества без наведения дисциплины и порядка в стране. Дисциплина без демократии прожигает, а вот демократия без дисциплины неминуема, ибо она неизбежно превращается, точнее, вырождается в общественно-политический хаос.

Хорошо понимают это и так активно похваляющие нас западные лидеры, которые у себя дома действуют жестко и решительно, когда появляется хоть малейшая угроза их государственности, классовым интересам. При этом же Буш и Тэтчер ничуть не берут во внимание то, как о них подумают. Примеры тому — Панама, подавление забастовочного движения в Англии и многое другое.

В подобных случаях мы парировем этот тезис объясняем: «не можем, дескать, возвращаться к сталинским методам». Безумством было бы толкать на это, призывая к этому. Но всякая уважающая себя и свое государство власть должна заставить уважать свои законы. Мы же пассивны в действиях под влиянием надежд всем активностью в словах, а не решительностью и беспомощностью в пресечении антигосударственных, антиобщественных акций и даже преступлений выдвигая за терпимости к инакомыслию, плюрализму мнений да и действий тоже.

Ошибкой назвал выступавший и принятие скороспелых законов. К примеру, антиалкогольного законодательства, Закона о кооперации. Получив размах от пашлыков до танков, она дает эффект прямо противоположный общему. А другие законы и решения — о предприятиях, об аренде, индивидуальной трудовой деятельности, — они разве действуют так, как задумывалось?

Мы настолько же внезапно

отказались от идеи ускорения, насколько смело и решительно ее провозгласили. И правильно сделали, ибо в экономике чудес, моментальных превращений не бывает. Но коль это так, то и в политике, и в том числе в законодательной сфере, забегая вперед, неосмотрительность приводит к плачевным результатам.

Мы надеемся, что возведенная в абсолют демократия все расставит на свои места в политической сфере, а рынок — в экономике. Но коль все пока получается наоборот, то виноваты, видите ли, не руководители в центре, а исполнители на местах. В лучшем случае горюет: мы-де не думали, что все так получится. Странная позиция для деятеля высшего ранга. Не больше всего у нас стало модным списывать все наши беды на «проклятое прошлое». А мы-то уже давно расхлебываем не суточные шишечки вчерашнего застоя, а кашу, заваренную сегодня из продуктов перестройки.

Оратор считает, что членам ЦК, депутатам надо за все это отвечать, каждому на своем посту. Отвечать за то, что сейчас делается в стране. Этого ждут от нас коммунисты. Наша трагедия сегодня в том, что мы никак не можем отказаться от единоличной власти в государстве и партии. Часто руководители не понимают, некомпетентно, недальновидно, забываясь не о благе Отечества, а о других, может быть, больших личных амбициях.

Оратор внес предложение: снять из программного документа — платформы — положение о президенте, о председателе и заместителе в партии, так как не в этих должностях суть дела и не в том, какие новые кабинетные революции мы проведем. Дело в том, как будет действовать партия и какую политику она будет проводить, какие цели преследовать. Это тоже надо было бы четко сказать в нашей платформе.

Нужны прорывы вперед, к новым идеям, работа на опережение ситуации. Нам не хватает политического предвидения, хорошего прогноза, быстрых и решительных действий, наступательности в осуществлении намеченного. Таково мнение члена ЦК КПСС, первого секретаря ЦК Компартии Молдавии П. К. Лучинского. Именно нерешительность, медлительность и затягивание в решении любых вопросов — источники многих наших бед, подчеркнул он, проиллюстрировав конкретными примерами из политической жизни Молдавии.

В обстановке настоящего общественно-политического кризиса в республике были произведены кадровые перестановки. Выражение «Пока гром не грянет», к сожалению, стало привычным. Процессы, происходящие в Молдавии, по мнению оратора, теснейшим образом связаны с общей политической ситуацией как в стране, так и в Европе. Назвав проект платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду серьезным шагом вперед в анализе ситуации, в выработке дальнейшей стратегии и тактики партии, член ЦК отметил, что в документах нет четко выраженных позиций по острым моментам, которые сейчас переживает наше общество. Подлинная значимость событий мы оцениваем, к сожалению, ча-

ще всего лишь задним числом.

Говоря о многопартийности, выступавший заявил, что, по существу, уже сегодня она развивается внутри КПСС и в обществе. Почему же мы вынуждены интегрировать под началом партии не только неоднородные, но порой и противоположные мнения, идеальные устремления, разнополные тактические подходы? Ленинское кредо — сначала размежеваться, а потом объединяться — остается, как и прежде, столь же объективной методологической стратегией, считает он. Заслуживает внимания и опыт тех стран, где действует двухпартийная система.

Первый секретарь ЦК Компартии Молдавии высказался за обстоятельную дискуссию по теме «Чьи интересы выражает партия?»

И вопрос о президенте — не формальное дело. Он связан с укреплением законности и перспективой избрания президента всем народом.

Редакция той части проекта, которая касается 6 статьи Конституции, по мнению оратора, оказывает коммунистам медвежий услугу, поскольку навязывает обществу верховенство партии, что неизбежно вызывает протест. Именно Пленум ЦК должен однозначно высказаться за исключение ее из Основного Закона, потому что судьбу партии должна решать прежде всего сама партия.

В докладе предложено много позитивного по вопросу самостоятельности компартий союзных республик, сказал далее выступавший. Реальность такова, что нужно смелее идти на образование союза компартий республик на единой идейной основе. Что касается судьбы федерации, то здесь, заявил он, выход один — союз суверенных государств на основе нового союзного договора. Нужно четко определить круг проблем, решение которых республикам будут делегировать центру. Это могут быть вопросы обороны страны, транспорта, связи, энергетики и некоторые другие. Кроме союзного договора, должны быть подписаны соответствующие протоколы, отражающие специфические особенности республик. Это, по убеждению оратора, укрепит и связь с центром, и доверие друг к другу.

Остановившись на экономических проблемах, он подчеркнул, что их острота требует, быть может, введения чрезвычайных мер. Тревожит и то обстоятельство, что люди утрачивают уверенность в завтрашнем дне, живут в страхе. Речь идет об обеспечении элементарного общественного порядка. Предлагается создать в стране своего рода общественный парламент, «крутой стол», куда приглашены представители всех движений, фронтов, союзов, представителей руководства страны. Необходим диалог со всеми силами, чтобы обеспечить спокойствие, исключить насилие и массовые беспорядки.

По мнению первого секретаря Ленинградского обкома и горкома КПСС Б. В. Гиласова, в эпоху гласности и демократии, как это ни парадоксально звучит, людям больше всего не хватает правды о том, какая реальная ситуация в стране, куда мы идем, что нас ведет и что нас ожидает уже в ближайшие месяцы.

С каждым днем, сказал он, нарастает дестабилизация обстановки в политической и экономической сфере, и проект платформы тоже не дает радужных прогнозов. Причин тому много, но главная заключается в том, что фактически полностью разлажен механизм исполнительной власти, управленческие государством стремительно падают, министерства — в полном оцепенении. Советские на местах не обладают пока властью ни юридической, ни фактической, происходит методичное отстранение партии от руководства, нет политической оценки принимаемых Верховным Советом законов. Проведена реорганизация партийного аппарата, отвергнут отраслевой принцип партийного руководства. Взамен — аморфные, безликие по существу структуры, где никто ни за что не отвечает. Роль первичных партийных организаций только декларируется. В условиях слабости руководителей ослаблен и важнейший рычаг партии — кадровый.

Впервые в Ленинграде в минувшем году промышленность едва справилась с плановым заданием, а январь провалом, отметил первый секретарь. Анализировав проблемы, он подчеркнул, что основанные на полумерах рецепты оздоровления экономики, нормализации положения дел в сельском хозяйстве, промышленности не дают и не могут дать эффекта в обозримом будущем. Негативно скажется на народном хозяйстве и отсутствие научно обоснованной программы конверсии.

Посмотрите на часы, обратился к участникам Пленума оратор, у нас есть еще немного времени. Осознание необходимости предотвращения национальной катастрофы побуждает к нетрадиционным действиям. Если не поднимем сейчас авторитет и мобилизующую роль КПСС в обществе, то приведем его к полнейшему хаосу. ЦК нашей партии должен четко и определенно заявить в своей платформе, а не так, как это сделано сейчас, что только КПСС может выступить конструктивной, консолидирующей основой нашего государства, гарантом социалистического пути развития. Другое приемлемое решение или другой альтернативы у нас нет. Лишь активная созидательная деятельность партии — от победоносной до первичных партийных организаций — способна стабилизировать обстановку.

Мы отдаем себе отчет в том, что несем в первую очередь всю полноту ответственности за положение дел на местах, сказал далее выступавший, но партия в целом утрачивает инициативу, ЦК и областные комитеты, включая Ленинградский, теряют свои позиции. Мы стоим перед настоятельной необходимостью обновления во всех руководящих звеньях и структурах КПСС. Обновление должно быть радикальным и незамедлительным — здесь я целиком и полностью согласен с тезисами М. С. Горбачева.

Первый секретарь обкома и Ленинградских комитетов высказался за то, чтобы в марте-апреле, поставив на нем главу угла внутрипартийные кадровые вопросы, а затем провести отчетно-выборную кампанию. Не

возражая против второго варианта, считает, что в Ленинграде откладывая отчетно-выборную партийную конференцию далее чем на март-апрель 1990 года невозможно, подчеркнул он: или ее будет проводить обком партии, или другие структуры. За созыв такой конференции выступают многие тысячи коммунистов, многие десятки первичных партийных организаций. И дело не только в том, что они не удовлетворены действиями областного комитета партии, хотя это есть, а в объективной необходимости глубоких перемен, привлечении новых людей, избранных демократическим путем. В создавшейся ситуации, еще до XXVIII съезда просто необходим съезд коммунистов России. Нам надо укреплять свои ряды, решать вопрос о руководстве Компартии России.

Остановившись на экономических проблемах, путях выхода из кризиса, оратор заявил о необходимости реально перекрыть все каналы для необоснованной экономической эмиссии рубля, имея в виду отмену многих статей законов о государственном предприятии и кооперации.

Он выступил с предложением провести денежную реформу, ввести экономические обоснованные цены, жестко контролировать выполнение производственных планов, ввести государственную карточную систему на основные продовольственные товары по всему Советскому Союзу, жесткий учет и контроль наших более чем скромных ресурсов.

Там, где бессильны традиционные государственные меры, считает первый секретарь, необходимо применять меры партийной и политической ответственности. Мы говорим о руководящей роли партии не ради самой руководящей роли, сказал он в заключение. И будем за нее бороться не ради своих амбиций. Только правильные партийные и политические меры дадут возможность реальному развитию страны. Это кратчайший путь к овладению огромным потенциалом знаний и нововведений, уже освоенных современной цивилизацией.

В повседневной борьбе с многочисленными трудностями как-то упускается из виду, что многое из происходящего наша наука просто обязана была прогнозировать и способствовать тому, чтобы негативные процессы не набрали силу. Этого, к сожалению, не произошло. Наука наша, прежде всего общественная, прямо скажем, сплывала, а трезвые голоса отдельных ученых если и раздавались, то далеко не всеми были услышаны.

Причины здесь много, но главное состоит в том, что перестройка пока не смогла разрушить стереотипы учено-общественные, жестко запрограммированного командно-административной системы на обоснование, как правило, задним числом очередных решений партийно-государственного руководства, которое не всегда испытывает настоящую потребность в принципиальных выводах ученого, не склонного к конъюнктурности и приспособленчеству.

(Продолжение на 2-й стр.)

ственные показатели развития экономики.

Поэтому мало включить в платформу тезисы о роли науки, научно-технического прогресса в обновлении нашего общества. Нужно, чтобы они прочно вошли в сознание всех коммунистов как программное требование. Это первое. А второе, и при этом главное, должно состоять в том, чтобы коммунисты, работающие в государственных и хозяйственных структурах, воспринимали задачу ускорения научно-технического прогресса как приоритетную, своими действиями целенаправленно и последовательно способствовали созданию благоприятных условий для ее практической реализации во всех сферах народного хозяйства страны.

Для решения многообразных вопросов научно-технического подкрепления всей деятельности по экономическому оздоровлению необходимо четко сформулировать принципы функционирования единого научного комплекса страны. В платформе должна быть последовательно проведена идея одинаковых для всех ученых возможностей финансирования, доступа к фондам всех уровней, участия в государственных программах, конкурсах и т. д. Платформа должна определить отношение партии к вопросам повышения престижности научной деятельности, социальной защищенности ученых, принятия закона о науке. Ученый убежден, что такой закон необходим. Подлинная перестройка в науке неминуема без объединения на деле усилий ее академического, вузовского и отраслевого секторов, которые, решая свои специфические задачи, должны активно и, главное, заинтересованно участвовать в общесоюзной научно-технической кооперации.

Не менее важно занять достойное место и в международном научном сообществе, воспользоваться преимуществами международной кооперации разделения труда между исследовательскими коллективами различных стран. Это кратчайший путь к овладению огромным потенциалом знаний и нововведений, уже освоенных современной цивилизацией.

В повседневной борьбе с многочисленными трудностями как-то упускается из виду, что многое из происходящего наша наука просто обязана была прогнозировать и способствовать тому, чтобы негативные процессы не набрали силу. Этого, к сожалению, не произошло. Наука наша, прежде всего общественная, прямо скажем, сплывала, а трезвые голоса отдельных ученых если и раздавались, то далеко не всеми были услышаны.

Причины здесь много, но главное состоит в том, что перестройка пока не смогла разрушить стереотипы учено-общественные, жестко запрограммированного командно-административной системы на обоснование, как правило, задним числом очередных решений партийно-государственного руководства, которое не всегда испытывает настоящую потребность в принципиальных выводах ученого, не склонного к конъюнктурности и приспособленчеству.

(Продолжение на 2-й стр.)

# Выступления на Пленуме ЦК КПСС

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

Надо решительно сменить шкалы критериев в оценке работы как отдельных ученых, так и целых институтов. Соответствующие изменения нужны и в отношении к использованию их выводов и заключений. Иначе, подчеркнул оратор, мы и впредь зачастую будем двигаться вспять по сложному лабиринту процессов нашего политического развития.

Партия должна поднять ученых-обществоведов морально, укрепить их дух. Не будем забывать, что объективные научные знания становятся в их руках мощным средством воздействия на умы и сердца людей. Все это в значительной степени должно быть отнесено и к представителям так называемых точных наук. Понятно, что нравственность ученых не могла не претерпевать ущерба под давлением сыпавшейся, когда речь шла, в частности, о необходимости осуждения авторитетом науки всякого рода гигантских проектов, откровенно понахвываясь авантюризм.

В этих коллизиях неумение твердо возразить неизбежно превращалось со временем в умение не возражать, что оборачивалось иногда просто трагедией. Выход отсюда, сказал президент республиканской Академии наук, следует однозначный: наука не должна быть в услужении власти имущим, которые в свою очередь не должны полагаться на ее независимость. И Академия наук должна пользоваться полной автономией, быть по-настоящему независимой.

Перед отъездом на Пленум, сообщил член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, старший мастер Саратовского электрогиретного производственного объединения В. А. Шабонов, я встречался с секретарями цеховых партпартий нашего объединения, они высказали надежду на то, что сегодняшнему Пленуму поможет ускорить обновление партии, всей страны. Вместе с тем секретари говорили о своей тревоге за судьбу Коммунистической партии, о ее роли в обществе, о ходе проводимой партией перестройки в связи с участившимися нападками на политику, идеологию, организационные основы КПСС.

Некоторые ученые мужи вместе с неформальными, разного рода националистами и дельцами теневой экономики толкают страну на путь буржуазного реформаторства, восстановления частной собственности, политической анархии, на подрыв сплоченности партии как передового организованного отряда трудящихся.

Но согласиться с таким ходом событий рабочие не могут. Мы считаем, что перед лицом сложившихся социально-экономических проблем необходимо прояснить позиции, очертить перспективы, решительно размежеваться с теми, кто хотел бы увести в сторону растущие силы перестройки.

Для настоящего члена партии нет сомнений в истинности марксистско-ленинского учения, в правильности социалистического выбора, в позитивных результатах 70 лет Советской власти. Были, конечно, ошибки и деформации, которые привели к нынешним трудностям. Наивно полагать, что все это в прошлом. Впереди огромная тяжелая работа, но стратегия определена страна приняла в движение. Надо нарабатывать темпы перемен. Для этого каждая партийная организация должна проводить себя активной политической силой, отстаивая коренные интересы рабочего класса и крестьянства.

В Саратовской областной партпартизации, сказал оратор, такие программы разрабатывают. Они способствуют развитию инициативы и активности коммунистов, преобразованию всех сфер хозяйственной и политической жизни. Партийные комитеты поворащаются лицом к социальным проблемам, и результаты обнадеживают.

Доверие трудящихся областная организация КПСС стремится заслужить практическими делами, открытой и честной позицией. Члены выборных партийных органов, работники аппарата работают в партпартизациях, разъясняют стоящие перед коммунистами задачи, пути и методы их решения.

Трудящиеся и рядовые коммунисты волнуют важные вопросы, один из них, как лучше использовать творческий потенциал первичных партийных организаций? Безусловно, они нуждаются в большой самостоятельности.

Перестройке требуются стойкие борцы, а не бывальцы, готовые из шкурных соображений пожертвовать партией. Это не геройство, а подлость и предательство своих идеалов. Очистившись от нравственно нечистых элементов, мы повысим авторитет КПСС как авангардной силы общества.

Многие предлагают отказаться от принципа демократического централизма как от олицетворения административного диктата и заме-

нить его принципом демократического согласия. Но практика показала, что неуправляемый митинговый демократизм не всегда приносит конструктивные результаты. Отказ от централизма затруднит выработку общепартийной линии. А ослабление дисциплины сделает ее реализацию просто невозможной.

Установление в КПСС власти партийных масс — это двусторонний процесс. Надо повысить роль и ответственность членов выборных партийных органов, поставить их под повседневный действенный контроль первичных партпартизациях. Это должно быть обеспечено соответствующими уставными нормами, как и основные функции и принципы формирования партийного аппарата. Следует выработать и утвердить статус членов выборных органов, в том числе ЦК КПСС и Центральной Ревизионной Комиссии, а также секретарей первичных и цеховых партийных организаций.

Перестройка политической системы создает условия для передачи хозяйственных полномочий местным Советам, коренного изменения содержания и методов партийной работы. Не только первичные, но и районные, городские, областные, краевые партпартизации должны обрести большую независимость. Многие советские и общественные организации дублируют друг друга, в результате общая ответственность снижается.

Коммунисты должны нести ответственность за пассивность, бездельность, пропаганду чуждой идеологии, за участие в националистических и сепаратистских организациях, в экстремистских действиях, явно противоречащих уставным требованиям и интересам перестройки.

Нет сомнений, что, отметив выступления, член пленума ЦК КПСС, секретарь ЦК Компартии Азербайджана, КПСС не удалось выработать четкую политическую линию в отношении этих новых сил, определить их место и роль в обновляемой политической системе. Тем самым практически на одну доску ставятся подлинно демократы и ярые националисты, борцы за перестройку и сепаратисты. В политической борьбе нужны по-ленински четкие акценты, характеристики и ориентиры.

Высказываясь по отдельным пунктам проекта платформы, оратор нашел в ней немало противоречивого. В частности, с одной стороны, подчеркивается, вплоть до отделения, право наций на самоопределение, с другой — говорится о долге партии убеждать в нецелесообразности такого выбора. Здесь надо, полагает выступающий, высказаться ясно и недвусмысленно. В проекте указывается, что роль партии — быть демократически признанным политическим лидером, но нет уверенности, что партия сохранит свою руководящую роль в обществе на фоне огромных социальных проблем, которые еще не скоро будут, видимо, решены. Уточнения, по его мнению, требуют и выраженные в проекте акценты на то, что партия будет добиваться реализации социально-экономических программ. Ведь там есть подробное перечисление — от экономики ресурсов до конвейера. Но все это не входит в prerogative предстоящей деятельности партии. Представляется половинчатым стремление только за счет плановых и рыночных методов хозяйствования оздоровить экономику, не решив радикально проблему собственности или не обеспечив необходимую дисциплину.

Вызывает определенное удивление, сказал секретарь парткома производственного объединения «Челябинский тракторный завод имени В. И. Ленина» В. М. Платонов, что проект платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии вобрал много предложений и мысли, высказанные в том числе и коммунистами нашего объединения, коммунистами Челябинской области.

Однако проект, и это, наверное, естественно, не отражает многих накопившихся в партии, в обществе вопросов. А главное — не оправдывает надежд не только коммунистов, но и беспартийных.

Восполнить этот недостаток, на взгляд оратора, может только широкая дискуссия, совет с каждым коммунистом по ряду проблем на альтернативной основе, может быть, даже через референдум, в партии до созыва XXVIII съезда партии. В частности, такой подход мог бы быть реализован при обсуждении проекта нового Устава партии.

Партия, Центральные Комитеты все более отстают в вопросах демократизации от других общественных организаций. Поэтому выступления оратора поддержали предложение о том, что надо в проекте платформы отразить чрезвычайные меры, которые могли бы стать своего рода программой действий для представителей партии в Верховном Совете СССР, а также для коммунистов, работающих в правительстве.

Касаясь процессов перестройки и демократизации в экономике, он отметил, что многие беды народного хозяйства связаны с некомпетентностью, а иногда и с ошибками, допущенными в центре. Так, снятие ограничений с размеров зарплат привело к самой настоящей вакханалие в некоторых отраслях. В Челябинском филиале научного авторитарного института, например, месячная заработная плата

многих сотрудников составляла более 13 тысяч рублей в месяц. Такая перестройка вызывает недоумение и протест рабочих и служащих. Кстати, Н. И. Рыжков на заседании правительства год назад поднимал эти вопросы. Но потребовался целый год, чтобы положение исправить. Негативно высказался выступающий и о региональном хозрасчете. Точка зрения оратора: в том виде, в каком хозрасчет сейчас отражен в проекте соответствующего закона, — это прямой путь к обособлению и замкнутости, а требования из центра о самообеспечении региона товарами народного потребления и продуктами питания нельзя расценивать иначе, как попытку переодеть ответственность за ошибки центра на местные органы. Секретарь парткома предложил подробней и конкретней изложить экономические проблемы в третьем разделе платформы.

Некоторые решения Центрального Комитета партии последних лет, сказал он далее, негативно воспринимаются в партийных организациях. Так, многие коммунисты не поняли необходимости проведения апрельского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС. Отмечается слабый уровень мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС по сельскому хозяйству, возражение вызвало и решение декабрьского (1989 г.) Пленума о создании Российского бюро ЦК КПСС. Очевидно, по таким вопросам нужно проводить совет с партийными организациями.

Для правильного понимания причин и оценки компетентности того или иного руководителя коммунистам очень важно знать и позицию некоторых членов Политбюро ЦК КПСС по конкретным вопросам. Сложные и трудные процессы идут в экономике, но секретарь ЦК, член Политбюро товарищ Слонюков по этому вопросу не высказывался. Мы не знаем его позицию. Не знаем позицию товарища Медведева по многим идеологическим вопросам. А очень хотелось бы знать. Непонятно молчание кандидата в члены Политбюро товарища Раузматовского в кризисных процессах, которые происходят в ряде отраслей партийных организаций. Всеобщее недоумение коммунистов и беспартийных вызывает, почему, когда на Съезде народных депутатов идет нередко огульная критика, очернительство партии, члены Политбюро, депутаты ЦК КПСС в высшем органе власти, отменяются. Наконец, совершенно непонятно, почему отменяются члены Политбюро, когда идет острая критика их в печати. Сколько было высказано в адрес Е. К. Литвинова — ведь это совершенно не на пользу дела. Центральные Комитеты должны своим авторитетом его поддерживать и отменить необоснованные обвинения, либо надо делать организационные выводы, потому что подобные публикации бросают тень на всю партию.

По мнению коммунистов Челябинской области, партпартизации Челябинской области, ЦК КПСС, Политбюро не показывают примера гласности и демократизма, подчеркнул секретарь парткома. Это касается и последних выборов секретаря ЦК КПСС, и членов Политбюро, и отсутствия полной информации о деятельности ЦК в внутренней ситуации в Литовской компартии, что дало повод некоторым коммунистам усомниться в объективности его решений. В целом коммунисты осуждают сепаратизм в решениях XX съезда Компартии Литвы, но хотели бы знать ситуацию более подробно.

Решения январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС оказались, по мнению выступающего, теорией, оторванной от жизни. Периодическая сменяемость руководящих кадров, принятая XIX Всесоюзной партконференцией, не в полной мере учтена в практике подбора и расстановки кадров. Поэтому вопросы кадровой политики нужно полнее и конкретнее отразить в проекте платформы, где сформулированы раздел фактически упущен. Очень мало, на его взгляд, сказано в проекте платформы и о работе с молодежью, с комсомолом.

От имени своей партпартизации, точки зрения которой разделяют многие коммунисты Челябинской области, оратор обратился с просьбой, чтобы Центральные Комитеты поставили вопрос на третьей сессии Верховного Совета СССР об изменении 6 статьи Конституции СССР.

Соглашаясь в целом с предложениями о приближении сроков проведения съезда, он высказался за срочные меры по консолидации самой партии, за прямые альтернативные выборы делегатов в первичных организациях, объединенных в партийные округа, за организацию обсуждения политической платформы к XXVIII съезду партии специально сформированной комиссией, которая должна рассмотреть все, именно все, поступившие предложения. Отчетно-выборную кампанию в партии целесообразно провести после съезда и использовать ее в целях объединения и сплочения рядов

КПСС на платформе перестройки. Остается ли КПСС правящей партией, политическим авангардом народа? По-прежнему ли она твердо стоит на позициях коммунистического идеала, или же делает крен в сторону социал-демократии? Полностью ли предвидит социальные и политические последствия становления рыночной экономики? Будет ли образовано на этой основе общество социальной справедливости, которое выбрал народ в октябре 1917 года, или же это будет нечто иное? За эти вопросы, сказал член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков, главные причины перестройки. Ответы следует искать, по его мнению, не вне партии, а в ней самой. И решение их лежит не позади, а впереди — на пути радикального обновления внутренней жизни и деятельности КПСС.

Обновляющаяся партия должна, полагает выступающий, по собственной инициативе, очень четко и четко отмежеваться от негативных явлений, допущенных в прошлом: террор называть террором, раскулачивание — противоправным, действия против общества, борьбу с минимизм вратим — преступлением против своих сограждан. На этом фоне более рельефно обострятся все позитивное, что сделано поколениями коммунистов за десятилетия.

Оратор особо остановился на вопросе о многпартийности, отметил, что уже много не обсуждать, нужна ли многпартийность или нет. Фактически она уже есть. В таких условиях партия в своей платформе должна четко высказать свое мнение, обозначить свою позицию по отношению к этому чрезвычайно актуальному вопросу, который может изменить весь ход истории развития нашего общества. Уходить от прямого ответа здесь коммунисты не могут. Коммунистам предстоит, полагает оратор, пройти тяжелую науку умения работать и жить совместно с другими общественными — политическими образованиями. Конечно, все это должно иметь надежную правовую основу, предотвращающую возникновение всевозможных «двух» и «улучшений», которые могут нанести, да и что говорить, уже нанесут вред как обществу в целом, так и отдельным его гражданам. И здесь нужна четкость и ясность.

Органом народолюбия партия определится со всеми общественно — политическими движениями в стране и скажет народу, где преследуются цели действительной демократии, а где вместо прогресса преобладают разрушительные, разрушающие действия.

Оратор подчеркнул, что, вполне обоснованно уделяя большое внимание законодательству в социально-экономической области, мы крайне медленно разрабатываем работу по созданию правовых актов, регулирующих общественные отношения в стране.

Многие беды последних лет связаны, по мнению выступающего, с тем, что процесс разделения функций партии, Советов и органов хозяйственного управления идет медленно и противоречиво. Во время как партийные комитеты начали отходить от традиционных методов прямого директивного управления социально-экономическим развитием регионов, Советы и их исполнительные комитеты оказались, по существу, не способными взять на себя все, что должно быть органически присутствовать в природе, как действующие органы государственной власти. Это не последние из всего комплекса причин, приведших к тому, что управление народным хозяйством в последнее время резко ослабла и крайне негативно стала сказываться на его развитии.

Трудности здесь, считает глава правительства, обусловлены тем, что мы еще так и не разобрались по-настоящему, как должна действовать партия в качестве политического лидера. Районные, городские, областные партийные комитеты продолжают заниматься хозяйственными делами, дублируя советские органы на местах. Почему многие правильно, хорошие решения законодательных и исполнительных органов власти в центре и на местах с таким трудом претворяются в жизнь или остаются на бумаге? Главная причина сейчас, по мнению выступающего, в отсутствии необходимых властных полномочий у Советов и их исполнительных органов. И здесь не вина, как кое-кто заявляет, партийных органов, которые якобы никак не хотят расстаться со своими сферами влияния. Все дело в сложившейся системе партийно-государственного управленческого механизма. Нельзя решить экономические, социальные и иные проблемы, пока страну сотрясает межэтнические забастовки, когда республика

считают себя свободными от исполнения союзных законов только на том основании, что они их не устраивают.

Сотни тысяч беженцев, сказал в заключение Председатель Совета Министров СССР, лишились родных очагов, обвиняя государство в неспособности обеспечить им личную безопасность и сохранность имущества. Есть законы об ответственности за разжигание межнациональной розни, но они не применяются. Есть законы, но борьба с преступностью, но их действительно принуждают из-за того, что правоохранительные органы оказались буквально сматы охваченной безудержной критикой. Словом, все это сегодня такое же стало одной из первоочередных задач. Однако сейчас любые попытки исполнительной власти обеспечить порядок даже в рамках существующих законов сплошь и рядом квалифицируются как покушение на демократию, наступление на гласность. В то же время народ справедливо возмущается, что органами власти не принимаются решительные действия по пресечению нарастающих противоправных проявлений.

Ситуация настолько напряжена, что выход из нее партия видит в твердости, последовательности действий всех органов власти, использовании законных возможностей государства для защиты прав граждан страны. Оратор уверен, что общество поддержит такую линию.

Хорошо, что в ЦК стали прислушиваться к голосу первичных организаций, отметили секретари парткома МГУ И. И. Мельников. Это должно стать нормой.

Сегодня убеждать кого-либо в пользе демократии наивно, так как общие демократические тезисы разделяет большинство. Но остаются конкретные вопросы: как выбирать делегатов на съезд, когда проводить перестройку в партийных организациях, как и когда проводить съезд? Или так, как же наконец будем узнавать точку зрения членов ЦК, его Секретариата и Политбюро не в изложении представителей МИД, а от них самих? Ведь мы хотим видеть в ЦК не галерею портретов, а собрание живых людей, которые вместе с нами переживают, спорят, могут быть, ошибаются, но ищут решение самых трудных, принципиальных вопросов.

А выполняет ли ЦК резолюцию XIX партконференции «О гласности»? Ответ на этот вопрос придется давать съезду.

Почему так настойчиво в первичных организациях говорят о необходимости прямых выборов? — задает вопрос оратор. Таким путем будут выбраны те, чья позиция ближе рядовым коммунистам. Но есть и еще одна причина: мы хотим доверить людям, которые будут определять судьбу партии, будущие страны. Вопрос о доверии — это вопрос о жизни партии. Мы не уйдём от анализа и оценки деятельности каждого руководителя. В этом отношении партия.

Кстати, в университете звучало предложение: каждый партийный руководитель должен стоять на учете не в партпартизации аппарата, а в одной из крупных первичных организаций. Процесс формирования делового корпуса уже начался. Возникают и дальнейшие вопросы: как считать о многих первичных организациях можно будет проводить отчеты и выборы в партийных организациях.

События в ряде республик, в том числе в Азербайджане, продолжал оратор, со всей убедительностью показали, что в стране действуют политические силы, которые открыто развернули борьбу за власть, за право владеть и поведовать умами, судьбами людей и народов, взяли за перекармливание старого социалистического строя. В ряде территорий установилось двоевластие. И страдают от этого простые люди, женщины, дети, старики. Пора, по его мнению, сказать народу всю правду. Назвать те политические силы, которые должны разделить ответственность в КПСС за создание социально напряженной, взрывоопасной обстановки в ряде регионов, раскрыть истинные цели, которые они преследуют, распустить националистические и экстремистские организации. Следует ускорить разработку закона о механизме выхода союзной республики из состава СССР, а также законы и механизмы экономической ответственности республик за судьбы беженцев.

Остановившись на решении XX съезда Компартии Литвы, выступающий сказал, что после Пленума ЦК КПСС и встреч Михаила Сергеевича с коммунистами, трудившимися Литовской республике была какая-то надежда, что разум и трезвые силы литовского народа, коммунисты не допустят нарастания центробежных сил. Однако надо откровенно признать — эффективного диалога не получилось, действия ЦК КПСС опоздали.

Выступающий выразил убежденность в том, что в

тогдашний час Пленум ЦК КПСС, Политбюро ЦК должны направить все силы на сохранение целостности единственной всесоюзной политической партии. Он предложил оценить ситуацию в КПСС как реально сложившуюся и не отталкивать тех коммунистов, кто остается на платформе КПСС, признавать за ними право на участие в перестройке, на политическую работу среди масс в составе нашей партии, поддерживать их, помочь созвать съезд, выбрать руководящие органы, оставить за этой партией и материальные средства.

Далее оратор высказал сожаление о том, какой была сама партия, где ей действовать, на что нацеливать своих членов — на организацию трудящихся масс, на конкретный результат, на ответственность за реализацию партийной политики или на перманентную дискуссию и пустую фразу.

Именно организационность и высокая политическая зрелость рабочих, подчеркнул он, вызвала к жизни прообраз Советской власти — Иваново-Вознесенский общероссийской Совет рабочих депутатов. Именно силочность, боевитость, высочайшая политическая активность, теснейшая связь с массами позволили партийным организациям в труднейшие периоды истории удержать Советскую власть.

Выступающий внес предложение — зафиксировать в новом Уставе партии понятие самоуправления и самостоятельности партпартизации, свободу дискуссий и обсуждений. Критически отозвался о высказанном на Пленуме тезисе свободного выхода из партии, который, по его мнению, может превратить партию в проходной двор.

Партийный руководитель Ивановской области высказал мнение, что, реформируя общество, излишне увлеклись надстройкой в ущерб развитию базиса. Медлительность и непоследовательность в осуществлении радикальной экономической реформы увеличили инфляцию и дефицит, снизили жизненный уровень населения.

По его мнению, мартовский Пленум ЦК КПСС обнародовал программу подполья сельского хозяйства, но она не позволила в полной мере улучшить положение колхозов и совхозов, находящихся по-прежнему в финансовых тисках. Оратор остановился на трудностях, сложившихся в обеспечении текстильных предприятий области хлопком, неспрогнозированным механизмом экономического сотрудничества области с союзными республиками, в частности Узбекистаном, и других вопросах экономической реформы.

Программные выступления с трибуны ООН, в Европейском совете, во дворце «Финляндия», свободное общение со средствами информации, с массами людей из зарубежных стран расширяли диапазон симпатий и поддержки перестройки, подчеркнул член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, первый заместитель министра иностранных дел А. Г. Коляев.

Наслышались мы полумаскированного насчет отступлений от святости теории. Будто он по Марксу, по Энгельсу, по Ленину не должна непременно находиться в творческом развитии, считаться с реалиями и отвечать на многообразные вызовы эпохи. Смысл пошел в ход знакомых по недобрым временам упреков в «отсечении плеча закамфированной тоски по ломовой руке». На идеологическую и теоретическую работу партии, по мнению оратора, чаще всего нападают те, кто не имеет нового мышления, просто скопировали, или кто не приемлет его, как и плюрализм мнений в обществе и партии.

Есть тема, которую невозможно обойти, — это применение силы. Надо прежде всего определить неспустаемую грань между произвольным и вынужденным. Если решение о применении силы принимается в обход Конституции, законодательства, то от выводов вести и политики уклониться не дано. Когда же исчерпаны все иные возможности пресечения террора, тогда использование силы, в том числе военной, превращается в прямую обязанность государства. Нормы международного права говорят о том, что применение силы допустимо, но оно должно быть соразмерно с законной целью. И, конечно, мы сознаем, что при вакханалии насилия перестройка может превратиться в подранка чрезвычайных положений.

За годы перестройки во внешнем мире почти разрушился образ Советского Союза как врага, продолжал выступающий. Понадобилась уйма колоссальных усилий, политического мужества, обостренного чувства ответственности за судьбы страны, прежде всего на высшем уровне, все это с советской стороны было проявлено последовательно, решительно и достойно. Многие и у нас научились воспринимать за-

тогдашний час Пленум ЦК КПСС, Политбюро ЦК должны направить все силы на сохранение целостности единственной всесоюзной политической партии. Он предложил оценить ситуацию в КПСС как реально сложившуюся и не отталкивать тех коммунистов, кто остается на платформе КПСС, признавать за ними право на участие в перестройке, на политическую работу среди масс в составе нашей партии, поддерживать их, помочь созвать съезд, выбрать руководящие органы, оставить за этой партией и материальные средства.

Далее оратор высказал сожаление о том, какой была сама партия, где ей действовать, на что нацеливать своих членов — на организацию трудящихся масс, на конкретный результат, на ответственность за реализацию партийной политики или на перманентную дискуссию и пустую фразу.

Именно организационность и высокая политическая зрелость рабочих, подчеркнул он, вызвала к жизни прообраз Советской власти — Иваново-Вознесенский общероссийской Совет рабочих депутатов. Именно силочность, боевитость, высочайшая политическая активность, теснейшая связь с массами позволили партийным организациям в труднейшие периоды истории удержать Советскую власть.

Выступающий внес предложение — зафиксировать в новом Уставе партии понятие самоуправления и самостоятельности партпартизации, свободу дискуссий и обсуждений. Критически отозвался о высказанном на Пленуме тезисе свободного выхода из партии, который, по его мнению, может превратить партию в проходной двор.

Партийный руководитель Ивановской области высказал мнение, что, реформируя общество, излишне увлеклись надстройкой в ущерб развитию базиса. Медлительность и непоследовательность в осуществлении радикальной экономической реформы увеличили инфляцию и дефицит, снизили жизненный уровень населения.

По его мнению, мартовский Пленум ЦК КПСС обнародовал программу подполья сельского хозяйства, но она не позволила в полной мере улучшить положение колхозов и совхозов, находящихся по-прежнему в финансовых тисках. Оратор остановился на трудностях, сложившихся в обеспечении текстильных предприятий области хлопком, неспрогнозированным механизмом экономического сотрудничества области с союзными республиками, в частности Узбекистаном, и других вопросах экономической реформы.

Программные выступления с трибуны ООН, в Европейском совете, во дворце «Финляндия», свободное общение со средствами информации, с массами людей из зарубежных стран расширяли диапазон симпатий и поддержки перестройки, подчеркнул член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, первый заместитель министра иностранных дел А. Г. Коляев.

Наслышались мы полумаскированного насчет отступлений от святости теории. Будто он по Марксу, по Энгельсу, по Ленину не должна непременно находиться в творческом развитии, считаться с реалиями и отвечать на многообразные вызовы эпохи. Смысл пошел в ход знакомых по недобрым временам упреков в «отсечении плеча закамфированной тоски по ломовой руке». На идеологическую и теоретическую работу партии, по мнению оратора, чаще всего нападают те, кто не имеет нового мышления, просто скопировали, или кто не приемлет его, как и плюрализм мнений в обществе и партии.

Есть тема, которую невозможно обойти, — это применение силы. Надо прежде всего определить неспустаемую грань между произвольным и вынужденным. Если решение о применении силы принимается в обход Конституции, законодательства, то от выводов вести и политики уклониться не дано. Когда же исчерпаны все иные возможности пресечения террора, тогда использование силы, в том числе военной, превращается в прямую обязанность государства. Нормы международного права говорят о том, что применение силы допустимо, но оно должно быть соразмерно с законной целью. И, конечно, мы сознаем, что при вакханалии насилия перестройка может превратиться в подранка чрезвычайных положений.

За годы перестройки во внешнем мире почти разрушился образ Советского Союза как врага, продолжал выступающий. Понадобилась уйма колоссальных усилий, политического мужества, обостренного чувства ответственности за судьбы страны, прежде всего на высшем уровне, все это с советской стороны было проявлено последовательно, решительно и достойно. Многие и у нас научились воспринимать за-

тогдашний час Пленум ЦК КПСС, Политбюро ЦК должны направить все силы на сохранение целостности единственной всесоюзной политической партии. Он предложил оценить ситуацию в КПСС как реально сложившуюся и не отталкивать тех коммунистов, кто остается на платформе КПСС, признавать за ними право на участие в перестройке, на политическую работу среди масс в составе нашей партии, поддерживать их, помочь созвать съезд, выбрать руководящие органы, оставить за этой партией и материальные средства.

Далее оратор высказал сожаление о том, какой была сама партия, где ей действовать, на что нацеливать своих членов — на организацию трудящихся масс, на конкретный результат, на ответственность за реализацию партийной политики или на перманентную дискуссию и пустую фразу.

Именно организационность и высокая политическая зрелость рабочих, подчеркнул он, вызвала к жизни прообраз Советской власти — Иваново-Вознесенский общероссийской Совет рабочих депутатов. Именно силочность, боевитость, высочайшая политическая активность, теснейшая связь с массами позволили партийным организациям в труднейшие периоды истории удержать Советскую власть.

Выступающий внес предложение — зафиксировать в новом Уставе партии понятие самоуправления и самостоятельности партпартизации, свободу дискуссий и обсуждений. Критически отозвался о высказанном на Пленуме тезисе свободного выхода из партии, который, по его мнению, может превратить партию в проходной двор.

Партийный руководитель Ивановской области высказал мнение, что, реформируя общество, излишне увлеклись надстройкой в ущерб развитию базиса. Медлительность и непоследовательность в осуществлении радикальной экономической реформы увеличили инфляцию и дефицит, снизили жизненный уровень населения.

По его мнению, мартовский Пленум ЦК КПСС обнародовал программу подполья сельского хозяйства, но она не позволила в полной мере улучшить положение колхозов и совхозов, находящихся по-прежнему в финансовых тисках. Оратор остановился на трудностях, сложившихся в обеспечении текстильных предприятий области хлопком, неспрогнозированным механизмом экономического сотрудничества области с союзными республиками, в частности Узбекистаном, и других вопросах экономической реформы.

Программные выступления с трибуны ООН, в Европейском совете, во дворце «Финляндия», свободное общение со средствами информации, с массами людей из зарубежных стран расширяли диапазон симпатий и поддержки перестройки, подчеркнул член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, первый заместитель министра иностранных дел А. Г. Коляев.

Наслышались мы полумаскированного насчет отступлений от святости теории. Будто он по Марксу, по Энгельсу, по Ленину не должна непременно находиться в творческом развитии, считаться с реалиями и отвечать на многообразные вызовы эпохи. Смысл пошел в ход знакомых по недобрым временам упреков в «отсечении плеча закамфированной тоски по ломовой руке». На идеологическую и теоретическую работу партии, по мнению оратора, чаще всего нападают те, кто не имеет нового мышления, просто скопировали, или кто не приемлет его, как и плюрализм мнений в обществе и партии.

Есть тема, которую невозможно обойти, — это применение силы. Надо прежде всего определить неспустаемую грань между произвольным и вынужденным. Если решение о применении силы принимается в обход Конституции, законодательства, то от выводов вести и политики уклониться не дано. Когда же исчерпаны все иные возможности пресечения террора, тогда использование силы, в том числе военной, превращается в прямую обязанность государства. Нормы международного права говорят о том, что применение силы допустимо, но оно должно быть соразмерно с законной целью. И, конечно, мы сознаем, что при вакханалии насилия перестройка может превратиться в подранка чрезвычайных положений.

За годы перестройки во внешнем мире почти разрушился образ Советского Союза как врага, продолжал выступающий. Понадобилась уйма колоссальных усилий, политического мужества, обостренного чувства ответственности за судьбы страны, прежде всего на высшем уровне, все это с советской стороны было проявлено последовательно, решительно и достойно. Многие и у нас научились воспринимать за-

(Продолжение на 3-й стр.)

Разрыв между словом и делом, продолжал оратор, не терпим в любом случае, тем более в политике. Продовольственное снабжение — первый приоритет, и сельское хозяйство сейчас получает материально-технических ресурсов меньше, чем в предыдущие годы. Пр

