



ПРАВДА ВОСТОКА

ОРГАН ЦК КОМПАРТИИ УЗБЕКИСТАНА, ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И СОВЕТА МИНИСТРОВ УЗБЕКСКОЙ ССР

Выходит 300 раз в году

№ 34 (22200)

Пятница,

9 февраля 1990 года

Цена 3 коп.

Сверхплановые

поставки

С опережением графика ведет отгрузку хлопкового волокна потребителям сурхандарьинское областное объединение «Хлопкопром». Только в январе текстильщикам поставлено три тысячи тонн сверхплановой продукции. В первые дни февраля к этой цифре добавилось еще 100 тонн. Четкому выполнению своих обязательств хлопковод-стителям помогает новая форма работы — прямые договоры с предприятиями-потребителями. Сейчас у хлопководов области 60 адресатов. С каждым из них оговорены сроки, объемы и ассортимент поставок. А если возникает необходимость внести поправки, партнеры решают этот вопрос напрямую, без долгой волокиты «наверху».

ВНИМАНИЕ: Новость!

В итоге экономится время, деньги, обеспечивается ритмичная работа предприятий.

Для целинных хозяйств

Улучшить снабжение пока еще дефицитными кормами поможет новый завод, построенный в Акынине — райцентре Сырдарьинской области. С его конвейера в целинные хозяйства Голодносте-пные пойдут первые десятки тонн продукции. В ближайшие недели предприятие будет выпускать до 200 тонн комбикормов в сутки. А с

выходом на проектную мощность этот объем возрастет втрое. В конце весны, когда в строй вступит такой же завод в соседнем Дустлике, этим видом кормов будет обеспечиваться большинство животноводческих ферм целинной зоны. Производство комбинированных и концентрированных кормов, производимых предприятиями министерства хлебопродуктов Узбекской ССР, а их более 30, удовлетворяет потребности областного стада республики лишь на 66 процентов. Дефицит составляет 995 тысяч тонн кормов в год. Недостаток этой продукции сдерживает и развитие личных подсобных хозяйств. Их потребности удовлетворяются пока на 55—56 процентов. Так что Минхлебопродуктов республики остается все еще в долгу перед животноводом. (УзТАГ).

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

7 февраля 1990 года на Пленуме ЦК КПСС продолжалось обсуждение проекта платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и доклада Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева по этому вопросу.

На Пленуме выступили: К. Махкамов — первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана, В. И. Мироненко — первый секретарь ЦК ВЛКСМ, А. М. Масалиев — первый секретарь ЦК Компартии Киргизии, Г. С. Баштанюк — секретарь ВЦСПС, В. Т. Сайкин — председатель исполкома Московского городского Совета народных депутатов, А. Б. Шалыев — буровой мастер производственного объединения «Туркменгазпром», С. С. Алексеев — председатель Комитета конституционного надзора, директор Института философии и права Уральского отделения Академии наук СССР.

От Редакционной комиссии, образованной на Пленуме, выступил Г. П. Разумовский.

После всестороннего рассмотрения предложений Редакционной комиссии Пленум одобрил доработанный с учетом поступивших замечаний и состоявшегося обсуждения проект платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии (будет опубликован в печати) и принял постановление по этому вопросу.

На Пленуме было продолжено обсуждение вопросов, связанных с решениями XX съезда Компартии Литвы.

По этому вопросу выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

На Пленуме выступили: А.-М. К. Бразаускас — первый секретарь ЦК Компартии Литвы, М. М. Бурокавичюс — секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС), В. А. Купцов — первый секретарь Вологодского обкома КПСС, А. П. Клауцен — первый секретарь Рижского горкома Компартии

Латвии, В. Н. Швед — секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС), Н. М. Ершова — наладчица производственного объединения «Машиностроительный завод имени Ф. Э. Дзержинского», г. Пермь, А. Н. Яковлев — секретарь ЦК КПСС, Ю. Д. Маслюков — первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР, Ю.-В. Ю. Палецкис — секретарь ЦК Компартии Литвы, В.-Ю. Ю. Кардавичюс — секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС), Е. К. Лигачев — секретарь ЦК КПСС.

Пленум принял по данному вопросу постановление, которое публикуется в печати.

С заключительным словом на Пленуме ЦК КПСС выступил М. С. Горбачев.

На этом Пленум ЦК КПСС закончил свою работу.

Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС от 7 февраля 1990 года

О проекте платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии

1. Одобрить с учетом обсуждения и замечаний, высказанных участниками Пленума, проект платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии.
2. Опубликовать проект платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии в печати для широкого обсуждения в партийных организациях, среди коммунистов и всех трудящихся.

Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС от 7 февраля 1990 года

О решениях XX съезда Компартии Литвы

1. Пленум ЦК КПСС рассматривает принятые XX съездом Компартии Литвы решения как ее организационно-политический разрыв с Коммунистической партией Советского Союза. Пленум осуждает такие действия, поскольку они подрывают единство КПСС и наносят большой ущерб процессам обновления советской федерации, обществу в целом.

2. Пленум поддерживает тех литовских коммунистов, которые образовали временный ЦК Компартии Литвы (на плат-

форме КПСС), сохранили верность принципам интернационализма, выступают за осуществление революционных преобразований в условиях демократизации и обновления КПСС, консолидирующей все народы нашего многонационального Союза.

Пленум поручает Политбюро ЦК КПСС оказать всю необходимую помощь временному ЦК КПЛ (на платформе

КПСС) в его практической деятельности и создать для этого соответствующие материальные и финансовые условия.

3. Пленум еще раз призывает тех литовских товарищей, которые вошли в самостоятельную Компартию Литвы, приостановить до XXVIII съезда КПСС решения XX съезда Компартии Литвы в части, касающейся действия Программы и Устава КПСС, и на этой основе наряду с Компартией Литвы,

стоящей на платформе КПСС, избрать делегатов на XXVIII съезд КПСС.

Пленум обращается к коммунистам Литвы с призывом включиться в обсуждение предсезонного проекта платформы ЦК КПСС, осознать свою историческую ответственность за судьбы литовского народа, всего нашего многонационального государства, за судьбу революционной перестройки.

Выступления на Пленуме ЦК КПСС

По мнению второго секретаря ЦК Компартии Казахстана В. Г. Ануфриева, подготовка к столь важному Пленуму велась в большой спешке. Розданный проект разработан очень узким кругом людей, можно сказать — продукт аппарата ЦК. Взгляд на партию сделан свысока, как бы с Олимпа, панорамно, поэтому многие детали остались незамеченными, размазаны различные уровни: партийный, партийно-комитетский, комитетский, кадровый, финансовый и других вопросов в рамках Программы и Устава КПСС. За республиканскими партиями должны быть закреплены программы действий, определение сроков созыва съездов, конференций, проведение референдумов, установление межпартийных связей. Отношения ЦК КПСС с компартиями и их Центральными Комитетами должны строиться не на партийном диктате и волевого нажима, а на основе совместного выработки решений, взаимовыгодности и поддержки. В связи с этим второй секретарь ЦК Компартии Казахстана внес предложение об изменении содержания работы территориальных секторов отделов ЦК КПСС, которые должны представлять здесь интересы компартий союзных республик, формироваться за счет делегирования в них своих представителей. Должны быть начисто исключены попытки навязывания кадровых решений, вроде присылки из центра без всякого совета с компартией, пусть даже очень умелых партийных руководителей.

Выступающий обратил внимание на противоречивость некоторых положений платформы, особенно в части трактовки роли партии. Политическая партия, подчеркнул он, для того и создается, чтобы участвовать в политической и государственной жизни. Кстати, ни межрегиональщики, ни Народный фронт не собираются устраниваться от государственной жизни. Оратор предложил отдельно сформулировать в платформе раздел о переходном периоде. Пока не заработают новые экономические законы и появятся действенные механизмы саморазвития экономики, партия должна выполнять свою руководящую роль, используя новые, зародившиеся в последние годы методы управления.

Далее выступающий ска-зал, что нужно четко определить сиюминутные задачи. Под разными вывесками организовались сотни самых настоящих партий. Нельзя прятать голову в песок, как страус, а понять объективную реальность. Наступила эра сотрудничества и разумных союзов, эра политической борьбы и бескомпромиссности, о чем мы уже забыли. Это тоже надо разрабатывать и тоже записать в платформу.

Высказываясь по поводу предложений об утверждении поста председателя партии и создания политисполкома, оратор выразил обеспокоенность тем, что это может привести к ослаблению коллективности в работе, сделать представитель-ство союзных республик чисто символическим. Внесено предложение: вдвое увеличить состав членов ЦК и дать квоты для союзных компартий, скажем, по 20—25 мест с ротацией.

Самое понятие переходного периода предполагает четкую этапность в движении к цели. Этой платформой партия завершает определенный этап перестройки и переходит к следующему, который, несомненно, должен быть связан с принятием новой Конституции страны. При всей заманчивости быстрых решений надо воздерживаться от поспешности.

И не нужно фиксировать определенный срок. Рождение Конституции должно быть итогом утверждения базовых форм демократии. Сегодня надо принять решения, сохраняющие перестройку план жизни. Если не удастся консолидировать здоровые силы, то завтра может возникнуть ситуация хаоса и анархии. В этих условиях нетрудно предвидеть выход на сцену больших и малых диктаторов, которым ничто не будет стоить повернуть назад развитие нашей страны.

Жизнеспособная партия не нуждается в монополии на власть. Она должна признавать — и это мужественно сделано в платформе — необходимость политического плюрализма, сотрудничества со всеми другими здоровыми общественно-политическими объединениями. Должна быть доказана способность партии соответствовать новой политической реальности. Это труднее, чем заявить о готовности к самообновлению.

Монополия на власть уничтожила политическую жизнь как сферу взаимодействия различных политических сил. И когда перестройка вызвала из жизни, то оказалось, что синдром диктаторской власти лишил нас воли к общению с ними. Перестройка отменила декларацию и потребовала дел.

Если мы хотим сохранить сотрудничество братских народов, то должны воссоздать его как договорный союз действительно суверенных государств, на деле содействующих наполнению принципа национальной суверенности каждой республики реальным содержанием. Следовало бы с полным пониманием отнестись к предложениям коммунистов

России о формировании их государственных и партийных структур с учетом происходящих в стране глубоких перемен. Только так мы можем рассчитывать на сохранение жизнеспособного и сильного центра.

Как можно быстрее надо преодолеть кризис доверия, ввести инструменты права в ткань межреспубликанских отношений и тем самым оздоровить ее. И надо действовать без промедления! Другая область, где необходимы экстренные меры, — функция власти. Демократия и безвластность — понятия несовместимые. Однозначно высказываясь за учреждение президентской власти. Нельзя затягивать решение этого вопроса.

Перестройка, сказал министр, давно перестала быть нашим внутренним делом. В равной мере и международная среда небезразлична к нашей перестройке. Раньше мы противостояли миру, следствием было глубокое укоренившееся недоверие к нам. Оно питалось не только внешней политикой страны, но и ее отношением к собственным гражданам. Люди за-давались вопросом: можно ли не опасаться государства, которое столь жестко строит отношения с собственным народом?

Известно, как к нам относятся в мире сейчас. Хотя я знаю, что зарубежная поддержка перестройки вызывает кое у кого в нашей стране раздражение. Но сбавлять внешнеполитическую активность нельзя. Напротив, только в широком международном сотрудничестве можно с успехом решать самые острые внутренние проблемы.

Говорят об односторонних уступках и сдаче позиций. Но нигде и никому мы не делали никаких уступок, а если и делали, то только здравому смыслу. Что же касается сдачи позиций, то она произошла много лет назад, а теперь мы их с трудом возвращаем.

Как руководитель ведомств, практически осуществленного внешнеполитического курса, заявляю, что позитивные сдвиги стали возможны в результате конструктивного диалога со всеми на-

шими партнерами. За этим стоит титаническая работа руководства страны, Генерального секретаря ЦК партии. И пусть не вникать перестройку в разрушение политической структуры Европы. Ее разрушительная воля народов, не пожелавших больше мириться с насилием. В конце 40-х годов, а не в 1985 году началась подрыв веры в социализм, основанный на подавлении и насилии. Мы предвидели события в этих странах. И именно поэтому характер межгосударственных связей с ними, отказались от вмешательства в их внутренние дела, перестали навязывать решения. Легче изменить политику, чем людей. И это касается многих лидеров этих стран.

В новых условиях страны Восточной Европы продолжают развиваться с нами добрососедские отношения, остаются членами Варшавского Договора и нашими партнерами в экономическом сотрудничестве. Однако когда в движение приходят большие массы и поколеблена стабильность — трудно прогнозировать лишь благоприятное развитие событий. Призраком реваншизма бродит по Европе в облику с идеями единства и объединения, жажда справедливости разбавлена жаждой политической мести. Новое состояние германского вопроса возбуждает опасные надежды на пересмотр границ.

Европа может построить общий дом, удобный для всех европейских народов, если без потрясений преодолит зону нынешнего кризиса. У нас, подчеркнул оратор, много причин ставить события в стране в контекст общеевропейских и мировых дел. Именно с этой точки зрения предлагаю взглянуть на решение XX съезда Компартии Литвы. Не уверен, что наши литовские друзья хотели как-то противопоставить себя КПСС. Понимаю мотивы, желание сохранить партию как реально действующую силу национальной жизни. И решительно против каких-либо санкций. Но в то же время хотел бы сказать литовским товарищам: надо еще раз все хорошо ос-

мыслить. Вам будет неимоверно тяжело в условиях европейской смуты, если ее явные нынешние признаки обретут характер стойкой негативной тенденции. Этот вопрос, как и все другие, нельзя рассматривать изолированно от мировой и европейской ситуации. Мы живем еще в мире больших угроз и реальных опасностей. И поэтому крайне важно, чтобы у нас сохранилась стабильность, шел процесс консолидации. Стабильность в республиках, областях, городах, на предприятиях — это стабильность страны и в конечном итоге — гарантия стабильности мира на нашей планете.

С большим интересом и вниманием слушал возмущенное и искреннее выступление нашего посла в Польше товарища Бровникова, сказал, выйдя к трибуне, член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, главный редактор газеты «Советская культура» А. А. Беляев. Разделяю, сказал он, его суждение о том, что демократия не может быть без дисциплины, без жесткого соблюдения законов, без самоотверженной работы правоохранительных органов. Все это абсолютно верно. Но в одном месте его выступление, мне показалось, акцент смещен. Семь десятилетий западная буржуазная пропаганда вколачивала в сознание народных масс своих стран слепую ненависть к Октябрьской революции, к советскому человеку. Долгие годы Советский Союз был символом зла, агрессии, бесчеловечности. Однако именно новое мышление перестройки, принципы народной дипломатии, открытые контакты всего за пять лет позволили очень сильно разрушить все эти представления у народных масс западных стран. Удалось предотвратить страшное сползание к термоядерному кошмару и остановить разрушительную толпу вооружений. Это большой акт перестройки и нашей внешней политики. Другое дело, что открывшимся благоприятным возможностям для развития взаимовыгодной торговли,

(Продолжение на 2-й стр.)

Выступления на Пленуме ЦК КПСС

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

с членством в КПСС великомое поведение руководителей лиц в партии, грубость и хамство по отношению к товарищам, использование своего служебного положения в корыстных личных целях. Мы с вами, подчеркнул он, четко и ясно должны сказать народу словами Ленина: к мерзавцам с партийными билетами партия будет беспощадна, какой бы пост они ни занимали. И очень важную роль в этом вопросе призвана играть пресса. Гласность, неоправданная и правдивая гласность, должна предотвращать возможные посягательства таких людей.

Мы возвращаемся к ленинской концепции социализма. И именно Ленин сейчас подвергается массовым атакам. Увы, в нашей а не в зарубежной прессе. В некоторых публикациях он изображается прямо-таки тираном: и террор, мол, Ленин развязал, и концлагеря создал. Словом, не вождь трудового народа, а исчадие ада.

Помогает утверждать подобным взглядом суждения в книгах Солженицына, Гроссмана, а наши публицисты, историки, литераторы словно онемели. Только в последнее время в «Родине» и в «Правде» впервые дан весомый критический анализ взглядов Солженицына на Октябрь и Ленина, проанализировано сочинение В. Солоухина «Читая Ленина». Выступающий призвал актуализировать идеологическое обеспечение нового этапа перестройки, освобождаясь от сталинских догм, умело защищать Ленина и ленинизм.

И последнее, на чем останавливается оратор. Мне представляется, сказал он, не до конца продуманными предложения о немедленном создании самостоятельной Коммунистической партии РСФСР. Да, бесспорно, Россия должна получить суверенитет, свои государственные и иные управленческие институты. Но я не представляю себе КПСС без коммунистов России, республик, которая является стержнем хребта нашей державы, нашего многонационального государства.

Высказывая свое отношение к проекту платформы, кандидат в члены ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР В. В. Никитин обратил внимание на некоторые новые понятия, заложенные в этом документе. К примеру, наш идеал — гуманный демократический социализм. Что это такое? Характеристика в проекте представляется настолько универсальной, что она будет правильной для любого современного общества даже несоциалистической ориентации. Высшая конечная цель деятельности партии должна быть более ясной для нынешнего поколения людей, знакомых с разными определениями социализма. И потом, как же быть с коммунистическими идеалами? Представляется, что они не должны исчезать бесследно.

Далее, вводятся новые понятия — «трудовой частью», «групповой», «долевой» и «паевой собственности», «самоуправляющегося общества», «полноценной автономии», «фракции со своей внутренней организацией и дисциплиной». По мнению оратора, не все они нужны в партийном документе.

Некоторые положения платформы, на его взгляд, некорректны. К примеру: «Коммунистам, верным интернационализму, одинаково дороги интересы всех народов страны». Выходит, что есть «ненервные коммунисты». Или: «Коммунисты могут контролировать не работу администрации как таковой, а ее руководителей, как членов партии». Это можно понимать и так: руководители обязаны объяснять, почему не являются членами партии, а если нет, то его не имеет смысла и контролировать.

И наконец, непонятно, зачем, тем более в условиях демократизации партии, избирать Российское бюро на Пленуме Центрального Комитета. Представительский состав в ЦК от России не регламентируется, интерес к этим выборам будет только у части членов ЦК. Разве россияне не должны иметь права решать сами? Они с таким подходом, вероятно, не согласятся.

Оратор поделился своими впечатлениями от встреч с коммунистами Литвы. Да, там много экстремизма, глупости сепаратистских настроений, отметил он. Идет масштабная пропагандистская кампания, направленная на выход Литвы из состава СССР. Принимаются достижения Советской Литвы, показывается развитие республики в негативном свете и идеализируется буржуазное литовское государство. Делается все, чтобы широкие слои населения не видели объективных данных о возможных последствиях, связанных с изменением в социально-экономическом развитии республики при условии ее выхода из Союза.

Все названное густо замешено на неудовлетворенно-

сти народа ходом перестройки. Честные, умеющие хорошо работать люди хотят избавиться от искусственных трудностей, необязательности, неополнительности, бесхозяйственности. Все это связывается с диктатом центра. Вернется ли большая часть литовских коммунистов на платформу КПСС или за ними последуют и в других республиках — будет зависеть от реальных шагов и действий, в том числе и от того, какая платформа будет выработана.

Проект платформы, продолжал оратор, содержит отдельные аспекты политики партии в вопросах развития АПК. Подтверждается при этом необходимость развития сельского хозяйства, решение социальных вопросов деревни, сохранению приоритетов аграрного сектора экономики, укреплению материально-технической базы переработки и хранения продуктов. Все это очень важно и повторяется не впервые. С пустым желудком сложно сохранить равновесие на любой платформе. Надо наконец найти возможность материализации производственных возможностей. Люди порой не могут заставить себя поверить высоким решениям, так как часто они не выполняются. Были приведены примеры, подтверждающие эту мысль.

Была затронута и еще одна тема. Сегодня, через полгода после создания Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам, уже можно услышать много скепсиса. «Душить» комиссию, сказал он, председатель, равно, что более чем двадцатая форма управления сельским хозяйством в стране за советский период. Объективно она просто не в состоянии была показать ни своих преимуществ, ни своих недостатков. Нужно время, чтобы понять, что к ней добавят, что убавят. Хорошо уже то, что она не способна, в условиях самостоятельности республик, помешать развитию инициативы на местах.

В заключение было подчеркнуто, что народ хочет и может работать гораздо эффективнее. Он способен обеспечить себе высокий уровень жизни. Люди даже готовы пройти через многие трудности развития рыночного общества. Они понимают, что чем раньше придет через болезненные меры его стабилизация, тем меньше будет потерь потом. Но они не хотят бесцельно стоять в унизительных очередях, ходить в магазины с паспортом или визиткой, видеть социальную несправедливость распределительных механизмов, аморфность попыток утверждения дисциплины и порядка жизни.

Посмотрите на то, что, согласно действующему Уставу, первичные партийные организации являются основой партии, им и сегодня отводится роль только исполнителей, отметил секретарь парткома Камского объединения по производству большегрузных автомобилей В. А. Выходянский. Как действует структура? Центральный Комитет — обком — горком — хозяйственный руководитель. И даже оклады партийным работникам на предприятиях хот и выплачиваются из партийной кассы, но устанавливаются в процентах к окладу хозяйственного руководителя, а не секретаря горкома или райкома партии.

Как реально сегодня может повлиять первичная партийная организация на принимаемые на уровне ЦК КПСС решения? Обсудить проект, направить свои предложения — и на этом все. Своего представителя в Центральном Комитете первичка не имеет. Члены ЦК КПСС за конкретными партийными организациями не закреплены, встреч руководителей партии с секретарями и горкомов по вопросам внутрипартийной работы за пять лет перестройки не было.

На 1 января 1990 года партийная организация КамАЗа насчитывала в своих рядах 11725 членов и кандидатов в члены партии. За 1989 год исключено из партии 288 коммунистов.

Среди исключенных по заявлениям есть люди с большим партийным стажем, очень грамотные, которые были искренне преданы делу партии. Почему же они делают партийные билеты? Партийная причина — неудовлетворенность ходом перестройки. И вторая причина — выражена в заявлениях в ЦК КПСС от члена КПСС с 1963 года: «Прошу считать меня выбывшим из рядов КПСС с ноября 1989 года по собственному решению и в связи с несогласием по некоторым вопросам Программы КПСС, практикой деятельности КПСС в прошлом и в настоящее время. Учитывая отсутствие возможности для рядового коммуниста влиять на решение проблем при существующей внутрипартийной «демократии», дальнейшее пребывание в рядах КПСС считаю нецелесообразным».

По мнению выступающего, партия переживает глубокий кризис, и необходимы кардинальные действия всех коммунистов, а не только руководящих органов КПСС для

выхода из кризиса. В 1989 году в партийных организациях КамАЗа началась партийная дискуссия о роли и месте партии в обществе, развитии внутрипартийной демократии. Цель дискуссии — выработка платформы коммунистов КамАЗа к XXVIII съезду партии и проекта Устава КПСС.

Сегодня проекты этих документов уже разработаны и будут обсуждаться в первичках вместе с проектом платформы ЦК КПСС.

Партийная организация КамАЗа считает, что ближайшая перспектива развития общества — это демократический социализм. По принципиальным вопросам проект платформы коммунистов КамАЗа созвучен с проектом платформы ЦК КПСС.

Коммунисты КамАЗа направили обращение в Центральный Комитет партии, где говорится, что только обновленная партия способна вывести страну из кризиса. Предлагается Пленуму ЦК принять решение о проведении в апреле 1990 года XX Всесоюзной партийной конференции, на которой рассмотреть ход обсуждения проектов платформы и Устава партии. После XXVIII съезда провести обмен партийными билетами, а отчетно-выборную кампанию провести на обновленной идейно-организационной основе.

Кроме обсуждаемого проекта платформы есть вопросы, которые очень волнуют рядовых коммунистов. Первый — вопрос о партийных взносах. Коммунисты объединения предлагают устанавливать их максимальный размер не 3 процента, а один процент от заработной платы, или в виде фиксированной суммы, например, от 5 до 10 рублей для работающих и 1 рубль для неработающих коммунистов, студентов и пенсионеров.

Вопрос о ветеранах партии. Этот вопрос нравственный. На предприятиях имеются путевки в санатории и дома отдыха ЦК КПСС. Наверное, это правильно, если есть такая возможность. Но почему не сделан другой шаг? Разве коммунист-ветеран не заслужил, чтобы несколько месяцев в году бесплатно отдохнуть в таком доме отдыха? А не лучше ли передать несколько домов отдыха ветеранам партии в постоянное пользование и перепрофилировать их в дома-интернаты? Это и правильно, и гуманно. По мнению выступающего, давно пора сказать все о партийном бюджете и количестве домов и санаториев, чтобы пресечь различные слухи.

По его словам, сейчас фактически, в партии уже несколько партий. Была размыта идейная основа. Сейчас разработан проект платформы. И как бы тяжело ни было, с теми, кто не согласен с принципиальными положениями платформы, после принятия ее на съезде партии надо решительно размежеваться.

В заключение оратор предложил, чтобы Пленум ЦК принял отдельное постановление «О текущем моменте в партии». Нельзя оставлять без оценки недавние политические события в стране.

Думаю, что ни у кого нет сомнения в том, что мы действительно подошли к критическому моменту в развитии нашего общества, а перестройка вступила в полосу драматических испытаний, сказал член Политбюро ЦК КПСС В. А. Медведев. Тут и опустошенный инфляцией и дефицитом потребительский рынок; и межнациональные конфликты, выливающиеся в кровавые распри, то тут, то там вспыхивающие забастовки; тут и политическая напряженность, и идейная сумятица в умах. В последнее время усилилась тенденция приписать все беды перестройке и обелить прошлое. Говорят, что, дескать, неправильно утверждать, будто и народ выступает за перестройку. Выступающий выразил решительное несогласие с такого рода подходом, отметив, что подобные утверждения означают: нас пытаются толкнуть назад.

За десятилетия деформации и застоя накопилась такая критическая масса взрывного материала, которая при дальнейшей затяжке могла бы вызвать потрясения неимоверной силы. Сейчас мы это видим еще более отчетливо на примере стран Восточной Европы. По главному убеждению секретаря ЦК, перестройка дала возможность вскрыть пласты многих проблем, приступить к созданию новых демократических механизмов и структур, позволяющих предотвратить самый тяжкий вариант развития событий, избежать катастрофы. Появилась возможность перевести назревающий взрыв в режим управляемой реакции, а как эта возможность используется, зависит от наших сегодняшних решений и действий.

Выход из создавшегося положения, по мнению оратора, выражен в представленном проекте платформы. Надо быстрее выводить общество из состояния нарушенного равновесия путем более решительного продвижения вперед. И в связи с подготовкой к XXVIII съезду, и на самом съезде должен быть сделан решительный шаг

вперед по пути формирования действенных общественно-политических и экономических механизмов демократического социализма. Необходимо предложить подлинно кардинальные перемены в управлении и экономике, и политикой, и идеологией.

Это сейчас вопрос выживания партии как авангарда политической силы. Или мы сможем возглавить быстрый, но управляемый процесс преобразования, или она станет бесконтрольным потоком, подлетит под влияние политических демоногов, а то и злых погромщиков. Сместе он может не только партию, но и нашу неокрепшую демократию, надежды на гуманный социализм в нашей стране.

По словам секретаря ЦК КПСС, чтобы обеспечить радикальность и вместе с тем последовательность, контролировать реформ, нужна твердая авторитетная и вместе с тем демократическая и ответственная перед народом власть. В связи с этим он считает принципиально важным положение проекта платформы о расширении полномочий государства, о введении президентской формы правления. Лидер партии должен возглавлять эффективную высшую государственную власть в стране. И конечно же, надо предпринять решительные шаги по обновлению самой партии. Она должна быть правящей не по конституционной норме, а по мандату, получаемому от народа за свою политику, разрабатываемую и предлагаемую народу. И конечно же, за свою практическую деятельность. Статью шестую Конституции СССР, безусловно, надо пересмотреть, тем более что ее содержание теперь уже пришло в противоречие с проектом платформы, в которой изложен новый взгляд на партию, на ее место в обществе.

Оратор коснулся обеспечения свободы мнений в партии, уважительного отношения к инакомыслию, если, конечно, оно не затрагивает идейно-политические основы партии. Понятно, не любая из новых идей оказывается правильной. Но тут как раз и важна живая дискуссия, сопоставление аргументов, сопряжение с реальной практикой, в ходе которых только и может родиться истина.

Выступающий высказался по вопросам выборов, и в частности выборов делегатов предстоящего съезда. Важно дать дорогу действительно самым авторитетным, квалифицированным людям, искренним приверженцам перестройки, не превратить выборы в игру.

Оратор выразил согласие с тем, что в дальнейшей глубокой перестройке нуждается вся идеологическая работа партии. В своей основе изменения, происшедшие в годы перестройки в сфере информации в смысле открытости, демократизации и гласности, имеют в целом позитивный смысл, несмотря на всю противоречивость этого процесса. Это действительно один из главных результатов и факторов перестройки.

При этом выступающий отметил, что в идеологической работе очень много серьезных проблем. Старая система руководства этой сферой, основанная на жестком прессинге и силовом контроле, отпала, а новую не создали. Это сложный и мучительный процесс.

Испытывая гласностью, считает секретарь ЦК КПСС, выдержал далеко не все. Стремление тех или иных редакций угодить публике нередко оборачивается политическим фронтисменом, а то и подставным лицом, распространением низкопробных полостей. Накладывается критическая волна на наши основные ценности — на Ленина, Октябрь, социалистический выбор. Авторитарность, нетерпимость, безапелляционность суждений характерны для многих средств массовой информации, изданий, считающих себя чуть ли не абсолютным воплощением духа перестройки, а на самом деле навязывающих свое одностороннее субъективное ее толкование.

При всем этом было бы совершенно необоснованным звалывать на средства массовой информации главную ответственность за обвешивание на страну беды, так же как и за падение авторитета партийных организаций. Средства массовой информации живут не в пустой прострации, это часть общества, они отражают так или иначе те процессы, которые в обществе идут. Времена идеологического монолита, показного единодушия и благополучия безвозвратно ушли в прошлое.

Как же здесь быть? Кое-кто хотел бы вернуться к старым испытанным силовым методам, окрику. Но авторитарный контроль над духовной сферой, жесткий прессинг и диктат просто невозможны. Сейчас другое время, и пытаться загнать идеинные процессы в старые берега было бы неправильным. Есть только один путь — путь перехода на правовые основы регулирования отношений, возникающих в сфере идеологии, средств массовой информации. И конечно же, в новых условиях возрастает роль идейного влияния на прессу, диалога,

убеждения, опирающегося на общественное мнение. Опора тут — наша партийная пресса.

Слово предоставляется первому секретарю ЦК Компартии Армении С. Г. Арутюняну. Горькая реальность сегодня такова, сказал он, что партия, начавшую перестройку, все чаще начинают представлять как консервативную силу. Более того, само понятие «перестройка» постепенно стало отчуждаться от партии. Если верно, что не следует извращать драматизированную ситуацию в стране, то столь же верно, что не следует ее упрощать. В нашем регионе обстановка сегодня не просто драматична. Она перешла критическую черту. Очевидно, у нас болезненное проявились противоречия сегодняшних реструктурирующих процессов. Обновленные социальные ожидания людей столкнулись с неотлаженностью механизмов демократического управления обществом. Вызванное к жизни перестройкой волеизъявление армянского населения НКАО было воспринято как посягательство Армянской ССР на территорию соседней республики. Но вопрос НКАО — не территориальный спор. Он поставлен не Арменией, а самим населением Нагорного Карабаха, и суть его заключается в самоопределении народа. Массовые погромы армян в Сумгаите переверли вопрос о взаимоотношениях автономии и союзной республики в межнациональном конфликте.

А экономическая блокада Армении превратила межнациональный конфликт в междоусобицу. Как следствие сумгаитского синдрома в нашу жизнь вошло беспрецедентное явление — беженцы в мирное время. Ставить на одну доску события в Армении и Азербайджане, как это делают некоторые средства массовой информации, значит, вводить в заблуждение общественное мнение. При всей взаимосвязанности процессов, происходивших в двух соседних республиках, нельзя не видеть, что они существенно отличаются друг от друга. Никакими конфликтами с соседями не объясните и не оправдаете то, что стало возможным в Баку, Нахичевани, Ленкорани и других местах.

Республиканской парторганизации, продолжал он, руководителю приходится ругать отчаянные усилия, чтобы не допустить взрыва эмоций, не выпустить ситуацию из-под контроля. Из-за блокады республики уже многие месяцы практически находится в осядающем положении.

Когда народ в шоковом состоянии, не все удается контролировать. Так, правоохранительным органам не удалось предотвратить случаи захвата оружия.

Мы ни в коей мере не оправдываем эти противоправные действия. Но надо видеть всю правду. Тут работала выстраданная горьким историческим опытом народа и продиктованная реалиями сегодняшнего дня естественная реакция самозащиты. Но когда люди почувствовали, что защита, которую они стали активно поддерживать, действия военных, началась дробовая сажа захваченного оружия.

Мы не отходим от экстремистов с азербайджанским народом и стоим за диалог между республиками, за поиск путей взаимоприемлемого выхода из кризиса. Однако ясно, что дорога к межнациональному согласию будет трудной и долгой. Но мы готовы пройти свою часть. В сложившейся ситуации реальный путь предотвращения дальнейшей конфронтации — временное выведение Нагорного Карабаха в подчинение центру. Думаю, весь комплекс проблем, связанных с ситуацией в регионе, в том числе вопрос об автономии области, необходимо сделать предметом специального рассуждения на предстоящей сессии Верховного Совета СССР.

Выступающий поддержал мнение о необходимости приблизить сроки проведения XXVIII съезда КПСС. Этого требует сложившаяся в партии и стране обстановка, сказал он.

Принципиально верным является положение о том, что республиканские комитеты должны иметь возможность разрабатывать собственные программные документы. Иметь право напрямую участвовать в решении важнейших вопросов жизни всей партии.

Ценю, сказал в заключение оратор, что в проекте платформы подтверждена приверженность партии ленинскому принципу прав наций на самоопределение. Уроки последних лет убеждают, что только последовательная реализация этого принципа позволит решить сложные проблемы межнациональных отношений.

В проекте платформы отмечается, что КПСС будет бороться за сохранение своего положения, как правящей партии, за получение мандата народа на формирование органов власти всех уровней. Этим признается, что в обществе уже сложились политические структуры, способные опирающиеся на общественное положение КПСС в обществе. Надо признать об этом, зафик-

сировать факт начавшегося формирования многопартийной системы в стране, предусмотреть для КПСС возможность вступления в блок с наиболее прогрессивными из этих организаций во имя достижения общих целей. Думаю, будет правильным, если партия сама выступит с инициативой о пересмотре 6 статьи Конституции СССР. Будем открытыми, ее сохранение в нынешнем виде не способствует авторитету КПСС.

Нам нужна сильная демократическая власть, способная вывести общество из кризиса и обеспечить его динамичное развитие. Мирный опыт свидетельствует, что демократические структуры общественного управления при оптимальном сочетании с формой президентского правления. Представляется, что страна нуждается в президенте, наделенном широкими полномочиями.

По мнению первого секретаря Курского обкома КПСС А. И. Селезнева, проект платформы выбрал немало нового, демократического, что позволяет партии существенно измениться и соответствовать своему назначению политической авангарда рабочего класса. В то же время в нем неправомерно умалчивается об основах и формах союза рабочего класса и крестьянства. Ряд деклараций не стыкуются с механизмами их реализации.

Особое внимание в выступлении обращено на необходимость научно обоснованной, выверенной на практике кадровой политики, которой, как считает оратор, в проекте платформы нет. Для целостного охвата проблемы нужна увязка всех органов и функций управляющей системы, и подготовки кадров, и подбор, и переобразование, и расстановка в соответствии с формами и методами научной организации их труда. Жизнь, безусловно, требует срочно выработать нормы и средства политического контроля и социальные механизмы защиты интересов наших кадров.

Говоря о подготовке специалистов, выступающий напомнил, что в ходе перестройки высшей школы усилились сфокусированные на двух проблемах: компьютеризации и гуманитаризации образования. Но компьютеров пока до обидного мало, а учебные планы, по сути, все те же. В вузе по-прежнему не решены проблемы научной организации современного производства. Выпускники вузов не только слабо разбираются в тонкостях хозяйства, но и вообще не знают основ социальной психологии, инженерной социологии.

Современная цивилизация повсеместно опирается на опережающее развитие человеческого фактора информационного обеспечения производства. Следовательно, мы отстаем существенно не только в качестве, но и в количестве людей, занятых умственным трудом на производстве. Но главное не в этом, а в неверности политического подхода ориентации общества, когда по незнанию или по недоразумению мы нередко думаем о людях, управленцах называем не иначе как «нахлебниками общества». Так обстоит дело у нас с кадрами народного хозяйства. Не лучше они и с кадрами в самой партии. Формируются кадры стихийно, подбираются в массе своей субъективно, обучаются, как правило, бездарно. Отсутствуют механизмы их социальной защиты. Сложившаяся система обучения далеко не отвечает современным требованиям партийной жизни, требует кардинальной, предельно возможной к современному политическому действительности перестройки.

Партийная работа сама по себе — это управленческий труд высшей степени сложности и, следовательно, требующий высочайшей квалификации. Дилетанты здесь, может быть, даже более губительны для целей перестройки, чем в иных сферах управленческой деятельности.

Отметив далее, что для возрождения ленинских подходов к работе с кадрами важную роль сыграл январский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС, первый секретарь Курского обкома в то же время обратил внимание на то, что практический опыт выявил и недостаточную продуманность ряда новых социальных механизмов. Так, во многих коллективах при выборах руководителей нередко побеждает не забота о государственных интересах, а соблазнение группового эгоизма. Он дал отрицательную оценку стихийным альтернативным выборам, которые, по его словам, дискредитируют перестройку. В рабочей среде все увереннее звучат утверждения, что принцип единичности в современном производстве не имеет себе альтернативы. В этой связи в выступлениях поддержано предложение о том, чтобы первых руководителей государственных предприятий для избрания коллективом предлагали советские организации.

Отметим, что с одной стороны, нужна постоянная политическая поддержка всей системы

мы подготовки кадров. Необходим центр для выработки стратегии кадровой политики, и здесь должны аккумулироваться ценный опыт и местная инициатива, осмысливаться общие и частные проблемы и отработываться полный демократический механизм.

Во второй половине дня 6 февраля на Пленуме было продолжено обсуждение платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду КПСС и доклада М. С. Горбачева по этому вопросу.

Член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Н. Н. Слюньков отметил, что в проекте платформы отмечены подходы и программа сокращения социально-экономической политики, и при этом соединены с предложением Б. Е. Патона: платформа должна быть дополнена политикой прямого воздействия государства на решение стратегических задач научно-технического прогресса. Выход, по мнению выступающего, надо искать по двум взаимосвязанным направлениям: экономической реформы. Во-первых, через размыкание монополизма и налаживание достаточно жесткой рыночной конкуренции. И, во-вторых, через государственное регулирование ценами, налогами, кредитными ставками.

Не буду повторять своих критических оценок и предложений, высказанных в программе правительства на декабрьском Пленуме ЦК КПСС в 1989 году, сказал далее секретарь ЦК. Они остаются в силе. Что у нас происходит на потребительском рынке? В результате недостаточного государственного регулирования за 4 года вклады населения на счетах банков и наличные деньги в руках выросли в полтора раза. Такой наплыв денег разстроил потребительский рынок, смел с полок, прилавков все товары, создал определенную социальную напряженность. Из 1200 ассортиментных групп товаров 1150 попало в разряд дефицитных. Принимаемые правительством меры были недостаточны, малоэффективны и несвоевременны.

Механизм формирования экономических нормативов от прироста прибыли позволил без повышения эффективности, прироста производства формировать высокие доходы и фонды. В установленные сроки не осуществлена реформа цен, не задекларирована и налоговая система. Эти меры, как известно, перенесены в программу правительства для осуществления в 1991 году.

Оратор подчеркнул, что болевой удар экономике и потребительскому рынку нанес введенный в 1986 году так называемый «новый механизм» в строительстве. Это — разорительный, затратный механизм. В результате его действий незавершенка в строительстве, только по госкапвложениям за 4 года, возросла на 60 миллиардов рублей. На это ушел весь прирост национального дохода страны. И за это выплачено примерно 20 миллиардов заработной платы. Замерзшие огромные материальные средства. Окончательное решение этого вопроса затягивается.

Нельзя упускать время: анализы, расчеты дают основание утверждать, что положение можно серьезно поправить уже в этом году, чтобы на полках магазинов стали появляться товары. Есть три основных пути решения проблемы потребительского рынка, которые требуют чрезвычайных мер от правительства — решительных и быстрых.

Первое. Надо реально прибавить к товарообороту 40 миллиардов рублей. Это не просто, но возможно. Пока же плановый объем производства товаров народного потребления еще не подкреплен материальными ресурсами. Следовало бы еще раз рассмотреть возможность перераспределения поставок на внешние потребности и экспорт, увеличив поставки на внутренний рынок примерно на 5-6 миллиардов рублей необходимых товаров. Требуется беззастенчиво выделить торговле строительные материалы под обязательную потребность, чтобы снять напряженность у населения по строительным работам.

Другое направление — это жесткая увязка доходов с результатами работы. Вопрос этот не новый. К сожалению, в январе негативная тенденция продолжается, рост фонда оплаты труда составляет около 10 процентов. Принятый налог на рост фонда заработной платы, его безразличное отношение к своему предназначению не обеспечивает меры необходимо ввести регулирование фонда оплаты труда в пределах роста объема производства.

Оратор предложил также безотлагательно перекрыть каналы передела денег из бюджетной формы в наличную, усилить контроль финансовых органов, заложить налоговую инспекцию, навести порядок в ценообразовании.

Третье направление — это отвлечение денежных масс, которая уже накоплена у населения. Отложенный спрос сегодня превышает 165 миллиардов рублей. Если не найти им приложения, то

порядок на рынке мы не наведем.

Необходимо быстро осуществлять конкретные меры по связыванию значительной части средств, реализовать облигации-сертификаты, незамедлительно развить коммерческую, комиссионную торговлю.

Крайне запущено дело в стране с государственным страхованием. Охват страхового поля составляет 28-40 процентов. Перестройка системы страхования и его механизма позволит мобилизовать дополнительно 4-5 миллиардов рублей.

Весь комплекс мер при соответствующей работе можно осуществить в ближайшие два месяца. Таким образом, уже в этом году можно серьезно поправить потребительский рынок.

Оратор подчеркнул предложение по усилению прав главы государства, расширению его полномочий и предложение ускорить срок проведения XXVIII съезда партии.

Настоящий Пленум ЦК КПСС проходит в очень сложное и ответственное для нашей партии время, сказал первый секретарь Каракалпакского обкома Компартии Узбекистана С. Д. Ниятullaев. Нерешенность многих социально-экономических, межнациональных проблем привела, по существу, к кризисной ситуации в общественно-политической жизни страны. Взрыв националистических фактов жестокого насилия и вандализма, погромы советских законов в отдельных районах, беспорядки на государственной границе четко обозначили весь комплекс опасных для судьбы страны и социализма процессов, которые свидетельствуют о том, что противники перестройки стремятся превратить демократию во вседозволенность, и порой небезуспешно. Оратор призвал к решительным и действенным мерам для нормализации положения со стороны ЦК КПСС, Верховного Совета и правительства страны.

Действительно, сколько было фактов проявления национализма, публичных выступлений с антисоциалистическими лозунгами, несанкционированных митингов. Однако в ряде регионов страны они не получали должного отпора, что усугубляло ситуацию. Мы как гласность, но нельзя гласностью, когда средства массовой информации, смакуя, крупным планом показывают факты глумления над Государственным Фламом СССР и портретами Владимира Ильича Ленина? Не пытайтесь даже высказывать своего отношения к ним. Все это, а также просчеты в нашей пропагандистской, идеологической, организаторской работе приводит к ухудшению общественно-политической обстановки.

Люди ждут решений нашего сегодняшнего Пленума, ждут платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии. Необходимо, чтобы ее положения не носили характер теоретической абстракции, а учитывали существующие реалии, отвечали требованиям жизни, четко обозначили позицию ЦК КПСС по самым жгучим вопросам обновления партии и общества. Отвечает ли проект этим требованиям? По мнению выступающего, не во всех разделах. Ясно, например, что нам нужна обновленная федерация республик, при которой обязанности должны учитывать национальные интересы, обеспечивать уважение к самобытности, признание равноправия каждой нации. Посмотрите, насколько глубоко это содержание раскрывается в проекте платформы. Раздел V. С одной стороны, в нем подчеркивается принцип сохранения целостности страны как федерации свободных и равноправных народов. С другой — указывается, что преобразование советской Федерации должно быть ориентировано на установление оптимальной связи между союзными республиками и Союзом, как их общим образованием. Где же здесь равноправие и в чем тогда заключается новый уровень самостоятельности всех видов национальной автономии, укрепление суверенитета, расширение прав автономных республик, автономных областей, автономных округов, как записано в проекте платформы? Кто подражается под малочисленным народом, имеющим право на полную автономность? В чем, наконец, заключается полноценность автономии? Вопросы далеко не риторические.

Оратор предложил записать в проекте платформы, что автономные образования наравне с союзными республиками являются субъектами федерации и участвуют в разработке нового договора о Союзе ССР.

Создаваемый механизм защиты политических и экономических интересов автономии, а также регулирование общих принципов руководства экономической и социальной сферой требует определения и статуса их партийных организаций и комитетов.

Поэтому в платформе ЦК КПСС, отметил первый секретарь обкома партии, было

(Продолжение на 3-й стр.)

(Продолжение.
Начало на 1-й и 2-й стр.)

е такие моменты, как серьезное продвижение в понимании принципов и норм социалистического общежития, новую постановку вопросов о заработной плате, о труде и слова, о собственности и товарно-денежных отношениях, рынке, новых производственных отношениях на селе и социальном переустройстве деревни как приоритете политики на ближайшие годы, о трудовой собственности, о политическом плюрализме, новом понимании роли партии в обществе, изменении всех структур власти, о проблемах самоуправления.

Многое в платформе еще вчера считалось алуомыш-

Хотел бы в этой связи выразить свое несогласие и с содержанием, и с тональностью выступления товарища Бровикова. Я вас давно знаю, Владимир Игнатьевич, вы хорошо ориентируетесь в делах международных, но вот так, похода, намеками и мазками, на эмоциях, а не на аргументах, по существу, перечеркиваете все то, что сделано на международной арене Центральным Комитетом и его Политбюро. Вы знаете

определил главные направления в этой сфере, а что практически сделано, чтобы агропромышленному комплексу отдать приоритет, спросил он и сам ответил: Финансовые и другие вопросы не решены. Между тем сегодня настроения людей, их отношение к партии прямо зависят от того, как конкретно, в какие сроки будут обеспечены люди продовольствием и товарами первой необходимости.

Пока же, на пятном году перестройки, мы можем кон-

Платформа умолчала, что социал-демократия во многом решила проблемы политической демократии, социальной справедливости и экономической эффективности на основе социальной защищенности народа, прогрессивной системы налогообложения, свободного предпринимательства. Она не высказала своего отношения к другому «социализму» — национал-социализму — фашизму, не признала того, что великорусские шовинисты решили возродить на российской почве национал-социализм. Оратор выступил против создания Компартии России и против создания Российской академии наук.

Он считает, что платформа не поставила конструктивно вопрос о региональном хозяйстве, экономической бесмысленности которого, по его мнению, очевидна даже дилетантам от экономики. Платформа правильно утверждает, что многопар-

те, недостаточно учитывают этот фактор. Практика свителствует: отрыв компартичных республик, от национальных движений, инициатив, наиболее заметную роль среди новых общественно-политических сил, может привести к обособлению партийных организаций, утрате политической инициативы. Закрепленный в платформе отказ от противопоставления классовых интересов народных и общенациональных движений, отказ от противопоставления их интересам национальным, как известно, не отрицаем различий в историческом прошлом народов, в уровне развития их производительных сил, экономики

нытыми работниками. Продолжилась целенаправленная дискредитация партии, органов власти, силовых структур, правозащитных органов. В качестве способа достижения своих целей они избрали разжигание националистических страстей, инспирирование массовых противозаконных акций, дестабилизация государственной власти.

Под воздействием экстремизма, нападений выступавших, было доведено до состояния крайнего психоза население Армении, Азербайджана, Нагорного Карабаха. Националистический угар привел к тому, что человеческая жизнь была принесена на алтарь неуменных политических амбиций. Суль-

предложенном проекте платформы, он утратил в нем необходимость конструктивную основу, которая дает пищу для размышлений коммунистам и всем советским людям над путями развития общества в данный исторический отрезок времени. Лучшей платформой в целом никакая оппозиционная сила пока не предлагает, кроме минимальной.

Завершая выступление, председатель Комитета государственной безопасности СССР обратился к шахтеру из Донецка К. Г. Фесенко, который, как и некоторые другие, затронул вопрос о парт-

(Окончание на 4-й стр.)

Выступления на Пленуме ЦК КПСС

(Окончание.
Начало на 1-й, 2-й и 3-й стр.)

аппарате и «партаппаратчи-ках». Хотелось бы выступить против захлебнувшегося общес-тва, вошедшего в моду потопа оглушительного охваления пар-тисаппарата и заодно всех его сотрусликов. Нет для этого оснований! Подавляющая часть сотрусликов партийно-го аппарата — это хорошо подготовленные, образован-ные, опытные товарищи и самое главное — честные лю-ди. Они целиком и полностью отдали себя делу. Ошибочно думать, что они настолько уж держатся за свои кресла, что ни при каких обстоятельствах не уступят их никому. Не так обстоит дело! Многие из так называемых «аппаратчи-ков» готовы сегодня уйти из аппарата и намного лучше устроится в жизни в мате-риальном отношении. Их работа — это нелегкий труд, без нормальных будней и вы-ходных дней.

Есть и изъяны, и недоста-тки в работе сотрусликов ап-парата. Главные из них, по мнению выступающего, в том, что они еще мало об-щаются с людьми, мало вы-ходят на места, мало оказы-вают помощи. А как много они могли бы сделать в этом плане!

На утреннем заседании 7 февраля пленарный откры-тый ЦК КПСС первый сек-ретарь ЦК Компартии Та-джикстана К. Макмамов. Проект платформы ЦК КПСС он назвал документом огром-ной политической важности, подводящим итог сделанно-му в обновлении партии и намечающим пути даль-нейшего развития партии и всего общества. Он является именно той основой, с кото-рой партия после обсуждения и внесения корректив может выходить на свой съезд.

В годы сталинизма, а затем застоя было допущено нема-ло ошибок, отступлений и прямых извращений ленин-ских принципов социалисти-ческого строительства. За все это партия, естественно, не снимает, да и не вправе сни-мать с себя ответственность. Обоснованы нарекания и по поводу того, что даже в ус-ловиях перестройки далеко не все партийные кадры от-решились от старых, изжив-ших себя методов руково-дства.

Однако вызывают недоу-мление и решительный протест попытки перечеркнуть все то, что сделано партией, на-чиная от Октябрьской рево-люции, попытки игнориро-вать все, что достигнуто за годы перестройки, начав по инициативе партии. Руково-дители коммунистов Таджи-кистана заявили, что они ре-шительно осуждают всякие попытки дискредитировать, расколоть партию — гаран-та неоправданности перестройки, единственную реальную силу, обладающую всем необходи-мым для того, чтобы довести ее до намеченных целей, со-хранить и упрочить на новой основе Союз Советских Со-циалистических Республик.

Выступающий высказал ряд соображений по обсуж-даемому документу.

В проекте платформы, где речь идет о свободе творче-ства, сказано, что, поощря-я многообразие в сфере куль-туры, партия будет в то же время отстаивать гуманисти-ческие критерии и что для социализма неприемлем ком-мерческий подход к культу-ре. Очень своевременно ска-зано. В последние годы в стране прослеживаются не-которые отход нашей куль-туры от гуманистических принципов. С экранов кино-театров, всевозможных ви-деосалонов, да и телевиде-ния на голову советского зрителя обрушился поток насилия, порнографии, раз-врата и других, чуждых на-шему обществу явлений. Это особенно плохо восприни-мается в специфических ус-ловиях республик Средней Азии, способствует поте-ре нравственных начал и, как следствие, резкому росту преступности, особенно сре-ди молодежи и подростков.

В проекте платформы, про-должая оратор, в двух мес-цах сказано о взаимоотноше-ниях партии и комсомола. Сказано в основном верно. Но и в жизни, и в платфор-ме заметна тенденция к рав-ноудаленности партии от комсомола. Может быть, и ошибаюсь, но мне показало-сь, что в этом есть отголос-ки раздражения от непри-вычного поведения комсо-мольских организаций и их печатных органов. Не все в них нормально, но критика за нерешительность, мелко-тепличность партийных комитетов, включая Центральный Комитет, в принятии назре-вших решений, принятие на комсомольских конферен-циях решений, относящихся к положению в партии, — все это во многих случаях встре-чается часто полное непонимание и неприятие.

Да, это для нас непривыч-но. Но я считаю это нормаль-ным в отношении партии и Союза молодежи. На пред-стоящем съезде комсомола мы рассмотрим платформу и сформулируем специальные резолюции отношения к ней и наши предложения к пред-стоящему партийному съез-ду. Думаем, они будут по-лезны. Но уже сейчас не-обходимо отразить в платфор-ме по крайней мере желание партии выделять свои отно-шения с ВЛКСМ и Всесою-зом.

екие высказываются пожелания о регулярном проведе-нии между съездами обще-партийных конференций, на-делив их правом переизбра-ния состава руководящих ор-ганов, то, видимо, нет необ-ходимости введения консти-туции. Кроме того, стоит рас-смотреть вопрос и о сро-ках полномочий делегатов XXVIII съезда на весь пяти-летний период.

В проекте сказано, что. Коммунистическая партия — добровольная организация единомышленников и выход из нее отныне не может иметь никаких политических или гражданских последст-вий. Но в жизни мы встре-чаемся с таким положением, когда, будучи в преклонном возрасте, некоторые коммуни-сты — ветераны партии иногда по состоянию здоро-вья не могут принять посто-янного участия в деятельно-сти первичных партийных организаций. Они ни в коем случае не хотят уходить из партии. И их можно понять. Учитывая эти обстоятель-ства, предлагаю учредить ин-ститут почетных членов КПСС для ветеранов партии преклонного возраста.

В последнее время очень часто поднимаются вопросы о привилегиях партийно-го судейского аппарата и других руководящих работ-ников. Некоторые ответст-венные товарищи сделали этот вопрос своим основным знаменем борьбы против бюрократии, а среди народа все более распространяются слухи о наличии разного рода объектов и точек «спе-циализации», конечно, для руководящих и, конечно, главным образом, партийных работников.

Работает Комиссия Верхов-ного Совета по привилегиям, но не пора ли и по партий-ной линии ввести ясность в этом деле и раз и навсегда определить то, что положено по закону, и то, что него надо отказать, и объявить об этом всему народу.

Член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК ВЛКСМ В. И. МIRONENKO высказал высту-пление проблем молодежи. Многие из присутствующих на Пленуме, сказал он, бы-ли участниками прошедших отборочных комсомоль-ских конференций и хорошо знают, что привере-женность догматизму, нерешительность, непоследи-тельность вызвали ответствен-ность со стороны молодежи, накалили ситуацию в молодежной среде до преде-ла.

Что же все-таки хочет молодежь? Главное в том, чтобы слова не расходились с делами. Она хочет, чтобы власть действительно не на словах, а на деле была пере-дана Советам, чтобы комму-нисты действительно были примером скромности, чест-ности, простоты. А партия — политическим авангардом — фактически, а не юридиче-ски. Чтобы Советский Союз был сохранен, но не прину-сительным, а согласием с су-веренитетом и интересами каждой входящей в него рес-публики, каждого, даже са-мого маленького народа. Что-бы человек сам выбирал, где ему работать, сам распоря-жался своими результатами своего труда. Чтобы были разрушены все существую-щие монополии — на власть, на истину, на выражение ин-тересов народа. Чтобы за-кон был одинаков для всех.

Она хочет социальной спра-ведливости и правды. Она хочет социализма. И еще — условий реализовать себя.

Что предлагает платфор-ма? Она предлагает сделать наконец решительный шаг от авторитарно-бюрократи-ческой системы к демокра-тическому, гуманному со-циализму, от бюрократи-ческого централизма к внут-рипартийной демократии, от монополизма и волюнтариз-ма в экономике к соблюде-нию конституции и интересов народа. И в последние годы в стране прослеживаются не-которые отход нашей куль-туры от гуманистических принципов. С экранов кино-театров, всевозможных ви-деосалонов, да и телевиде-ния на голову советского зрителя обрушился поток насилия, порнографии, раз-врата и других, чуждых на-шему обществу явлений. Это особенно плохо восприни-мается в специфических ус-ловиях республик Средней Азии, способствует поте-ре нравственных начал и, как следствие, резкому росту преступности, особенно сре-ди молодежи и подростков.

В проекте платформы, про-должая оратор, в двух мес-цах сказано о взаимоотноше-ниях партии и комсомола. Сказано в основном верно. Но и в жизни, и в платфор-ме заметна тенденция к рав-ноудаленности партии от комсомола. Может быть, и ошибаюсь, но мне показало-сь, что в этом есть отголос-ки раздражения от непри-вычного поведения комсо-мольских организаций и их печатных органов. Не все в них нормально, но критика за нерешительность, мелко-тепличность партийных комитетов, включая Центральный Комитет, в принятии назре-вших решений, принятие на комсомольских конферен-циях решений, относящихся к положению в партии, — все это во многих случаях встре-чается часто полное непонимание и неприятие.

ной пионерской организа-ции имени Ленина. Конечно, без всяких привилегий. При-зывать их к выработке сво-ей политики и, естественно, к ее осуществлению.

В прошлом году при обсуж-дении итогов Всесоюзного студенческого Форума По-литбюро ЦК признало целе-сообразным отразить в поли-тической платформе осно-вные принципы молодежной политики партии в современ-ных условиях. К сожалению, эта тема не получила разви-тия. По мнению оратора, отдавать молодежную поли-тику кому-то на откуп было бы по меньшей мере безот-ветственно. Он обратился к депутатам — коммунистам, членам Верховного Совета СССР поддержать на третьей сессии рассмотрение вопроса о государственной молодеж-ной политике. ЦК ВЛКСМ в порядке законодательной инициативы подготовил эти документы еще весной про-шлого года. По существу, это важнейшая политическая ак-ция комсомола. И тот факт, что она фактически игнори-руется, вызывает по меньшей мере огорчение. Неужели не ясно, что нежелание слушать депутатов от ВЛКСМ и зале в конце концов закончится необходимостью услышать те же доводы от молодежи на площади. Думаю, подпол-ноу первый секретарь ЦК ВЛКСМ, характер полемике будет другим, как, впрочем, и характер выдвигаемых требований. К тому же я не исключаю, что в условиях обострения политической борьбы в обществе найдутся силы, которые захотят ис-пользовать молодежь в каче-стве инструмента социаль-ных манипуляций. Партия, от которой отвернется моло-дежь, без своих молодежных организаций — партия без будущего.

Слово предоставляется пер-вому секретарю ЦК Компар-тии Киргизии А. М. Масалие-ву. Скоро исполнится пять лет как началась перестрой-ка, сказал он. В стране про-исходит глубокие перемены. Вместе с тем ошутливые ре-зультаты в экономике и со-циальной сфере нет. Крайне обострились международные отношения. И самое обидное, начинает утрачива-ть авторитет — политический авангард общества — Коммунистическая партия. В такой неблагоприятной обстановке нам предстоит принять про-ект платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду, в котором пре-дусматривается коренное из-менение ее функций. В соот-ветствии с платформой пар-тия добровольно отказывает-ся от своего монопольного по-ложения и властных полномо-чий. Однако она намерена бороться за свою авангард-ную роль в обществе.

Прямо скажу, задача эта — архисложная. Мы должны четко представлять, что даль-нейшее падение авторитета партии как консолидирую-щей силы грозит катастро-фой для общества, для на-шего многонационального го-сударства. Поэтому, освобод-ившись от непосредственного руководства экономическим строительством, ЦК КПСС, Верховному Совету и Совету Министров, местным партий-ным комитетам необходимо принять срочные меры по укреплению позиций, прав и обязанностей Советов, к ко-торым переходит полнота власти. Медлить нельзя, иначе страна может оказа-ться в еще более тяжелом по-ложении.

За то, что происходит се-годня в стране, мы должны отвечать все, подчеркнул оратор. Разве мало мы об-суждаем острые, важные во-просы? Возьмите Пленумы ЦК КПСС, съезды народных депутатов СССР, сессии Ве-рховного Совета, заседания Совета Министров. На них за последние годы рассмотрено немало крупных вопросов, приняты нужные решения. Однако они должным обра-зом не сработали.

Мы много говорим о пере-стройке, демократизации жизни и очень мало что де-лаем для укрепления дис-циплины, общественного по-рядка, проявляем непонят-ную медлительность и неоп-равданную осторожность. Сколько можно говорить о заторах на транспорте, о многочисленных нарушениях общественного порядка, сры-вах поставок товаров наро-дному потреблению? Поло-жение между тем к лучшему не меняется.

Да, в стране дефицит мно-гих видов продукции, про-должает спекуляцию. Поль-зуются беззастенчивостью, не-честные люди начинают и обогащаются за счет народа. Это все видит. Невыполнение некоторых законов привело к тому, что народ восприни-мает каждый новый шаг, по-новому документ негативно, с предубеждением, не верит в их надежность и силу. В стране накопилось много проблем. Их надо снимать. Но снимать не митингами, демонстрациями, забастовка-ми или с оружием в руках, а ритмичным, высокопроиз-водительным трудом, высо-кой организованностью, по-вышением роли и ответст-венности общественных ор-ганизаций.

К сожалению, этого не про-исходит. Прием в пове-стности. Более того, еже-дневно телевидение, радио, печать сообщают о познито-вании все новых и новых об-щественных движений, раз-личных объединений, союзов. Все это выдвигает за демокра-тии и приписывает пере-стройкой. Прием многие из них действуют бесконтроль-но. Их представители раз-скажут по всей стране, бу-дучи людьми. Не убежден, что эти формирования помо-гут решить проблемы. На-против, они действуют толь-ко во вред. Большинство вы-ступают уже с политически-ми лозунгами. Их деятель-ность, по существу, направ-лена на дестабилизацию обще-ства, развал экономики, по-литической системы страны. Мы же в этих вопросах не чувствуем четкой и принци-пиальной позиции ЦК КПСС и правительственной страны. Лю-бое цивилизованное общес-тво, тем более правовое госу-дарство, а мы к нему стре-мимся, вправе отгородить себя от нападков, мешающих спокойно жить и работать.

Пора без всяких загромо-жений посмотреть правде в гла-за. Идет бескомпромиссная борьба за власть. Пока пода-вляющее большинство совет-ских людей поддерживает партию, верит ей, надеется, что она найдет в себе силы и переломит ситуацию. Давай-те, товарищи, действовать быстрее, смелее. Главное, на-до идти к народу.

Все чаще раздаются голо-сы о том, что аппарат пар-тийных комитетов еще велик. Говорят о его бюрократиз-ме. Пожалуй, доля исти-ны в этом есть. Продолжает действовать многоступенчатая система: инструктор, зав. сек-тором, зам. зав. отделом, зав. отделом и, наконец, секре-тарь партийного комитета. Здесь волю или неволю торжествует решение вопро-са, скомканется инициатива аппарата. Много времени уходит на согласование, про-хождение идей, документов по этой сложной лестнице.

Думаю, надо менять, упро-стить структуру аппарата. И поддерживать положение доклада по этому вопросу. Отказ от многоступенчатости партийной иерархии развя-зет руки аппарату, повысит его мобильность.

В заключение выступаю-щий отметил, что народу да-ны заветы и обещания, что будут слышны. Но год на-чался невнятным. Считаю, что в центре и на местах надо объединить усилия, активно поработать, чтобы в экономи-ке, социальной сфере произ-ойшли положительные сдвиги. Ина-че и платформа не сработает. Народ будет разочарован. Многие зависят от нас, если мы это сделаем, то докажем людям, что партия и ее ЦК способны решать сложные задачи.

Советские люди, коммуни-сты и беспартийные поддер-жали перестройку прежде всего потому, что партия предлагала интересы каждо-го человека сделать главным смыслом всех преобразований. Процессы, порождающие ЦК КПСС, секретариат, ВЦСПС Г. С. Вангану. Люди повери-ли в намеченные перемены. Но жить становится все труднее. И это отрицательно влияет на настроение людей. Паласт дисциплина, растет социальная напряженность. Поэтому и партия, и народ нуждаются сейчас в такой платформе, такой программе действий, которая могла бы объединить все обществен-ные силы страны и направ-ить их усилия на скорей-шее достижение целей пере-стройки и преодоление воз-никших трудностей. В плат-форме должна быть, в част-ности, более четко и твердо выражена позиция партии по отношению к теневой эконо-мике, которая, как спрут, все-гда опутывает страну и по-рождает такие негативные явления, как извращения в кооперативном движении, спекуляцию, взяточничество, организованную преступ-ность. Усиливается ее влия-ние и на международные от-ношения.

Особый секретарь ВЦСПС остановился на взаимоотно-шениях партии и профсою-зов. Мы, сказал он, с удо-вольствием воспринимаем содержание в проекте платформы положения о том, что новые отношения с проф-союзами партия будет стро-ить на принципах диалога, дискуссии, сотрудничества и партнерства. Это сегодня очень важно.

Стабильность общества во многом зависит от ситуации, складывающейся в профсо-юзном движении. Роль и ме-сто профсоюзов в обществе сегодня необходимо соизме-рять с подлинным возрож-дением рабочего движения страны, колоссально возрос-шей активностью масс. Во-прос стоит так: или это про-явления наружу энергия трудящихся приобретает сти-хийные формы и тогда цели перестройки будут сметены анархией хаоса, или она бу-дет носить организованный характер, а следовательно, способствовать обновлению страны в условиях порядка и спокойствия.

Борьба за политическое влияние среди организованных трудящихся уже начала хорошо. Вот что плохо —

рованиями. Прием в пове-стности. Более того, еже-дневно телевидение, радио, печать сообщают о познито-вании все новых и новых об-щественных движений, раз-личных объединений, союзов. Все это выдвигает за демокра-тии и приписывает пере-стройкой. Прием многие из них действуют бесконтроль-но. Их представители раз-скажут по всей стране, бу-дучи людьми. Не убежден, что эти формирования помо-гут решить проблемы. На-против, они действуют толь-ко во вред. Большинство вы-ступают уже с политически-ми лозунгами. Их деятель-ность, по существу, направ-лена на дестабилизацию обще-ства, развал экономики, по-литической системы страны. Мы же в этих вопросах не чувствуем четкой и принци-пиальной позиции ЦК КПСС и правительственной страны. Лю-бое цивилизованное общес-тво, тем более правовое госу-дарство, а мы к нему стре-мимся, вправе отгородить себя от нападков, мешающих спокойно жить и работать.

Пора без всяких загромо-жений посмотреть правде в гла-за. Идет бескомпромиссная борьба за власть. Пока пода-вляющее большинство совет-ских людей поддерживает партию, верит ей, надеется, что она найдет в себе силы и переломит ситуацию. Давай-те, товарищи, действовать быстрее, смелее. Главное, на-до идти к народу.

Все чаще раздаются голо-сы о том, что аппарат пар-тийных комитетов еще велик. Говорят о его бюрократиз-ме. Пожалуй, доля исти-ны в этом есть. Продолжает действовать многоступенчатая система: инструктор, зав. сек-тором, зам. зав. отделом, зав. отделом и, наконец, секре-тарь партийного комитета. Здесь волю или неволю торжествует решение вопро-са, скомканется инициатива аппарата. Много времени уходит на согласование, про-хождение идей, документов по этой сложной лестнице.

Думаю, надо менять, упро-стить структуру аппарата. И поддерживать положение доклада по этому вопросу. Отказ от многоступенчатости партийной иерархии развя-зет руки аппарату, повысит его мобильность.

В заключение выступаю-щий отметил, что народу да-ны заветы и обещания, что будут слышны. Но год на-чался невнятным. Считаю, что в центре и на местах надо объединить усилия, активно поработать, чтобы в экономи-ке, социальной сфере произ-ойшли положительные сдвиги. Ина-че и платформа не сработает. Народ будет разочарован. Многие зависят от нас, если мы это сделаем, то докажем людям, что партия и ее ЦК способны решать сложные задачи.

Советские люди, коммуни-сты и беспартийные поддер-жали перестройку прежде всего потому, что партия предлагала интересы каждо-го человека сделать главным смыслом всех преобразований. Процессы, порождающие ЦК КПСС, секретариат, ВЦСПС Г. С. Вангану. Люди повери-ли в намеченные перемены. Но жить становится все труднее. И это отрицательно влияет на настроение людей. Паласт дисциплина, растет социальная напряженность. Поэтому и партия, и народ нуждаются сейчас в такой платформе, такой программе действий, которая могла бы объединить все обществен-ные силы страны и направ-ить их усилия на скорей-шее достижение целей пере-стройки и преодоление воз-никших трудностей. В плат-форме должна быть, в част-ности, более четко и твердо выражена позиция партии по отношению к теневой эконо-мике, которая, как спрут, все-гда опутывает страну и по-рождает такие негативные явления, как извращения в кооперативном движении, спекуляцию, взяточничество, организованную преступ-ность. Усиливается ее влия-ние и на международные от-ношения.

Особый секретарь ВЦСПС остановился на взаимоотно-шениях партии и профсою-зов. Мы, сказал он, с удо-вольствием воспринимаем содержание в проекте платформы положения о том, что новые отношения с проф-союзами партия будет стро-ить на принципах диалога, дискуссии, сотрудничества и партнерства. Это сегодня очень важно.

Стабильность общества во многом зависит от ситуации, складывающейся в профсо-юзном движении. Роль и ме-сто профсоюзов в обществе сегодня необходимо соизме-рять с подлинным возрож-дением рабочего движения страны, колоссально возрос-шей активностью масс. Во-прос стоит так: или это про-явления наружу энергия трудящихся приобретает сти-хийные формы и тогда цели перестройки будут сметены анархией хаоса, или она бу-дет носить организованный характер, а следовательно, способствовать обновлению страны в условиях порядка и спокойствия.

Борьба за политическое влияние среди организованных трудящихся уже начала хорошо. Вот что плохо —

народ видит, а что будет хо-рошо — не уверен и ждать больше не хочет.

Нужно, сказал оратор, раз-работать такую модель эконо-мической реформы, чтобы все предприятия, кооперати-вы, научные учреждения оказывались в экономически равных стартовых условиях. Первые условия с оплатой труда в различных формах хозяйственной, вызывают бурно возмущения среди че-стных тружеников.

Изменить экономическую обстановку, ослабить соци-альную напряженность, вер-нуть донорные перестройке можно только принятием ре-шительных неотложных мер, позволяющих создать по-истине справедливое соци-альное общество, где блага распределялись бы по труду. Надо четко опреде-лить приоритеты развития народного хозяйства страны, социальной сферы.

Нужна концепция совре-менного социализма. К со-жалению, огромный научный потенциал партии не дал здесь пока результатов.

В борьбе с деформациями социализма мы позволили отпасть в грязь сам соци-ализм, представили жизнь старшего поколения как цепь сплошных ошибок, сделали его виновником всех сего-дняшних бед. Борьба с ад-министративной — командной системой, с бюрократизмом используется как форма борьбы за власть, за уста-новление КПСС с политической арены, за установление но-вой власти и тоже со всеми атрибутами командно-ад-министративного стиля, но только наскакаемой уже но-выми леворадикальными лидерами.

Если мы хотим удержать за КПСС положение правя-щей партии, то наша печать должна отражать идеи пар-тии, ее политику. А другие органы печати, если у них другая точка зрения, пусть полемизируют с партийной печатью. Только так широ-кие массы смогут разобрат-ся и сделать сознательный выбор.

Предлагаю более опреде-ленно сформулировать по-зицию по вопросам много-партийности и по 6-й статье Конституции. Многопартий-ность, по сути, возникла, и сегодня надо направить си-лы на выработку экономиче-ской политики, работу в мас-сах, реформирование пар-тийных рядов, возрождение доброго имени партии.

Нужно ускорить принятие законов об общественных ор-ганизациях, о партиях, ставя-щих все на партийную дис-ципину. Власть должна быть еди-ной и способной интегриро-вать интересы различных со-циальных групп. Но она должна слышать и голос меньшинства, проявлять уважительное отношение к различным точкам зрения.

Поддерживаю положение проекта о приверженности партии ленинскому прин-ципу права наций на самоопре-деление, вплоть до отделе-ния. Пусть наш Союз оста-нется добровольным содру-жеством республик. Россия не претендует на исключи-тельное положение, хочет быть действительной равной среди равных и действитель-но свободной — среди суве-ренных. Коммунистам Рос-сии в ближайшее время надо определить, каков должен быть у них партийный ор-ган. Российское бюро ЦК КПСС или Центральный Ко-митет партии.

Не хочу драматизировать, подчеркиваю, выступающий, но моего оптимизма не укрепляют процессы ни в нашей стране, ни в странах Европы. Сердце пронизыва-ет боль за судьбу Родины. Ждать больше нельзя. Пар-тия надо принимать ре-шительные меры как в эконо-мике, так и в политике. На-стал ответственный час, от которого будет зависеть су-дба Родины и партии. Промед-ления народ нам не простит.

За пять лет перестройки все мы прошли нелегкую политическую школу, сказал член Центральной Ревизион-ной Комиссии КПСС, буровой мастер производственного объединения «Туркменгаз-пром» А. В. Шалыев. Мы должны и умимся требова-тельно и жестко демократии и власти. Перестройка, как и любое новое, постоянно на-тыкается на преграды и со-противление.

Сейчас положение в стра-не трудное и во многом кри-тическое. Но совершенно пра-вильно прозвучала мысль, что не паниковать в такой ситуации надо, не кричать громче всех, да объединить усилия и действовать. Для этого нужна четкая програм-ма действий. Политическая платформа, раскрывающая нашу позицию, подчеркнул оратор, как раз и направле-на на сплочение коммуни-стов, их мобилизацию на са-моотверженную работу, во имя будущего партии и со-циализма.

Она содержит достаточно конструктивных предложе-ний и выводов, действенных мер. Их реализация потре-бует энергичного поиска не-ординарных подходов и ре-шений, что позволит внести в каждую партийную ор-ганизацию свежую струю пере-мен, заставит действовать

каждого коммуниста активно и бескомпромиссно.

Выступающий высказался за принятие представленно-го программного документа партии, но заметил, что са-ма по себе платформа дейст-вий — это еще не гарантия успеха. Нужно полное рас-крытие и использование те-сисов, которые имеются в каждом регионе, применить более эффективно рычаги для лучшего использования возможностей территории.

Характеризуя процесс об-новления в республике, оратор отметил, что он протека-ет ровно, без излишних стра-стей. И это предопределило устойчивую тенденцию пози-тивных перемен в эконо-мике, социальной сфере, духов-ной жизни и сознании лю-дей. С начала пятилетки прирост национального дохо-да уже значительно превы-сил уровень, достигнутый по итогам всей одиннадцатой пятилетки.

Ниче стада нравственная атмосфера, возросла социаль-но-политическая активность людей. Ярким примером тому могут служить итоги про-шедших 7 января текущего года выборов народных де-путатов Туркменской ССР и местных Советов. В респу-блике впервые создана новая структура Советской власти, деятельность которой будут характеризовать активная парламентская политическая жизнь, сопоставление аль-тернативных мнений и про-ектов. Прошедшая первая сессия Совета подтверждает эту мысль.

Достиженные результаты, продолжал оратор, не в пол-ной мере удовлетворяют всех нас. Проблемы сохраняются, и путь наш труден. Особенно гнетет тяжесть нерешенных социальных проблем. Наши первейшие беды — социаль-ная отсталость села, демогра-фические перекосы, высокая доля незанятого трудоспо-собного населения и, может быть, как нигде, тяжелое по-ложение женщин. А отсюда и высокая детская и мате-ринская смертность.

Разумеется, подчеркнул выступающий, не перестрой-ка вызвала к жизни эти и другие проблемы. Накопи-вались они десятилетиями, но именно в ходе перестройки обострились их восприятие. У людей появилось чувство не-терпимости, слерживать ко-торое очень трудно. Поэтому необходимо рассматрива-ть каждую проблему как потен-циальный источник социаль-ной напряженности и уско-рять принятие конкретных решений.

Представитель коммуни-стов Туркменистана высказался за необходимость ускорения принятия Закона о социали-стическом предприятии для того, чтобы хозрасчет рабо-та на уровне республики. Он должен закрепиться в низовом звене, начать давать отдачу. Действующий Закон о госпредприятии так и не предоставил полной само-стоятельности трудовым коллективам. Существующая не-определенность, отсутствие четких правовых гарантий выработали у людей синдром боязни.

Судьба перестройки, заявил оратор, зависит не только от экономического благополу-чия, но и от общей мораль-но-политической обстановки внутри нашего братского дома. Нам глубоко беспокоит состояние международных отношений, возникающие в различных регионах страны национальные конфликты и столкновения национальных групп. Это чревато ценной реакцией. Ибо, как показы-вает жизнь, и в республике находится приверженцы на-ционалистической идеи. Пре-слеждая свои узкокорыстные интересы, они пытаются иг-рать на гордости, националь-ных чувствах народа.

По мнению рабочего, то-лько предложенный в проекте платформы ЦК КПСС путь обновления нашей федера-ции, формирования равно-правных на подлинном вза-имном уважении отношений между нациями и националь-ными группами может и должен стать гарантом соз-дания демократического об-щества, отвечающего требо-ваниям прав и норм чело-века и народов. Надо идти вперед твердо, неуклонно. Нельзя забывать, что мы — единым и братским.

Оратор высказал убеж-денность, что единственной си-лой, способной нас вывести из создавшегося положения к новым рубежам социализ-ма, является партия. Но не такая, как сегодня, а возрож-денная, настоящая органи-зация политических борцов.

Выступая за расширение самостоятельности всех звеньев КПСС, буровой ма-стер решительно отверг идею превращения ее в конфе-дерацию партий союзных рес-публик. КПСС, сказал он, должна оставаться единой интернациональной партией с единой Программой и Уста-вом. Только такая партия сможет вывести нас на но-вые рубежи, провести по не-легкой дороге преобразо-ваний.

Касаясь подготовки к съез-ду, оратор подчеркнул необ-ходимость продуманных дей-ствий, важность донести по-литическую суть, всю слож-

ность и неоднозначность председательской работы до каждой партийной ячейки, до каждого коммуниста.

В связи с этим поддержал высказанную на Пленуме идею о разумности образо-вать специальный орган, ко-торому поручалось бы вести и координировать всю рабо-ту по подготовке к съезду, привлекать для работы в нем широкий актив из числа де-легатов, избранных на XXVIII съезд.

По мнению председателя Комитета конституционного надзора СССР С. А. Алексее-ва, исходной точкой отсчета, решающей для того неопро-считанно на Пленуме, являет-ся основательная оценка ны-нешнего времени. Он дума-ет, что мы «уперлись» в дра-матизирующие и пугающие нас самих фразы и слова «кризис», «все хуже», «провал», «крах». Между тем если подойти к нынешнему времени с под-линно широкими научными по-зициями, то общество пережи-вает крупное и значительное время. Время мирного пере-хода от предельно централи-зованной, совсем недавно предельно тоталитарной, на-силственной системы к си-стеме отношений гуманного демократического социализ-ма. Но мы еще не вошли в новую систему. В этом исто-чник трудностей, корень всех наших непростых про-блем.

Исходя из такой оценки, выступающий сделал ряд выводов, на которые обратил внимание участников Плену-ма. Он полемизировал с те-ми, кто говорит о провале социализма. Далее отмеча-лось, что переход в такой ги-гантской стране от одной си-стемы отношений к другой принципиально не может быть простым и легким. Как скоро партия пошла на такой трудный, исторически глобальный путь, надо на-строить всех на суровую и трудную работу, не теряя оп-тимизма, не теряя веры в то, что эта работа у нас окончит-ся успехом. В стратегиче-ском плане многие сейчас считают, что главное — это передача политической вла-сти. Но она сама по себе не решает проблем. Истоки политической власти — это азбука марксизма в экономи-ке. Главное, по мнению оратора, это экономическая власть. В этой связи он го-ворит о реальной передаче экономической власти ор-ганизациям трудящихся на ос-нове арелды, выпуска.

Председатель комитета за-явил о том, что в стране не исполняется Закон об арен-де. Он обратился с предложе-нием к коммунистам возла-нить дело обретения реаль-ной экономической власти организациями трудящихся. Лучшего, безошибочного спо-соба завоевать авторитет нет. Если коммунисты станут во главе этого поистине святого дела социализма, дела, авторитет партии обеспечен.

Мы нуждаемся в укрепле-нии государства, отметил вы-ступающий. Наша националь-ная беда не в наших трудностях, в эксцессах, в возрастании преступности — она прежде всего в том, что вот в этот период очень слож-ного перехода государство, главная сила, которая могла обеспечить стабильность и уверенность, оказалась сла-бой, немощной. Подчас на-ши государственные органы не могут решать самые про-стые, элементарные вопросы. Некоторые говорят, что это от развития демократии. Но без развития демократии не обойтись: это исторический путь человечества, путь утверждения социалистической идеи. Все дело в том, что разви-тие демократии должно со-провождаться одновременно укреплением государства, укреплением правового. В Ве-рховном Совете уже сделаны определенные шаги в этом направлении. В частности, приняты серьезные меры по судебной реформе. Правоо-хранительные органы нужно и дальше укреплять.

В выступлениях одобрено положение проекта платфор-мы о президентской власти. Это один из моментов струк-турирования государственной власти, придания ей стабиль-ности, прочности, обеспече-ния законности. Одновременно отмечалось, что проект со-держит и определенные изы-вания, и над ним надо еще ра-ботать. В частности, надо четко обозначить значитель-ность, историчность того мо-мента, который мы пережи-ваем. Надо вдохнуть в комму-нистов, всех граждан уве-ренность в том, что мы все сейчас делаем. Народный де-путат СССР высказался за то, чтобы в документе про-звучали слова о необходимос-ти взяться за главное дело — за обретение трудящимися экономической власти. Он также считает, что платфор-ма в уточненном, развитом виде — такой документ, с ко-торым можно идти к съезду.

На этом обсуждение перво-го вопроса повестки дня Пленума было закончено.

(ТАСС).

Подписывая материалы Пленума ЦК КПСС будет продол-жена в следующем номере га-зеты.

Редактор
Р. А. САФАРОВ.