



ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ СО 2 АПРЕЛЯ 1917 ГОДА.

ПРАВДА ВОЗРОЖДА

ОРГАН ЦК КОМПАРТИИ УЗБЕКИСТАНА, ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И СОВЕТА МИНИСТРОВ УЗБЕКСКОЙ ССР

Совершенствовать управление в ЦК КПСС

Как уже сообщалось, пути совершенствования управления в агропромышленном комплексе страны на демократической основе в условиях активного развития новых экономических отношений рассмотрены на совещании в ЦК КПСС, состоявшемся 13 января. На него были приглашены секретари ряда райкомов, обкомов, крайкомов партии, ЦК компартий союзных республик, председатели Советов Министров союзных республик, областных, краевых и республиканских агропромышленных комитетов, генеральные директора агрокомбинатов, руководители агропромышленных объединений, агрофирм, агропромышленных предприятий, научно-производственных и производственных систем, председатели колхозов, директора совхозов и перерабатывающих предприятий, ученые-аграрники, арендаторы, а также работники ряда министерств и ведомств, представители средств массовой информации.

Открывая совещание, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачев сказал:

Наша работа по подготовке Пленума Центрального Комитета партии по вопросам аграрной политики, который состоится в марте, вступила в решающий этап. Это будет важный Пленум. Думаю, даже этого слова недостаточно для того, чтобы охарактеризовать значение предстоящего партийного форума. Это определяет то, что будет обсуждаться кардинальное направление нашей внутренней политики.

Когда мы говорим об аграрной политике, об аграрном комплексе, то речь идет прежде всего о продовольственном вопросе — одной из важнейших проблем, стоящих перед нашим государством. Это тот вопрос, который мы должны решить в условиях перестройки на новых подходах, решить как надо, в полной мере. Все мы видим, что решение продовольственного вопроса затнулось. Но уверены — у нас есть и экономические, и социальные, и природные условия для того, чтобы проблема была решена.

Когда мы говорим об аграрной политике, мы имеем в виду, что речь идет о людях, занятых хлеборобским трудом, об их жизни, о колхозном крестьянстве, о рабочем классе. И, естественно, никакая аграрная политика не может быть эффективной, продуктивной, плодотворной, если она не будет учитывать интересы сельских тружеников — и социальных, и экономических, и культурных, в общем, широкий круг интересов и чаяний людей.

Когда мы говорим об аграрной политике, мы имеем в виду особенность этой отрасли, этого аграрно-промышленного народнохозяйственного комплекса — то, что его функционирование осуществляется в определенных природных условиях. Отрасль связана с природой, непосредственным общением с ней. Это накладывает огромный отпечаток на всю деятельность тружеников села. Мы не можем игнорировать природу, более того — только на основе сотрудничества с природой, уважительного отношения к ней можно уверенно вести и развивать сельскохозяйственное производство не только сегодня, но и завтра. Это, товарищи, большие вопросы. Не все тут было ладно, и ошибок допущено много — и в деле мелиорации, и в системах земледелия. Иногда мы, открывши говоря, просто-напросто насильно природу вместо того, чтобы понять ее особенности в каждом регионе и, скажу больше, — в каждом колхозе, на каждом поле.

Когда мы говорим о сельском хозяйстве, об аграрном комплексе, то речь всегда идет о главном — о земле, о человеке на земле. Земля и люди — вот краткая формула аграрной политики. Тут многое взаимосвязано. Мы многое потеряли, раскрывая ступень в том смысле, что оторвали человека от земли, от средств производства и этим нанесли большой удар по всему аграрному делу, в первую очередь по отношению людей к земле. К тому же в процессе преобразования производственных сил в стране далеко не всегда соблюдались интересы аграрного сектора, не учитывалось то, что к земле нужно относиться очень ответственно.

Посмотрите, какие потери: что ни гидростанция, то — целые массивы утраченных пойменных земель. А ведь эти залежные дуга и притчища давали продукцию. Напрямую речь идет о миллионах гектаров самых хороших угодий, на которых многие хозяйства базировали свое животноводство. Вот вам еще один пример.

Короче говоря, аграрное дело — это грандиозное дело, затрагивающее основу жизни всего нашего общества, его невозможно вести, не гармонизируя с отраслями народного хозяйства, не поддерживая соответствующие эквивалентные отношения. Одно время было исторически необходимо, как говорится, подальше на село, привлечь его ресурсы для создания промышленного потенциала. Это обстоятельство диктовалось определенным историческим периодом. А у нас такое положение стало нормой. Это деформировало всю аграрную политику, а значит, и практику, серьезно сказало на состоянии и результатах функционирования сельского хозяйства. С таким положением мы не можем согласиться и мириться. Значит, встает вопрос о гармонизации, об эквивалентности. Весь народнохозяйственный комплекс, все его отрасли должны развиваться динамично, во взаимосвязи. И нужно находить механизмы, которые поддержат эту гармонию, эквивалентные отношения.

Посмотрите, сколько всяких перекосяк в самом аграрном секторе. Это требует осмысления. Мы в центр этих проблем поставили несколько вопросов: вопрос кардинальной перестройки экономических отношений, социального обустройства деревни и, конечно, вопрос о земле. Я это говорю к тому, что вышедший разговор — это часть той большой подготовительной работы, которая ведется к Пленуму.

Нам надо прийти на Пленум основательно оснащенными для того, чтобы оценить пройденный путь, наши достижения, извлечь уроки из допущенных промахов. Надо видеть реальную картину положения дел в нынешнем аграрном секторе для того, чтобы предложить современную аграрную политику, которая бы опиралась на достижения, отбрасывая от ошибок, исправляя деформации, допущенные в отношении к этой важной сфере нашей экономики, вывела нас на плодотворную работу, которая бы отвечала интересам нашего общества.

Мы должны прийти на Пленум с продуманной концепцией. Это политика. Мы не ставим задачу решить на этом Пленуме все конкретные вопросы. Но мы должны возбудить такие политические предпосылки, выработать такие ориентиры, которые бы учитывали все и открывали нам путь для уверенного развития аграрно-промышленного комплекса, быстрейшего решения продовольственной проблемы. В рамках таких встреч, как сегодня (а их уже было несколько), обсуждалось положение дел на различных участках аграрного сектора, делался анализ, оценивался опыт, накопленный после майского (1982 г.) Пленума ЦК, в том числе в развитии арендных форм подряда, арендных отношений, социального переустройства деревни, экологических взаимосвязей с другими отраслями и многое, многое другое.

Задача нашей сегодняшней встречи — неформальный, открытый, открытый обмен мнениями и предложениями по проблемам, которые накопились. Вы можете сказать лишь несколько слов, но важно высказать свою точку зрения. Надо говорить объективно, честно. Тема нашего разговора связана с управлением сельскохозяйственным производством, каким оно должно быть на уровне колхоза и совхоза, в самом первичном звене при развитии арендных отношений. Мы слышим разные точки зрения о колхозах и совхозах. Наша точка зрения о их роли и значении известна. Мы ее защищаем не просто ради каких-то привязанностей, а по существу, в силу того, что мы убеждены в правоте такого подхода.

Нам предстоит рассмотреть, каким должно быть управление и взаимодействие первичных звеньев на уровне сель-

ского района. Идет процесс, когда, например, в колхозе на основе развития арендных отношений возникает кооператив кооперативов. Это может происходить только на базе широкой демократии. В ряде районов, используя опыт тульских, создаются советы директоров, руководители кооперативов. Эти советы определяют всю политику, все взаимосвязи, чтобы раскрыть потенциал того или иного района. А аппарат Агропрома в этом случае занимает все истинное место — он обслуживает совет, помогает решать вопросы.

Ныне перед районом звеном возникает вопрос, как помочь хозяйствам реализовать продукцию, как ее переработать, как лучше общими усилиями повести капитальное строительство, какие вопросы решить в первоочередном порядке, по каким направлениям вести кооперирование. Вот в чем нужна помощь колхозу, а не в том, чтобы представить аппарат учил крестьянина, как надо сеять, пахать и так далее. Теперь даже председатели кооператива, правления колхоза, директор совхоза не может командовать и диктовать кооператору. Он говорит свое слово в том случае, когда возникает проблема экологического, ветеринарного характера, когда затрагиваются вопросы, связанные с научно-техническим прогрессом. Своеобразный девиз дня: не вмешивайся, а помогай.

Далее, как обстоят дела на уровне области, края? Почему там по-прежнему сохраняются все производственные подразделения, задача которых — командовать? Значит, в районе, в колхозе, совхозе находятся правильные решения, а на уровне области, республики и даже центра продолжает держаться большой командно-бюрократический аппарат. Зачем? Чтобы какой-то руководитель, не зная толком, что происходит в колхозах, давал различные ненужные, а порой и вредные указания.

Все эти вопросы мы хотим сегодня выяснить. Это очень важно, потому что сейчас идет перестройка, происходит большое перемены. Мы много вывели лишнего, подсадили лишнего самой жизни, но все это управляет в отжившие формы управления, за которые еще цепляются многие руководители и специалисты. Они не хотят утруждать себя задачами о более быстром решении проблемы продовольствия в стране.

Мы должны активизировать наших специалистов. Люди понимают, что специалист нужен. Как только они начинают формировать арендные отношения, создавать кооператив, то приглашают в свой коллектив специалиста, который знает дело, умеет работать.

Вот, товарищи, такова тема нашего нынешнего разговора. Еще раз призываю: давайте говорить открыто. Что делать, как совершенствовать процесс экономических отношений, весь процесс перестройки в деревне, чтобы на деле раскрыть ее огромный потенциал?

С докладом на совещании выступил первый заместитель Председателя Совета Министров СССР Председатель Государственного Совета В. С. Мураховский. Он сообщил, что в соответствии с решениями XIX Всесоюзной партийной конференции о расширении прав союзных республик подготовлены предложения о совершенствовании системы управления агропромышленным производством в стране. Эти предложения направлены на то, чтобы создать реальные условия для большей самостоятельности регионов в решении вопросов продовольственного обеспечения, устранить чрезмерную централизацию в этом деле, предоставить широкие права основному производственному звену — колхозам, совхозам и перерабатывающим предприятиям преимущественно на основе экономических методов, всемерно содействовать развитию кооперативного движения на селе.

рацивания сельскохозяйственного производства и серьезно улучшить снабжение населения продовольствием.

Докладчик напомнил, что перестройка в сельском хозяйстве и пищевых отраслях промышленности началась после майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС. Именно в этот период был взят твердый курс на усиление роли экономических методов хозяйствования. Для перестройки производственных отношений на селе исключительно важное значение имеют Закон о государственном предприятии, Закон о кооперации и постановление Центрального Комитета партии и правительства о переводе предприятий и организаций агропромышленного комплекса на полный хозяйственный расчет и самофинансирование. Реализация этих и ряда других документов создала условия для развития новых форм организации общественного производства, которые в наибольшей степени отвечают намеченным преобразованиям.

Прежде всего это коллективный и арендный подряды, различные виды кооперативов в составе колхозов и совхозов. За последние годы возникли принципиально новые типы агропромышленных формирований — агропромышленные объединения в районе, агрофирмы, агропромышленные предприятия, различного рода производственные и научно-производственные системы и объединения. И все же, продолжал докладчик, в агропромышленном комплексе до сих пор сохраняется чрезмерная централизация управления, стремление решать многие мелкие вопросы на верхних уровнях управления. Истекшие годы пятилетия показали также, что действующая многозвенная организационная структура управления агропромышленным производством все более приходит в противоречие с новыми принципами хозяйствования, особенно в связи с развитием на селе кооперативного движения и арендных отношений, переходом на полный хозрасчет и самофинансирование.

Характеризуя основные принципы управления в различных звеньях АПК, докладчик подчеркнул, что колхозы и совхозы были и остаются основой социалистической системы сельского хозяйства, главным источником создания в стране прочного продовольственного фонда. Сегодня речь идет о том, чтобы вдохнуть в колхозно-совхозную систему новую жизнь за счет всемерного совершенствования производственных отношений, развития внутрихозяйственных кооперативов и аренды. Иными словами, нужно продолжать отужденность крестьянина от земли и средств производства, сделать его по-настоящему хозяином. Повседневная практика дает примеры успешного развития новых организационных форм в рамках колхозов и совхозов.

Сегодня основные производственные звенья колхозов и совхозов по существу становятся объединениями первичных трудовых коллективов, основанных на арендных отношениях и кооперативных принципах деятельности. Здесь как никогда широко и истинно колхозники и рабочие участвуют в самоуправлении.

В колхозе или совхозе в этом случае не нарушается целостность их системы хозяйствования, управленческие функции администрации при этом все более концентрируются на создании условий для эффективной деятельности первичных трудовых коллективов. Такой подход к построению системы управления хорошо показал себя во многих колхозах и совхозах. На примере колхоза «Победа» Ростовской области докладчик показал высокую эффективность производственных отношений на принципах хозяйственного расчета, развития самостоятельности и демократических начал в управлении общественным производством.

В сельскохозяйственном производстве могут развиваться и новые типы кооперативов, и семейные трудовые крестьянские хозяйства, и арендные, семейные, трудовые крестьянские хозяйства, очевидно, не сумеют работать самостоятельно, они будут по логике развития прижимать к колхозам и совхозам или объ-

Выходит 300 раз в году

№ 14 (21880)

Вторник,

17 января 1989 года

Цена 3 коп.



ПЛЮС 200 ТЫСЯЧ...

На Ангренском керамическом комбинате выведена на проектную мощность конвейерная линия по выпуску фасадной плитки. Ее длина — 186 метров. С нового конвейера ежегодно будет сходить 200 тысяч квадратных метров дефицитного материала.

Проектировщики совместно с инженерами предприятия внесли ряд конструктивных изменений в конвейерную линию. Теперь она способна выдержать вес технологический цикл.

Всего же в нынешнем году коллектив Ангренского керамического комбината поставит потребителям свыше 2,5 миллиона квадратных метров различной плитки. (УзТАГ). Ангрэн.



единяться в кооперативные союзы, чтобы лучше вести сервис, решать проблемы быта, снабжения.

На районном уровне управление хозяйственной деятельностью колхозов и совхозов должно формироваться снизу, идти от предприятий. Колхозы и совхозы, а также организации, обслуживающие их, объединяются и создают совет — органы хозяйственного управления в районе с такими функциями, которые должны обеспечивать нормальную деятельность колхозов и совхозов. Не для командования ими, а только для выполнения тех функций управления, в которых они нуждаются. Совет должен избирать представителями колхозов, совхозов и других организаций и иметь рабочий аппарат, который организует выполнение решений совета, но не командует колхозами и совхозами.

Касаясь деятельности агрокомбинатов, агрофирм, агропромышленных объединений, производственных и научно-производственных систем, докладчик подчеркнул, что вступление в эти формирования должно быть исключительно добровольным.

Каким видится управление на уровне области, края и автономной республики? Здесь также могли бы избираться советы по управлению агропромышленными объединениями области, края и автономной республики.

При создании управленческих структур, продолжал докладчик, не должно быть шаблонности. Нельзя делать все на одну коловду. Надо исходить из конкретных условий для того, чтобы освободить агропромышленные комитеты от командных функций и оперативного руководства колхозами и совхозами и другими предприятиями, сосредоточить их силы и внимание именно на тех вопросах, решение которых невозможно или менее эффективно в хозяйствах или на районном уровне.

Намечаемая перестройка организационной структуры в агропромышленном комплексе в районах, областях, краях и республиках логически приводит к необходимости расширения управленческих функций на союзном уровне.

Продовольственная проблема сегодня является важнейшим вопросом экономического и социального развития страны. В связи с этим потребуются и впереди обеспечить приоритет агропромышленного комплекса. Предстоит еще многое сделать для развития социальной сферы села, укрепления материально-технической базы, особенно перерабатывающей промышленности, хранения и транспорта. Важнейшей задачей центра является подготовка крупных общегосударственных программ с учетом наиболее полного использования возможностей и особенностей каждого региона. Необходима большая работа в области регулирования экономических отношений как в самом агропромышленном производстве, так и с другими народнохозяйственными комплексами. Сюда относятся вопросы эквивалентного обмена между агропромышленным комплексом и промышленным сектором, разработка экономических нормативов.

Важнейшей функцией центра должно быть также осуществление мероприятий по совершенствованию хозяйственного механизма АПК, развитию форм организации производства, арендных отношений, кооперативного движения, внедрению достижений научно-технического прогресса, активному включению агропромышленных предприятий страны в международное разделение труда.

В заключение докладчик сказал, что накопленный опыт и современных требований нам еще раз необходимо продумать и более четко определить функции и структуру центральных и республиканских органов управления агропромышленным комплексом и планомерно осуществлять эту перестройку.

Колхозы, то есть кооперативы, это — высшая форма развития экономических взаимоотношений на селе — такую мысль высказал в своем выступлении директор совхоза «Аврора» Вологодской области Н. М. Подгорнов. Совхоз «Аврора», сказал он, сейчас на полном хозрасчете, его

коллектив взял в аренду основные фонды. Лично я, продолжал директор, не представляю, что такое хозрасчет без аренды. Это у меня не складывается. Одно без другого существовать не может. Если идти по этому пути дальше, считает он, то колхозы стоят выше по порядку, чем совхозы — государственные предприятия.

Далее выступающий коснулся вопроса, который волнует сегодня многих на селе: агрокомплекс буквально захлестывает отчетность — административная и статистическая. Пока несовершенным остается бухгалтерский учет, нет должного порядка в обеспечении колхозов и совхозов материально-техническими ресурсами. Сложившаяся в этом отношении схема нужно менять, отчетность должна быть у нас одна: сколько реализовано продукции, какой продукции, какими основными и оборотными средствами мы располагаем.

Бухгалтерский учет должен быть настолько простым, чтобы он был доступен каждому рабочему человеку, каждому члену арендного коллектива.

Председатель агропромышленного объединения «Помоноковский» Тульской области В. А. Стародубен — основное внимание в своем выступлении уделил анализу перестройки экономических отношений и управления агропромышленным комплексом страны.

Снова протаскиваются идеи бюрократической системы органов управления, недружелюбного руководства и контроля сельскохозяйственных и других предприятий и организаций. Снова колхозы и совхозы — производители сырья и продовольствия — рассматриваются как объекты управленческой деятельности.

Мне, сказал оратор, эта болезненная настоятельность совершенно непонятна. Выход надо искать в том, чтобы все сферы агропромышленного комплекса страны — перерабатывающая промышленность, производственная инфраструктура, производство средств производства — в основном управлялись представителями колхозов и совхозов, работала в соответствии с их интересами. Необходимо предоставить право образовывать на добровольной основе агропромышленные ассоциации колхозов, совхозов и других производителей продовольствия на районном, областном, краевом, региональном или союзном уровнях.

На районном уровне нужны интегрированные предприятия на основе кооперации колхозов и совхозов, предприятий и организаций по заготовке, транспортировке, переработке сырья, торговле, производственной инфраструктуре. На областном, республиканском и союзном уровнях агропромышленные ассоциации целесообразно ориентировать на решение таких вопросов, как производство средств производства, материально-техническое снабжение, научное обеспечение АПК и другие.

Видимо, сегодня надо признать необходимым разграничить функции государственного и хозяйственного управления агропромышленным комплексом страны. Далее он остановился на необходимости не формального, а действительного распространения опыта агропромышленных объединений, убедительно доказавших свою экономическую, хозяйственную целесообразность.

Надо изжить старый подход к деревне как к поставщику сырья. Вот почему требуется серьезное переосмысление, анализ, более углубленный подход к решению многих хозяйственных задач в агропромышленном комплексе.

Кардинальное решение продовольственной проблемы, насыщение продовольственного рынка требуют сейчас комплексного подхода и осуществления целого ряда сложных, но необходимых экономических, организационных и технологических реформ, сказал вице-президент Академии наук Украинской ССР И. И. Лукинов. В своем выступлении он остановился на вопросах, связанных с экономической системой и экономическим регулированием. Если мы всевозможным образом

В избирательной комиссии

по выборам народных депутатов СССР

от Коммунистической партии

Советского Союза

Рассмотрев поступившие в избирательную комиссию протокол Пленума ЦК КПСС от 10 января 1989 года о выдвижении кандидатов в народные депутаты СССР, а также заявления выдвинутых кандидатов в депутаты о согласии баллотироваться от Коммунистической партии Советского

Союза, избирательная комиссия установила, что выдвижение всех кандидатов в народные депутаты СССР произведено в соответствии с Законом СССР «О выборах народных депутатов СССР».

(Окончание на 3-й стр.)

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О введении особой формы управления в Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР

В связи с продолжающейся напряженностью межэтнических отношений в Нагорно-Карабахской автономной области и вокруг нее, в целях предотвращения их дальнейшего обострения и стабилизации обстановки в этом регионе, с учетом предложений партийных и государственных органов Азербайджанской ССР и Армянской ССР, а также комиссии Совета Национальностей Президиума Верховного Совета СССР, рассмотрев данный вопрос с Президиумом Верховного Совета Азербайджанской ССР, в соответствии с пунктом 14 статьи 119 Конституции СССР постановляет:

1. Ввести временно в Нагорно-Карабахской автономной области особую форму управления при сохранении статуса Нагорно-Карабахской автономной области в составе Азербайджанской ССР.

Образовать Комитет особого управления Нагорно-Карабахской автономной областью под председательством тов. Вольского А. И.

Приостановить полномочия Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области двадцатого созыва и его исполнительного комитета ввернуть до проведения выборов нового состава Совета.

2. Установить, что Комитет особого управления Нагорно-Карабахской автономной областью подчиняется непосредственно высшим органам государственной власти и управления Союза СССР, обладает в полном объеме полномочиями Совета народных депутатов автономной области и его исполнительного комитета, а также полномочиями председателя комитета — правами и обязанностями председателя исполнительного комитета областного Совета народных депутатов.

3. Установить, что Комитет особого управления Нагорно-Карабахской автономной областью подчиняется непосредственно высшим органам государственной власти и управления Союза СССР, обладает в полном объеме полномочиями Совета народных депутатов автономной области и его исполнительного комитета, а также полномочиями председателя комитета — правами и обязанностями председателя исполнительного комитета областного Совета народных депутатов.

4. Приостановить полномочия районных, городских, сельских, поселковых Советов народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области, их исполнительных и распорядительных органов, а также назначать и организовывать проведение выборов в указанные местные Советы;

5. Приостановить противоречащую Конституции и законодательству СССР деятельность общественных организаций и самодельных объединений или, в случае необходимости, распускать их. Регистрация или роспуск указанных организаций и объединений, имеющих республиканские или общесоюзные органы, производится по согласованию с этими органами;

6. Приостановить полномочия районных, городских, сельских, поселковых Советов народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области, их исполнительных и распорядительных органов, а также назначать и организовывать проведение выборов в указанные местные Советы;

7. Настоящий Указ вступает в действие с 20 января 1989 года.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. ГОРБАЧЕВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. МЕНТЕШАВИЛИ.

Москва, Кремль. 12 января 1989 г.

ГОСТИ УЗБЕКИСТАНА

В течение двух дней с жизнью столицы Узбекистана знакомилась находящаяся в Советском Союзе с официальным визитом делегация Национального совета (парламента) Республики Афганистан во главе с председателем народной палаты Национального совета Х. А. Абаи. Гости осмотрели достопримечательности города, побывали у тружеников колхоза-комбината «Лимоцарий».

Делегация была принята Председателем Президиума Верховного Совета Узбекской ССР П. Хабибуллаевым. В ходе состоявшейся беседы гости были ознакомлены с тем, как в республике осуществляется охвативший весь Советский Союз процесс перестройки. Было подчеркнуто стремление народов Узбекистана и Афганистана и вверять вносить свой вклад в развитие традиционно добрососедских отношений между нашими странами.

В беседе приняли участие Генеральный консул Республики Афганистан в Ташкенте Г. Х. Хамтар, министр иностранных дел Узбекской ССР С. А. Азимов.

16 января афганская парламентская делегация отбыла в Кабул. (УзТАГ).

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОМПАРТИИ УЗБЕКИСТАНА

ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА УЗБЕКСКОЙ ССР

(Окончание на 2-й стр.)

В избирательной комиссии по выборам народных депутатов СССР от Коммунистической партии Советского Союза

В Совете Министров СССР

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Комиссия зарегистрировала кандидатами в народные депутаты СССР от Коммунистической партии Советского Союза:

Абалиев Леонид Иванович — 1930 года рождения, директор Института экономики Академии наук СССР, г. Москва.

Абуладзе Тенгиз Евгеньевич — 1924 года рождения, режиссер-постановщик киностудии «Грузия-фильм» Министерства культуры Грузинской ССР, г. Тбилиси.

Аверин Владимир Николаевич — 1951 года рождения, директор школы-интерната № 1, г. Новгород.

Адылов Владимир Туйчиевич — 1948 года рождения, бригадир токарей Ташкентского авиационного производственного объединения им. В. П. Чкалова Министерства авиационной промышленности СССР, г. Ташкент.

Айтматов Чингиз — 1928 года рождения, писатель, председатель правления Союза писателей Киргизской ССР, главный редактор журнала «Иностранная литература», г. Фрунзе.

Алексеева Лидия Михайловна — 1951 года рождения, секретарь парткома колхоза «Серп и молот» Дмитриевского района Курганской области.

Афанасьев Виктор Григорьевич — 1922 года рождения, главный редактор газеты «Штабда», г. Москва.

Бакланов Олег Дмитриевич — 1932 года рождения, секретарь ЦК КПСС, г. Москва.

Барышников Иван Антонович — 1939 года рождения, разметчик Волжского автомобильного завода им. 50-летия СССР Министерства автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения СССР, Куйбышевская область.

Бейшенеева Зайна — 1955 года рождения, старший чабан Джеты-Огульского госпечхоза Иссык-Кульской области Киргизской ССР.

Белов Василий Иванович — 1932 года рождения, писатель, секретарь правления Союза писателей РСФСР, г. Вологда.

Бикенин Найд Бариевич — 1931 года рождения, главный редактор журнала «Коммунист», г. Москва.

Борodin Николай Васильевич — 1944 года рождения, председатель правления колхоза «Первое мая» Шилкинского района Читинской области.

Вагин Михаил Григорьевич — 1923 года рождения, председатель правления колхоза им. В. И. Ленина Ковернинского района Горьковской области.

Валеева Зухра Сибгатовна — 1947 года рождения, бригадир малеров СУ-3 Уфимского проектно-строительного объединения крупнопанельного домостроения, г. Уфа.

Васильев Иван Афанасьевич — 1924 года рождения, писатель, Великолукский район Псковской области.

Велихов Евгений Павлович — 1935 года рождения, вице-президент Академии наук СССР, г. Москва.

Воробей Николай Николаевич — 1952 года рождения, первый секретарь Пыталовского райкома КПСС Псковской области.

Гвоздев Владимир Матвеевич — 1947 года рождения, бригадир комплексной механизированной бригады шахты «Распадская» производственного объединения «Южжубазуголь» Министерства угольной промышленности СССР, Кемеровская область.

Герман (Гранин) Даниил Александрович — 1919 года рождения, писатель, секретарь правления Союза писателей СССР, г. Ленинград.

Голубева Валентина Николаевна — 1949 года рождения, генеральный директор Ивановского производственного хлопчатобумажного объединения Министерства текстильной промышленности РСФСР, г. Иваново.

Гончар Александр Николаевич — 1958 года рождения, секретарь парткома мотострелкового полка, Ленинградский военный округ.

Горбачев Михаил Сергеевич — 1931 года рождения, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР, г. Москва.

Громов Виктор Иванович — 1944 года рождения, токарь-карусельщик Верхнесалдинского металлургического производственного объединения им. В. И. Ленина, Свердловская область.

Гулова Зулайхо Собибазаровна — 1949 года рождения, бригадир полеводческой бригады колхоза «XXII партсъезд» Орджоникидзевского района Таджикской ССР.

Ерохов Ирина Яковлевна — 1944 года рождения, монтажница завода электронных вычислительных машин им. Г. К. Орджоникидзе Минского производственного объединения вычислительной техники Министерства радиопромышленности СССР, г. Минск.

Зайков Лев Николаевич — 1923 года рождения, член По-

литбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, первый секретарь Московского горкома КПСС, г. Москва.

Знатдинов Назип Знатдинович — 1925 года рождения, директор совхоза «Гигант» Тукаевского района Татарской АССР.

Ибрагимов Гусейн Рустам оглы — 1951 года рождения, бурлищик морского управления бурных работ «Нефтяные Камни» нефтегазодобывающего управления им. XXII съезда КПСС производственного объединения «Каспморнефтегаз», г. Баку.

Ивашко Владимир Антонович — 1932 года рождения, второй секретарь ЦК Компартии Украины, г. Киев.

Илизаров Гавриил Абрамович — 1921 года рождения, генеральный директор Всесоюзного курганского научного центра «Восстановительная травматология и ортопедия» Министерства здравоохранения РСФСР, г. Курган.

Иовлев Дмитрий Михайлович — 1946 года рождения, слесарь автомобильного завода им. Ленинского комсомола производственного объединения «Москвич» Министерства автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения СССР, г. Москва.

Ишин Александр Яковлевич — 1933 года рождения, первый секретарь Шахтинского горкома КПСС Ростовской области.

Кабанов Евгений Николаевич — 1952 года рождения, капитан-директор траулера-морозильщика «Соколов» производственного объединения «Камчатрыбпром», Камчатская область.

Калинин Николай Васильевич — 1937 года рождения, командующий воздушно-десантными войсками, г. Москва.

Калиш Виталий Николаевич — 1941 года рождения, стареар электрометаллургического завода «Днепросталь» им. А. Н. Кузнецова Министерства черной металлургии СССР, г. Запорожье Украинской ССР.

Карпов Владимир Васильевич — 1922 года рождения, первый секретарь правления Союза писателей СССР, г. Москва.

Киргизбаева Тухтахон Базаровна — 1942 года рождения, бригадир совхоза «Малик» Сырдарьинского района Сырдарьинской области Узбекской ССР.

Кленков Михаил Иванович — 1927 года рождения, бригадир комплексной бригады колхоза «Кубань» Усть-Лабинского района Краснодарского края.

Колбенин Алексей Ефимович — 1945 года рождения, бригадир слесарь-инструментальщиков Воронежского научно-производственного объединения «Электроника», г. Воронеж.

Кравченко Нalina Васильевна — 1945 года рождения, секретарь парткома совхоза «Гризинский» Грязинского района Липецкой области.

Кудрявцев Владимир Николаевич — 1923 года рождения, вице-президент Академии наук СССР, директор Института государственной права Академии наук СССР, г. Москва.

Лавтев Иван Дмитриевич — 1934 года рождения, главный редактор газеты «Известия», г. Москва.

Ларионов Владимир Петрович — 1938 года рождения, заместитель председателя президиума Якутского научного центра Сибирского отделения Академии наук СССР, директор Института физико-технических проблем Севера, г. Якутск.

Леницкая Витаутас Юозович — 1933 года рождения, генеральный директор Каунасского мехового производственного объединения им. К. Гедриса, г. Каунас Литовской ССР.

Лигачев Егор Кузьмич — 1920 года рождения, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, г. Москва.

Личнев Алексей Дмитриевич — 1928 года рождения, начальник Главного полуплывающей Советской Армии и Военно-Морского Флота, г. Москва.

Лукуев Юрий Прохорович — 1946 года рождения, машинист Воложского лесопункта Падского комплексно-лесопроизводственного объединения «Карельскпром» Министерства лесной промышленности СССР, Медвежьегорский район Карельской АССР.

Лукьянов Анатолий Иванович — 1930 года рождения, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР, г. Москва.

Луцев Виктор Андреевич — 1949 года рождения, токарь московского завода холодильного машиностроения «Компрессор» производственного объединения «Компрессор» Министерства химического и нефтяного машиностроения СССР, г. Москва.

Маникин Сергей Иосифович — 1923 года рождения, председатель Комитета народ-

ного контроля СССР, г. Москва.

Марчук Гурий Иванович — 1925 года рождения, президент Академии наук СССР, г. Москва.

Маско Галина Игнатьевна — 1947 года рождения, заместитель директора средней школы № 3 г. Слонима, Гродненская область Белорусской ССР.

Медведев Вадим Андреевич — 1929 года рождения, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, г. Москва.

Мендибаев Марат Самиевич — 1936 года рождения, второй секретарь ЦК Компартии Казахстана, г. Алма-Ата.

Мкртчян Микас Левонич — 1938 года рождения, первый секретарь Ленинкарского горкома Компартии Армении, г. Ленинград.

Моисеев Михаил Алексеевич — 1939 года рождения, начальник Генерального штаба Вооруженных Сил СССР — первый заместитель министра обороны СССР, г. Москва.

Мунтан Михаил Иванович — 1943 года рождения, солист Молдавского государственного академического театра оперы и балета им. А. С. Пушкина, г. Кишинев.

Назаров Иван Александрович — 1949 года рождения, первый секретарь Русско-Польского райкома КПСС Омской области.

Найденко Николай Андреевич — 1936 года рождения, бригадир проходчиков шахты «Центральная» производственного объединения «Воркутауголь» Министерства угольной промышленности СССР, г. Воркута Коми АССР.

Нестренко Евгений Евгеньевич — 1938 года рождения, солист Государственного академического Большого театра Союза ССР, профессор Московской государственной консерватории им. П. И. Чайковского, г. Москва.

Никонов Виктор Петрович — 1929 года рождения, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, г. Москва.

Новожилов Генрих Васильевич — 1925 года рождения, генеральный конструктор Московского машиностроительного завода им. С. В. Ильошина Министерства авиационной промышленности СССР, г. Москва.

Нюкина Константин Иванович — 1938 года рождения, слесарь — инструментальщик производственного объединения «Рижский электромашинно-строительный завод» Министерства электротехнической промышленности СССР, г. Рига.

Олейник Борис Ильич — 1935 года рождения, поэт, секретарь правления Союза писателей Украинской ССР, г. Киев.

Остроухов Виктор Алексеевич — 1939 года рождения, секретарь парткома производственного объединения «Сибкабель» Министерства электротехнической промышленности СССР, г. Томск.

Парубок Емельян Николаевич — 1940 года рождения, звеньевой колхоза им. Суворова в Жашковском районе Черкасской области Украинской ССР.

Патон Борис Евгеньевич — 1918 года рождения, президент Академии наук Украинской ССР, директор Института электросварки им. Е. О. Патона, генеральный директор мехотраслевого научно-технического комплекса «Институт электросварки им. Е. О. Патона» Академии наук Украинской ССР, г. Киев.

Походя Григорий Семенович — 1949 года рождения, начальник цеха колхоза им. Фрунзе Белгородского района Белорусской области.

Примаков Евгений Максимович — 1929 года рождения, директор Института мировой экономики и международных отношений Академии наук СССР, г. Москва.

Пуго Борис Карлович — 1937 года рождения, председатель Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС, г. Москва.

Разумовский Георгий Петрович — 1936 года рождения, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, заведующий Отделом партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС, г. Москва.

Романов Иван Харитонович — 1934 года рождения, директор Магнитогорского металлургического комбината им. В. И. Ленина Министерства черной металлургии СССР, г. Магнитогорск.

Романов Кабулла Закирович — 1947 года рождения, стареар Карагандинского металлургического комбината Министерства черной металлургии СССР, г. Тельмановская область Казахской ССР.

Рыжков Николай Иванович — 1929 года рождения, член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР, г. Москва.

Рычин Евгений Сергеевич — 1928 года рождения, генеральный директор агропромышленного комбината «Москва» Люберецкого района Московской области, проживающий в г. Москва.

Рюмин Валерий Викторович — 1939 года рождения, заместитель генерального конструктора научно-производственного объединения «Энергия», Московская область, проживающий в г. Москва.

Саар Вяйно Александрович — 1942 года рождения, бригадир комплексной бригады СУ-4 треста «Таллинстрой», г. Таллин.

Самойченко Иван Иванович — 1938 года рождения, механизатор, руководитель арендного колхоза совхоза «Орловский» Татарского района Новосибирской области.

Селезнев Игорь Сергеевич — 1931 года рождения, главный конструктор машиностроительного конструкторского бюро «Радуга», Московская область.

Сидорев Василий Ларионович — 1950 года рождения, буровой мастер Сургутского управления бурных работ № 2 производственного объединения «Сургутнефтегаз» Министерства нефтяной промышленности СССР, Тюменская область.

Слюнов Николай Никитович — 1929 года рождения, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, г. Москва.

Смык Николай Михайлович — 1953 года рождения, пресовщик, бригадир комплексной бригады Красноярского металлургического завода им. В. И. Ленина, г. Красноярск.

Спасский Игорь Дмитриевич — 1926 года рождения, генеральный конструктор и начальник ленинградского проектно-монтажного бюро «Рубин», г. Ленинград.

Татарчук Валентин Иванович — 1937 года рождения, директор Солякамского целлюлозно-бумажного комбината им. 60-летия Союза ССР Министерства лесной промышленности СССР, Пермская область.

Ульянов Михаил Александрович — 1927 года рождения, художественный руководитель Государственного академического театра им. Евг. Вахтангова, председатель правления Союза театральных деятелей РСФСР, г. Москва.

Умалатова Сажия Зайдиновна — 1953 года рождения, бригадир комплексной бригады трезносового машиностроительного завода «Красный молот» Министерства химического и нефтяного машиностроения СССР, Чечено-Ингушская АССР.

Уткин Владимир Федорович — 1923 года рождения, генеральный конструктор и генеральный директор научно-производственного объединения «Южное», г. Днепродзержинск Украинской ССР.

Федоров Святослав Николаевич — 1927 года рождения, генеральный директор межотраслевого научно-технического комплекса «Микрохирургия глаза» Министерства здравоохранения РСФСР, г. Москва.

Филиппова Валентина Гавриловна — 1947 года рождения, заместитель председателя правления колхоза «Алей» Третьяковского района Алтайского края.

Хмель Валентина Петровна — 1939 года рождения, бригадир комплексной бригады отделочников СМУ-5 Ангарского управления строительства, Иркутская область.

Чебриков Виктор Михайлович — 1923 года рождения, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, г. Москва.

Черняев Анатолий Сергеевич — 1921 года рождения, помощник Генерального секретаря ЦК КПСС, г. Москва.

Шальнев Атабаллы Ванбаевич — 1945 года рождения, буровой мастер Южно-Туркменского управления разведочного бурения треста «Туркменбургаз» производственного объединения «Туркменгазпром» Министерства газовой промышленности СССР, Мургабский район Туркменской ССР.

Шорохов Виктор Николаевич — 1949 года рождения, наладчик Тульского машиностроительного завода им. В. М. Яковлева, г. Тула.

Штено Виктор Иванович — 1928 года рождения, генеральный директор Волгоградского специализированного производственного объединения «Волго-Дон» Калачевского района Волгоградской области.

Штойк Гарри Гвидонич — 1939 года рождения, директор Восточно-Казахстанского медно-химического комбината производственного объединения «Казполиметалл» Министерства цветной металлургии СССР, Семипалатинский район Казахской ССР.

Шукин Анатолий Степанович — 1947 года рождения, инженер-конструктор Дальневосточного завода энергетического машиностроения Министерства тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения СССР, г. Хабаровск.

Юковлев Александр Николаевич — 1923 года рождения, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, г. Москва.

14 января на заседании Совета Министров СССР рассмотрены вопросы:

о социально-экономическом развитии страны в 1988 году и за три года двенадцатилетней пятилетки;

о мерах по обеспечению населения плодовоовощной продукцией.

Обсуждение первого вопроса вышло в глубокий, объективный анализ процессов, реально протекающих в экономике в 1988 году и в течение трех лет пятилетки. Подчеркивалось, что на развитие народного хозяйства страны оказали позитивное влияние начавшийся переход на преимущественно экономические методы управления, перевод объединений, предприятий и организаций на принципы полного хозяйственного расчета и самофинансирования. Произведенный национальный доход увеличился в 1988 году на 4,4 процента, а за 1986—1988 годы — на 3,6 процента в среднем за год. Весь прирост национального дохода обеспечен за счет повышения производительности труда при абсолютном уменьшении в 1987—1988 годах численности занятых в материальном производстве.

Принципиальной основой этого предметного разговора стал вопрос о том, что ускорение социально-экономического развития страны должно быть в максимальной степени направлено на решение важнейшей задачи — удовлетворение все возрастающих потребностей советских людей. В связи с этим отмечалось, что практическим ориентиром в работе большинства звеньев народного хозяйства становится непосредственные интересы потребителя, интересы человека.

Подчеркивалось, что все отчетливее начинает проявляться устойчивая тенденция усиления социальной направленности развития экономики. Об этом свидетельствует то, что доля национального дохода, направляемая на потребление и непроизводственное строительство, составила в 1988 году 83 процента против 79 процентов по расчетам к пятилетнему плану. Удельный вес капитальных вложений в непроизводственную сферу в их общем объеме возрос с 21,8 процента в 1985 году до 24,4 процента в 1988 году. Реальные доходы на душу населения увеличились в среднем за три года текущей пятилетки на 2,7 процента, а в 1988 году — на 3,5 процента против 2,1 процента в пятигодатом периоде. Среднегодовой ввод жилья достиг 127 млн. кв. метров общей площадью, что на 16,5 процента больше, чем в соответствующем периоде прошлого пятилетия. В 1988 году объем продаж товаров народного потребления вырос по сравнению с 1987 годом на 25 млрд. рублей. Уplatившие услуги населению увеличивались ежегодно в среднем на 11 процентов.

Вместе с тем выступавшие на заседании члены правительства СССР указывали на сложность, противоречивость и проявления резких контрастов в процессах, связанных с социальной перестройкой экономики. При значительном наращивании ввода жилья до сих пор остро стоит проблема жилищного строительства. Потребности населения во многих продуктах питания не удовлетворяются, приходится производить больше закупок из-за границы. За три года размер таких закупок превысил 30 млрд. рублей.

Правительство СССР обязало постоянные органы Совета Министров СССР, Госгоспрома СССР, министров, руководителей ведомств СССР и Советов Министров союзных республик принять безотлагательные меры к насыщению потребительского рынка, продлению несотсутствия между ростом денежных доходов населения и предложением товаров и услуг, укреплением денежного обращения в каждом регионе.

Учитывая большие трудности в финансовом обеспечении расходов государства, растущий дефицит бюджета, что ведет к разбалансированию экономики страны, правительство СССР потребовало от руководителей народнохозяйственных комплексов и отраслей, Советов Министров союзных республик принять чрезвычайные меры, направленные на экономию государственных средств, сокращение централизованных капитальных вложений, вовлечение в оборот сверхнормативных и излишних запасов товарно-материаль-

ных ценностей, а также осуществление комплекса мер по развитию комплекса услуг, обеспечивающих устойчивый рост доходов на основе повышения эффективности производства. В сложившихся условиях особенно важными являются непроизводительные расходы и потери на многих предприятиях, их убыточная деятельность.

Выступавшие на заседании Совета Министров СССР отмечали, что за три года пятилетки не произошло существенных сдвигов в капитальном строительстве, неперомно велико количество одновременно строящихся объектов, сроки их сооружения более чем вдвое превышают нормативные. В истекшем году сорвал ввод в действие многих объектов социально-культурной сферы. Так, детских садов и яслей введено 64 процента, клубов и домов культуры 59 процентов к установленному заданию. Не обеспечено выполнение плана по наращиванию производственных мощностей, что не может не сказаться на дальнейшем развитии народного хозяйства. Существенный объем незавершенного строительства возрос за год более чем на 5 млрд. рублей и в настоящее время превышает 13 млрд. рублей. Все это усиливает диспропорции в экономике, сдерживает реализацию намеченных программ перестройки отраслей материального производства, укрепления социально-культурной сферы.

На заседании указано, что Госстрой СССР, Советы Министров союзных республик, строительные министерства должны сделать самые серьезные выводы из критического разбора состояния дел в капитальном строительстве, обеспечить безусловное выполнение плана на 1989 год и установленных заданий по сокращению сверхнормативных объемов незавершенного строительства.

Для обсуждения второго вопроса повестки дня на заседание были приглашены руководители агропромышленных комбинатов, объединений и хозяйств, научных учреждений, заготовительных, транспортных, перерабатывающих, машиностроительных и торговых предприятий и организаций.

Высказывалось единое мнение, что в стране имеются реальные возможности для полного удовлетворения в ближайшие годы потребностей населения в картофеле и овощах, существенного улучшения снабжения плодами и ягодами. Правительство СССР должно обеспечить организацию бесперебойной торговли этими продуктами в широком ассортименте.

Однако для решения такой задачи требуется коренным образом изменить отношение к этому важному делу Советов Министров союзных и автономных республик, исполкомов местных Советов народных депутатов, Госагропрома СССР, Минторга СССР и Центросоюза. Серьезные недостатки в деятельности агропромышленных комитетов и объединений привели к тому, что потребление овощей, фруктов и картофеля во многих регионах страны не только не увеличивается, а даже снижается.

Так, за последние годы потребление овощей и бахчевых культур снизилось в Узбекской ССР со 107 до 93 килограммов, Владимирской области — с 98 до 80, Тульской области АССР — с 89 до 67 килограммов.

Совершенно недопустимое положение сложилось в производстве плодов. За последние пять лет сократились на 830 тысяч гектаров, или на 30 процентов. В колхозах и совхозах Ростовской области их площадь уменьшилась с 89 до 53 тыс. гектаров. Дагестанской АССР — с 55 до 34, Тамбовской области — с 31 до 16, Тернопольской области — с 13 до 5, Херсонской области — с 22 до 12 тыс. гектаров. Практически прекратили заниматься садоводством в хозяйствах Московской области, где из 19,6 тыс. гектаров осталось всего лишь 4,3 тыс. гектаров садов.

Одним из главных недостатков, который препятствует

улучшению снабжения населения картофелем, овощами и плодами, является нерешенность многих организационных вопросов, призванных обеспечить тесную связь во всей цепи плодовоовощного конейера: поле — переработка — транспорт — магазин.

Продолжает действовать устаревшая система экономических и организационных связей, сложившаяся десятилетиями. В результате даже имеющиеся потенциальные возможности не используются должным образом, и то, что вырабатывается в колхозах и совхозах, не доводится до человека.

Совет Министров СССР с особой озабоченностью подчеркнул, что на протяжении многих лет не происходит необходимых перемен в научном обеспечении плодовоовощного хозяйства страны. ВАСХНИЛ, отраслевые научные комплексы по производству картофеля, овощей и фруктов, располагая крупными научными силами и соответствующей базой, не обеспечивают создания высокоурожайных сортов и гибридов картофеля, овощей и плодовых культур с высокой устойчивостью к болезням и вредителям.

В реализации возможностей по улучшению продовольственного снабжения населения явно недостаточно используются кооперативные формы организации заготовок плодовоовощной продукции.

В выступлениях участников заседания дана в основном положительная оценка намеченных правительством мер по улучшению обеспечения населения картофелем, овощами и плодами. Активная работа на местах по претворению их в жизнь позволит существенно увеличить душевое потребление за счет собственного производства, без закупок по импорту, овощей и бахчевых культур с 95 килограммов в 1988 году до 130 килограммов в 1990 году, фруктов и ягод — с 47 до 61 килограмма.

В этих целях предусматривается создание необходимых условий для дальнейшего развития различного рода агрофирм и агрохозяйств, агрокомбинатов, агрофирм, агропредприятий и других.

Участниками заседания внесены ряд конкретных предложений, направленных на то, чтобы устранить препятствия на пути развития такой действенной формы повышения эффективности заготовок плодовоовощной продукции, как торговле-посреднические кооперативы. Правительство СССР должно в первую очередь обеспечить о том, чтобы все большее число таких кооперативов образовывалось в рамках потребительской кооперации, при агрокомбинатах и крупных промышленных предприятиях, принятое решение оказывать в этом всемерное содействие.

Ряд мер должен быть осуществлен в ближайшие два года по коренному изменению положения дел в обеспечении населения и хозяйств высококачественными семенами, а также посадочным материалом картофеля, овощей, плодовых и ягодных культур. Под Советами Министров союзных республик и местными Советами народных депутатов поставлена задача по удовлетворению потребности городских жителей в садовых участках.

Первому заместителю Председателя Совета Министров СССР, председателю Госагропрома СССР В. С. Мураховскому поручено внимательно рассмотреть все предложения, поступившие по вопросу обеспечения населения плодовоовощной продукцией, совместно с заинтересованными организациями доработать проекты постановлений, рассмотренные на заседании Совета Министров СССР.

В заседании Совета Министров СССР приняли участие член Политбюро ЦК КПСС Н. Н. Слюнов, кандидаты в члены Политбюро ЦК КПСС А. П. Вьюкова, А. В. Власов, Ю. Д. Маслов, Н. В. Талзын, секретарь ЦК КПСС О. Д. Бакаланов.

Вел заседание член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков.

ДЖАНИБЕКОВ Джавлян Мавлянович

15 января после тяжелой и продолжительной болезни скончался член ЦК Компартии Узбекистана, депутат Верховного Совета Узбекской ССР, делегат XIX Всесоюзной партконференции, бывший второй секретарь Навоийского обкома партии Джанибеков Джавлян Мавлянович. Ушел из жизни умелый руководитель, принципиальный коммунист, честный и скромный труженник.

Д. М. Джанибеков родился 28 апреля 1943 года в г. Ташкенте. В период учебы и после окончания техникума, института инженеров железнодорожного транспорта работал техником, монтером, инженером-экономистом, руководителем Среднеазиатской железной дороги, инструктором отдела промышленности, транспорта и связи Сабир-



ровского районного Совета народных депутатов с 1985 по 1986 год инспектор отдела организационно-партийной работы ЦК Компартии Узбекистана, с 1986 по 1988 год — второй секретарь Навоийского обкома партии.

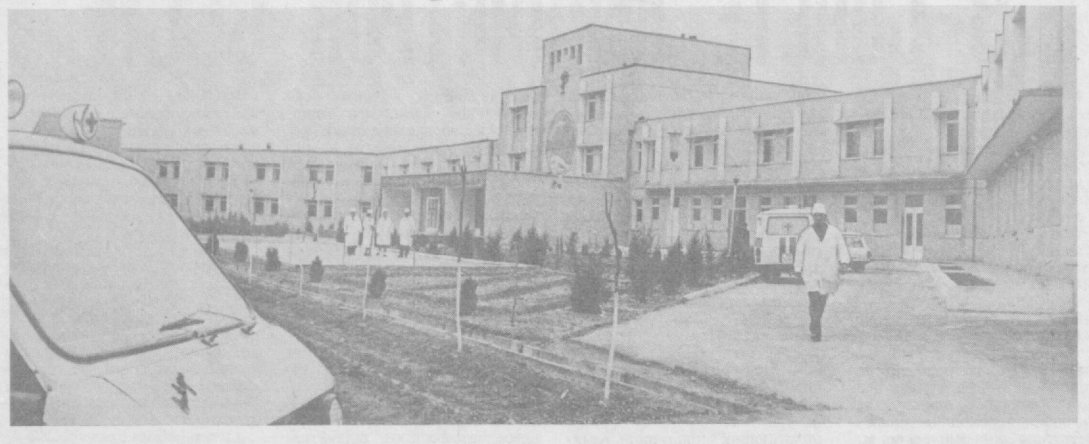
Всюду, куда направлялся его партия, Д. М. Джанибеков трудился энергично, со

свойственным ему чувством высокой ответственности, отдавал без остатка свои силы, опыт и знания решению вопросов экономического и социального развития республики. Его отличало большое трудолюбие, незаурядные организаторские способности, высокая требовательность, личная скромность, чуткое и внимательное отношение к людям.

Светлая память о замечательном коммунисте, верном сыне народа Джавляне Мавляновиче Джанибекове навсегда сохранится в наших сердцах.

Р. Н. Нишанов, В. П. Анисев, Д. Д. Берков, В. А. Головин, П. В. Догонкин, Г. Х. Кадыров, Ш. З. Комалходжаев, М. М. Мирзаев, В. И. Отаров, Н. И. Попов, К. Салыков, П. Хаббуллаев, М. Х. Халмухамедов, Х. Алимова, И. Х. Джурабеков, А. С. Ефимов, Б. Ф. Сатин, А. С. Икрамов, А. А. Айдаркулов, Ю. С. Саиджанов, Н. С. Холматов, Н. И. Кучерский, А. В. Горностаев.

На страже здоровья

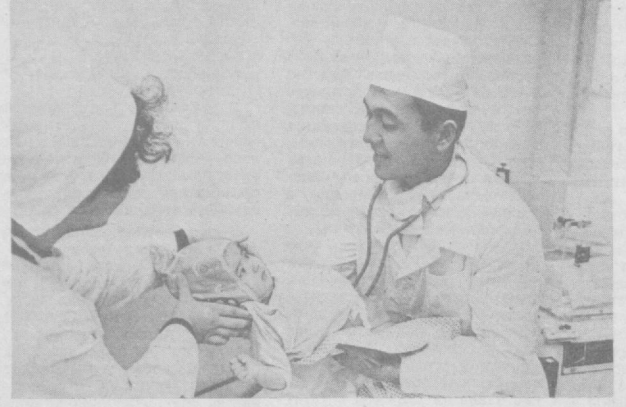


АНДИЖАНСКАЯ ОБЛАСТЬ. Новая детская больница на 300 койк открыта в одном из густонаселенных микрорайонов Андижана. Это крупнейшее в области детское медицинское учреждение, оснащенное современным лечебным и диагностическим оборудованием.

В здании из десяти отделений столовая, игровые комнаты, кабинеты лечебной физкультуры. Созданы все условия для эффективного лечения маленьких пациентов.

На снимках: новая детская больница; заведующий реанимационным отделением Шавкат Кадыров и медсестра Дианнатхон Алимова оказывают первую помощь маленькому пациенту; в игровой комнате неврологического отделения.

Фото Р. АШУРОВА (УзТАП).



«ЭВРИКА»... ХОРОМ

О НРАВСТВЕННЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИЗДЕРЖКАХ СОВТОРСТВА

Наше общество резонно обеспокоено тем, что в последние годы по ряду направлений советская наука стала терять темп, отставать от мирового уровня. Не случайно на XIX партконференции пришлось поставить вопрос о создании качественно нового научного потенциала. Почему так случилось? Думается, значительный урон нашей науке нанесен недооценкой роли человека, личности ученого, его таланта. Следствием этого стало нарушение нравственных норм.

Меня всегда занимал вопрос: почему, за редким исключением, нет соавторов у поэтов, писателей, художников, представителей ряда других творческих профессий? Когда я спросил об этом знакомого академика, он ответил без тени сомнения:

— В искусстве, литературе нужен талант, призвание, природные данные. Словом, индивидуальные способности человека. Конечно, без таланта не скажешь нового слова и в науке. Но почему-то считается, что труд ученого в большей мере коллективен...

Научное «производство» обладает той особенностью, что и количество исследователей и их оснащение оборудованием, и организация работ часто играют роль второстепенную. На первом месте стоит качество человеческих кадров — их способности, знания, компетентность, практические навыки. Первоклассная оснащенность лишь усиливает действие интеллекта — основного орудия научного труда.

Научные идеи — гипотезы и концепции, теории и принципы материализуются в докладах, статьях, монографиях, изобретениях, опытных образцах. Непременным свойством такой продукции должны быть новизна, оригинальность. Однако главным продуктом науки является открытие.

К сожалению, в роли оценочных показателей труда ученого у нас часто выступают не качество, а количество публикаций. Хотя все понимают, что публикация публикации рознь. Одно дело — крупная монография или отчет, содержащий новые результаты, плод многолетних исследований и раздумий автора. Можно ли сравнить с ними расширенные тезисы с дюжиной соавторов, не имеющие никакой научной, ни практической ценности? Но по действующим критериям оценки их все в общем багаже ученого ничем не отличаются.

Из-за этого идет настоящая «погоня» за количеством печатных работ. У некоторых власть имущих ученых — директоров НИИ, заведующих отделами или лабораториями — количество публикаций не поддается разумному объяснению: десятки работ в год! Ведь даже просто переписать столько страниц человеку физически не по силам! Какие уж там идеи! Бедный Альберт Эйнштейн с его неполными

Не могу согласиться с этой точкой зрения. Вопрос о соавторстве в науке, на мой взгляд, является одним из главных во взаимоотношениях ученых. О нем до сих пор предпочитают умалчивать при выдвижении на премии, награды, при подготовке научных трудов и статей к печати. А между тем именно соавторство позволило совершить «прорывы» в науку большой армии людей, не имеющих истинных качеств ученого. Но зато обладающих достаточно большой властью.

Многие работники разных уровней управления использовали соавторство для приобретения ученых степеней и званий. В науку стал пробиваться середняк. И даже люди со способностями ниже средних. Истинные ученые растерялись в этой массе, размыслились и контуры научных школ. Произошло не просто «засорение» науки, но и насыщение ее такими кадрами, которые, взяв власть в свои руки, стали направлять ее развитие далеко не лучшим образом. И это сказало свое злительнее, чем недостаток материальных средств, оборудования, приборов.

Многих ученых она породила стойкое убеждение, что лучше приписать вышестоящего начальнику в соавторы, подержать то, чего от тебя хотят, написать за кого-то статью, чем прослыть строптивым. Нормально работать просто не дадут! Вот так и получилось, что из духовной жизни науки последовательно вытравили такие качества, как открытость, искренности, правдивость. И стеллилась дорога карьеристам. Стало цениться умение подстраиваться, подкапывать, угодить.

В своей работе «Еще одно уничтожение социализма», опубликованной еще в 1914 году, Владимир Ильич Ленин пишет: «В старой, дореволюционной России господствовало деление ученых на два крупных лагеря: подлаживающихся к министерству и независимых, причем под первыми разумелся прямо продажные писатели и составители сочинений на заказ».

Горько, но и сегодня вес ученого нередко определяется не его научным вкладом, а должностью, званием. Произошло сращивание ученых с бюрократическим креслом, что стало сказываться на выборе направлений и тематике исследований. Нередко предпочтение отдается не самым перспективным и актуальным работам, а утлающим личный меркантильный интерес, подающим надежды на новые чины.

Роль личности в науке исключительно велика. Бесспорно и то, что для материализации ее идей, для достижения конечного результата требуются огромные интеллектуальные, так и материальные ресурсы, коллективные формы организации труда. Здесь нет противоречий. Просто авторство, авторское право должно сохраняться за истинным автором идеи. Вне зависимости от того, в каком он чине.

В. ЯКОВ, профессор, доктор экономических наук, КИЕВ.

«БИОГРАФИЯ» ХЛОПКОВОЙ КОРОБОЧКИ

В Москве состоялась премьера ленты «Пахта, хлопок, хлопок в картинах и песнях», снятой на студии научно-популярных и документальных фильмов Узбекистана режиссером Т. Каиповым.

В рассказе о замечательном растении, его происхождении и применении автором помогают музыка, мультипликация.

А. ЗЛОТИН, г. Москва.

НА РИНГ НЕ ВЫЗЫВАЮТСЯ...

ОЛИМПИЙСКАЯ Москва восьмидесятого года. Во всех киосках «Союзпечати» выставлены на самом видном месте журналы «Советский экран», с глянцевых обложек которых улыбаются Руфат Рискиев. Он только что снялся в фильме «На ринг вызывается», где прославленный боксер играл самого себя.

Художественный фильм заканчивался на оптимистической ноте: усиленные мощными динамиками, звучали под сводами спортивного дворца слова «На ринг вызывается», и боксер, сопровождаемый своим тренером, шел к ярко освещенному четырехугольнику из белых канатов.

Еще один фильм, документальный — «На ринг больше не вызывается» вышел на экраны совсем недавно. Те же в этом фильме герои — заслуженный мастер спорта СССР Руфат Рискиев и заслуженный тренер Советского Союза Борис Андреевич Гранаткин. И снова Руфат в последних кадрах картины. Большой, с горькой улыбкой на лице.

Фильм сценариста Ларисы Самарцевой и режиссера Валерия Погосьянца (киностудия научно-популярных и документальных фильмов Узбекистана) о двух выдающихся людях — спортсмене и тренере. Десять лет назад они находились в зените славы; а теперь оказались оторванными, да я бы даже сказал, оторванными от любимого дела.

...Мальчишками мы с Руфатом бегали во Дворец пионеров имени В. И. Ленина, где с обаянием смотрели на своего тренера Сидяка Димасона. Этот поистине легендарный человек учил нас не только боксу. Он вложил в нас лучшие качества педагога, учил нас жизни. По-разному складывалась наша спортивная судьба, да и не только, разумеется, спортивная. Пришло время выбора профессии, некоторые из нас повесили на гвозди боксерские перчатки. Руфат оставался верен боксу. Теперь мы, бывшие товарищи по команде, только следим с восхищением за громкими победами Рискиева, спешим в аэропорт, когда он возвращается в родной Ташкент с очередных чемпионатов и первенств.

Много ли мы знаем о жизни чемпионов, о том, какой ценой даются победы на большом ринге? Спортивные обозреватели с восхищением писали, да и сам я не раз писал о том, что Рискиев выходил на ринг с поврежденными руками и выигрывал. Помню, после финального боя «Спартак» народов СССР, когда Рискиев выиграл у Вячеслава Лемешева, врачи показали мне рентгеновские снимки. Глянул на свет — кисти рук Рискиева на черной пленке казались размытыми — ни одной целой

косточки. Его бы в больницу тогда на «скорой», немедленно, а его хлопали по плечам, заглядывали в глаза, убеждали: ну теперь тебе только Олимпиаду выиграть, и все спортивные титулы — твои. От него ждали одного — побед Ограждали от забот и хлопот — только победы! Побеждай во славу республики, во славу страны. И воздастся тебе за все. Воздастся. Известие о том, что ташкентский боксер Руфат Рискиев стал чемпионом мира, казалось, всколыхнуло весь город. В Ташкентском аэропорту яблоку упасть негде было. Чемпиона чествовали у залетной полосы. Это было в 1975 году. Прошел еще год, и с ринга монреальской Олимпиады Рискиев спустился с серебряной медалью.

Размышление после фильма

И это расценили чуть ли не как поражение. В республиканском спорткомитете не удалось даже выяснить, каким рейсом возвращается домой серебряный призер Олимпиады Рискиев. Вместе с его родственниками мы провели в аэропорту почти всю ночь, пока увидели спускавшегося по трапу Руфата. Ни одного из представителей спортивных организаций в аэропорту не было. В ту летнюю ночь они поставили «крест» не только на спортивной карьере боксера, но и, похоже, на ней самой. Он, отдавший боксу столько сил, стал неинтересен — побед от него уже не ждали.

А что же тренер? Гранаткин и сам оказался не у дел. Он не понимал, что происходит: возглавлял сборную команду страны, подготовил неоднократного чемпиона СССР, мира, призер Олимпийских игр и вдруг оказался ненужным. Начались хождения по инстанциям. Ходил до тех пор, пока однажды за спиной не услышал произнесенное достаточно громко: «Рискиев-то теперь тютю, а этот все ходит, спрашивает». В свои сорок с лишним лет единственный в нашей республике заслуженный тренер Советского Союза решил после этих горьких и обидных слов круто изменить жизнь. Он сел за партографическое училище, сдав экзамены экстерном, получил офицерское звание и стал работать пре-

02: обратная связь

Опять «несуны»

Работник вневедомственной охраны Красногардейского вино-водочного завода (Самаркандская область) выпустил за проходную бричку с пустыми лицами, сопровождаемую рабочими О. Улугуловым и Т. Джалоловым. И вдруг спохватился — конь с натугой тянул груз. Под глазами оказалось 80 литров спирта стоимостью более шестисот рублей. Возбуждено уголовное дело. Спиртное часто манит «несунов». Так, на Денеауком вино-водочном заводе за одиннадцать месяцев прошедшего года задержано за хищения девять работников. Причем сделали это работники милиции, а не народные контролеры или члены других общественных организаций.

Обнаружено при обыске

26 декабря в городе Сырдарье убиты члены семьи директора нефтебазы. Их вещи обнаружены при обыске у ранее судимых слесаря Д. Ахтемова, рабочего Р. Гаубова и нигде не работающего жителя Челябинска, назвавшегося Ш. Юнусовым. Они задержаны, ведется расследование.

Тревожная ночь

Второго января было много тревог у работников уголовного розыска Ташкента. Нигде не работавший восемнадцатилетний Э. Хакимов, ранее судимый, и двадцатилетний В. Коновалов, сварщик ПО «Узелъман» в СИТУ-21 вскрыли помещение, где хранилось учебное оружие, похитили две малокалиберные винтовки с боеприпасами, два пневматических пистолета и две учебные гранаты. Из винтовок застрелены дежурный по училищу тренер А. Гулченко, водитель М. Якубов, Э. Хакимов и В. Коновалов пытались скрыться, но вскоре были задержаны.

В ту же ночь в квартиру проводника М. Таджибаева на массиве Юнусбад ворвались пятеро неизвестных. Угрожая ножом и включенным электроутом, забрали более трех тысяч рублей, несколько пачек индийского чая и блоков болгарских сигарет. Грабителями, как установлено, оказались ранее судимый А. Апанович — механик дома моделей «Ешлук», Т. Сулейманов — без определенных занятий и места жительства, А. Степчук — рабочий кафе «Баходир», а также семнадцатилетние С. Ягдаров и С. Стрыгин, которые нигде не работали и не учились. По делу ведется расследование.

ПРЕСС-ГРУППА МВД УЗБЕКСКОЙ ССР.

АЗИЗОВ Ильхом Азизович

14 января 1989 года после непродолжительной болезни скончался директор Высшей школы экономики Узбекистана Ильхом Азизович. Ушел из жизни наш друг и товарищ, замечательный организатор и принципиальный коммунист.

И. А. Азизов родился 6 октября 1917 года в г. Ташкенте в семье рабочего. После окончания ФЗУ работал мастером по обшивке. Совместив работу с учебой, окончил Среднеазиатский индустриальный институт, Высшую партийную школу при ЦК КПСС. Долгое время работал в органах народного образования, в аппарате и на выборных должностях комсомольских органов республики, избрался секретарем ЦК ЛКСМ Узбекистана, первым секретарем Ташкентского, секретарем Ордоникидзевского райкомов партии.

Большие организаторские способности И. А. Азизов проявил во время своей работы уполномоченным Всесоюзной торговой палаты в ГДР и в Индии, на посту директора ВДНХ Узбекской ССР, где он трудился с 1981 года.

Партия и правительство высоко оценили заслуги И. А. Азизова перед Родиной. Он награжден орденом Трудового Красного Знамени, «Знак Почета», медалями СССР, Почетными грамотами Президиума Верховного Совета Узбекской ССР, ему присвоено почетное звание «Заслуженный экономист Узбекской ССР».

Светлая память об Азизове Ильхеме Азизовиче навсегда сохранится в наших сердцах.

ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ.

СПРАВКИ

К СВЕДЕНИЮ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИЙ И ПРЕДПРИЯТИЙ

СПЕЦИАЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ «ИРМОТНАСТРОЙ» Госкомитета по водохозяйственному строительству Узбекской ССР ЛИКВИДИРУЕТСЯ.

Претензии принимаются в течение месяца со дня опубликования объявления по адресу: 708110, г. Ульяновск, ул. Сырдарьинской области.

К СВЕДЕНИЮ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРЕДПРИЯТИЙ И УЧРЕЖДЕНИЙ

ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «ТЕАФОНД» Союза театральных деятелей Узбекской ССР ЛИКВИДИРУЕТСЯ.

Претензии принимаются в течение 15 дней со дня опубликования объявления по адресу: 700000, г. Ташкент, ул. Карла Маркса, 51.

ВСЕМ ЦЕХОМ В СПОРТЗАЛ

Дважды в году коллектив инструментального цеха завода «Ирчисельман» проводит Дни здоровья. Такой праздник состоялся недавно в спортивном комплексе «Сельманеве». Здесь прошли состязания цехов по перетягиванию каната, мини-футболу, волейболу, настольному теннису. Любители «малой игры» поднимали гири. Почти три часа длились состязания, но в них не было проигравших.

Свыше 50 работников цеха участвовало в Дне здоровья. Хорошо бы их примеру последовать коллективам других подразделений. Меньше стало бы болельщиков листов, сложнее почувствовали бы споб бригады, участки цеха.

А. МЕНЧИКОВ.

Коротко

ТЕННИС Малый приз открытого чемпионата штата Новый Южный Уэльс получил советский теннисист уфимец Андрей Черкасов. В финальном поединке он проиграл известному игроку из США — Аэрону Криштейну — 4:6, 2:6.

ХОККЕЙ Состоялись очередные матчи чемпионата СССР по хоккею: «Крылья Советов» одержали победу над рижскими динамовцами — 4:0, челябинский «Трактор» выиграл у свердловского «Автобуксита» — 6:1.

БАСКЕТБОЛ На чемпионате страны по баскетболу среди женщин 15 января динамовки Новосибирска выиграла у команды «Кибирштейн» [Вильнюс] — 82:77, у мужчин встреча ЦСКА — «Динамо» [Москва] закончилась со счетом 80:82.

Редактор Р. А. САФАРОВ.

НАШ АДРЕС: 700083, Ташкент, ул. Ленинградская, 32.

Отделы: партийной жизни и советского строительства — 33-41-47; коммунистического воспитания и народного образования — 33-14-75; писем и социальных проблем — 33-44-92, 33-15-20; народного хозяйства — 33-16-38; культуры — 32-54-81, 32-55-10; новостей и спорта — 33-81-29; прием объявлений — 33-81-42.

Собственные корреспонденты: в Ташкенте — 33-42-92; Андижане — 6-62-00; Джизаке — 3-40-65; Карши — 4-53-01; Намангане — 6-54-11; Самарканде — 3-31-94; Термезе — 2-76-92; Ургенче — 6-30-73; Фергане — 6-03-70.