

ВРЕМЯ ВЫБОРА

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

и. Конструкция института элитности такова, что деструкция союзных республик из этого уровня элитности фактически исключается.

Если попытаться сравнить элитность в Президентском Совете в смысле государственных полномочий, можно с легкостью убедиться, что реальными полномочиями наделены только элитный Совет. Совет элитности лишь в какой-то степени дублирует Совет Национальности Верховного Совета СССР.

Оратор считает, что учреждение института президентства влияет на характер взаимоотношений между Союзом и союзными республиками, усугубляет дисбаланс между структурами организации власти. Одновременно обратил внимание на опасность, с которой предлагается принять закон.

Представитель Латвийской СР, подчеркнув, что депутаты от республик хотят нести посильный вклад в процессы демократизации, передал Председателю Верховного Совета СССР декларацию, в которой изложена конкретная позиция.

В начале выступления депутат А. Коршунов поделился сомнениями и поставил несколько вопросов: нужен ли в нашей стране институт президентства? Разве достаточно в нашей истории, в том числе и новейшей, было примеров, когда власть одного человека, доведенная до абсолюта, приводила к диктату со всеми вытекающими последствиями, к бедам конкретных людей и государства в целом? Не является ли идея президентства шагом назад? Не приведет ли это к временам застоя или еще хуже?

Эти вопросы, продолжал он, мучительно стучатся в наше сознание, обсуждаются в обществе, аксиомы и без того его возмущенное состояние. Размышляя над ними, оратор подчеркнул, что институт президентства — это последовательное продолжение курса на демократизацию общества, на построение правового государства. Создание механизма президентства — это не компетенция власти в одних руках. Напротив, при соответствующем законодательном обеспечении он приведет к четкому распределению функций, усилению трех наших главных властей и одновременно — их разделению. Над этой триадой власти будет стоять закон.

В сегодняшних условиях Президент уже не сможет превратиться в единоличного правителя страны, потому что политическое состояние масс, их общественная активность, требовательность к руководителям исключают возврат к тридцатым, так и к семидесятым годам. Общество уже никогда не позволит втянуть себя в ярмо всеобщего и безоговорочного «доборья».

По мнению выступавшего, в государстве должен быть конкретный человек, с которого можно было бы спросить и который будет обязан принимать решения на виду у всей страны. Многие здесь будут зависеть от того, что будет решать Президент. На этом посту депутат хотел бы видеть М. С. Горбачева. Он бышел из недр старого, десятилетиями формировавшегося аппарата, но нашел в себе силы встать против диктаторских себя форм управления страной, по собственной инициативе стал разрушать стену, которая отделяла его от народа.

Аргументы в пользу учреждения поста Президента и избрания его на нынешнем Съезде высказал депутат А. Аксенов. Он заявил, что в стране уже существуют предпосылки этого, так как фактически произведено разделение законодательной и исполнительной властей. Оратор считает функцию Президента необходимой, во-первых, для создания условий эффективной работы правительственных, во-вторых, для способствования плодотворному и конструктивному диалогу и взаимодействию законодательной и исполнительной властей.

Руководитель Академии наук Киргизии поддержал уже прозвучавшие на Съезде мнения о том, что гарантии противодействия перерастанию президентской власти в авторитарную, суверенности и соблюдения прав союзных республик должны быть более четкими и ясно сформулированными в новой Конституции СССР.

В основном позитивно оценил представительный законопроект, он сделал ряд замечаний. Целесообразно предусмотреть, что Президент СССР объявляет военное или чрезвычайное положение в отдельных местностях при обязательном согласии Председателя Верховного Совета соответствующей республики. Народ должен знать, с кого персонально спросить за последствия такого решения.

Относительно тезиса об условиях смещения Президента высказано предложение о том, чтобы такой шаг был возможен только в случае умышленного нарушения главой государства Конституции и законов СССР. Необходимо также, считает ученый, впоследствии ввести в стране и пост вице-президента, с тем чтобы не нарушить принцип разделения властей. Каждый раз, когда президент высказывает с официальными визитами за рубеж или находится на отдыхе.

Касаясь процедуры избрания первого Президента и предложив конкретные на данный пост кандидатуры М. С. Горбачева, депутат заявил, что настоящий Съезд является для этого достаточно представительной коллегией выборщиков.

Мне поручено выступить от имени народных депутатов Литвы и Верховного Совета Литовской республики, сказал депутат В. В. Антанайтис. Литовская делегация в Верховном Совете Советского Союза неоднократно предлагала начать переговоры между СССР и Литвой о восстановлении государственности Литвы. Нам же предлагают обсудить механизм выхода республик из состава Союза. Принятие такого механизма для нас неприемлемо, так как Литва, заявил оратор, в состав Советского Союза была включена силой сталинского произвола.

В Вильнюсе, сообщил депутат, третий день проходит сессия Верховного Совета Литовской республики. Он поздравил участников Съезда народных депутатов с выдержками из некоторых принятых на этой сессии документов. В них, в частности, говорится о том, что Верховный Совет Литовской республики постановляет и торжественно провозглашает восстановление суверенных прав Литовского государства, поправных чужой силой в 1940 году. Тем самым, указал оратор, отныне Литва вновь становится независимым государством. Выступающий процитировал также те места принятых документов, в которых сказано о перенесении Литовской ССР в Литовскую республику.

Заведующий кафедрой Литовской сельскохозяйственной академии зачитал заявление, в котором говорится, что народные депутаты СССР от Литвы не признают за собой полномочия участвовать в принятии законов о статусе Президента СССР и на выборах Президента. Он объявил, что члены делегации Литвы на Съезде присутствуют только в качестве наблюдателей. Вместе с тем оратор счел нужным выразить надежду на то, что депутаты от всех республик СССР найдут необходимое решение по сохранению правопорядка во имя перестройки и развитию демократических институтов, обеспечивающих права граждан и всех народов.

Депутат обратился к Съезду с просьбой оказать содействие в начале двусторонних переговоров о восстановлении государственности Литвы. Мы, заявил он, желаем с народами Советского Союза добрососедских отношений, экономического союза, культурных, научных, экологических и других связей.

Мы, сказал депутат С. Г. Арутюнян, поставлены перед выбором: либо выйдем из нарастающего кризиса цивилизованным, демократическим путем, либо общество будет ввергнуто в пучину

анархии и хаоса. Необходимо не только хорошие законы, но и механизмы по претворению этих законов в жизнь. Учреждение поста Президента СССР, сказал далее выступающий, является ключевым этапом на пути создания правового государства, в котором органически будут увязаны законодательная и исполнительная власти. Институт президентства вводит в сложный момент перестройки, и вполне оправданно, чтобы Президент СССР имел особые полномочия при возникновении чрезвычайных обстоятельств. Но суть президентства — не только срочное заполнение вакуума власти, это и необходимый шаг в направлении повышения ее действенности на демократической основе, логическое продолжение процесса формирования ее целостной системы.

Президент, сказал далее депутат, станет важным гарантом единства обновленной федерации, стабильности государства, суверенитета союзных республик. Однако многих волнует возможность трансформации президентства в режим авторитарной власти. Это понятно, ведь в наши сердца стучится горький опыт прошлых десятилетий. В обсуждаемом законопроекте, считает первый секретарь ЦК Компартии Армении, предусмотрен комплекс достаточных и действенных мер против любых попыток превращения в неограниченную личную власть.

Вместе с тем выступающий предложил внести в соответствующую статью обсуждаемого документа положение о том, что Президент СССР может быть смещен со своего поста и в случаях ненадлежащего исполнения своих обязанностей. Опасен кризис, порожаемый безвластием. В качестве примера выступивший назвал фактический провал государственной программы ликвидации последствий землетрясения в Армении. Хорошие планы не дали практических результатов.

Депутат уделит большое внимание проблемам укрепления суверенитета союзных республик, предложив, в частности, повысить правовой статус совета федерации. Как сторонник введения президентства в нашей стране, он заявил, что выборы Президента СССР необходимо провести на этом Съезде.

Многие из нас, заметил депутат Н. Т. Давидян (Чобану), находятся в этом зале благодаря Михаилу Сергеевичу. А сейчас настал черед зачитать Горбачева от Горбачева. Концентрация огромной власти в руках одного человека опасна для демократизации общества. Есть люди, которые надеются на возвращение Сталина. Мы доверяем Горбачеву, но кто может быть уверен, что спустя годы не придет к власти тот, кто создал в СССР социализм царского покая?

Да, в стране трудно, все мы живем в постоянном напряжении. Чтобы поправить ситуацию, нам вновь нужен царь, как бы он ни назывался. Президент нужен. Но от существующих конституционных гарантий приведет к добровольному отказу от суверенитета республик.

Существует опасение, продолжал молдавский писатель, что перестройка захлебнется президентством. Президент должен быть напарным, а это возможно только при многопартийной системе. Нельзя говорить о сильном центре без сильных республик, поэтому мы поддерживаем создание Президентского Совета. Страной должен руководить этот совет, а не Политбюро ЦК КПСС.

Судьба молдавского народа в последние 50 лет решалась не в Молдавии. Пришло время, когда судьбы республик должны решаться на месте, их парламентами с делегированием определенных функций федеративному центру. Мы разделяем тревожные, по существу, превратит союз равных республик в тоталитарное государство. Съезд не вправе принять столь далеко идущие реформы, не узнав предварительного мнения Верховных Советов союзных республик.

Затем выступающий сообщил мнение депутатской группы «Союз», отметил, что невозможно спокойно взирать на тенденции в общественно-политической ситуации Литвы. Принцип приоритета нации зашел в тупик, беспартийная становится многопартийная. Граждан СССР в этой республике. В связи с этим «Союз» обращается к Съезду народных депутатов с заявлением. В нем говорится о необходимости включить вопрос о ситуации в Литовской ССР в повестку дня настоящего Съезда, незамедлительно принять на Съезде закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзных республик из состава СССР, обеспечить объективное и полное освещение в средствах массовой информации событий, происходящих в республиках Прибалтики.

Затем выступающий сообщил мнение депутатской группы «Союз», отметил, что невозможно спокойно взирать на тенденции в общественно-политической ситуации Литвы. Принцип приоритета нации зашел в тупик, беспартийная становится многопартийная. Граждан СССР в этой республике. В связи с этим «Союз» обращается к Съезду народных депутатов с заявлением. В нем говорится о необходимости включить вопрос о ситуации в Литовской ССР в повестку дня настоящего Съезда, незамедлительно принять на Съезде закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзных республик из состава СССР, обеспечить объективное и полное освещение в средствах массовой информации событий, происходящих в республиках Прибалтики.

Затем выступающий сообщил мнение депутатской группы «Союз», отметил, что невозможно спокойно взирать на тенденции в общественно-политической ситуации Литвы. Принцип приоритета нации зашел в тупик, беспартийная становится многопартийная. Граждан СССР в этой республике. В связи с этим «Союз» обращается к Съезду народных депутатов с заявлением. В нем говорится о необходимости включить вопрос о ситуации в Литовской ССР в повестку дня настоящего Съезда, незамедлительно принять на Съезде закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзных республик из состава СССР, обеспечить объективное и полное освещение в средствах массовой информации событий, происходящих в республиках Прибалтики.

Затем выступающий сообщил мнение депутатской группы «Союз», отметил, что невозможно спокойно взирать на тенденции в общественно-политической ситуации Литвы. Принцип приоритета нации зашел в тупик, беспартийная становится многопартийная. Граждан СССР в этой республике. В связи с этим «Союз» обращается к Съезду народных депутатов с заявлением. В нем говорится о необходимости включить вопрос о ситуации в Литовской ССР в повестку дня настоящего Съезда, незамедлительно принять на Съезде закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзных республик из состава СССР, обеспечить объективное и полное освещение в средствах массовой информации событий, происходящих в республиках Прибалтики.

Затем выступающий сообщил мнение депутатской группы «Союз», отметил, что невозможно спокойно взирать на тенденции в общественно-политической ситуации Литвы. Принцип приоритета нации зашел в тупик, беспартийная становится многопартийная. Граждан СССР в этой республике. В связи с этим «Союз» обращается к Съезду народных депутатов с заявлением. В нем говорится о необходимости включить вопрос о ситуации в Литовской ССР в повестку дня настоящего Съезда, незамедлительно принять на Съезде закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзных республик из состава СССР, обеспечить объективное и полное освещение в средствах массовой информации событий, происходящих в республиках Прибалтики.

Затем выступающий сообщил мнение депутатской группы «Союз», отметил, что невозможно спокойно взирать на тенденции в общественно-политической ситуации Литвы. Принцип приоритета нации зашел в тупик, беспартийная становится многопартийная. Граждан СССР в этой республике. В связи с этим «Союз» обращается к Съезду народных депутатов с заявлением. В нем говорится о необходимости включить вопрос о ситуации в Литовской ССР в повестку дня настоящего Съезда, незамедлительно принять на Съезде закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзных республик из состава СССР, обеспечить объективное и полное освещение в средствах массовой информации событий, происходящих в республиках Прибалтики.

Затем выступающий сообщил мнение депутатской группы «Союз», отметил, что невозможно спокойно взирать на тенденции в общественно-политической ситуации Литвы. Принцип приоритета нации зашел в тупик, беспартийная становится многопартийная. Граждан СССР в этой республике. В связи с этим «Союз» обращается к Съезду народных депутатов с заявлением. В нем говорится о необходимости включить вопрос о ситуации в Литовской ССР в повестку дня настоящего Съезда, незамедлительно принять на Съезде закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзных республик из состава СССР, обеспечить объективное и полное освещение в средствах массовой информации событий, происходящих в республиках Прибалтики.

Затем выступающий сообщил мнение депутатской группы «Союз», отметил, что невозможно спокойно взирать на тенденции в общественно-политической ситуации Литвы. Принцип приоритета нации зашел в тупик, беспартийная становится многопартийная. Граждан СССР в этой республике. В связи с этим «Союз» обращается к Съезду народных депутатов с заявлением. В нем говорится о необходимости включить вопрос о ситуации в Литовской ССР в повестку дня настоящего Съезда, незамедлительно принять на Съезде закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзных республик из состава СССР, обеспечить объективное и полное освещение в средствах массовой информации событий, происходящих в республиках Прибалтики.

Затем выступающий сообщил мнение депутатской группы «Союз», отметил, что невозможно спокойно взирать на тенденции в общественно-политической ситуации Литвы. Принцип приоритета нации зашел в тупик, беспартийная становится многопартийная. Граждан СССР в этой республике. В связи с этим «Союз» обращается к Съезду народных депутатов с заявлением. В нем говорится о необходимости включить вопрос о ситуации в Литовской ССР в повестку дня настоящего Съезда, незамедлительно принять на Съезде закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзных республик из состава СССР, обеспечить объективное и полное освещение в средствах массовой информации событий, происходящих в республиках Прибалтики.

Затем выступающий сообщил мнение депутатской группы «Союз», отметил, что невозможно спокойно взирать на тенденции в общественно-политической ситуации Литвы. Принцип приоритета нации зашел в тупик, беспартийная становится многопартийная. Граждан СССР в этой республике. В связи с этим «Союз» обращается к Съезду народных депутатов с заявлением. В нем говорится о необходимости включить вопрос о ситуации в Литовской ССР в повестку дня настоящего Съезда, незамедлительно принять на Съезде закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзных республик из состава СССР, обеспечить объективное и полное освещение в средствах массовой информации событий, происходящих в республиках Прибалтики.

Затем выступающий сообщил мнение депутатской группы «Союз», отметил, что невозможно спокойно взирать на тенденции в общественно-политической ситуации Литвы. Принцип приоритета нации зашел в тупик, беспартийная становится многопартийная. Граждан СССР в этой республике. В связи с этим «Союз» обращается к Съезду народных депутатов с заявлением. В нем говорится о необходимости включить вопрос о ситуации в Литовской ССР в повестку дня настоящего Съезда, незамедлительно принять на Съезде закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзных республик из состава СССР, обеспечить объективное и полное освещение в средствах массовой информации событий, происходящих в республиках Прибалтики.

Оратор назвал некоторые условия, которые должны, по его мнению, предшествовать введению президентского права: пересмотр договоров республик с СССР, четкое разграничение функций Союза и республик, обеспечение гарантий суверенности последних, выборы Президента на альтернативной основе, ликвидация совмещения функций Генерального секретаря и Президента, решение вопроса о президентстве в республиках. Введение президентского права не должно замедлять задачу создания правового государства на федеративной основе. Оно должно стать стимулом к реальному созданию общесоюзного дома.

От решения обсуждаемого сегодня вопроса о президентской власти, сказал депутат К. Махкамов, зависит будущее страны, само существование нашего государства. Излагая свои мотивы в поддержку избрания на Съезде Президента страны, он подчеркнул, что этот акт абсолютно не противоречит утверждающемуся в стране принципу правового государства.

Прогноз развития страны в свете планируемых перемен в системе государственных властей, сказал оратор, естественно, зависит от того, с какой позиции каждый из нас смотрит на это, какие цели преследует, насколько он в этом искренен. В связи с этим не могу не выразить своего удивления по поводу высказываний в печати, по телевидению и даже здесь, на Съезде, некоторых популярных в стране товарищей, выступающих против введения президентской власти. Некоторые их аргументы вызывают возмущение как типичные проявления эгоистических политических амбиций в критический для страны момент.

Высказав предложение о более четкой формулировке статей, гарантирующих охрану Президентом страны суверенных прав союзных республик, первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана от своего имени и от имени большинства депутатов от республики предложил поддержать идею о введении президентской власти. Это диктуется, по его мнению, необходимостью быстрого включения высшего звена власти в процесс консолидации всех здоровых сил перестройки.

В противном случае, заявил оратор, страна будет и дальше катиться под уклон, и этим смогут умело воспользоваться деструктивные силы, провоцирующие беспорядки в стране наподобие драматических событий в Душанбе. Высказывая свое отношение к этим антиперестроечным силам, депутат заявил, что сценарий их действий везде настолько одинаков, что вывод напрашивается сам собой: их направляет одна и та же рука. Об этом же говорит и прокатившаяся в последние дни волна митингов против введения президентской власти. Картина была знакомой за неопытными и эмоциональными концами и тут скрывались те же лица — националистические, коррупцированные элементы, короли теневой экономики, политические авантюристы, рвущиеся к власти.

Депутат Ю. В. Блохин, выступивший от имени депутатской группы «Союз», отметил, что невозможно спокойно взирать на тенденции в общественно-политической ситуации Литвы. Принцип приоритета нации зашел в тупик, беспартийная становится многопартийная. Граждан СССР в этой республике. В связи с этим «Союз» обращается к Съезду народных депутатов с заявлением. В нем говорится о необходимости включить вопрос о ситуации в Литовской ССР в повестку дня настоящего Съезда, незамедлительно принять на Съезде закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзных республик из состава СССР, обеспечить объективное и полное освещение в средствах массовой информации событий, происходящих в республиках Прибалтики.

Депутат Ю. В. Блохин, выступивший от имени депутатской группы «Союз», отметил, что невозможно спокойно взирать на тенденции в общественно-политической ситуации Литвы. Принцип приоритета нации зашел в тупик, беспартийная становится многопартийная. Граждан СССР в этой республике. В связи с этим «Союз» обращается к Съезду народных депутатов с заявлением. В нем говорится о необходимости включить вопрос о ситуации в Литовской ССР в повестку дня настоящего Съезда, незамедлительно принять на Съезде закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзных республик из состава СССР, обеспечить объективное и полное освещение в средствах массовой информации событий, происходящих в республиках Прибалтики.

Депутат Ю. В. Блохин, выступивший от имени депутатской группы «Союз», отметил, что невозможно спокойно взирать на тенденции в общественно-политической ситуации Литвы. Принцип приоритета нации зашел в тупик, беспартийная становится многопартийная. Граждан СССР в этой республике. В связи с этим «Союз» обращается к Съезду народных депутатов с заявлением. В нем говорится о необходимости включить вопрос о ситуации в Литовской ССР в повестку дня настоящего Съезда, незамедлительно принять на Съезде закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзных республик из состава СССР, обеспечить объективное и полное освещение в средствах массовой информации событий, происходящих в республиках Прибалтики.

Депутат Ю. В. Блохин, выступивший от имени депутатской группы «Союз», отметил, что невозможно спокойно взирать на тенденции в общественно-политической ситуации Литвы. Принцип приоритета нации зашел в тупик, беспартийная становится многопартийная. Граждан СССР в этой республике. В связи с этим «Союз» обращается к Съезду народных депутатов с заявлением. В нем говорится о необходимости включить вопрос о ситуации в Литовской ССР в повестку дня настоящего Съезда, незамедлительно принять на Съезде закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзных республик из состава СССР, обеспечить объективное и полное освещение в средствах массовой информации событий, происходящих в республиках Прибалтики.

Депутат Ю. В. Блохин, выступивший от имени депутатской группы «Союз», отметил, что невозможно спокойно взирать на тенденции в общественно-политической ситуации Литвы. Принцип приоритета нации зашел в тупик, беспартийная становится многопартийная. Граждан СССР в этой республике. В связи с этим «Союз» обращается к Съезду народных депутатов с заявлением. В нем говорится о необходимости включить вопрос о ситуации в Литовской ССР в повестку дня настоящего Съезда, незамедлительно принять на Съезде закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзных республик из состава СССР, обеспечить объективное и полное освещение в средствах массовой информации событий, происходящих в республиках Прибалтики.

Депутат Ю. В. Блохин, выступивший от имени депутатской группы «Союз», отметил, что невозможно спокойно взирать на тенденции в общественно-политической ситуации Литвы. Принцип приоритета нации зашел в тупик, беспартийная становится многопартийная. Граждан СССР в этой республике. В связи с этим «Союз» обращается к Съезду народных депутатов с заявлением. В нем говорится о необходимости включить вопрос о ситуации в Литовской ССР в повестку дня настоящего Съезда, незамедлительно принять на Съезде закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзных республик из состава СССР, обеспечить объективное и полное освещение в средствах массовой информации событий, происходящих в республиках Прибалтики.

Депутат Ю. В. Блохин, выступивший от имени депутатской группы «Союз», отметил, что невозможно спокойно взирать на тенденции в общественно-политической ситуации Литвы. Принцип приоритета нации зашел в тупик, беспартийная становится многопартийная. Граждан СССР в этой республике. В связи с этим «Союз» обращается к Съезду народных депутатов с заявлением. В нем говорится о необходимости включить вопрос о ситуации в Литовской ССР в повестку дня настоящего Съезда, незамедлительно принять на Съезде закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзных республик из состава СССР, обеспечить объективное и полное освещение в средствах массовой информации событий, происходящих в республиках Прибалтики.

Депутат Ю. В. Блохин, выступивший от имени депутатской группы «Союз», отметил, что невозможно спокойно взирать на тенденции в общественно-политической ситуации Литвы. Принцип приоритета нации зашел в тупик, беспартийная становится многопартийная. Граждан СССР в этой республике. В связи с этим «Союз» обращается к Съезду народных депутатов с заявлением. В нем говорится о необходимости включить вопрос о ситуации в Литовской ССР в повестку дня настоящего Съезда, незамедлительно принять на Съезде закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзных республик из состава СССР, обеспечить объективное и полное освещение в средствах массовой информации событий, происходящих в республиках Прибалтики.

Депутат Ю. В. Блохин, выступивший от имени депутатской группы «Союз», отметил, что невозможно спокойно взирать на тенденции в общественно-политической ситуации Литвы. Принцип приоритета нации зашел в тупик, беспартийная становится многопартийная. Граждан СССР в этой республике. В связи с этим «Союз» обращается к Съезду народных депутатов с заявлением. В нем говорится о необходимости включить вопрос о ситуации в Литовской ССР в повестку дня настоящего Съезда, незамедлительно принять на Съезде закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзных республик из состава СССР, обеспечить объективное и полное освещение в средствах массовой информации событий, происходящих в республиках Прибалтики.

Депутат Ю. В. Блохин, выступивший от имени депутатской группы «Союз», отметил, что невозможно спокойно взирать на тенденции в общественно-политической ситуации Литвы. Принцип приоритета нации зашел в тупик, беспартийная становится многопартийная. Граждан СССР в этой республике. В связи с этим «Союз» обращается к Съезду народных депутатов с заявлением. В нем говорится о необходимости включить вопрос о ситуации в Литовской ССР в повестку дня настоящего Съезда, незамедлительно принять на Съезде закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзных республик из состава СССР, обеспечить объективное и полное освещение в средствах массовой информации событий, происходящих в республиках Прибалтики.

Депутат Ю. В. Блохин, выступивший от имени депутатской группы «Союз», отметил, что невозможно спокойно взирать на тенденции в общественно-политической ситуации Литвы. Принцип приоритета нации зашел в тупик, беспартийная становится многопартийная. Граждан СССР в этой республике. В связи с этим «Союз» обращается к Съезду народных депутатов с заявлением. В нем говорится о необходимости включить вопрос о ситуации в Литовской ССР в повестку дня настоящего Съезда, незамедлительно принять на Съезде закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзных республик из состава СССР, обеспечить объективное и полное освещение в средствах массовой информации событий, происходящих в республиках Прибалтики.

Депутат Ю. В. Блохин, выступивший от имени депутатской группы «Союз», отметил, что невозможно спокойно взирать на тенденции в общественно-политической ситуации Литвы. Принцип приоритета нации зашел в тупик, беспартийная становится многопартийная. Граждан СССР в этой республике. В связи с этим «Союз» обращается к Съезду народных депутатов с заявлением. В нем говорится о необходимости включить вопрос о ситуации в Литовской ССР в повестку дня настоящего Съезда, незамедлительно принять на Съезде закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзных республик из состава СССР, обеспечить объективное и полное освещение в средствах массовой информации событий, происходящих в республиках Прибалтики.

Депутат Ю. В. Блохин, выступивший от имени депутатской группы «Союз», отметил, что невозможно спокойно взирать на тенденции в общественно-политической ситуации Литвы. Принцип приоритета нации зашел в тупик, беспартийная становится многопартийная. Граждан СССР в этой республике. В связи с этим «Союз» обращается к Съезду народных депутатов с заявлением. В нем говорится о необходимости включить вопрос о ситуации в Литовской ССР в повестку дня настоящего Съезда, незамедлительно принять на Съезде закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзных республик из состава СССР, обеспечить объективное и полное освещение в средствах массовой информации событий, происходящих в республиках Прибалтики.

Депутат Ю. В. Блохин, выступивший от имени депутатской группы «Союз», отметил, что невозможно спокойно взирать на тенденции в общественно-политической ситуации Литвы. Принцип приоритета нации зашел в тупик, беспартийная становится многопартийная. Граждан СССР в этой республике. В связи с этим «Союз» обращается к Съезду народных депутатов с заявлением. В нем говорится о необходимости включить вопрос о ситуации в Литовской ССР в повестку дня настоящего Съезда, незамедлительно принять на Съезде закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзных республик из состава СССР, обеспечить объективное и полное освещение в средствах массовой информации событий, происходящих в республиках Прибалтики.

группы по обсуждаемому законопроекту. В условиях политической реформы, обострения экономической ситуации, ухудшения межнациональных отношений, учитывая фактор времени, все более работающий против Союза, необходимо введение президентского правления и избрание Президента на третьем Съезде на срок полномочий настоящего состава народных депутатов СССР.

Группа вносит ряд предложений, связанных с институтом президентства, касающихся более четкого установления рамок властных полномочий Президента и их соотношения с полномочиями Верховного Совета и Съезда, а также ограничения всевластия Президента, подчинения его Конституции и законам СССР. Следует ограничить срок президентства не пятью, а четырьмя годами. Избранный на пост Президента гражданин должен освобождаться от занимаемой должности в общественном производстве, партии и иных общественных организациях и массовых движениях.

От имени группы «Союз» ее представитель назвал кандидатов на пост президента (в алфавитном порядке): В. В. Бакин, М. С. Горбачев, Н. И. Рыжков.

В последние дни, сказал депутат И. К. Полозов, было много откровенных бесед с избирателями. Речь шла о платформе ЦК КПСС к Съезду, о положении в стране. Люди понимают, в какой тяжелой ситуации находится экономика, видят приращивающуюся деформацию в производственной сфере, снижение уровня жизни большинства трудящихся, рост спекуляций, преступности. Они задают вопрос: почему органы власти, получившие доверие народа, действуют так нерешительно — касается ли это реформы цен или продолжения проблемы, борьбы с преступностью или укрепления нашего Союза. Народ требует большей ответственности и более конкретных практических действий, а вот этого нам сейчас и не достает.

Идет обновление законодательства, а законы не работают. Одни потому, что слишком «проборашены», другие — потому, что не вводятся в жизнь, ибо нет надлежащего механизма. А без этого механизма и уважительного отношения со стороны граждан даже самое совершенное законодательство не принесет ожидаемых результатов.

Подробно остановившись на законотворческой сфере советского парламента, депутат подчеркнул, что она нуждается в улучшении. Несомненно ее приводит и к появлению негативных явлений, таких, как грабительская, по его мнению, деятельность государственно-кооперативного концерна «АНТ».

Далее первый секретарь Краснодарского крайкома партии высказал свою точку зрения по поводу учреждения поста Президента. Сейчас на органы народоуправления накладываются те общественные структуры, где мы потеряли хозяина, собственности, сказал он. Обновляющаяся жизнь требует оперативных решений, включения всех общественных рычагов, восстановления главного периода. Многие наши недостатки, считает оратор, оттого, что в стране, по сути, нет главы государства, нет связующего начала республик и центра, законодателей и исполнителей.

Депутат выразил убеждение, что уже сейчас, на нынешнем Съезде, необходимо избрать Президента страны. Время торопит общество, нужен порядок, народ начинает терять веру в возможность перемен к лучшему, в сохранение Союза. Что касается разработки нормативов президентской власти, то, по мнению выступающего, в настоящее время их трудно детально разработать. Здесь не стоит копировать даже самые положительные примеры из мировой практики: наша страна не похожа на другие. Надо принять предельные Верховным Советом общие положения, а

жизнь их скорректирует и уточнит.

С введением в стране поста Президента депутат связывает надежды на улучшение положения России и России, справедливую защиту интересов каждой нации и народа.

Депутат И. Н. Кожелуб от имени ветеранов-фронтовиков поддержал идею введения президентской формы правления, присоединившись к мнению тех ораторов, которые не видят альтернативы кандидатуре М. С. Горбачева.

Оратор зачитал обращение к Съезду участников состоявшейся в преддверии 43-й годовщины Победы советского народа в Великой Отечественной войне встречи Героев Советского Союза с полными кавалерами ордена Славы. В нем, в частности, отмечалось, что в нынешнем году праздники 45-летия Победы страна встречает в сложной обстановке. «Мы — фронтовики не раз смотрели смерти в глаза и побеждали потому, что опирались на героическое прошлое и настоящее нашей Родины», — говорится в документе. — Мы делаем все, чтобы помочь нашей Отчизне преодолеть трудности и поддержать перестройку. С глубокой болью и тревогой видим, как усиливается попытка экстремистских антисоветских сил расколоть единство нашего многонационального государства, искусственно посеять вражду между народами, демонтировать социалистические завоевания, посеять хаос в стране, подорвать доверие к Коммунистической партии Советского Союза, разрушить основы советского строя. Нам становится все более очевидным, что беспорядки, грабежи, погромы и убийства советских граждан в Средней Азии и Закавказье — организованные и скоординированные во времени акции, за которыми стоят определенные политические силы, рвущиеся к власти.

Мы, Герои Советского Союза и кавалеры ордена Славы трех степеней, от имени ветеранов войны не просим, а требуем организации решительной, всенародной борьбы с этими антинародными силами. Различные подлумы, вынужденные уступки, либеральность по отношению к откровенно фашистским террористам лишь только обостряют обстановку в стране. Довольно обороняться, пора переходить к наступлению против контрреволюционных сил. Промедление смерти подобно».

Инициативу в идейном влиянии на умы и сердца советских людей, особенно молодежи, захватили коммерсанты от идеологии, считают авторы обращения. По их мнению, многие общественно-политические инициативы, средства массовой информации пытаются выкрасить нашу историю преимущественно в черный цвет.

В обращении содержится требование к Советскому правительству и Верховному Совету СССР «обуздать средства массовой информации, очерняющие честь и достоинство Советских Вооруженных Сил».

О тяжелых годах Великой Отечественной войны вспоминали и депутат Ю. В. Дружинин. Сейчас, сказала она, на душе у меня тревожнее, чем тогда, потому что народ изверился, устал.

Без сомнения, Президентом должен стать человек, способный вывести страну из штопора, который, увы, набирает ускорение. Таким человеком депутат назвала М. С. Горбачева. Именно Михаил Сергеевич дал нам почувствовать вкус свободы и, откровенно говоря, подняться с колен. Не стоит забывать, кто силл напущенности в мире, свел до минимума угрозу ядерной войны.

Мы перестали быть в глазах демократических сил Запада «русским медведем», размахивающим атомной бомбой в кругу напавших на него джентльменов. Стоит ли недооценивать то, что Горбачев признал не только «человеческое лицо», но и «человеческое десятилетие»? Или, наоборот, если Горбачев не будет избран, то цивилизованный мир расценил это, как поражение демократических сил в Советском Союзе, как

публикации, — говорит М. А. Саренков. — Они зачастую поверхностны, в них подчас больше эмоций, чем конкретного знания дела. По некоторым авторам, коллектив нашего треста, созданного недавно по известному постановлению, ныне представляется чуть ли не главным виновником всех аралских бед. А ведь мы только пытаемся исправить чужие грехи. Причем не очень эти и удается при нашей нынешней, совершенно неудовлетворительной организации исполнения решений, при постоянных материально-технических нехватках, отсутствии должной исполнительской дисциплины и ответственности руководителей всех звеньев, задействованных в работах по ликвидации зоны бедствия в Приаралье. Очень хотелось бы надеяться на добрые перемены.

— Одно огорчает в этих

возврат к конфронтации. Для нас самих необходимо подержать его в самый, может быть, сложный момент истории СССР и тем самым поддержать самих себя.

Депутат С. Н. Хаджиев затронул проблемы, связанные с положением автономий в нашей стране. По его мнению, народы автономных республик не имеют достаточной защиты своих прав. В качестве примера он привел такой факт. На Съезде выступил Председатель Президиума Верховного Совета Российской Федерации в то время, когда в Чечено-Ингуштии 70 тысяч ингушей требовали восстановления своей автономии. Но президент Российской Федерации не сказал ни одного слова о требованиях народа.

Мы понимаем, продолжал оратор, на Съезде обсуждаются другие вопросы. Но надо понимать и то, с каким настроением отойдут люди от телевизоров, не услышав ни одного слова о своей боли. Ведь иногда им не так уж много надо, прежде всего внимания и надежды на честное, объективное решение вопроса. И больше они не просят.

В связи с событиями в автономной республике депутат высказал также предложение: страна получает к каждому Съезду очередной напряженный период, что к-то-то продумано предпринимает шаги для создания нервозной обстановки. Но в данном случае подстрекатели просчитались. Ингушский народ ясно понимает, что только путем взаимных компромиссов и переговоров он найдет общий язык с братским народом, как находил его тысячелетия до этого. Оратор предложил к началу переговоров создать объективную комиссию Съезда народных депутатов или Верховного Совета СССР.

Касаясь обсуждаемой на Съезде темы, депутат подчеркнул, что представители автономий твердо стоят за введение президентской власти в стране.

В связи



НА ПОТОКЕ— ДЕТСКАЯ ОДЕЖДА

ХОРЕЗМСКАЯ ОБЛАСТЬ. Поток пошива детской одежды организован в Хорезмском производственно-сервисном объединении. Для этого немало потрудились творческие модельеры-конструкторы предприятия, чтобы разнообразить ассортимент, сделать детскую одежду удобной, практичной, модной и красивой. Качество изделий здесь значительно повысилось, т. е. за последние три года осуществлена реконструкция цехов, где установлено современное импортное и отечественное оборудование, затраты на которое составили почти миллион рублей. Улучшились условия труда.

В прошлом году предприятие впервые полу-

чило 5 миллионов 700 тысяч рублей прибыли. Детские изделия считаются невигидами и эрмией, и этой суммой не делают. Но коллектив, понимая ситуацию с детской одеждой в стране, а в нашей республике в особенности, сделал этот шаг сознательно: кто-то же должен начать бороться с бедностью. Вот они, в большинстве своем многодетные матери, и решили показать пример, за что, как думается, получат не один миллион спасибо.

НА СНИМКАХ: (слева направо) мастер Рина-жон Эриева, начальник цеха плавно-тепловой обработки одежды Людмила Белозерова, бригадир этого цеха Валентина Загорина и прачесница Рашидхан Ахмедова ведут разговор об улучшении качества выпускаемой продукции; новые изделия, выпуск которых освоили в объединении, демонстрируют дети работницы предприятия.

Фото Н. АТАЕВА (УзТАГ).

КАКИМ БУДУТ СОЮЗ ЖУРНАЛИСТОВ?

Вопросы обновления деятельности творческого союза были рассмотрены 13 марта на встрече представителей таджикских первичных организаций Союза журналистов Узбекистана. Об этом говорил первый заместитель председателя правления Союза журналистов республики Р. А. Сафаров. С итогами проходившего в конце февраля пленума правления Союза журналистов СССР, обсуждавшего вопросы руководства творческим союзом и созыва его VII съезда, собравшихся ознакомили заместитель председателя правления Союза журналистов республики А. М. Мухамеджанов и главный редактор журнала «Мухбир» «Корреспондент» Г. Г. Неклеса.

Об установлении контактов с американскими телевизионными и радиостанциями в Государственном комитете Узбекистана по телевидению и радиовещанию сказал его председатель Н. Я. Ганбов.

Были рассмотрены также вопросы, связанные с подготовкой к предстоящему съезду Союза журналистов СССР.

(УзТАГ).

ЗАБЫТЬ О ВРАЖДЕ

БАКУ, 13 марта. (Азербайджанская пресса). Судьба распри между Азербайджаном и Арменией, наши народы являлись соседями, веками мы жили и будем жить рядом, — говорится в опубликованном сегодня в республиканских газетах обращении комитета по оказанию народной помощи Нагорному Карабаху. В нем отмечается, что в Азербайджане общественные организации, что азербайджанский и армянский народы по злой воле спекулянтов оказались втянутыми в конфликты, но затем мирно жили и вновь жили в согласии.

Авторы обращения призвали азербайджанцев и армян забыть о вражде, выразили уверенность, что будут обеспечены права и безопасность народов — соседей, предложили сосуществовать в НКАО Азербайджанской ССР политические, экономические, социальные, культурные меры для выхода из кризиса.

ИЗ ХЛОПКА— ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ

Новейшие отечественные разработки по использованию хлопчатника в качестве сырья для пищевой промышленности представлены на республиканской научно-технической конференции, открывшейся в Ташкенте 13 марта. Ее организаторами являются республиканское управление по развитию науки и техники, Министерство пищевой промышленности. Помимо ученых и практиков Узбекистана, в конференции принимают участие специалисты из других хлопководческих республик, а также ученые из Москвы, Ленинграда, Киева.

Проблема переработки частей хлопчатника в качестве сырья для пищевой промышленности исследуется уже многие десятилетия. Но особенно результаты работы ведутся в последние годы. Сегодня глубокая переработка только хлопковых семян обеспечивает получение продуктов питания. Однако ведутся исследования, нацеленные на производство продуктов из семян, стеблей, створок хлопчатника, других частей растения.

Участники конференции представляют коллегам ряд научных работ, а также предложений по усовершенствованию техники и автоматизации ряда производственных процессов.

(УзТАГ).



Фото Н. АТАЕВА (УзТАГ).

ПРОБЛЕМЫ БУДУМ РЕШАТЬ ВМЕСТЕ

17 декабря прошлого года на сессии областного Совета народных депутатов А. И. Балагуров утвердил заместителем председателя облсовета, тогда же учрежден отдел по вопросам межнациональных отношений. Времене прошло немного, но все же достаточно, чтобы обозначить свои цели, свое видение путей улучшения взаимоотношений между людьми разных национальностей.

Об этом наш корреспондент беседует с заместителем председателя облсовета А. И. Балагуровым.

— Прежде всего о моем статусе заместителя председателя облсовета, — сказал Александр Иванович, — он определен Законом об областных Советах народных депутатов. Что касается обязанностей, то, по решению исполнительного комитета, на меня возложена ответственность за работу отдела по вопросам межнациональных отношений, а также правоохранительных органов, в моем ведении некоторые вопросы, связанные с рациональным использованием трудовых ресурсов.

Но читателя сегодня больше волнуют проблемы Крыма. Поэтому я хотел бы подробнее остановиться на них.

В области живут представители ста десяти наций и народностей. И у каждой из них накопилось немало нерешенных вопросов. Пленум областного Совета рассмотрел и обсудил многие проблемы межнациональных отношений, привнес в них внимание партийных, советских органов, хозяйственных руководителей, широкой общественности и определил, как нам следует реализовывать эти отношения.

С чего мы начали? С четкой конкретизации направлений работы отдела по вопросам межнациональных отношений. Возглавляет его Евгений Васильевич Неклюдов, в прошлом председатель Раздольнинского райисполкома. Он координирует деятельность отделов облсовета, государственных и общественных организаций области по линии межнациональных отношений. Заместитель заведующего отделом Тамара Николаевна Чебышева ведет работу по налаживанию международных отношений в воспитании трудящихся, подготовке национальных кадров, организации изучения родных языков. Сервер Ибрагимович Салиев, который работал начальником РСУ № 2 «Облремстройтрест», сейчас — ведущий специалист отдела, занимается практическими вопросами расселения крымских татар.

Сотрудники отдела побывали за это время в Узбекистане и Таджикистане, где живут крымские татары, в Закарпатье, где знакомилась с опытом создания национальных и смешанных школ, классов. Детально изучили состояние межнациональных отношений в Симферополе и других районах области и на этой основе выработали четкие подходы и основные направления в работе, по крайней мере, на первом этапе нашей деятельности.

— Среди многочисленных проблем межнациональных отношений одной из главных, очевидно, является возвращение в область крымских татар? — Это так. К такому выводу пришла и комиссия по проблемам крымскотатарского народа, созданная 12 июня 1989 года Советом Национальностей Верховного Совета СССР. Основываясь на декларациях Верховного Совета СССР «О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов и этносов, подвергшихся насильственному переселению и обеспечению их прав», изучив имеющиеся документы, комиссия пришла к выводу о необходимости возвращения крымскотатарского народа в места своего прежнего проживания и восстановления его национальной целостности. Она определила и пути выполнения этого решения: «Возвращение крымско-

татарского народа в Крым производится организованно и в рамках централизованной государственной программы в трех взаимодополняющих формах: — государственное возвращение по разработанному графику с учетом индивидуальных желаний и одновременно разрешением вопроса о трудоустройстве и жилищном обеспечении; — индивидуальное инициативное возвращение (при этом государство освобождает от необходимости предоставлять жилье, которое возвращаются люди, которые возвращаются на свои средства, либо получают жилье, либо по договору аренды, либо по договору купли-продажи, либо по договору обмена); — групповое возвращение, которое основывается на современных формах хозяйственных отношений аренды, семейного подряда, кооперативов и т. д. Основной целью такой формы возвращения будет восстановление или реконструкция небольших сел, поселков, деревень, которые были разрушены в результате войны. Эти же коллективы отвечают и за элементы культуры (детские сады, клубы, магазины), подсобные хозяйства, либо диктуются потребностями местного развития, промысла и производства.

Программа возвращения крымских татар должна исключать всякую возможность причинения ущерба интересам населения, которое в настоящее время проживает там».

Восстановление прав крымскотатарского народа, подчеркнул в выводах комиссии, невозможно осуществить без восстановления автономии Крыма путем учреждения и создания Крымской АССР. Комиссия рекомендовала советским органам, общественным организациям нашей области вести целенаправленную работу по подготовке общественного мнения, формированию правильного понимания того, что крымские татары, как и другие выселенные народы, должны вернуться на родину.

Кроме того, комиссия считает, что правоохранительным органам следует пересмотреть в установленном порядке все уголовные дела против крымских татар за участие в национальном движении и реабилитировать незаконно осужденных. Такую работу должны провести и партийные органы по пересмотру аналогичных персональных дел коммунистов из числа крымских татар.

Верховный Совет СССР в своем постановлении 28 сентября прошлого года согласился с выводами и предложениями комиссии и поручил ей разработать программу по возвращению крымских татар в Крым.

— Да, это проблема из области межнациональных отношений, но она не может быть решена без участия крымских татар. И не могут найти тут ни работы, ни жилья? Как им быть? — Да, это проблема из области межнациональных отношений, но она не может быть решена без участия крымских татар. И не могут найти тут ни работы, ни жилья? Как им быть?

— Да, это проблема из области межнациональных отношений, но она не может быть решена без участия крымских татар. И не могут найти тут ни работы, ни жилья? Как им быть?

— Да, это проблема из области межнациональных отношений, но она не может быть решена без участия крымских татар. И не могут найти тут ни работы, ни жилья? Как им быть?

ЧТО В ЛЮБЫХ ИСПЫТАНИЯХ У НАС НИКОМУ НЕ ОТНЯТЬ

Сегодня, когда пересматриваются, переосмысливаются идеальные, нравственные принципы нашего прошлого, многие из них отброшены как пустые, лишние, ложные. И истинный, первоначальный смысл обретают непреходящие нравственные ценности. Те, на которых стоим и стоим, хотя искажались и переиначивались они в парадном звоне, и в привычку входили, вешая, как платки, говоря словами поэта.

Среди самых первых в ряду этих основополагающих наших ценностей — интернационализм советского человека. Сейчас он не просто отбрасывается, а прочно уходит в прошлое. Вернее, мы проходим проверку на интернационализм. И все, и каждый отдельно. И не просто на словах — в речах, выступлениях, разговорах. А на деле. В поступках, в отношениях к людям и к вещам — в мире, в стране и в доме.

Различные показатели этой проверки. И тревожные, и трагические есть, как известно.

С болью пишу и наши читатели о межнациональных конфликтах, обострениях, требующих принятия решительных мер к тем, кто виновен в этом.

Приходят, хоть и единичные письма, посланные злой рукой тех, кто разжигает пожар межнациональной вражды. Но ответить им открыто, публично невозможно — все эти письма анонимные.

...И все же проверку на прочность выдерживают. Выдерживают истинные интернационалисты. О чем говорят и письма, приходящие в редакцию.

«По приезде в Узбекистан мы начали из города Рудника, а всем известно, что этот город в пустыне строили узбеки, русские, корейцы, немцы, представители многих национальностей. У нас были личные друзья среди татар, узбеков, грузин... И во всех коллективах, где мы находились, мы работали, — полный интернационал и никаких расовых предрассудков... И мы глубоко переживаем переход от дружеской жизни всех народов к конфронтации между ними. Ведь столько вместе прожито и пережито всем!»

— пишет Нина Федоровна Соропатова, живущая сейчас в Чирчике.

Тысячи интернациональных коллективов в Узбекистане. А сколько интернациональных семей... О них тоже рассказывают письма.

«Интернациональная семья» — так и называл А. Ахмедов из Ферганы свою замечательную семью. Из колхоза имени Зигельса Алтынарского района, Военную службу Абдурахим Халилов проходил в Молдавии и Молдавия стала его второй родиной. Пятнадцать лет живут они в родном кишлаке Абдурахим. Растут дети, Елена, Георгияна свободно владеет русским и считает своим вторым родным языком. Дружная семья, пишет А. Ахмедов, и таких семей в районе очень много.

Характерно, что авторы большей части писем о межнациональных отношениях — представители старшего поколения. В их строках ощущается пережитое в далекие годы, когда дружба советских народов проходила испытание огнем сражений на фронте и небывалым напряжением в тылу, общими лишениями.

«Их друг друга хорошо понимали, хотя язык не всегда был знаком. Я был командиром отделения. В отделе были три русских, двое грузин, армянин, казах, узбек, два татарина, башкир, таджик и украинка. Молодые парни и девушки, как сыновья одной семьи. Если из одного колхоза... С тех пор прошло сорок семь лет. Восстановлено разрушенное войной хозяйство... Но огорчает разлад межнациональных отношений. Как такое могло случиться? Раньше на национальности не разделяли. В нашем

Вот такая обстановка. Между тем только в январе в Крым приехали еще три тысячи человек, в том числе 2,5 тысячи человек из Узбекистана. Пользуясь случаем, хочу обратиться к крымскотатарскому населению Крыма и других регионов страны. Не спешите срывать с мест. Поскольку уже принято постановление Верховного Совета СССР и завершаются разработки государственной программы, — процесс возвращения необратим. Государственные органы используют все пути, чтобы организованно вернуть в Крым всех, кто этого желает. Ускорить этот процесс мы можем только путем слаженных действий, совместного решения всех практических вопросов.

Стихийный переезд не только создает неудобства, но и подталкивает отдельных людей к противоправным действиям, самозахвату земель, самострою, нарушениям паспортного режима. Это, безусловно, не находит поддержки у местного населения, создает напряженность, приводит к конфликтам. Такую же реакцию вызывает пинтирование, несанкционированные митинги.

— Александр Иванович, еще один деликатный вопрос волнует людей. Об этом говорят в троллейбусах и магазинах, об этом пишут в нам в редакцию. Крымчане обеспокоены слухами о том, что якобы готовятся погромы на национальной почве. Есть ли основания для этих слухов?

— Эти слухи абсолютно безосновательны. Возможно, кто-то сознательно распространяет их. Могу сказать, что органы государственной власти применяют самые суровые средства к каждому, кто полагается на нарушение порядка, допустить хотя бы какие-то действия, оскорбляющие честь и достоинство граждан иной национальности.

Беседу вел Т. РЯБЧИКОВА.

[Газета «Крымская правда» от 20 февраля 1990 года.]

Бостанлыкском районе живут более двадцати национальностей. Казах, узбек и таджик составляли большинство жителей района. Они живут дружно. Наши дети вместе играют, вместе ходят в школу».

Это письмо прислал председатель совета ветеранов колхоза имени Абая Бостанлыкского района Ташкентской области Орынбай Бейсебаев.

О боевом братстве, скрепленном кровью, говорят, обращаясь к молодежи с призывом оставаться верной этим традициям, ветераны Отечественной войны Григорий Петрович Меркитанов из Ташкента, Илларион Гаврилович Ребрунов из Бахты Сырдарьинской области, Василий Сергеевич Плотинов из Бугуруслана Оренбургской области.

«Ведь Узбекистан для меня — святое место. Для меня узбеки — братья. Грозная военная машина забор о силе нашу семью в Бенабад. Там мы были окружены теплом и заботой. Вот тогда мы познали, что такое ленинская дружба народов! Мне тогда было 16 лет. Пошел работать грузчиком на Хилковский цементный завод. Большинство грузчиков были узбеки, люди в возрасте. А работали мы по 12 часов в сутки. Кто раньше закончил — выгулял — обязательно придет мне на помощь. Даже и не говорит: «Помогу», просто, без слов. А во время обеденного перерыва узбек обязательно приглашал разделить с ним трапезу. У нас тогда не было хлеба, а у узбеков нет слова «моя». Пусть теплота моего сердца через многие тысячи километров придет на благословенную землю узбеков».

Вот такое письмо прислал Семен Лазаревич Димит из украинского города Николаева.

На Ярославщине живет Л. А. Амелина. О том, как в годы войны оказалась в Узбекистане, она рассказывает в стихах: «Нас тогда узбекки приютила. Хотя сама с двумя детьми была».

«Встретились два письма» — давняя привычка и распространенная газетная рубрика. Но какие порой удивительные бывают эти встречи. Словно прочитал приведенные здесь письма об узбекском народе один из его сыновей — Мамадали Камбаров из Катана. Он прислал свои стихи, посвященные тому, что больше всего волнует, — состоянию межнациональных отношений.

Тревожные думы рабочих фермы каракалпакского совхоза «Кипчак» Капиталин Павел Павлович Бурневой — о трагических судьбах соотечественников, доведенных до самоубийства. Она призывает быть во все колокола, чтобы не допустить этого больше. Электросварщик из Намангана В. Г. Захарченко все возвращает к памяти сердца к трагическим дням землетрясения в Армении.

Да, емкое это понятие — интернационализм, многогранно в своих проявлениях. И писем, им продиктованных, разные. Но один призывает объединять их: «Ферганец ты, ризикан или москвич, без разделения наций будем жить!» (Фарид Малихович Жибулдин, Зафарбад Бухарской области).

«Надо творить добро и только добро, забыть все распри, сплотиться всем для преодоления всех невзгод и обид» (А. Левченко, г. Катан). «Не в национальности дело» (Василий Данилович Делючев, г. Брест).

«Очень и очень хочется, чтобы год 45-летия Победы был годом справедливости и интернационализма» (Эльвиеда Дамов, пос. Ингичин Самаркандской области). «Построим счастье в нашем общем доме» (Валентин Васильевич Юрчишин, Вологодская область). К тому же призывает Алексей Петрович Юрчишин из Анграна, Василий Иванович Ермаков из села Андреевского, что на Саратовщине, Люба Жихих из Гулистана.

А закончить хотелось бы словами уже знакомого нам Мамадали Камбарова из Катана: «Считаю себя гражданином родного Союза».

Словно продолжает эти мысли ветеран труда из Анграна М. Володина: «32 года я живу в Узбекской ССР. И ничего, кроме уважения, особенно простых людей, я не испытывала. Легко было жить и дышать... Разве наши должны враждовать?»

Кто-то прожил всю жизнь и живет в Узбекистане, а кто-то связан с ним прошлым. Но живя теперь в другой республике, хранят добрую память и добрые чувства к узбекскому народу.

«Ведь Узбекистан для меня — святое место. Для меня узбеки — братья. Грозная военная машина забор о силе нашу семью в Бенабад. Там мы были окружены теплом и заботой. Вот тогда мы познали, что такое ленинская дружба народов! Мне тогда было 16 лет. Пошел работать грузчиком на Хилковский цементный завод. Большинство грузчиков были узбеки, люди в возрасте. А работали мы по 12 часов в сутки. Кто раньше закончил — выгулял — обязательно придет мне на помощь. Даже и не говорит: «Помогу», просто, без слов. А во время обеденного перерыва узбек обязательно приглашал разделить с ним трапезу. У нас тогда не было хлеба, а у узбеков нет слова «моя». Пусть теплота моего сердца через многие тысячи километров придет на благословенную землю узбеков».

Вот такое письмо прислал Семен Лазаревич Димит из украинского города Николаева.

На Ярославщине живет Л. А. Амелина. О том, как в годы войны оказалась в Узбекистане, она рассказывает в стихах: «Нас тогда узбекки приютила. Хотя сама с двумя детьми была».

«Встретились два письма» — давняя привычка и распространенная газетная рубрика. Но какие порой удивительные бывают эти встречи. Словно прочитал приведенные здесь письма об узбекском народе один из его сыновей — Мамадали Камбаров из Катана. Он прислал свои стихи, посвященные тому, что больше всего волнует, — состоянию межнациональных отношений.

Тревожные думы рабочих фермы каракалпакского совхоза «Кипчак» Капиталин Павел Павлович Бурневой — о трагических судьбах соотечественников, доведенных до самоубийства. Она призывает быть во все колокола, чтобы не допустить этого больше. Электросварщик из Намангана В. Г. Захарченко все возвращает к памяти сердца к трагическим дням землетрясения в Армении.

Да, емкое это понятие — интернационализм, многогранно в своих проявлениях. И писем, им продиктованных, разные. Но один призывает объединять их: «Ферганец ты, ризикан или москвич, без разделения наций будем жить!» (Фарид Малихович Жибулдин, Зафарбад Бухарской области).

«Надо творить добро и только добро, забыть все распри, сплотиться всем для преодоления всех невзгод и обид» (А. Левченко, г. Катан). «Не в национальности дело» (Василий Данилович Делючев, г. Брест).

«Очень и очень хочется, чтобы год 45-летия Победы был годом справедливости и интернационализма» (Эльвиеда Дамов, пос. Ингичин Самаркандской области). «Построим счастье в нашем общем доме» (Валентин Васильевич Юрчишин, Вологодская область). К тому же призывает Алексей Петрович Юрчишин из Анграна, Василий Иванович Ермаков из села Андреевского, что на Саратовщине, Люба Жихих из Гулистана.

А закончить хотелось бы словами уже знакомого нам Мамадали Камбарова из Катана: «Считаю себя гражданином родного Союза».

Словно продолжает эти мысли ветеран труда из Анграна М. Володина: «32 года я живу в Узбекской ССР. И ничего, кроме уважения, особенно простых людей, я не испытывала. Легко было жить и дышать... Разве наши должны враждовать?»

Кто-то прожил всю жизнь и живет в Узбекистане, а кто-то связан с ним прошлым. Но живя теперь в другой республике, хранят добрую память и добрые чувства к узбекскому народу.

СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ЛИТВЫ

ВИЛЬНИОС, 12 марта. (ТАСС). На сессии Верховного Совета Литвы сегодня принято обращение к Председателю Верховного Совета СССР М. С. Горбачеву, в котором сообщается о восстановлении независимого Литовского государства и выражается надежда, что СССР признает восстановленную независимость Литовской Республики. Верховный Совет Литовской Республики попросил считать данное обращение официальным предложением Союзу ССР начать переговоры по урегулированию вопросов, связанных с решениями парламентов.

Также принято обращение к правительству СССР, которым до определения экономических отношений на основе двусторонних договоров предложено поддерживать имеющиеся экономические связи и взаимные обязательства. Верховный Совет принял обращение к народу Литвы, а также к национальным общинам Литовской Республики.

Одобрены сегодня заветных призывов. К таковым следует отнести предложение некоторых участников прений сорвать веселые призы на службу в Вооруженные Силы СССР. Но были и высказывания, не одобряющие эти призы, хотя бы потому, что нет механизма правовой защиты «отказников» в случае возбуждения уголовных дел.

Не совсем разумными, с точки зрения чести делегатов, оказались и требования немедленно восстановить Эстонию в пределах ее довоенных границ, поскольку это являлось территориальными спорам с двумя соседними областями РСФСР — Ленинградской и Псковской.

Сессия приступила к обсуждению вопроса о статусе предприятий, учреждений и организаций союзного подчинения.

К таковым следует отнести предложение некоторых участников прений сорвать веселые призы на службу в Вооруженные Силы СССР. Но были и высказывания, не одобряющие эти призы, хотя бы потому, что нет механизма правовой защиты «отказников» в случае возбуждения уголовных дел.

Не совсем разумными, с точки зрения чести делегатов, оказались и требования немедленно восстановить Эстонию в пределах ее довоенных границ, поскольку это являлось территориальными спорам с двумя соседними областями РСФСР — Ленинградской и Псковской.

Вильнюс, 12 марта. (ТАСС). На сессии Верховного Совета Литвы сегодня принято обращение к Председателю Верховного Совета СССР М. С. Горбачеву, в котором сообщается о восстановлении независимого Литовского государства и выражается надежда, что СССР признает восстановленную независимость Литовской Республики. Верховный Совет Литовской Республики попросил считать данное обращение официальным предложением Союзу ССР начать переговоры по урегулированию вопросов, связанных с решениями парламентов.

Также принято обращение к правительству СССР, которым до определения экономических отношений на основе двусторонних договоров предложено поддерживать имеющиеся экономические связи и взаимные обязательства. Верховный Совет принял обращение к народу Литвы, а также к национальным общинам Литовской Республики.

Одобрены сегодня заветных призывов. К таковым следует отнести предложение некоторых участников прений сорвать веселые призы на службу в Вооруженные Силы СССР. Но были и высказывания, не одобряющие эти призы, хотя бы потому, что нет механизма правовой защиты «отказников» в случае возбуждения уголовных дел.

Не совсем разумными, с точки зрения чести делегатов, оказались и требования немедленно восстановить Эстонию в пределах ее довоенных границ, поскольку это являлось территориальными спорам с двумя соседними областями РСФСР — Ленинградской и Псковской.

Сессия приступила к обсуждению вопроса о статусе предприятий, учреждений и организаций союзного подчинения.

К таковым следует отнести предложение некоторых участников прений сорвать веселые призы на службу в Вооруженные Силы СССР. Но были и высказывания, не одобряющие эти призы, хотя бы потому, что нет механизма правовой защиты «отказников» в случае возбуждения уголовных дел.

Не совсем разумными, с точки зрения чести делегатов, оказались и требования немедленно восстановить Эстонию в пределах ее довоенных границ, поскольку это являлось территориальными спорам с двумя соседними областями РСФСР — Ленинградской и Псковской.

