



ГАЗЕТА
ИЗДАЕТСЯ
СО 2 АПРЕЛЯ
1917 ГОДА.

ПРАВДА ВОСТОКА

ОРГАН ЦК КОМПАРТИИ УЗБЕКИСТАНА, ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И СОВЕТА МИНИСТРОВ УЗБЕКСКОЙ ССР

Выходит 300 раз в году

№ 74 (22240) • Четверг, 29 марта 1990 года • Цена 3 коп.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о заседании Верховного Совета Узбекской ССР

28 марта первая сессия Верховного Совета Узбекской ССР двенадцатого созыва продолжила свою работу. Состоялись заседания постоянных комиссий.

Депутаты обсудили кандидатуры, предложенные Председателем Совета Министров Узбекской ССР Ш. Р. Мирзайдовым в новый состав правительства республике.

Обсуждены кандидатуры в состав Верховного суда Узбекской ССР, а также судей областных и Ташкентского городского судов.

29 марта сессия продолжит свою работу.

ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ ПРЕЗИДЕНТСКОГО СОВЕТА

27 марта в Кремле под председательством Президента СССР М. С. Горбачева состоялось первое заседание Президентского совета СССР.

В нем приняли участие члены совета Ч. Айтматов, В. В. Вакулин, В. И. Волдин, А. Э. Кауас, В. А. Крючков, Ю. Д. Маслюков, Ю. А. Осипян, Е. М. Примаков, В. Г. Распутин, Г. И. Ревенко, Н. И. Рыжков, С. С. Шаталин, Э. А. Шеварднадзе, А. Н. Яковлев, В. А. Яриш.

На заседании присутствовал Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов.

Перед членами совета выступил Президент СССР М. С. Горбачев.

Состоялся обмен мнениями по вопросам, поднятым в выступлениях Президента. (ТАСС).

ПО ПУТИ РЕШИТЕЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА

на Президентском совете СССР 27 марта 1990 года

Товарищи! У нас сегодня особый день. Первое заседание Президентского совета — символ новой государственности, нового этапа не только в развитии перестройки, но, можно сказать, в истории страны.

Я размышлял над тем, каким должно быть это первое заседание. Очевидно, нам стоит обменяться мнениями, оценками о происходящем в стране процессах, о ситуации в стране. Определить первоочередные шаги.

Сначала — соображения принципиального порядка.

В рамках реализации политики перестройки мы твердо встали на путь демократизации общества, утверждения народолюбивости, снизу доверху. Жизнь подтверждает, что мы сделали правильный выбор. Именно демократизация и гласность создали предпосылки для формирования и реализации прогрессивной политики, нацеленной на обновление, можно сказать, возрождение нашего общества на принципах, провозглашенных в октябре 1917 года.

Убежден, что в конечном счете успех политики перестройки может быть обеспечен на основе последовательного проведения в жизнь курса на углубление и развитие демократических процессов в нашем обществе. Это касается и экономики, и сферы политики, и социальной сферы, и международных отношений.

Именно в этом контексте надо рассматривать установление советского социалистического президентства. Это не возмещение личной власти в новом обществе. Это важный инструмент защиты и развития демократии, новое предназначение которой — гуманизация общества, утверждение свободы и достоинства личности, служение интересам народа.

Но в то же время общество может быть по-настоящему цивилизованным, свободным, демократичным в той мере, в какой оно утверждает в своей среде ответственность каждого человека перед собой и другими людьми, ответственность моральную, правовую, экономическую и любую иную.

Словом, всей деятельностью мы должны способствовать неуклонному повышению социальной ответственности в обществе. Это одна из жизненно важных задач деятельности Президента. Введение института президентства произошло в нелегкое время в развитии страны. Общество наше проходит через исторический рубеж. Наши действия и решения должны быть адекватны требованиям времени.

Анализ работы, проделанной за последнее время, привел нас к выводу о необходимости радикализации перестройки, внесения серьезных корректив в политику, методы и темпы преобразования.

Хочу повториться, поскольку я об этом говорил на внеочередном третьем Съезде народных депутатов СССР, что сегодня для решения этой задачи — а именно радикализации преобразований — есть уже не только потребность, она была давно, но и есть опыт новой организации в экономической, социальной, политической сферах жизни общества, есть правовые и экономические предпосылки в виде уже принятых законов и тех правовых актов, работа над которыми завершается и на основе которых будут осуществляться глубокие преобразования нашей федерации.

Не менее важно и то, что и в сознании трудя-

щихся произошли глубокие перемены. Расширяется понимание необходимости обновления. Наконец, реальная социально-экономическая жизнь, напряженность в обществе также диктуют ускорение перемен.

Все это вместе создает совершенно новую ситуацию, открывает новые возможности для политики и практических действий.

Мне, конечно, могут возразить, что в обществе и без того очень неспокойно, нестабильно. Ослаблены порядок и дисциплина, обострились межнациональные отношения. У людей немало трудностей и разочарований, проявляется желание быстрее решить проблемы, создания спокойной, нормальной обстановки.

Так правомерно ли в этих условиях выдвигать задачу дальнейшей радикализации перестройки, общественных преобразований? Вот тут, товарищи, мы подходим к кардинальному вопросу: как нам действовать сейчас, на каких подходах решать возникшие проблемы?

Чего греха таить, есть люди, которые оказались в власти несправедливо, предлагают чуть ли не «оптимальные» решения, возвращающие в застойные, и даже предостойные времена. Это, конечно, опасные рецепты, и если бы мы им последовали, то допустили бы грубейшую ошибку в политике, обрекли страну и народ на новые трагические испытания. Это надо сказать ответственно и твердо.

Решения всех проблем, ответы на все возникшие вопросы надо искать, двигаясь вперед, а не в обратном направлении. Надо, конечно, видеть, насколько велика сумятица в умах. И главное — правильно оценивать. Никакая по-настоящему революционная ломка не обходится без борьбы. Все иерархическое, консервативное, все, что накоплено в эпоху авторитаризма, тоталитарного господства командно-административной системы, не уходит без ожесточенного сопротивления. Это с одной стороны.

А с другой — мы сталкиваемся с нетерпением тех, кто хотел бы уже сегодня, в крайнем случае завтра видеть расцвет новой жизни, торжество идеалов социальной справедливости, свободы, демократии, материального процветания, духовного раскрепощения.

По-человечески понять это можно. Но строить реальную политику на этом нельзя. Нередко нетерпение оборачивается экстремизмом и разрушительством. Это верно в том, что касается и экономики, и демократии, и международных отношений.

Если мы хотим ускорения социального прогресса в стране, а мы этого хотим, путь к нему один — всемерное стимулирование творчества, инициативы, ответственности личности, раскрепощение человека и общества, продуманное и взвешенное устранение всего того, что мешает осуществлению этих задач, при самом бережном отношении к созданному ранее фундаменту социальной стабильности и культуры.

Наша перестройка — это революция. Но революция особенная. Это первая в истории подлинно масштабная, социальная революция, которая носит мирный характер.

И одна из главных задач

нашего общества состоит в том, чтобы, по-революционному ломая старые общественные структуры, не сойтись с ненасильственным путем, создать непреодолимые преграды для сил, толкающих к конфронтации, междоусобице, взаимной нетерпимости, межнациональной розни.

Важно довести до всех мысль о том, что для успеха перестройки жизненно необходима консолидация всех реалистических сил общества. Если мы это поймем и воплотим такое понимание в практические действия, будет сделан бесценный шаг в истории цивилизации. Наша перестройка может стать началом эпохи ненасильственных, бескровных социальных преобразований.

Конечно, от замысла до его реализации в жизни дистанция огромного размера. Пройти ее нелегко, и не просто. Но меня воодушевляет, что нынешние поколения, извлекая уроки из прошлого, правильно оценивая реальность настоящего, направили в себе силы взять на себя ответственность за кардинально новое общественно-историческое решение, невзирая на невероятные политические, экономические, психологические трудности, которые нас ждут на этом пути. Все еще впереди, в том числе и главные трудности.

Именно в это сложное, бесконечное трудное время и начинает действовать президентская власть. Конечно, она — не панацея, нельзя ждать от нее каких-то сверхъестественных, невероятных результатов. Тут не должно быть иллюзий. Но она дает обществу возможность в новых условиях и на новом уровне достичь общенационального согласия.

Приняв обязанности Президента, я хорошо понимаю всю сложность исторического момента, масштабность и остроту накопившихся в обществе проблем, вытекающую отсюда личную ответственность. И в рамках этой ответственности хотел бы поделиться с членами Президентского совета некоторыми соображениями о ближайших практических шагах по реализации политики перестройки, ускорению общественных преобразований.

Думаю, важнейшими задачами являются всестороннее рассмотрение состояния нашей экономики, выработка конкретных мер по радикализации экономической реформы. Здесь есть над чем подумать. Кажется, к разработке основных направлений экономической реформы мы подошли ответственно: долго дискутировали, советовались с хозяйственниками и учеными, трудовыми коллективами. Были предприняты и практические шаги — прежде всего в том, что касается перевода отраслей народного хозяйства на принципы хозяйствования на принципах расчета и самофинансирования, развития кооперативного движения, подряда, аренды и других новых форм хозяйственной жизни.

Но на реализацию комплекса мер мы все же не вышли. По сути дела экономические рычаги не задействованы. Это в первую очередь относится к ценообразованию, к банкам, денежно-финансовой и налоговой системам.

Получилось так, что права, которые мы делегировали предприятиям, при отсутствии экономических рычагов воздействия со стороны государства и при существующей у нас монополиз-

ации, даже сверхмонополизации экономики, привели к серьезным перекосам в политике доходов, инвестиционной и ценовой политике, к дезорганизации рынка. Произошли также перекосы и в кооперативном движении, хотя оно содержит в себе огромный положительный потенциал.

Словом, механизмы здорового соревнования, конкуренции не заработали. Прямые связи носят по преимуществу дорыночный, натуральный характер. Товарно-денежные отношения не развиваются. Мы пока не имеем нормального в общепринятом смысле рынка, и это тормозит реформу, сказывается на общем положении в экономике, на обеспечении потребительскими товарами населения.

Именно в нерешенности экономических проблем кроется социальная и в значительной мере межнациональная напряженность, кроме того, сохраняется благоприятная среда для процветания теневой экономики, спекуляций дефицитными товарами.

Мы все время подчеркивали важность интереса как двигателя развития и удовлетворения потребностей человека. Но сейчас интересы нередко проявляются в деструктивных формах. В результате производительность труда стоит на месте, а заработная плата растет. Многие заводы работают не в полную силу, мощности используются неэффективно, но это никак не сказывается на экономическом положении предприятий, трудовых коллективов.

Во многих случаях бесхозяйственность не только не снижается, а даже растет. За счет чего же тогда все это покрывается? За счет искусственного взвинчивания цен в результате монопольного положения предприятий и доступности кредитов при низких процентных ставках. В конечном счете все это ведет к эмиссии, к наживкам между ростом товарной массы и денежными доходами.

В стране нарастают инфляционные процессы, угрожающие выходом экономики из-под контроля. Оставлять ее в таком состоянии мы не можем. Надо сказать прямо и честно: существующий механизм экономической реформы нуждается в кардинальных коррективах. Нам его надо доработать.

Нужны меры, которые позволили бы, пройдя через временные трудности, добиться того, чтобы экономика заработала в полную силу — на базе заинтересованности, развития деловой активности, формирования нормального рыночного рынка, в рамках которого происходил бы справедливый обмен продуктами, разорывалась стимулирующая и высокопроизводительный труд, и научно-технический прогресс, и производственные качества товаров.

Если кто-то думает, что можно все это сделать из-под палки, давлением, запугиванием и прочими изжившими себя методами, то это вредное заблуждение. Думаю, нам сейчас необходимы меры, направленные на глубокие перемены в сфере управления, стимулирование коллективного акционерного капитала, создание антимонопольного законодательства, нужны эффективные антиинфляционные шаги и многое другое.

Особый вопрос — земельная реформа. Надо осоз-

нать, что принятие Закона о земле — это крупнейший поворот в аграрной политике. И создать все необходимые условия, чтобы огромный созидательный потенциал, заложенный в этом законе, заработал в полную силу, чтобы наш крестьянин обрел уверенность, что отныне и навсегда он становится полноправным хозяином на земле.

Итак, совершенно очевидно, что нужны новые подходы и решительные шаги в экономических преобразованиях. Если в сжатом виде сформулировать их суть, то речь должна идти о контрольном переходе к рыночным отношениям. А это требует прежде всего преобразования денежной и финансовой систем, перехода к новым взаимоотношениям между предприятиями и банками на основе общей заинтересованности и выгоды. Нам надо быстрее перейти к бездефицитному государственному бюджету, реорганизации системы ценообразования.

Реалистически глядя на вещи, можно говорить о том, что государственная собственность останется преобладающей, но возможности, заложенные в ней, должны реализоваться на основе применения гибких разнообразных форм хозяйствования, в сочетании с рыночным развитием мелких предприятий на основе кооперации, семейного предпринимательства, сотрудничества с иностранными фирмами и банками.

Переход к рынку должен в максимальной мере сопровождаться отказом от всевозможных форм фондирования, лимитирования, натурального обмена и распределения, от всего того, что составляет основу реальной власти командного аппарата. Нам действительно надо в кратчайшие сроки заменить натурально-рыночный «централизм» управлением подлинно финансовым, централизмом, сочетающим государственную собственность с хозяйственной самостоятельностью, заинтересованной инициативой предприятий и граждан, реализующейся в рамках рыночного равноправия и партнерства.

Именно на этом пути представляется возможным коренной перелом в удовлетворении нужд человека, улучшении жизни народа. Несомненно, в комплексе мер видное место должны занять и меры по усилению социальной защищенности, в первую очередь малообеспеченных слоев. Но, подчеркивая актуальность этой задачи, надо вместе с тем указать, что защищенность не должна смешиваться с поощрением индифферентности, безответственности. В основе социальной справедливости должна быть опора на труд.

Я отаю себе отчет в том, что речь идет о крупнейшем повороте, требующем глубоких продуманных решений. И предлагаю посвятить обсуждению этих вопросов — следующее заседание Президентского совета. Медлить тут нельзя. Поручения на этот счет уже даны, и товарищи докладывают, что через 10, максимум 15 дней мы могли бы обсудить эти предложения в принципиальном и практическом плане. Давайте договоримся об этом сегодня.

Экономика — это наша первоочередная практическая задача. Но без проведения политической реформы нельзя надеяться на успех

в экономических преобразованиях, как и без реформы в экономике трудно рассчитывать на успех в политической области.

Сейчас у нас прошли выборы. Идет становление народолюбивости. Именно в эти дни, недели и месяцы происходит реальный и всеобъемлющий переход власти к Советам. Но значение этого поворота в обществе осознаю, на мой взгляд, не до конца. А ведь речь идет в сущности о том, что на местные Советы сейчас ложится ответственность абсолютно за все вопросы, касающиеся жизни человека. Это — жилье и продовольствие, здравоохранение и образование, торговля и правоохранительная деятельность.

С позиции Президента я вижу здесь два ключевых момента. Во-первых, необходимо максимально ускорить продвижение и принятие в Верховном Совете закона о местном самоуправлении, который дал бы все необходимые полномочия местным органам. Тогда мы можем надеяться, что обновленный корпус депутатов местных Советов сможет многое сделать, не теряя ни дня, включившись в дело, возьмет на себя ответственность за решение назревших и разрабатываемых перспективных проблем.

Результативность работы местных Советов во многом будет зависеть от того, как скоро и на каком уровне будет сформирован компетентный, дееспособный аппарат.

И другой важный момент. Новые Советы смогут по-настоящему быстро и эффективно работать, если найдут активную поддержку со стороны Верховного Совета, правительства и, конечно, вновь созданного института президентской власти.

Президентский совет должен считать оказание такой поддержки своей важной задачей. А с другой стороны, нет много, более всеобъемлющего и надежного механизма проведения в жизнь решений президентской власти, чем те же Советы, их председатели и исполнительные комитеты. Тут все ясно. И хотя работа предстоит огромная, ее надо провести за короткий срок.

На сегодняшнем заседании Президентского совета мне хотелось бы особо подчеркнуть ответственность местных Советов за внедрение в жизнь новых форм хозяйствования. Действующее законодательство дает Советам широкие права в отношении кооперативного движения. В значительной мере от их позиции и практической работы зависит, как на какой основе будет оно развиваться дальше.

Дело выглядит пока так, что с одной стороны, масштабы кооперативного движения нас не удовлетворяют, а с другой — на первоначальном этапе были допущены определенные просчеты, которые привели к перекосам и негативным явлениям в деятельности некоторых кооперативов. Так что тут и большое поле деятельности, и большая ответственность перед народом.

Огромна ответственность Советов за реализацию земельной реформы. К ней мы шли долго, с большими трудностями, преодолевая сопротивление. В обществе шел нелегкий поиск того, на каких подходах вести дальнейшее сельское хозяйство, как строить новую аграрную политику.

Но даже и теперь, товарищи, когда принят Закон о

другие причины. Это надо делать безотлагательно и решительно, с опорой на Советы, трудовые коллективы и общественные организации.

Чтобы скоординировать деятельность правоохранительных органов на этом остром этапе, нам следует поручить это группе членов Президентского совета: А. Н. Яковлеву (созыв), В. А. Крючкову, В. В. Вакулину, В. А. Яришу с привлечением руководящих других правоохранительных органов. Безотлагательные меры не снимают вопроса о продолжении и углублении начатой судебной реформы, в частности — обновления уголовного, гражданского и хозяйственного законодательства.

В общем, мы должны все сделать для того, чтобы создать в стране нормальную, спокойную обстановку, когда каждый гражданин, где бы он ни находился, мог рассчитывать на реальную безопасность и действенную защиту своих прав.

Что касается международных дел, то у нас здесь ясная политика, основанная на принципах нового мышления, которые одержаны в стране и нашли благоприятный отклик в мире. Но было бы заблуждением считать, что на этом все закончилось, и дело вроде пойдя само собой.

Теперь, когда перемены приобрели и новую динамику, и другой масштаб, возникает много новых серьезных проблем. Это касается и вопросов разоружения, европейского процесса, наших действий на азиатско-тихоокеанском и других направлениях. Нуждаются в переосмыслении вопросы нашего сотрудничества со странами Восточной Европы. Совершенно новые задачи встают в области внешнеэкономических связей. Для их решения времени у нас в обрез. Необходимо безотлагательно заняться разработкой многих конкретных вопросов. Как мы будем строить свои экономические отношения с развивающимися странами? Эти вопросы требуют ясных ответов.

Или возьмите проблему экспорта и импорта. Мы не можем оставить без изменений положение, при котором страна по существу превратилась в поставщика сырья, оказалась в большой зависимости от поставок продовольствия. Надо разбираться, до каких пор при самом крупном производстве металла в мире мы будем завозить в большом объеме трубы и прокат.

И, наконец, — проблема перехода на мировые цены в торговле со всеми странами, а значит и назревших мер по переходу к конвертируемости рубля. Все это настолько важно, что, мне кажется, на уровне Президентского совета надо создать механизм анализа, выработки предложений, контроля.

Подытоживая свои суждения, я вижу предназначение президентской власти в том, чтобы повысить эффективность функционирования не только высшего эшелона, но и всей системы государственной власти и управления. Причем речь идет о дальнейшем углублении разделения функций и повышении ответственности каждого звена за выполнение возложенных обязанностей. Без этого я не мыслю достижения целей, на которые мы рассчитывали, вводя институт президентства.

Я надеюсь на активность членов совета, открытость, свободу дискуссий. Со своей стороны буду стремиться к этому и делать все необходимое ради поддержания такой атмосферы.

В СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Свет Министров СССР постановлением от 10 февраля 1990 г. № 151 утвердил дополнение к перечню продукции, экспорт которой подлежит лицензированию в соответствии с постановлением Совета Министров

СССР от 7 марта 1989 г. № 203.

Порядок лицензирования нижеперечисленной лесобумажной, химической и нефтехимической продукции распространяется на все виды внешнеэкономической

деятельности (включая прибрежную и приграничную торговлю, товарообменные (бартерные) операции, операции по прямым связям) предприятий, объединений, производственных кооперати-

вов и иных советских организаций. Выдачу экспортных лицензий на ацетонанигидрид, винилхлорид, винил, этил и другие ацетаты; метилметакрилат и другие акрилаты; перекись водорода; хромовые соединения; соду каустическую и другие щелочные натриевые и калиевые соединения; фталевый ангидрид; лаки и краски; толуол, ксилолы, этилбензол и другие ароматические углеводороды и их производные, включая ароматизаторы; полупродукты и отходы нефтеперерабатывающих и нефтехимических производств, включая компоненты; гач дистиллятный и

жидкие парафины; газообразные мономеры и фракции нефтеперерабатывающих и нефтехимических производств; спирты и альдегиды; нефрасы, ацетон и другие нефтехимические и химические растворители; абсорбенты; покрытия, камеры и другие резинотехнические изделия; полнотелитерифта-

лат; органические и неорганические кислоты; двуокиси титана, окиси цинка; фторопласты, изделия из них; отходы производства полимерных материалов и химволокна; смолы; природные осадочные породы; минеральная химическая и нефтеперерабатывающей промышленности СССР.

На древесностружечные, древесноволокнистые плиты; уголь древесный; паркет; масла древесные; канифоль — Министерство лесной промышленности СССР.

Лицензии на адипиновую кислоту, трифторфосфат, простые полиэфирные выдают Государственная ассоциация «Агрохим».

Первая сессия Верховного Совета Узбекской ССР двенадцатого созыва

НА ПУТИ К УКРЕПЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ УЗБЕКИСТАНА

Доклад Председателя Совета Министров Узбекской ССР Ш. Р. МИРСАНДОВА

Уважаемые товарищи депутаты!

Программа предстоящей деятельности правительства республики твердо и последовательно базируется на положениях и узловых задачах, выдвинутых в предвыборной платформе Компартии Узбекистана и решениях XIX пленума нашего Центрального Комитета. В этих основополагающих документах четко определена главная цель, которая, в сущности, составляет высший смысл деятельности каждого правительства, как я это понимаю, а именно — забота о будущем республики и судьбе нашего народа, о благополучии и счастье каждого живущего в Узбекистане человека, каждой семьи.

Для того, чтобы реально и конкретно решать эти задачи, правительство обязано глубоко осознать и всесторонне проанализировать всю сложность нынешнего состояния народного хозяйства и социальной сферы, которое, если быть кратким, трудно охарактеризовать иначе, как кризисное. Нам предстоит, не теряя времени, разработать и осуществить ясные и четкие меры по выходу из этого положения, ликвидации тяжелейших последствий застойного периода и ошибок, совершенных уже в последние годы и усугубивших трудности, переживаемые сегодня республикой, трудовыми коллективами, каждым труженником.

Я имею в виду прежде всего растущее обнищание значительной части народа, катастрофически низкий уровень социальной защищенности населения, галопирующую инфляцию, крайне неразумную структуру общественного производства, высокий уровень безработицы и обделенности многих наших граждан самыми насущными жизненными благами — и все это при огромных природных богатствах нашего благодатного края, при огромном трудолюбии и неистощимом терпении нашего народа.

Главным для успеха в предстоящей деятельности правительства я считаю ясное понимание той истины, что любое правительство только тогда может считаться подлинно народным правительством, если оно во всех своих действиях и помыслах постоянно нацелено на осуществление глубинных надежд и чаяний народа. Вот почему мы видим свою первоочередную задачу в реализации мер по всестороннему улучшению жизни людей.

Эта цель, великая сама по себе и встająca перед любым правительством, накладывает чрезвычайную ответственность именно на правительство Узбекской ССР, потому что население нашей республики, без всякой вины с его стороны, находится сегодня в тяжелейших условиях. Какую бы сторону жизни мы с вами ни взяли, уровень обеспечения всеми материальными и культурными благами у нас ниже, чем в любом другом регионе страны.

Отмечая этот низкий жизненный уровень, характерный для всей республики, необходимо особо подчеркнуть, что в еще более бедственном, а если говорить прямо — в состоянии самой катастрофической опасности находится наше сельское хозяйство — эта соль нашей земли, люди, которые составляют большинство населения и создают основную часть национального дохода. И именно эти люди оказываются подчас лишены самых элементарных жизненных благ. Такое положение не может быть терпимо, и сельские труженники вправе ожидать от правительства соответствующих действенных шагов. И мы намерены их сделать.

Ключевой вопрос улучшения жизни в нашей республике — это жилье. С учетом этого еще несколько лет назад, как вам известно, была принята республиканская жилищная программа, однако выполняется она крайне неудовлетворительно. Скажу больше: если бы несколько месяцев тому назад по инициативе Центрального Комитета Компартии Узбекистана не началась реализация такой радикальной меры, как выделение земельных участков для индивидуального строительства и личного хозяйства, то вся эта программа была бы полностью провалена. Но благодаря тому, что широкие массы людей активно и с одобрением отнеслись к этому делу, сегодня масштабы жилищного строительства быстро возрастают.

Задача здесь стоит чрезвычайно сложная. За счет наращивания государственного и индивидуального строительства до конца будущей пятилетки нам предстоит построить более 74 млн. кв. метров общей жилой площади, что вдвое больше, чем ожидается в текущей пятилетке. При выполнении этой задачи мы поднимем обеспеченность жильем в расчете

на одного жителя с 11,5 до 13,5 кв. метра. В этих условиях на плечи правительства, соответствующих республиканских органов и кредитных учреждений встает труднейшая задача — наряду с изысканием государственных средств и ресурсов обеспечить растущие потребности индивидуального жилищного строительства в достаточном количестве строительных материалов и кредитов в банке. Это впервые позволит приостановить падение обеспеченности жильем, происходящее в результате опережения рождаемости.

Недавно Совет Министров принял специальное решение, которым предусмотрено увеличить к 1995 году производство цемента вдвое, шифера — в полтора раза, кирпича — более чем втрое, керамики — на 80 процентов, облицовочных материалов — в три раза. Это позволит полностью обеспечить потребности всех категорий жилищного строительства и отказаться от завоза этих материалов из других регионов.

Принципиальная позиция правительства состоит в том, что жилищная программа должна осуществляться в обязательном комплексе с повышением обеспеченности населения другими необходимыми объектами социальной сферы. Ведь даже на фоне крайне неудовлетворительного обеспечения населения жильем положение со школами, дошкольными учреждениями, больницами, клубами, библиотеками обстоит намного хуже. Более 18 тыс. ученических мест, в основном в застойном состоянии; во многих поселках и кишлаках нет самых элементарных фельдшерско-акушерских пунктов, не говоря уже о детских садах и яслях или службе быта.

Вопросом особой заботы правительства будет всемерное расширение строительства и реконструкции больниц — объем этих работ в следующей пятилетке увеличится почти в 4 раза. Это позволит уже к 1995 году повысить обеспеченность больничными койками в среднем по республике.

Усиление строительства дошкольных учреждений даст возможность поднять обеспеченность ими в полтора раза. Переходить на новые формы. Это позволит решить двудневную задачу — охватить больше детей и обеспечить занятость значительного числа многодетных женщин. Намеченные меры по укреплению базы образования позволят перевести на занятия в первую смену до 80 процентов школьников.

Исключительно ответственный участок работы правительства — улучшение водоснабжения населения. На Востоке недаром говорят: вода — это жизнь. Но так, как сегодня поставлено у нас водоснабжение, особенно в сельской местности, — иначе, как издевательством над долготерпением людей не назовешь. Это наш позор, что почти половина сельского населения, как и сто лет назад, вынуждена пить воду из арыков. Только сто лет назад вода эта была чище — без адымных газов.

Такое же положение в республике и в газификации. Нередко можно видеть такую картину: в кишлаках, через которые проложены огромные магистральные трубы газопроводов, готовят пищу и отапливают жилища, как и в старину, кизяком и янтаном. Это недопустимо, за это должно быть стыдно нам, руководителям республики. Мы просили бы вас, уважаемые депутаты, поддержать наметки правительства по усилению развития водоснабжения и газификации, особенно в сельской местности.

Хочу заявить со всей определенностью: социальное переустройство села будет одной из главных задач правительства. Уже проработан комплекс мер и ставится обоснованная задача — в текущем году и в тринадцатый пятилетку сделать крупный шаг по ликвидации сложившихся диспропорций в социальном развитии города и села, опустить повысить уровень обеспеченности сельским жильем, качественной питьевой водой, природным газом, объектами здравоохранения, образования, культуры.

Мы намерены в предстоящем пятилетии построить в сельской местности 18 тыс. км водопроводов и 12,7 тыс. км газовых сетей, что примерно втрое больше, чем в текущей пятилетке. Удвоится ввод детских дошкольных учреждений, в полтора раза увеличится строительство сельских клубов и домов культуры. Первым крупным шагом в ук-

реплении базы народного образования на селе станет ликвидация аварийных школ. На эти цели уже в плане текущего года выделены значительные капитальные вложения, а в целом эта работа будет завершена в 1991 году. Уверен, не менее важная задача правительства — усилить внимание к насыщению рынка потребительскими товарами и этим путем укрепить денежное обращение. Уже в этом году, впервые за ряд последних лет, объем розничного товарооборота полностью обеспечается товарными ресурсами. Значительно увеличилось поступление в торговлю муки, сахара, макаронных и кондитерских изделий, товаров легкой промышленности и сложной бытовой техники. Поставка из общесоюзного фонда мяса и мясосупов только за этот год возросла со 140 тыс. до 180 тысяч тонн. Достигнута принципиальная договоренность с союзным правительством о том, что ежегодно к поставкам мяса в республику будет добавляться по 20 тыс. тонн, что равно нынешним фондам из государственных ресурсов двух областей. При этом мы выдержим принцип, принятый нами в этом году, — оставлять в областях все производимое в них мясо для собственных нужд.

Но и при этих мерах сегодня денежные доходы населения республики растут более высокими темпами, чем их товарное покрытие. Это ставит перед нами задачу увеличения выпуска потребительских товаров. Уже изысканы для этого материальные ресурсы, и в самое ближайшее время правительство примет соответствующее решение. Это позволит уже в текущем году дополнительно увеличить розничный товароборот на 450 млн. рублей и существенно затормозит инфляционные процессы.

Хотел бы сообщить вам, товарищи депутаты, что сегодня мы имеем достаточно целостную концепцию, направленную на ликвидацию несбалансированности потребительского рынка. Правительство исходит из того, что в предстоящие годы в общественное производство будет вовлечено значительное число трудоспособного населения, сохранятся высокие темпы роста денежных доходов и платежеспособного спроса, вызванного ростом средней заработной платы и другими причинами. А это требует увеличения производства товаров к 1995 году не менее чем наполовину.

Как мы намерены решать эту задачу? Прежде всего ускоренным развитием в предстоящей пятилетке легкой и местной промышленности, что позволит достичь двух целей: вовлечь в трудовой процесс массы незанятых людей и обеспечить максимально возможный объем переработки вырабатываемого в республике сырья — хлопка, коконов, пушно-меховых и кожевенных ресурсов.

Простые расчеты показывают огромные возможности, заложенные в этом деле. Достаточно сказать, что в текущем году промышленность республики перерабатывает лишь 12 процентов производимого хлопка-волокна, 23 процента волокон нитрона, 47 процентов шубной овчины. А ведь многие виды сырья мы до сих пор и не учитывали — это несортовые коконы и карапачи, которые мы загатаиваем более полутора тысяч тонн. Только из них можно изготовить волоконного хан-атласа на 80 млн. рублей. Далее мы загатаиваем свыше 18 тыс. тонн шерсти, а перерабатываем у себя менее полутора тысяч тонн. Все эти ресурсы мы намерены задействовать в полной мере прежде всего за счет широкого развития сети малых предприятий, основанных на различных формах собственности — государственной, арендной, коллективной, кооперативной, а также путем создания совместных предприятий и акционерных объединений как с зарубежными странами, так и с другими союзными республиками.

В настоящее время в правительстве завершена проработка вопросов и начало осуществляется создание сети райпрокомбинатов, которые в течение двух лет будут созданы практически в каждом кишлаке. Это позволит не только существенно увеличить выпуск товаров, но и повысить уровень занятости сельского населения. На последние хотелось бы особо обратить ваше внимание, поскольку это является важной составной частью разрабатываемой сейчас программы занятости населения республики, в соответствии с которой в следующем пятилетии намечено привлечь к общественно-полезному труду и на учебу до 1,5 млн. человек.

Товарищи депутаты! Разделом особой важности в программе правительства проходят меры по улучшению экологической обстановки в республике. Первоочередное внимание будет уделено оздоровлению Приаралья, Ферганской долины, Ташкентской области, зоны Зарашана и других регионов. На рассмотрение союзного правительства внесен широкий комплекс мер в этом направлении, которые будут осуществляться с привлечением средств из централизованных источников.

Вся социальная программа правительства республики будет базироваться на совершенствовании структуры общественного производства. В настоящее время ведется разработка конкретных путей преодоления нынешнего положения, при котором Узбекистан фактически является сырьевым придатком центра. Наша цель состоит в последовательном обогащении и наращивании сложившегося производственного потенциала целым рядом предприятий, которые будут выпускать готовую продукцию. Это означает опережающее развитие современных высокотехнологичных наукоемких отраслей, резкое ускорение научно-технического прогресса, широкое внедрение компьютеризации.

В сельском хозяйстве поставлена задача улучшения качественных показателей и повышения эффективности хлопководства. Будет продолжена и доведена до логического завершения перестройка агропромышленного комплекса, связанная с ликвидацией монокультурной хлопчатника и ускоренным развитием продовольственных отраслей.

В числе приоритетных направлений развития АПК будет всемерное укрепление материально-технической базы хранения и переработки продукции, увеличение производства, расширение ассортимента продуктов, выработаемых в пищевых отраслях. В этих целях обращается особое внимание на грамотное использование имеющегося производственного потенциала. Мы не имеем права допускать ошибки, подобные тем, что имели место при закупке импортного оборудования для сушилки винограда, плодов и овощей. Несколько лет назад за рубежом, без соответствующей проверки и апробации, было закуплено 18 тысяч линий, рассчитанных на переработку более 500 тысяч тонн этой продукции. Но на практике они оказались непригодными для сушилки винограда, а расчетные объемы по сырью не были увязаны с перспективой развития соответствующих отраслей. В результате были загублены миллионы в валюте. Наш долг — исключить подобную бесхозяйственность.

Важное место в решении продовольственной проблемы отводится сегодня развитию личных подсобных хозяйств на селе, подсобных хозяйств при промышленных и строительных предприятиях, а также коллективного садоводства и огородничества. Будет усилено правительство за счет усиления государственного регулирования, организации, организации продаж им кормов и удобрений, молодки скота и птицы, средств малой механизации.

Стоящая перед нами задача кардинального совершенствования структуры экономики республики не может быть решена при нынешнем состоянии подготовки кадров для народного хозяйства. Сегодня нам, как воздух, нужна продуманная и стройная программа обучения высококвалифицированных ученых и специалистов, охватывающая все ступени — от школы, вуза до аспирантуры и докторантуры. Центральный Комитет уже предпринимает в этом направлении необходимые шаги, в республике создается система отбора талантливых молодежи, создан специальный республиканский фонд, организуются школы-интернаты для одаренных детей. На основе конкурса будет вестись отбор юношей и девушек для обучения в ведущих учебных и научных центрах страны и за рубежом.

Острой и неотложной задачей правительства является проведение курса на выравнивание уровней социально-экономического развития автономной республики, областей и районов. Мы просили бы уважаемых депутатов правильно понять и поддержать нас в этом намерении, ибо сегодня наименее развитые регионы республики отстают от наиболее развитых в несколько раз. По-

этому правительство будет вынуждено выделять на подъем отстающих больше средств. Я считаю, что такой подход является единственно правильным. Ведь если мы обоснованно ставим перед союзными органами вопрос о предоставлении Узбекистану особой субвенции для ликвидации сложившегося отставания от других республик, то разве не является нашим святым долгом показать на собственном примере, как это следует делать?

Следует сказать и о таком важном деле, как расширение прав местных Советов в управлении территориями. Совет Министров будет активно работать в этом направлении, передавая все больше кругов функций, а значит — и ответственности, на местах — областным, городским, районным Советам народных депутатов. Другими словами, мы стоим за демократизацию, делегирование полномочий и власти массам, их представительным органам на местах.

Все эти программные меры, намеченные правительством, могут быть реализованы при условии, если мы сумеем решить задачу финансового оздоровления народного хозяйства.

Во-первых, особый подход должен быть к предприятиям агропромышленного комплекса. Теперь хозяйства получили право самостоятельного формирования плана производства и распоряжаться своей продукцией, повышать закупочные цены, развивается аграрный рынок и, наконец, ряд убыточных хозяйств ликвидируется путем передачи земель в личное пользование дежкам. Все это принесет ощутимые результаты. Что же касается промышленных предприятий, то здесь главный упор будет сделан на развитие различных форм собственности и повышение заинтересованности работников в конечных результатах.

Во-вторых, предстоит навести порядок в инвестиционной политике. Ставится задача преодолеть распыление средств, сузить фронт производственного строительства, сконцентрировать средства на неумеренного роста числа незавершенных объектов и излишнего оборудования. Мы будем активно привлекать средства населения, кооперативов и арендаторов, предоставлять им право покупки законсервированных и недостроенных объектов, помогать им в комплектации оборудованием и тем самым ускоренно вводить новые мощности.

В-третьих, необходимо резко повысить эффективность кредитного механизма, всей банковской системы. Должна быть, безусловно, изжит практика, когда банковские органы на местах кредитуют бесхозяйственность, длительные хозяйственные провалы, убытки предприятий и организаций.

Есть и другие предложения, которые сейчас внимательно изучаются в правительстве. Но хотелось бы подчеркнуть, что все эти меры будут работать лишь при одном условии — если мы поведем беспощадную борьбу с расхищением и безответственностью в народном хозяйстве. Проводя бескомпромиссный курс на демократизацию, необходимо в то же время понять, что сегодня как никогда нужна высокая организованность и строгая дисциплина, иначе нечего и рассчитывать на улучшение положения в экономике в ближайшем будущем.

Товарищи! Хочу еще раз подчеркнуть, что все намечаемые меры по наведению порядка в экономике нацелены в конечном итоге на повышение уровня жизни населения республики. И добиваясь роста благосостояния людей, мы не вправе забыть ни о ком.

Наш долг — позаботиться о многотрудных матерях, о матерях-героинях, которые, не считаясь с трудностями и лишениями, воспитывают наших детей — наше будущее. Подготовлены и обобщены предложения об увеличении денежных пособий многодетным женщинам. Эта важная мера является частью разработанной в республике развернутой программы улучшения жизни женщин, которая внесена в союзные органы. Мы видим свой долг в том, чтобы добиться утверждения этой программы.

Большой комплекс мер будет осуществлен правительством в области развития культуры — в самом широком смысле этого слова. Нам пора отказаться от потребительского, примитивного подхода к вопросам культуры. Ведь мы уже дошли до того, что всевозможные теневые и спекулятивные, а также творческие союзы, от фундаментальной науки, от культурных учреждений,

Такой быть не должно. Работников искусств, ученых, поэтов, писателей, музыкантов, художников, талантливых людей не так много, и государство обязано позаботиться о них, создать им условия, не скучные, ибо эти расходы окупятся сторицей. Особого внимания требует творческая молодежь, и ей надо дать возможность реализовать свой творческий потенциал.

Особый, внимательный подход нужен к многочисленным общественным, в том числе неформальным организациям. Сегодня можно встретить разные мнения на этот счет, но мы заявляем прямо: для нас нет деления на формальные и неформальные. Мы делим всех на тех, кто искренне стремится быть полезным обществу, внести свою лепту в подъем республики, и на тех, кто не думая об ответственности, хочет лишь нажить капитал на сегодняшних трудностях. Мы призываем всех честных людей отбросить сомнения, активно включиться в нашу общую, трудную, но благородную работу на благо нашего народа.

Как вы знаете, в республике принят и действует Закон о государственном языке. Правительство, учитывая пожелания и реальные условия, предпримет шаги по усилению реализации нацеленной в соответствии с законом программы. Вместе с тем хотел бы предостеречь некоторых людей от крайностей и шаптан в этом исключительно щепетильном деле. Нельзя допустить недооценки в деле изучения русского языка как средства межнационального общения, следует также повысить уровень изучения иностранных языков.

В нашей республике совместно живут, трудятся и общаются люди различных национальностей. Далеко за пределами Узбекистана известны доброта и гостеприимство нашего народа, и мы не должны позволять никому позорить наш народ. Сегодня мы твердо встали на путь формирования политической и экономической самостоятельности, и поэтому искренне поддерживаем такое же стремление всех братских народов. Мы солидарны со стремлениями крымских татар, турок-месхетинцев к возвращению на их историческую родину и будем оказывать всяческое содействие в решении этих вопросов союзным правительством.

Вместе с тем хочу подчеркнуть, что Узбекская ССР, в отличие от Прибалтийских республик, видит свое будущее в составе обновленной Советской Федерации. Правительство намерено широко и открыто, в духе демократизма и гласности решать все жизненно важные вопросы нашего экономического, социального, культурного, духовного и политического развития. И при этом мы будем твердо и последовательно проводить политику защиты прав каждого гражданина на мирную и спокойную жизнь, обеспечивать законность и порядок.

Высокая ответственность, широта и многосторонность стоящих перед республикой проблем требуют глубокого и всестороннего анализа, поиска новых неординарных подходов к их решению. Ключом к ним должно стать осуществление мер по достижению экономической самостоятельности Узбекской ССР. Программа правительства по этому вопросу была передана.

Необходимо подчеркнуть, что обсуждение данного вопроса народными депутатами является прямым результатом осуществления на деле перестройки. Мы не должны забывать, что еще совсем недавно, даже год-два тому назад, сама постановка вопроса об экономической самостоятельности республики была бы утопией. В десятилетия застоя думали и мечтали о специалистах, которые лишь наметали на необходимость такого подхода, вешали ярлыки местничества, а то и национализма. Они рассматривались как люди, прямота подрывающие устои общесоюзной экономики.

Сегодня, думается, всем ясно, что осуществление экономической самостоятельности является самым первым и абсолютно необходимым шагом на пути выведения республики из кризисной ситуации и повышения благосостояния народа. Открывшиеся ныне новые возможности вовсе не означают, что данную сложную проблему можно легко решить лишь путем принятия даже самых реформаторских законов. Прежде чем осуществить на практике экономический суверенитет республики и для того, чтобы его добиться, мы должны четко ответить на два вопроса.

Во-первых, глубоко ошибочным и крайне поверхностным является представление о том, что сформировавшиеся более чем за семьдесят лет теснейшие взаимосвязи в рамках союзного народнохозяйственного комплекса можно легко и одновременно оборвать за один день и тем повысить свое благосостояние.

Во-вторых, также грубой ошибкой является до сих пор внедрявшееся в наше сознание, что Узбекистан — завоисанная республика, что Узбекистан получает в виде благотворительности ежегодно 2—3 млрд. рублей тогда и является должником Союза.

Мы должны доказать несостоятельность подобных утверждений. Именно с этих позиций, прежде чем приступить к изложению основных направлений формирования экономической самостоятельности республики, надо оглянуться назад и уяснить, как мы дошли до сегодняшнего плачевного состояния.

Основными причинами этого является игнорирование объективных экономических законов, грубое нарушение ведения хозяйства, неадекватное руководство экономикой, от которых мы решительно должны избавиться и разработать конкретные меры по выходу из кризисной ситуации. Именно так советовал В. И. Ленин исправлять допущенные ошибки: «Дельный экономист, вместо пустых слов теоретиков, засядет за изучение фактов, цифр, данных, проанализирует наш собственный практический опыт и скажет: ошибка там-то, исправлять ее надо так-то».

Надо прямо сказать, что сложившаяся в стране и республике административно-командная система вынуждала всех вслепую принимать и исполнять любые указания, предложения и почину, бездумно восхвалять любой лозунг и мысль, высказанную высшими органами руководящими, превращать их в шумную кампанию типа «догоним всех кукурузой и мясом», «приведем республику к ведущий район страны по добыче золота и газа» и тому подобное. Воспитанные в слепом повиновении работники всех уровней вытравили способность осмысленно подходить к собственным действиям, забывали о людях, их нуждах, думая лишь о том, как угодить вышестоящему руководству.

Прямое следствие этих пороков методов руководства экономикой стало прогрессирующее обнищание подавляющей части народа, обмирившееся на наших глазах пренебрежительное отношение к честному труду, обесценивание накопленных веками национальных, исторических, духовных и культурных традиций. Поднял голову дракон межнациональных распри. Люди ожесточились, общество понесло неисчислимые нравственные и материальные потери.

К сожалению, но в интересах истины приходится отметить, что далеко не всегда на высоте оказывались многие авторитетные люди, ведущие ученые, которые вместо того, чтобы поднять свой голос в защиту здравого смысла, уподоблялись тому нечестному ишану, который для любого недостойного дела готов подыскать подходящий закон из шариата. Совсем недавно, всего семьдесят лет назад, в трудах многоуважаемых наших академиков «научно обосновывалась» любая нелепость, данная свыше, как, например, бесконечное наращивание производства хлопка в Узбекистане или риса в автономной республике, а затем они выдвигали друг друга на необоснованное возмещение.

В этой обстановке основным фактором развития экономики в республике стало безудержное наращивание добычи полезных ископаемых, доведение до полного абсурда заданных из центра направлений производственной специализации, что вело к грубейшим перекосам в структуре народного хозяйства, превышению ресурсных возможностей и экологического порога. Обо всем этом не раз уже говорилось, вот только еще один пример. За последние 30 лет почти весь рост промышленного производства в республике обеспечивался за счет сырьевых и ресурсных отраслей — хлопководства, топливной, химической промышленности, черной и цветной металлургии. В результате их доля достигла 60—65 процентов, тогда как удельный вес самой современной отрасли — машиностроения и металлообработки поднялся лишь на 2 процента.

Как злокачественная опухоль на теле республики, росла и расширялась необоснованные экономические

и нерациональные межрегиональные связи, когда от нас вывозились сырье и полуфабрикаты, а поставлялись оборудование и готовые изделия, вплоть до самых простейших. Но разве можно считать правильным развитие отдельных отраслей, если почти треть потребностей в потребительских товарах для народа удовлетворяется за счет завоза?

Жизнь убедительно доказала несостоятельность сверхцентрализованного управления хозяйством в нашей огромной стране. Сегодня мы ясно видим, что оздоровление этого гигантского экономического механизма, выведение его из застоя и тем более преодоление кризиса невозможны при старых методах дистанционного управления из центра, каким бы сильным и мудрым он ни был.

Надо признать, что за пять лет перестройки не произошло радикальных перемен в экономике. Причина в том, что, развернув политическую реформу, добившись существенных сдвигов в демократизации и развитии гласности, мы, честно говоря, во многом упустили из виду назревшую необходимость радикальных перемен в организации общественного производства.

Мы нередко еще забываем, что политика — это концентрированное выражение экономики. Вспомните, товарищи, под какие словесные карнаи и сурнаи вводились так называемые новации, вроде государственного заказа, отпови торговля, договорных цен, свободного обмена и другие. А что получилось на практике? Такие республики с ярко выраженной общесоюзной специализацией, как Узбекистан, остались в ином положении. Для нас государственный заказ на хлопок-волокно и другие виды продукции, имеющие неограниченный спрос на союзном и мировом рынках, охватывали весь объем производства, включая и сверхплановый. А это значит, что вся наша продукция до последнего времени распределялась в союзных органах, а нас даже не проинформировали о том, какому потребителю или в какую страну они поставались.

В чем несправедливость этого порядка? Во-первых, из-за стопроцентного госзаказа на нашу продукцию другие республики получают ее уже как бы и не от Узбекистана, а прямо из центра, а мы лишены возможности заключить с ними прямые договоры, получить нужные нам товары. Эти товары мы вынуждены тоже получать уже от центра. Во-вторых, всю необходимую нам продукцию, даже ту, которая произведена из нашего сырья, мы получаем в недостаточном объеме и после долгих упреждений, так как уровень государственного заказа на нее не превышает 50—60 процентов, и республиканские предприятия предпочитают поставлять ее по прямым связям. Узбекистан же такой возможности не имеет. Отсюда наши трудности в материальном обеспечении народного хозяйства, в снабжении населения, отсюда и самый низкий в стране уровень потребления продуктов питания, особенно мяса и молока.

Но и это еще не все. Республика получает сегодня всего лишь около одной пятой отчислений от прибыли многочисленных промышленных предприятий союзного подчинения, расположенных на ее территории, хотя именно они производят львиную долю всей продукции. Республике отчисляется менее половины из суммы государственных налогов с населения, госпошлин, поступлений от государственных займов и платежей хозрасчетных банков. Более того, мы полностью лишены причитающихся Узбекистану отчислений налога с оборота за продукцию, производимую в других регионах страны из нашего сырья. А ведь по самым минимальным расчетам, это могло бы составить почти две трети общей суммы доходов нынешнего республиканского бюджета.

В результате этих узаконенных манипуляций, этой хитрой методики учета, которую применяют союзные органы, Узбекская ССР вот уже ряд лет числится среди республик, имеющих дефицитный бюджет. Что это и означает на понятном всем языке? Да просто то, что Узбекистан искусственно превращен в нищую республику, которой из соображений благотворительности ежегодно выделяют денежную поддержку из союзного кармана. По существу республика, то есть ее народ, становится при этом в униженное положение просителя. На самом же деле, внося в Союз около 9 млрд. рублей ежегодной прибыли, Узбекистан получает в виде так называемой субвенции 3,1 млрд. рублей. Так что это — датианность или наоборот?

[Окончание на 3-й стр.]

Первая сессия Верховного Совета Узбекской ССР двенадцатого созыва

НА ПУТИ К УКРЕПЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ УЗБЕКИСТАНА

[Окончание.
Начало на 2-й стр.]

Вот так, лишив республику самых элементарных прав распоряжаться своей продукцией, поставив в неравное положение с другими республиками, удерживая безвозмездно 6 миллиардов рублей, искусственно создаются поводы для обострения межреспубликанских отношений. И если такой подход будет сохранен, то новых руководителей республики, которых вы, товарищи депутаты, утвердили, ожидает прежняя участь — ходить в Москве из кабинета в кабинет, защищая интересы республики. Одному богу и ограниченному кругу республиканских работников известно, каких усилий стоило нам добиться надбавки к цене на хлопок. Вот почему мы в последнее время не только просим, но и добиваемся и обоснованно требуем и будем требовать дальше, что положено по справедливости.

Вот почему на повестку дня сегодня ставится задача создания качественно нового механизма взаимоотношений центра и регионов в составе обновленной Советской Федерации, разрабатываются и соответствующие предложения.

Однако внимательное изучение предложений центральных органов показывает, что если отбросить второстепенные детали, то главное в них сводится к некоторому расширению круга отраслей, входящих в так называемое республиканское хозяйство. Кроме того, за республиками закрепляются некоторые дополнительные источники формирования бюджета. Но даже это минимальное расширение прав республик сводится к нет предлагаемым схемам налогообложения и некоторыми другими законопроектами.

Можно ли удовлетвориться такими предложениями? На наш взгляд, нельзя, так как это практически не изменит сложившегося положения, а следовательно, останется неравноправие республик, будет прогрессировать и отставание в уровне жизни ее народа. Мы убеждены, что выход из создавшегося положения — только в экономической самостоятельности Узбекской ССР. При этом наш путь к этой цели отличается от того, который избрали другие регионы — республики Прибалтики, Казахстан, Белоруссия, потому что переход к самостоятельности должен учитывать конкретные условия нашей республики и прежде всего — структуру ее хозяйства.

Хотелось бы, чтобы нас правильно понимали: поиск собственной модели производства не какими-то местными интересами, национальными амбициями, а глубоко осознанной необходимостью создать реальные условия для уверенной и эффективной работы всех звеньев управления, вывода республики из кризиса, повышения уровня жизни народа на основе федеративной интеграции.

Исходя из этих принципиальных установок, и был разработан представляемый сегодня в первом варианте на рассмотрение Верховного Совета собственный механизм управления экономикой, представляющий несколько раз обдуманный и доработанный на уровне ЦК Компартии Узбекистана, правительства и являющийся, таким образом, плодом коллективного труда.

Понимаю, что наиболее экономические проблемы не решаются митингами и лозунгами, как бы красиво они ни звучали, мы постараемся учесть предложения и мнения как специалистов, так и других искренне заинтересованных людей, формальных и неформальных организаций, ведущих экономических институтов и ведомств, крупных ученых, общественных деятелей и представителей интеллигенции.

Безусловно, вынося этот документ на ваше рассмотрение, мы не претендуем на истину в последней инстанции.

станции. Работа такая продвигается вперёд, в ней имеются недостатки. Мы с благодарностью учтем все замечания, которые выскажут депутаты.

При всех известных издержках, нам все же удалось сформировать первый вариант концепции обретения экономической самостоятельности Узбекской ССР, над которым будет продолжена всесторонняя работа, с тем, чтобы учесть все ценное, что подсказывает народный опыт, омыслили самые разные, пусть в чем-то противоречивые мнения, взять из них все рациональное и конструктивное.

Отправной точкой при разработке концепции послужили положения Программы Компартии Узбекистана «Основные направления национального, социально-экономического и духовного развития Узбекской ССР, повышения благосостояния трудящихся». Стержневой задачей для нас стало обеспечение приоритета человека, удовлетворение его нужд и потребностей. Мы твердо убеждены в том, что так же, как каждый человек и каждый народ имеют право на жизнь, так и республика имеет право самостоятельно организовать свое хозяйство. Это требование с особой силой прозвучало в докладе товарища Каримова И. А. на XIX пленуме ЦК Компартии Узбекистана. Исходя из такой принципиальной установки, и были проработаны узловые позиции экономической самостоятельности республики.

Учитывая, что концепция формирования экономической самостоятельности Узбекской ССР у нас имеется, разрешите обратить ваше внимание на главные проблемы, которые необходимо решить.

Во-первых, Узбекская ССР выступает как суверенное государство в составе обновленного на федеративных началах Союза Советских Социалистических Республик.

Во-вторых, все богатства республики являются национальным достоянием ее народов — в том числе земель, запасов благородных и цветных металлов, другие полезные ископаемые, лесные ресурсы, фонды, культурные и исторические ценности. Главной задачей становится заботливое и бережное отношение ко всему тому, что составляет многообразие и неповторимый облик Узбекистана, активное содействие в сохранении самобытности каждого региона, каждой нации и народности, целенаправленное выравнивание уровней экономического и социального развития Каракалпакской АССР, областей, районов и городов.

В-третьих, Узбекская ССР реализует свои суверенные права на проведение самостоятельной социальной и экономической политики, обеспечивает сохранение национальной самобытности в хозяйственной и культурной жизни в соответствии с конкретными природными, экономическими, демографическими и другими условиями и предпосылками при полномочном и осознанном восстановлении национальных и исторических традиций и ценностей.

В-четвертых, республика не на словах, а на деле должна иметь свои средства и источники самофинансирования.

В-пятых, Узбекистан отныне будет строить свои отношения с центром и другими регионами страны на полностью равноправной, эквивалентной и взаимовыгодной основе. На этих же принципах в составе обновленной Федерации республика устанавливает и развивает экономические и культурные связи с зарубежными странами, внося свой вклад в общесоюзное и международное разделение труда.

И, наконец, **в-шестых,** децентрализация и демократизация экономики и всей системы руководства народным

хозяйством должны носить всеобщий характер, пронизывать все сферы производства и общества, охватывая не только отрасли и территории, но и каждый трудовой коллектив, должны быть осознаны каждым трудящимся, обеспечить всемерную социальную защиту населения, в особенности его малообеспеченных слоев.

Весь комплекс мер по достижению экономической самостоятельности необходимо нацелить на ускоренное и высокоэффективное социально-экономическое развитие, создание основы для осуществления следующих важнейших государственных задач:

— сосредоточение всех средств и возможностей на решение неотложных социальных проблем, улучшение благосостояния населения;

— оздоровление экономики на базе рационального использования природного, производственного, научно-технического и демографического потенциала;

— совершенствование структуры производства с учетом региональных условий и современных тенденций в союзной и мировой экономике;

— активизация творческой энергии народа, вовлечение в хозяйственный оборот новых источников и факторов экономического роста, реальное укрепление у трудящихся чувства хозяина;

— охрана природы, улучшение экологической обстановки, сохранение культурных и исторических памятников. На это хочу обратить особое внимание: мы должны жить и трудиться так, чтобы оставить нашим потомкам родную землю в нормальном состоянии, чтобы они могли и далее приумножать народное достояние.

Для того, чтобы на деле реализовать эти принципы, необходима заинтересованность всего народа, а не просто отдельных предприятий.

Мы увидели на практике, что заинтересованность отдельных производственных коллективов легко становится односторонней, выливается в групповой эгоизм и не охватывает, например, социально-демографическую, культурную, национальную стороны жизни, экологию. Все это может и должна регулировать республика в целом, направляя свое развитие на пользу всему народу. А достичь этого можно на основе последовательной демократизации жизни и децентрализации управления, перераспределением полномочий не только от центра к республике, но и от республики — к областям, районам, городам, поселкам, кишлакам и махалам.

В результате такой политики мы и получим в итоге условия для перехода к местному самоуправлению, как неразрывной составной части социалистического самоуправления народа.

Крайне важно и то, что для обеспечения выравнивания стартовых условий отдельных регионов необходимо создание республиканского фонда развития.

Безусловно, в соответствии с конституциями Узбекской ССР и Каракалпакской АССР, распространяются в полной мере и на автономную республику.

Экономическая самостоятельность предполагает четкое и продуманное разграничение республиканской и общесоюзной собственности. Наша принципиальная позиция в этом вопросе исходит из необходимости признания республиканской собственности на все наиболее ценные элементы национального достояния. Это, прежде всего, земля, ее недра, водные запасы, которые не могут продаваться или отдаваться в залог. Кроме того, в собственности республики должны состоять

общественные здания, сооружения, оборудование, запасы товарно-материальных ценностей, финансовые ресурсы, ценные бумаги, научная, управленческая и иная информация, патенты, другое имущество предприятий и организаций тех отраслей, которые находятся в непосредственном ведении республиканских органов управления.

В связи с перераспределением полномочий выделяется новый вид государственной собственности — **собственность коммунальная**, то есть общая собственность населения, каждой конкретной территории — области, города, района, кишлака, и управляется она через соответствующие Советы народных депутатов.

Хочу доложить вам, товарищи депутаты, что изложенная трактовка собственности несколько отличается от принятой в соответствующем Законе СССР, что диктуется специфическими условиями нашей республики и интересами ее населения. А именно: в нашем понимании, **природные ресурсы республики не являются общесоюзной собственностью**. Если такая постановка будет поддержана народными депутатами, мы будем ее отстаивать и добиваться признания на союзном уровне.

Первые шаги в этом направлении нами уже осуществлены. Сегодня мы можем доложить, что в Госплане проработаны предложения о поэтапной передаче республике прав собственности на широкий круг предприятий союзного подчинения, исходя из экономической целесообразности такого шага. На первом этапе намечено принять в республиканское хозяйство те предприятия машиностроения, металлургии, химии и других народнохозяйственных комплексов, продукция которых непосредственно участвует в реализации направлений экономического развития Узбекистана, и которые, к тому же, имеют сегодня достаточно мощную научно-техническую базу и перспективы расширения своего участия на союзном и мировом рынках.

В числе принимаемых в республиканское хозяйство будут в первую очередь те предприятия, где производственные процессы целиком базируются на местных природных ресурсах. Безусловно, учитывается и «состояние здоровья» этих предприятий, то есть их соответствие современным требованиям.

В результате этих намечаемых преобразований доля республиканского хозяйства в промышленном производстве поднимется до 80 процентов, а в строительстве до 90 процентов. При этом практически полностью перейдут в подчинение, республике предприятия и хозяйства агропромышленного комплекса, сферы обслуживания, социальной инфраструктуры.

Функционирование всех предприятий, остающихся в союзном подчинении, но расположенных на территории республики будет организовано государством.

В этой связи мы просим депутатов высказать свое мнение об отнесении к общесоюзной собственности на территории республики предприятий, объединений и организаций оборонных отраслей промышленности, общесоюзных систем энергетики, железнодорожного, воздушного и трубопроводного транспорта, информатики и связи, общестроительных министерств СССР, а также средств общесоюзных фондов — резервных, страховых и других, которые расположены в пределах республики.

Таковы, в основном, главные вехи на пути формирования экономической самостоятельности Узбекской ССР. Эта самостоятельность

станет реальностью, если будут тщательно выполняться и реализованы первоочередные меры по ее воплощению в жизнь.

Что нужно сделать в первую очередь?

Прежде всего, предстоит обеспечить полное равноправие в наших экономических взаимоотношениях с центром и другими республиками, в том числе в сфере государственного заказа, а особенно — заказа на производство и поставку хлопка. Сегодня, как вы знаете, благодаря усилиям Центрального Комитета Компартии Узбекистана и правительства республики снят вопрос о монокультуре хлопчатника. Производство хлопка стабилизировано на уровне 1,5 млн. тонн в год, что гарантирует сохранение хлопковой независимости страны, завоеванной еще свыше 60 лет назад в результате самоотверженного труда народов Узбекистана и других хлопководящих республик.

Хотел бы напомнить в этой связи, что **хлопководство** страны сохраняется и сохраняется твердо, нередко в ущерб собственным интересам хлопководящих республик. А вот зерновое хозяйство не обеспечено до сегодняшнего дня, решены и проблемы животноводства, продовольствия в целом, где мы вправе бы ожидать от республик, специализирующихся на их производстве. Я думаю, что республикам, образующим большинство свой интернациональный долг, должны встречать со стороны центра не ущемление, а получение определенных приоритетов.

Есть здесь и другая, не менее важная проблема. До самого последнего времени законное чувство неудовлетворения у хлопководов вызвали крайне низкие, а если говорить прямо — унижающие цены на эту уникальную продукцию. Не будучи преувеличением, если я скажу, что бедственное положение наших хлопководов — это прямой итог многолетней недоплаты за их тяжелый труд. Сейчас в результате настоящих усилий и обоснованных требований республик положение с оплатой труда в хлопководстве меняется к лучшему. Наряду с увеличением цены хлопка, перед союзными органами поставлен вопрос о централизованном финансировании водохозяйственного строительства, в том числе комплексной реконструкции ранее освоенных земель и социального переустройства села. Пересматриваются также закупочные и реализационные цены на другие виды сельскохозяйственной продукции.

Но главным фактором в обеспечении экономического выравнивания Узбекистана должен стать, по нашему глубочайшему убеждению, **обоснованный, не превышающий среднесоюзного, уровень государственного заказа на продукцию отраслей специализации республики**, и прежде всего на хлопок. При этом размещение госзаказов со стороны союзных республик должно быть широким.

Другую группу ресурсов, наиболее часто упоминаемых в дискуссиях о ввозе и вывозе, составляет продукция химической промышленности Узбекистана — минеральные удобрения, нитроплатки, химические волокна и некоторые другие изделия. Общая стоимость их поставок в другие регионы достигла за последние пять лет почти 700 миллионов рублей в год.

Думаю, всем понятно, что дать объективную оценку экономике республики нельзя на основании только анализа вывоза продукции. Чтобы увидеть полную картину, давайте посмотрим, — а что же мы получаем, какую продукцию возим в порядке межрегионального обмена.

Как ни странно, но и ввоз весомой доли приходится преимущественно на сырье и материально-техни-

ческие ресурсы. Ежегодно мы получаем до 3,8 млн. тонн зерна, 1,5 млн. тонн муки, 4 млн. кубометров леса, 4,8 млн. тонн угля, свыше 13 млн. тонн нефти и нефтепродуктов, 4,4 млн. тонн металлов, до 600 тысяч тонн сахара.

Завозим мы и значительное количество оборудования, машин, механизмов и приборов. Так, изделий радиоэлектроники поставлено на 365 млн. рублей, электротехнических изделий — на 213 млн. рублей, автомобилей и запчастей к ним — на 836 млн. рублей, продукции химического и нефтехимического машиностроения — на 116 млн. рублей, оборудования для легкой, пищевой и комбинированной промышленности — почти на 100 млн. рублей. В целом завозимая продукция машиностроения и металлообработки оценивается в миллиард с лишним рублей ежегодно — это 14 процентов всего ввоза, и удовлетворяет свыше половины всех потребностей народного хозяйства Узбекистана в этих видах продукции.

Каких же обобщающих показателями можно охарактеризовать в целом процесс ввоза и вывоза? В последнее время за пределы республики ежегодно отправляется продукция на общую сумму 9 млрд. рублей, а получает республика — на 13 млрд. рублей, или в 1,4 раза больше. Пересчитанные в мировых ценах эти показатели составляют соответственно 7 млрд. и 11,3 млрд. рублей, т. е. разрыв между ввозом и вывозом увеличивается еще больше — до 1,6 раза.

По общему физическому весу ввоз в республику превышает вывоз в 2,6 раза, и также это соотношение с каждым годом возрастает. Это — следствие несовершенства структуры экономики, не обоснованно заниженных цен на сырьевые ресурсы при высокой стоимости завозимых конечных изделий. Но главный вывод — тесная связь с другими регионами взаимно необходима всем республикам в едином народнохозяйственном комплексе.

Товарищи депутаты! Все положенные нам меры по переходу к экономической самостоятельности республики требуют подтверждения финансовыми, и для этого у нас есть все возможности. В этой связи я хотел бы еще раз выразить принципиальное несогласие с тем, что в результате неправильного учета дохода, производимого на территории Узбекской ССР, республика считается дотационной. Приведенные мной выше цифры неопровержимо подтверждают слова Президента республики о том, что Узбекистан никогда не был дотационным. Наоборот, может быть, ему должны. Для того, чтобы восстановить справедливость, реально укрепить финансовую базу экономического суверенитета, предлагается следующее.

Первое. В состав финансовой базы республики включить **дополнительную часть налога с оборота**, создаваемого в других регионах страны при переработке до конечной продукции хлопка, золота, каракуля, других видов сырья, поставляемого из Узбекской ССР.

Второе. Мы считаем, что реализация общесоюзных социально-экономических и научно-технических программ должна финансироваться из **общего государственного источника**, как это делается во всех цивилизованных странах. По оценке, только на ирригацию и мелиорацию в тринадцатой пятилетке необходимо выделить из союзного бюджета более 11 млрд. рублей, из них на оздоровление экологической обстановки в низовьях Амударьи — около 4 млрд. рублей. Первоочередным долгом союзного правительства, мы считаем, должно стать выделение средств на социальное переустройство села — это около 3 млрд. рублей. В конце концов именно в процессе выполнения заданий из центра был нанесен такой

ущерб экологии и загублен Араг.

И, наконец, третье — наиболее щепетильный вопрос. Я имею в виду **выделение из союзных источников средств на выравнивание стартовых условий Узбекистана в социальной сфере**. Надо сказать, что такая постановка не вызывает возражений со стороны союзных органов и союзных республик. По расчетам, только на финансирование самых неотложных мер по повышению обеспеченности населения жильем, дошкольными учреждениями, больницами и другими социальными объектами потребуется 3,5—4 млрд. рублей в год.

Товарищи депутаты! Завершая свой доклад, хотел бы сказать еще вот что. Грош цена любой, даже самой полной независимости, если мы не сумеем обеспечить **полную занятость трудоспособного населения**, не разработаем комплексные меры, которые позволят привлечь всех людей к общественному труду. Такие меры сейчас прорабатываются. В их числе — реализация национальной программы подготовки кадров, создание широкой сети райпромпромкомбинатов и небольших предприятий, филиалов, и цехов, особенно в перерабатывающих отраслях агропромышленного комплекса, в производстве строительных материалов и других отраслях.

Вместе с тем, мы считаем, что мер недостаточно, так как ни сегодня, ни завтра эта проблема полностью решена не будет. Поэтому, если наша страна и республика намерены стать действительно правовым государством, то одновременно необходимо выработать меры социальной защиты тех слоев населения, которые на какое-то время вынуждены оставаться вне сферы общественного производства, — иначе говоря, безработными. По нашему убеждению, эти трудоспособные граждане вправе рассчитывать на материальную поддержку государства, как это принято во всем мире.

Нам давно следует подумывать также об увеличении социальной помощи матерям-героиням, вынашившим и воспитавшим десять и более детей.

Товарищи! Таковы принципиальные положения перехода к экономической самостоятельности Узбекской ССР, представленные на ваше рассмотрение. Мы рассчитываем, что они получат поддержку и одобрение народных депутатов республики. На этой основе, учитывая предложения и замечания, которые будут высказаны в ходе обсуждения, нам предстоит наполнить эти положения конкретным содержанием, превратить их в действенный инструмент экономической политики.

Впервые мы располагаем возможностями на реальной основе приступить к решению не терпящих отлагательства задач национальной политики, призванной на основе самоуправления, самофинансирования и самокупаемости обеспечить балансированное социально-экономическое и культурное развитие республики, учитывая природно-экономические условия, исторические традиции и хозяйственную специализацию каждого региона, интересы проживающих в республике людей всех национальностей.

Мы не имеем права упустить этот последний и единственный шанс выхода из тупика. И поможем нам в этом разум, опирающийся на тысячелетнюю мудрость и исторические традиции нашего трудолюбивого, талантливого народа. Разрешите выразить уверенность в том, что достойные представители народа — наши депутаты, избранные впервые подлинно демократическим путем, проявят волю и решительность в этом деле.

Все стоит денег, — высказал свое мнение по этой проблеме депутат Владимир Джанибеков, летчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза. — В Узбекистан надо направлять больше вложения для создания учебных центров военной подготовки, на улучшение физкультурно-спортивной работы. Что касается строительных батальонов, то такие части вообще следовало бы вывести из состава Вооруженных Сил.

Что же, в ближайшие дни мы услышим и мнение Верховного Совета.

И. ХИСАМОВ.

Парламентский корреспондент «Правды Востока».

Парламент учится

«Учиться» — этот глагол на разных языках и в разных ситуациях чаще других звучит в зале заседаний на сессии Верховного Совета республики. Принимаемые законы и ответственные решения, обсуждая сложные проблемы, депутаты в то же время и учатся. Ведь 85 процентов нынешнего состава парламента избраны впервые, имеют мало политического и совсем не имеют законодательного опыта. Этот дефицит пока лишь частично компенсируется энтузиазмом, горячим желанием принести пользу народу.

В третий день сессии был заслушан доклад Председателя Совета Министров Узбекистана Ш. Р. Мирсаидова. Но большинство депутатов об обсуждению его оказались не готовы. Более 70 человек записались в прения. Естественно, выступить с трибуны удалось не всем.

бованиями улучшить финансирование, снабжение.

Представители деканства очень убедительно и эмоционально рассказывали о тяжелом социальном положении сельских жителей. Но что конкретно следует делать, хороша ли программа главы правительства — это в речах не обнаружилось.

Но, может быть, прав был депутат Бурхон Алиев, начальник ДСК № 2 Глазташкентской, который сказал, что с ходу доклад обсуждать трудно и предложил сначала изучить его в комиссиях, а уж потом вынести на пленарное заседание.

данием. Тем более, что график сессии специально отведен время на работу в комиссиях. Это предложение, однако, не было поставлено на голосование.

— Времени на проработку документов нам не дали, сетует в прерыве между заседаниями депутат Александр Ершов, секретарь районного издательства.

На первый взгляд, программа правительства интересна. Республике нужна экономическая самостоятельность. Это не самоцель, а средство приведения хозяйства в порядок. Отношения с центром и с другими республиками и регионами должны строиться на основе взаимовыгодных договоров.

— Мне понравился сегодняшний доклад, — го-

ворит депутат Жумабай Кожаков, заместитель председателя колхоза «Коммунизм» Хорезмской области. — В нем акценты сделаны на главное, что тревожит наш народ. Борьба с безработицей, обеспечение крестьян землей, повышение благосостояния и укрепление здоровья людей.

Давно назрел вопрос пересмотра закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. Кроме того, хватит нам быть сырьевым придатком. В одном нашем колхозе 4,5 тысячи человек не имеют работы. Как их обеспечить? Построили консервный завод, клипичный. Но этого крайне мало, нужны большие вложения, государственная программа. Решительный подход главы правительства

ва к этим вопросам дает нам надежду.

— На этой сессии нам предстоит обсуждать еще один важный пункт — о предложениях по изменению и дополнению Закона СССР «О всеобщей воинской обязанности». Чем вызвана необходимость этого вопроса — поведает — интересуюсь у депутата Владимира Махмудова, военного комиссара Узбекской ССР.

— Нужны новые подходы к укреплению обороноспособности. Требуется значительное улучшение подготовки молодежи к службе в армии. Здесь надо больше учитывать национальные, региональные особенности. Отчего многие узбекские парни попадают в строительные части? Недо-

статочная физическая подготовка, слабое знание русского языка. Этим проблемам надо уделить намного больше внимания. Каждый народ заинтересован в своей молодежи, и это тоже забывать нельзя.

— Будет ли у нас профессиональная армия? — Армия у нас и так на 40 процентов профессиональная. Каждый четвертый военнослужащий — офицер. Добавим сюда парашютистов, других специалистов. Но для того, чтобы осуществить полную профессионализацию, требуются громадные средства, а их у страны нет. Считаю, что два принципа — экстерриториальности Вооруженных Сил и всеобщей воинской обязанности должны сохраниться.

— Все стоит денег, — высказал свое мнение по этой проблеме депутат Владимир Джанибеков, летчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза. — В Узбекистан надо направлять больше вложения для создания учебных центров военной подготовки, на улучшение физкультурно-спортивной работы. Что касается строительных батальонов, то такие части вообще следовало бы вывести из состава Вооруженных Сил.

Что же, в ближайшие дни мы услышим и мнение Верховного Совета.

И. ХИСАМОВ.

На Пленуме Центрального Комитета КПСС

Как уже сообщалось, пленум ЦК КПСС 11 марта открыл первый секретарь Московского горкома КПСС Ю. А. Прокофьев. Он высказал ряд критических замечаний по проекту Закона СССР об изменениях статей шестой и седьмой Конституции. Предложенная формулировка является по существу поверхностной редакцией тех статей, которые уже содержались в Конституции. Считаю, что прежде всего в Конституцию нужно внести статью, которая бы декларировала право людей объединяться в различные партии и общественные движения. И, таким образом, седьмая статья должна предшествовать шестой статье Конституции, сказал он.

Здесь же должен быть четко определен механизм регистрации партий, а также преобразования их деятельности. Конечно же, при этом нужно сохранить определенные допустимые границы политического плюрализма в обществе, поставить барьеры на пути создания националистических, шовинистических, фашиствующих образований, разжигающих социальную, национальную и религиозную рознь.

Оратор выразил убеждение, что в принимаемом законе нельзя выделять КПСС, как это сделано в предложенной редакции шестой статьи. В ней, по мнению выступающего, необходимо четко сформулировать сферы деятельности вообще партий и общественных организаций. Эта деятельность не может ограничиваться только парламентской, как записано в проекте.

Наша позиция заключается в том, чтобы в Конституции СССР и в других законодательных актах за любой партией было закреплено право на проведение своей политики через партийные организации, действующие как на производстве, так и по месту жительства, через средства массовой информации, через избранных в органы народоуправления и работающих в государственных учреждениях членов партии. Вопрос этот принципиальный, отметил оратор. Эти положения необходимо внести в проект закона. В нынешней редакции закон может поставить препятствия для активной работы партии в трудовых коллективах, стать реальной основой для ликвидации партийных организаций в учреждениях. Это может привести к организационному развалу партии, и печальный опыт ПОРП у нас перед глазами.

Изменение статей Конституции СССР выдвигает в ряд первоочередных забот принятие Закона о политических партиях, продолжал оратор. И мне казалось бы, что в данном случае ЦК надо использовать право законодательной инициативы, подготовить проект Закона о политических партиях и организациях. В нем следовало бы детализировать юридические нормы, необходимые для регистрации партии количества сторонников ее образования, ответственность партии за их политическую деятельность, порядок прекращения деятельности политических партий, участие в выборах кампаниях, в работе представительных органов и другие вопросы. Без такого закона подлинной демократизации, свободы политической жизни нам не осуществить, заключил он.

Председатель Совета Министров Киргизской ССР А. Джумагулов, говоря о кризисной ситуации в экономике, отметил, что не сработавшая реформа, экономические рычаги. Но справедливо ли винить в этом только правительство и его руководство, не дав ему ни дня творчески поработать, по существу закатав его в кабинетах?

Полагаю, подчеркнул оратор, что ЦК, Политбюро, всем нам надо проявить мудрость, не поддаваться сиюминутным интересам и не допустить поспешности в выборе стратегии нашей политики, не предать наши идеалы.

Будет непрестительной ошибкой, продолжал он, не принять действенных мер к выводу партии из кризисного состояния. Страшно не только то, что деструктивные политические силы разрушают единство нашей партии. Страшно и другое. То, что в ряде партийных организаций не выполняются Устав КПСС, программные установки партии, по существу не работает платформа КПСС по национальному вопросу, да и многие решения пленумов ЦК. Нет контроля. Среди отдельной части коммунистов уже открыто звучат призывы вывести партию с политической арены, передать забвению наше основополагающее учение — марксизм-ленинизм. К сожалению, здесь мы не чувствуем активной позиции и Секретариата ЦК КПСС, да и Политбюро ЦК КПСС.

Сегодня КПСС прямо обвиняют в узурпации власти, заявили выступающие. Но это ведь не так. Вспомните, что в принятой недавно Платформе ЦК КПСС к съезду партии прямо записано, что КПСС не претендует на монополию, на преимущество, на закреп-

ление своего особого положения в Конституции СССР. Но это не значит, что КПСС должна сойти с политической арены, сложить с себя ответственность за положение в стране, за начатую ею же перестройку.

В стране нет, да и вряд ли в ближайшее время появится такая политическая сила, которая смогла бы взять на себя ответственность за консолидацию здоровых сил перестройки, способная выступить в роли политического авангарда. Это понимают все — и коммунисты, и беспартийные. По нашему глубокому убеждению, попытки выбрать из рук партии штурвал перестройки и обновления, попытки решать обострившиеся проблемы общества без обновленной КПСС приведут только к еще большей дестабилизации, станут тормозом перестройки. И эту точку зрения разделяет абсолютное большинство коммунистов, беспартийных Киргизской республики.

Поддерживая предложения проведения отчетно-выборной кампании в партии по следующей схеме: правительство Киргизской ССР сказал, что подавляющая часть коммунистов республики высказалась за то, чтобы выборы делегатов на съезд были прямыми, тайными, альтернативными. Думается, при таком подходе на съезд будут избраны именно те коммунисты, позиции которых близки и понятны рядовым партиейцам.

Затнувшаяся дискуссия вокруг шестой статьи Конституции СССР волей-неволей наталкивает на мысль, что в сложившейся в стране политической и социально-экономической ситуации многие видят поверхностные, а не глубинные процессы, заметил первый секретарь Джамбулского обкома Компартии Казахстана С. М. Байжанов. Ни для кого не секрет, что конституционное закрепление руководящей роли партии в обществе не внесло чего-нибудь существенного в статистику, авторитета ей не добавило. Об этом сказано и в проекте Платформы ЦК КПСС к XXVII съезду партии.

В самом деле, шестая статья существует немногим более 12 лет, а Советская власть — 72 года. И все это время коммунистическая партия была на деле руководящей и направляющей силой общества. Уверен, что большинство людей, в том числе и сидящих здесь, даже не обратили внимания на новую статью Конституции, появившуюся в 1977 году, потому что партийные органы, их руководители взяли на себя бразды правления, а долго до этого. Таким образом, дело не в шестой статье, а в стремлении оппозиционных сил отстранить КПСС от идейно-политического руководства советским обществом.

Думается, мы, нынешнее поколение коммунистов, не имеем права допускать этого, история нам не простит такую ошибку. В нынешней обстановке единственной силой, способной в какой-то степени объединить здоровые силы, скоординировать действия по стабилизации экономического положения, снять напряженность в стране, является КПСС — конечно, только при условии ее коренного обновления.

Потому сейчас нас не должна волновать судьба шестой статьи. Мы должны больше думать о том, как ускорить процесс демократизации в самой партии, как добиться, чтобы она не просто декларировала коренные интересы всех социальных слоев населения страны, а своими актами действиями доказывала, что она в самом деле выражает эти интересы.

Членом бюро нашего обкома партии, партийному активу приходилось в последнее время много встречаться с коммунистами и беспартийными. Еще раз мы убедились, что в нынешней сложной обстановке большинство людей верят в созидательную силу партии. Оратор отметил, что на встречах коммунисты и беспартийные говорят о неоправданном разрастании государственного бюрократического аппарата, всеохватывающей регламентации хозяйственной жизни. Люди нередко обвиняют местные партийные органы за бюрократизм центральных ведомств, за то, что те плохо перестраиваются. Замечено, что многие министерства потихоньку раздувают штаты, держат в своих руках все фонды на основные оборудование, материалы, распределяют продукцию, не реагируют на нужды предприятий и населения. Разными нормативами они сводят на нет процесс перехода предприятий на хозрасчет. Трудно все это объяснить трудовым коллективом, сказал первый секретарь обкома. Поэтому надо ускорить ломку командно-административной системы, диктата центральных ведомств, не желающих учитывать специфику регионов, решать проблемы их комплексно. Мы должны учитывать, что в условиях перестройки невозможно обеспечить на деле передачу всей полноты власти Советам. Это является также и условием воздействия партии на массы, говоря ленинскими словами,

«не силой власти, а силой авторитета, силой энергии, большей опитности, большей разносторонности, большей талантливости».

Выступающий поддержал прозвучавшее на Пленуме предложение о принятии Закона о партиях.

Министр внутренних дел СССР В. В. Вакуин поддержал предложение Ю. А. Прокофьева о принятии Закона о партиях. Он высказал такое изменение в статью 51, где записано, что «граждане СССР имеют право объединяться в общественные организации». Тогда следует лишь добавить: «Имеют право объединяться в общественные и общественно-политические организации». И вопрос будет снят, сказал министр.

Слово предоставлено Ю. И. Литвинову, первому секретарю Тульского обкома КПСС. От государственной власти партии мы отказались, изложил это на предыдущем Пленуме в своей программной платформе, сказал он. И соответственно это определило сегодня постановку вопроса о судьбе шестой статьи Конституции СССР. Полностью поддерживая предложение об исключении из конституционного определения руководящей роли партии в политической структуре. Этим мы создаем реальные возможности перестройки сложившейся партийно-государственной системы.

Мало, конечно, времени глубоко осмыслить новые позиции, но меня кое-что смущает, продолжал выступающий. По-моему, статья шестая в той редакции, в какой мы сегодня ее читаем, в общем-то направлена в будущее. Может быть, для Конституции СССР это и правильно. Когда-то будут многие политические партии. Но, согласитесь, сегодня Коммунистическая партия — это реальность, это политическая сила, консолидирующая общество, партия правящая, даже если мы исключим ее руководящую роль. И будут ли другие партии или движения на таком же положении, как КПСС, — это естественный вопрос. А мы сегодня делаем место КПСС в нашем обществе. КПСС вырабатывает политику, добивается ее признания народом, и этим уже, по-моему, отличается существование от всех остальных общественных организаций и массовых движений, которые мы видим в обществе.

Потому я думаю, что надо бы найти такую редакцию, чтобы в нашей Конституции сегодняшнего общества, нашего существующего строя все-таки выделялась коммунистическая партия как политическая правящая сила, которая вырабатывает, еще раз повторяю, свою политику. И проводить свою политику как государственную она, конечно, должна через коммунистов, избранных в государственные, общественные органы и, соответственно, в местные Советы. Иначе она теряет свой смысл как политическая правящая партия.

Вот если бы в такой редакции была эта статья, я думаю, все мы — и прежде всего коммунисты, которых мы представляем, — как-то бы разобрались и поняли гораздо яснее происходящие изменения в положении партии, заявил оратор.

И второе. В статье седьмой говорится о том, что не допускаются создание и деятельность партий, организаций, движений, имеющих целью насильственное свержение существующего общественного строя. Думаю, что слово «насильственное» вряд ли здесь приемлемо. Насильственное свержение — это уже конкретное действие. При этом все ясно. Это уже чрезвычайная ситуация. И она требует соответствующих мер. Ну а если какая-то партия, какая-то организация начинает путем агитации, убеждения, формирования общественного мнения стремиться к изменению нашего строя, почему мы должны с этим мириться? Ведь она все равно имеет в виду изменить конституционный строй. Думаю, важнее будет сказать, что не должны существовать такие партии, которые имеют своей целью изменение советского конституционного строя.

На трибуне В. Ф. Яковлев, министр юстиции СССР. По мнению оратора, нельзя сохранять статус шестую и седьмую в том виде, как они представлены в действующей Конституции СССР. Но нельзя и просто исключать текст этих статей, ничем не заменив. Очевидно, надо исходить из реалий сегодняшнего дня. Исключение этих статей из Конституции будет означать, что, во-первых, мы не определили место общественных организаций, в том числе и партии, в нашей политической системе; и, во-вторых, мы просто уступили под натиском критики в средствах массовой информации, не выработав никакой позитивной позиции на этот счет. Новые редакции этих статей имеют смысл обсуждать их и выработать наиболее приемлемые варианты.

Во-первых, в Конституции должны быть закреплены

положения о том, что граждане Советского Союза имеют право объединяться в различные общественные и общественно-политические организации. Под общественно-политическими обычно понимаются и партии, а также другие организации, в том числе и молодежные, но с общественно-политическим направлением. Во-вторых, Конституция должна обязательно содержать положения относительно того, что деятельность всех общественных и общественно-политических организаций должна быть конституционной и соответствовать законам, действующим в обществе. Это ценное положение, закрепленное в Конституции, полностью соответствует идее правового государства, исключать его из Конституции или терять ни в коем случае не следует.

В Конституции должны быть обязательно обозначены юридические, правовые препятствия к регистрации соответствующих общественных организаций. Под запретом должны быть организации, которые используют насильственные методы деятельности. Всякого рода насилие, против чего бы оно ни было направлено, неприемлемо, противоречит Конституции и законодательству, в том числе и уголовному. Термин «насильственное» здесь должен обязательно присутствовать. Иначе получится, что мы снова пытаемся хитрыми юридическими формулировками поставить под сомнение существование общественных организаций, которые исповедуют взгляды, не вполне соответствующие нашим обществу. В современной ситуации здесь надо быть предельно аккуратными.

Выступающий предложил исключить из этих статей кооперативы, поскольку это не общественные и не общественно-политические организации, а хозяйственные, производственные товаров и услуг. Кооперативы могут быть обозначены в Конституции, но не в шестой статье, а там, где речь идет о собственности.

В заключение В. Ф. Яковлев подчеркнул, что КПСС не следует ставить в особое, исключительное положение по сравнению с другими общественно-политическими организациями. Роль коммунистической партии определяется и будет определяться не тем, что записано в Конституции, а тем, насколько партия выражает интересы народа. Если она останется партийной народом, выражающей подлинные, коренные интересы рабочего класса, крестьянства, трудового интеллигенции, значит, она навсегда сохранит свое особое положение среди общественно-политических организаций и ей не будет равных. Но делать это надо не с помощью Конституции.

Слово предоставлено В. М. Мишину, секретарю ВЦСПС. Не знаю, как вы, отметил он, но я сегодня как член Центрального Комитета КПСС большого уважения к нам не ощутил, потому что вынужден сегодня выходить на эту трибуну и высказываться по документу, который мы получили за 10-15 минут до второго заседания.

Касаясь существа документа, оратор сказал, что, по его мнению, заслуживает в принципе поддержки формулировка «партии и другие общественно-политические, профсоюзные, молодежные организации и иные общественные организации» — далее по тексту. В нашей реальной жизни партии уже существуют. В Конституции, как я понимаю, не надо кричать и называть себя партией, а, например, «Союз» в Литве. Это настоящая, со всеми атрибутами политическая партия, и продемонстрировала она это на последних выборах.

Далее выступающий остановился на проблемах КПСС, которые, как он подчеркнул, его глубоко волнуют. На его взгляд, партия находится в таком рубчике, за которым маячит тяжелое будущее. По оценкам социологов Академии общественных наук, в нашем обществе впервые дошли вершины в прогрессивную роль КПСС стала меньше той части, которая убеждена в обратном. Это и есть количественное измерение кризиса доверия к партии. Сумеет ли мы переломить эту тенденцию — падение авторитета партии в широких массах — вопрос далеко не риторический. Это вопрос жизни и смерти КПСС, а может быть, и всего советского общества. И в наибольшей степени его решение зависит от двух факторов.

Во-первых, насколько прогрессивные документы партии, речь идет и о Платформе, и об Уставе, будут соответствовать характеру демократического развития общества, будут отражать интересы народа, будут привлекательны для молодежи. И во-вторых, насколько привлекательны будут личности тех политический лидеров, которые станут олицетворять партию в сознании массы.

Известно, что разговоры и слухи о разногласиях в Политбюро тем упорнее, чем настойчивее они опроверга-

ются нашими лидерами в своих выступлениях. Как пример В. М. Мишин процитировал интервью писателя А. Приставкина: «КПСС не начинала перестройку. Начал ее один человек — Горбачев. Начал вопреки партии и продолжает вопреки ей. Более того, все пять лет перестройки показали, что КПСС и есть основной ее тормоз». Думается, с подобного рода точкой зрения всем нам приходилось встречаться неоднократно. Взять хотя бы два февральских митинга в Москве. Можно, конечно, закрывать глаза на это обстоятельство, но очень лестное, по-моему, и для самого Михаила Сергеевича Горбачева, можно отнести его на счет инсинуаций наших политических противников. Но считаю, что полезнее для партии увидеть в этом серьезные предостережения и признать объективные основания для распространения подобных мнений.

Чем чаще выступает перед широкой аудиторией, скажем, Егор Кузьмич Лигачев, тем яснейшей его имя связывается с понятиями «консервативные силы партии», «правое крыло», «противники демократических перемен». Отдав должное заслугам Е. К. Лигачева, личностной честности, принципиальности, секретаря ВЦСПС вместе с тем заметил, что образ политического лидера складывается из множества разных обстоятельств, часто не зависящих от воли и желания самого человека. О раз Лигачев-политика сложился не вчера. Ему свойственны такие черты, как прямота, решительность, настойчивость и целеустремленность, убежденность в своей правоте. Еще недавно эти качества считались исключительным достоянием истинного партийца, способствовали выходу партии из тисков застоя, плодилось уютничество, безличность и приспособленчество к верхам.

Но сейчас времена меняются. Жизнь диктует новые требования к партийным лидерам: умение воспринимать и анализировать массу самых противоречивых мнений, искать консенсус, не теряя избранных ориентиров, убеждать логикой мысли, а не только твердостью характера, компетентностью профессионала, а не комиссарским напором. Пользуясь своим правом товарища по партии и по Центральному Комитету КПСС, оратор обратился к Е. К. Лигачеву с просьбой еще раз тщательно взвесить все обстоятельства, политическую ситуацию в стране и в партии и добровольно уйти в отставку на другую работу или на заслуженный отдых. Отставка, закончил он, это не трагедия, не поражение. Это осознанный шаг человека, который сделал свое дело, выполнил свою роль.

На трибуне — В. И. Бронников, чрезвычайный и полномочный Посол СССР в Республике Польша. Он отметил, что озвученное судьбой партии заставляет его участвовать в этом разговоре. Четыре года назад состоялся XXVII съезд КПСС. Он подверг строгому критическому осмыслению прошлое, выработал исторически важные задачи, оптимистические и в то же время реальные. Давайте наложим то, продолжал оратор, что он решил, на то, что у нас выходит из деле. И легко заметить, что мы свернули с пути, начерченного съездом, получили не те результаты, которые тогда закладывали в свои планы. Вместо ускорения социально-экономического развития идет его замедление. Вместо повышения уровня жизни людей труда наблюдается его снижение. Вместо реформирования системы государственного и хозяйственного управления во многом происходит ее деформирование. И наконец, вместо укрепления партии ведется линия на ее ослабление и дискредитацию. Ведется разрывными силами: и оппозиционными, и силами, которые у нас внутри партии.

Как понимать все это? Съезд ошибся в оценках и установках или ЦК, все мы с вами вместе взятые оказались не на высоте? Больно, но признаться надо второе. ЦК, прежде всего его Политбюро и Секретариат, не подкрепили принятого съездом курса организаторской и политической работой. И в этом я вижу один из секретов падения авторитета партии после XXVII съезда, заявила посол.

Спорю нет: партия заслуживает критики, заслуживают критики часть партийного аппарата, многие коммунисты, допустившие искривление линии партии или перерождение. Необходимо, однако, различать: если критика исходит от людей честных — это одно, если же от разлагающегося политического хамелеона, да еще прикрывающегося ленинским фразеологием, — это другое. Больше всего обидно, что наверху никто — ни Генеральный секретарь, ни его ближайшие соратники — не предприняли существенных мер, чтобы защитить честь и достоинство партии. То ли потому, что это их устраивает, то ли потому, что они сами

боятся критики со стороны «критиков».

Оратор считает, что это приводит к дезориентации не только в партии, но и в обществе. Люди не понимают, что происходит, сказал далее он. На исходе девятого десятилетия своей истории КПСС, объединяющая почти 19 миллионов человек (а это каждый 10-й гражданин страны), оказалась перед лицом как никогда большой опасности. Ее все больше пытаются спихнуть на обочину политической жизни, превратить из правящей партии в дискуссионный клуб, в лучший случае, в субъект парламентской игры. Допустить такое — означало бы, на мой взгляд, катастрофу для страны, ибо у нас нет и быть не может другой интегрирующей силы, другого гаранта неизбежности основ социализма. Создается впечатление, что наши руководители спешат поставить крест на партии как ведущей силе общества, а функции ликвидированного Политбюро передать Президенту, продолжал оратор. Он выразил сомнение, что президентская власть спасет страну от свалившихся бед, отметил, что по такому серьезному делу необходимо как следует посоветоваться с народом, и высказался за референдум.

Выход из создавшегося положения, я думаю, мы не найдем, принимая какие-то половинчатые меры. Надо продумать радикальные меры, и время, оставшееся до съезда, использовать для того, чтобы все-таки партию поднять, чтобы поднять ее авторитет, чтобы с крепкой партией выйти со съезда, заявил оратор.

Второй секретарь временного Центрального Комитета Компартии Литвы (на платформе КПСС) В. Н. Швед отметил, что необходимо изменения шестой статьи Конституции, намереваясь вызвать ни у кого сомнения. Это намерение, и действительно, роль и авторитет партии в обществе определяются доверием людей. Но это верно лишь в том случае, когда большинство людей, которые сегодня носят партийные билеты, остаются коммунистами не только по билетам, но и по идее.

К сожалению, мы сегодня сплошь и рядом сталкиваемся с системой, когда люди, носящие билеты, после отмены статьи моментально забывают эту идею, начиная проповедовать совершенно другое. И в этой ситуации КПСС страдает практически в правовом плане беспомощной и незащищенной. А КПСС является (я думаю, эту истину не следует повторять, но может быть, и следует) политическим и идеологическим стержнем всей нашей системы. И когда коммунисты оказываются перед надвигающимися событиями в правовом плане беспомощными, нередко дело доходит до самых серьезных коллизий в обществе в целом.

Сегодня было сказано, что в Литве «Союдис» как политическая партия доказал право свое на руководство. Да, действительно, итоги выборов в Верховный Совет республики показали то, что Компартия Литвы (на платформе КПСС) получила лишь четыре места. При этом представители русскоязычного городского населения вообще не прошли в парламент. И дело не столько в авторитете КПСС или реорганизации Компартии Литвы, а дело в том, что иноязычное население в республике деморализовано, сказал оратор.

«Союдис» сделал большое дело. Он поставил перед литовским народом цель, и коренное население все проголосовало, чего нельзя сказать о других. Я не хочу противопоставить литовцев русским. Сегодня проблема в том, что часть жителей Литвы потеряла перспективу и уверенность в будущем и не голосовала, а люди, которые ушли в независимости вот эту перспективу, пошли голосовать. Мы же, коммунисты, не всегда эту перспективу видим и умеем донести до людей.

Однако в этой ситуации дела и у наших оппонентов далеко не такие блестящие, как им хотелось бы, констатировал оратор. Я, к сожалению, не располагаю итогами выборов за 7-8 марта, а избранные в первом и втором турах 116 депутатов (из 141) Верховного Совета Литовской ССР получили 36,7 процента голосов всех избирателей республики. Странники же «Союдиса» — 89 человек из 116 — набрали 28,3 процента голосов всех избирателей. На сегодняшний день избран 131 депутат, но ведь это добавит к имеющимся цифрам больше 8-10 процентов. Вот вам и маятник! И не только, но и сейчас, сегодня, от имени уже всех жителей Литвы будет объявлено продолжение республиканских выборов, продолжение выборов 38-го года со всеми вытекающими отсюда последствиями.

В. Н. Швед заметил, что, несмотря на поражение на выборах, Компартия Литвы (на платформе КПСС) представила значительную часть населения республики. Одни нас поддерживают явно, другие — невидя. Но как нам реализовать это доверие населения? Оказывается, в правовом смысле мы полностью лишены каких-либо оснований. Для наглядности оратор привел пример: в Клайпеде на платформе КПСС насчитывается 6300 коммунистов. В реорганизованной Компартии — три тысячи. Тем не менее все prerogative партийной власти, все, если можно так сказать, атрибуты сегодня принадлежат реорганизованной партии, ее аппарату. Дело дошло до того, что нашего избранного секретаря горкома даже не пустили в кабинет первого секретаря. Поэтому мы считаем, что в правовом государстве должен быть закон, который регулирует правовой статус КПСС и ее имущественные права, заявил оратор.

Он поддержал предложение о Законе о партиях, в котором следует признать реально — КПСС и продумать ее правовую защищенность. В противном случае, честно говоря, нам действительно придется столкнуться с самыми серьезными проблемами обеспечения политической жизни партии, заключил оратор.

ализовать это доверие населения? Оказывается, в правовом смысле мы полностью лишены каких-либо оснований.

Для наглядности оратор привел пример: в Клайпеде на платформе КПСС насчитывается 6300 коммунистов. В реорганизованной Компартии — три тысячи. Тем не менее все prerogative партийной власти, все, если можно так сказать, атрибуты сегодня принадлежат реорганизованной партии, ее аппарату. Дело дошло до того, что нашего избранного секретаря горкома даже не пустили в кабинет первого секретаря. Поэтому мы считаем, что в правовом государстве должен быть закон, который регулирует правовой статус КПСС и ее имущественные права, заявил оратор.

Он поддержал предложение о Законе о партиях, в котором следует признать реально — КПСС и продумать ее правовую защищенность. В противном случае, честно говоря, нам действительно придется столкнуться с самыми серьезными проблемами обеспечения политической жизни партии, заключил оратор.

Я думаю, что, что вопрос о шестой и седьмой статьях, главным образом о шестой статье Конституции СССР, поставлен сейчас и поставлен по инициативе Центрального Комитета, — это очень важно, заявил В. Н. Швед, выступление которого, сказал В. Н. Швед, главный редактор газеты «Правда». Нам говорит, будто мы идем как бы на поводу у кого-то, что нас подталкивают к принятию этого решения. Но это совершенно не соответствует действительности. Идея перереформирования шестой статьи Конституции возникла очень давно внутри Центрального Комитета, в Политбюро ЦК, и речь шла только о том, как, в каких формах, на какой стадии внести подобные изменения. Выступающий напомнил, что перед этим присутствующие все вместе отстаивали такую позицию: изменения целесообразно сделать вместе с принятием новой Конституции СССР. Является ли это определенной позицией? Да, является. Это свидетельствует и об определенной ответственности Центрального Комитета, об ответственности Политбюро, всех тех, кто занимал такую позицию. Почему? Потому что мы видим в этом акт закономерный итог изменения нашей политической системы.

Секретарь ЦК КПСС пригласил всех поразмыслить именно в таком духе, а не заниматься выяснением, кто первый что-то сказал. Нам сейчас говорят, что партия отвечает от тех предобразований, которые идут в обществе. Кто-то, мол, в едином порядке начал и возмущает перестройку и т. д. Почему у членов Центрального Комитета не может быть ясного и четкого, твердого понимания того, что это и невозможно было — в таких формах начать преобразования, начать перестройку? У нас не было еще совершенно изменений политической системы. У нас не был создан новый депутатский корпус, не было нового Верховного Совета. Мы еще только разворачиваем второй этап политический реформы. Поэтому Центральный Комитет, Политбюро ЦК не терпелись, насколько можно себе представить, с внесением этих предложений. Сейчас же создаются необходимые для этого условия, и вот почему. Да, действительно, закономерно, а не с отставанием мы сейчас вносим на съезд народных депутатов СССР эти предложения.

Я не думаю, подчеркнул далее оратор, что мы будем теперь пугать друг друга опытом восточноевропейских стран. Считаю это неосновательным потому, что все, что началось у нас, началось именно у нас. Мы идем своим путем, присущим нам путем. Мы учимся и то, что совершается в том числе в странах Восточной Европы, но нельзя считать это каким-то фактором, который подталкивает нас. И. Т. Фролов критически оценил выступления на Пленуме т. Мишина и Бронникова. Здесь говорили, продолжал он, о том, что именно за годы перестройки партия и падает авторитет партии. Это ложь. И если вы выйдете на широкую аудиторию, вам скажут: авторитет партии начал падать именно в застойные, как мы их называем, годы, когда партия разлагалась, в буквальном смысле разлагалась. Вот те источники падения авторитета партии! Если сейчас предъявляются обвинения партии, то при этом вспоминаются репрессии и преступления сталинизма, коррупция, взыскничество, моральное разложение, которые были в предшествующие годы. И разве можно сравнивать все это с тем, что произошло в годы перестройки? Даже хотя бы близко поставить к тому? Нет, и в этом то все дело. Так поднимают и ставят вопрос именно люди, пришедшие «оттуда», из

предперестроечных времен, и они делают это для того, чтобы обелить свою совесть.

Касаясь функции партии в новых условиях, выступающий сказал: если сейчас мы отказываемся от тех формулировок, которые даны в шестой статье Конституции, то сразу встает вопрос: а что же такое партия? Вот какой вопрос мы должны обсуждать сегодня.

Что такое партия в новых условиях? Отвечая на этот вопрос, неизбежно приходим к тому, что партия — это, главным образом, идейно-политическая сила. Не управленческое звено в системе экономики или еще где-то, а именно идейно-политическая сила. Именно так должен теперь посмотреть на себя каждый коммунист, а не предаваться ностальгии по прежним временам, вспоминая о какой-то руководящей роли партии. Роль партии, в том числе и авангардная, будет, несомненно, укрепляться еще больше, но для этого нужны другие люди, другие кадры, не прошедшие откуда-то из прошлого.

Оратор призвал принять за основу предложенную формулировку изменения шестой и седьмой статей Конституции СССР. На его взгляд, не стоило бы перечислять и профсоюзные организации, а просто сказать: «общественно-политические и массовые организации».

Первый секретарь ЦК ВЛКСМ В. И. Мироновский сказал, что беседы с молодежью показывают: авторитет партии страдает от того, что мы ценимся за ее правовые гарантии. Подталкивая большинство молодых людей не принимают откровенных решений вопроса о том, чтобы не было юридического закрепления в Основном Законе государства права партии быть политическим авангардом. Хотя значительная часть молодежи готова поддерживать партийную политику.

Сегодня, когда этот вопрос встал в практическом плане, я полностью поддерживаю необходимость внесения на съезд народных депутатов, и именно по инициативе Центрального Комитета КПСС, предложения о том, чтобы изменить редакцию шестой и седьмой статей. Партия может управлять только тогда, когда она правильно выражает то, что народ сознает.

Вряд ли кто-то из нас здесь сегодня может сказать о том, что народ не осознает необходимости замены юридических гарантий действительности борьбы партии за свою авангардную политическую роль в решении всех тех проблем, о которых сегодня шла речь, сказал оратор. Я отдал себе отчет в том, что действительно очень много горьких истин прозвучало сегодня в этой трибуне. И, конечно, каждому из нас, в том числе и мне, как члену Центрального Комитета, и всем членам ЦК, и членам Политбюро придется отвечать, и отвечать прежде всего на XXVIII съезде КПСС за то, что удалось и что не удалось сделать. Но если мы все-таки решили, что власти должна принадлежать Советам, будем последовательны. Я всегда представлял для себя отличие коммуниста в том, что коммунисты никогда не претендовали на увековечие своей политической власти, они изначально заявляли о том, что эту власть берут только с той целью, чтобы передать ее народу. А передавая и записывая от политической, авантюристкой. Но записав можно только в том случае, если власть будет передана Советам народных депутатов, а партия займет место в ряду общественных организаций, естественно, как мощная, сильная общественно-политическая организация, способная защищать народоуправление от любых поползновений.

Я за то, чтобы шестая и седьмая статьи последовательно выражали желание Центрального Комитета КПСС отказаться от юридической закрепления авангардной роли партии в Конституции, заявил он. По мнению первого секретаря Гордненского обкома Компартии Белоруссии В. М. Семенова, разрастание партийно-государственной структуры происходило только на самом высоком уровне партийного и государственного управления, на уровне ЦК КПСС, Совета Министров и Верховного Совета. На уровне области и ниже, то, как бы того ни хотели, подчеркнул оратор, не было у нас этой власти ни материальной, ни финансовой.

Высказывая свою позицию по поводу бытующего в нашем обществе отношения к партийным руководителям как к консерваторам, он сказал, что на самом же деле мы проводим в жизнь решения, принимаемые в этом зале и в зале, где заседает Политбюро. Поэтому, если решения неправильные, то и мы виноваты. Но если принимаются непереносимые решения и нас обязывают их выполнять, то должны взять на себя ответственность те, кто нас руководит.

(Окончание на 4-й стр.)

На пленуме Центрального Комитета КПСС

(Окончание.
Начало на 3-й стр.)

Мы сегодня объясняем, что политическая реформа отстает от экономических реформ. И в то же самое время коммунисты нам заявляют: если будем столь быстро проводить политические реформы, как экономические, и столь же необходимо, как экономические, то еще хлебем горя.

За последние годы, начиная с 1985, заявился выступавший, практически ни одно совместное постановление партийного и государственного управления в области экономики не дало положительных результатов.

Секретари обкома изложили свою точку зрения по докладу и проекту Устава. Выказав мнение, что с обсуждением Устава опоздали: его должно было с проектом Платформы давать. Вопросы коммунистов нашей армии, Комитета государственности, Министерства внутренних дел остались без ответа: что у них будет с партийной структурой?

Принципиальный вопрос, как выразился оратор, на который он до сих пор не может ответить, и «плавают» при встречах с коммунистами: какова нам нужна партия, останется она КПСС или собирать чемодан и в социал-демократии подаваться? На этот вопрос мы не можем ответить, потому что не сказали прямо всем коммунистам страны: какое общество собираемся строить? Если мы собираемся строить буржуазно-капиталистическое общество — то наша партия сегодня — КПСС — должна быть оппозиционной, если собираемся строить социалистическое общество, должна партия быть авангардной.

Остановившись на сроках проведения выборов, оратор внес предложение: разрешить проводить отчетно-выборную кампанию по усмотрению местных партийных организаций до или после съезда. На трибуне академик С. С. Шаталин. Поддержав предложение о поправках к статьям шестой и седьмой Конституции СССР, он отметил, что нужно быть более точными и вести речь не просто о КПСС и других общественно-политических организациях, но и о других политических партиях.

Я, сказал академик, не меняю своих убеждений: день ото дня, сейчас поддерживаю социал-демократические позиции. Но я никогда не принадлежал и не буду принадлежать к тем людям, которые в самые трудные минуты бегут из КПСС. Другое дело, я буду стараться толкать партийное руководство, партию, как член КПСС, к принятию тех идей, которые мне ближе. Не думаю, что я этим самым буду мешать партии. Думаю, наоборот. Если мы будем все единообразны, мы просто-напросто политически умрем, потому что однообразие и смерть для политических движений — это одно и то же.

Не вижу ничего страшного в том, чтобы слово «руководство» не было бы юридически закреплено применительно к КПСС. Ну, если человек сильнее другого, почему же ему не руководить? Но только ты докажи, что ты сильнее другого! Тут горюшки: КПСС — единственная партия, единственная сила и т. д. Может быть, это и так, наверное, это так. Но не надо же, уже об этом говорил, такого политического апломба. Ну почему мы сами себя хвалим? Пусть нас другие похвалят и скажут, что сильнее и лучше Коммунистической партии не было, нет и не будет. Это честно и правильно. Мы должны идти на спокойный, открытый диалог с народом и не бояться таких вещей.

Если мы признали многопартийную систему, сами мы, коммунисты, то за власть могут бороться и другие партии. Ну, что делать? Будем бороться и мы. Уверен, что будем побеждать, потому что у нас уже опыт и силы есть, умные люди есть. Ну не глупее же мы других общественно-политических организаций. Поэтому давайте вот из этого и исходить. Неужели мы кому-то обязательно проиграем? По-моему, совсем необязательно.

И последнее. Мне думается, что если мы сейчас не примем поправки к статьям шестой и седьмой, то вопрос о президентстве завтра и послезавтра может быть решен отрицательно. И мы опять устроим себе такие проблемы на два дня, что Президент сумеет выбрать только через пять лет. Ну нельзя же так действовать. Завтра начинается Съезд народных депутатов, где мы должны одержать победу, потому что поражения народ нам просто не простит.

С сообщением по вопросу о выборах народного депутата СССР от КПСС выступил председатель избирательной комиссии В. А. Коптов. Он напомнил, что в связи с избранием Л. И. Абалкина заместителем Председателя Совета Министров СССР образовалась вакансия народного депутата СССР от КПСС и что в соответствии с законом предстоит провести выборы на эту вакансию от Коммунистической партии Советского Союза.

9 декабря Пленум Центрального Комитета выдвинул кандидатами в народные депутаты СССР от КПСС слесаря Московского завода автомобильных линий имени 50-летия СССР П. А. Аброева, кузнеца Горьковского автомобильного завода Н. И. Кустарова и слесаря-электромонтажника московского завода «Станкоконструкция» А. П. Шустова.

Избирательная комиссия, рассмотрев постановление деканбрийского Пленума, а также заявления выдвинутых товарищей от согласия баллотироваться кандидатами в народные депутаты СССР от КПСС, установила, что выдвижение кандидатов проведено в полном соответствии с Законом о выборах народных депутатов СССР.

Комиссия зарегистрировала

кандидатов в установленные законом сроки. В соответствии с Законом о выборах кандидаты в народные депутаты провели встречи с трудящимися коллективами, коммунистами, общественностью. Для всех встреч была характерна обстановка открытости, доброй воли, заинтересованного, конструктивного обмена мнениями. Выступавшие кандидаты в народные депутаты от КПСС, характеризовали их как современных мыслящих, энергичных людей, которые способны активно работать в высшем органе государственной власти страны, отстаивая идеалы перестройки.

На встречах также шла речь о повышении авторитета партии, о той важной роли, которую должны играть в этом народные депутаты СССР от КПСС. Говорилось и о том, что не все они достаточно активно проявляют себя на Съезде и сессиях, в чем, видимо, в известной степени есть вина и руководства ЦК КПСС, которое должно было бы лучше содействовать организации их работы.

В центре внимания на последних встречах были проекты Платформы КПСС к XXVIII съезду партии и сама подготовка к этому съезду. Коммунисты, поддерживая в целом проект, высказывали замечания, что ему следует актуализировать, дать ответы на основные вопросы, волнующие людей сейчас — состояние экономики, правопорядка, оценка общественно-политических тенденций и настроений.

В период избирательной кампании каких-либо писем или устных обращений граждан в адрес избирательной комиссии не поступило. Критических замечаний в адрес кандидатов не высказывалось.

От имени избирательной комиссии председатель внес предложение установить следующий порядок проведения выборов: предоставить возможность каждому кандидату в народные депутаты СССР выступить на Пленуме, затем обсудить кандидатуры и проголосовать. Оно было принято.

На трибуне — П. А. Аброев. Он, в частности, сказал: Мне 45 лет, родился в Москве. После восьмилетнего обучения в техническом училище, окончил его, пришел работать на завод автоматических линий, с которым и связана вся моя судьба и жизнь. Служил в армии. После армии окончил вечернюю школу. Московский станкинструментальный техникум и продолжал работать на заводе. Мой рабочий стаж определяется 29 годами. В рядах КПСС — с 1973 года. Являюсь членом парткома завода, членом бюро Татарского райкома партии. Женат, имею сына.

Оратор отметил, что ему неоднократно приходилось встречаться в трудовых коллективах, беседовать с коммунистами, выступать на собраниях, в центральной и местной печати. Главное, что я вынес из этих встреч, — это нарастающий процесс политизации, поддержка перестройки, сказал он. Заинтересованно обсуждению Закона о земле, о собственности. Платформа ЦК КПСС к XXVIII съезду. Позитивно воспринимается проект о введении президентской власти, с этим связывается возможность стабилизации обстановки в стране, выход из политического и экономического кризиса. Но многое и беспокоит.

Заботят рост цен, инфляция, пустые полки. Правительство не реализует должным образом мероприятия, выражающие коренные интересы рабочего класса, и это вызывает справедливое недовольство. Растет недовольство основной массы трудящихся, связанная с низкой заработной платой, отсутствием прямой заинтересованности трудящихся в производстве, высокoeffективным труде.

Как кандидата в депутаты от партии на встречах в трудовых коллективах меня часто спрашивали: может быть, нужна какая-либо другая организация, которая бы выражала полнее интересы трудящихся? Я отвечаю: наша партия зарождалась как партия рабочего класса, и я не вижу, чтобы ее интересы в процессе перестройки противоречили интересам трудящихся, и естественно, моя позиция как кандидата в народные депутаты аккумулярует мнение, наказы людей труда, отражает их настроения и потребности.

В случае моего избрания народным депутатом СССР я ставлю своей целью отстаивать следующие основополагающие принципы. Для человека труда добиться увеличения его свободного времени, необходимости для повышения общего уровня, отдыха, воспитания детей. Намеченный рост производительности труда должен быть осуществлен на основе прогрессивных методов труда, прогнозирования, внедрения научно-технического прогресса. Добиваться для пенсионеров социальной защищенности, улучшения медицинского обслуживания, пенсионного обеспечения с учетом инфляции. Для молодежи — внедрения в практику современных методов обучения, основанных на использовании достижений научно-технического прогресса, мировой культуры, реального участия молодежи в общественной политической жизни страны, решении социальных проблем.

Сегодня в обществе создалась сложная ситуация, сказал П. П. Кустаров. Все больше нарастает критическая оценка состояния решения социально-экономических проблем. Идут открытые нападки на Ленина, идеи Октябрьской революции, подбрасываются теоретические концепции, которые в корне меняют оценки исторического прошлого нашей партии и страны, перестраивают сущность народа. Вот почему сегодня на первый план встают вопросы о выборе гражданской позиции, с кем идти, кого поддерживать, на какие силы опираться.

Я не скрываю своих взглядов и убеждений и решительно отвергаю попытки фальсифицировать историческое значение Великого Октября, достижения нашего народа, искажать роль КПСС в преобразовании общества, подменить социалистические ценности капиталистическими. Выступаю за социализм как развивающееся демократическое общество. Поддерживаю принципиальный курс КПСС на преодоление всех сторон жизни общества, конечный смысл которого — повышение благосостояния народа.

Далее Н. П. Кустаров подчеркнул, что он солидарен с платформой КПСС по национальной политике, выступает за гармонизацию международных отношений с учетом интересов людей всех национальностей и за жесткий отпор любым проявлениям национализма. Главным направлением он считает демократизацию советского общества, реализацию в полной мере политического лозунга «Вся власть Советам!».

В своей программе кандидат выделил приоритетные направления: улучшение жилищных условий, развитие социальной сферы, обеспечение трудящихся продуктами питания и товарами народного потребления, улучшение состояния окружающей среды, воспитание и образование молодежи, решительную борьбу с шельмованием армии, укрепление правопорядка, дисциплины. Какой бы мы золотой закон ни принимали, если не будет дисциплины и порядка, никакого закона работать не будет, подчеркнул он.

Свое выступление рабочий начал с краткого рассказа о себе. В Москве закончил школу, поступил слесарем-электромонтажником на завод «Станкоконструкция» сначала учеником, сейчас имею высший разряд, сказал он. В 1961 году вступил в комсомол, в 1969 года — в КПСС. В настоящее время — член бюро Октябрьского райкома КПСС Москвы, член горкома партии. В моей работе и предвыборной программе, отметил он, я исхожу из убеждения, что коммунист, избранный народным депутатом, строит свою деятельность, базируясь на платформе КПСС.

Обсуждаемый в настоящее время проект Платформы к XXVIII съезду партии в основном отражает сложную комплексную проблему обновления. На мой взгляд, в этом документе не хватает конкретности, а порой решительности, продолжал выступавший. Он выразил озабоченность тем, что в обществе, по его мнению, слабо звучит тема труда, опоры на труд. В том числе и на заседаниях Верховного Совета, Съездов народных депутатов.

Далее рабочий привлек внимание к изношенности оборудования, устаревшим технологиям, неэффективности обстановки и низкой культуре, с которыми человек сталкивается в большинстве предприятий. Все это сопровождается бесхозяйственностью, простоями, штурмовщиной.

Нормальные условия работы и эффективный труд, продолжал он, немислимы без хорошего оснащения, а это возможно только на основе научно-технического прогресса. Меня беспокоит, что ослабление внимания к проблемам научно-технического прогресса грозит обернуться новым отставанием. Убежден, именно на основе НТП в сочетании с хозяйственной реформой возможно создание современной экономики, которая способна решить и назревшие задачи, и обеспечить перспективу развития нашего общества.

Намеченные кардинальные меры по перестройке управления экономикой, программы, выдвинутые правительством, на мой взгляд, должны поправиться, положение. А пока хозяйственная реформа мало что дала рабочему человеку. Да, впрочем, трудящийся человек не нуждается в том, чтобы ему что-то давали. Обязанность Советской власти и ее структур в первую очередь заключается в создании благоприятных условий для реализации возможностей человека и удовлетворения на этой основе своих потребностей. И мне как рабочему исключительно важно отстаивать интересы людей, вкладывающих свой труд и знания в общее дело.

Ставя задачу построения обновленного социализма, сказал в заключение оратор, на мой взгляд, нам не следует отказываться от коммунистических идеалов. Являясь высшей ступенью представления о социальной справедливости, они стали общечеловеческим достоянием. И, провозгласив приоритет общечеловеческих ценностей, мы делаем шаг к своим идеалам. Такова моя позиция как кандидата в народные депутаты СССР от Коммунистической партии Советского Союза.

В результате тайного голосования народным депутатом СССР от КПСС избран П. П. Кустаров.

14 марта Пленум ЦК КПСС рассмотрел вопрос о выдвижении кандидата от Коммунистической партии на пост Президента СССР.

Первым по этому вопросу выступил Председатель Совета Министров Украинской ССР В. А. Масол. Он предложил кандидатуру на пост Президента М. С. Горбачева

и призвал Пленум поддержать эту кандидатуру. Оратор коснулся и основного экономичекого, потому что сегодня если мы не решим главную задачу — увеличение нашего национального дохода и валового общественного продукта, то, конечно, никакая политическая реформа у нас не выстоит.

Выступивший пожелал будущему Президенту, чтобы в вопросах экономики он занял жесткую позицию, прислушиваясь к мнению республик.

Первый секретарь ЦК Компартии Грузии Г. Г. Гумбадзе сказал: В М. С. Горбачеве вся партия, весь наш народ видит человека, который является инициатором и руководителем процессов обновления как партии, так и всего общества. Мы считаем, что его авторитет с избранием на пост Президента страны будет во многом способствовать росту авторитета и влияния Коммунистической партии Советского Союза, подчеркнул выступивший. Он присоединился к высказанному на Пленуме пожеланию: и впредь настойчиво и последовательно осуществлять работу по гармонизации отношений в Союзе, по укреплению, наполнению реальным содержанием суверенитета союзных республик.

Первый секретарь Читинского обкома КПСС Н. И. Маликов отметил, что коммунисты Забайкалья и в абсолютном большинстве трудящихся — это показала и выборная кампания в местные Советы, республиканские органы власти — однозначно в своем мнении о возможной кандидатуре на пост Президента страны. В то же время оратор поставил вопрос: стойкий ли лидер КПСС стоит на позиции завтрашнего дня по совмещению должностей руководителя партии и государства? Я считаю, заявил секретарь обкома, что ни в коем случае нельзя допускать ослабления нашей точки зрения, нашего мнения и какого-либо иного решения этого вопроса: лидером партии должен оставаться руководитель государства. Если этого не будет, то и положение партии как правящей очень сильно пошатнется.

Мы проходим через ответственный, решающий этап становления политики перестройки и формирования нового образа Советского Союза, подчеркнул послел СССР в США Ю. В. Дубинин. Принятием решения о введении поста Президента СССР впервые за всю нашу историю в стране заканчивается формирование подлинно всенародного государства. Это имеет огромное значение для всех советских людей, для нашей партии. А что касается внешней политики, то создается конституционная основа для полномасштабного, уверенного проведения в жизнь политики нового мышления. Тем самым открываются беспрецедентные возможности построения мира на базе сотрудничества и общечеловеческих ценностей, подлинно мира. Народы ждут этого.

Эти цели берут начало в самых истоках идеи демократического социализма. И главное состоит в том, чтобы политика перестройки принесла как можно более весомые практические результаты для народов нашей страны во всех сферах их жизни и деятельности. Оратор выразил уверенность в том, что кандидатура такого авторитетного и масштабного политического деятеля, как М. С. Горбачев, наилучшим образом отвечает задаче эффективного использования в этих целях поста Президента Советского Союза.

Слово предоставляется П. К. Лучинскому, первому секретарю ЦК Компартии Молдавии. Он, в частности, сказал: после голосования по третьему разделу все мы друг друга поздравляли. Я думаю, что, действительно, это большая победа. Наша делегация будет голосовать за М. С. Горбачева.

Выступивший от имени представителей Компартии Латвии первый секретарь ЦК Компартии республики Я. Я. Вагрис поддержал выдвижение на пост Президента М. С. Горбачева. Он высказал пожелание Михаилу Сергеевичу не откладывать подготовку Закона о новой модели Союза. Это не терпит отлагательства, вопрос надо рассматривать, быстрее разработать проект нового Союзного договора, сказал он.

Слово предоставляется Н. И. Рыжкову — члену Политбюро ЦК КПСС, Председателю Совета Министров СССР. Глава правительства сообщил Пленуму единую точку зрения Политбюро: рекомендовать и добиваться избрания Президентом страны Михаила Сергеевича Горбачева. Только он, подчеркнул Н. И. Рыжков, может сегодня вести страну.

Хотел бы, продолжал Председатель Совета Министров, чтобы по крайней мере у присутствующих не осталось какого-то осадка от «обмена любезностями», как это товарищи называли, во время работы Съезда. Мы с Михаилом Сергеевичем друзья и единомышленники. Мы с ним идем бок о бок уже много лет. Я не могу сказать, что мы только глдим друг друга по головам. Принципиальные вопросы мы обсуждаем принципиально. Но я должен сказать, что в стратегических вопросах мы — единомышленники. И то, что сегодня произошло, по-видимому, произошло по моей вине. Просто выступивший товарищ так подвешивал на нервы, что, может быть, мое выступление было излишне эмоциональным. Уж слишком часто этот товарищ на трибуне мелькал.

Я говорю о начале своего выступления, которое оставил определенным осадок и у членов Центрального Комитета, и у других товарищей. В остальном же я и сейчас подпущусь под тем, что сказал. Хочу, чтобы товарищи знали, что моя позиция твердая, я иду с Горбачевым.

(ТАСС).

Об итогах работы промышленности

ЭКОМСТАТ УЗБЕКСКОЙ ССР СООБЩАЕТ

В промышленности республики объем производства продукции (работ, услуг) в январе-феврале 1990 года увеличился по сравнению с январем-февралем прошлого года на 3,9 процента. Вместе с тем допущено снижение объема продукции на предприятиях государственной агрохимической ассоциации «Агрохим». Минтяжмаша СССР, Минавтосельхозмаша СССР, ПО «Узбеклес», Минводхоза УзССР, Госкомводостроя УзССР, Минстрой УзССР и др.

Не выполнены задания по каждому третьему изданию важнейшей номенклатуры промышленной продукции, а по 41 проценту их снижен объем производства. Договорные обязательства по поставкам продукции выполнены на 99,3 процента (в январе-феврале 1989 г. — на 99,0 процента). Не обеспечили выполнение договорных обязательств, определенных государственным заказом и прямыми связями с потребителями, 11,8 процента объединений и предприятий. Задолженность потребителям составила за январь-февраль 23,8 миллиона рублей.

Продолжаются осложнения в работе металлургического (договорные обязательства выполнены на 98,0 процента, не поставлено продукции на 4,6 миллиона рублей) и машиностроительного комплексов (99,4 процента и 1,3 миллиона рублей). Низок уровень выполнения договорных обязательств на предприятиях Каракалпакской АССР (99,0 процента), Андижанской (99,2 процента), Бухарской (99,2 процента), Самаркандской (99,1 процента), Сурхандарьинской (99,1 процента) и Ташкентской (98,7 процента) областей.

На 101 промышленном предприятии, работающем в условиях нормативного распределения дохода (вторая

модель хозяйственного расчета), объем производства возрос по сравнению с январем-февралем 1989 г. на 6 процентов, что в 1,5 раза выше его прироста по промышленности республики в целом.

Договорные обязательства по поставкам продукции выполнены на 99,8 процента, с обязательствами перед потребителями не справились 3 предприятия, общий объем недопоставленной потребителям продукции составил 235 тысяч рублей.

Выполнение договорных обязательств по поставкам продукции: в январе-феврале 1989 г. — на 99,0 процента, не обеспечили выполнение договорных обязательств, определенных государственным заказом и прямыми связями с потребителями, 11,8 процента объединений и предприятий. Задолженность потребителям составила за январь-февраль 23,8 миллиона рублей.

Продолжаются осложнения в работе металлургического (договорные обязательства выполнены на 98,0 процента, не поставлено продукции на 4,6 миллиона рублей) и машиностроительного комплексов (99,4 процента и 1,3 миллиона рублей). Низок уровень выполнения договорных обязательств на предприятиях Каракалпакской АССР (99,0 процента), Андижанской (99,2 процента), Бухарской (99,2 процента), Самаркандской (99,1 процента), Сурхандарьинской (99,1 процента) и Ташкентской (98,7 процента) областей.

На 101 промышленном предприятии, работающем в условиях нормативного распределения дохода (вторая

модель хозяйственного расчета), объем производства возрос по сравнению с январем-февралем 1989 г. на 6 процентов, что в 1,5 раза выше его прироста по промышленности республики в целом.

Договорные обязательства по поставкам продукции выполнены на 99,8 процента, с обязательствами перед потребителями не справились 3 предприятия, общий объем недопоставленной потребителям продукции составил 235 тысяч рублей.

Выполнение договорных обязательств по поставкам продукции: в январе-феврале 1989 г. — на 99,0 процента, не обеспечили выполнение договорных обязательств, определенных государственным заказом и прямыми связями с потребителями, 11,8 процента объединений и предприятий. Задолженность потребителям составила за январь-февраль 23,8 миллиона рублей.

Продолжаются осложнения в работе металлургического (договорные обязательства выполнены на 98,0 процента, не поставлено продукции на 4,6 миллиона рублей) и машиностроительного комплексов (99,4 процента и 1,3 миллиона рублей). Низок уровень выполнения договорных обязательств на предприятиях Каракалпакской АССР (99,0 процента), Андижанской (99,2 процента), Бухарской (99,2 процента), Самаркандской (99,1 процента), Сурхандарьинской (99,1 процента) и Ташкентской (98,7 процента) областей.

На 101 промышленном предприятии, работающем в условиях нормативного распределения дохода (вторая

модель хозяйственного расчета), объем производства возрос по сравнению с январем-февралем 1989 г. на 6 процентов, что в 1,5 раза выше его прироста по промышленности республики в целом.

Договорные обязательства по поставкам продукции выполнены на 99,8 процента, с обязательствами перед потребителями не справились 3 предприятия, общий объем недопоставленной потребителям продукции составил 235 тысяч рублей.

Выполнение договорных обязательств по поставкам продукции: в январе-феврале 1989 г. — на 99,0 процента, не обеспечили выполнение договорных обязательств, определенных государственным заказом и прямыми связями с потребителями, 11,8 процента объединений и предприятий. Задолженность потребителям составила за январь-февраль 23,8 миллиона рублей.

Продолжаются осложнения в работе металлургического (договорные обязательства выполнены на 98,0 процента, не поставлено продукции на 4,6 миллиона рублей) и машиностроительного комплексов (99,4 процента и 1,3 миллиона рублей). Низок уровень выполнения договорных обязательств на предприятиях Каракалпакской АССР (99,0 процента), Андижанской (99,2 процента), Бухарской (99,2 процента), Самаркандской (99,1 процента), Сурхандарьинской (99,1 процента) и Ташкентской (98,7 процента) областей.

На 101 промышленном предприятии, работающем в условиях нормативного распределения дохода (вторая модель хозяйственного расчета), объем производства возрос по сравнению с январем-февралем 1989 г. на 6 процентов, что в 1,5 раза выше его прироста по промышленности республики в целом.

Договорные обязательства по поставкам продукции выполнены на 99,8 процента, с обязательствами перед потребителями не справились 3 предприятия, общий объем недопоставленной потребителям продукции составил 235 тысяч рублей.

Выполнение договорных обязательств по поставкам продукции: в январе-феврале 1989 г. — на 99,0 процента, не обеспечили выполнение договорных обязательств, определенных государственным заказом и прямыми связями с потребителями, 11,8 процента объединений и предприятий. Задолженность потребителям составила за январь-февраль 23,8 миллиона рублей.

Продолжаются осложнения в работе металлургического (договорные обязательства выполнены на 98,0 процента, не поставлено продукции на 4,6 миллиона рублей) и машиностроительного комплексов (99,4 процента и 1,3 миллиона рублей). Низок уровень выполнения договорных обязательств на предприятиях Каракалпакской АССР (99,0 процента), Андижанской (99,2 процента), Бухарской (99,2 процента), Самаркандской (99,1 процента), Сурхандарьинской (99,1 процента) и Ташкентской (98,7 процента) областей.

На 101 промышленном предприятии, работающем в условиях нормативного распределения дохода (вторая

Узбекской ССР за январь - февраль 1990 года

ре-феврале 1990 г. характеризуется следующими данными (в розничных ценах, миллионов рублей):

Показатели	Фактически произведено	Процент выполнения плана, принятого предприятиями	Январь-февраль 1990 г. к январю-февралю 1989 г.
Производство товаров народного потребления	2098,7	102,9	108,0
продукты питания	688,3	103,6	101,3
алкогольные напитки	281,8	102,5	119,1
непродовольственные товары	1128,6	102,8	109,9
из них товары легкой промышленности	746,5	102,3	106,0
государственный заказ по неподовольственным товарам	354,3	103,6	121,3

Прирост производства товаров легкой промышленности по сравнению с январем-февралем прошлого года составил 42,4 миллиона рублей.

Задания января-февраля по основной номенклатуре выполнены за исключением хлопчатобумажных тканей (96,6 процента).

Не достигнуто уровня, предусмотренного заданием, производство минеральных вод.

Показатели	Выполнение договорных обязательств по поставкам продукции	Не поставлено потребителям, миллионов рублей	Доля по и предприятиям, не выполнявшим договорные обязательства	Фактические темпы прироста продукции (работ, услуг)
Топливо-энергетический комплекс	99,96	0,06	6	5,6
Металлургический				

Показатели деятельности народнохозяйственных комплексов в январе-феврале 1990 г. характеризуются следующими данными (в процентах):

Показатели	Выполнение договорных обязательств по поставкам продукции	Не поставлено потребителям, миллионов рублей	Доля по и предприятиям, не выполнявшим договорные обязательства	Фактические темпы прироста продукции (работ, услуг)
Топливо-энергетический комплекс	99,96	0,06	6	5,6
Металлургический				

Показатели деятельности народнохозяйственных комплексов в январе-феврале 1990 г. характеризуются следующими данными (в процентах):

Показатели	Выполнение договорных обязательств по поставкам продукции	Не поставлено потребителям, миллионов рублей	Доля по и предприятиям, не выполнявшим договорные обязательства	Фактические темпы прироста продукции (работ, услуг)
Топливо-энергетический комплекс	99,96	0,06	6	5,6
Металлургический				

Показатели деятельности народнохозяйственных комплексов в январе-феврале 1990 г. характеризуются следующими данными (в процентах):

Показатели	Выполнение договорных обязательств по поставкам продукции	Не поставлено потребителям, миллионов рублей	Доля по и предприятиям, не выполнявшим договорные обязательства	Фактические темпы прироста продукции (работ, услуг)
Топливо-энергетический комплекс	99,96	0,06	6	5,6
Металлургический				

Показатели деятельности народнохозяйственных комплексов в январе-феврале 1990 г. характеризуются следующими данными (в процентах):

Показатели	Выполнение договорных обязательств по поставкам продукции	Не поставлено потребителям, миллионов рублей	Доля по и предприятиям, не выполнявшим договорные обязательства	Фактические темпы прироста продукции (работ, услуг)
Топливо-энергетический комплекс	99,96	0,06	6	5,6
Металлургический				

Показатели деятельности народнохозяйственных комплексов в январе-феврале 1990 г. характеризуются следующими данными (в процентах):

Показатели	Выполнение договорных обязательств по поставкам продукции	Не поставлено потребителям, миллионов рублей	Доля по и предприятиям, не выполнявшим договорные обязательства	Фактические темпы прироста продукции (работ, услуг)
Топливо-энергетический комплекс	99,96	0,06	6	5,6
Металлургический				

Показатели деятельности народнохозяйственных комплексов в январе-феврале 1990 г. характеризуются следующими данными (в процентах):

Показатели	Выполнение договорных обязательств по поставкам продукции	Не поставлено потребителям, миллионов рублей	Доля по и предприятиям, не выполнявшим договорные обязательства	Фактические темпы прироста продукции (работ, услуг)
Топливо-энергетический комплекс	99,96	0,06	6	5,6
Металлургический				

ПЛЕНУМ ОБКОМА ПАРТИИ

АНДИЖАН. 17 марта (УзТАГ). На состоявшемся сегодня пленуме Андижанского обкома партии обсуждены итоги февральского, мартовского (1990 г.) Пленумов ЦК КПСС и задачи партийных комитетов области по коренной перестройке своей деятельности, овладению политическими методами работы. С докладом выступил первый секретарь обкома партии К. Халмиров.

Участники пленума также заслушали информацию о ходе выполнения критических замечаний и предложений, высказанных коммунистами на XXI областной партийной конференции и последующих пленумах обкома партии.

Пленум принял решение о созыве очередной областной партийной конференции в мае 1990 года.

МЯСО — С ЛИЧНЫХ ФЕРМ

Добрый пример работников общественного животноводства показали владельцы личных хозяйств Сырдарьинского района. С начала года в заготовителю райло они уже сдали 650 тонн мяса, что на 124 тонны больше, чем предусматривалось договором на весь год. Бесспорными лидерами стали фермеры совхоза «Сырдарьинский». От них уже поступило 109 тонн мяса.

Договоры крестьян с потребкооперацией построены на взаимовыгодных началах. Их продукция оплачивается не только деньгами, но и комбикормами. Теперь торговая сеть, общепит и колбасное производство района не испытывают недостатка в мясе.

(УзТАГ).

ОБ ИТОГАХ ПЛЕНУМА

Значение мартовского Пленума ЦК КПСС определяется тем, что он завершил определенный этап подготовки к XXVIII съезду партии, выработку необходимых документов для разработки широкой предвыборной дискуссии. Об этом было заявлено 16 марта на пресс-конференции для советских и иностранных журналистов в пресс-центре МИД СССР. Ее провели член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев и кандидат в члены Политбюро, секретарь ЦК КПСС Г. П. Разумовский.

Пленум, отметил В. А. Медведев, рассмотрел вопросы, связанные с предстоящим съездом КПСС, в частности, определил срок его созыва, разработал основные направления проведения отчетно-выборной кампании в партии, нормы представ-

ительства и порядок избрания делегатов съезда. Пленум в основном одобрил проект Устава партии. С учетом обсуждения этого документа в его текст внесены изменения, после чего проект в ближайшее время будет опубликован в печати.

Было принято также специальное постановление о проведении перед XXVIII съездом Российской партийной конференции. Член Политбюро ЦК КПСС выразил мнение, что на ней будут обсуждены все вопросы, связанные с созданием Российской партийной организации. Итоги обсуждения на конференции будут вынесены на рассмотрение XXVIII съезда партии.

Работа Пленума, отметил В. А. Медведев, в значительной мере была связана также с деятельностью внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР.

Г. П. Разумовский рассказал о предусмотренных Пленумом нескольких вариантах порядка избрания делегатов на съезд партии. Речь, в частности, идет о выборах делегатов путем прямого тайного голосования на альтернативной основе в рамках одномандатных округов, созданных в партийных организациях республик, краев и областей. Этим вариантом, считает секретарь ЦК КПСС, видимо, воспользуются большинство партийных организаций. Другие варианты предусматривают альтернативные, прямые, тайные выборы по многомандатным спискам, а также вариант, который на территории с небольшой плотностью населения — избрание делегатов на партийных съездах или конференциях.

(ТАСС).

ОБСУЖДАЮТ ВЕТЕРАНЫ

16 марта в Москве состоялся пленум Всесоюзного совета ветеранов войны, труда, в котором был обсужден проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии. С докладом выступил член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Е. К. Лигачев.

Проект Платформы, отметил докладчик, дает политические ориентиры нашего движения к подлинно гуманному, демократическому социализму, решению назревших сложных задач перестройки. Человек — его интересы и заботы — все больше выдвигаются в центр политики партии. Острая обстановка, сложившаяся в стране и в партии, — результат как объективных трудностей, так и просче-

тов, ошибок, допущенных в реализации замыслов обновления всех сторон общественной жизни. Вместе с тем главная опасность для перестройки — силы националистического, сепаратистского, антисоциалистического толка.

Учреждение поста Президента СССР — укрепление центральной власти. Чтобы справиться с возникшими трудностями, нужны единая сплоченная партия, размежевание с теми силами, которые подрывают ее изнутри. Необходимо поднять роль и ответственность коммунистов, первичных партийных организаций, быть готовыми действовать в обстановке многопартийности. Партия способна на совершенствование и перестройку.

Вопрос вопросов — усиление связи КПСС с общественными организациями, движениями, формированиями, ветеранами войны, труда и Вооруженных Сил.

В ходе обсуждения участники пленума внесли ряд предложений по проекту Платформы ЦК КПСС, высказали критические замечания в адрес Центрального Комитета партии.

Пленум принял обращение Всесоюзного совета ветеранов войны и труда в ЦК КПСС по проекту Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии.

Председателем Всесоюзного совета ветеранов войны и труда избран Маршал Советского Союза Н. В. Огарков.

(ТАСС).

Пограничные посты в Литве

ВИЛЬНИУС, 16. (ТАСС). Газета «Советская Литва» отныне будет именоваться «Эхо Литвы». Такое решение принято вчера на заседании Президиума Верховного Совета республики. Обсуждены также меры по ограничению неконтролируемого вывоза товаров из республики. С этой целью намечено в ближайшее время создать 37 пограничных контрольных пунктов.

Так как в Литве чувствуется неудовлетворенность определенной части жителей результатами выборов руководителей парламента, а именно тем, что Председателем Верховного Совета республики избран В. Ландсбергис, а не А. Бразаускас, по этому поводу собираются полисики. Вчера по республиканскому телевидению вместе выступили В. Ландсбергис и А. Бразаускас. Они убеждали население в том, что результаты выборов не подлежат сомнению, что их опровержение на руку противникам Литвы, что в Литве в настоящее время нужно согласие и спокойствие. В. Ландсбергис выразил мнение, что происходящие в Литве процессы являются безвозвратными, что переговоры с СССР несомненно состоятся.

Поздно вечером вчера по республиканскому телевидению впервые транслировалась передача «Государственная студия». Отвечая на вопрос, как следует реагировать на решение Съезда народных депутатов СССР о решении Верховного Совета Литвы, В. Ландсбергис сказал, что это решение чужой страны и для нас оно не обязательно, что наших решений никто не вправе брать, что нам просто не следует реагировать на это решение, что мы должны и далее продолжать свое дело. Он сказал, что иной реакции со стороны СССР и не следовало ожидать, что не беда, что сегодня не признают, придет время — признают.

Касаясь статуса организации КПСС в Литве, Председатель Верховного Совета сказал, что до сих пор никакими законодательными актами не оговорены условия деятельности «политической организации чужого государства», поэтому это следует

сделать на ближайшей сессии Верховного Совета.

Временно исполняющая обязанности главы правительства К. Прунскене во время той же телепередачи рассказала, как ведется подготовка к переговорам с СССР, готовится регламент, проект договора. Она сообщила, что ведется работа на правящей на решение воинов границ, статуса воинских частей в Литве.

Выступавший сегодня по телевидению народный депутат СССР Э. Бичаускас сказал, что уже завтра (17 марта) на сессии Верховного Совета следовало бы утвердить состав делегации для ведения переговоров с СССР.

Средства массовой информации республики сообщили о том, что деполитизированы коллективы аппарата Президиума Верховного Совета, издательства «Минтис» и телеграфного агентства Эльта; в этих учреждениях приостановлена деятельность партийных организаций.

— Пока воздержимся от политических и моральных оценок случившегося, — сказал он. — Наша комиссия ставила перед собой только одну задачу — выяснить, насколько соответствует закону то, что происходило во время и перед выборами народного депутата.

В СОВЕТЕ МИНИСТРОВ УЗБЕКСКОЙ ССР

● Совет Министров Узбекской ССР принял постановление «О государственной программе по реализации Закона «О государственном языке Узбекской ССР».

В программе намечены конкретные организационные мероприятия по реализации Закона «О государственном языке Узбекской ССР», определены вопросы научного изучения узбекского языка, обучения узбекскому языку и подготовки соответствующих кадров, издания учебной и методической литературы и пособий, указаны задачи средств массовой информации в этом направлении. Программа наметила основные пути перевода делопроизводства и информационного обслуживания на государственный язык республики, материально-технического оснащения этого процесса.

Определены также мероприятия по функционированию межнационального языка общения и языков

других национальностей, компактно проживающих на территории Узбекской ССР.

Совет Министров Узбекской ССР обязал областные, городские и районные исполнительные комитеты, государственные комитеты, ведомства, предприятия, кооперативы, учреждения и организации, независимо от их ведомственной подчиненности, обеспечить исполнение государственной программы, функционирование в полном объеме узбекского языка в официальных сферах государственной и общественной деятельности республики, а также свободное использование русского языка, как языка межнационального общения народов СССР и уважительное отношение к язы-

кам всех наций и народностей, проживающих на территории Узбекистана.

Во всех подразделениях народного хозяйства республики следует образовывать по мере возможности комитеты по государственной реализации Закона «О государственном языке Узбекской ССР», возложив на них также осуществление консультативных и контрольных функций по его применению.

Соответствующим отделам Совета Министров Узбекской ССР поручено подготовить перечень предприятий, организаций и учреждений, где делопроизводство должно осуществляться наряду с государственным языком республики на русском или других языках народов, проживающих в Узбекистане.

Главное архивное управление Узбекской ССР совместно с Узбекским республиканским управлением Госстандарта СССР и Институтом языка и литературы

имени А. С. Пушкина АН УзССР должно разработать и утвердить новую примерную инструкцию по ведению делопроизводства на узбекском языке в министерствах, ведомствах, исполкомах местных Советов, на предприятиях, в учреждениях и организациях республики.

Госкомстату Узбекской ССР совместно с министерствами, ведомствами, исполкомами местных Советов, предприятиями и организациями поручено подготовить соответствующие формы и бланки учета и отчетности статистической и финансовой документации для ведения делопроизводства на государственном языке, Министерству финансов Узбекской ССР совместно с министерствами, ведомствами, исполкомами местных Советов, предприятиями и организациями союзного подчинения следует уточнить суммы затрат на приобретение

материально-технических ресурсов, определить источники их финансирования и внести предложения в Совет Министров Узбекской ССР.

Госплану и Госнабупу Узбекской ССР необходимо изыскивать возможности решения вопросов выделенных материально-технических ресурсов на основании представленных министерствами и ведомствами заявок.

Срок полномочий республиканской комиссии по разработке государственной программы реализации Закона «О государственном языке Узбекской ССР» продлен на один период вступления в действие его статей. Она перенесена в республиканскую комиссию по реализации Закона «О государственном языке Узбекской ССР», издается отдельной брошюрой массовым тиражом.

Полный текст государственной программы по реализации Закона «О государственном языке Узбекской ССР» издается отдельной брошюрой массовым тиражом.

● Совет Министров Узбекской ССР принял постановление «О создании Узбекского республиканского фонда поддержки одаренной молодежи имени Улугбека».

В республике проводится определенная работа с талантливыми молодежью. Вместе с тем ее дальнейшее совершенствование сталкивается с рядом проблем, прежде всего финансового и материального обеспечения. Выделенные бюджетные ассигнования на эти цели недостаточны. Имеется настоятельная потребность в концентрации выделяемых министерствами, ведомствами, предприятиями и учреждениями, общественными организациями на добровольной основе средств, в том числе валютных, пожертвований граждан, зарубежных организаций и частных лиц для материальной и финансовой поддержки в получении образования, повышения квалификации, научной деятельности талантливых молодежи.

Совет Министров постановил: принять предложение комиссии Совета Министров

УзССР по координации подготовки научных, инженерно-педагогических и управленческих кадров. Министерству высшего и среднего специального образования УзССР, Министерству народного образования УзССР, Академии наук УзССР, ЦК ЛКСМ Узбекистана, научной общности, творческих союзов, предприятий союзного и союзно республиканского подчинения об учреждении Узбекского республиканского фонда поддержки одаренной молодежи имени Улугбека.

Утверждено положение о деятельности фонда имени Улугбека и состав оргкомитета.

Оргкомитету фонда поручено провести до 30 марта 1990 года конференцию учредителей, на которой образовать совет фонда и утвердить его устав.

Узбекистанбанку, Узбекскому отделению Внешэкономбанка СССР следует открыть

в установленном порядке специальные счета для зачисления на них средств в рубли, иностранной валюте, поступающих от советских и иностранных граждан и организаций.

Министерству финансов УзССР, Узгосбанку нужно определить порядок приема в фонд от советских и иностранных граждан изделий из драгоценных металлов, камней и других ценностей, а также взносов в иностранной валюте.

Узгосбанку совместно с Министерством финансов УзССР оказать содействие фонду в создании молодежного инновационного банка для мобилизации свободных финансовых ресурсов предприятий, организаций и отдельных лиц для инвестирования и кредитования программ и проектов фонда.

Министерству иностранных дел УзССР включить фонд имени Улугбека в число организаций, осуществляющих международные контакты, обеспечить установление связей с аналогичными фондами и другими организациями за рубежом, содействовать их участию в

программах ЮНЕСКО и в других межправительственных программах и соглашениях в области науки, образования, подготовки и переподготовки кадров, оказывать содействие во взаимодействии с союзными государственными органами, представителями зарубежных стран, организаций и фирм.

Узбекскому республиканскому фонду поддержки одаренной молодежи имени Улугбека рекомендовано осуществлять шефство над специальными школами-интернатами для одаренных детей.

Министерству народного образования УзССР совместно с фондом в трехмесячный срок решить вопрос о создании специализированной школы-интерната для одаренных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на базе детского дома № 21 Куйбышевского района г. Ташкента.

Министерствам, ведомствам республики, Совету Министров Каракалпакской АССР, исполкомам местных Советов народных депутатов оказывать всемерную по-

мощь деятельности фонда. Ташкентскому горисполкому и Министерству связи УзССР в трехмесячный срок решить вопрос о предоставлении фонду здания, обеспечивающего его коммуникации с современными средствами связи.

Государственному комитету Узбекской ССР по радио и телевидению «Ватан», редакциям газет и журналов широко освещать работу фонда, пропагандировать его, обеспечивать широкую информацию о том, куда направляются средства.

Деятельность фонда направляется Комиссией Совета Министров Узбекской ССР по координации подготовки научных, инженерно-педагогических и управленческих кадров. В состав комиссии входят и представители других учреждений и предприятий — учредителей фонда. Средства фонда направляются на финансирование мероприятий, связанных с реализацией национальной программы подготовки научных кадров, и оказание материальной поддержки одаренной молодежи.

Уроки избирательной кампании

Что же произошло в Бухаре?

Центральная избирательная комиссия по выборам народных депутатов Узбекской ССР признала недействительным выборы в Фуркатском избирательном округе № 168 в Бухаре. Теперь будет создана новая комиссия и проведены новые выборы. Причина — многочисленные нарушения законодательства при проведении избирательной кампании и самих выборов. У нас в республике такой инцидент — впервые. В редакцию обращаются многие читатели с просьбой разъяснить, что же произошло в Бухаре!

Такой вопрос мы адресовали Н. В. Ефимову — заместителю председателя Центрального бюро, руководителю комиссии, разбиравшей этот случай.

— Пока воздержимся от политических и моральных оценок случившегося, — сказал он. — Наша комиссия ставила перед собой только одну задачу — выяснить, насколько соответствует закону то, что происходило во время и перед выборами народного депутата.

Итак, по этому округу

баллотировались девять кандидатов. С самого начала не были обеспечены равные агитационные возможности. Деятельность и позиции одних претендентов широко освещались в печати, другим места не предоставляли. На городских маршрутных автобусах были размещены плакаты с призывами голосовать за первого зампредра Госстроя республики Н. Раджабова. На высоковольтных опорах с помощью подъемной техники развешены огромные транспаранты с порт-

ретом другого претендента — кооператора М. Якубова — и призывом отдать ему голоса. А их соперники, например, рабочий И. Истамов, такой возможности не получили.

Серьезные нарушения обнаружилось и в списках избирателей. Выявились около тысячи граждан, не внесенных в эти списки. А вот на 53-м избирательном участке один и те же люди вносились в списки по несколько раз, не соблюдалась нумерация.

В нарушение Закона о выборах, окружная комиссия не утвердила на заседании текст избирательного бюллетеня, в нем оказались ошибки в названии должностей и даже имен некоторых кандидатов.

Большая небрежность и с количеством бюллетеней. По справке типографии, их изготовлено 13.600. Согласно

же распискам представителей участковых комиссий, они получили значительно больше бюллетеней. Кроме того, в день голосования не было строго учета выдачи бюллетеней. Например, на том же 53-м участке по протоколу о результатах голосования выдано 2.603 бюллетеня, а по списку отведено лишь 2.515. Такие же расхождения и на других участках.

Нарушили были составленные и протоколы — важнейшие выборные документы. Почти везде комиссия нашла ошибки, искажения результатов голосования.

Необходимо отметить, что из 13.583 избирателей, включенных в списки, в голосовании приняли участие 10.435 человек. После подсчета, 4.342 бюллетеня признаны недействительными. И вы-

шло, что итоги голосования определены исходя из мнения 6.093 избирателей, что составляет менее 45 процентов от общего их числа.

Добавим, что были подтверждены факты агитации за кандидатов в день голосования, выдачи одному избирателю нескольких бюллетеней, давления на избирателей «методами угрозы», как сообщается в заключении комиссии.

...Да, серьезные выводы из этой истории еще предстоит сделать. Но уже сейчас ясно, что далеко не все кандидаты, их доверенные лица и те, кому поручено было организовать выборы, оказались на высоте. И вот вопрос: на чей счет будут отнесены затраты на это бракованное изделие выборной машины?

И. ХИСАМОВ.

Корр. «Правды Востока».

Грузия: конференция оппозиционных сил

ТБИЛИСИ, 16. (Грузинформ — ТАСС). Участники конференции представителей оппозиционных общественно-политических движений, творческих союзов и научной интеллигенции Грузии после трехдневных бурных дебатов избрали состав национального форума, которому поручено подготовить съезд всех оппозиционных политических сил республики.

Инициаторами проведения конференции выступили крайне радикальные органи-

зации, бойкотирующие предстоящие в конце марта выборы в Верховный Совет Грузинской ССР. По их мнению, полномочия ныне действующего здесь парламента не имеют юридической основы, поскольку не это создание стало следствием агрессивной политики Грузии в 1918—21 годах независимой Грузинской республики.

Идея неучастия в выборах не была поддержана председателем грузинского народного фронта Н. Натадзе, который считает, что избран-

ный на альтернативной основе будущий Верховный Совет республики сможет восстановить в полной мере государственность Грузии.

Несмотря на другие предложения более либеральных оппозиционных движений Грузии, конференция решила провести позднее выборы в оппозиционный «парламент», который предположительно контролировать действия правительства республики до достижения ею полной самостоятельности.

В ИНТЕРЕСАХ АВТОЛЮБИТЕЛЕЙ

Самаркандский областной автоцентр считается одним из лучших в стране среди предприятий системы «АвтоВАЗтех-обслуживание». Высокое качество ремонта и культура производства, широкая номенклатура предоставляемых услуг позволили перевести его на первую категорию качества обслуживания. О задачах, которые предстоит решить авторемонтникам, рассказывает директор автоцентра Ш. У. ШАРИПОВ:

— В марте мы справим свой первый юбилей — предприятие исполнит десять лет. Объем услуг за это время возрос почти втрое — с 1,2 миллиона рублей в 1980 году до 3,3 миллиона в минувшем. Цифра, хотя и впечатляющая, но далеко не предельная. Ныне перед нами стоит задача увеличить количество услуг и, главное, насытить рынок остродефицитными запасными частями.

По нашему предложению завод «Красный двигатель» разработал технологию и наладил выпуск гильз для блока цилиндров. Теперь он выполняет не только наши заказы, но и изготавливает детали для всей страны.

Еще в 1986 году мы организовали третий в стране участок по восстановлению

кулачковых валов и рычагов привода клапанов. В год их стали изготавливать соответственно 50 и 400 тысяч штук. Добротное качество и прогрессивная технология с применением термической обработки, что не делается в заводских условиях, намного повышают ресурсы работы этих деталей. Они выдерживают пробег по меньшей мере в 125 тысяч километров.

Владельцы «восьмерок» и «девяток» хорошо помнят, каким дефицитом были коммутатор и распределитель зажигания. В условиях жаркого климата частенько отказывали эти узлы. Теперь в нашем центре открыта лаборатория по их ремонту, и острота проблемы была значительно снижена.

Сейчас автоцентр имеет

свой таксомоторный участок, который ежемесячно оказывает населению услуги более чем на 34 тысячи рублей. Открыт пункт проката машин. В распоряжении клиентов 20 автомобилей марки «Нива». Сдав на ремонт свою машину на несколько дней, автолюбители могут взять на прокат «Ниву» — это удобно и не дорого. Как мы и предполагали, такой вид услуг пришелся по душе многим автолюбителям.

С каждым годом мы стараемся наращивать обороты, расширяя сеть услуг и создавая мощную производственную базу. На эти цели ежегодно затрачиваются более 700 тысяч рублей. В результате, за короткое время во всех районах области оборудовали 21 станцию техобслуживания. Причем раньше СТО были преимущественно в райцентрах, сейчас они появляются и в отдаленных кишлаках. Во главу угла автоцентр ставит заботу об автолюбителях, сокращение дефицита на услуги и запасные части.

В. КАРИМОВ.
Соб. корр. «Правды Востока».

ОБ ОТМЕНЕ ПЕРЕХОДА НА «ЛЕТНЕЕ» ВРЕМЯ НА ТЕРРИТОРИИ УЗБЕКСКОЙ ССР

Учитывая многочисленные просьбы и пожелания трудящихся различных регионов республики, Совет Министров

Узбекской ССР обратился в Совет Министров СССР и Государственную комиссию единого времени и эталонных частот СССР с ходатайством об

отмене перехода на «летнее» время на территории Узбекской ССР.

Принято решение о переходе республики в порядке эксперимента на поясное время. В связи с этим 25 марта 1990 года стрелки часов в Узбеки-

стане переводятся на один час вперед не будут.

Такое решение требует незамедлительного выполнения министерствами, ведомствами, предприятиями, организациями, местными Советами необходимых мероприятий по обос-

печению бесперебойной работы всего народнохозяйственного комплекса по новому изчислению времени и его взаимодействию с регионами страны, где стрелки часов будут переведены на один час вперед.

Е. СМЕРНОВ.
(АПП).

