

ПРАВДА ВОСТОКА

ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА, ТАШКЕНТСКОГО
ОБКОМА И ГОРКОМА КП(б) УЗБЕКИСТАНА
И ВЕРХОВНОГО СОВЕТА УЗБЕКСКОЙ ССР

Год издания 28-й

№ 16 (8528)

СУББОТА

19

ЯНВАРЬ
1952 г.

Цена 20 коп.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

В Совете Министров Узбекской ССР и ЦК КП(б) Узбекистана. О мероприятиях по подготовке к севу хлопчатника и других сельскохозяйственных культур (1 стр.).

А. Ишанов. — Ленин и Сталин — великие знаменосцы борьбы за мир (2 стр.).

Пленум Ташкентского обкома КП(б) Узбекистана (2 стр.).

За досрочное выполнение январского плана! (3 стр.).

А. Никольская. — Больше хороших книг детям! (3 стр.).

В Совете Безопасности ООН. Заявление Я. А. Малика на заседании Совета Безопасности 17 января 1952 г. по каширскому вопросу (3—4 стр.).

Шестая сессия Генеральной Ассамблеи ООН. Выступление А. Я. Вышинского (4 стр.).

События в Коре (4 стр.).

Заявление генерального секретаря коммунистической партии Индии (4 стр.).

НА БОРЬБУ ЗА ВЫСОКИЙ УРОЖАЙ!

Колхозы, совхозы и машинно-тракторные станции вступили в новый сельскохозяйственный год. Трудники колхозной деревни, весь наш народ твердо уверены в том, что 1952 год увенчается новыми успехами социалистического земледелия, повышением урожайности всех сельскохозяйственных культур, новым продвижением вперед по пути к созданию изобилия продовольствия и сырья для промышленности.

Эта твердая уверенность порождена сознанием того, что развитие нашего сельского хозяйства направляется партией Ленина—Сталина, которая воспитывает в советском народе стремление идти только вперед и вперед, смело преодолевать встающие на пути трудности, добиваться новых успехов в работе, из месяца в месяц, из года в год выполнять и перевыполнять государственные планы и задания.

В новый сельскохозяйственный год социалистическое земледелие Советского Узбекистана вступило еще более оснащенным техникой, с большим запасом материально-технических средств и сил, с немалым опытом борьбы за подъем хлопководства и других отраслей сельского хозяйства. В результате укрупнения колхозов и большой работы партийных организаций по организационно-хозяйственному укреплению артелей умножились производственные возможности наших колхозов, расширились рамки применения сельскохозяйственной техники, достижения науки и передового опыта. Увеличена сеть орошения и мелиорации, улучшено водопользование, а государственными машинно-экскаваторными станциями проделана серьезная работа по опрессовке засоленных земель.

Имеются, стало быть, все предпосылки для дальнейшего, более мощного подъема хлопководства и других отраслей хозяйства республики.

Но победа, учит товарищ Сталин, не приходит сама собой, ее обычно притесняют. Победа дается в упорной борьбе за выполнение государственных заданий и требует неустанной организационной работы. Чтобы получить в 1952 году еще более высокий урожай хлопка, — а увеличение валового сбора хлопка в Узбекистане должно идти главным образом за счет повышения урожайности, — надо с максимальной полнотой использовать неограниченные возможности наших колхозов, МТС и совхозов. Нужно пустить в ход все резервы, выше поднять культуру земледелия, сократить сроки и повысить качество всех полевых работ и особенно предстоящих весенне-посевных, закладывающих первооснову успехов полеводства.

В любой отрасли сельского хозяйства сложна и весьма важна своевременная подготовка к весне. В хлопководстве она неизмеримо важнее и не менее сложна, потому что сопряжена не только с осуществлением организационно-технических мероприятий, подготовкой тракторов, инвентаря, тягла, семян, но и с проведением массовых работ непосредственно на поле, на каналах, заурах — с проливкой засоленных земель, очисткой сети орошения и мелиорации, заготовкой и вывозом удобрений, укрупнением полей, переходом на новую систему орошения. Каждая из этих работ оказывает непосредственное влияние на урожайность, на конечные результаты борьбы за хлопок.

Помня об этом, передовые колхозы и совхозы своевременно закончили вспашку земель, готовя каналы к приему воды, заготавливают удобрения, а машинно-тракторные станции ускоряют ремонт тракторов и сельскохозяйственного инвентаря.

Между тем, как это видно из публикации сегодня в «Правде Востока» постановления Совета Министров Узбекской ССР и ЦК КП(б) Узбекистана, во многих колхозах и совхозах подготовка к севу идет неудовлетворительно. Министрства хлопководства, сельского хозяйства, водного хозяйства и их органы на местах, областные и районные партийные и советские организации повторяют ошибки прошлых лет, допускают перемены в полевых работах, не используют благоприятных условий для подготовки к севу. План зяблевой пахоты по республике выполнен на 85,5 процента, промоты незначительные площади неудовлетворительно проводятся ирригационно-мелиоративные работы. Плохо организованы заготовка и вывоз на поля местных удобрений. Министрство хлопководства Узбекской ССР еще не обес-

печило улучшения в ремонте тракторов и сельскохозяйственных машин.

Совершенно очевидно, что необходимо отнестись к благоустройству, покончить с промедлением и по-большевистски развернуть подготовку к весенней посевной кампании.

Нынешний год должен стать годом дальнейшего творческого развития агротехники, годом высокой культуры земледелия. В постановлении подчеркивается важность своевременного проведения мер по повышению плодородия полей. Необходимо быстро и добросовестно промотать все нуждающиеся в этом земли, быстрее закончить пахоту, организовать правильное хранение местных удобрений. Подавляющее большинство работников сельского хозяйства воочию убедились в неоспоримых преимуществах правильной допосевной обработки почвы и севе яровых культур по зябю. Но не хватает еще отдельных руководителей, которые не усваивают нового опыта в агротехнике и стараются вести дело по старинке, привычными методами. Ясно, что таких руководителей надо пригласить к порядку, своевременно поправлять их.

Особое внимание в нынешнем году уделяется сохранению почвенной влаги. В колхозах Российской Федерации, на Украине эти мероприятия проводятся с широчайшим размахом. Оно и понятно: сбережение естественной влаги оказывает благотворное воздействие на повышение урожайности. Но в нашей республике министерства хлопководства и сельского хозяйства по-прежнему еще не внедрились этого агротехнического приема, недооценили его. Необходимо своевременно привести в готовность все борозны и другие средства для проведения ранних-весеннего укрытия влаги на всех площадях зяби и озимого сева.

Успех весеннего сева, как и любой другой работы в сельском хозяйстве, решают механизаторы. Сознанием этого должен проникнуться каждый тракторист, механик, агроном, каждый руководитель МТС.

Областным и районным партийным и советским организациям надо разобратся в положении дел в каждой МТС, обеспечить более быструю и добросовестную подготовку сельскохозяйственных машин, внедрить передовые методы ремонта, своевременно побеспокоиться о кадрах механизаторов, об укомплектовании ими каждого агрегата.

Подготовка к весне совпадает с проведением большой организационной работы на селе. Необходимо ускорить составление производственно-финансовых планов МТС и совхозов, заключение договоров МТС с колхозами, составление приходо-расходных смет колхозов, разработать меры наиболее полного использования материальных и трудовых ресурсов. Особое внимание следует обратить на дальнейшее укрепление производственных бригад, всемерно поднимать авторитет и роль бригады, выдвигая на этот важный пост в колхозном производстве наиболее грамотных колхозников, имеющих опыт организаторской работы.

Сейчас в колхозах проходит отчетно-выборные собрания. Подводит итоги прошлого года, намечаются планы на нынешний год, анализируются результаты деятельности правлений. Партийные организации призваны уделить первостепенное внимание отчетно-выборной кампании, обеспечить широкое развертывание критики и самокритики, помочь колхозным массам правильно оценить прошлые результаты, увидеть главные звенья борьбы за процветание колхозов, выявить и устранить все то, что мешает росту, движению вперед. Ясно, что серьезное внимание на собраниях должно быть уделено вопросам подготовки к весеннему севу.

Колхозники, рабочие совхозов, механизаторы, все трудящиеся республики отдадут себе ясный отчет в том, насколько велика ответственность за увеличение производства хлопка. Они преисполнены решимости выполнять и перевыполнить поставленные партией и правительством задачи. Передовые колхозы и МТС проявляют инициативу в изыскании и правильном использовании ресурсов, в скорейшем проведении полевых работ. Нет сомнения, что все хлопкоробы, все механизаторы вступят в социалистическое соревнование, поднимутся на борьбу за высокий урожай. 1952 года, за новые успехи в хлопководстве и других отраслях социалистического сельского хозяйства.

В КОМИТЕТЕ ПО СТАЛИНСКИМ ПРЕМИЯМ В ОБЛАСТИ ИСКУССТВА И ЛИТЕРАТУРЫ

17 января под председательством А. Д. Попова состоялось очередное плановое заседание Комитета по Сталинским премиям в области искусства и литературы.

Члены Комитета ознакомились с му-

зыкальными произведениями, выдвинутыми на соискание Сталинской премии за 1951 год. Были прослушаны крупные инструментальные сочинения, оратории, кантаты, фортепианные концерты и симфонические поэмы. (ТАСС).

ДЛЯ ВЕЛИКОЙ СТРОЙКИ КОММУНИЗМА

На предприятиях республики развернулось социалистическое соревнование за досрочное выполнение заказов для строительства Главного Туркменского канала.

Коллектив Кувасайского цементного завода в исключительно короткий срок выработал и отправил в Тахиа-Таш 12 вагонов высококачественного цемента.

С большим подъемом выполнил заказ для Главного Туркменского канала коллектив Кувасайского шиферного завода — на Аму-Дарью отправлено 7 вагонов высококачественного шифера.

Коллектив Ташкентского бумажного комбината отправил в адрес Тахиа-Таш несколько вагонов толя.

В Совете Министров Узбекской ССР и ЦК КП(б) Узбекистана О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ПОДГОТОВКЕ К СЕВУ ХЛОПЧАТНИКА И ДРУГИХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР

Совет Министров Узбекской ССР и ЦК КП(б) Узбекистана считают, что своевременная подготовка к весеннему севу является решающим фактором в получении высокого урожая хлопка и других сельскохозяйственных культур. Между тем, во многих колхозах и совхозах республика подготовка к севу проходит неудовлетворительно. Министерство хлопководства УзССР, Министерства сельского хозяйства, областные и районные партийные организации обеспечить своевременную подготовку земель к посеву хлопчатника с работами по переходу на новую систему орошения и принять меры к выполнению установленного на весенний период 1952 года плана переделки шлюзов, укрупнения полевых участков с планировкой их поверхности, переустройства оросительной сети в соответствии с составленными рабочими схемами.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров Узбекской ССР и ЦК КП(б) УзССР считают, что своевременная подготовка к весеннему севу является решающим фактором в получении высокого урожая хлопка и других сельскохозяйственных культур. Между тем, во многих колхозах и совхозах республика подготовка к севу проходит неудовлетворительно. Министерство хлопководства УзССР, Министерства сельского хозяйства, областные и районные партийные организации обеспечить своевременную подготовку земель к посеву хлопчатника с работами по переходу на новую систему орошения и принять меры к выполнению установленного на весенний период 1952 года плана переделки шлюзов, укрупнения полевых участков с планировкой их поверхности, переустройства оросительной сети в соответствии с составленными рабочими схемами.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров Узбекской ССР и ЦК КП(б) УзССР считают, что своевременная подготовка к весеннему севу является решающим фактором в получении высокого урожая хлопка и других сельскохозяйственных культур. Между тем, во многих колхозах и совхозах республика подготовка к севу проходит неудовлетворительно. Министерство хлопководства УзССР, Министерства сельского хозяйства, областные и районные партийные организации обеспечить своевременную подготовку земель к посеву хлопчатника с работами по переходу на новую систему орошения и принять меры к выполнению установленного на весенний период 1952 года плана переделки шлюзов, укрупнения полевых участков с планировкой их поверхности, переустройства оросительной сети в соответствии с составленными рабочими схемами.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Совет Министров УзССР и ЦК КП(б) УзССР осуждают поведение тех руководителей колхозов, МТС и совхозов, агрономов, которые все еще допускают посев яровых культур по многим-кратным перепахам, тем самым иссушают почву, затягивают сроки сева и сводят на нет преимущество зяблевой пахоты.

Ленин и Сталин — великие знаменосцы борьбы за мир

Советское социалистическое государство, созданное гением Ленина и Сталина, в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции в России впервые в истории человечества высоко подняло знамя мира.

8 ноября 1917 года Второй Всероссийский съезд Советов по докладу В. И. Ленина принял исторический декрет о мире. Советское правительство, исходя из интересов громадного большинства народов земного шара, заявило о выходе России из империалистической войны. Оно предложило всем воюющим нациям и их правительствам немедленное заключение справедливого и демократического мира, считая продолжение империалистической войны величайшим преступлением перед человечеством.

Ответом на это мирное предложение Советского правительства со стороны империалистов было продолжение войны в целях дальнейшего ограбления народов и удешевления социалистической России.

Именно англо-французская и американская буржуазия, писал В. И. Ленин в «Письме к американским рабочим», не приняла нашего предложения, именно она отказалась даже разговаривать с нами об адекватном мире. Именно она поставила предельные по отношению к интересам всех народов, именно она затлила империалистический бойню».

Правящие круги США были главными организаторами вооруженной интервенции капиталистических хищников против Советской России.

«Именно теперь американские милитарды, эти современные рабобладецы, — писал В. И. Ленин в «Письме к американским рабочим», — открыли особенно трагическую страницу в кровавой истории кровавого империализма, дав согласие... на вооруженный поход англо-американских зверей с целью удешевления первой социалистической республики» (Соч., том 28, стр. 46—47).

Президент США Вильсон, которого В. И. Ленин назвал главой американских милитардов, прислушиваясь к акул-капиталистов, призывал англо-американских и японских империалистов выступить в крестовый поход против РСФСР. В одной из статей Вильсон писал: «Союзные державы не имеют более намерения придерживаться пассивной тактики по отношению к большевизму. В нем они видят единственного врага, против которого следует ополчиться. Русское государство с нескольких сторон открыто для союзных войск, если они пожелают вторгнуться».

Грабительские планы империалистических государств получили свое яркое выражение в «14 пунктах» Вильсона, опубликованных 8 января 1918 года. Они были рассчитаны на уничтожение Советской власти путем расчленения России на отдельные территориальные единицы и отдачи их на съезде американско-английских империалистов.

По 6 пункту от России должны были быть отторгнуты Литва, Латвия, Эстония и Украина. Американские милитарды намерены были организовать там послушные им марionеточные правительства.

«...Правительство Вильсона, — говорил В. И. Ленин, — засыпая телеграммами с просьбой о том, чтобы оставить немецкие войска в Польше, на Украине, Эстонии и Лифляндии, потому что, хотя они и враги германского империализма, но эти войска делают их дело: они подавляют большевиков. Дайте уйти им только тогда, когда появятся антибольшевистские «свободительные войска», чтобы душить большевиков» (Соч., том 28, стр. 129).

Американские империалисты явились главными организаторами и вдохновителями внутренней контрреволюции в России. В период гражданской войны и иностранной интервенции, когда Юденич стоял под Петербургом, Колчак владел Уралом, Деникин всей Украиной... в кармане всех этих трех героев лежали телеграммы от Вильсона... о послании денег, пушек, офицеров, солдат...» (В. И. Ленин, Соч., том 30, стр. 336).

Оказывая военную и финансовую поддержку свергнутому революцией эксплуататорским классам, империалисты рассчитывали на уничтожение Советского правительства и восстановление власти капиталистов и помещиков в России.

Американско-английские империалисты стремились к установлению своего господства и в Средней Азии. Создание новой революционной националистической «временной правительственной» в Коканде и Закаспии явилось частью общего плана империалистов расчленить Советскую Россию.

Проводя свою агрессивную политику по отношению к Советской России, правящие круги США прикрывали свои подлые действия звонкими фразами о «мире» и «союзе народов», о пацифизме для того, чтобы обмануть народные массы.

Однако преступные планы американских реакционеров были быстро разоблачены.

«Империалисты» демократы Вильсона и «свободные» «союзники» и «союзники» — писал В. И. Ленин в «Письме к рабочим Европы и Америки» 21 января 1919 года, — разоблачаются удивительно быстро, когда мы видим завет левого берега Рейна французской буржуазии, захват Турция (Сирия, Месопотамия) и части России (Сибирь, Архангельск, Баку, Краснодар, Аххабад и т. д.) французскими, английскими и американскими капиталистами...» (Соч., том 28, стр. 408).

Военная интервенция 14 капиталистических государств во главе с американским империализмом закончилась полным крахом. Героический советский народ, руководимый партией Ленина — Сталина, сумел отстоять свободу и независимость своей Родины от полчищ империалистических хищников. В освободительной отечественной войне советских народов против интервентов и белогвардейцев великий русский народ сы-

грал решающую роль. С братской помощью русского рабочего класса народы национальных окраин изгнали американско-английских оккупантов. В период иностранной интервенции и гражданской войны, когда существованию национальных республик, как и всей России, угрожала смертельная опасность, возник военный союз Советских республик во главе с Российской федерацией, приведший к созданию Союза Советских Социалистических Республик.

Потерпев крах в военной интервенции, империалисты решили задуть Советскую Россию экономической блокадой.

По указке американских реакционеров страны Антанты 10 апреля 1922 года в Женеве созвали международную экономическую конференцию, задачей которой была политическая и экономическая изоляция Советской России.

Не ограничившись всем этим, империалисты организовали дипломатический бойкот Советской России, не признавая ее равноправной в международных отношениях. Всем попыткам воюющих империалистов США, Англии и Франции изолировать РСФСР был нанесен сокрушительный удар мудрой ленинско-сталинской внешней политикой, созданием Союза ССР.

Образование СССР в декабре 1922 года явилось знаменательной вехой в исторических судьбах народов России и трудящихся всего мира. Оно послужило великим фактором борьбы за укрепление мира во всем мире. Благодаря объединению Советских республик наше государство превратилось «в серьезную международную силу, могущую воздействовать на международную обстановку, могущую изменить ее в интересах трудящихся» (И. Сталин, Соч., том 5, стр. 156).

Рождение могучей социалистической державы нанесло решительный удар многочисленным попыткам врагов Советского Союза — французского премьер-министра Пуанкаре, английского министра иностранных дел Керзона, министра иностранных дел США Колчакова Юза — спровоцировать войну против СССР.

Советский Союз, как последовательный борец против агрессивной политики империалистических хищников, был признан трудящимися «... единственной страной в мире, которая способна вести и действительно ведет политику мира, ведет ее не фарисейски, а честно и открыто, решительно и последовательно. Теперь все признают, и враги, и друзья, что наша страна является единственной страной, которая по праву может быть названа оплотом и знаменосцем политики мира во всем мире» (И. Сталин, Соч., том 6, стр. 239).

Под мудрым руководством товарища Сталина был разработан план американских миллиардеров, разработанный международным комитетом экспертов под председательством чикагского банкира Дауэса и утвержденный Лондонской конференцией «союзных» держав в августе 1924 г., имеющий целью превращение СССР в аграрный придаток империалистических государств.

И. В. Сталин вскрыл агрессивный характер конференции, созванной США, Англией, Францией и Локаном (Швейцария) в октябре 1925 года. Он указывал, что Локаном есть план расстановки сил для новой войны, а не для мира.

Советский Союз мужественно отстаивал мир, ведя неутомимую политику укрепления добрососедских отношений со всеми государствами.

«Основу политики нашего правительства, — говорил И. В. Сталин на XIV съезде партии, — политика внешней, составляет идея мира. Борьба за мир, борьба против новых войн, разоблачение всех тех шагов, которые предпринимаются на предмет подготовки новой войны, разоблачение этих шагов, которые прикрываются флагом пацифизма, подготовку войны на деле, это — наша задача» (Соч., том 7, стр. 296).

Проводя неутомимо политику мира под руководством И. В. Сталина, советский народ вместе с тем всемерно развивал промышленность и сельское хозяйство, повышал обороноспособность нашей страны, всеми силами укреплял Советское социалистическое государство.

Победа социализма в СССР в корне изменила облик нашей Родины. Из отсталой аграрной страны наше государство превратилось в передовую индустриально-колхозную державу, вооруженную первоклассной техникой, «страну, готовую ко всяким случайностям, страну, способную производить в массовом масштабе все современные орудия обороны и снабдить ими свою армию в случае нападения извне» (И. Сталин, «Вопросы ленинизма», стр. 375).

Война, развязанная немецким фашизмом при попустительстве и помощи американско-английских империалистов, явилась серьезным испытанием для Советского социалистического государства.

Советский государственный и общественный строй с успехом выдержал испытание войной и доказал свое преимущество перед капиталистическим строем.

Под гениальным руководством великого полководца И. В. Сталина советский народ, разгромив военную машину немецкого фашизма, освободил от гитлеровской оккупации страны Европы. В освобожденных доблестной Советской Армией Венгрии, Румынии, Чехословакии, Болгарии, Польше и Албании установился режим народной демократии. Страны народной демократии, вдохновленные великим примером Советского Союза, благодаря безостановочной братской помощи СССР ускорили путь к строительству социализма.

Образование Китайской народной республики послужило великим фактором укрепления мира, явилось сокрушительным ударом против поджигателей новой войны.

Создание Германской демократической республики явилось поворотным пунктом в истории Европы. «Не может

быть сомнения, — писал И. В. Сталин, — что существование миролюбивой демократической Германии наряду с существованием миролюбивого Советского Союза исключает возможность новых войн в Европе, кладет конец кровопролитиям в Европе и делает невозможным закабаление европейских стран мировыми империалистами».

Озлобленные успехами строительства коммунистического общества в СССР, достигшими стран народной демократии, империалисты в тщетных попытках оттянуть час неминуемой гибели своего разбойничьего режима угнетения и порабощения народов усиленно готовятся к развязыванию третьей мировой войны. Правящие круги США ведут бешеную гонку вооружений. Если до начала второй мировой войны военные расходы Америки составляли 1 миллиард долларов, то в 1951 году они возросли до 70 миллиардов долларов и продолжают расти дальше. Американские империалисты развязали грабительскую войну в Корею, ведут агрессивную политику против Китая. Империалистам Америки «нужна война для получения сверхприбылей, для ограбления других стран. Это — миллиарды и миллионы, расстреливающие войну как доходную статью, дающую колоссальные прибыли» (И. Сталин, «Всеслава с корреспондентом «Правды», М. 1951 г., стр. 13).

Американские империалисты хотят улучшить свое положение всего прогрессивного человечества за мир и демократию путем реализации своих агрессивных устремлений. Для претворения в жизнь своих преступных планов они организуют агрессивный Северо-атлантический блок, создают и расширяют военно-морские базы в маршалловых островах и разбойничьей сущности явилось подписание президентом Трумэн 10 октября 1951 года «Закона о взаимном обеспечении безопасности», предусматривающего ассигнование 100 миллионов долларов для финансирования вербовки лиц, организация вооруженных групп в СССР и в странах народной демократии для проведения шпионской и диверсионной деятельности.

Преступные замыслы американско-английских империалистов, стремящихся развязать третью мировую войну, встречают мощный отпор возрастающего лагеря мира, демократии и социализма, возглавляемого Советским Союзом.

СССР последовательно проводит сталинскую политику мира. Он неустанно разоблачает преступные агрессивные планы поджигателей новой мировой войны.

Закон о защите мира принят также во всех странах народной демократии, активно борющихся за предотвращение новой войны.

Президиум Верховного Совета СССР в ознаменование 70-летия со дня рождения великого знаменосца мира товарища Сталина утвердил международные Сталинские премии «За укрепление мира между народами». Выдающиеся общественные деятели различных стран мира удостоены этой великой награды. В числе борцов за мир, удостоенных международных Сталинских премий в 1951 г., — президент Китайской Академии наук Го Мо-жо, депутат парламента Италии Пьетро Ненни, депутат парламента Японии профессор Икуо Ояма, общественная деятельница Англии Моника Фелтон, немецкая писательница Анна Зегерс, бразильский писатель Нюрия Амаду.

Ширится движение сторонников мира во всем мире. Под Обращением Постоянного комитета Всемирного Совета Мира о заключении Пакта Мира между пятью великими державами поставили свои подписи около 600 миллионов человек — почти половина всего взрослого населения земного шара.

Народы мира, руководствуясь указанием великого знаменосца мира И. В. Сталина о том, что мир будет сохранен и упрочен, если народы возьмут дело мира в свои руки, настойчиво борются за сохранение и упрочение мира.

Героически трудится советский народ на укрепление социалистической державы — верного оплота мира. Досрочно выполнен послевоенный пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР. Продукция социалистической промышленности увеличилась в два раза по сравнению с довоенным 1940 годом. Успешно развивается производство черных и цветных металлов. Приrost выплавки чугуна по сравнению с 1950 годом составляет 2 миллиона 700 тысяч тонн, стали — около 4 миллионов тонн, проката — 3 миллиона тонн. Теперь СССР выплавляет стали столько же, сколько Англия, Франция, Бельгия и Швеция, вместе взятые. Выполняется план добычи угля и нефти. У нас производится электроэнергия больше, чем в Англии и Франции, вместе взятых.

Дальнейших успехов достигло социалистическое сельское хозяйство. Колхозы и совхозы получили в 1951 году от государства 137 тысяч тракторов. Они собрали богатый урожай зерна, превышающий 7 миллиардов пудов. Ныне в СССР хлопка производится больше, чем в известных своим хлопководством Индии, Пакистане и Египте, вместе взятых.

Успешно возводятся великие стройки коммунизма на Волге, Днепре, Дону, Аму-Дарье.

Советский народ под мудрым руководством большевистской партии, великого знаменосца мира товарища Сталина ведет самостоятельную борьбу за построение коммунизма, за мир во всем мире.

А. ИШАНОВ,
Доктор юридических наук, профессор.

ПЛЕНУМ ТАШКЕНТСКОГО ОБКОМА КП(б) УЗБЕКИСТАНА

Состоявшийся 15—16 января пленум Ташкентского обкома партии обсудил следующие вопросы: итоги сельскохозяйственного года и задачи по выращиванию высокого урожая хлопка и других сельскохозяйственных культур в 1952 году; о состоянии и мерах улучшения партийного просвещения в областной парторганизации.

С докладом по первому вопросу выступил секретарь областного комитета партии тов. Н. Махмудов.

Докладчик отметил, что труженники сельского хозяйства Ташкентской области, используя огромную помощь, оказанную Союзным правительством, мудрым вождем и учителем великим Сталиным, добились в 1951 году дальнейшего повышения урожайности хлопчатника и других сельскохозяйственных культур. Колхозы и совхозы сдали государству на десятки тысяч тонн хлопчатника больше, чем в 1950 году. Выполнены государственные задания по пшенице, кукурузе, ячменю, овсу, картофелю, овощам, конопли.

Однако в руководстве сельским хозяйством, особенно хлопководством, имели место серьезные недостатки и ошибки.

Главный недостаток заключается в том, что партийная организация не добила своевременного сбора и сдачи государству всего выращенного урожая хлопка, не обеспечила выполнение государственного плана хлопкозаготовок в установленные сроки. Не справились с заданиями по хлопководству 7 районов — Пенкентский, Хахастский, Беговатский, Чиназский, Верхне-Чирчинский, Средне-Чирчинский и Ак-Курганский, 164 колхоза, 1241 бригада.

Наличие остатков несданного хлопка в колхозах и совхозах дает возможность безусловно выполнить план заготовок в целом по области. Необходимо повсеместно настойчиво вести борьбу за сдачу государству всего урожая до последнего грамма.

Область находится в серьезном долгу перед государством и по выполнению трехлетнего плана развития общественно-го животноводства. Эта важнейшая задача сельского хозяйства не обеспечена опытным, проверенным кадрами, прочной кормовой базой. Люцерноводство во многих местах запущено.

Анализируя причины невыполнения плана хлопкозаготовок и других государственных заданий, тов. Махмудов отметил, что обком и райкомы партии, областной и районные исполкомы не добились полного использования всех имеющихся материально-технических и трудовых ресурсов колхозов, совхозов, МТС. Низки показатели выработки тракторов, экскаваторов и других механизмов. Не уделялось должное внимание комплексному развитию общественного хозяйства колхозов и организационно-хозяйственному укреплению совхозов. Допускались грубые нарушения агротехники возделывания хлопчатника, запозывание с проведением неотложных сельскохозяйственных работ — весеннего сева, междурядной обработки и, наконец, уборочной. Отсутствовала борьба за полные урожаи.

В 1952 году перед партийной организацией, всеми труженниками социалистического земледелия области поставлены новые ответственные задачи по дальнейшему подъему хлопководства и других отраслей сельского хозяйства. Главные — обеспечить неуклонное повышение урожайности. По сравнению с прошлым годом должны быть значительно увеличены валовой сбор хлопка.

Чтобы успешно выполнить возросшие задачи по хлопководству, необходимо коренным образом улучшить руководство колхозами со стороны всех партийных, советских, сельскохозяйственных органов, на деле исправить допущенные недостатки и ошибки.

Важнейшая хозяйственно-политическая задача для — образцово подготовиться к весеннему севу. Исключительная государственная важность этой задачи общезвестна. Однако в ряде районов повторяются ошибки прошлого года и преобладают настроения беспечности и благодушия. Неотложные мероприятия, связанные с подготовкой к посевной, осуществляются в области крайне неудовлетворительно. Имеется серьезное отставание с проведением зяблевой пахоты, ирригационно-мелиоративных работ, с заготовкой и заготовкой минеральных и местных удобрений, горючего, переходом на новую систему орошения. Медленно разворачивается ремонт тракторов.

Нужно повести решительную борьбу с вредными настроениями самоуспокоенности и благодушия, широким фронтом развить подготовку к посевной.

В свете новых задач важнейшее значение имеет работа партийных и советских организаций о дальнейшем организационно-хозяйственном укреплении колхозов, подборе и воспитании колхозных кадров.

В первый год своей работы большинство укрупненных колхозов добились положительных результатов в развитии своего общественного хозяйства, в дальнейшем повышении материального благосостояния колхозников.

Однако обком партии и облисполком, райкомы КП(б)Уз и райисполкомы плохо выполняют намеченные мероприятия по организационно-хозяйственному укреплению колхозов. Особенно следует подчеркнуть, что и поныне недооценивается важность выдвижения специалистов сельского хозяйства в руководстве колхозами.

Тов. Махмудов останавливается на вопросах партийно-организационной и партийно-политической работы, улучшения стиля и методов руководства, воспитания руководящих кадров.

Уровень партийно-организационной и партийно-политической работы на данном этапе отстает от возросших требований. Обком и райкомы партии в руководстве хлопководством недостаточно повышали роль сельских первичных парторганизаций. Массово-политическая работа среди колхозников зачастую страдает серьезными недостатками. Мало внимания уделяется изучению и обобщению опыта райкомов, первичных парторганизаций.

Областной и районные комитеты партии не отделились от подмены и обезличивания советских и хозяйственных органов, не проявляют высокой требовательности к их руководителям. Обла-

стные управления хлопководства и сельского хозяйства малоинициативны в решении принципиальных вопросов. Сельскохозяйственный отдел обкома КП(б)Уз, преимущественно занимаясь текущими делами, упускает из поля внимания контроль за деятельностью сельскохозяйственных органов.

Обком и райкомы КП(б)Уз неудовлетворительно занимаются подбором, расстановкой и воспитанием руководящих кадров. Отдельные работники в силу своей политической отсталости допускают нарушения партийной и государственной дисциплины. Имеют место факты безответственного отношения к делу, очковитательство, зазнайство. В работе областной парторганизации слабо развита большевистская критика и самокритика.

Выступивший в прениях секретарь Верхне-Чирчинского района КП(б)Уз тов. Алимов остановился на недостатках в руководстве районного комитета колхозами. Зачастую это руководство сводилось всецело к посылке множества уполномоченных в сельхозартель, вместо того, чтобы поднимать роль и ответственность первичных парторганизаций за состояние дел в колхозном производстве.

В этом году перед колхозами района выдвинуты задачи не только расширить посевные площади, но и значительно повысить урожайность всех культур. Но размах подготовительных работ к севу еще отстает от возросших требований. Районные организации и правления колхозов осуществляют ряд мер по устранению недостатков.

Тов. Алимов критикует областные организации и, главным образом, обком за поверхностное руководство районами. Областной комитет партии крайне мало интересуется состоянием развития лубных культур, недостаточно занимается вопросами перспективного развития экономики отдельных районов.

Одной из крупных ошибок в работе над хлопком в прошлом году, — говорит секретарь Чиназского района КП(б)Уз тов. Нишанбаев, — была недооценка механизированной уборки. Хлопкоуборочные машины плохо использовались.

Товор о задачах, стоящих в новом году, тов. Нишанбаев подчеркивает особую важность расширения посевных площадей за счет освоения новых земель. Обком и облисполком не оказывают необходимой конкретной помощи району в этом деле.

Областной исполнительный комитет неудовлетворительно руководит местными советскими организациями, слабо влияет на их деятельность.

Тов. Мусаев — секретарь Янги-Юльского района партии — рассказывает о том, что район на-днях завершил план хлопкозаготовок.

Но затягивание уборочной и сдачи хлопка государству говорит о крупных недостатках в руководстве района хлопководством.

Самый основной недостаток, — говорит тов. Мусаев, — это неумение сочетать хозяйственную и политическую работу. Райком слабо опирается на первичные парторганизации.

Секретарь Ак-Курганского района КП(б)Уз тов. Салимхамедов в своем выступлении критикует Министерство хлопководства за плохое руководство совхозами. Министерство зачастую решает вопросы, связанные с деятельностью совхозов, минуя районные организации.

Состояние работ по переходу на новую систему орошения осветил начальник областного управления водного хозяйства тов. Романовский. Задания в этом отношении выполняются неудовлетворительно. В Янги-Юльском, Орджоникидзевском, Пенкентском районах плохо используются землеройные механизмы. Самоустранялось от участия в мероприятиях по укреплению полевых участков областное управление сельского хозяйства.

Секретарь Сыр-Дарьинского района тов. Ахмедов поделился опытом руководства райкома первичными парторганизациями укрупненных колхозов. Они стали разносторонне заниматься вопросами развития общественного хозяйства, массово-политической работы.

Но, как отмечает тов. Ахмедов, райком еще недостаточно влияет на деятельность отдельных парторганизаций, особенно парторганизаций тех колхозов, которые отстали с выполнением плана хлопкозаготовок.

О невнимании областных организаций к нуждам и запросам района говорил секретарь Паркентского района КП(б)Уз тов. Халикулов. Областной комитет партии и облисполком освещают о том, что ряд районных организаций и МТС не укомплектованы руководящими кадрами, но в течение продолжительного времени безразлично относятся к этому.

Тов. Степная — секретарь Сталинского района КП(б)Уз гор. Ташкента — указывает на то, что обком и многие сельские райкомы партии перегружают себя хозяйственными делами в ущерб партийно-организационной и партийно-политической работе. Это находит свое выражение и в том, что в доселе секретаря обкома тов. Махмудова и в выступлении участником пленума вопросы партийной работы освещены слабо.

Тов. Степная ставит вопрос о создании в 1952 году прочной овоше-картофельной базы вокруг Ташкента.

Секретарь Ташкентского сельского района КП(б)Уз тов. Сардаров критикует Министерство сельского хозяйства за плохое руководство овошеводством. До сих пор в этой отрасли сельского хозяйства крайне недостаточно применяется механизация.

В прениях также выступили тт. Расулев — председатель правления областного совхоза, Сатыбалдиев — секретарь Беговатского района КП(б)Уз, Бочкарев — начальник облуправления хлопководства, Киргизбаев — председатель Средне-Чирчинского райисполкома, Склиров — секретарь обкома КП(б)Уз.

С докладом о состоянии и мерах улучшения партийного просвещения в областной парторганизации выступил секретарь обкома партии тов. М. Х. Назаров.

Нева о руководстве партийных организаций агитколлективами.

Секретари партийных организаций: Научно-исследовательского института лесного хозяйства — тов. Махмудов, поч-

— Настойчивое овладение всеми кадрами марксистско-ленинской теорией является одним из решающих условий, обеспечивающих улучшение деятельности партийных, советских, хозяйственных организаций, залогом достижения новых успехов на всех участках коммунистического строительства.

Партийные организации провели немалую организационную подготовку к началу занятий. Однако в процессе учебы вскрыты серьезные недостатки в руководстве партийным просвещением. Многие горкомы и райкомы партии, первичные парторганизации не обеспечили должной организованности и высокого идейно-политического уровня занятий. В Пенкентском, Калининском, Сыр-Дарьинском районах, в Ташкенте допускались серьезные нарушения, низкая посещаемость их.

В некоторых колхозных парторганизациях Калининского района занятия в политшколах по существу не начались.

Отсутствие конкретного руководства пропагандистами и должного контроля за работой кружков и политшкол привели к тому, что занятия в них проходят на низком идейном уровне. Здесь изучение теории не увязывается с практикой социалистического строительства. Проявляется догматический и научнический подход при изложении вопросов марксистско-ленинской теории.

Среди крупных недостатков — плохая работа с пропагандистскими кадрами. Некоторые райкомы КП(б)Уз — Паркентский, Средне-Чирчинский, Калининский — несерьезно относятся к подбору руководителей кружков и политшкол, выделяют на эту работу малоактивизированных людей. Партийные комитеты, особенно сельских районов, слабо занимаются воспитанием пропагандистских кадров, не оказывают им необходимой методической помощи. Занятия постоянно действующих семинаров ведутся нерегулярно, зачастую сводятся только к прослушиванию лекций.

Не достигнуто серьезного улучшения в постановке политического самообразования кадров. Нередко индивидуальный подход к товарищам, занимающимся самостоятельно, подменяется сбором различного рода статистических данных о них.

Главный недостаток в политическом самообразовании — отсутствие строгого контроля и требовательности к коммунистам со стороны парткомов и первичных парторганизаций.

Неудовлетворительно ведется лекционная пропаганда. Лекторские группы обкома и горкомов партии мало проводят лекций по вопросам истории партии, по произведениям классиков марксизма-ленинизма, особенно по философии и политэкономии. Редко организуются лекции для сельской интеллигенции.

Партийные кабинеты не всюду стали опорными пунктами партийного просвещения. Помещения многих из них используются главным образом для различных совещаний.

Неудовлетворительно работает большинство городских и районных партийных школ. Плохо контролируется заочная учеба кадров.

Республиканские газеты печатают мало лекций и консультаций в помощь самостоятельно изучающему теорию. Городская и районная печать плохо освещает постановку партийного просвещения.

Недостатки в работе системы партийного просвещения — результат отсутствия повседневного руководства этим важнейшим участком, бесконтрольности со стороны многих горкомов, райкомов, первичных парторганизаций. Бюро обкома КП(б)Уз, отдел пропаганды и агитации областного комитета партии неудовлетворительно руководят марксистско-ленинской учебной коммунистов.

Как отметил в своем выступлении секретарь Янги-Юльского горкома партии тов. Ибрагимов, отдел пропаганды и агитации обкома недостаточно помогает местным парторганизациям в улучшении партийного просвещения. В Янги-Юль не был направлен ни один лектор для чтения лекций по вопросам марксизма-ленинизма.

Отметив возросшую тягу коммунистов, беспартийных актива к политической учебе, тов. Ходжаев — секретарь Ташкентского горкома партии — указывает, что уровень постановки партийного просвещения в городской парторганизации не отвечает требованиям дня.

Слабое участие в идеологической работе принимают руководящие кадры. Обком не добился укомплектования отделов пропаганды и агитации ряда райкомов партии необходимыми работниками.

На вопросах политической учебы комсомольцев остановился тов. Шайков — секретарь обкома ЛКСМУз. Областной, городской и районные комитеты комсомола недостаточно влияют на идейное содержание политического просвещения.

Тов. Шайков критикует некоторые партийные комитеты, в том числе Пенкентский, Хахастский, Чиназский, Средне-Чирчинский райкомы КП(б)Уз, которые плохо руководят деятельностью комсомольских организаций.

Секретарь Центрального района партии тов. Чебанов посвятил свое выступление вопросам самостоятельной учебной коммунистов, особенно интеллигенции. В этом деле еще не изжит формализм, огульный подход. Деятельность консультантов не направляется и не контролируется.

Секретарь Беговатского горкома партии тов. Усманов поднял вопрос о регулярном проведении теоретических лекций для руководящего партийного и советского актива. Он критикует секретаря обкома тт. Махмудова, Попова, Вроду, председателя облисполкома тов. Файзуллаева, которые не выступают с политическими докладами и теоретическими лекциями.

В прениях также выступили тт. Мадиндов — секретарь Калининского района партии, Сатонин — секретарь Алмалыкского горкома КП(б)Уз.

На пленуме выступил секретарь ЦК КП(б)Уз тов. Турсунов.

По обсужденным вопросам пленум принял соответствующие решения.

ВЫСТАВКИ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ЖИЗНИ И РЕВОЛЮЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В. И. ЛЕНИНА

В Ташкентском городском партийном кабинете открылась выставка, посвященная жизни и революционной деятельности основателя и руководителя большевистской партии и Советского государства В. И. Ленина. Многочисленные

матери

Полностью сохранить заготовленный хлопок-сырец

Коллектив Карасуевского заготпункта взял на социалистическую сохранность весь заготовленный хлопок-сырец и обеспечил без всяких потерь сдать его на Ташкентский хлопкозавод. Почин карасуевцы широко подвигали работников заготовительных пунктов республике. По ходу развернувшейся борьбы с потерями на заготпунктах, проводились профилактические мероприятия, чтобы предотвратить возможность самосогревания хлопка из-за повышенной влажности.

Между заготпунктами заключаются договоры на социалистическое сохранение заготовленного хлопка-сырца. Начата взаимопроверка выполнения этих договоров.

Инициатор соревнования — Карасуевский заготпункт с честью выполняет взятые на себя социалистические обязательства. Во всех 37 бунтах и 3 навах, которые имеются на заготпункте, в зависимости от состояния хлопка и способа хранения прорыты туннели, траншеи и колоды.

Коллектив Карасуевского заготпункта вызвал на социалистическое соревнование за лучшее сохранение хлопка-сырца Тойтобинский заготпункт. На днях в Той-Тюбе выехала взаимопроверочная бригада, в которую вошли лучшие бунтоправы Абдуллаев и Иргашев, агроном Данилькин, старший товаровед Мичков и ряд других. Они тщательно осмотрели каждый бунт и навах, поделились своим опытом работы, порекомендовали провести на Тойтобинском заготпункте ряд профилактических мероприятий.

Коллективы этих соревнующихся заготпунктов решили систематически проводить взаимопроверку выполнения своих социалистических обязательств по сохранению хлопка.

И. АЛИЕВ.

ЭКОНОМНО РАСХОДУЮТ КОРМА

АХАН-ГАРАН. (Ташкентская обл.) (УзТАГ). Вчера члены сельхозартели имени Кагановича — крупнейшего животноводческого хозяйства в Ахан-Гаранском районе подвели итоги расхода кормов за начальные месяцы зимовки скота.

На колхозных фермах — 608 лошадей, 1242 головы крупного рогатого скота, 11080 овец и коз. Колхоз заготовил для животных 5067 тонн обмешанных и концентрированных кормов, 450 тонн силоса, т. е. такое количество, которое вполне достаточно для всего поголовья. Правильное использование кормов позволило издержать их в меньших размерах, чем планировалось.

В сельхозартели установлены соломо- и корнерезки, кормление проводится из мешалки, смоченной водой и строго по нормам. Порции корма скармливаются по количеству.

Лучших результатов в экономном расходовании кормов добился заводчик фермы племенного скота тов. Файзинов. На его ферме экономлено более 50 центнеров концентратов, силоса, соеи.

Животноводы колхоза наметили на будущее меры правильного расходования кормов и повышения продуктивности животных.

ПОВЫСИЛАСЬ УДОЙНОСТЬ КОРОВ

В колхозе им. Карла Маркса, Булунгурского района, образцово подготовились к зимовке скота. Все фермы, кутаны, конюшни и другие помещения были заблаговременно отремонтированы и утеплены. Правление позаботилось о заготовке грубых и концентрированных кормов.

Хорошо проходит зимовка скота и в колхозе «Октябрь». Здесь также создан запас необходимых кормов, все помещения подготовлены к зиме. Благодаря отличному уходу увеличилась удойность скота на каждой ферме и в конюшне. В отличных условиях содержится поголовье мелкого рогатого скота на ферме, где заводчик коммунист тов. Турсунов.

Чабан колхоза «Победа» Урал Назаров и Туйчи Усаров добились хорошей упитанности овец.

Д. СУЛЕЙМАНОВ.

ЗА ДОСРОЧНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ЯНВАРСКОГО ПЛАНА!

ЧИРЧИКСКИЕ ХИМИКИ ПОДДЕРЖИВАЮТ ПОЧИН КУПАВИНСКИХ ТКАЧЕЙ

Коллектив Чирчикского электрохимического комбината им. Сталина завершил программу 1951 года с большими производственными успехами. Годовой план по выпуску минеральных удобрений был выполнен досрочно. Принятое в начале года социалистическое обязательство выпустить сверх плана для хлопководов республики несколько тысяч тонн аммиачной селитры значительно превзойдено. Комбинат дал стране несколько миллионов рублей прибыли.

Однако успехи прошлого года не успокаивают коллектив комбината. Стахановское правило говорит: достиг успеха, — добивайся нового. Чирчикские химики расширяют дополнительные резервы производства, направленные на сокращение потерь, экономии сырья, материалов, электроэнергии, на увеличение выпуска продукции. Горючий отход напел почин купавинских ткачей — лауреатов Сталинских премий тт. Кононенко и Рожневой, предложивших начать социалистическое соревнование за выявление дополнительных резервов производства на каждом рабочем месте.

Первыми подхватили этот почин аппаратчики цеха № 5 Раиса Сиксина и Джура Эгамбердыев. Совместно с начальником цеха тов. Медведевым, секретарем партийной организации техникумом тов. Васильевым они разработали ряд конкретных мероприятий, направленных на досрочное завершение плана 1952 года.

Т. Сиксина и Эгамбердыев объявили в этом году увеличить с/ем продукции с каждого агрегата на 5 процентов, значительно снизить расходные коэффициенты, выпустить продукцию только отличного качества. Стахановцы-аппаратчики решили выработать сверх плана несколько тысяч тонн продукции, дать 27 тысяч рублей экономии. Они обратились ко всему коллективу комбината с призывом развернуть социалистическое соревнование за выявление дополнительных резервов производства на каждом рабочем месте.

Призыв стахановцев находит живой отклик среди аппаратчиков, машинистов, слесарей, инженеров, техников Чирчикского электрохимического комбината. Партийный комитет комбината одобрил патристическую инициативу тт. Сиксиной и Эгамбердыева. 18 января коллектив ведущего цеха № 1 на открытом партийном собрании одобрил это обращение. Коммунисты цеха горячо поддержали инициативу аппаратчиков цеха № 5.

Рабочие и инженерно-технические работники цеха № 1 наметили ряд мероприятий, обеспечивающих досрочное выполнение государственного плана. Они объявили в течение года сэкономить свыше 1 миллиона киловатт-часов электроэнергии и на несколько сот тысяч рублей газа, снизить на 2,1 процента себестоимость продукции, увеличить на 10 процентов с/ем продукции с каждого агрегата. Коллектив цеха обязуется дать в январе 30 тысяч рублей экономии. Рабочие цеха № 1 вносят конкретные предложения, направленные на привлечение дополнительных резервов производства, для успешного выполнения плана 1952 года.

Инициатива аппаратчиков Раисы Сиксиной и Джуры Эгамбердыева подхвачена на промышленных предприятиях Чирчика.

Коллективный корреспондент
«Правды Востока» — редакция газеты «Азотчик».

Первые 25 универсальных хлопкоочистителей

Рост кадров, укрепление технической базы позволяют первично сельскохозяйственного машиностроения в Узбекистане — Ташкентскому заводу им. Ворошилова решать новые, сложные задачи по механизации хлопководства. Коллектив завода обязуется быстрее освоить серийный выпуск новой машины — универсального полевого хлопкоочистителя.

С первых дней нового года началось изготовление деталей для новой машины. Многооточнички фрезеровщиков тов. Копытин изготовляет шестерни и звездочки отличного качества, дает две нормы в смену. Стахановцы тт. Летина и Кудини выполняют по три нормы. Токмаров тов. Галкина, перенимая опыт передовиков, довела выработку до 1,5—2

норм. Славно потрудились над подачей дробящих элементов деталей сборщикам стахановцы Кузнецов-прессового цеха — Гаусварщик тов. Кадеев, электросварщик тт. Камашев, Доенко и другие.

Борьба за досрочное выполнение государственного плана в январе, стахановцы механооборочного цеха тт. Климов, Гаврилов, Юсупов, Арямов и Сосин завершили сборку первых 25 универсальных полевых хлопкоочистителей на 14 дней раньше срока. Машины сошли с конвейера. Они будут отгружены хлопководским колхозам республики Средней Азии. Ведется подготовка к массовому выпуску новых машин.

Б. ШАПИРО.
Слесарь Ташкентского завода им. Ворошилова.

Почетный заказ выполнен досрочно

Коллектив Ташкентского машиностроительного завода МПС обязался досрочно выполнять заказы великих сталинских строков.

На предприятии широко развернулось социалистическое соревнование. Высокой выработки добиваются в эти дни станочники Гайворонский, Григорьев, Костин, Гаранин, Акимов, Медведев и многие другие. Их ежедневные показатели 300—350 процентов нормы. Все выпускаемые ими детали — только отличного качества.

Досрочно собрать компрессоры для великих строков коммунизма, — под таким лозунгом трудятся работники сборочного цеха. Бригады слесарей-сборщиков Лютого, Миклина и Климова и

слесари Моисеев и Таракан досрочно закончили сборку 5 компрессорных станций, в три раза превысив задание. По-стахановски трудится бригада отличного качества, которой руководит коммунист Болышев.

Производственных успехов добиваются коллективы других цехов. Сварщики Малина и Драгил, сверловщики Кирилов и Шупов, штамповщики Фокин и малар Лещенков дают ежедневно по 200—250 процентов нормы.

— Свое обязательство мы выполним с честью, — заявил коллектив завода. — Почетные заказы строителей Куйбышевской, Сталинградской, Каховской, гидроэлектростанций, Волго-Донского и Главного Туркменского каналов будут завершены досрочно.

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Среднеазиатский комитет профсоюза работников геологоразведочных работ послал радиоприемники и комплекты музыкальных инструментов работникам разведывательных партий, находящихся на трассе Главного Туркменского канала.

Большой популярностью пользуются «стахановские вторички», проводимые Республиканским комитетом профсоюза рабочих совхозов.

На очередном «вторичке» опытом своей работы поделился знатный тракторист совхоза «Галля-Арал» Алексей Большаков.

Памяти Владимира Ильича Ленина

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

ПРАГА, 17 января. (ТАСС). Чехословацкий народ с любовью хранит память о гениальном вожде и учителе трудящихся всего мира Владимире Ильиче Ленине.

В городах и селах страны союз чехословацко-советской дружбы при широком участии других организаций, входящих в Национальный фронт, устраивает лекции, доклады и беседы о жизни и революционной деятельности Ленина, о торжестве учения Ленина—Сталина в Советском Союзе и странах народной демократии. На экранах кинотеатров демонстрируются фильмы, запечатлевшие образы Ленина и Сталина. На предприятиях, в учреждениях, учебных заведениях, на машинно-тракторных станциях, в единых сельскохозяйственных кооперативных организациях вечера, на которых участники художественной самодельности исполняют художественные произведения, посвященные Владимиру Ильичу Ленину.

На заводах и фабриках страны проводятся «ленинские смены». С 18 по 21 января во всех городах и селах республики состоятся торжественно-траурные собрания трудящихся, посвященные памяти Ленина.

Одним из крупнейших событий явится открытие в Праге, в соответствии с решением чехословацкого правительства, музея Владимира Ильича Ленина. Открытие музея состоится 18 января в доме, где в 1912 г. проходила Пражская конференция РСДРП.

БОЛГАРИЯ

СОФИЯ, 17 января. (ТАСС). В связи с 28-й годовщиной со дня смерти В. И. Ленина в городах и селах Болгарии проводятся собрания, лекции и вечера, посвященные жизни и деятельности великого вождя трудящихся. В библиотеках-читальнях устраиваются выставки произведений В. И. Ленина.

Активно готовится к ленинским дням союз болгаро-советских обществ. В Софии, Пловдиве, Станине, Сливне и других крупнейших промышленных центрах страны организации союза проводят вечера, на которых с докладами о Ленине и великом продолжателе его дела И. В. Сталине выступают видные партийные и общественные деятели, писатели, ученые. В связи с ленинскими днями союз болгаро-советских обществ издал большим тиражом брошюру «28 лет без Ленина, под водительством Сталина, по ленинскому пути».

На днях в Софии открывается большая выставка, посвященная полностью ленинским идеям в Советском Союзе.

Американская газета о Международном экономическом совещании в Москве

НЬЮ-ЙОРК, 17 января. (ТАСС). Газета «Нью-Йорк таймс» поместила на днях статью своего жевенского корреспондента Гоффана, посвященную предстоящему Международному экономическому совещанию в Москве.

Газета являла встревоженю тем, что многие «европейские экономисты и предприниматели, не являющиеся коммунистами», выразили желание участвовать в совещании.

Газета указывает, в частности, на профессора Цейтена — представителя старшего поколения датских экономистов, который возглавляет датскую делегацию, на главу шведского конъюнктурного института Эрика Лундберга, возглавляющего шведскую делегацию, в которую войдет ряд представителей деловых кругов Швеции, на Раймондо Кравери — представителя «Банка коммерчале Италия», одного из крупнейших коммерческих банков Италии.

В Совете Безопасности ООН

Заявление Я. А. Малика на заседании Совета Безопасности 17 января 1952 г. по кашмирскому вопросу

Прошло более четырех лет с тех пор, как Совет Безопасности начал заниматься кашмирским вопросом. В течение всего этого периода США и Англия проявляли и проявляют особую активность в обсуждении этого вопроса в Совете Безопасности, в подготовке и осуществлении планов так наз. разрешения этого вопроса.

Представители США и Англия в Совете Безопасности на протяжении всего этого периода внесли немало предложений и проектов резолюций по этому вопросу и добились их принятия Советом. Создаваемые комиссии по урегулированию кашмирского вопроса, назначались посредники и представители ООН для урегулирования этого вопроса. Однако до сих пор разрешение кашмирского вопроса ни на шаг не продвинулось вперед.

Ведущая роль в этих комиссиях, равно как и в планах урегулирования этого вопроса путем посредничества и представительства, неизменно принадлежала представителям США и Англия. В 1950 году в качестве представителя ООН по Кашмиру подполковник австралиец Оуэн Дисмонт. После провала его миссии на смену ему был назначен, по настоянию США, американец Грохэм, доклад которого в настоящее время представлен Совету Безопасности. Однако миссия Грохэма постигла та же участь, что и его предшественника. Кашмирский вопрос попрежнему не урегулирован. Спор между Индией и Пакистаном продолжается. США и Англия попрежнему продолжают вмешиваться в урегулирование кашмирского вопроса, предлагая один план за другим. Все эти планы проваливаются.

В чем причина того, что кашмирский вопрос до сих пор не урегулирован, а планы США и Англия в отношении Кашмира оказались бесплодными, с точки зрения урегулирования кашмирского вопроса? Не трудно видеть, что объясняется это прежде всего и главным образом тем, что эти планы в отношении Кашмира носят захватнический, империалистический характер, так как они основаны не на стремлении к действительному урегулированию кашмирского вопроса. Они преследуют иные цели, иные, прямо противоположные задачи. Эти планы направлены на вмешательство США и Англия во внутренние дела Кашмира, на продление спора между Индией и Пакистаном по кашмирскому вопросу, на превращение Кашмира в подопечную территорию США и Англия под предлогом оказания Кашмиру «содействия через Объединенные Нации». Эти планы в отношении Кашмира, наконец, направлены на то, чтобы добиться ввода американско-английских войск на территорию Кашмира и превратить Кашмир в американско-английскую колонию и в опорный военно-стратегический пункт.

Пытаясь осуществить в отношении Кашмира эти планы, США и Англия принимали вместе с тем все меры и все, чтобы не дать возможности кашмирскому народу самому, без внешнего давления и без англо-американского вмешательства решить свою судьбу. Прикрываясь демократической фразологией, США и Англия с самого начала пытались навязать кашмирскому народу свой диктат, заставить его решить вопросы своей будущей судьбы не путем свободного волеизъявления, а под диктовку американских представителей, прикрывающихся именем ООН.

США и Англия принимают все меры к тому, чтобы не допустить решения вопроса о статусе Кашмира посредством свободного и беспристрастного волеизъявления со стороны самого кашмирского народа. Когда в октябре 1950 года стало известно, что генеральный совет «Национальной конфедерации Динами» и Кашмира» принял резолюцию, рекомендовавшую созыв в Кашмире учредительного собрания для установления будущей структуры и статуса Кашмира, то США и Англия немедленно вмешались в это дело, чтобы не дать кашмирскому народу самостоятельно решить свою судьбу и определить статус своей страны. Они поспешили навязать Совету Безопасности резолюцию, в которой заявлялось, что созыв учредительного собрания в Кашмире и все мероприятия, которые учредительное собрание может попытаться предпринять для установле-

ния будущей структуры и статуса Кашмира или любой его части, не будут считаться решением дальнейшей судьбы Кашмира.

Это было не чем иным, как грубым вмешательством США и Англия во внутренние дела кашмирского народа и прямым нарушением принципов Устава ООН. Устав Объединенных Наций, как известно, предусматривает равенство прав больших и малых наций. Статья I Устава содержит один из важнейших принципов, предусматривающий развитие дружественных отношений между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов.

Планы США и Англия по так называемому урегулированию кашмирского вопроса грубо нарушают этот важный принцип Устава ООН. Эти планы лишают кашмирский народ права на самоопределение. В них делается попытка право на самоопределение подменить англо-американским диктатом. Кашмирский народ лишен возможности самостоятельно и свободно, путем свободного волеизъявления решить свою судьбу и определить будущую структуру и статус Кашмира. Вместо этого в указании выше англо-американской резолюции кашмирскому народу был навязан «побисит под контролем ООН». Иначе говоря, плебисцит под надзором американских и английских представителей, и не только под надзором этих представителей, но и под контролем англо-американских вооруженных сил. Как известно, в совместном проекте резолюции, внесенном представителями США и Англия в Совет Безопасности 21 февраля 1951 г. (Док. S/2017), содержалось прямое требование ввода иностранных войск на территорию Кашмира под видом предоставления государства — членам ООН вооруженных сил для помощи в Кашмире. В качестве предлога для послышки войск в Кашмир указывалось, что такие войска были необходимы «для облегчения демилитаризации и проведения плебисцита». В проекте выдвигалось прямое требование предоставить так называемому представителю ООН по Кашмиру полномочия заняться вопросом о вводе в Кашмир «войск государств — членов ООН» под указанным предлогом. Если при этом учесть, что по требованию США, представителем ООН по Кашмиру с того времени был назначен американец, то станет вполне очевидной цель предложения о вводе в Кашмир вооруженных сил государств — членов ООН. Этот американский «представитель ООН» прибыл в Кашмир, как известно, в сопровождении многочисленного контингента американских военных и советских, среди которых главным роль играли военные. Пост главного военного советника занимает американский генерал.

Воспоследствии в связи с возмущением представителей Индии англо-американское предложение о вводе на территорию Кашмира вооруженных сил государств — членов ООН из проекта резолюции было отпущено. Но это было сделано только формально. По существу же идея ввода англо-американских войск под видом «вооруженных сил ООН» не только не была оставлена, но и были предприняты меры превратить ее в жизнь. Не то индий, как так называемый представитель ООН по Кашмиру — Грохэм вновь возродил эту идею в своей практической деятельности в Кашмире, в Индии и Пакистане.

Это видно на представленном им Совету Безопасности докладе от 18 декабря 1951 г. В приложении к этому докладу содержится вопросник для Индии и вопросник для Пакистана. Оба эти вопросника были направлены в ООН Грохэмом правительствам этих государств. В обоих вопросниках содержится следующий вопрос: «... готово ли правительство Индии (правительство Пакистана) согласиться на то, чтобы Организация Объединенных Наций предоставила вооруженные силы для обеспечения безопасности и поддержания законности и порядка на всей территории индийского Динами и Кашмира в течение всего того времени, что Организация Объединенных Наций, в консультации с правительствами Индии и Пакистана, будет считать это необходимым?».

(Окончание см. на 4-й стр.)

Больше хороших книг детям!

Перед советской детской литературой стоит большая, благородная задача — помочь партии и правительству в коммунистическом воспитании молодого поколения. Значение детской литературы исключительно велико. Еще Белинский утверждал: «Детские книги пишутся для воспитания, а воспитание — великое дело: им решается участь человека».

Хорошая детская книга — лучший помощник учителя, родителей. В доступной детскому пониманию форме, в ярких художественных образах она раскрывает перед детьми окружающий мир во всем его красочном многообразии.

Детская книга должна укреплять у детей советский патриотизм, волю, пробуждать любовь к знаниям. Эти задачи, стоящие перед советской детской литературой, требуют от писателя патристичности, глубокой идейности, художественности произведений.

Детские писатели Узбекистана своими произведениями внесли уже немалый вклад в общее дело коммунистического воспитания подрастающего поколения. Об этом свидетельствуют их книги, выпущенные в decade узбекской литературы и искусства в Москве.

Росла детская литература Узбекистана. Увеличился выпуск детских книг в нашей республике. Так, в 1949 году вышло 12 названий книг, в 1950 году — 19, в 1951 году — 40 названий книг.

Знаменителен и отраден тот факт, что увеличение выпуска детской литературы произошло за счет оригинальных произведений узбекских писателей. Если в 1949—1950 годах вышло только по четыре произведения узбекских писателей, то в 1951 году им принадлежит 20 из 40 вышедших в республике детских книг.

Расширился круг детских писателей. В детскую литературу идут новые молодые поэты.

Большой популярностью у детей пользуются стихи Куддуса Мухаммади. Поэту близки интересы, мечты наших детей. Сам в прошлом учитель, он и сейчас изучает марксистско-ленинскую науку о воспитании детей, стремится создавать для ребят идеальные, правдивые и художественные стихи о жизни социалистического Узбекистана. Куддус Мухаммади показывает в своих стихах природу Узбекистана, которую покоряют люди, строящие коммунизм:

... Но человек сказал реке:
Я все же тебя сильнее.
Я здесь плотину возведу
И станцию над ней.
Довольно без толку скакать,
Как барс или куляя.
Я силу даю твою
Включи в свой точный план.
Поэт призывает детей изучать природу и преобразовывать ее. Он пишет:
Кто дерево хоть раз посадит,
Тот на земле оставит след.
Его в тени ветвей припомянут
Потомки через много лет.

Куддус Мухаммади умеет тонко и внимательно наблюдать окружающее, воплощать в поэтические образы наиболее типичные явления советской действительности. Его поэзия близка детям, глубоко ими воспринимается, обогащает их новыми понятиями и представлениями.

Тепло, по-дружески, как старший товарищ, как учитель и друг, обращается поэт к своим юным читателям. Он говорит с ними о самом важном, самом актуальном — о книгах, о школе, он учит их внимательно наблюдать окружающий мир, ценить заботу советского государства, любить свою Родину.

Куддусу Мухаммади следует пожелать, чтобы он еще более расширил тематику своих стихов для детей. Особенно ценны были бы стихи для них об индустриальном Узбекистане и стройках коммунизма.

Очень труден жанр короткого рассказа для детей. Непревзойденным мастером такого рассказа был Лев Николаевич Толстой. В Советском Союзе в этом жанре пишет Е. Чарушин и украинская писательница Н. Забила. В Узбекистане единственный писатель, пишущий короткие рассказы для маленьких детей, — Мирмухсин. Вышли в свет два сборника его рассказов на узбекском языке «Звездочка» и «Лола», на русском языке вышел сборник под названием «Светлые звездочки». В рассказах

Мирмухсина хорошо учтены возрастные и психологические особенности детей младшего возраста. Темы его рассказов — небольшие события в жизни детей, возникающие при сопереживании с ними, с ближайшей действительностью. Писатель разноразным образом, используя различные образы, простым, доступным ребячьему языком, он заставляет детей самих делать выводы и обобщения из множества отдельных фактов.

Например, в рассказе «Лампочка» ребенок спрашивает об электрической лампочке у взрослых: «Откуда вы ее взяли? — Ей нам дал Ленин. — Агу лампочку, что над кроватью Насыбы, кто дал? — Тоже лампочка Ленин. — Ну, а лампочка, которая светит в доме Тургуна, — она откуда? — Ее тоже лампочка Ленин дал. — Значит, все лампочки Лампочка Ленин? — переспросил Лад. — Да, все, все лампочки, которые теперь горят всюду, дал нам лампочка Ленин, — сказал Саураббай».

То же и в рассказе «Дедушка Сталин». Тишабай спросил, указывая на портрет Сталина: — Это кто? — Это твой дедушка Сталин, — ответила мать. — Сталин мой дедушка? — переспросил Лад. — Да, Сталин твой дедушка, — ответила мать. В детском саду Тишабай подошел к портрету и сказал: — Вот мой дедушка. — Нет, это мой дедушка, — возразил Дикалий. — И не твой, — вступила в спор Нафиса. — Сталин мой дедушка. — Неправда! Твоего дедушку зовут Хасан-ата, — сказал Тишабай. — А Сталин тоже мой дедушка, — не уступала Нафиса. — Нет мой! — настаивал Тишабай. Воспитательница разрешила спор детей, сказала: Сталин всем ребятам дедушка.

В некоторых рассказах Мирмухсина раскрывается очень важная тема — жизнь и рост детей в узбекской семье. Эти рассказы звучат как новеллы. Например: «Лола» и «Абайжон». Писатель учитывает запас слов детей, он строит рассказы так, чтобы помочь ребенку усвоить и понятие, и словарь. Мирмухсин дает детям рассказы Мирмухсина, но есть среди них и неудачные. Например: «Вабочка с пестрыми крыльями».

нами», «Босоногие курочки». Сюжеты их нудными, неинтересны.

К decade узбекской литературы и искусства в Москве вышли в печати два сборника стихов Куддуса Химмата. У этого молодого поэта есть данные для того, чтобы создавать полноценные произведения детской литературы. Он умеет поэтически передать то, что видит. Но пока еще отсутствуют у него основные, без чего трудно представить себе поэта, посвятившего свое творчество детям. У него нет глубоких, разносторонних знаний о жизни детей в школе, в детском саду, дома. Для его стихов характерны опечатливость, схематизм, бесоужетность. Поэт ограничивается тем, что выражает свой восторг перед счастливой жизнью советских детей, констатирует факты этой счастливой жизни (стихи «Школа», «Счастливые дети», «Детский сад» и т. д.).

Как большое достижение, надо отметить тот факт, что впервые в Узбекистане перевели на русский язык и выпустили произведения узбекских детских писателей. Прекрасно переведены на русский язык стихи К. Мухаммади большими мастерами детской поэзии — С. Маршаном, В. Инбер, Е. Благиной, О. Высоцкой и др.

Слабое сделано перевод стихов Гафура Гулямова, но не только перевод снижает их качество. Некоторые из этих стихов показывают, что поэт несерьезно относится к творчеству для детей. В сборнике «Песни рассвета» наряду с отличными стихами помещены очень слабые. Взяты хотя бы «Новогоднее песенко». Здесь в одном куплете даются не связанные логически строки:

«Слышу плесет легких крыл —
Белый аист в небе замыл.
— А меня за повеяние
Сам директор похвалил.
Несовершенно стихи «Два детства» и «Угна и Тургуна».

Слабы по содержанию и литературным достоинствам многие стихи из выпущенного недавно сборника поэта Андрея Иванова «Славные ребята».

Лучшие стихи этого сборника — «Наша Нивочка», «Помощь», «Несчастный случай», «Анна», «Гусь», «Последний сбор», «В степи» и другие — говорят о том, что Иванов мог бы создавать для детей полноценные поэтические произведения. Тем более непростительно было

помещать в этом сборнике такие стихи, как «Наденкино дерево», «Мама», «Варенька» и т. п. В них воспеваются похлупание, смирение, навязывается детям голый мораль. В стихах выведены «противные хорошие девочки и мальчики» по выражению М. Горького. Во многих стихах А. Иванова нет никакой поэзии. Поэт рифмует не связанные со смыслом и с содержанием слова, например: «Много выдала нам помидоров, мы сложили их все в коридоре». Иванов выкладывает в уста детей совершенно несвойственные им, нудные рассуждения (например, в стихотворении «Разговор с плюшевым медведем»).

Слабой стороной детской литературы Узбекистана является то, что до сих пор не создано ни одного крупного произведения для детей. Мало пишут для детей узбекские прозаики.

Очень важны в книгах для детей иллюстрации, картины, они должны быть органически связаны с текстом, помогать ребенку глубже понимать книгу, легче воспринимать текст, воспитывать художественный вкус у детей. В оформлении детской книги у нас сделаны большие успехи. Многие произведения, особенно вышедшие в decade узбекской литературы и искусства в Москве, оформлены талантливыми рисунками. Пример — книга «Моя Родина» К. Химмата, иллюстрированная художником С. Малым. Рисунки им сделаны в неряшливой манере, а порой искажают содержание стихов. Так, в стихах «Награда Никона» автор пишет о том, что мать, рассматривая орден победного сына, вспоминает о его подвиге. Художник же под этим патристическим стихотворением изобразил сундук с одеждой и орденами героя и сидицу над сундуком и грусть в слезах. Двое детей с тоской и мукой елозились над сундуком. Содержание картины пессимистично и не соответствует тексту стихотворения. Так же безответственно выполнил художник Чепраков иллюстрацию к книге Маршана «Стихи и сказки».

Большая доля вины за низкое качество содержания и оформления некоторых детских книг падает на Узгиз. В издательстве не организует обсуждение подготовленных к печати детских книг среди широкой педагогической общественности.

Для того, чтобы детские писатели Узбекистана могли создавать высокохудожественные произведения с глубокой педагогической направленностью, они должны изучать жизнь детей в семье, в школе, в детском саду не в порядке экскурсов в эти учреждения, а в повседневном общении с детьми. Необходима более тесная связь детских писателей с учителями, воспитателями детских садов. У них может почерпнуть писатель актуальные темы, узнать, как воспринимается его книга детьми.

Новые детские книги перед их написанием следовало бы апробировать в детской аудитории. Дети — искренние и очень взыскательные критики. По их отзывам писатель может легче всего проверить истинность и значительность своего произведения.

Совершенно неудовлетворительно поставлена в Узбекистане критико-библиографическая работа по детской литературе. Не публикуются статьи, анализирующие отдельные произведения для детей, нет ни одной монографии, посвященной творчеству детского писателя Узбекистана. Нужно систематически печатать статьи о новых произведениях для детей и юношества в газетах и журналах. Обязанность критики — правильно ориентировать педагогическую общественность, семью и детей о вновь выходящих произведениях детской литературы. Необходимо расширить тематику детских книг, чтобы они показывали жизнь во всем ее многообразии: учение в школе, пионерскую организацию, жизнь детей в семье, труд, технику эпохи коммунизма, перестройку природы человеком и т. д. и т. д.

Надо организовать учебные писателей по овладению марксистско-ленинской теорией коммунистического воспитания детей, изучению истории и теории детской литературы. Нужно более тесная связь писателей с жизнью. Союз советских писателей Узбекистана, Л

В Совете Безопасности ООН

(Окончание)

Естественно, возникает вопрос, на каком основании г-н Грэхэм поставил этот вопрос перед правительством Индии и Пакистана. Кто дал ему такие полномочия?

Как известно, внесенные делегатами США и Англии предложения в феврале 1951 г. о том, чтобы в резолюции Совета Безопасности предусматривалось предоставление полномочий представителю ООН по Кашмиру заниматься вопросом ввода вооруженных сил государства — членов ООН в Кашмир, не было включено в принятую Советом резолюцию в силу возражений одной из заинтересованных сторон. Следовательно, в резолюции Совета Безопасности, определяющей круг полномочий представителя ООН по Кашмиру, не содержится никаких полномочий заниматься вопросом ввода иностранных войск в Кашмир.

Г-н Грэхэм не имел права ставить такой вопрос правительству Индии и Пакистана без ведома Совета Безопасности и не имел на это полномочий Совета. Тем не менее он обратился с этим вопросом к правительствам указанных стран.

Естественно, возникают вопросы: кто уполномочил его на это? Совет Безопасности его не уполномочивал. Кто же? Ответ напрашивается только один: повелевание г-н Грэхэм получил полномочия непосредственно из Вашингтона от Пентагона.

Из всего этого следует, что г-н Грэхэм, как представитель ООН, превысил свои полномочия и, следуя общей линии американско-английского блока, со своей стороны, прилагал усилия к тому, чтобы создать почву для ввода вооруженных сил США и Англии в Кашмир под видом «вооруженных сил ООН».

Все это полностью разоблачает действительный характер планов и намерений США и Англии в отношении Кашмира. Четверхлестная история рассматривания Советом Безопасности кашмирского вопроса полностью подтверждает захватнический, империалистический характер этих планов. США и Англия с самого начала стали на путь вмешательства во внутренние дела кашмирского народа. Всем памятен, например, факт прямого вмешательства США и Англии в кашмирский вопрос, когда президент США Трумэн и английский премьер-министр Эттли в августе 1949 года выступили с предложением передать решение кашмирского вопроса на арбитраж третьей стороны. На заинтересованные в этом вопросе государства было оказано тогда прямое давление. Накануне был настолько чувствительным, что премьер-министр Индии вынужден был, например, в одном из своих выступлений заявить следующее: «Произрастают попытки оказать на нас давление, особенно в отношении Кашмира. Я никогда

ничего подобного не видел. Это давление свидетельствует о том, что эти вопросы не рассматриваются не из-за их содержания, а по совершенно другим причинам».

Это свидетельствует о том, что США и Англия с самого начала стали на путь навязывания кашмирскому народу своего «арбитража», на путь навязывания своих предложений как кашмирскому народу, так и правительствам Индии и Пакистана. Именно эта политика США и Англии мешает разрешению кашмирского вопроса, не дает возможности кашмирскому народу самому решить свою судьбу на основе предусмотренного Уставом ООН принципа самоопределения народов.

Пытаясь навязывать кашмирскому народу свой арбитраж или принудительный плебисцит «под контролем ООН», США и Англия стремятся к тому, чтобы подчинить своему господству кашмирский народ, навязать ему свою волю. Истинные цели и намерения США в отношении Кашмира уже давно перестали быть секретом. В мировой печати неоднократно отмечалось, что США не хотят, чтобы проблема Кашмира была разрешена, и стремятся поставить Кашмир под свой контроль. Даже пакистанская газета «Имроз», например, признала, что американские планы предусматривают поставить Кашмир «под непосредственный контроль Америки» и что целью этих планов является «получение в Кашмире военных баз для Америки, так как граница Кашмира примыкает к границе Советского Союза».

В печати в ноябре прошлого года было также опубликовано заявление одного пакистанского журналиста, совершившего официальную поездку в Англию. Указываясь, что члены английского парламента в беседах с этим журналистом прямо заявили, что «Кашмир должен сыграть определенную роль в антикоммунистических планах Америки и что вопрос о предоставлении США военных баз на его территории предусмотрен».

Эти сообщения печати проливают свет на действительные намерения США и Англии в отношении Кашмира и показывают, в чем заключается сущность англо-американских планов, столь усердно и назойливо навязываемых народу Кашмира. На стремление США подчинить своему господству Кашмир и его народ и превратить территорию Кашмира в свою военную базу неоднократно указывала и американская печать. Газета «Кристен сайенс мониторинг», например, сообщала, что США надеются получить в лице Пакистана и Кашмира «исключительно важного в стратегическом отношении и хорошо подготовленного союзника на случай любого будущего конфликта с Советской Россией».

Захватнический характер планов США и Англии в отношении Кашмира хоро-

шо понимают и в самом Кашмире. Председатель учредительного собрания Кашмира Гулям Мохаммед Садык в одном из своих недавних выступлений заявил, что «У англо-американцев нет иной цели, как только превратить Кашмир в военную базу против России и Нового Китая, и только поэтому они с таким усердием занимаются этой проблемой».

Все эти факты говорят о том, что главным препятствием, мешающим урегулированию кашмирского вопроса, является вмешательство в кашмирские дела США и Англии. На этом конкретном примере с так называемым урегулированием кашмирского вопроса весь мир еще раз убедился в том, что успешное разрешение вопроса о судьбе того или иного народа невозможно в том случае, если в разрешение таких вопросов вмешиваются англо-американские правящие круги с их захватническими, империалистическими планами, преследующими агрессивные цели. Бесплодность англо-американских планов с точки зрения урегулирования кашмирского вопроса, именно в силу захватнического, империалистического характера этих планов в отношении Кашмира, выдвигает перед Советом Безопасности и перед Объединенными Нациями вопрос о том, чтобы найти правильный путь для урегулирования кашмирского вопроса. Такой путь можно найти только в том случае, если при урегулировании этого вопроса руководствоваться принципом равноправия и самоопределения народов, предусмотренным Уставом ООН. В соответствии с этим принципом народ Кашмира имеет такое же право взять в свои руки свою судьбу, как и любой другой народ. Народ Кашмира имеет полное право высказать свое мнение относительно будущей структуры и статуса своей страны на демократических и мирных началах, без вмешательства извне, без навязывания ему чужой воли. США и англо-американский блок должны прекратить вмешательство во внутренние дела Кашмира. Такой путь решения кашмирского вопроса будет единственно правильным.

По мнению Советского правительства, кашмирский вопрос может быть успешно разрешен только путем предоставления народу Кашмира возможности самому, без вмешательства извне, решить вопрос о государственном статусе Кашмира. Это может быть достигнуто путем определения статуса Кашмира учредительным собранием, избранным народом Кашмира демократическим путем. Такое решение кашмирского вопроса соответствовало бы также основным целям и принципам Устава ООН и, в частности, статье первой Устава, в которой устанавливается, что одной из целей организации является «развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов...», то есть права народов решать свою судьбу.

События в Корее

Сообщение Главного командования Народной армии

ПХЕНЬЯН, 17 января. (ТАСС). В переданном сегодня сообщении Главного командования Народной армии Кореи говорится, что соединения корейской Народной армии в тесном взаимодействии с частями китайских народных добровольцев на всех фронтах ведут оборонительные бои, нанося противнику значительные потери в живой силе и технике.

16 января на отдельных участках заднего и центрального фронтов противник при поддержке большого числа танков и артиллерии предпринимал яростные атаки на позиции народных войск. Атаки противника были отбиты с большими для него потерями.

На восточном фронте особых изменений не произошло. На отдельных участках этого фронта имела место артиллерийская перестрелка.

16 января зенитные части Народной армии и стрелки-охотники за вражескими самолетами сбили 8 самолетов противника из числа самолетов, принимавших участие в бомбардировке мирного населения Вонсана, Мунчхоня, Нампхо и Анька.

ЗАЯВЛЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ИНДИИ

БОМБЕЙ, 17 января. (ТАСС). Как сообщает газета «Нешинл стандард», генеральный секретарь коммунистической партии Индии Аджой Гхош, выступая в Мадрасе, заявил, что прогрессивные партии имеют большие возможности сформировать коалиционные правительства в штатах Трансганг-Кочин, Мадрас, Хайдерабад и, возможно, в штате Западная Бенгалия. Коммунистическая партия будет бороться на основе согласованной программы за создание единого фронта всех прогрессивных партий и отдельных лиц, избранных в законодательные собрания штатов. «Мы уверены», — продолжал Гхош, — что различные партии, которые участвуют в выборах, придут к соглашению по следующим пунктам: программы-минимум: полное восстановление всех гражданских свобод; проведение аграрной реформы; создание провинций на основе границ распространения того или иного языка; установление минимума заработной платы рабочим; гарантия прав профсоюзов».

В заключение Гхош сказал, что поражение на выборах целого ряда руководителей партии Индийской национальной конгресс свидетельствует о том, что народ не согласен с политикой и методами, применяемыми этой партией.

АГРЕССИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ИМПЕРИАЛИСТОВ В ЕГИПТЕ

КАИР, 17 января. (ТАСС). В опубликованном 16 января заявлении министра внутренних дел Египта говорится, что вчера английские войска оккупировали в зоне Суэцкого канала города Тель-эль-Кебир и Хамада и захватили в плен египетских полицейских.

В заявлении также указывается, что захваченные англичанами населенные пункты полностью изолированы от остальной территории Египта.

Как сообщает газета «Аль-Мысри», в захвате городов участвовали 5.000 английских солдат, в том числе парашютисты, которым были приданы танки и тяжелые пулеметы. Газета указывает, что английские солдаты насильно выгоняли стариков, женщин и детей из домов, в которых был произведен обстрел.

В ТЕАТРАХ И КИНО:

ТЕАТР ИМ. ХАМЗА — 19/1 Без вины виноватые, 20/1 Дюкан — солдат мира.
ТЕАТР ИМ. НАВОН — 19/1 Юность, 20/1 днем Красный мак, вечером Буря с участием нар. арт. СССР лауреата Сталинской премии Халимы Насыровой, нар. арт. УзССР лауреата Сталинской премии Гуляма Абдурахманова.

ТЕАТР ИМ. ГОРЬКОГО — 19/1 Незабываемый 1919-й, 20/1 днем Сказка об Иване-царевиче, о земле родимой и матушке любимой, вечером Пигмалион.

ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — 20/1 днем Семья, вечером Жизнь начинается снова.
ТЕАТР ИМ. МУЖИКИ — 19/1 Нурхон, 20/1 днем Гунчалар, вечером Фархад и Ширин.

КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ ИМ. СВЕДЛОВА — 20/1 в 1 ч. дня лекция-концерт — Бороздин. Лектор — М. С. Кошбас. Участвуют: симфонический оркестр Узгосфилармонии (дирижер — М. Насимов), солисты — засл. арт. УзССР Н. В. Сидорович и солисты Узгосфилармонии. Действительный абонемент № 3.

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ТЕАТР КУКОЛ — 20/1 в 11, 12 и 1 ч. дня Волк и семеро козлят, в 2, 3 и 4 ч. дня Хитина дяди Тома.

ТАШПОСЦИР — гастроли группы акробатов на веревках, дрессированные обезьяны и попугаи. Начало в 9 ч. вечера. Загтра два представления. Начало в 4 ч. дня и 9 ч. вечера.

«МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ», им. НАВОН — Антракс.

«РОДИНА» — Воздушный извозчик.
«25 ЛЕТ УЗБЕКИСТАНА» — Юные партизаны.

ДВОРЕЦ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ (малый зал) — Великое зарево.

«ИСКРА». «30 ЛЕТ КОМКОМОЛА» («УЗБЕКИСТАНА»). Дворец железнодорожников — новый художественный фильм в 2-х сериях Правда — хорошо, а счастье лучше (экранизированный спектакль комедии А. Н. Островского).

К Ленинским дням
УЗБЕКСКАЯ КОНТОРА «ГЛАВКИНОПРОКАТА»
ВЫПУСТИЛА НА ЭКРАНЫ КИНОТЕАТРОВ И КЛУБОВ КИНОФИЛМЫ,

отображающие жизнь и деятельность вождей большевистской партии Ленина и Сталина.

ВЛАДИМИР ИЛЬИЧ ЛЕНИН, ЛЕНИН В ОКТЯБРЕ, ЛЕНИН В 1918 ГОДУ, КЛЯТВА.

ЧЕЛОВЕК С РУЖЬЕМ, ВЫБОРСКАЯ СТОРОНА, ВЕЛИКОЕ ЗАРЕВО.

Ташкент

ГОРОДСКАЯ ХРОНИКА



В средней женской школе № 42 им. Чапаева. Коллективное чтение рассказов о Ленине в 1-м звене пионерского отряда 6-го класса.

Фото А. Палехова.

Новые спектакли

В нынешнем сезоне театры столицы покажут ташкентцам много новых спектаклей.

Государственный ордена Ленина Узбекский академический театр драмы им. Хамзы проводит последние репетиции пьесы И. Попова «Семья». Пьеса посвящена юношеским годам жизни основателя и вождя большевистской партии, создателя советского государства Владимира Ильича Ленина. Ставит спектакль режиссер Т. Ходжаев. Роль Володи Ульянова (В. И. Ленина) исполняет молодой артист Ш. Азимов. В спектакле заняты также народный артист республики лауреат Сталинской премии А. Джаханов, заслуженные артисты республик З. Саидриева, Х. Ходжаева, А. Турдыева, народные артисты Н. Рахимов, Х. Латыпов и другие.

Театр им. Хамзы готовит еще два спектакля: «Ревизор» Гоголя и «Священную кровь» по роману Айбена в инсценировке режиссера Т. Ходжаева.

Театр им. Алишера Навои работает над оперой композитора В. Красева «Морозко». Ставит оперу дипломантка Ленинградской Государственной консерватории И. Миралибаева. В нынешнем сезоне театр также покажет оперу композитора Д. Кабалаева «Семья Тараса» и балет У. Гадибекова «Гюльшан».

Русский драматический театр имени М. Горького готовит к постановке «Женитьбу» Гоголя и «Дачники» Горького.

Ряд новых спектаклей покажет Театр юного зрителя. Среди них — «Правда о его отце» А. Березина и Л. Калининского, «Два капитана» по роману А. Каверина, детская сказка Сергея Михалкова «Зайка-заянышка».

БИБЛИОТЕКА В МАХАЛЛЕ ЧАГАТАЙ

В Октябрьском районе города Ташкента, в махалле Чагатай, организована квартальная библиотека. В просторном помещении оборудован читальный зал. Здесь же открыты выставки, посвященные борьбе советского народа за мир во всем мире, великим стройкам коммунизма.

(УЗТАГ).

Строительство 1952 года

Исполком Ташгорсовета рассмотрел и утвердил проекты и сметы на капитальное строительство в 1952 году.

Крупные работы по реконструкции трамвайного движения должны быть произведены в первом квартале. Не позже 1 апреля трамвайные маршруты №№ 2, 3 и 4 меняют направление. Вагоны, не доходя до сквера Революции, будут сворачивать на Первомайскую улицу и, пересекать Пролетарскую, пойдут далее по Узбекистанской. Таким образом, значительно разгрузится движение городского транспорта вокруг сквера Революции.

В этом же году удлиняется троллейбусный маршрут № 5. От Искы-Джуга движение троллейбусов будет продолжено до Тахтапуля. Троллейбус свяжет Фрунзенский район со Сталинским, Октябрьским и Кировским. Для разгрузки движения на Комсомольской площади трамвайное кольцо здесь снимается и переносится на Чор-су, по улице Виллот.

Утверждено также строительство двухэтажной бани и родильного дома в Ленинском районе, душевых в Кировском, Куйбышевском, Ленинском и Октябрьском районах на 20 кабин каждая.

Ассигнованы средства на реконструкцию рынка Чаули, русло которого на участке от ул. Сталина до ул. «Правды Востока» будет заключено в цементную трубу.

Большие работы предусмотрены также по благоустройству набережной Анхора, от улицы Навои до улицы Лугина. Сооружаются лестницы, дорожки и цветники.

ПЛАН ЛЕСОПОСАДОК ПЕРЕВЫПОЛНЕН

Ташкентское городское управление благоустройства подвело итоги лесопосадочных работ. В минувшем году на улицах и в парках столицы высажено 270 тысяч деревьев — почти в полтора раза больше, чем в 1950 году.

Значительно перевыполнили планы лесопосадок Кировский, Ленинский, Центральный районы.

В городе выросли новые скверы и бульвары на берегах Анхора, Салара, на улице Навои, им. Хамзы.

Перед новым годом новые чинаровые рои заложены на Театральной и Шелковичной улицах.

Редактор С. С. ЧЕРНИК.

Шестая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

США и другие страны Атлантического блока вновь показали, что они не желают устранения международного напряжения и прекращения гонки вооружений

Выступление А. Я. Вышинского

ПАРИЖ, 17 января. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на дневном заседании Политического комитета закончились общие приемы по внесенным делегацией СССР предложениям «О мерах против угрозы новой мировой войны и о укреплении мира и дружбы между народами».

Известно, что делегация США и других стран, составляющих агрессивное ядро в ООН, пыталась саботировать обсуждение столь несправедливых для них советских предложений. Однако эти предложения нашли в широких слоях народных масс всех стран такой горячий отклик, что эта попытка замолчать представительство Советским Союзом программу мер по обеспечению мира окончилась провалом.

Вокруг советских предложений в Политическом комитете развернулась дискуссия. В этой дискуссии, в ходе которой представители стран американского лагеря избегали обсуждения советских предложений по их существу, нашли яркое отражение две противоположные линии: два противоположных политических курса: один, ведущий к устранению международного напряжения и к обеспечению всем народам возможности заниматься мирным трудом, проводимый Советским Союзом и другими странами демократического и антиимпериалистического лагеря, и другой, осуществляемый США и записавшимся от них странами, курс на подготовку новой мировой войны.

Итоги дискуссии в Политическом комитете подвел в большой и убедительной речи глава делегации СССР А. Я. Вышинский. О предстоящем выступлении Вышинского было объявлено еще вчера, и участники сессии, журналисты и публика, посещающая заседания Ассамблеи, ждали его с большим интересом. Двухчасовая речь главы советской делегации прозвучала в переполненном до отказа зале комитета, как страстное и убедительное обличение агрессивных намерений американско-английского блока и как призыв к прекращению войны на основе ясной и конкретной программы мер, предложенных Советским Союзом.

Вышинский подверг подробному, тщательному и хорошо аргументированному анализу каждый пункт советских предложений, а также те возражения, которые выдвигались против этих предложений представителями стран американского агрессивного лагеря. Он указал, что характер и тон выступлений этих представителей, расправляющихся с целью не обсуждать по существу проект резолюции, внесенный делегацией СССР и направленный к прекращению угрозы новой мировой войны и к укреплению мира и дружбы между народами.

Этим несомненным сговором, сказал Вышинский, обрисованы утомительно повторяющиеся в выступлениях некоторых делегатов клеветнические измышления и грубые выпады против Советского Союза, явно рассчитанные на то, чтобы послужить заимчивой воде — в мутной воде легче рыбу ловить, — чтобы удобнее было уйти в сторону от обсуждения основных важных вопросов и чтобы

неправильным освещением и даже извращением фактов попытаться обмануть общественное мнение.

Глава делегации СССР разоблачил гнусные антисоветские инсинуации и слухи, которые были пущены в ход представителями стран, составляющих агрессивное ядро в ООН, с целью прикрыть свой отказ от принятия советских предложений, на деле направленных к ликвидации международного напряжения и обеспечению мира. Он разоблачил также полную фальшь и явную несостоятельность надуманных и фальшивых аргументов, которые использовали делегация США, Англии, Франции и других стран, входивших в американско-английский блок, чтобы воспрепятствовать Генеральной Ассамблее обсудить по существу и принять решения по предложениям Советского Союза, направленным к запрещению атомного оружия, сокращению вооружений и установлению контроля над этими мерами.

А. Я. Вышинский выразил в заключение глубокое убеждение делегации Советского Союза в том, что принятие предложенной ею действительной программы мира и последовательное выполнение этой программы всеми миролюбивыми государствами устранит угрозу новой мировой войны, укрепит мир и дружбу между народами.

После речи Вышинского председатель объявил, что дискуссия закончена и что комитет должен перейти к голосованию.

Как известно, в ходе дискуссии представители США, Англии и Франции призывали послушное им большинство отвергнуть первый пункт советского проекта резолюции предусматривающий признание несовместимым с членством ООН участие в Атлантическом блоке и создание военных баз на чужих территориях, второй пункт, касающийся мирного урегулирования корейской проблемы, и восьмой пункт — о заключении Пакта Мира между пятью великими державами.

Что касается остальных советских предложений, а именно пунктов 3, 4, 5, 6 и 7, предусматривающих запрещение атомного оружия, сокращение вооружений и вооруженных сил пяти великих держав и установление строгого международного контроля над осуществлением этих мер, то делегация США, Англии и Франции, не рискуя их отвергнуть прямо, прибегла к обходному маневру. Они внесли совместный проект резолюции, предлагающий, чтобы комитет не принимал решения по этим советским предложениям, а передал их в комиссию по разоружению.

Буржуазная французская печать признавала, что делегация США придется прибегнуть к такому нажиму и к различным махинациям, чтобы заставить большинство делегаций проголосовать за эту резолюцию, имеющую целью похоронить советские предложения. К числу таких махинаций некоторые газеты относят и вчерашнее выступление делегата США Гросса, содержащее какие-то туманные обещания внести в комиссию по разоружению новые, неизвестно какие предложения. Даже французский рупор американских правящих

кругов газета «Франс-тирер» оценила это заявление Гросса как маневр, вызванный тем, что «в окружении американской делегации не могут игнорировать благоприятный отзыв, который нашла в некоторых арабских и азиатских кругах перестроенная формула Вышинского», т. е. изменения, которые внесла делегация СССР в свои предложения с целью облегчить соглашение по вопросу о запрещении атомного оружия, сокращении вооружений и установлении контроля. Газета указывает далее, что «простое приглашение передать эти предложения в комиссию по разоружению... могло оставить некоторые сомнения относительно реальных намерений западных».

Вот почему делегация США, боясь поставить пункты 3—7 на голосование, настояла с помощью послушных ей делегаций на том, чтобы в первую очередь голосовалась резолюция США, Англии и Франции, предлагающая передать эти пункты советского проекта резолюции в комиссию по разоружению.

После того, как делегация США удалось навязать комитету этот проект резолюции, Политический комитет перешел к голосованию 1, 2 и 8 пунктов советских предложений. Они были отклонены голосами делегаций стран американско-английского блока. Однако весьма показательно, что значительное число делегаций отказалось поддержать позицию США, Англии и Франции. Число делегаций, не поддержавших американско-английский блок, доходило при голосовании отдельных пунктов от 12 до 24. Большое впечатление произвел тот факт, что за предложение Советского Союза о заключении Пакта Мира между пятью великими державами проголосовало 11 делегаций (среди них СССР, Украина, Белоруссия, Польша, Чехословакия, Египет, Бирма, Саудовская Аравия, Сирия), 13 делегаций (Эфиопия, Эфиопия, Индия, Индонезия, Иран, Ирак, Ливан, Уругвай, Аргентина, Гондурас, Либерия, Пакистан и Мексика) отказались присоединиться к усилиям США, направленным на срыв этого предложения, и воздержались при голосовании. Делегация США с трудом удалось набрать немногим более половины голосов (35 голосов), поданных за отклонение этого советского предложения.

На этом закончилось обсуждение предложения Советского Союза «О мерах против угрозы новой мировой войны и о укреплении мира и дружбы между народами». Итог этого обсуждения предельно ясен. Это обсуждение показало еще раз всем, даже самым простодушным людям, всем, кто питал даже тени сомнений насчет истинных намерений и истинного направления политики США, что эта политика ведет к развязыванию новой мировой войны. Вместе с тем обсуждение этого вопроса вновь продемонстрировало перед всем миром непреклонную волю Союза Советских Социалистических Республик продолжать свою благородную борьбу за мир, за безопасность народов, за честное международное сотрудничество.

Председатель объявил, что на завтрашнем заседании Политический комитет перейдет к обсуждению следующего пункта своей повестки дня, а именно вопроса о приеме новых членов в ООН.