

Сталинские премии за выдающиеся научные работы в области:

(Продолжение).

Е. Биологических наук

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. Деметриву Георгию Петровичу, профессору Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Гладкову Николаю Алексеевичу, Судилковой Ангелине Михайловне, Спаггенбергу Евгению Павловичу, старшим научным сотрудникам того же университета, — за научный труд «Птицы Советского Союза» в трех томах, опубликованный в 1951 году.
2. Клецовскому Всеволоду Мавриковичу, заведующему лабораторией Московской сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева, Шестакову Александру Григорьевичу, профессору, Гулякину Ивану Васильевичу, Целищеву Сергею Петровичу, старшим научным сотрудникам той же лаборатории, — за научные исследования процесса питания растений с помощью меченых атомов.
3. Кловскому Борису Николаевичу, профессору, заведующему лабораторией биологии растений, доктору биологических наук, — за научный труд «Циркуляция крови в мозгу», опубликованный в 1951 году.
4. Сергеевскому Михаилу Васильевичу, профессору, заведующему государственным медицинским институтом, — за научный труд «Дыхательный центр млекопитающих животных», опубликованный в 1950 году.
5. Шиншину Борису Константиновичу, члену-корреспонденту Академии Наук СССР, заведующему отделом Ботанического института имени В. Л. Комарова Академии Наук СССР, Поляковой Антонине Ивановне, Юзельчу Сергею Васильевичу, старшим научным сотрудникам того же института, — за ботанические исследования, опубликованные в издании «Флора СССР» тома XIV—XVII в 1949—1951 годах.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

1. Клопову Михаилу Васильевичу, Котову Михаилу Ивановичу, Висолиной Елене Дмитриевне, Барбаричу Андрею Ивановичу, старшим научным сотрудникам Института ботаники Академии Наук Украинской ССР, — за научный труд «Определитель растений УССР» на украинском языке, опубликованный в 1950 году.
2. Курепцову Алексею Ивановичу, заведующему отделом Дальневосточного филиала имени академика В. Л. Комарова Академии Наук СССР, — за исследования вредных насекомых хвойных пород, орехоплодных растений и лесоматериалов Приморского края, опубликованные в «Трудах Дальневосточного филиала Академии Наук СССР» в 1950 и 1951 годах.
3. Сисакянцу Норайру Мартиросовичу, заведующему лабораторией Института биохимии имени А. Н. Баха Академии Наук СССР, — за научный труд «Ферментативная активность протоплазмальных структур», опубликованный в 1951 году.
4. Студитскому Александру Николаевичу, профессору, заведующему лабораторией Института морфологии животных имени А. Н. Северцова Академии Наук СССР, Стригановой Александре Романовне, старшему научному сотруднику того же института, — за научный труд «Восстановительные процессы в скелетной мускулатуре», опубликованный в 1951 году.

Ж. Сельскохозяйственных наук

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 200.000 рублей

1. Костякову Алексею Николаевичу, профессору Московского института инженеров водного хозяйства имени

В. Р. Вильямса, — за научный труд «Основы мелиорации», опубликованный в 1951 году.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. Нестерову Валентину Григорьевичу, профессору Московского лесотехнического института, — за научный труд

«Общее лесоводство», опубликованный в 1949 году.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

1. Евсееву Венямину Иринарховичу, директору Чкаловского научно-исследовательского института молочно-мясного скотоводства, — за научный труд «Пастбища Юго-Востока», опубликованный в 1949 году.
2. Рубину Симиону Самойловичу, профессору Уманского сельскохозяйственного института, — за научный труд

«Удобрение плодовых и ягодных культур», опубликованный в 1949 году.

3. Спиваковскому Науму Давидовичу, старшему научному сотруднику научно-исследовательского института плодводства имени И. В. Мичурина, — за научный труд «Удобрение плодовых и ягодных культур», опубликованный в 1951 году.

З. Медицинских наук

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 200.000 рублей

1. Корневу Петру Георгиевичу, действительному члену Академии медицинских наук СССР, — за научный труд «Костно-суставной туберкулез», опубликованный в 1951 году.
2. Красногорскому Николаю Ивановичу, действительному члену Академии медицинских наук СССР, — за исследование

высшей нервной деятельности у детей, завершённые статьи: «Фазовые изменения деятельности больших полушарий головного мозга у детей» и «Некоторые итоги применения и развития учения И. П. Павлова о высшей нервной деятельности в педиатрической клинике», опубликованными в 1951 году.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. Ленской Галине Николаевне, кандидату медицинских наук, Туманскому Виктору Михайловичу, доктору медицинских наук, Коробковой Евгении Ильиничне, доктору медицинских наук, Плику Александру Петровичу, кандидату медицинских наук, Фаддееву Татьяне Дмитриевне, кандидату медицинских наук, Ипановскому Николаю Николаевичу, доктору биологических наук, Антонову Алексею Михайловичу, доктору медицинских наук, научным сотрудникам научно-исследовательского института, Бесоновой Аине Артемьевне, профессору, — за научные исследования, законченные в 1951 году.
2. Лепорскому Николаю Ивановичу, действительному члену Академии медицинских наук СССР, — за монографию

«Болезни поджелудочной железы», опубликованную в 1951 году.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

1. Атабекову Давиду Нерсисовичу, профессору, заведующему отделением Московского областного научно-исследовательского клинического института, — за монографию «Очерки по урогинекологии», опубликованную в 1950 году.
2. Николаеву Анатолию Петровичу, члену-корреспонденту Академии медицинских наук СССР, директору Института акушерства и гинекологии Академии медицинских наук СССР, — за монографию «Профилактика и терапия внутриутробной асфиксии плода», опубликованную в 1951 году.

И. Военных наук

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

Томашевичу Анатолию Владиславовичу, профессору, — за научный труд.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

1. Жилину Павлу Андреевичу, кандидату исторических наук, — за научный труд «Контрнаступление Кутузова в 1812 году», опубликованный в 1950 году.
2. Третьякову Григорию Михайловичу, руководителю работы, Бычко Николаю Пименовичу, Катантуну Михаилу Ефимовичу, Татаринкову Юрию Борисовичу, инженерам, — за разработку методики технических расчетов.

члену-корреспонденту Академии медицинских наук СССР, директору Института акушерства и гинекологии Академии медицинских наук СССР, — за монографию «Профилактика и терапия внутриутробной асфиксии плода», опубликованную в 1951 году.

К. Историко-филологических наук

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 200.000 рублей

1. Авдиеву Всеволоду Игоревичу, профессору Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, заместителю директора Института восто-

новедения Академии Наук СССР, — за научный труд «История древнего Востока», опубликованный в 1948 году.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. Воронину Николаю Николаевичу, старшему научному сотруднику Института истории материальной культуры Академии Наук СССР, Рыбакову Борису Александровичу, заведующему сектором, Каргеру Михаилу Константиновичу, старшему научному сотруднику того же института, Третьякову Петру Николаевичу, директору Института славяноведения Академии Наук СССР, Лихачеву Дмитрию Сергеевичу, старшему научному сотруднику Института русской литературы (Пушкинский дом) Академии Наук СССР, — за научный труд «История культуры древней Руси», в двух томах, опубликованный в 1951 году.
2. Грехову Борису Дмитриевичу, академику, Игубовскому Александру Юрьевичу, члену-корреспонденту Академии Наук СССР, заведующему сектором Института истории материальной культуры Академии Наук СССР, — за научный труд «Золотая орда и ее падение», опубликованный вторым переработанным изданием в 1950 году.

СССР, — за научный труд «История культуры древней Руси», в двух томах, опубликованный в 1951 году.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

1. Крастинь Яну Петровичу, действительному члену Академии Наук Латвийской ССР, — за научный труд «Революция 1905 года в Латвии», опубликованный на латышском языке в 1950 году.
2. Нинифорову Леониду Алексеевичу, кандидату исторических наук, — за научный труд «Русско-английские отношения при Петре I», опубликованный в 1950 году.

СССР, — за научный труд «История культуры древней Руси», в двух томах, опубликованный в 1951 году.

Л. Философских наук

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

1. Кружкову Владимиру Семеновичу, доктору философских наук, — за научный труд «Мировоззрение Н. А. Добролюбова», опубликованный в 1950 году.
2. Платонову Георгию Васильевичу, доктору философских наук, — за научный труд «Мировоззрение К. А. Тимирязева», опубликованный в 1951 году.

СССР, — за научный труд «История культуры древней Руси», в двух томах, опубликованный в 1951 году.

М. Истории науки и техники

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

1. Кары-Ниязову Ташмухамеду Ниязову, действительному члену Академии Наук Узбекской ССР, — за научный

труд «Астрономическая школа Улугбека», опубликованный в 1950 году.

Великое произведение В. И. Ленина об идеологических основах марксистской партии

50 лет назад, в марте 1902 года, вышло в свет гениальное произведение В. И. Ленина «Что делать?», составившее целую эпоху в истории большевистской партии, в истории международного коммунизма.

Великое значение этого классического произведения творческого марксизма заключается в том, что в нем Ленин разгромил «экономизм» — идеологию оппортунизма, хвостизма, дал гениальную разработку идеологических основ партии большевиков. Эта книга сыграла выдающуюся роль в создании нашей партии, в развитии революционного движения пролетариата России.

Товарищ Сталин дал самую глубокую, всестороннюю характеристику этого великого произведения Ленина. Он писал: «Историческое значение «Что делать?» состоит в том, что Ленин в этой своей знаменитой книге: 1) Первый в истории марксистской мысли обосновал до корня идеиную историю оппортунизма, показав, что она заключалась прежде всего в преклонении перед стихийностью рабочего движения и в принижении роли социалистического сознания в рабочем движении; 2) Поднял на высоту значение теории, сознательности, партии, как революционизирующей и руководящей силы стихийного рабочего движения; 3) блестяще обосновал коренное марксистское положение, гласящее, что марксистская партия есть сознание рабочего движения с социализмом; 4) Дал гениальную разработку идеологических основ марксистской партии» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 37—38).

Гениальное произведение Ленина «Что делать?» является могучим идейным оружием советского народа, международно-пролетариата. Оно вдохновляет коммунистов всех стран на самоотверженную борьбу против американско-английских

поджигателей войны, за мир, демократию, коммунизм.

В конце XIX и начале XX века в России сложилась своеобразная историческая ситуация, в силу которых она становилась центром мирового революционного движения, а российский пролетариат — его авангардом.

Россия стояла накануне величайшей национальной революции. Нужно было уничтожить царизм и тем самым расчистить путь для свершения капитализма. Ленин указывал, что в России налицо резкое противоречие, «которое глубже всего обостряет русскую революцию: самое обостренное — самый переход от промышленности — самый переход от промышленности и финансовый капитализм» (Соч., т. 13, стр. 406). Царская Россия была условным пунктом всех противоречий империализма. Интересы царизма и интересы империализма, указывал товарищ Сталин, сцеплялись между собой в один клубок, и кто хотел бить по царизму, тот неизбежно замалчивался и на империализм. Революция в России не могла не затронуть самые основы мирового империализма.

«История поставила теперь перед нами ближайшую задачу, — писал В. И. Ленин, — которая является наиболее революционной на всех ближайших задачах пролетариата какой бы то ни было другой страны. Осуществление этой задачи, разрушение самого могучего оплота не только европейской, но также и азиатской реакции сделал бы русский пролетариат авангардом международного революционного пролетариата» (Соч., т. 5, стр. 345).

К 50-летию со дня выхода книги «ЧТО ДЕЛАТЬ?»

Решить эту историческую задачу было невозможно без революционной, марксистской партии, партии нового типа, способной повести рабочий класс по пути победоносной революции. Поэтому на создание такой партии и обратили все свое внимание, все свои силы Ленин и Сталин.

Создание партии нового типа было сопряжено с огромными трудностями. Партию приходилось строить под огнем жестоких репрессий царизма. Трудности усугублялись и положением дел в русской социал-демократии, которая переживала период идейного разброда, политический шатаний и организационного кулачества. Отсутствие единой руководящей партии, преклонение перед стихийностью рабочего движения, величие принижали роль социалистического сознания, социалистического сознания. Для обмена рабочих они утверждали, что рабочий класс в ходе стихийного движения сам вырабатывает социалистическое сознание. «Экономисты» толкали партию к тому, чтобы она плелась в хвосте стихийного рабочего движения, была бы пассивным регистратором событий.

В книге «Что делать?» Ленин подверг беспощадной критике оппортунистическое направление в международной социал-демократии и их русских единомышленников — «экономистов». Ленин показал, что оппортунизм заключается прежде всего в преклонении перед стихийностью рабочего движения, в принижении роли социалистического сознания.

Разгром оппортунистической «теории стихийности» был необходимым предварительным условием создания революционной партии пролетариата.

Международный оппортунизм под фальшивым флагом «свободы критики» выступил единым фронтом против великих идей марксизма. Бернштейн и Вильмар в Германии, Миллеран во Франции и другие выступили с критикой всех основных положений марксизма, требовали превращения социал-демократии из партии социальной революции в партию социальных реформ. Ленин разоблачил Бернштейна как ярого врага рабочего класса. Бернштейном и К^о отрицался факт растущей нищеты пролетариата, обострения противоречий капитализма, отвергалась «идея диктатуры пролетариата»; отрицалась принципиальная противоположность либерализма и социализма; отрицалась теория классовой борьбы, неприложимая будто бы в строго демократическом обществе...» (В. И. Ленин, Соч., т. 5, стр. 326).

Бернштейнцы призывали к сотрудничеству классов, объявляя конечную цель борьбы пролетариата — коммунизм — несуществующей. Они толкали рабочий класс на путь реформизма, на путь отказа от революционной борьбы, от борьбы за диктатуру пролетариата.

Ленин показал, что под оппортунистическим лозунгом «свободы критики» скрывается новая разновидность оппортунизма, которая добивается свободы внедрения в рабочее движение буржуазных идей и буржуазных элементов.

Н. Учебники и научно-популярные труды

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей

1. Блохинцеву Дмитрию Ивановичу, члену-корреспонденту Академии Наук Украинской ССР, профессору Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, — за учебник «Основы квантовой механики», опубликованный вторым переработанным изданием в 1949 году.
2. Воронцову Николаю Николаевичу (старшему) и Ворожцову Николаю Николаевичу (младшему), профессору Московского химико-технологического института имени Д. И. Менделеева, — за учебное пособие «Основы синтеза промежуточных продуктов и красителей», опубликованное в 1950 году.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей

1. Аксенову Николаю Павловичу, Аксенову Павлу Николаевичу, профессору Московского автомобильного института, — за учебник «Оборудование литейных цехов» в двух томах, опубликованный четвертым переработанным изданием в 1949 и 1950 годах.
2. Блажке Сергею Николаевичу, члену-корреспонденту Академии Наук СССР, профессору Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, — за учебник «Курс сферической астрономии» и «Курс практической астрономии», опубликованные в 1948 и 1951 годах.
3. Елютину Вячеславу Петровичу, профессору Московского института стали имени И. В. Сталина, Павлову Юрию Александровичу, доктору того же института, Левину Борису Ейлевичу, старшему научному сотруднику, — за учебник «Производство ферросплавов», опубликованный в 1951 году.
4. Морозову Александру Антоновичу, — за книгу «Михаил Васильевич Ломоносов», опубликованную в 1950 году.
5. Петровскому Ивану Георгиевичу, академику, ректору Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, — за учебник «Лекции по теории обыкновенных дифференциальных уравнений» и «Лекции об уравнениях с частными производными», опубликованные в 1949—1951 годах.
6. Студенцову Андрею Петровичу, профессору Казахского ветеринарно-зоотехнического института имени Н. Э. Баумана, — за учебник «Ветеринарное акушерство и гинекология», опубликованный в 1949 году.
7. Унковскому Всеволоду Андреевичу, — за учебник, опубликованный в 1949 году.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 25.000 рублей

1. Баранскому Николаю Николаевичу, члену-корреспонденту Академии Наук СССР, — за учебник для средней школы «Экономическая география СССР», опубликованный двенадцатым переработанным изданием в 1950 году.
2. Богородицкому Николаю Петровичу, профессору Ленинградского электротехнического института имени В. И. Ульянова (Ленина), Пасынкову Владимиру Васильевичу, доктору того же института, Тареву Борису Михайловичу, профессору Всесоюзного заочного энергетического института, — за учебник «Электротехнические материалы», опубликованный вторым переработанным изданием в 1951 году.
3. Ваиштедт Всеволоду Александровичу, профессору Ленинградского кораблестроительного института, — за учебник «Теория судовых двигателей внутреннего сгорания», опубликованный в 1950 году.
4. Давыдову Сергею Сергеевичу, профессору Военно-инженерной академии имени В. В. Куйбышева, — за учебник «Расчет и проектирование подъемных конструкций», опубликованный в 1950 году.
5. Дымову Александру Максимовичу, профессору Московского института стали имени И. В. Сталина, — за учебник «Технический анализ руд и металлов», опубликованный пятым переработанным изданием в 1949 году.
6. Евлянову Сергею Ивановичу, профессору Московского энергетического института имени В. М. Молотова, — за учебник «Радиопередающие устройства», опубликованный в 1950 году.
7. Еланскому Николаю Николаевичу, профессору, главному хирургу Советской Армии, — за пособие для военных врачей «Военно-полевая хирургия», опубликованное пятым переработанным изданием в 1950 году.
8. Каралетянцу Михаилу Христофоровичу, доктору Московского химико-технологического института имени Д. И. Менделеева, — за учебные пособия: «Химическая термодинамика», «Примеры и задачи по химической термодинамике», опубликованные в 1949 и 1950 годах.
9. Климову Алексею Филипповичу и Акаевскому Анатолию Ивановичу, профессору, заведующему кафедрой анато-

мии Московского химико-технологического института местной промышленности, — за учебник «Анатомия домашних животных», тома I и II, опубликованный третьим переработанным изданием в 1950—1951 годах.

10. Любимову Николаю Николаевичу, профессору Московского филиалского института, — за научно-популярный труд «Международный капиталистический кризис — орудие империалистической агрессии», опубликованный в 1951 году.

11. Остославскому Ивану Васильевичу, старшему научному сотруднику, — за учебное пособие «Продольная устойчивость и управление самолета», опубликованное в 1951 году.

12. Сакулову Александру Александровичу, старшему научному сотруднику, заведующему отделом Института геологических наук Академии Наук СССР, — за учебное пособие «Геохимия», опубликованное вторым переработанным изданием в 1951 году.

13. Соловьеву Ивану Ивановичу, профессору Московского энергетического института имени В. М. Молотова, — за учебное пособие «Автоматизация энергетических систем», опубликованное в 1950 году.

14. Уразбаеву Магомету Ташевичу, профессору, директору Института сооружений Академии Наук Узбекской ССР, — за учебник «Теоретическая механика» на узбекском языке, в двух томах, опубликованный в 1949 и 1950 годах.

15. Федоровичу Борису Александровичу, старшему научному сотруднику Института географии Академии Наук СССР, — за научно-популярный труд «Лик пустыни», опубликованный вторым переработанным изданием в 1950 году.

16. Шапошникову Николаю Александровичу, — за учебник «Механические испытания металлов», опубликованный в 1951 году.

17. Шешко Евгению Фомичу, профессору Московского горного института имени И. В. Сталина, — за учебник «Разработка месторождений полезных ископаемых открытым способом», опубликованный в 1949 году.

(Продолжение следует).

ционального движения, развивать ее, двигать вперед.

Овладев массами, марксистско-ленинская теория стала величайшей силой в борьбе за победу коммунизма.

Великие идеи Ленина и Сталина о возможности победы социализма в одной стране, о пролетарской революции и диктатуре пролетариата, о путях строительства социализма и коммунизма, о большевистской партии и ее руководящей и направляющей силе, о советском социалистическом государстве и его решающей роли в строительстве коммунизма являются могучим оружием в руках коммунистических партий всех стран.

Воспевающая сила идей марксизма-ленинизма наглядно подтверждена всем ходом общественного развития, всемирно-историческими победами советского народа, построившего социализм и ныне успешно осуществляющего строительство коммунизма.

В работе «Что делать?» В. И. Ленин творчески развил марксизм, разработал идеологические основы марксистской партии, как партии нового типа. Он блестяще разработал вопрос о роли революционной теории в классовой борьбе пролетариата.

В. И. Ленин беспощадно обличал корни предательских уступок «экономистов» о том, что социалистическая идеология возникает в ходе стихийного рабочего движения. Он доказал, что социалистическая идеология возникает не из стихийного рабочего движения, а из науки. Своими собственными силами рабочий класс при капитализме не в состоянии выработать теорию научного социализма. «Чтобы выработать научный социализм, — писал товарищ Сталин, — надо стоять во главе науки, надо быть вооруженным научными знаниями и уметь глубоко исследовать законы исторического развития. А рабочий класс, пока он остается рабочим классом, не в силах стать во главе науки, двигать ее вперед и научно исследовать исторические законы: для этого у него нет ни времени, ни средств» (Соч., т. 1, стр. 99—100).

При капитализме рабочий класс собственными силами может выработать лишь сознание необходимости борьбы с буржуазией.

КИНО

„ПРЖЕВАЛЬСКИЙ“

Пржевальский... Это имя, начиная с 70-х годов прошлого века, стало необычайно популярным. Его, как говорил один из членов Российской Академии наук, знает каждый мало-мальски грамотный человек. Бесстрашный русский путешественник, сумевший с небольшой горсткой таких же храбреев, как и сам он, пересечь неизведанные азиатские просторы, побывавший там, где до него не ступала нога исследователя. Он стал известен во всем мире. Пржевальский не только положил на карту свои маршруты, как это, например, сделали в Африке Лингстон и Стенли, но и совершил ценнейшие научные открытия.

Выдающийся географ и натуралист, Пржевальский более 10 лет провел в седле, проделав свыше 30 тысяч километров по песчаным пустыням, высочайшим горам, путешествуя в летний зной и зимнюю стужу. Ему принадлежат честь открытия обширных пространств Центральной Азии, расположенных между озером Иссык-Куль на западе, Кяхтой — на севере, Пеншюм и Хлаассой — на востоке и юге. Им открыты горная страна Куэнь-Лунь, Намь-Шань, Алтай-Тянь, источник одной из величайших рек Азии — Хуанхэ, легендарные озера Лобнор и Кукунор, озеро Энепедионное, Русское и др.

Н. М. Пржевальским собрана коллекция животных и растений 35 тысяч видов, большинство из которых научный мир увидел впервые. Его труды — описание путешествий, дневники занимают много томов.

Служение по заслугам оценено великого путешественника. Он был избран почетным членом многих научных учреждений России, почетным гражданином Петербурга и Смоленска. Его избрели своим почетным членом географического общества многих зарубежных стран.

Известен Пржевальскому был назван открытый им в Азии горный хребет. Российская Академия наук преподнесла Пржевальскому золотую медаль с его портретом.

С большим и вполне понятным интересом встретили советские зрители недавно вышедший на экраны цветной художественный фильм «Пржевальский», снятый Московской студией художественных фильмов.

Фильм снимался в Китае, в горах Памира и Тянь-Шаня, в Кара-Кумях, на дальнем Востоке. Создатели этого фильма во главе с постановщиком С. Ютневичем совершили восемнадцатидневную экспедицию, прошли и проехали около 30 тысяч километров по маршрутам экспедиций великого путешественника. Научный консультант фильма лауреат Сталинской премии доктор географических наук Э. М. Мураев, награжденный в 1947 году за исследование Монголии золотой медалью имени Пржевальского, сделал вместе с киноэмоющим коллективом все, чтобы донести до зрителя как можно полнее образ замечательного исследователя.

В стенах Русского географического общества молодой офицер, преподаватель географии юнкерского училища Пржевальский (роль его мастера исполнил арт. С. Павлов) встречается с первым исследователем Тянь-Шаня П. П. Семеновым. Маститый ученый, пользующийся мировой известностью, тепло, по-дружески принимает Пржевальского, стремящегося отправиться в трудное путешествие в Центральную Азию. Семенов (артист Н. Колесников) верит в талант и настойчивость Пржевальского, но советует прежде испытать свои силы в Уссурийском крае.

В мае 1867 года Пржевальский выезжает в Уссурийский край.

Зритель видит широкий разлив реки Усури, озеро Ханка с его богатым пернатным царством, дикую, нетронутой природу, где растительный и животный мир так богат представителями севера и юга: стволы пихты или сосны обвивают кроны дикорастущего винограда, а рядом с широколиственным дубом растут грецкий орех и пробковое дерево.

Природа Приморья, а затем Центральной Азии во всем своеобразие и богатстве предстает перед зрителем благодаря талантливо выполненным натурным съемкам. Особо следует отметить мастерство операторов Е. Андриянциса и Ф. Фирсова.

Характерной чертой, отличающей Пржевальского, как и других русских

исследователей, от большинства западноевропейских путешественников, является сочувствие и интерес к жизни народов, населяющих исследуемые им земли.

Уже в первом своем путешествии Пржевальский, спасая раненого тигром корейского охотника, проявляет себя гуманным человеком.

Большой теплотой проникнут эпизод, показывающий Пржевальского в корейской деревне. С чувством искренней благодарности смотрит корейцы на русского путешественника, спящего их собрата. Глубокого смысла полны слова дружбы и уважения, с которыми обращается к Пржевальскому корейский учитель.

В степях Монголии он избирает большого арата с помощью хинина. Слава о русском путешественнике-друге летит быстрее ветра из кочегей в югочеве. В пустыне экспедиция Пржевальского встречает китайских крестьян, выгнанных помещиками со своей земли за неуплату непосильных налогов. Со слезами, детьми, больным стариком бредут они по жгучим пескам, гонимые голодом, жаждой и зноем. Пржевальский и его товарищи не остаются безучастными к горю простых людей. Великие-крестьяне получают приют; экспедиция делится с ними своими небольшими, строго рассчитанными запасами воды и пищи.

В свою очередь местное население оказывает всестороннюю помощь экспедиции. Когда на узких горных тропинках Монголии произошло подтопление ламыми несчастье — с утеса сорвалась и разбилась лошадь экспедиции, монгольские скотоводы-кочевники подарили путешественникам коня из своего табуна.

В следующий раз один из абайей (правитель китайской провинции), подкупленный английскими авантюристами, подсылает в качестве проводников двух своих слуг, чтобы помешать продвижению экспедиции Пржевальского по Тибету. Один из них — Ху Шин (роль исполняет артист Пензинский инсценирует Тон Луи), видя, с какой добротой относятся Пржевальский и китайское население, решает честно служить русской экспедиции, за что платится жизнью.

Казах Егоров (артист В. Тенни) попадает на след редчайшего экземпляра дикого верблюда. Начавшийся песчаный ураган чуть не губит Егорова, но верблюда он добывает. Страшный ветер заносит Егорова песком. Он терпит ориентировку и, мучимый жаждой, бредет с барханом на бархан, неведомо куда.

Сцена погони казака Егорова за диким верблюдом (действительный случай, взятый из воспоминаний самого Н. М. Пржевальского), а затем погоня Егорова и его спасение — один из самых ярких запоминающихся эпизодов картины.

Ни враждебные проносы англичан, обеспокоенные удачами экспедиции Пржевальского в Центральную Азию, и ругань «жемчужины английской короны» — Индия, ни радиующие к его исследованию со стороны царского двора не могут остановить отважного путешественника. Пржевальский добивается цели: перед ним простирается Тибет. Прочесав звучат слова великого исследователя Азии: «Верю... Будущее свяжет судьбы нашего отечества с народом китайским, и в этом должно видеть нам смысл нашего труда».

Эти слова звучат с особой силой сейчас, когда крепнут узы братской дружбы между народами Советского Союза и Китая.

Фильм завершается полным триумфом Пржевальского. Униженные его враги, враги всего прогрессивного, нового в русской науке, космополиты, выскочившие перед Западом. Пржевальский с почтением встречает в Петербурге крупнейшие русские ученые, студенческая молодежь, весь народ. Однако великий путешественник считает, что успехи он обязан не только себе, но и своим товарищам, делившим с ним невзгоды походной жизни во имя науки, во имя Родины.

Фильм «Пржевальский» — яркое произведение советского киноискусства о выдающемся русском исследователе и его сподвижниках.

В. РАЦЕК.
Действительный член Всесоюзного географического общества.

О Доме культуры не заботятся

Против адания Ахунбаевского райкома партии и райисполкома стоит домик неопределенной архитектуры. Его стены, давно не зачищенные побелкой, приобрели серый цвет.

Ежедневно, направляясь на работу и возвращаясь домой, секретарь Ахунбаевского райкома партии тов. Хашимов и председатель райисполкома тов. Ахунбаев видят этот домик, на вывеске которого крупными буквами написано: «Районный Дом культуры». Однако ни разу не потрудились гг. Хашимов и Ахунбаев зайти в это учреждение.

Посетитель прежде всего попадает в большую комнату с небелеными стенами и цементным полом. В одной из комнат — сцена с камином-подобием занавеса, напротив — высокий, покрашенный синьей фанерный щит с прорезями для киноаппаратов. В комнате тесными рядами выстроились деревянные садовые скамейки с литыми чугунными ножками. Это — зал для проведения культурно-массовых мероприятий.

В другой небольшой комнате в тесноте хранятся книги библиотеки, тут же находится читальня, канцелярия районного Дома культуры. В домике есть еще две комнаты, но одна из них занята канцелярией отдела культпросветучреждений райисполкома, а другая — районным архивом. И в зале и в остальных комнатах холодно.

Культурно-массовая работа в Доме культуры совершенно запущена. За весь прошлый год в районном Доме культуры было прочитано 2 лекции. В текущем году также состоялось две лекции перед началом зимних каникул. Запланированный районный Дом культуры тов. Салиев признается, что население почти не посещает районный Дом культуры.

Между тем Ахунбаевский район — крупнейший и богатейший в Ферганской области. Почти во всех административных районах имеются клубы, сравнимые с которыми невольно для районного Дома культуры. А ведь работники колхозных клубов должны были бы учиться здесь постановке культурного обслуживания трудящихся.

Никто в районе не заботится о том, чтобы районный Дом культуры стал, наконец, оправдывать свое название. За последний год вопрос о работе районного Дома культуры ни разу не обсуждался районными организациями.

Заведующий районным отделом культпросветработы Ахунбаевского района подполковник тов. Халилов не имеет достаточного опыта, не представляет себе ясно задач районного Дома культуры. Но областной отдел культпросветучреждений и его заведующий тов. Халимов не помогают районному отделу и Доу культуры.

Так вот и стоит районный Дом культуры напротив райкома партии и райисполкома — немой укор их руководителям, столь беззаботно относящимся к культурно-просветительной работе среди колхозных масс.

В. АДАМОВИЧ.
(Корр. «Правды Востока».)

Когда будут укомплектованы тракторные бригады?

Колхозам Андрияновской области предстоит в кратчайший срок завершить пахоту, провести боронование зяби, посеять люцерну и приступить к севу хлопчатника.

Ведущая роль в своевременном проведении всех этих работ принадлежит сельским механизаторам. От них во многом зависит сроки и качество сева, следовательно, и судьба будущего урожая.

В начале января обком партии и облисполком предложили районным организациям и руководителям МТС проверить состав тракторных бригад и укомплектовать их опытными механизаторами. В периодов МТС своевременно позаботились о подготовке и подборе кадров и, наряду с проведением ремонта тракторов, завершили укомплектование тракторных бригад. Сейчас уже многие бригады в полном составе вышли в поле и приступили к работам. Однако в ряде МТС до сих пор тракторные бригады не укомплектованы, нехватает трактористов, бригадных и участковых механиков.

В Халдыбанской МТС не укомплектован штат помощников бригадных механиков, недостает 95 трактористов. Шаариханская МТС призвана обслуживать колхозы, осваивающие переломные земли. Государство обеспечило эти МТС мощными тракторами и другими сельскохозяйственными машинами. Но руководство МТС не позаботилось об укомплектовании всех тракторных бригад подготовленными трактористами. До сих пор здесь нехватает 117 трактористов для работы во вторую смену. Но пока в МТС обучается только 25 человек да 8 послано в школу механизации.

Фактом неравного отношения руководителей МТС к подбору кадров и укомплектованию тракторных бригад в области немало.

Р. ПОМРИХ.
(Корр. «Правды Востока».)

Такое положение создается потому, что обком партии и облисполком, приняв решение, не организовали его выполнение. Совершенно неправильно было бы только заняло областное управление по сути дела не занималось вопросами подготовки кадров механизаторов и укомплектования тракторных бригад. И только сейчас, когда остались считанные дни до начала посевной, отдел МТС областного управления хлопководства начал собирать сведения о наличии в каждой МТС трактористов и других работников механизации. По стопам областного управления пошла и районные отделы хлопководства. Таким образом получилось, что в Андрияновской области большое дело оказалось предоставленным самому.

Очень мало заботы проявляют местные партийные, советские и сельскохозяйственные органы о нуждах трактористов, о создании им необходимых условий для работы и отдыха. В Халдыбанской и Шаариханской МТС для трактористов нет оборудованных обителей, плохо организовано общественное питание. Не все еще колхозы рассчитались с трактористами за прошлый год.

До начала сева хлопчатника в Андрияновской области предстоит проделать, как уже говорилось, большой объем полевых работ. Чтобы успешно справиться с этими работами, своевременно и высококачественно посеять хлопчатник, нужно немедленно укомплектовать кадры все тракторные бригады для двухсменной работы, создать трактористам необходимые материально-бытовые условия.

МЕЖКОЛХОЗНЫЙ КИНОТЕАТР

Межколхозный кинотеатр со зрительным залом на 400 мест открылся недавно в кишлаке Алламин, Чиназского района.

Колхозники этого сельсовета уже просмотрели в новом кинотеатре фильмы: «Падение Берлина», «Молодая гвардия», «Ташир и Зухра».

Большой интерес проявляют сельские зрители к фильмам, отображающим достижения отечественной науки в сельском хозяйстве. В плане работы кинотеатра — демонстрация сельскохозяйственных фильмов и киноурадов: «Мастера высоких урожаев хлопка», «Семена и их прорастание», «Паровая обработка почвы», «Племенное животноводство».

Целиком и полностью просмотрели кинофильмы, отображающие героизм советского народа в Великой Отечественной войне.

Инициативу проявил клуб завод «Узельмаш», организовав демонстрацию производственно-технических и научно-популярных фильмов. С интересом просмотрели рабочие фильмы: «Новаторы Урала», «Умные машины», «Сварка и лезва металла», «Есть ли жизнь на других планетах?», «Что такое электрический ток».

КИНОЛЕКТОРИИ В КЛУБАХ

За последний год количество кинолекториев в клубах и дворцах культуры республики увеличилось более чем в два раза.

Во многих клубах и дворцах культуры созданы кинолектории, часто проводятся фестивали. Дворец культуры таджикских текстильщиков провел недавно кинофестиваль на тему «Образы В. И. Ленина и И. В. Сталина в произведениях советской кинематографии». Рабочие завода «Ташсельмаш» им. Воро-

шилова в своем клубе просмотрели кинофильмы, отображающие героизм советского народа в Великой Отечественной войне.

Инициативу проявил клуб завода «Узельмаш», организовав демонстрацию производственно-технических и научно-популярных фильмов. С интересом просмотрели рабочие фильмы: «Новаторы Урала», «Умные машины», «Сварка и лезва металла», «Есть ли жизнь на других планетах?», «Что такое электрический ток».

ПО СЛЕДАМ ВЫСТУПЛЕНИЯ «ПРАВДЫ ВОСТОКА»

«ПОВЫШАТЬ РОЛЬ МЕСТНОЙ ПЕЧАТИ В ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЕ»

В передовой под таким заголовком, опубликованной в «Правде Востока», 16 февраля с. г., был подвергнут критике журнал «Шарк Юлдузи».

Редакционная коллегия и коллектив сотрудников редакции «Шарк Юлдузи» обсудили эту статью и признали критику в адрес журнала справедливой и

принципиальной. В ходе обсуждения передовой статьи сотрудники отметили серьезные недочеты в отделе критики и библиографии. Намечен ряд практических мероприятий по повышению идейного и художественного уровня материалов, печатаемых в журнале.

«УЛУЧШИТЬ РУКОВОДСТВО УНИВЕРСИТЕТОМ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА»

Под таким заголовком в «Правде Востока» за 15 февраля с. г. была опубликована корреспонденция, в которой подвергались критике Кара-Калпакский обком и Чукчуский горком КП(б)У за слабое руководство деятельностью вечернего университета марксизма-ленинизма. Корреспондента обсуждалась на за-

седании бюро Кара-Калпакского обкома партии. Критика в адрес обкома и горкома КП(б)У признана правильной.

Решением бюро обкома намечены конкретные меры по улучшению руководства вечерним университетом марксизма-ленинизма и созданию нормальных условий для его работы.

«История всех стран свидетельствует, что исключительно своими собственными силами рабочий класс в состоянии выработать лишь сознание пред-юнкционности, т. е. убеждение в необходимости объединения в союзы, вести борьбу с хозяевами, добиваться от правительства издания тех или иных необходимых для рабочих законов и т. п.» (В. И. Ленин, Соч., т. 5, стр. 347).

Для решения задачи коренного политического преобразования общественно-экономического строя, завоевания диктатуры пролетариата и построения социализма нужно было повести решительную борьбу против буржуазной идеологии, ввести социалистическое сознание в массы, создать революционную марксистскую партию пролетариата.

«...Восток стоит только так: писал Ленин, — буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет (ибо никакой «третьей» идеологии не выработало человечество, да и вообще в обществе, раздираемом классовыми противоречиями, и не может быть никогда внеклассовой или надклассовой идеологии). Поэтому всякое умаление социалистической идеологии, всякое отступление от нее означает тем самым усиление идеологии буржуазной» (там же, стр. 355—356).

Для осуществления победоносной революции пролетариата нужно было соединить социализм со стихийным рабочим движением.

Кто же мог и должен был решить задачу соединения социализма со стихийным рабочим движением, задачу введения социалистического сознания в рабочий класс? Эту задачу мог решить передовой отряд рабочего класса, его авангард — революционная партия пролетариата. Без такой партии рабочий класс остался бы безоружным в области идеологии. Обязанности социал-демократии было ввести социалистическое сознание в стихийное рабочее движение, соединить рабочее движение с социализмом. Конечно, это не означало, что рабочее движение само, без социалистической теории, не может привести к социальной революции, к победе пролетариата. Товарищ Сталин указывал: «Те, которые утверждают, будто по мыслию Ленина и «большинства» рабочее движение, если оно не связано с социалистической идеологией, пойдет к гибели, не достигнет социальной революции. Но

это выдумка, выдумка досужих людей...» (Соч., т. 1, стр. 103). Пролетариат, узнав товарищ Сталин, рано или поздно порвет всякую связь с буржуазной идеологией и совершит социальную революцию. Но это путь долгий, мучительный и болезненный. Отсюда задача социал-демократии — стараться помочь пролетариату совершить революцию сознательно и как можно скорее.

Социалистическая идеология показывает рабочему классу пути и средства борьбы, конечные цели его борьбы, его роль в обществе.

Показав, что сознательнейшей социалистической сознанием является социал-демократия, Ленин в книге «Что делать?» глубоко обосновал необходимость революционной партии рабочего класса, вооруженной передовой революционной теорией и способной придать рабочему движению организованный характер, облегчить борьбу рабочего класса и ускорить его победу.

Таким образом, для того, чтобы стихийное рабочее движение стало социалистическим, сознательным движением, оно должно быть соединено с научным социализмом, с социалистической идеологией. Классическим образом соединения научного социализма со стихийным рабочим движением является наша большевистская партия, партия Ленина — Сталина.

Соединение социалистической идеологии, научного социализма с рабочим движением партия Ленина — Сталина осуществляла в ожесточенной борьбе с буржуазной идеологией, в борьбе с врагами марксизма — «экономистами» и меньшевиками, троцкистами, бухаринцами и др.

Указание Ленина и Сталина о введении социалистического сознания в рабочее движение сохраняет свое значение и в наше время, в нашей стране и в капиталистическом мире, где идея ленинизма все больше овладевает массами.

Пропаганда великих идей марксизма-ленинизма, коммунистического воспитания трудящихся, беспощадная борьба со всякого рода проявлениями буржуазной идеологии приобретают особенно важное значение в период постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Состоявшийся недавно X пленум ЦК КП(б)У вскрыл крупные недостатки в идеологической работе в республике. Эти ошибки вызваны тем, что партий-

ные организации не уделяли должного внимания вопросам идеологической работы, большевистскому методу критики и самокритики. Пленум сосредоточил внимание парторганизации Узбекистана на усиление идеологической работы, на всеостороннее вооружение наших кадров марксизмом-ленинизмом.

Наше движение вперед, к коммунизму находится в прямой связи с развитием социалистической культуры, с подъемом социалистической сознательности, идейной подготовленности трудящихся нашей страны. Социалистическое сознание ускоряет движение советского общества вперед, умножает источники его силы и могущества.

Многочисленный опыт борьбы большевиков за соединение социализма с рабочим движением чрезвычайно важен для всего мирового коммунистического движения, идейным и теоретическим фундаментом которого является марксизм-ленинизм.

Вся история международного рабочего движения, особенно за последние 40 лет, показывает, что путь подлинного рабочего класса буржуазной идеологии есть путь предательства интересов рабочего класса, путь тяжелейших испытаний для рабочих, путь нужды, голода, кризисов и безработицы.

В наши дни империалистическая буржуазия и ее агенты — правые социалисты — всеми средствами стремятся отравить сознание рабочего класса ядом буржуазной идеологии, подчинить интересы рабочих интересам эксплуататоров. Империалисты отравляют сознание масс расистской теорией о превосходстве англо-сагов, распространяют мальтузианство, как идеологическое оружие новой мировой войны. Правые социалисты типа Эттли, Саяна, Шумакера, Сарагата и реакционные профсоюзные главарь, выполняя гнусную роль агентов империализма, предают национальные интересы своих народов, торгуют независимостью своих стран. Проводевая идеи космополитизма, отпадет от национального суверенитета, отпадет старается прикрыть свое прислужничество англо-американским империалистам.

Гениальное произведение В. И. Ленина «Что делать?» вооружает коммунистическую и рабочую партии в их борьбе против всех реформистских «теорий» о «надклассовости» идеологии, прикрывающих империалистическую сущность буржуазной идеологии, против правых социалистов — этих злейших врагов мира, демократии и социализма.

В книге «Что делать?» Ленин разработал политические задачи марксистской партии и вскрыл принципиальную противоположность революционной политики марксистской партии реформистской политике партий II интернационала в Западной Европе и их русских последователей — «экономистов».

Социал-демократия была призвана руководить борьбой пролетариата за полное освобождение от ита капитала, за уничтожение империалистического строя и торжество социализма. Этим определялся ее политик.

Резолюционная пред-юнкционистская политика зиждется на капитализме и добивается лишь более выгодных условий продажи рабочей силы капиталистам.

Ленин учит, что добиться свержения царизма, свержения капитализма и установления диктатуры пролетариата, построения социализма можно только путем решительной и последовательной политической борьбы рабочего класса.

«Экономисты» же, наоборот, утверждали, что главная задача рабочего класса состоит в экономической борьбе, что политическая борьба является делом либеральной буржуазии.

Подчеркивая решающее значение политической борьбы пролетариата, В. И. Ленин показал необходимость сочетания экономической борьбы с политической.

Утверждение «экономистов» о том, что рабочий класс должен вести лишь экономическую борьбу, Ленин назвал троцкистским, ибо тактика «экономистов» обрекала рабочий класс на вечное капиталистическое рабство, не могла изменить общественно-политического строя страны. «Политика» экономистов лишила рабочее движение самостоятельность, отдавала его в плен буржуазии.

Разоблачая «экономистов», В. И. Ленин писал, что «самые существенные, «решающие» интересы классов могут быть удовлетворены только коренными политическими преобразованиями вообще;

в частности, основной экономической интерес пролетариата может быть удовлетворен только посредством политической революции, заменяющей диктатуру буржуазии диктатурой пролетариата».

В этих словах Ленин дал классическое обоснование марксистского положения о первенстве политики над экономикой, о том, что плановая, решающей формой борьбы пролетариата является политическая борьба.

В работе «Что делать?» В. И. Ленин обосновал необходимость политического воспитания рабочего класса, как передовой борды за демократию, за социализм. Задача политического воспитания и подготовки масс и революционной борьбы В. И. Ленин поднимает всю работу социал-демократии, всю ее внутреннюю организацию, ее тактику.

В. И. Ленин далее развивает выдвинутую им еще в работе «Что такое «дружба народов» и как они воюют против социал-демократов?» идею революционного союза рабочих и крестьян под руководством рабочего класса.

Ленин-Сталинское учение о революционной партии, подтвержденное всем историческим опытом СССР, имеет всемирно-историческое значение. Осуществляя это учение, братские коммунистические и рабочие партии обеспечивают за пролетариатом роль вождя всех трудящихся в их борьбе против подлгательной войны, за свободу и национальную независимость народов, за мир, демократию и социализм.

Разработанные Лениным идеологические основы марксистской партии, ее политические задачи и цели борьбы определили не только содержание всей деятельности партии, но и ее роль в отношении рабочего класса, определяли организационный план ее построения.

В книге «Что делать?» В. И. Ленин разработал и обосновал конкретный план построения революционной марксистской партии рабочего класса. Ленин указывал, что строительство марксистской партии в России нужно было начинать с организации общерусской политической газеты, через которую необходимо было вести идейную борьбу против «экономизма», развернуть широкую пропаганду идеологических основ партии нового типа, идейно сплотить революционный социал-демократов, подготовить сызья с'езда партии.

Газета, указывал Ленин, не только

коллективный пропагандист и коллективный агитатор, но также и коллективный организатор.

Такой газетой стала ленинская «Искра» и сталинская газета «Брздод».

Большая роль в защите и развитии идеологических основ партии большевиков принадлежит И. В. Сталину.

Такие гениальные сталинские работы, как «Коротко о партийных разногласиях» и «Ответ «социал-демократу», сыграли величайшую роль в идейном разгроме меньшевизма и международно-опортунизма. Труд товарища Сталина «Коротко о партийных разногласиях» непосредственно примыкает к «Что делать?» Ленина. В нем товарищ Сталин обосновывает и развивает идеологические основы марксистской партии, подчеркивает великое значение революционной теории, соединение революционной теории с революционной практикой.

Ленин и Сталин учат кадры партии творческому пониманию теории марксизма и творческому ее применению. Ленин и Сталин дали великие образцы творческого развития революционной теории марксизма как мощного идейного оружия рабочего класса в его борьбе за социализм.

Великая мобилизующая и преобразующая сила ленинских идей, изложенных в «Что делать?», развитых и обогащенных корифеем марксизма-ленинской науки товарищем Сталиным, доказана всей историей большевистской партии, всем ходом победоносного социалистического строительства в СССР.

Книга Ленина «Что делать?» учит советских людей непримиримости к пережиткам капитализма в сознании людей, к проявлениям буржуазной идеологии, воспитывает наших людей в духе живого творческого патриотизма, пролетарского интернационализма.

Труды Ленина и Сталина — могучее идейное оружие большевистской партии, советского народа в борьбе за осуществление постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Великие идеи Ленина и Сталина являются знаменем всего международного коммунистического движения в борьбе против империалистической реакции, за мир, демократию и социализм.

А. ИВАНОВ.

Изучают метод Хурмат Тишаевой

САМАРКАНД, 13 марта. (УзТАГ). Шельфовые области изучают скоростной метод выкорки тутового шелкопряда, разработанный знающей рометанской колхозницей лауреатом Сталинской премии Хурмат Тишаевой. На 10-дневных семинарах, проводимых в районных центрах, свыше 400 колхозных агротехников прослушали лекции специалистов о новом способе выкорки шелкопряда, обеспечивающем повышение валового урожая коконов.

Сейчас в сельхозартелях развернулось детальная подготовка к весенним выкоркам шелкопряда. Строится новые помещения для инкубаториев, сооружаются печи, стеллажи, заготавливается топливо.

Предстоящей весной скоростную выкорку тутового шелкопряда будут применять 82 колхоза области — вдвое больше прошлого года. Полностью переводятся на выкорку шелкопряда по методу Х. Тишаевой сельхозартели Ак-Дарьинского, Джамбайского и Паст-Дарьинского районов.

Сейчас в сельхозартелях развернулось детальная подготовка к весенним выкоркам шелкопряда. Строится новые помещения для инкубаториев, сооружаются печи, стеллажи, заготавливается топливо.

Предстоящей весной скоростную выкорку тутового шелкопряда будут применять 82 колхоза области — вдвое больше прошлого года. Полностью переводятся на выкорку шелкопряда по методу Х. Тишаевой сельхозартели Ак-Дарьинского, Джамбайского и Паст-Дарьинского районов.

А. КОНЕВ.
(Корр. «Правды Востока».)

