



ПРАВДА ВОСТОКА

ГАЗЕТА
ИЗДАЕТСЯ
СО 2 АПРЕЛЯ
1917 ГОДА.

ОРГАН ЦК КОМПАРТИИ УЗБЕКИСТАНА, ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И СОВЕТА МИНИСТРОВ УЗБЕКСКОЙ ССР

Выходит 300 раз в году • № 63-64 (21929-21930) • Четверг, 16 марта 1989 года • Цена 4 коп.

Вчера в Кремле открылся очередной Пленум Центрального Комитета КПСС. В повестку дня Пленума включены вопросы: о выборах народных депутатов СССР от Коммунистической партии Советского Союза; об аграрной политике КПСС в современных условиях.

На Пленуме состоялись выборы народных депутатов СССР от Коммунистической партии Советского Союза.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

15 марта 1989 года начал работу очередной Пленум Центрального Комитета КПСС. На рассмотрение Пленума внесены следующие вопросы:

1. О проведении выборов народных депутатов СССР от Коммунистической партии Советского Союза.

2. Об аграрной политике партии в современных условиях.

На Пленуме присутствовали кандидаты в народные депутаты СССР от КПСС.

С сообщением по первому вопросу выступил председатель избирательной комиссии по выборам народных депутатов СССР от КПСС В. А. Коптюг. Оно публикуется в печати.

Затем состоялось голосование, в котором приняли участие члены ЦК КПСС, кандидаты в члены ЦК КПСС, члены Центральной Ревизион-

ной Комиссии КПСС, а также первые секретари ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии, вторые секретари ЦК компартий союзных республик, Председатели Президиумов Верховных Советов и Председатели Советов Министров союзных республик, министры, командующие военными округами, не входящие в состав центральных органов КПСС, но являющиеся членами других выборных партийных органов.

В результате тайного голосования все кандидаты были избраны народными депутатами СССР от Коммунистической партии Советского Союза.

Пленум принял постановление о наказах народным депутатам СССР от КПСС, которое будет опубликовано в печати.

С докладом по вопросу об аграрной политике партии в современных условиях выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев. Для участия в обсуждении этого вопроса на Пленум приглашена группа секретарей сельских райкомов, председателей колхозов, директоров совхозов, арендаторов, ученых и других работников агропромышленного комплекса.

Участникам Пленума была предоставлена возможность предварительно ознакомиться с проектами документов по вопросам аграрной политики партии, подготовленным Политбюро ЦК КПСС, исходя из установок XXVII съезда КПСС и XIX Всесоюзной партийной конференции.

16 марта Пленум ЦК КПСС продолжит свою работу.

ОБ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКЕ КПСС В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. ГОРБАЧЕВА

Товарищи! С нынешним Пленумом ЦК в нашем обществе связываются большие ожидания. Пленум должен выработать и предложить народу такую аграрную политику, реализация которой сможет возродить крестьянина как хозяина на земле, надлежно решить продовольственную проблему. Дальнейшее продвижение в этом деле просто недопустимо. Такая постановка вопроса диктуется реальной ситуацией, сложившейся в стране, общими задачами перестройки.

Наша аграрная политика, которая обеспечит радикальные перемены в развитии села — политическое, экономическое, социальное, культурное, — решение в самые короткие сроки накопившихся проблем в одной из основных сфер жизнедеятельности нашего общества, что откроет простор инициативе сельских тружеников.

I.

Когда мы говорим об аграрной политике, то имеем в виду совокупность идей, целей, средств и методов формирования и регулирования отношений между городом и деревней и в самой деревне, а главное — первоочередное решение продовольственного вопроса.

Вместе с тем аграрные преобразования неотделимы от осуществляемых ныне политических и экономических реформ, в центре которых — удовлетворение многообразных потребностей человека, раскрытие его трудовой и социальной активности. Вне революционного обновления жизни нашего общества, демократизация, новая идеология хозяйствования невозможно создание высокоэффективного аграрного сектора нашей экономики. Точно так же кардинальные изменения на селе являются обязательным элементом экономического и социального прогресса страны.

Иными словами, современная аграрная политика — это не что-то узкоспецифическое, ведомственно-отраслевое. Нет, сегодня это ведущее направление всего нашего политического курса, органическая часть революционной перестройки.

В конечном счете разработка современной аграрной политики неотделима от формирования новых представлений о социализме в целом и о его социально-экономических перспективах.

Как известно, подготовка к Пленуму началась давно. Аграрные проблемы широко и всесторонне обсуждаются в партии, в научных кругах, среди специалистов. Да что говорить, товарищи — эти жизненные вопросы обсуждаются в стране.

Политбюро не только внимательно следило за этой очень нужной нам всем дискуссией, но и всячески ее стимулировало, стремилось создать атмосферу творческого, делового подхода, чтобы максимально глубоко проникнуть в суть тех сложных проблем, которые нам придется решать. Проанализирован огромный материал, который включает в себя разнообразные суждения, предложения, точки зрения — иногда и прямо противоположные.

Я думаю, правильно будет сказать, что доклад на нынешнем Пленуме и проекты соответствующих документов, которые у нас имеются, — это своеобразный итог общепартийного, общенародного обсуждения.

На настоящем Пленуме ЦК мы рассчитываем на глубокое, конструктивное рассмотрение теоретических, политических и практических вопросов с тем, чтобы выйти на долговременную, научно обоснованную аграрную политику, отвечающую возрастающим потребностям общества.

Все мы помним, с какой озабоченностью делегаты XIX Всесоюзной партийной конференции говорили о состоянии продовольственного снабжения в стране. Тогда мы эту проблему назвали самой болевой точкой в жизни общества.

Вам знаете о том, что каждая кандидатура на Пленуме голосовалась отдельно. Лишь по кандидатуре товарища Лигачева был один воздержавшийся. Все остальные выдвинуты единогласно. Избирательная комиссия рассмотрела протокол Пленума ЦК КПСС от 10 января 1989 года о выдвижении кандидатов в народные депутаты СССР, а также заявления о согласии баллотироваться от Коммунистической партии Советского Союза, установила, что выдвижение всех кандидатов в народные депутаты СССР произведено в соответствии с Законом о выборах народных депутатов СССР.

Комиссия зарегистрировала всех выдвинутых Пленумом кандидатов в народные депутаты СССР и в установленном Законом о выборах сроки опубликовала список кандидатов в Центральной и местной партийной печати.

В целом состав кандидатов отражает общенародный характер состава партии, представление его интересов всех слоев общества, и в первую очередь — рабочего класса. Именно рабочие составляют в социальном плане самую многочисленную часть кан-

дидатов от КПСС. Их насчитывается 26 человек. Среди кандидатов — 7 колхозников, а в целом работники промышленности, строительства, сельского хозяйства, то есть сферы материального производства, составляют почти половину всех кандидатов — 47 человек. В числе кандидатов — 22 работника культуры, науки, просвещения и здравоохранения.

Следующую большую группу составляют партийные работники — 21 человек. Кандидатами в народные депутаты СССР выдвинуты 12 членов и кандидатов в члены Политбюро, секретарей ЦК КПСС.

Поддержку коммунистов на местах и на Пленуме ЦК получил также ряд секретарей партийных комитетов предприятий, колхозов и районов.

Состав кандидатов, подчеркнул выступающий, достаточно полно отражает многонациональный характер нашей партии. В числе зарегистрированных — представители всех союзных республик, 23 национальностей. 71 кандидат имеет высшее образование, 24 — ученую степень. Почти все они обладают большим опытом партийной, советской и другой общественной работы. Из 100

кандидатов 39 являются членами ЦК КПСС, Центральной Ревизионной Комиссии, 31 человек — члены ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии, 19 — члены горкомов, райкомов партии, соответствующих ревкомиссий, 8 — секретари первичных и цеховых парторганизаций. Треть кандидатов в настоящее время являются депутатами Верховного Совета СССР.

В январе—марте этого года в соответствии с Законом о выборах в партийных организациях и трудовых коллективах состоялся встречи кандидатов в народные депутаты СССР от КПСС с коммунистами, трудящимися, партийным и пропагандистским активом, общественностью. Политбюро ЦК КПСС, учитывая важность этой кампании, приняло специальное постановление, в котором поручило ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии организовать и оказать соответствующую помощь партийным организациям. При этом было обращено внимание на то, чтобы встречи носили неформальный характер, обеспечивали широкое обсуждение насущных вопросов осуществления политики партии в свете Обращения ЦК КПСС к партии, советскому народу.

В последние два десятилетия аграрный сектор получил много ресурсов — и капитальных вложений, и техники, и минеральных удобрений. Осуществлена крупная программа мелиорации земель. Но отдачи, на которую рассчитывали, природа, которого ожидали от принимаемых мер, мы не получили.

Кардинально решить продовольственный вопрос мы до сих пор так и не смогли. И это — в стране с такими огромными возможностями!

У нас крайне неблагоприятно обстоит дело с сохранением и рациональным использованием земельного фонда — главного нашего национального богатства. За последние 25 лет утрачено 22 миллиона гектаров уже освоенной пашни, из которых около 12 миллионов гектаров ушли под промышленное строительство и дороги, а более 6 миллионов гектаров заброшены и заросли кустарником. Одновременно громадные средства израсходованы на освоение миллионов гектаров новых площадей.

Плодородие полей в большинстве регионов снижается. Более трех миллионов гектаров орошаемых

угодий — «золотой фонд» в каждом государстве — из-за бесхозяйственности практически вышли из оборота. К этому надо добавить, что за последние два десятилетия в результате реализации непродуктивных проектов строительства гидростанций страна лишилась более 10 миллионов гектаров пойменных лугов и пастбищ.

Тревогу вызывают огромные потери сельскохозяйственной продукции. Бесхозяйственность уносит до 20, а по некоторым продуктам — до 30—40 процентов всего производимого на селе. В социальном и культурном развитии деревни серьезно отстала от города. Отсутствие хороших дорог — проблема для всех регионов, а для Нечерноземья — это просто бедствие. Ниже всякой критики обеспеченность села современным благоустроенным жильем, коммунальными услугами, школами, медицинскими, культурными учреждениями. Часто, чтобы решить самые насущные вопросы — получить врачебную помощь, воспользоваться элементарными бытовыми услугами, купить простейшие товары, — человек должен ехать за десятки, а то и сотни километров.

Не буду нагнетать страсти, но все же скажу — во многих регионах положение таково, что люди просто покидают землю, оставляют деревни. Миграция сельского населения в ряде областей страны достигла критической отметки.

Так в чем же дело? Почему все наши меры — а среди них были и очень серьезные — не дали желаемых результатов, не обеспечили нужных перемен на селе? Вот главный вопрос, на который надо дать ответ. Мы должны добиться до сути, вскрыть корни нынешней острой ситуации в нашей деревне, в продовольственном снабжении страны и найти пути ее разрешения.

Для этого полезно обратиться к истории, рассмотреть подходы к аграрной политике на различных этапах развития нашего общества, извлечь уроки для нашей работы.

Крестьянский вопрос всегда занимал центральное место в политике нашей партии — и с точки зрения теории революции, и с точки зрения задач построения нового общества.

Аграрная политика, разработанная партией, огромная практическая деятельность большевиков в деревне обеспечили выступление крестьянских масс в октябре 1917

года на стороне революции, на стороне рабочего класса. Выразителем этой политики явился один из первых Декретов Советской власти — Декрет о земле, которым с позиций широких слоев трудового крестьянства решался земельный вопрос. Даже в тяжкие годы гражданской войны, в самые критические ее моменты партия не теряла из поля зрения положение дел в деревне, проблему союза рабочего класса с крестьянством.

Именно интересы сохранения этого союза, завоеваний революции продиктовали переход к новой экономической политике.

Аграрная политика партии в годы нппа включала: замену продразверстки продналогом, четкое ограничение размеров изъятия продукции у крестьянских хозяйств; допущение свободной торговли; широкое развитие кооперативного движения; разрешение аренды земель и применения в определенных размерах наемного труда; государственное регулирование хозяйственной деятельности с помощью цен, налогов, кредита; развитие системы контрактации; постепенное налаживание эквивалентного обмена между городом и деревней; первоочередное восстановление и развитие сельского хозяйства

[Продолжение на 2-й стр.]

ДЕПУТАТСКИЕ МАНДАТЫ ПАРТИИ

ВЫБОРЫ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР ОТ КПСС

На Пленуме ЦК КПСС 15 марта состоялись выборы народных депутатов СССР от Коммунистической партии Советского Союза.

Перед началом выборов с сообщением выступил председатель избирательной комиссии от КПСС В. А. Коптюг.

В соответствии с Законом о выборах народных депутатов СССР и решениями, которые были приняты на Пленуме ЦК КПСС 10 января 1989 года, сказано, предостоят провести выборы народных депутатов СССР от Коммунистической партии Советского Союза. Прошло два месяца после выдвижения и регистрации кандидатов в народные депутаты СССР от КПСС. Вся предвыборная кампания основывалась на четкой, реалистической политической платформе, изложенной в предвыборном Обращении Центрального Комитета КПСС к партии, советскому народу. Этот документ еще раз показал, что партия на деле выступает как авангард, руководящая сила общества. Она намерена твердо идти по пути перестройки, добиваясь обновления нашего социалистического общества через его всестороннюю демократизацию, через радикальную экономическую реформу, возрождение власти Советов, формирование правового го-

сударства. Программа действий, содержащаяся в обращении, легла в основу программы каждого кандидата в народные депутаты от Коммунистической партии Советского Союза. При этом многие элементы нашей общей программы получили дальнейшее развитие с точки зрения путей их реализации на основе опыта работы самих кандидатов и обсуждений, состоявшихся во время их встреч с коммунистами и общественностью.

Следует отметить, подчеркнул оратор, что завершившаяся предвыборная кампания отличалась новыми подходами на всех этапах ее проведения. В выработке предложений о кандидатурах на этапе, предшествовавшем выдвижению, участвовало более 105 тысяч партийных организаций. На рассмотрение вышестоящих партийных комитетов или было предложено 31,5 тысячи кандидатур. Более 12 тысяч телеграмм, высланных из партийных собраний поступило непосредственно в ЦК КПСС. Январский Пленум ЦК как известно, выдвинул 100 кандидатов на обсуждение кандидатур. Это решение было принято единогласно.

В соответствии с Законом о выборах в партийных организациях и трудовых коллективах состоялся встречи кандидатов в народные депутаты СССР от КПСС с коммунистами, трудящимися, партийным и пропагандистским активом, общественностью. Политбюро ЦК КПСС, учитывая важность этой кампании, приняло специальное постановление, в котором поручило ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии организовать и оказать соответствующую помощь партийным организациям. При этом было обращено внимание на то, чтобы встречи носили неформальный характер, обеспечивали широкое обсуждение насущных вопросов осуществления политики партии в свете Обращения ЦК КПСС к партии, советскому народу.

В соответствии с Законом о выборах в партийных организациях и трудовых коллективах состоялся встречи кандидатов в народные депутаты СССР от КПСС с коммунистами, трудящимися, партийным и пропагандистским активом, общественностью. Политбюро ЦК КПСС, учитывая важность этой кампании, приняло специальное постановление, в котором поручило ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии организовать и оказать соответствующую помощь партийным организациям. При этом было обращено внимание на то, чтобы встречи носили неформальный характер, обеспечивали широкое обсуждение насущных вопросов осуществления политики партии в свете Обращения ЦК КПСС к партии, советскому народу.

В соответствии с Законом о выборах в партийных организациях и трудовых коллективах состоялся встречи кандидатов в народные депутаты СССР от КПСС с коммунистами, трудящимися, партийным и пропагандистским активом, общественностью. Политбюро ЦК КПСС, учитывая важность этой кампании, приняло специальное постановление, в котором поручило ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии организовать и оказать соответствующую помощь партийным организациям. При этом было обращено внимание на то, чтобы встречи носили неформальный характер, обеспечивали широкое обсуждение насущных вопросов осуществления политики партии в свете Обращения ЦК КПСС к партии, советскому народу.

[Окончание на 4-й стр.]

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА

[Продолжение. Начало на 1-й стр.]

как необходимого условия подъема жизненного уровня народа и индустриализации страны.

Новая экономическая политика логически вытекала из объективного хода революционного процесса, мыслилась «сверзью и надголом», опиралась на инициативу снизу, строилась на основе демократии, хозрасчета, разнообразия форм кооперации. Это было доступным и наиболее понятным для крестьянства путем в социализму.

И результаты не замедлились сказаться. Уже в 1925 году по многим показателям был восстановлен уровень производства, достигнутый перед первой мировой войной. В 1927 году в стране насчитывались десятки тысяч сельскохозяйственных товариществ и кооперативов, в том числе 6,3 тысячи тозов, 8,5 тысячи артелей и коммун.

Крестьяне объединялись в потребительские общества. Потребкооперация выступала как важный торговый посредник между производителем-крестьянином и потребителем-горожанином. В 1926—1927 годах через потребительскую кооперацию проходило более половины всего объема розничного товарооборота, на ее долю приходилась значительная часть заготовок хлеба, мяса, яиц, льноволокна и многих других видов продукции.

Во второй половине 20-х годов заметное развитие получила контрактация — система договоров государственных и кооперативных организаций с крестьянскими хозяйствами, включавших обязательства и по поставкам средств производства и по оказанию агротехнической помощи. Сам по себе это был большой шаг в развитии экономических отношений, поскольку он ограничивал рыночную стихию, наметил контуры механизма планового воздействия на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственных продуктов.

В целом осуществление новой экономической политики подтверждало правильность выдвинутой В. И. Лениным принципов и методов хозяйствования, его оценку роли кооперации, товарообмена с крестьянством как «хозяйственной базы социализма».

Но во второй половине 20-х годов новая экономическая политика столкнулась с рядом трудностей и противоречий, породивших сложное состояние народного хозяйства. Слабая промышленность не могла дать крестьянам в достатке необходимых товаров. В результате развитие сельского хозяйства все более упиралось в ограниченные возможности материально-технической базы. О ее состоянии говорят, в частности, такие цифры: в 1928 году свыше 70 процентов площадей яровых культур засеяно ручным способом, около 45 процентов всех зерновых убрано серпами и косами, более 40 процентов всего урожая обмолочено цепями и валками.

При такой материально-технической базе воздействие рыночных отношений стало ослабевать, темпы роста производства продукции сельского хозяйства замедлились. Между тем разворачивалась масштабная работа по осуществлению планов индустриализации требовала все больше и больше материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Городское население увеличилось примерно на 4 процента в год. Быстро росли денежные доходы трудящихся и их платежеспособный спрос. В городах стало не хватать хлеба и других продуктов. Пришлось ввести карточки.

В стране обозначилась кризисная ситуация. Со всей остротой встали вопросы о путях дальнейшего развития, о судьбах индустриализации, о решении продовольственной проблемы. Они приобретали особую политическую окраску и, я бы сказал, чрезвычайный характер.

Все это затрагивало коренной вопрос — вопрос о союзе рабочего класса с крестьянством, об отношении к крестьянству. На этом, очень ответственном отрезке нашей истории руководители страны пошли не по пути поиска экономических методов решения проблем и противоречий, разработали на базе ленинских принципов, опыта западно-экономической политики, адекватных изменившимся условиям, а по другому, прямо противоположному пути — по пути свертывания жизни, товарно-денежных отношений, применения командно-административных подходов к решению социально-экономических задач.

По отношению к крестьянству Сталин и его ближайшее окружение фактически осуществляли концепцию Троцкого — Преображенского о «первоначальном социальном накоплении» за счет практически безвозмездного изъятия средств из сельского хозяйства в промышленность. На деле была взята на вооружение и идея

Зиновьева — Обломенива о чрезвычайном обложении значительных слоев деревни. Естественное недовольство крестьян, вызванное всеми такими действиями, было истолковано как своего рода саботаж. И этим оправдывалась необходимость применения репрессивных мер.

В конечном счете такой подход обернулся серьезным стратегическим просчетом, отходом от марксистских взглядов и представлений о путях решения аграрно-крестьянского вопроса.

Здесь можно было бы напомнить, что основоположник марксизма решительно отвергал идею экспроприации крестьянского хозяйства, считали ее крайне реакционной и пагубной для социалистических преобразований. Еще в 1894 году Ф. Энгельс писал: «...обладая государственной властью, мы и не подумаем о том, чтобы насильно экспроприровать мелких крестьян... Наша задача по отношению к мелким крестьянам состоит прежде всего в том, чтобы их частное производство, их собственную переживку в товарищескую, но не насильно, а посредством примера, предлагая общественную помощь для этой цели... В этом смысле мы можем, следовательно, быть весьма либеральными по отношению к крестьянам».

Для кооперирования, по мысли В. И. Ленина, «требуется целая историческая эпоха». С учетом этого В. И. Ленин сформулировал такие основополагающие принципы социалистических преобразований крестьянских хозяйств, как добровольность и постепенность, недопустимость каких бы то ни было мер принуждения при переходе крестьян к коллективному сельскохозяйственному производству, учет их интересов в сочетании с интересами всего общества, широкое использование разнообразных форм кооперации при материально-технической помощи ей со стороны государства. На этих основах формировались аграрная программа и политика большинства партии.

Говоря о командно-административных подходах в отношении к крестьянству, надо признать, что наиболее уродливым их проявлением явились насильственные методы и форсированные темпы сплошной коллективизации сельского хозяйства, волюнтаристское вмешательство в процессы производства, обмена и распределения.

В аграрном секторе возродились методы венеколического принуждения времен «военного коммунизма». Стремление человека быть на земле хозяйном, законодательно признанное еще Декретом о земле, было объявлено частнособственническим пережитком. Все разнообразие способов хозяйствования на земле практически было сведено к одной форме. Исключалась всякая хозяйственная самостоятельность колхозов и совхозов, труженников которых поставили в положение пеничников.

Демократические институты были свернуты: упрощены колхозцентр и колхозсоветы, многие виды кооперации, нац. колхозов, совхозов. Крестьянством встал разветвленная система бюрократического аппарата. В результате сельскому хозяйству был нанесен огромный ущерб. Резко сократились поголовье скота, производство сельскохозяйственных продуктов, ухудшилось снабжение городов, снизилось потребление в деревнях. В 1932—1933 годах по этим причинам, а также из-за засухи в ряде мест разразился даже голод. В сочетании с расстройством товарно-денежного обмена серьезно нарушилось нормальное функционирование экономики в целом. Достигнутый к началу коллективизации уровень сельскохозяйственного производства удалось превратить лишь в довоенные годы лишь дважды — в 1937 и 1940.

Оценивая события тех лет, мы обязаны сказать, и о человеческой трагедии. Она состояла в том, что в борьбе с кулаком фактически применили насилие по отношению к огромной массе крестьян-середняков и даже бедняков. Миллионы крестьян с семьями были оторваны от земли, родных мест, бедствовали и погибали в лагерях и ссылках.

Грубейшие отступления от ленинского курса в аграрной сфере обернулись большими издержками социального, экономического и нравственного характера. Замена отношений к крестьянству, основанных на товарообмене и взаимной выгоде, отношениями диктата означала не только перевертыш в аграрной политике, но и привела к созданию принципиально новой политической обстановки в стране. В сочетании с волюнтаристскими методами хозяйствования в промышленности фактически была сформирована административно-командная система управления обществом в целом.

В конкретной исторической обстановке, сложившейся в силу специфических внутренних и внешних факторов того времени, верх взяли силы, игнорирующие объективные законы общественного развития, тяготеющие к «военно-коммунистическим» методам построения нового общества.

В массах насаждалось упрощенное представление о социализме, утверждалось, что его построение займет короткий срок, что это дело максимум двух-трех пятилеток. На основании таких взглядов выстраивалась и политическая линия на форсированную индустриализацию, скорейшую переделку всего крестьянства на пролетарский лад, превращение мелкотоварного сельского хозяйства в особый строй крупных фабрик промышленного типа.

Констатируя ошибочность подходов к осуществлению коллективизации, тем не менее хочу подчеркнуть, что было бы неверно на этом основании отрицать необходимость социалистических преобразований села, так же, как было бы неправильно делать вывод о неэффективности колхозно-совхозного строя. Нет, в природе коллективного хозяйства заложены огромные потенциальные возможности, которые в полной мере раскрываются и дают замечательные результаты лишь при правильных экономических отношениях.

Подтверждение тому — опыт тысяч и тысяч передовых хозяйств в нашей стране и других странах социализма. В последние годы жизнь не раз ставила вопрос о ликвидации тормозящих факторов, созданных в результате жесткой регламентации хозяйственной деятельности колхозов и совхозов, об отказе от командных методов управления аграрным сектором, о восстановлении ленинских принципов по отношению к крестьянству. Но так и не было сделано в те годы.

Сильнейший удар по сельскому хозяйству страны нанесла война. Производственные силы деревни, находившиеся и без того на низком уровне, были серьезно подорваны. Перед войной наша страна в значительной мере оставалась крестьянской. И потому, когда мы говорим о подвиге советского народа в Великой Отечественной войне, обязаны воздать должное подвигу крестьянства как трудовому — снабжение армии, труженников тыла продовольствием, так и ратному. Миллионы крестьянских сынов пали на полях сражений, защищая Отечество.

Объективности ради надо сказать, что в послевоенные годы были предприняты крупные меры по восстановлению сельского хозяйства в разрушенных войной районах РСФСР, Украины, Белоруссии, Прибалтики. Но разработка новой аграрной политики, в которой нуждались все деревни, так и не была осуществлена. Более того, способы выкачивания ресурсов из деревни, пренебрежительное отношение к условиям жизни сельских труженников не только не ослабевали, а становились все более изощренными.

На основе неэквивалентного обмена из деревни изымались огромные средства. Так, за 1946—1953 годы в сельском хозяйстве было произведено 298 миллиардов рублей национального дохода (с учетом той его части, которая была реализована и в других отраслях), а использовано из этой суммы в сельском хозяйстве лишь 193 миллиарда рублей (с учетом доли сельского хозяйства в общегосударственных расходах). Это значит, что 105 миллиардов рублей ушло из села в другие сферы экономики.

Вознаграждение колхозников за труд носило скорее символический характер. Они были вынуждены жить в основном за счет личных подсобных хозяйств, которые к тому же облагались непомерными налогами. Каждый крестьянский двор должен был платить налог за землю, а также за пользование государству — часто незаконно — в принципе в общем-то правильная — была выдвинута в отрыв от реального положения. Значительная часть средств, направляемых в село, тратилась на строительство дорогостоящих объектов, загнала в «стены» вместо того, чтобы направлять их на повышение плодородия земель, механизацию производства, социальное переустройство деревни. В конечном счете затраты зачастую оборачивались не экономическим выигрышем, на который рассчитывали, а большими потерями.

Эти меры начали давать отдачу. Сельское хозяйство стало двигаться вперед довольно высокими темпами. В целом за пять лет после 1953 года по сравнению с предыдущим пятилетием прирост сельхозхозяйственного производства составил 34 процента. Усилилось воздействие интензивных факторов на результаты хозяйствования.

Начался процесс оздоровления экономики колхозов. Их денежные доходы в 1957 году сравнялись с 1952 годом, увеличилось в расчете на колхозный двор в 2,3 раза, а выдана денег на трудодень — в 3 раза. Выработка и реализация аграрной политики, соответствующей новому этапу развития страны, проходили в острой идейно-политической борьбе с консервативными силами. И тем не менее были сделаны действительно крупные шаги вперед. Но скоро вновь последовало неоправданное вмешательство в деятельность колхозов и совхозов, навязывание им из центра различного рода указаний, проведение надуманных реорганизаций.

Систематическое удорожание строительных материалов и других средств производства, реализуемых в сельском хозяйстве, подрывали процесс расширения воспроизводства, вновь привели к неэквивалентному обмену.

Именно в этот период стала проводиться в жизнь по существу левацкая концепция отмирания личного подсобного хозяйства, наличие которого якобы тормозило утверждение на селе социалистических отношений. Активизировались и попытки ликвидации так называемых неперспективных деревень.

А все это в конечном счете привело к падению темпов роста сельскохозяйственного производства, к резкому ухудшению зернового хозяйства и ухудшению продовольственного снабжения.

Новая попытка разработать эффективную аграрную политику была предпринята на мартовском (1965 года) пленуме ЦК КПСС. В соответствии с его решениями были осуществлены меры по перераспределению национального дохода в пользу сельского хозяйства и более широкому решению социальных проблем села, использовано экономический метод развития аграрного сектора, интенсификация колхозно-совхозного производства. Были повышены закупочные цены на сельхозпродукцию.

Эти меры встретили поддержку крестьянства, оживилась хозяйственная деятельность деревни. Восемь пятилеток, как вы знаете, по своим показателям оказалась довольно успешной.

Однако и решения мартовского Пленума не были выполнены, а определенный им курс впоследствии серьезно деформирован. Экономические условия хозяйствования были подорваны усилением неэквивалентного обмена между городом и селом. Колхозы и совхозы лишились возможности зарабатывать необходимые средства, что негативно сказалось на их экономическом положении. В итоге к 1980 году и колхозы, и совхозы оказались в целом убыточными, хотя в 1970 году совокупная рентабельность совхозного производства составила 22, а колхозного — 34 процента.

В конце 60-х — начале 70-х годов была предпринята попытка решить проблемы интенсификации сельского хозяйства на путях широкого развития межхозяйственной кооперации, создания агропромышленных предприятий и комплексов. Но и эта мера — в принципе в общем-то правильная — была выдвинута в отрыв от реального положения. Значительная часть средств, направляемых в село, тратилась на строительство дорогостоящих объектов, загнала в «стены» вместо того, чтобы направлять их на повышение плодородия земель, механизацию производства, социальное переустройство деревни. В конечном счете затраты зачастую оборачивались не экономическим выигрышем, на который рассчитывали, а большими потерями.

Неотрегулированность экономических отношений в самом аграрном секторе, сохранение старых методов хозяйствования, большие промахи в организации и оплате труда серьезно ослабили воздействие материальных стимулов на сельское хозяйство. В этой ситуации даже гарантированная оплата труда крестьян сама по себе важное социальное достижение того времени обернулась ростом индиф-

ферности, так как не увязывалась с конечными результатами производства. Отставание села в социальном развитии усилило миграционные процессы.

Словом, к началу 80-х годов сельское хозяйство, в целом аграрный комплекс страны, да и вся наша экономика, оказались в таком состоянии, что потребовались безотлагательные меры. В этой обстановке было принято решение о разработке Продовольственной программы, которую утвердил майский (1982 года) Пленум ЦК КПСС. Тем самым нам удалось приостановить нарастающие кризисные явления и даже несколько улучшить положение в сельском хозяйстве. Данные на тот счет вам известны. Но решения майского Пленума несли на себе и печать времени, имели компромиссный, половинчатый характер.

Обстоятельный анализ экономического развития страны, проведенный на апрельском (1985 года) и последующих Пленумах ЦК, на XXVII съезде, XIX партийной конференции, критическая оценка положения дел в продовольственном комплексе страны сегодня требуют вернуться к рассмотрению всего комплекса аграрных проблем.

Какие же главные уроки вытекают из уяснения и осмысления прошлого? Что необходимо предпринять при выработке аграрной политики периода перестройки? Прежде всего мы должны сделать общий вывод. Он состоит в подтверждении непреходящего значения ленинской концепции социалистических революционных преобразований и осознания недопустимости ее деформаций.

Наибольший урон делу социализма нанесен тем, что оказались преданной забвению основополагающая ленинская мысль о социализме как живом творчестве масс. Новое общество строится во имя интересов трудящихся и самими трудящимися. А это предполагает широкое участие народа во всех преобразовательных процессах, всестороннее развитие демократии, утверждение принципов народности и самоуправления. Ни одно социальное преобразование, каким бы высоким лозунгом оно ни прикрывалось, не может быть осуществлено вопреки интересам масс и без их непосредственного участия.

Эти ленинские принципиальные положения на словах признавались, а на практике игнорировались, подменялись командно-административными методами. Естественно, возникает вопрос: на какие объемы производства сельскохозяйственной продукции мы должны выйти и какие ресурсы для этого нужны? В документах, которые вам розданы, имеются предложения на этот счет. Достижение указанных в них рубежей является крайне важным и необходимым. Но думаю, что на нашем Пленуме мы должны сделать акцент на поиске путей, на комплексе практических мер, которые требуются осуществить, чтобы выйти на эти ориентиры.

По моему мнению, ключевой вопрос современной аграрной политики — коренное преобразование экономических отношений в деревне. Я хотел бы это еще раз подчеркнуть, поскольку дискуссия в ходе подготовки к Пленуму показала, что есть серьезные непонимания своевременности и важности выбора средств достижения выдвинутых нами целей.

Одно из самых укоренившихся мнений заключается в том, что, дескать, достаточно дать село больше техники, удобрений, строительных материалов, капитальных вложений, ускорить мелиорацию земель — и это вроде само по себе разрешило все проблемы. Действительно, село нуждается во многом, и ему многое нужно дать. С таким утверждением в общем-то трудно спорить. Тем не менее анализ истории, опыт последних лет перестройки, убедительно доказывают, что если мы провозгласим этот путь в качестве главного направления аграрной политики, то допустим серьезную ошибку.

И вот почему. В последние годы в аграрный сектор были направлены огромные капитальные вложения, другие материальные ресурсы. Но существенных результатов, адекватных этим затратам, не получено. Это характерно не только для такого сложного и трудного региона, как, например, Черноземье РСФСР. Давайте посмотрим на Украину. За последние 20 лет основные производственные фонды сельского хозяйства здесь выросли в 4,2 раза, поставка удобрений — в 3 раза, оплата труда — в 2,7 раза, а прирост производства сельскохозяйственной продукции составил всего 39 процентов.

Мы говорим о заслуженных достижениях передовых хозяйств в прибалтийских союзных республиках. Но и здесь отмечается аналогичная тенденция. За последние 20 лет основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения вырос-

ли в Литве — почти в 5 раз, в Латвии — в 3,8 раза, в Эстонии — в 4,1 раза. А валовая продукция сельского хозяйства увеличилась в них соответственно: в Литве — на 45 процентов, в Латвии — на 39 и в Эстонии — на 33 процента. При этом в колхозах и совхозах этих республик повысилась себестоимость основных видов продукции: например, привеса крупного рогатого скота — в 2—2,3 раза, привеса свиней — в 1,6—1,7 раза, молока — в 1,6—1,8 раза, овощей — в 1,6—2,2 раза.

Примерно та же картина и в союзных республиках Средней Азии. Возьмем Узбекистан. За последние 20 лет в этой республике введено 1,6 миллиона гектаров орошаемых земель, основные производственные фонды сельского хозяйства выросли в 6 раз. А валовая продукция — на 78 процентов.

Тот факт, что подобные тенденции проявляются в регионах с разными условиями ведения сельского хозяйства, говорит о том, что главная причина — не в ограниченности материально-технических ресурсов, а в разрыве губе.

Товарищи, нам следует скорее освободиться от старых, привычных и, может быть, даже удобных стереотипов. Надо как можно быстрее осознать, что без кардинального изменения экономических отношений и социальных условий на селе не «сработают» ни капитальные вложения, ни техника. Такой вывод вытекает не только из негативных уроков прошлого, но и из современного опыта передовых хозяйств. Их достижения стали возможными прежде всего благодаря применению новых экономических подходов, усилению материальной заинтересованности, заботы и внимания к человеку.

Смысл экономических преобразований на селе должен состоять в том, чтобы предоставить крестьянам широкие возможности для проявления самостоятельности, предприимчивости и инициативы. Мы должны решительно преодолеть отчуждение сельских труженников (как, впрочем, и всех трудящихся) от собственности, привадеющей им пока лишь формально. Нужно радикально изменить формы реализации прав социалистического собственника через широкое использование разнообразных форм хозяйствования и хозрасчетных отношений.

Перестройка экономических отношений на селе требует пересмотра — и в теории, и на практике — существующих взглядов на социалистическую собственность. Укоренившееся деление по искусственным критериям форм собственности на высшие и низшие, на последовательно и непоследовательно социалистические во многом определило и догматические подходы к выбору форм хозяйствования и организации управления, привело к крупным издержкам.

Сегодня речь идет о признании равноправия различных форм социалистической собственности на средства производства, и основанных на них способов ведения хозяйства.

Мы должны открыть широкую дорогу самым разнообразным формам хозяйствования — и колхозам, и совхозам, и агрофирмам, и агрокомбинатам, и крестьянским, и личным подсобным хозяйствам, и агроцехам, промышленным, строительным и другим неаграрным предприятиям, и подсобным промыслам, и т. д.

По-новому нужно подойти к семейно-индивидуальной крестьянской трудовой деятельности. Как и кооперация, она должна быть восстановлена в своих правах. Речь идет о товаропроизводящих крестьянских хозяйствах, базирующихся на личном труде. И, конечно, мы должны восстановить в полных правах личные подсобные хозяйства трудящихся.

Все хозяйственные формы могут тесно взаимодействовать в социально-экономической структуре нашего общества, составляя между собой, дополняя друг друга на деле доказывая свою эффективность и перспективность. И самое главное состоит в том, чтобы через новый механизм хозяйствования, кооперацию, аренду максимально раскрыть огромный потенциал, заложенный в колхозах и совхозах, то есть реализовать то, что и мыслится при переходе к коллективным формам труда.

Каков основной путь решения этой задачи? Суть его — во всемерной демократизации хозяйственной жизни, которая позволяет в корне преобразовать структуру колхозов на путях превращения их в кооперативы кооперативов. Такой же по сути подход применим и к совхозам.

Для того чтобы реализовать наши планы перестройки экономических отношений и обеспечить широкое разнообразие форм хозяй-

ствования на селе, потребуются, конечно, время. Не будем упреждать задачу — ведь мы беремся за коренное преобразование всего уклада сельской жизни.

Одним из важнейших, а может быть, на данном этапе и решающих путей перестройки отношений социалистической собственности является развитие арендных отношений в деревне. Именно через аренду можно наиболее полно реализовать ленинскую идею активного включения личного интереса, возратить человеку чувство хозяина, стимулировать его творческие возможности.

Вокруг аренды в обществе идет дискуссия. Диапазон мнений здесь очень широк. Многие руководители передовых колхозов и совхозов, в принципе положительно высказываясь об аренде, тем не менее считают, что в их хозяйствах без нее можно обойтись.

Как известно, в этих хозяйствах достигнут высокий уровень оцеди и земли, и фондов, широко используются возможности хозрасчета. Все это так. Но при этом нужно видеть перспективу. Все коллективы, в том числе и самые лучшие, должны искать пути наращивания производства и повышения его эффективности. А ведь, прямо скажем, движение к новым рубежам будет становиться все сложнее и сложнее, и тут традиционными подходами, по-видимому, не обойтись.

Так что я бы и здесь аренду не отвергал. Но, как говорится, пусть сама жизнь скажет свое решающее слово. Думаю, этот вопрос должен решать сами трудовые коллективы наших передовых колхозов и совхозов.

Есть и другая, я бы сказал, прямо противоположная точка зрения на арендные отношения, а именно на судьбу колхозов и совхозов. Ее сторонники исходят из того, что они должны быть расформированы, а их земля и другие средства производства следует передать арендаторам. Полагаю, что эта точка зрения и в научном, и в практическом плане необоснована. Не исключено, что в некоторых случаях могут быть приняты и такие решения. Но все же главный путь видится в переходе и колхозов, и совхозов на внутрихозяйственную аренду, в преобразовании их на основе создания кооперативов арендаторов.

Мы не должны недооценивать того реального факта, что нынешние колхозы и совхозы располагают пусть и недостаточной, но развитой инфраструктурой, способной удовлетворить многие потребности наших передовых хозяйств, и получение многочисленных услуг, и деле объединения усилий в деле социального развития территории.

А ведь достаточно взглянуть на опыт кооперативов не только в социалистических странах, но и в капиталистических, чтобы убедиться — повсюду кооперативы и крестьянские хозяйства в той или иной мере нуждаются в объединении усилий для удовлетворения производственных и социальных потребностей.

По-видимому, предложение о роспуске колхозов и совхозов в значительной мере сформировалось под воздействием опасений за судьбу арендных отношений, из-за боязни, что их развитие может быть заблокировано сопротивлением определенных сил, преодолеть которое нелегко.

Что тут сказать? Сопротивление новому есть и враз не исчезнет. Опыт последних двух-трех лет показал, что реальные препятствия на пути перехода колхозов, совхозов, других предприятий на арендные отношения сводятся к двум моментам.

С одной стороны, люди хотят иметь надежные правовые гарантии, которые создавали бы уверенность в серьезности и долговременности нашей политики. Эти опасения мы можем и должны снять уже сейчас, предложив Указ Президиума Верховного Совета СССР об аренде и арендных отношениях в СССР. Проект его у нас имеется. На наш взгляд, он бы защитил интересы арендаторов и арендодателей. А до конца года можно было бы разработать и закон об аренде.

С другой стороны, аренда, как показала жизнь, кардинальным образом меняет положение специалистов в сельскохозяйственном производстве. В этой связи часть из них критически настроена к этой форме хозяйствования. И вместе с тем уверены, что большинство специалистов найдет свое место в новых отношениях на селе, поскольку они позволяют им полнее раскрыть свои способности и получить профессиональное удовлетворение, не говоря о материальном вознаграждении.

[Продолжение на 3-й стр.]

Доклад М. С. ПОРЯБЧЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й, 2-й стр.)

Аренду настороженно воспринимает и та часть колхозников, рабочих, которая на протяжении многих лет отвыкла добросовестно трудиться, приспособилась получать устойчивые доходы вне зависимости от конечных результатов труда. От этого нам надо уходить, иначе мы не продвинемся вперед. Реальный путь здесь — переход на оплату от конечного результата. Это сразу многое расставит по своим местам.

Решать все вопросы, связанные с переходом на аренду, мы должны в память прошлый опыт, строго руководствуясь ленинскими принципами, прежде всего принципом добровольности. Не будем устанавливать заданий, не будем определять сроки.

Если пленум поддержит предложение Политбюро, Президиума Верховного Совета СССР и правительства на этот счет, и мы примем соответствующие документы, то тем самым будут созданы правовые и экономические предпосылки для широкого перехода на аренду. Тогда этот процесс пойдет естественно, в нормальном русле и, я уверен, гораздо быстрее, чем до сих пор.

В этой связи хотелось бы подчеркнуть необходимость использовать многообразные формы аренды. На ее условиях могут работать не только колхозы и совхозы, агрофирмы и агрокомбинаты и их подразделения, но и отдельные крестьянские семьи. Они способны осваивать заброшенные земли, хутора, особенно в районах Российского Нечерноземья, Белоруссии и Прибалтики. В хозяйственной практике не следует исключать и примененные левых, акционерных начал. Иными словами, тут самое широкое поле для инициативы.

Во в любом случае надо четко определить права и обязанности арендодателей и арендаторов, принципы их работы, формирования арендных и акционерных отношений в рамках коллективной и индивидуальной собственности, место и роль этих форм собственности в общей системе социалистических производственных отношений.

Речь идет о передаче в распоряжение арендаторов земли и других средств производства, о реальном распоряжении этими средствами, включая самостоятельное формирование производственной структуры и право арендатора распоряжаться арендным доходом, средстве договором и т. д. Арендатор будет уплачивать государству соответствующий налог за пользование землей, нести строгую ответственность за сохранность и качество арендуемого участка, четко выполнять обязательства по договору.

В настоящее время важно осуществить новый, я бы сказал, решающий переход от создания отдельных коллективов, работающих на аренде, к работе всех подразделений хозяйства на арендных началах, к охвату ими взаимосвязанных внутренних хозяйственных циклов.

При этом крайне важно не допустить извращения идеи, попыток выдать за арендные отношения такие формы хозяйствования, в которых деформируются, а то и вовсе отсутствуют сами эти отношения. Следует решительно исключать любые формы государственного кооператива и административного вмешательства в дела производственных коллективов.

Перестройка форм собственности влечет за собой изменение экономических связей между городом и деревней, различными сферами народного хозяйства на основе дальнейшего развертывания товарно-денежных отношений.

Вообще, товарищи, мы за то, чтобы хозрасчетные отношения с арендаторами строились на полной свободе выбора способов реализации продукции. К этому мы обязательно придем — рано или поздно.

Совершенно очевидно, что если колхозы и совхозы, арендные коллективы станут жить за счет заработной платы, то это будет вынуждать их производить сельскохозяйственную продукцию в больших количествах, лучшего качества, с меньшими затратами. И тогда мы получим возможность закупать те виды продукции и в таком количестве, которые необходимы для формирования государственного продовольственного фонда.

Но это дело будущего. Между нынешней ситуацией, от которой мы начинаем движение, и тем временем, когда новый экономический механизм заработает в полную силу, конечно, неизбежен переходный период, в рамках которого должны использоваться различные формы, включая и государственный заказ. Меры, отвечающие задаче переходного периода, предлагаются в розданных документах. Здесь я хотел бы привлечь ваше внимание к госзаказу. Признавая его необходимость на современном

этапе, нужно позаботиться о том, чтобы госзаказ не превратился в завуалированную форму важнейших методов заготовок, хорошо известных по прошлому опыту. Мы, конечно, стоим за дисциплину закупок. Но это должна быть дисциплина взаимных договорных обязательств при неременной экономической ответственности и производительности, и заготовителя. Тут свою роль призвана сыграть и контрактация, разумеется, на основе обоюдной заинтересованности производителя и заготовительной организации.

Но при всем этом уже сегодня нам надо твердо зафиксировать в законе следующие принципы: после выполнения обязательств по договору контрактации оставшуюся часть продукции производитель реализует по своему выбору — тем же заготовительным или торговым организациям, перерабатывающим предприятиям, потребкооперации, на колхозном рынке, в общественном питании.

Естественно, возникает вопрос: почему необходим переходный период, какие задачи должны быть решены в это время? Потребности в таком переходном периоде объективно обусловлены нынешним состоянием и экономии, и финансов, и денежного обращения, и положением на внутреннем рынке, связана с необходимостью проведения реформы ценообразования.

Мы очень многое должны сделать во всех этих важных сферах жизни общества, изменить ситуацию к лучшему. На это, собственно, и направлена радикальная экономическая реформа. Она включает также и реформу ценообразования.

Существующая система цен складывалась на протяжении десятилетий, имеет много наслоений и сейчас уже не соответствует объективным экономическим условиям. Практически не учитываются ценовые взаимоотношения сельского хозяйства и промышленности, увеличился разрыв между закупочными, оптовыми и розничными ценами, что негативно складывается на состоянии экономики, на финансовом положении колхозов и совхозов, промышленных предприятий и страны в целом. Многие хозяйства без помощи государства не способны обеспечить расширенное воспроизводство и тем более — решать свои социальные проблемы.

Мы стоим перед объективной потребностью создания качественно новой, взаимосвязанной системы закупочных, оптовых и розничных цен, ориентированной на интенсификацию, стимулирование производства высококачественной продукции в наиболее благоприятных для этого зонах, ликвидации дефицита, ускорение хозяйственного расчета. Новый ценовой механизм должен стать эффективным инструментом формирования прогрессивных пропорций, структурных сдвигов в производстве и потреблении, повышения конечных результатов. Это наша принципиальная линия.

Мы должны ясно представлять, что без реформы цен все системы ценообразования невозможно реализовать задачи перестройки экономики, внедрить новые методы хозяйствования, сформировать социалистический рынок.

В серьезном совершенствовании нуждаются закупочные цены. Уровень их на некоторые виды высококачественной продукции настолько низок, что не стимулирует развитие и рациональное размещение специализированного высококачественного производства.

В розданных документах предусматривается введение с 1 января 1990 года новых закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. В эти цены имеется в виду включить действующие ныне надбавки, резко сократить число ценовых зон, максимально стимулировать производство продукции в регионах с наиболее благоприятными условиями. Предусматривается также сделать ценообразование более гибким. Что бы оно перестало быть уделом только ведомств, устанавливаемых централизованно. И, наоборот, дать больший простор для применения договорных цен, особенно на ранние, сезонные, скоропортящиеся продукты — картофель, овощи и фрукты, как это сделано в последнее время в большинстве социалистических стран.

Такой подход, как показывать опыт, будет стимулировать увеличение производства и улучшение качества продукции. Конечно, на первом этапе это может принести к некоторому повышению розничных цен на эти продукты. Чтобы сдержать их рост, местным Советам дается право устанавливать предельные розничные цены на картофель, овощи, фрукты. Что касается розничных цен на такие основные продукты питания, как хлеб,

мука, крупы, мясо, рыба, яйца, молоко, сахар, жиры и растительное масло, продукты детского питания, то в ближайшие два-три года государственные розничные цены на них будут сохранены на нынешнем уровне.

Все секторы нашей экономики перешли на новый механизм, на принципы самоокупаемости, самфинансирования и самоуправления. Это нередко сопровождается проявлениями группового эгоизма, стремлением к завышению цен. Для поддержания эквивалентного обмена между аграрным сектором и другими сферами народного хозяйства очень важно не допускать перекоса в ценах на продукцию, поставляемую промышленностью. С этой целью нужно выработать ценовой паттерит и создать механизм его поддержания. На правительственном уровне, а может быть, и на уровне высшего органа власти следует установить за этим надлежащий контроль.

Конечно, определенные изменения в ценах могут происходить с учетом появления новых видов промышленной и сельскохозяйственной продукции и реального повышения ее качества. Но это всегда должно балансироваться и взаимочувствоваться.

Предмет особого разговора и рассмотрения — проблемы низкорентабельных и убыточных колхозов и совхозов, перерабатывающих предприятий, повышение их ответственности перед страной. Это — большой вопрос, затрагивающий судьбы многих людей и значительную часть нашего аграрного сектора.

Все согласны с тем, что нужен конкретный подход к каждому такому хозяйству. Видимо, для большинства подойдет опыт, который накопили орловские товарищи. Они энергично занялись за решение социально-экономических проблем деревни, за повышение эффективности хозяйствования и на этой основе создали необходимые условия для обеспечения слабой хозяйствования. Многие из вас сами видели, что ситуация в сельском хозяйстве Орловской области меняется к лучшему, причем довольно быстро. Так что опыт этот надо брать на вооружение.

Нам придется специально рассмотреть и судьбу хозяйств, расположенных в горных, северных и других крайне неблагоприятных природных условиях. Здесь, по крайней мере на первом этапе, без серьезной помощи государства не обойтись.

Среди отстающих хозяйств есть и такие, которые потеряли перспективы самостоятельного развития. И тут, видимо, придется пойти на радикальные меры. В отдельных случаях целесообразно передать крепким колхозам, совхозам, другим предприятиям коллективным и семейным арендаторам, использовать реально существующие возможности для развития подобных промыслов. Думаю, что заняться этим надо безотлагательно, с тем чтобы уже в ближайшие годы начать решать эти проблемы в интересах общества и с учетом интересов тех, кто работает в этих колхозах и совхозах.

Очевидным является и необходимость финансово-кредитного обеспечения аграрного сектора. Оно не спешает за событиями, по-прежнему тяготеет к чрезмерной регламентации, слабо стимулирует предприимчивость и оправданный риск. Надо в корне перестроить деятельность банков, особенно Агробанк. Сделать так, чтобы они были реально заинтересованы в развитии производства, выступали деловыми партнерами. Нужны институты развития системы кооперативных банков и акционерных обществ, чтобы активно привлекали для деятельности предприятия и хозяйства личные сбережения их работников.

Важно благополучно и во взаимоотношениях бюджета и перерабатывающих предприятий. Известно, что многие отрасли пищевой промышленности, даже такая, как сахарная, находящаяся в тяжелом финансовом положении, не имеют средств для реконструкции и нормального развития социальной инфраструктуры. Остающиеся у них отчисления от прибыли не позволяют им нормально развиваться. Надо внимательно разобраться в такой ситуации.

В следующую пятилетку мы обязаны войти с отлаженным механизмом финансово-взаимоотношений предприятия с госбюджетом. В этой связи следовало бы ускорить разработку научно обоснованных нормативов подоходного налога и отчислений в бюджет от основных элементов платежей. Принципиальное значение имеет установление порядка поступления средств в бюджеты местных Советов.

В условиях самфинансирования важно определить место бюджетных инвестиций. Они применяются во всех странах и позволяют поддерживать финансовую стабильность производителя, особенно в экстремальных условиях, помогают им

приобретать новую технику, осваивать новые технологии, решать социальные проблемы. Бюджетные средства являются также решающим источником осуществления крупных программ развития науки и производства.

И в политическом, и в экономическом плане нельзя обойти вопрос о сложившейся за многие годы огромной задолженности по судам колхозов, совхозов и других предприятий АПК. Было бы несправедливо это долговое бремя полностью возложить на сами хозяйства, ибо оно следствие не только недостатков в хозяйственной деятельности, но и неэквивалентного обмена.

Этот вопрос накануне пленума тщательно обсуждался и правительством, и Политбюро ЦК. Реальная ситуация такова, что нынешнее финансовое положение страны, характеризующееся большим дефицитом государственного бюджета, ограничивает наши возможности в ликвидации образовавшейся задолженности. И все же было принято решение этой проблемы, причем не на основе огульного подхода, а с учетом экономического положения каждого хозяйства в отдельности.

Товарищи! Мы все хорошо понимаем, что перестройка аграрных отношений предполагает радикальное изменение системы управления агропромышленным комплексом, а говоря откровенно, — ликвидацию существующей административной (ведомственной и территориальной) системы руководства сельским хозяйством и аграрным сектором экономики в целом.

Сейчас с точки зрения управления сельскохозяйственными предприятиями находится как бы в двойной зависимости. С одной стороны, они подчиняются своим вышестоящим органам по ведомственной линии. Но не в меньшей, а, может быть, даже в большей мере они управляют местными партийными и советскими органами, начиная с районного уровня.

Эта система сложилась давно, начиная с коллективизации. Местные органы жестко контролировали всю деятельность сельскохозяйственных предприятий. Фактически районные власти определяли хозяйства задания по объему и структуре производства, сроки выполнения работ, вмешивались во все внутривозрастные дела. При этом они не несли никакой экономической ответственности за последствия принятых решений.

Перестройка предполагает коренное изменение системы управления аграрным сектором на всех его уровнях. В целом современная система управления агропромышленным комплексом должна базироваться на общих принципах нашей экономической реформы.

Речь идет об обеспечении действительного приоритета основных звеньев экономики — хозяйств и предприятий, о решительном переходе на экономические методы руководства, постепенном внедрении принципов оптовой торговли, свлечения рычагами товарно-денежных отношений. Новая система в полной мере должна отвечать и требованиям нашей политической реформы. Я имею в виду прежде всего переход к полномочиям Советов на территории, резкое повышение роли трудовых коллективов, подлинную демократизацию управления на всех уровнях.

В предложениях, которые подготовлены к пленуму, речь идет о повсеместном упрощении районных агропромышленных объединений (РАПО). Я имею в виду, что упраздняются РАПО там, где они еще остались.

При этом мы исходим из того, что никто не должен вмешиваться в оперативно-хозяйственную деятельность колхозов и совхозов, тем более крестьянских и личных подсобных хозяйств.

Имеется также в виду, что хозяйства могут на строго добровольных началах, на коммерческой основе, на принципах взаимовыгодности создавать соответствующие хозрасчетные формирования для выполнения функций ремонтно-технического, строительного и других видов обслуживания, транспортировки и сбыта продукции, строительства совместных предприятий или объектов социального назначения.

В районе собрания представителей хозяйств и предприятий могут на демократической основе формировать совет для координации делового сотрудничества в решении тех или иных вопросов, представляющих взаимный интерес. Совет и его аппарат не наделяются административно-распорядительными функциями.

Думается, это имеет принципиальнейшее значение, ибо в конечном счете исходный пункт всех наших предложений — подлинная самостоятельность производителей. Трудовой коллектив определяет структуру и характер производства, решает все практические вопросы и несет полную ответственность за результаты своей хозяйственной деятельности.

По сути дела, процесс становления новых форм управления агропромышленным комплексом уже идет, причем налицо большое разнообразие в подходах. И это надо только приветствовать.

Почти в двух тысячах районов вместо административного аппарата РАПО демократическим путем, на основе вовлечения трудовых коллективов сформированы выборные органы.

Мы должны с вниманием отнестись к опыту работы агрокомбинатов, агрофирм и объединений. Уже сейчас их в стране действует более 300, среди которых 110 кооперативных агропромышленных объединений.

Думается, надо исключить всякое давление в выборе форм управления. При всем их разнообразии общими для всех должны быть самостоятельность и самоуправление, экономические методы руководства, хозяйственной деятельности, развитие кооперативных начал, налаживание интеграционных связей в производстве, переработке и реализации продукции.

Предложения, касающиеся областного, краевого и республиканского звеньев управления, изложенные в документе, также в основном соответствуют тем задачам, которые вытекают из коренной перестройки экономических отношений на селе.

Собственно, и в этом случае мы опираемся на опыт, который уже реально существует. Я имею в виду, что на областном уровне также пробуют себе дорогу новые формы управления агропромышленным комплексом. На смену до сих пор действовавшим органам управления АПК, наделенным директивными функциями, приходят хозяйственные образования, созданные по инициативе снизу.

Коренным образом меняются и их функции. Смысл деятельности таких формирований в том, чтобы оказывать реальную помощь в решении вопросов, которые выходят за рамки районных формирований и требуют координации на более высоком уровне.

В этой связи вполне естественно встает вопрос о том, как на следующем этапе политическую реформу мы должны по-новому строить взаимоотношения Советов и их исполнительных органов, с одной стороны, и новых аграрных формирований районного, областного и краевого уровня — с другой. Сейчас, когда ведется подготовка закона о местном самоуправлении и местного хозяйства, весь комплекс этих вопросов должен быть тщательно продуман с учетом того, что изменится положение самих Советов, а также кардинальным образом изменится экономическая ситуация на селе в целом. Следовательно, должны быть выработаны новые механизмы взаимоотношений.

Вопрос об управлении агропромышленным комплексом на уровне союзных республик надо рассматривать в контексте уже подготовленного и опубликованного проекта документа об общих принципах перестройки руководства экономикой и социальной сферой в союзных республиках на основе расширения их суверенных прав, самоуправления и самфинансирования.

В принципе речь идет о расширении прав союзных республик в решении всех проблем агропромышленного комплекса и усилении их ответственности за продовольственное снабжение населения своих регионов. Но и в этом случае функция соответствующих органов должна учитывать сущность коренной перестройки экономических отношений на селе. Это означает, что и на республиканском уровне органы управления, связанные с АПК, не могут вмешиваться в хозяйственную деятельность колхозов и совхозов, других предприятий агропромышленного комплекса. Агропрому республик должны решать свои задачи на основе экономических подходов и использования экономических методов регулирования.

Что касается управления на союзном уровне, то и этот вопрос без предметного и внимательного рассмотрения. В итоге сформированного предложения об упразднении Госагропрома СССР и создании действующего органа правительства Государственного комитет СССР по продовольствию и закупкам.

Такой шаг идет в русле нашей линии на повышение роли правительства в решении коренных вопросов народного хозяйства, включая и ответственность за развитие АПК и продовольственное снабжение страны.

Товарищи! Перестройка экономических отношений на селе открывает нам реальную возможность приступить к делу решительно этой задачи, которая нас последние годы, но в чем мы так и не смогли по существу справиться с мертвой хваткой. Я имею в виду эффективное использование потенциала, созданного в аграрном секторе.

В самом деле, за 1961—1988 годы в сельское хозяйство было направлено 884 миллиарда рублей капитальных вложений. Сегодня в распоряжении агропромышленного комплекса имеются огромные производственные фонды: около 360 миллиардов рублей в сельском хозяйстве и 68 миллиардов рублей в перерабатывающей промышленности. За последние 10 лет энергооборуженность на селе, поставки техники, удобрений увеличились примерно в полтора раза.

И от этого огромного потенциала, как я уже говорил, необходимой отдачи мы не получаем. В результате продукция дорожает, а фондотдача и рентабельность находится на низком уровне.

Налицо затрата экономии со всеми ее негативными, разорительными для общества — последствиями. Уверен, что, развернув масштабную работу по переходу на новые экономические формы хозяйствования, можно на существующей материально-технической базе добиться — причем уже в ближайшее время — значительных результатов в сельскохозяйственном производстве, в АПК в целом.

Именно такой вывод мы должны делать для себя на основе всего анализа. Именно из этого мы должны исходить в практической работе уже сегодня.

Но, с другой стороны, перестройка производственных отношений на селе — это можно сказать с уверенностью — потребует новой техники, применения прогрессивных технологий.

Куда это годится: мы больше всех в мире выпускаем тракторов. И в то же время слышь и рядом слышатся жалобы на их нехватку. Это — прямой результат отсталой структуры производства, низкого качества машин.

Машиностроители часто говорят, что в колхозах и совхозах техника быстро выходит из строя из-за недостаточного профессионального уровня кадров, плохой службы эксплуатации и ремонта. Думаю, в этом есть доля правды. Но, товарищи, ведь в передовых хозяйствах, которые располагают и квалифицированными кадрами, и необходимой ремонтной базой, нареканий на качество машин не меньше.

Разве мы можем дальше мучиться с тем, что отечественная техника по многим параметрам уступает зарубежным аналогам? Ныне вопрос стоит так: обеспечить аграрный сектор техникой — значит прежде всего повысить ее качество и надежность.

Очевидно, правительству, его Бюро по машиностроению, Госплану СССР с участием ученых и специалистов, производителей и потребителей надо радикально проработать эту важнейшую государственную проблему и найти ее решение.

Тут не обойтись без дальнейших структурных и качественных изменений в технической политике. Машиностроители должны быть поставлены в такие экономические условия, которые исключали бы производство плохой техники.

Как показывает опыт, эффективным средством борьбы с напылением ненужных и негодных машин, с монополизмом производителей является оптовая торговля. Она как нельзя лучше соответствует новым экономическим отношениям.

Говорю о формировании современной базы агропромышленного комплекса в контексте решения продовольственной проблемы, нельзя обойти вопрос и о потерях при уборке, транспортировке, хранении и переработке сельскохозяйственной продукции.

Наша потеря при уборке и подработке зерна достигает 15, а то и 20 миллионов тонн. Примерно столько же теряется на стадии хранения и переработки. А в совокупности, товарищи, это равняется объемам наших закупок за рубежом.

Иза неразвитости сети мясокомбинатов, их низкого технического уровня, неэффективного использования сырья, по самым скромным подсчетам, потери мяса составляют около миллиона тонн. И это при огромном дефиците продуктов питания. Таковы масштабы проблемы.

Подчеркивая важность создания современной базы перерабатывающей промышленности, надо иметь в виду, что многие утраты в методах хозяйствования, в отношении людей к делу и слабую заинтересованность их в конечных результатах. Если бы человек был поставлен в другие экономические условия, он не мирился бы с потерями, бесхозяйственностью и расточительством. Значит, надо решать и эту задачу.

Товарищи! Сейчас, когда мы в корне перестраиваем экономические отношения в деревне, создается благоприятная ситуация для того, чтобы органически соединить сельское хозяйство с научно-технической революцией, обеспечить переход на новые технологии, к активному использованию достижений биотехнологии, селекции, агрохимии,

наращивания выпуска машин, причем машин самых разных — и для земледелия, и для животноводства, и для перерабатывающей промышленности, и для арендаторов и кооператоров, и для личных подсобных хозяйств, и для условий различных зон страны — мы должны очень остро поставить вопрос о качестве и надежности техники, оборудования и других средств производства.

Работники аграрного сектора справедливо указывают на то, что машиностроители, пользуясь своим монопольным положением, нередко навязывают селу дорогостоящие машины устаревших конструкций, с низким уровнем надежности и эффективности. Это разорительно не только для сельского хозяйства, но и для страны в целом. Ведь речь идет о производстве огромных масштабов, в котором трудятся большие коллективы, функционируют крупные мощности, потребляется много металла, топлива, электроэнергии. И все это в значительной мере обеспечивается низким качеством машиностроительной продукции.

Недоброкачественная техника вынуждает сельское хозяйство содержать крайне дорогостоящую службу ремонта, в которой сейчас занято свыше миллиона человек — больше, чем во всем сельскохозяйственном машиностроении. Ни одна другая страна не позволяет себе подобное расточительство!

Куда это годится: мы больше всех в мире выпускаем тракторов. И в то же время слышь и рядом слышатся жалобы на их нехватку. Это — прямой результат отсталой структуры производства, низкого качества машин.

Машиностроители часто говорят, что в колхозах и совхозах техника быстро выходит из строя из-за недостаточного профессионального уровня кадров, плохой службы эксплуатации и ремонта. Думаю, в этом есть доля правды. Но, товарищи, ведь в передовых хозяйствах, которые располагают и квалифицированными кадрами, и необходимой ремонтной базой, нареканий на качество машин не меньше.

Разве мы можем дальше мучиться с тем, что отечественная техника по многим параметрам уступает зарубежным аналогам? Ныне вопрос стоит так: обеспечить аграрный сектор техникой — значит прежде всего повысить ее качество и надежность.

Очевидно, правительству, его Бюро по машиностроению, Госплану СССР с участием ученых и специалистов, производителей и потребителей надо радикально проработать эту важнейшую государственную проблему и найти ее решение.

Тут не обойтись без дальнейших структурных и качественных изменений в технической политике. Машиностроители должны быть поставлены в такие экономические условия, которые исключали бы производство плохой техники.

Как показывает опыт, эффективным средством борьбы с напылением ненужных и негодных машин, с монополизмом производителей является оптовая торговля. Она как нельзя лучше соответствует новым экономическим отношениям.

Говорю о формировании современной базы агропромышленного комплекса в контексте решения продовольственной проблемы, нельзя обойти вопрос и о потерях при уборке, транспортировке, хранении и переработке сельскохозяйственной продукции.

Наша потеря при уборке и подработке зерна достигает 15, а то и 20 миллионов тонн. Примерно столько же теряется на стадии хранения и переработки. А в совокупности, товарищи, это равняется объемам наших закупок за рубежом.

Иза неразвитости сети мясокомбинатов, их низкого технического уровня, неэффективного использования сырья, по самым скромным подсчетам, потери мяса составляют около миллиона тонн. И это при огромном дефиците продуктов питания. Таковы масштабы проблемы.

Подчеркивая важность создания современной базы перерабатывающей промышленности, надо иметь в виду, что многие утраты в методах хозяйствования, в отношении людей к делу и слабую заинтересованность их в конечных результатах. Если бы человек был поставлен в другие экономические условия, он не мирился бы с потерями, бесхозяйственностью и расточительством. Значит, надо решать и эту задачу.

Товарищи! Сейчас, когда мы в корне перестраиваем экономические отношения в деревне, создается благоприятная ситуация для того, чтобы органически соединить сельское хозяйство с научно-технической революцией, обеспечить переход на новые технологии, к активному использованию достижений биотехнологии, селекции, агрохимии,

наращивания выпуска машин, причем машин самых разных — и для земледелия, и для животноводства, и для перерабатывающей промышленности, и для арендаторов и кооператоров, и для личных подсобных хозяйств, и для условий различных зон страны — мы должны очень остро поставить вопрос о качестве и надежности техники, оборудования и других средств производства.

Работники аграрного сектора справедливо указывают на то, что машиностроители, пользуясь своим монопольным положением, нередко навязывают селу дорогостоящие машины устаревших конструкций, с низким уровнем надежности и эффективности. Это разорительно не только для сельского хозяйства, но и для страны в целом. Ведь речь идет о производстве огромных масштабов, в котором трудятся большие коллективы, функционируют крупные мощности, потребляется много металла, топлива, электроэнергии. И все это в значительной мере обеспечивается низким качеством машиностроительной продукции.

Недоброкачественная техника вынуждает сельское хозяйство содержать крайне дорогостоящую службу ремонта, в которой сейчас занято свыше миллиона человек — больше, чем во всем сельскохозяйственном машиностроении. Ни одна другая страна не позволяет себе подобное расточительство!

Куда это годится: мы больше всех в мире выпускаем тракторов. И в то же время слышь и рядом слышатся жалобы на их нехватку. Это — прямой результат отсталой структуры производства, низкого качества машин.

Машиностроители часто говорят, что в колхозах и совхозах техника быстро выходит из строя из-за недостаточного профессионального уровня кадров, плохой службы эксплуатации и ремонта. Думаю, в этом есть доля правды. Но, товарищи, ведь в передовых хозяйствах, которые располагают и квалифицированными кадрами, и необходимой ремонтной базой, нареканий на качество машин не меньше.

Разве мы можем дальше мучиться с тем, что отечественная техника по многим параметрам уступает зарубежным аналогам? Ныне вопрос стоит так: обеспечить аграрный сектор техникой — значит прежде всего повысить ее качество и надежность.

Очевидно, правительству, его Бюро по машиностроению, Госплану СССР с участием ученых и специалистов, производителей и потребителей надо радикально проработать эту важнейшую государственную проблему и найти ее решение.

Тут не обойтись без дальнейших структурных и качественных изменений в технической политике. Машиностроители должны быть поставлены в такие экономические условия, которые исключали бы производство плохой техники.

Как показывает опыт, эффективным средством борьбы с напылением ненужных и негодных машин, с монополизмом производителей является оптовая торговля. Она как нельзя лучше соответствует новым экономическим отношениям.

Говорю о формировании современной базы агропромышленного комплекса в контексте решения продовольственной проблемы, нельзя обойти вопрос и о потерях при уборке, транспортировке, хранении и переработке сельскохозяйственной продукции.

Наша потеря при уборке и подработке зерна достигает 15, а то и 20 миллионов тонн. Примерно столько же теряется на стадии хранения и переработки. А в совокупности, товарищи, это равняется объемам наших закупок за рубежом.

Иза неразвитости сети мясокомбинатов, их низкого технического уровня, неэффективного использования сырья, по самым скромным подсчетам, потери мяса составляют около миллиона тонн. И это при огромном дефиците продуктов питания. Таковы масштабы проблемы.

Подчеркивая важность создания современной базы перерабатывающей промышленности, надо иметь в виду, что многие утраты в методах хозяйствования, в отношении людей к делу и слабую заинтересованность их в конечных результатах. Если бы человек был поставлен в другие экономические условия, он не мирился бы с потерями, бесхозяйственностью и расточительством. Значит, надо решать и эту задачу.

Товарищи! Сейчас, когда мы в корне перестраиваем экономические отношения в деревне, создается благоприятная ситуация для того, чтобы органически соединить сельское хозяйство с научно-технической революцией, обеспечить переход на новые технологии, к активному использованию достижений биотехнологии, селекции, агрохимии,

наращивания выпуска машин, причем машин самых разных — и для земледелия, и для животноводства, и для перерабатывающей промышленности, и для арендаторов и кооператоров, и для личных подсобных хозяйств, и для условий различных зон страны — мы должны очень остро поставить вопрос о качестве и надежности техники, оборудования и других средств производства.

Заседание Комиссии ЦК КПСС по вопросам международной политики

14 марта состоялось заседание Комиссии ЦК КПСС по вопросам международной политики. Были обсуждены некоторые проблемы, находящиеся в центре внешнеполитической деятельности КПСС и Советского государства, основные направления практической работы партийных, государственных органов, советских общественных организаций по воплощению в жизнь новых концепций и инициатив, изложенных в программном выступлении М. С. Горбачева в ООН 7 декабря 1988 г.

На заседании отмечалось, что в выступлении М. С. Горбачева на конференции выразилась философия качественного обновления на мировых и декартаических началах всей системы международных отношений, предложенная Советским Союзом мировому сообществу. Одновременно в нем сформулированы конкретные предложения по практическим мерам, направленным на упрочение международной безопасности, обеспечение реального прогресса в вопросах разоружения, содей-

ствия мирному и справедливому урегулированию региональных конфликтов, совместный поиск оптимальных решений глобальных политических, экономических и экологических проблем.

На заседании комиссии с удовлетворением отмечался прогресс в деле оздоровления международной обстановки. К реальным, обнадеживающим сдвигам можно отнести успешное завершение венской встречи государств — участников Советского сотрудничества в Европе и начало соответствующих переговоров между представителями 33 европейских государств, США и Канады, позитивное движение в усилиях по разрыванию «узлов» международной напряженности на различных континентах, повышение политической роли ООН.

Члены комиссии особо остановились на ситуации, складывающейся в Афганистане и вокруг него. Отмечалась последовательность усилий руководства Советского Союза и Республики Афганистан с целью дости-

В Идеологической комиссии ЦК Компартии Узбекистана о деятельности рабочей группы идеологической комиссии ЦК компартии Узбекистана по изучению языковых проблем

Как уже сообщалось в республиканской печати, при Идеологической комиссии ЦК Компартии Узбекистана создана рабочая группа по изучению языковых проблем в республике. В ее состав вошли ведущие ученые и специалисты в области узбекского и русского языков и литературы, общественные деятели, работники. К работе были подключены все республиканские научно-исследовательские учреждения гуманитарного, общесоциологического профиля, ряд кафедр высших учебных заведений.

В целях более глубокого усвоения положения дел проанализированы публикации на эту тему в центральных, республиканских и районных газетах, поступавшие в адрес рабочей группы многочисленные письма, обобщены материалы научных исследований ученых Узбекистана. Члены группы с выездом на места изучили работу, проводимую в этом вопросе в республиках Средней Азии и Казахстана.

На сегодняшний день в адрес рабочей группы поступило свыше 900 писем, в т. ч. коллективные. В подавляющем большинстве в них выражается одобрение мер, предпринимаемых в стране и в республике в свете решений XIX Всесоюзной конференции КПСС по гармонизации международных отношений, более полному удовлетворению национально-культурных потребностей трудящихся всех национальностей, подчеркивается необходимость правильного разрешения языковых проблем, обеспечения на этой основе развития культуры, литературы, искусства всех народов, укрепления их

дружбы, повышения активности в перестроечных процессах. Многие авторы коллективных писем обеспокоены и пишут о происходящем за последние десятилетия сужении общественных функций узбекского языка, имеющихся перекосах в его использовании в учреждениях и предприятиях, сферах бытового обслуживания и медицины, науки и культуры, транспорта и связи, в оформлении улиц и т. д. Об этом, в частности, пишут рабочие т.т. Рахимов Б., Каримов Ш. и другие. Они отмечают и то, что в кинотеатрах мало демонстрируется фильмов на узбекском языке. Преподаватели Каршинского государственного педагогического института т.т. Нафасов Т., Тураев Д., студентки Х. Мунирова, С. Муминова пишут о необходимости расширения и улучшения преподавания на узбекском языке в высших и средних учебных заведениях, создания новых учебников по узбекскому языку для средних школ, улучшения преподавания узбекского языка в русских школах.

В письмах трудящихся приводятся многочисленные другие подобные примеры. В связи с этим выдвигаются предложения, направленные на повышение роли узбекского языка во всех сферах жизнедеятельности. Авторы предлагают законодательно придать узбекскому языку статус государственного языка республики.

Так, жители махалли «Тинчлик» Чиланзарского района г. Ташкента в своем письме в рабочую группу комиссии ЦК высказываются о том, что сегодня принимаются меры по преодолению нарушений и а националь-

НАУКА И ПРОИЗВОДСТВО: ПУТИ ИНТЕГРАЦИИ

Принципиальным вопросом коренной перестройки в аграрной науке, научном обеспечении сельского хозяйства, всего агропромышленного комплекса было посвящено годовое собрание Среднеазиатского отделения ВАСХНИЛ, состоявшееся в Ташкенте 14 марта.

На собрании отмечалось, что минувший год стал переломным в создании сети научного обеспечения АПК. Только в Узбекистане развернули свою деятельность семь новых научно-производственных объединений. Эти организации позволяют тесно увязать работу хозяйств-производителей с деятельностью научных институтов. Два подобных объединения начали работу в Таджикистане, одно — в Туркмении.

Выступающие подчеркивали, что теперь в регионе в основном сформирована целостная система, объединяющая научные учреждения сельского, лесного, водного хозяйства, перерабатывающих и обслуживающих отраслей. Она дает возможность преодолеть разобщенность в работе научных учреждений и производителей, приблизить науку и практику. Это тем более важно, что с начала нынешнего года все учреждения и предприятия САО ВАСХНИЛ работают в условиях полного хозяйственного расчета и самофинансирования.

Быстреему внедрению достижений научно-технического прогресса на полях и фермах, перерабатывающих предприятиях призваны способствовать внедренческий кооператив «Агроном — наука» и кооператив «Мерксистема» по производству безвирусного семенного картофеля.

Перечень достижений науки в обеспечении работы АПК, отмечалось на собрании, достаточно обширен. Тем не менее ученые основное внимание сосредоточили на нерешенных проблемах и иеодорожках.

Говорилось, что научные учреждения региона еще слабо влияют на подъем эффективности производства. В среднеазиатских республиках остается низкой урожайность хлопка и овсяной (особенно в закрытом грунте), зерновых колосовых и риса, кормовых культур, садов и виноградников. В два-три раза медленнее, чем намечалось Программой, развивается животноводство. В регионе самая низкая в стране продуктивность крупного рогатого скота и самая высокая яловость маточного поголовья.

По-прежнему узким местом остается семеноводство хлопчатника, кормовых и овощных культур, картофеля.

Ретарь ЦК Компартии Азербайджана А.-Р. Х. Везиров, заведующий Международным отделом ЦК КПСС В. М. Фалин, первый заместитель министра обороны СССР, начальник Генерального штаба Вооруженных Сил СССР М. А. Моисев, директор Института мировой экономики и международных отношений Академии наук СССР Е. М. Примаков, начальник Управления социалистических стран Азии МИД СССР Г. В. Киреев, заместитель председателя Комитета государственной безопасности СССР Л. В. Шабарин, советник Председателя Президиума Верховного Совета СССР С. Ф. Ахромеев, директор Института США и Канады Академии наук СССР Г. А. Арбатова, первый секретарь ЦК Компартии Эстонии В. И. Вяляс, заместитель Председателя Совета Министров СССР В. М. Кеменидзе, первый секретарь Киевского обкома Компартии Украины Г. И. Ревенко, второй секретарь ЦК Компартии Таджикистана П. К. Лучинский, генеральный конструктор Московского машиностроительного завода им. С. В. Ильюшина Г. В. Новожилов, посл по особым поручениям МИД СССР Н. И. Козырев, первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана Р. Н. Нишанов. (ТАСС).

ИНДИЯ—УЗБЕКИСТАН: РАСШИРЕНИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА

Представители индийских частных фирм, прибывшие в Узбекистан для изучения возможностей расширения торговых-экономических контактов, завершили переговоры с руководителями министерств и ведомств республики. Будущие партнеры изучали коммерческую ситуацию, конъюнктуру рынка. В министерствах легкой и местной промышленности Узбекской ССР, внешнеэкономическом объединении «Узбекинторг», Госагропроме республики, других организаций обе стороны предлагали друг другу перечень товаров, которые могли бы продать, и желали бы приобрести, обговаривали возможности создания совместных советско-индийских предприятий.

Торгово-экономические отношения между СССР и Индией переживают подъем. — говорит руководитель делегации, вице-президент Торгово-промышленной палаты «Индия—СССР» Х. С. Сандху. — Мы стремимся к созданию совместных предприятий. Однако торговые контакты между Индией и республиками Средней Азии сегодня не отвечают нашим возможностям. Мы приехали, чтобы исправить сложившуюся ситуацию. Хорошую возможность для этого нам предоставляет перестройка. Сейчас республика и Индия напрямую торговать с Индией. Наши фирмы могут поставлять в Узбекистан не только товары народного потребления, мы могли бы помочь в техническом перевооружении заводов и фабрик, поставив современное западное оборудование.

Одна из индийских фирм вела переговоры с коллегами из «Узбекинторга». Обе стороны заинтересованы отвлечься к идее организации активного отдыха для иностранных и советских туристов — проработке маршрутов для альпинистов, охотников, создания кемпингов, спортивных комплексов, небольших гостиниц.

Делегация представителей индийского частного сектора посетила другие среднеазиатские республики и Казахстан. (УзТАТ).

По данным Госкомстата Узбекской ССР

Госкомстат Узбекской ССР сообщает, что при общей обеспеченности хозяйства республики под урожай 1989 г. семенами зерновых и зернобобовых культур (без кукурузы, включая семена, высеянные осенью) на 126,3 процента, в Хорезмской области — 115 тонн семян риса в валовых нет.

Тревожное положение сложилось с обеспеченностью колхозов и совхозов семенами кукурузы: хозяйства областей и Каракалпакской АССР обеспечены ими на 11,7 — 44 процента. Лишь в Наманганской, Ташкентской и Хорезмской областях потребность в семенах кукурузы покрываема более чем на 50 процентов.

Не лучше обстоит дело и с обеспеченностью хозяйств семенным картофелем. В целом по республике недостает 18,4 процента. В хозяйствах Бухарской области семенного картофеля имеется всего лишь 2,3 процента к потребности. Только хозяйства Кашкардаринской и Ферганской областей обеспечены семенным картофелем.

Во многих хозяйствах республики еще не завершена подготовка к севу семян зерновых и зернобобовых культур (без кукурузы). Из проверенных на качество 144,4 тыс. тонн семян 5,7 процента их не отвечают по основным кондициям, а в Бухарской, Сырдарьинской, Ташкентской и Хорезмской

ЗАЩИТИТЬ ИНТЕРЕСЫ ДЕТСТВА

Выступивший после объявления итогов выборов председатель правления фонда А. А. Лиханов от имени избранных делегатов поблагодарил собравшихся за доверие.

— Все мы, — сказал он, — будем представлять интересы всего подрастающего поколения. Нам предстоит последовательно добиваться того, чтобы проблемы семьи и детства решались на государственном уровне как безотлагательные и первоочередные.

На пленуме прозвучали наказы избранным депутатам. Они касались дальнейшего укрепления правовых гарантий детства, гуманизации положения детей-сирот, усиления социальной защищенности семьи и материнства, содействия образованию при высшем органе государственной власти Комиссии по правам ребенка, создания Закона СССР о правах ребенка. (ТАСС).

Москва.

НЕ ОБОШЛОСЬ БЕЗ НЕОЖИДАННОСТЕЙ

Колонный зал Дома союзов превратился 13 марта в избирательный пункт. Здесь проходила Всесоюзная конференция по выборам народных депутатов СССР от Советского фонда мира и восьми советских общественных комитетов, выступающих за мир, солидарность и международное сотрудничество. На семь мандатов претендовали семнадцать кандидатов в народные депутаты СССР.

Начало этой конференции выдалось неспокойным, не отличалось от других подобных форумов общественных организаций. Председатель избирательной комиссии А. К. Кислов проинформировал собравшихся о ходе предвыборной кампании. Он, в частности, рассказал о том, что повсеместно состоялись расширенные бюро, пленумы, активы фонда и других общественных организаций. После регистрации кандидаты в депутаты совместно с доверенными лицами активно включились в предвыборную борьбу. Ее завершением стала прошедшая накануне встреча кандидатов с участниками конференции.

Затем, соблюдая регламент, все 616 зарегистрированных делегатов перешли к тайному голосованию. А вот подсчет дал неожиданные результаты: лишь пять кандидатов набрали нужное количество голосов — больше пятидесяти процентов. Это председатель колхоза «Советская Белоруссия» В. Л. Бедуля, политический обозре-

КОНФЕРЕНЦИЯ ФОНДА МИРОЛЮБИЯ И ГУМАНИЗМА

14 марта. (ТАСС). С торжественной церемонией вручения диплома ООН Советскому фонду мира в знак признания его значительного вклада в дело умиротворения мира началась сегодня в Колонном зале Дома союзов IV всесоюзная конференция этой общественной организации.

На конференции с докладом выступил председатель ее правления А. Е. Карпов. Он отметил, что главное в перестройке деятельности

КУРУЛТАЙ МУСУЛЬМАН РЕГИОНА

В Ташкенте 15 марта завершился IV курултай мусульман Средней Азии и Казахстана. В нем приняли участие представители всех мечетей и казиятов (исламских управлений) региона.

На церемонии открытия курултая заместитель Председателя Совета Министров Узбекской ССР П. М. Абураханов от имени правительства республики передал верующим Коран Халифа Османа, который датируется VII веком. Эта исламская реликвия хранилась в Музее истории народов Узбекистана имени Айбена.

На курултае был избран новый председатель президиума Духовного управления мусульман Средней Азии и Казахстана (САДУМ). Им стал М. Мамаюсов, бывший ректор Высшего ислам-

Состояние животноводства в Узбекистане

Госкомстат Узбекской ССР сообщает, что в республике достигнут в основном за счет роста продуктивности коров, К сожалению, она снизилась в хозяйствах Наманганской и Ташкентской областей.

Заканчивается зимовка скота. За период его стойлового содержания (с первого октября 1988 года) хозяйства Ташкентской области снизили производство мяса, Самаркандской и Ташкентской областей — молока.

Производство яиц сократилось, как в целом по Узбекистану, так и в Каракалпакской автономной республике и большинстве областей, за исключением Бухарской, Наманганской и Ферганской областей. Приrost производства мо-

ПЛЮРАЛИЗМ ИЛИ «ЧЕСТЬ МУНДИРА»?

Опубликованные 23 февраля, в день открытия региональной конференции по совершенствованию межнациональных отношений, в «Ташкентской правде» ответы первого заместителя министра внутренних дел республики Э. А. Дидоренко на вопросы анонимного корреспондента газеты у здравомыслящих людей вызвали негативную реакцию. И прежде всего — самой постановкой проблемы: газета и Э. А. Дидоренко рост преступности в республике без каких-либо конкретных аргументов увязали с межнациональной рознью. Возмущение вызвали ярлыки, щедро розданные — без суда и следствия — многим людям и группам обществу.

Публикацией редакционной статьи в «Правде Востока» 25 февраля мы попытались сгладить накалившиеся страсти. На многочисленных собра-

ниях в трудовых коллективах подчеркивалось, что это сделать удалось. На одном из пленарных заседаний конференции по межнациональным отношениям на занятии из зала президиум высказал солидарность ЦК Компартии Узбекистана с публикацией в «Правде Востока».

После официальной оценки со стороны ЦК позиций двух газет мы решили воздержаться от каких-либо публикаций, так как сочли, что вопрос исчерпан.

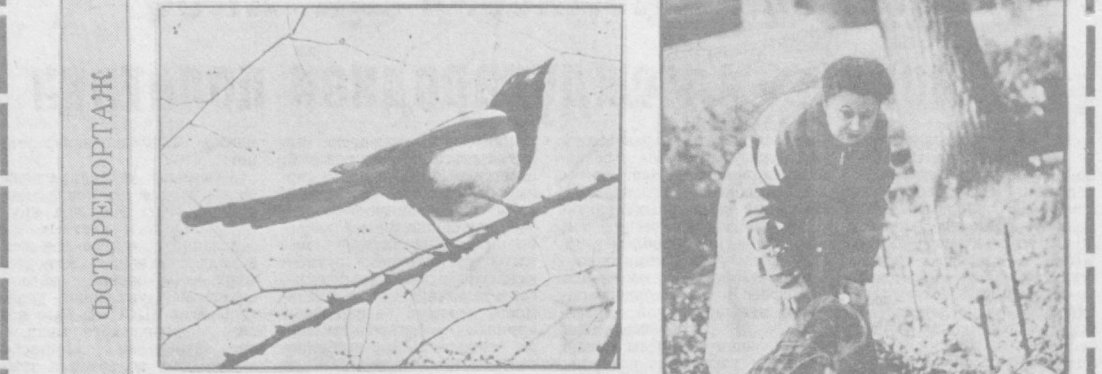
К глубокому сожалению, редакция «Ташкентской правды», своеобразно понимая плюрализм и происходящие в республике процессы, в своей полосе с полубайесей ей дезинформирующей шапкой «Преступность и национализм» 15 марта, забыв о существе дела, вылила поток грязи на «Правду

Востока», «улчиив» в создании «запретных зон», даже антилегионским отношением к «самостоятельным» людям, имеющим свою твердую позицию, и во многих других «грехах».

Что же это — плюрализм или защита «чести мундира»?

В этой связи редакция посчитала необходимым опубликовать письма по затронутым вопросам и отчеты с некоторых собраний трудовых коллективов при обсуждении статей «Ташкентской правды» и «Правды Востока», их резолюции. Сегодня мы публикуем первые письма. Итоги этого нелицеприятного разговора, мы полагаем, должны быть подведены в партийных комитетах, чьи органы являются наши газеты.

Редколлегия «ПРАВДЫ ВОСТОКА».



И В ГОРОД ПРИШЛА ВЕСНА...



Весна нынче подзадержалась. Обычно в конце февраля зацветает урюк и в городе то тут, то там радуют глаз бело-розовые облачка над дубами, градами, а то и прямо у тротуаров. Но вот уже середина марта, а деревья выглядят по-зимнему. Холодными выдалась январь и февраль.

И все-таки весна берет свое. Приход ее чувствуется и в городе. Зеленеет трава, набухают почки. Неповторимым, только весне свойственным теплом дышит земля. И город прираховывается, прибегается настречу весне.

Фото Л. ГУСЕИНОВА.



НКОЛЛЕКТИВ специализированной юридической консультации по авторским делам Ташкентской городской коллегии адвокатов обсудил на своем производственном совещании публикацию от 23 февраля 1989 года в газете «Ташкентская правда», в которой приведены ответы первого заместителя министра внутренних дел Узбекистана ССР Э. А. Дидоренко на вопросы редакции.

Многочисленные коллектив консультаций считают, что публикация по существу является подстрекательской к разжиганию межнациональной розни. В ответе содержится и элемент шовинизма, что особенно присуще.

Мы полностью отвергаем его мысль о делении работников правоохранительных органов на местных, которые, по утверждению Э. А. Дидоренко, в основе своей либо маловвалифицированы, либо коррумпированы, и на приезжих «для установления Советской власти в Узбекистане». Грубейшей политической ошибкой является деление работников органов милиции, судов, прокуратуры на «чистых» приезжих и «честных» местных. Фактически Э. А. Дидоренко оскорбляет многих честных и принципиальных работников, которые во все времена, в том числе и самые тяжелые в истории республики, честно делали свое дело и не считали свое поведение героическим.

Закононость, справедливость не «привозят», не надо становиться в позу героя, ослепленного своим появлением Узбекистан.

Нам кажется, что Э. Дидоренко следовало бы с большим усердием выполнять свои прямые обязанности по обеспечению защищенности жителей республики от преступных посягательств.

Вместо того, чтобы копаться в трудах ученого и считать его статьи, было бы лучше не допускать проведение в республике «съездов воров в законе». В нападках на Э. Юсупова отчетливо просматривается уязвленное самолюбие руководителя, ведомство которого пока не может похвастаться укреплением законности.

Как видно из последних публикаций в центральной прессе, в республике за по-

НОСТАЛЬГИЯ

следние три года, т. е. за время работы Э. А. Дидоренко на своем посту, было оправдано судами 445 человек. Им выплачено 800 тысяч рублей в возмещение ущерба. Интересно бы узнать, в скольких случаях «соавтором» этих возмутительных нарушений законности является сам Э. А. Дидоренко и сотрудники подчиненного ему аппарата?

Адвокаты консультации из своей практики могут привести не один случай поправки сотрудникам, подчиненными Э. А. Дидоренко, советских законов при задержаниях граждан, выбивании у них нужных показаний, самоговоров и отговоров других.

Из подобных фактов следует сделать вывод, но не то, что делает Э. Дидоренко. Он в своих ответах расписался в собственной профессиональной несостоятельности.

Скорее всего случайно, но в том же номере «Ташкентской правды» — небольшая статья «Большие темы малого экрана». В ней упоминается фильм «Глумление». Сценарий этого фильма написал Исфандияр вместе с другим авто-

ром — немцем по национальности. Фильм о лесничестве А. Д. Шурьгине, русском, который выступил в защиту узбека Пулата Баходирова, привлеченного к уголовной ответственности по сфабрикованному работниками УВД Ферганского облисполкома делу.

Поэтому невозможно согласиться с обвинениями Исфандияра в национализме, с которыми выступил Э. А. Дидоренко. Давно пора оценивать человека по делам, а не навешивать ему ярлыки.

Исфандияр постоянно выступает с разоблачениями нарушений социалистической законности. Это очень не нравится первому заместителю министра МВД. Не отсюда ли все нападки на писателя?

Э. А. Дидоренко не нравится ученые и писатели, выступившие против беззакония. Не мог при таком подходе понравиться и суд, который в последнее время «осменился» оправдывать невинных и возмездие на дознание плохо расследованные дела.

Глубокая ностальгия чувствуется в словах Э. А. Дидоренко по прошлым временам, когда судьи безотносительно «штамповали» приговоры, переписывая в них обвинительные заключения, составленные в МВД.

Недостойно руководители одного из важных правоохранительных органов республики обвинять Верховный суд Узбекской ССР в том, что в нем свили «осиное гнездо» недостойные люди, создавшие свою модель правосудия. Думается, что не ошибемся, утверждая, что в этих оскорблениях суда прослеживается тоска по моде-

ГЕНЕРАЛЫ И НЕФОРМАЛЫ

Напа пресса увлеклась размышлениями о дороге в тулук («Ташкентская правда» от 2 и 23 февраля, «Правда Востока» от 25 февраля). Трудно спорить с тем, что обострение национальных отношений ведет в тулук. Пожалуй, слабовато сказано. Эта дорога ведет в пропасть! Но вопрос в том, ведет ли дорога, предложенная Э. А. Дидоренко, из тулук или, наоборот, уводит нас в него?

Можно было бы отказаться от дискуссии с этой публикацией и полностью согласиться с ее оценкой в «Правде Востока», продемонстрировав четкую правовую и гражданскую позицию, если бы разговор шел в общем, не касаясь конкретных общественных движений и организаций. Однако острое начальственное негодование имеет вполне конкретный адрес — «неформальные» движения.

Логика весьма неприятна: «В республике действует широко разветвленный теневой штаб противников перестройки», который путем подкупа рекрутирует для достижения своих черных целей неформалов, «стригущих купоны с весьма чувствительного национального вопроса». При этом «каждая неформальная группировка хочет поставить под свое знамя не только максимум сочувствующих, но и присоединить уже сформировавшиеся в своем мировоззрении анти-социальные элементы, распадающиеся широкими связями в различных слоях общества. С учетом такой увязки... неформалы — замаскированные уголовники».

Вчитайтесь внимательно в это обвинительное заключение, сделанное без суда и следствия сегодня, когда мы, канцлер в меру своих сил и способностей, боремся за превращение нашего государства в правовое. Какое уж тут право, когда высший чин правоохранительного министерства позволяет себе публичное оскорбление массовых общественных организаций, не утруждая себя доказательствами. Вполне в стиле прошлого времени, когда этих обвинений было более, чем достаточно, чтобы каждого неформала отправить в лагерь. Однако приходится напоминать генералу, что согласно статье 7 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик он должен отвечать за распространение сведений, порочащих честь и достоинство гражданина и организации, либо «порочащими являются» такие сведения, которые умаляют честь и достоинство гражданина или организации или мнения отдельных граждан в общественном мнении или мнения отдельных граждан в отношении соблюдения законов, правил социалистического общения и принципов коммунистической морали.» («Известия» от 9 марта 1989 г., «В Верховном суде СССР»).

А обвинения неутрачивают: корыстная связь с мафией и антиобщественными элементами, неформалы — уголовники, разжигание национальных вражды. Но этого мало: «В последнее время ими (неформалами — В.В.) нарабатывается антисоциальная и идеологическая направленность», а именно: борьба с пропагандой решений XIX партконференции, дискредитация деятельности партийных организаций

по перестройке, создание организаций, альтернативных партии, дискредитация правоохранительных органов, установление контактов с единомышленниками в Москве и Прибалтике и других регионах страны, связь с антисоветскими зарубежными центрами. Тут уж воду на мельницу межнациональной розни? Ведь читатель может и не знать, что Исфандияр пишет книги и киносценарии на русском языке, поэтому лично заинтересован в равноправии языков и интернационализме. Кстати, о сценариях. Следом за статьей «По дороге в тулук» в том же номере «Ташкентской правды» идет статья «Большие темы малого экрана», половина которой посвящена фильму «Глумление» режиссера Ш. Джунайдуллаева, снятому по сценарию Исфандияра. Обращается внимание на интернационализм фильма и его направленность против нарушений правовых норм органами МВД. Не смешно, правда?

Кому выгодно главную ответственность за разжигание национальной розни возложить на неформалов? Не той ли мафии, часть внимания от которой теперь отвлекается, поскольку мафия не видит, а неформалы на виду? Не тем ли работникам правоохранительных органов, которые не способны эффективно бороться с подлинной мафией?

Кстати, не кажется ли вам, что пока существует мафия, и вы, Э. А. Дидоренко, на коне как главный борец с ней? И чем страшнее она, тем нужнее вы. Такова диалектика...

СОСТОЯЛИСЬ СУДЕБНЫЕ ПРЕНИЯ

Речью государственного обвинителя, помощника Генерального прокурора СССР А. Врублевского открылись 14 марта судебные прения по делу воздушных террористов П. Яхшиянца, В. Муравлева, Г. Вишнякова, В. Анастасова и Т. Джафарова. Они обвиняются в бандитизме, хищении государственного имущества путем мошенничества и незаконном пересечении Государственной границы СССР. Процесс ведет судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РСФСР. Председательствует член Верховного суда РСФСР В. Мухин.

Уже сообщалось, что 1 декабря вооруженная банда захватила в качестве заложников учеников 4-го класса — одной из школ Орджоникидзе и их учителей. Угрожа расправой над заложниками, бандиты вынудили власти предоставить им крупную сумму денег в валюте, оружие и самолет для вылета в Израиль. Для того чтобы обезопасить жизнь заложников, органами МВД СССР и КГБ СССР была разработана операция «Громи», по плану которой были удовлетворены. 2 декабря самолет советской гражданской авиации «ИЛ-76Т» приземлился в аэропорту Тель-Авива. Но замыслу Яхшиянца не суждено было осуществиться полностью: уже на следующий день по договоренности с властями Израиля бандиты были возвращены советской стороне.

В своей речи А. Врублев-

СОСТОЯЛИСЬ СУДЕБНЫЕ ПРЕНИЯ

Речью государственного обвинителя, помощника Генерального прокурора СССР А. Врублевского открылись 14 марта судебные прения по делу воздушных террористов П. Яхшиянца, В. Муравлева, Г. Вишнякова, В. Анастасова и Т. Джафарова. Они обвиняются в бандитизме, хищении государственного имущества путем мошенничества и незаконном пересечении Государственной границы СССР. Процесс ведет судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РСФСР. Председательствует член Верховного суда РСФСР В. Мухин.

Уже сообщалось, что 1 декабря вооруженная банда захватила в качестве заложников учеников 4-го класса — одной из школ Орджоникидзе и их учителей. Угрожа расправой над заложниками, бандиты вынудили власти предоставить им крупную сумму денег в валюте, оружие и самолет для вылета в Израиль. Для того чтобы обезопасить жизнь заложников, органами МВД СССР и КГБ СССР была разработана операция «Громи», по плану которой были удовлетворены. 2 декабря самолет советской гражданской авиации «ИЛ-76Т» приземлился в аэропорту Тель-Авива. Но замыслу Яхшиянца не суждено было осуществиться полностью: уже на следующий день по договоренности с властями Израиля бандиты были возвращены советской стороне.

В своей речи А. Врублев-

активно помогал Яхшиянцу в осуществлении преступного замысла. Ту же роль выполнял и В. Анастасов, также не судимый ранее. Ему и Вишнякову прокурор попросил назначить меру наказания в виде 14 лет лишения свободы с конфискацией имущества, из них первые пять лет — в виде заключения в тюрьму, остальные срок — к отбытию в исправительно-трудовой колонии усиленного режима.

Т. Джафаров не принимал участия в хищении государственного имущества, в похищении детей, захвате самолета, незаконном пересечении государственной границы, но участвовал в банде с момента ее образования. Поэтому предложено ограничить ему меру наказания — 5 годами лишения свободы с конфискацией имущества с отбытием в колонии усиленного режима.

А. Врублевский отметил, что по заключению судебно-психиатрических экспертиз все подсудимые в отношении инкриминируемых им деяний являются вменяемыми.

Затем слово взяли адвокаты. Они просили суд смягчить названные государственным обвинителем сроки наказания своими подзащитным. В соответствии с законом подсудимым будет предоставлено последнее слово, после чего суд удалится в совещательную комнату для принятия окончательного решения по делу.

Н. ДЕМИДОВ, В. ИТКИН, Корр. ТАСС.

СПРАВКИ

17 марта с 11.00 АУКЦИОН НА ВДХН УЗБЕКИИ ССР В ПАВИЛЬОНЕ «ИРРИГАЦИЯ» И «МЕЛНИЦА» Республикаский коммерческо-информационный центр Госсаба Узбекской ССР

ПРЕДЛАГАЕТ «грузовые автомобили «ЗИЛ-130» и «ГАЗ-53» (новые); бытовые холодильники «ЗИЛ»; различные строительные материалы и другую продукцию.

Представители предприятий, организаций и кооперативов должны иметь при себе доверенность на право заключения торговых сделок.

Телефоны для справок: 41-11-20, 41-25-71, 41-30-93.

Главное управление «Уз-Бенчмарк» и Узбекский республиканский комитет профсоюза рабочих геологоразведочных работ с глупыми приспособлением извещают о смерти старшего работника геологической службы Узбекистана, заслуженного работника Узбекской ССР **МАРТИНЕНКО** Федора Лукича, тоска и выразить искреннее соболезнование родным и близким покойного.

Главное управление ветеринарии с горестными признаниями ССР глубоко скорбит по поводу кончины начальника противоэпизоотического отдела **САБИТОВА** Рафата Галимовича и выражает искреннее соболезнование семье и близким покойного.

Ректорат и общественные организации Ташкентского института физической и легкой промышленности выражают глубокое соболезнование старшему преподавателю кафедры физкультуры П. С. Сидинову по поводу кончины его брата **СИДИКОВА** Нарзулло.

Правление Союза театральных деятелей Узбекской ССР выражает искреннее соболезнование члену Союза театральных деятелей Узбекской ССР Л. Тен по поводу кончины его отца **ТЕН** Им-Мун.

Ректорат Республиканского педагогического института русского языка и литературы выражает соболезнование преподавателю З. В. Мирзахмедову по поводу кончины его отца **МИРЗАХМЕДОВА** Бельги Мирзахмедовича.

НАШ АДРЕС: 700083, Ташкент, ул. Ленинградская, 32.

Отделы: партийной жизни и советского строительства — 33-41-47; коммунистического воспитания и народного образования — 33-14-75; писем и социальных проблем — 33-44-92, 33-15-20; народного хозяйства — 33-16-38; культуры — 32-54-81, 32-55-10; новостей и спорта — 33-81-29; прием объявлений — 33-81-42.

Собственные корреспонденты: в Ташкенте — 33-42-92; Андижане — 6-62-00; Джиззаке — 3-40-65; Карши — 4-53-01; Намангане — 6-54-11; Самарканде — 3-31-94; Термезе — 2-76-92; Ургенче — 6-30-73; Фергане — 6-03-70.

Юные чемпионы КАРШИ (Соб. корр.) Захватывающими были поединки юных борцов вольным стилем, проходившие в спортивном зале школы № 8 имени Чапаева областного центра. Открытое первенство городской ДЮСШ собрали на ковер более 100 юных спортсменов.

Победу в различных весовых категориях одержали школьники А. Мурадов, У. Аманов, Ф. Джураев, И. Ашуров и другие. Вольная борьба все больше и больше завоевывает симпатии каршинских школьников. Не случайно в городе открыт специализированный зал борьбы.

Коротко **ТЕННИС** Во втором круге крупного теннисного турнира, который проходит в американском городе Индиан-Уэллс, из серии «Гран-при» москвич Андрей Чесноков выиграл у Джонатана Кантера (США) — 6:4, 6:7, 6:3.

БЕЙСБОЛ В Трасполе (Молдавия) стартовал турнир по бейсболу. В турнире принимают участие команды Чехословакии, Украины, Литвы и Молдавии. Соревнования по круговой системе продлятся до 19 марта.

Редактор Р. А. САФАРОВ.