



ПРАВДА ВОСТОКА

Орган Центрального Комитета Компартии Узбекистана,
Верховного Совета и Совета Министров Узбекской ССР

Год издания 39-й № 164 (12047) Вторник, 16 июля 1963 года ЦЕНА 3 КОП.

Гостящая в Узбекистане партийно-правительственная делегация Венгерской Народной Республики во главе с первым секретарем ЦК Венгерской социалистической рабочей партии, Председателем Венгерского революционного рабоче-крестьянского правительства Яношем Кадаром 14 июля посетила ЦК Компартии Узбекистана. Вместе с товарищем Яношем Кадаром были член Политбюро Центрального Комитета Венгерской социалистической рабочей партии, секретарь ЦК ВСРП Бела Биску, член Политбюро ЦК ВСРП, заместитель Председателя Венгерского революционного рабоче-крестьянского правительства Лайош Фехер, член Политбюро ЦК ВСРП, заместитель Председателя Венгерского революционного рабоче-крестьянского правительства Пене Фок, член Политбюро ЦК ВСРП, пер-

вый секретарь Будапештского горкома ВСРП Шандор Гацшар, член ЦК ВСРП, первый секретарь Сабольдошского обкома ВСРП Андраш Бенкер, министр иностранных дел ВНР Янош Петер, член ЦК ВСРП, посол Венгерской Народной Республики в СССР Пожев Сипка. В беседе, которая проходила в обстановке братской теплоты и сердечности, приняли участие кандидат в члены Президиума ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана Ш. Р. Рашидов, заместитель председателя Среднеазиатского бюро ЦК КПСС С. М. Веселов, члены Президиума ЦК Компартии Узбекистана В. А. Карлов, Р. Курбанов, М. М. Мухоморов, Р. Н. Нишанов, Н. Д. Худайбердыев, кандидат в члены Президиума ЦК Компартии Узбекистана К. Муртазаев, заместитель Председателя Совета Министров и министр иностранных дел Узбекской ССР С. А. Азимов, заместитель Председателя Совета Министров республики И. В. Марцинюк, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета Узбекской ССР А. С. Абдалиев и другие руководящие работники республики. Ш. Р. Рашидов и Р. Курбанов рассказали гостям о преобразованиях, происшедших в Узбекистане за годы Советской власти на основе претворения в жизнь ленинской национальной политики, о деятельности Коммунистической партии Узбекистана, о перспективах дальнейшего развития экономики и культуры республики. Горячо поблагодарив за радужный прием, оказанный делегации в Узбекистане, Янош Кадар пожелал трудящимся Узбекистана новых успехов в работе. У нас большие вдохновляющие успехи и замечательные планы, сказал он. Своими делами вы не только развиваете республику, но и вносите весомый вклад в дело укрепления всего социалистического лагеря. На беседе присутствовали заместитель министра иностранных дел СССР А. Л. Орлов, посол Советского Союза в Венгерской Народной Республике Г. А. Денисов, заведующий пятым Европейским отделом МИД СССР С. Т. Астафин, заведующий сектором отдела ЦК КПСС В. А. Крючков, заместитель заведующего Протокольным отделом МИД СССР В. В. Карягин и другие лица, сопровождающие венгерскую делегацию в поездке по Советскому Союзу. (УзТАГ).

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Дорогие товарищи! Центральный Комитет КПСС считает необходимым обратиться к вам с открытым письмом, чтобы изложить свою позицию по важнейшему вопросу международного коммунистического движения в связи с письмом ЦК Компартии Китая от 14 июня 1963 года.

Советские люди хорошо знают, что наша партия и правительство, выражая волю всего советского народа, не жалеют сил для укрепления братской дружбы с народами всех социалистических стран, с китайским народом. Мы соединили общую борьбу за победу коммунизма, у нас одна цель, один чаяния и надежды.

Многие годы отношения между нашими партиями были хорошими. Но некоторое время назад между КПК, с одной стороны, и КПСС и другими братскими партиями, с другой, обнаружилось серьезное разногласие. В настоящее время все более растущую озабоченность Центрального Комитета КПСС вызывают выступления и действия руководства Компартии Китая, подрывающие сплоченность наших партий, дружбу наших народов.

ЦК КПСС со своей стороны делал все возможное для преодоления выявившихся разногласий и в январе этого года внес предложение о прекращении открытой полемики в коммунистическом движении с тем, чтобы спокойно и по-деловому обсудить спорные вопросы, решить их на принципиальной марксистско-ленинской основе. Это предложение КПСС встретило горячую поддержку всех братских партий. Вслед за тем была достигнута договоренность о встрече представителей КПСС и КПК, которая и происходит в настоящее время в Москве.

ЦК КПСС надеялся, что китайские товарищи так же, как и мы, проявят добрую волю и будут способствовать успеху встречи в интересах наших народов, в интересах укрепления единства коммунистического движения. К нашему сожалению, когда уже была достигнута договоренность о встрече представителей КПСС и КПК в Москве, назначены делегации и обусловлена дата встречи, китайские товарищи вместо того, чтобы вынести имеющиеся разногласия на обсуждение во время этой встречи, неожиданно сошли возможным открыто перед всем миром не только изложить старые разногласия, но и выдвинуть новые обвинения против КПСС и других коммунистических партий. Это нашло свое выражение в опубликовании письма ЦК КПК от 14 июня с. г., в котором дается произвольное толкование Декларации и Заявления Московских совещаний представителей коммунистических и рабочих партий, извращаются важнейшие положения этих исторических документов. В письме ЦК КПК содержатся беспочвенные, клеветнические нападки на нашу партию и другие коммунистические партии, на решения XX, XXI, XXII съездов, на Программу КПСС.

Президиум ЦК КПСС, ознакомившись с письмом, пришел, как вы знаете из заявления ЦК КПСС, напечатанного в газете «Правда» 19 июня с. г., к выводу, что опубликование письма ЦК КПК от 14 июня в советской печати в тот момент было нецелесообразно. Публикация письма, естественно, потребовала бы публичного ответа с нашей стороны, что повело бы к дальнейшему обострению полемики и к разжиганию страстей и тем самым к ухудшению отношений между нашими партиями. Опубликовать письмо ЦК КПК было тем более несовременным, поскольку предстояла встреча представителей КПСС и КПК, цель которой, по нашему мнению, состоит в том, чтобы путем рассмотрения в товарищеской обстановке существующих разногласий способствовать лучшему взаимопониманию наших двух партий по важнейшим вопросам современного мирового развития, созданию благоприятной атмосферы для подготовки и проведения совещания представителей всех коммунистических и рабочих партий.

Вместе с тем Президиум Центрального Комитета КПСС признал необходимым ознакомить членов ЦК КПСС и всех участников Пленума с письмом ЦК КПК, а также проинформировать о существе разногласий руководство КПК с КПСС и другими марксистско-ленинскими партиями.

Пленум Центрального Комитета в своем единодушно принятом решении полностью одобрил политическую деятельность Президиума ЦК КПСС, Первого секретаря ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР товарища Н. С. Хрущева по дальнейшему сплочению сил мирового коммунистического движения, а также все конкретные действия и меры, предпринятые Президиумом ЦК КПСС во взаимоотношениях с Центральным Комитетом Коммунистической партии Китая.

Пленум ЦК КПСС поручил Президиуму ЦК на встрече с представителями КПК неуклонно проводить линию XX, XXI и XXII съездов нашей партии, линию, которая была одобрена на Совещаниях представителей компартий и выражена в Декларации и Заявлении, полностью подтвержденную жизнью, ходом международных событий. Категорически отвергнув как беспочвенные и клеветнические нападки ЦК Компартии Китая на нашу партию и другие коммунистические партии, на решения XX, XXI и XXII съездов, на Программу КПСС, Пленум Центрального Комитета, выражая волю всей нашей партии, заявил о своей готовности и решимости последовательно проводить курс на сплочение братских партий, на преодоление имеющихся разногласий. Пленум заявил, что наша партия будет стремиться и впредь к укреплению единства на основе принципов марксизма-ленинизма и социалистического интернационализма, братской дружбы между КПСС и КПК в интересах борьбы за наше общее дело.

К сожалению, события последнего времени показали, что китайские товарищи по-прежнему продолжают проявлять нам сдержанность. Наше искреннее стремление избежать обострения полемики в коммунистическом движении они изображают чуть ли не как намерение скрыть от коммунистов, от советского народа взгляды китайских руководителей. Приняв нашу выдержку за слабость, китайские товарищи, вопреки нормам дружественных отношений между братскими социалистическими странами, со все возрастающей назойливостью и настоятельностью начали противозаконно распространять в Москве, в других городах Советского Союза письмо ЦК КПК от 14 июня, отпечатанное массовым тиражом на русском языке. Не довольствуясь этим, китайские товарищи начали усиленно пропагандировать и распространять это письмо и другие документы, направленные против нашей партии, во всем мире, не гнушаясь пользоваться для цели их распространения империалистическими издательствами и агентствами.

Дело усугубляется тем, что, когда Министерство иностранных дел СССР обратило внимание посла КНР в Советском Союзе на недопустимость подобных действий, грубо попирающих суверенитет нашего государства, китайские представители не только не прекратили их, но в демонстрационной форме заявили, что считают своим правом и дальше распространять письмо в СССР.

7 июля, уже после того, как в Москве началась встреча, в Пекине был организован многолюдный митинг, на котором официальные лица приветствовали как героя китайских работников, выдворенных из Советского Союза за противозаконное распространение материалов, содержащих нападки на нашу партию и Советское правительство

ПАРТИЙНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ, ВСЕМ КОММУНИСТАМ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

ство. Разжигая в братском китайском народе недружественные по отношению к СССР чувства и настроения, китайские официальные лица на митинге вновь и вновь пытались доказать свое право нарушать суверенитет нашего государства и нормы международных отношений. 10 июля ЦК КПК выступил с новым заявлением, в котором оправдывает такие действия и, по существу, хочет присвоить себе право вмешиваться во внутренние дела Советского Союза, чего, разумеется, Советское правительство никогда не допустит. Такие действия неизбежно ведут лишь к обострению отношений и могут нанести только вред.

13 июля в передовой статье газеты «Жэньминь жибао» вновь и вновь совершаются нападки на нашу партию, в ложном свете истолковывается тот факт, что в советской печати не опубликовано письмо ЦК КПК от 14 июня.

Откровенно недружественные действия руководителей КПК, их настойчивое стремление обострить полемику в международном коммунистическом движении, заведомое извращение позиции нашей партии, неправильное истолкование мотивов, по которым мы временно воздержались от публикации, побуждают нас опубликовать письмо ЦК КПК от 14 июня 1963 года и дать оценку этому документу.

Каждый, кто прочтет письмо ЦК КПК, увидит за громкими фразами о единстве и сплочении недружественные, клеветнические выпады против нашей партии и Советской страны, стремление принизить историческое значение борьбы нашего народа за победу коммунизма в СССР, за торжество мира и социализма во всем мире. Каких только прямых и скрытых обвинений по адресу КПСС и Советского Союза не содержится в этом документе. Авторы письма позволяют себе недостойные, оскорбительные для коммунистов измышления об «измене интересам всего международного пролетариата и народам всего мира», об «отходе от марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма», делают наемку на «трусость перед империалистами», о «шаге назад в ходе исторического развития» и даже на «организационное и моральное разоружение пролетариата и всех трудящихся», равносильное «оказанию услуги реставрации капитализма» в нашей стране. Как поворачивается язык говорить такое о партии великого Ленина, о родине социализма, о народе, который первым в мире совершил социалистическую революцию, отстоял ее великие завоевания в жесточайших схватках с международным империализмом и внутренней контрреволюцией, проявляет чудеса героизма и самоотверженности в борьбе за строительство коммунизма, честно выполнял свой интернациональный долг перед трудящимися всего мира.

I.

Почти полвека Советская страна под руководством Коммунистической партии ведет борьбу за торжество идей марксизма-ленинизма, за мир, свободу и счастье трудящихся на всей земле. С первых дней существования Советского государства, когда у руководства нашей страной стоял великий Ленин, и по сей день наш народ оказывал и оказывает огромную бескорыстную помощь всем народам, борющимся за свое освобождение от ига империализма и колониализма, за строительство новой жизни.

В мировой истории не было примеров, чтобы одна страна в таких размерах оказывала помощь другим странам в развитии их экономики, науки и техники. Братскую солидарность советского народа, нашей партии в полной мере чувствовали трудящиеся Китая, китайские коммунисты как в период их революционной борьбы за освобождение своей Родины, так и в годы строительства социализма. Сразу после образования Китайской Народной Республики Советское правительство заключило с Правительством народного Китая Договор о дружбе, союзе и взаимной помощи, который является мощным средством отпора посягательствам империализма, фактором укрепления мира на Дальнем Востоке и во всем мире.

Всем своим многолетним опытом социалистического строительства, достижениями в области науки и техники советский народ щедро делился со своими китайскими братьями. Наша страна оказывала и оказывает значительную помощь в развитии экономики народного Китая. При активной помощи Советского Союза народный Китай построил 198 промышленных предприятий, цехов и объектов, оснащенных новейшим оборудованием. При содействии нашей страны в Китае созданы такие новые отрасли промышленности, как автомобильная, тракторная, авиационная и другие. Советский Союз передал КНР свыше 21 тысяч комплектов научно-технической документации, в том числе более 1.400 проектов крупных предприятий. Мы неизменно оказывали Китаю помощь в укреплении оборонной страны и создании современной оборонной промышленности. В советских вузах, на наших предприятиях получили подготовку тысячи китайских специалистов и рабочих. И сейчас Советский Союз продолжает оказывать техническое содействие Китайской Народной Республике в строительстве 88 промышленных предприятий и объектов. Мы говорим обо всем этом не для того, чтобы похвастаться, а только потому, что руководители КПК в последнее время стремятся принизить значение советской помощи, и мы не забываем, что Советский Союз в свою очередь получал из КНР нужные товары.

Еще не так давно китайские руководители много и справедливо говорили о дружбе народов Китая и Советского Союза, о единстве КПК и КПСС, высоко оценивали советскую помощь, призывали учиться на опыте Советского Союза.

Тов. Мао Цзэ-дун говорил в 1957 году: «Китайский народ в ходе борьбы за национальное освобождение встречал братскую симпатию и поддержку со стороны советского народа. После победы китайской революции Советский Союз также оказывает всестороннюю огромную помощь делу строительства социализма в Китае. Всего этого китайский народ никогда не забудет».

Приходится только пожалеть, что китайские руководители об этом стали забывать.

Наша партия, все советские люди радовались успехам великого китайского народа в строительстве новой жизни и гордились ими. Выступая на торжественном приеме в Пекине по случаю 10-летия Китайской Народной Республики, товарищ Н. С. Хрущев говорил: «Мы считаем своим долгом и радостью оказывать помощь и поддержку китайскому народу в его борьбе за национальное освобождение и строительство коммунизма».

публики, товарищ Н. С. Хрущев говорил: «Героический и трудолюбивый народ Китая под руководством своей славной коммунистической партии продемонстрировал, на что способен народ, когда он берет власть в свои руки... Теперь все признают успехи китайского народа, Коммунистической партии Китая. Народы Азии и Африки видят, каким путем, при каком строе могут быть действительно развернуты таланты, творческие силы народов, когда народ может показать во всю ширь и глубину свою могучую созидательную силу».

Так обстояло дело до тех пор, пока китайские руководители не начали отходить от общего курса мирового коммунистического движения.

В апреле 1960 года китайские товарищи открыто наружили свои разногласия с мировым коммунистическим движением, опубликовав сборник статей под названием «Да здравствует ленинизм!». В этом сборнике, основу которого составляли переделки и сценарии и неправильно истолкованные положения известных ленинских работ, содержались положения, по существу направленные против основ Декларации Московского совещания 1957 года, которая от имени КПК была подписана тов. Мао Цзэ-дун, против политики мирного сосуществования государств с различным общественным строем, против возможности предотвращения мировой войны в современную эпоху, против использования как мирного, так и немирного пути развития социалистических революций. Свои взгляды руководители КПК стали навязывать всем братским партиям. В июне 1960 года во время сессии Генерального совета Всемирной Федерации профсоюзов, проходившей в Пекине, китайские руководители собрали без ведома руководства братских партий совещание представителей ряда партий, находившихся тогда в Пекине, и развернули открытую критику позиции КПСС и других марксистско-ленинских партий. Декларации, принятой Московским совещанием в 1957 году. Кроме того, китайские товарищи вынесли свои разногласия с КПСС и другими братскими партиями на открытую трибуну беспартийной организации.

Такие шаги руководства КПК вызвали серьезное беспокойство в братских партиях. Учитывая это, на Бухарестском совещании коммунистических партий 1960 года была сделана попытка обсудить с руководителями КПК возникшие разногласия. Представители 50 коммунистических и рабочих партий подвергли товарищеской критике взгляды и действия китайских руководителей и призвали их вернуться на путь единства и сотрудничества с международным коммунистическим движением в соответствии с принципами Московской Декларации. К сожалению, руководство КПК пренебрегло товарищеской помощью, продолжало осуществлять свой ошибочный курс и углублять свои расхождения с братскими партиями.

Стремясь не допустить такого развития событий, ЦК КПСС выступил с предложением провести переговоры с Центральным Комитетом Компартии Китая. Эти переговоры состоялись в сентябре 1960 года в Москве. Но и тогда не удалось преодолеть возникшие разногласия ввиду упорного нежелания делегации КПК прислушаться к мнению братской партии. На Совещании представителей 81 коммунистической и рабочей партии, состоявшемся в ноябре 1960 года, абсолютное большинство братских партий отвергло ошибочные взгляды и концепции руководства КПК. Китайская делегация на этом Совещании упорно отстаивала свои особые взгляды, и только тогда, когда выявилась угроза ее полной изоляции, она подписала Заявление.

Теперь стало совершенно очевидным, что, ставя свою подпись под Заявлением 1960 года, руководители КПК лишь маневрировали. Вскоре после Совещания они возобновили пропаганду своего курса, используя в качестве рупора руководство Албанской партии труда. За спиной нашей партии они развернули кампанию против ЦК КПСС и Советского правительства.

В октябре 1961 года ЦК КПСС предпринял новые попытки для нормализации отношений с КПК. Товарищи Н. С. Хрущев, Ф. Р. Козлов, А. И. Микоян имели беседы с товарищами Чжоу Энь-лаем, Пэн Чжэнем и другими руководителями работниками, прибывшими на XXII съезд КПСС. Тов. Н. С. Хрущев подробно изложил китайской делегации позицию ЦК КПСС по принципиальным вопросам, обсуждавшимся на XXII съезде, подчеркнул наше неизменное стремление укрепить дружбу и сотрудничество с Коммунистической партией Китая.

В своих письмах от 22 февраля и 31 мая 1962 года ЦК КПСС обращал внимание ЦК КПК на те опасные последствия для нашего общего дела, которые могут иметь ослабление сплоченности коммунистического движения. Мы предлагали тогда китайским товарищам предпринять шаги, чтобы не дать империализму возможности использовать в своих интересах трудности, возникшие в советско-китайских взаимоотношениях. ЦК КПСС предлагал также принять более действенные меры по таким вопросам, как обмен внутрипартийной информацией, согласование позиций братских партий в международных демократических организациях и в других областях.

Однако эти письма и другие практические шаги, направленные на улучшение отношений с КПК и КНР по всем линиям, не нашли отклика в Пекине. Осенью прошлого года перед отъездом из Москвы бывшего посла КНР в Советском Союзе тов. Лю Сяо Президиум ЦК КПСС имел с ним длительную беседу. В ходе этой беседы члены Президиума ЦК еще раз проявили инициативу в деле укрепления китайско-советской дружбы. Тов. Н. С. Хрущев просил тов. Лю Сяо передать тов. Мао Цзэ-дуну наше предложение: «Отбросить все споры и разногласия, не разбирать, кто прав — кто виноват, не ворошить прошлое, а начать наши отношения с чистой страницы». На это искреннее обращение мы не получили даже никакого ответа.

Углубляя свои идеологические разногласия с братскими партиями, руководители КПК стали переносить их на межгосударственные отношения. Китайские органы начали свертывать экономические и торговые связи КНР с Советским Союзом и другими социалистическими странами. По инициативе Правительства КНР объем торговли Китая с Советским Союзом за последние три года был сокращен почти в три раза; поставки комплектного оборудования уменьшились в сорок раз. Это сокращение произошло по инициативе китайских руководителей. Мы сожалеем, что руководство КНР стало на такой путь. Мы считаем, что следует и дальше развивать советско-китайские связи, развивать сотрудничество. Это было бы взаимно выгодно обоим сторонам, и прежде всего народному Китаю, который получал от Советского Союза

и других социалистических стран большую помощь. Советский Союз развивал широкие связи с Китаем раньше, он и сегодня выступает за их расширение, а не свертывание. Казалось бы, руководство КПК должно бы в первую очередь проявлять заботу о развитии экономических связей с социалистическими странами. Однако оно стало действовать в обратном направлении, не считаясь с тем ущербом, который такие действия наносят экономике КНР.

Китайские руководители не сказали своему народу правду, по чьей вине сократились такие связи. Среди китайских коммунистов и даже среди населения была развернута широкая пропаганда, направленная на дискредитацию внешней и внутренней политики КПСС, на разжигание антисоветских настроений.

ЦК КПСС обращал внимание китайских товарищей на эти неправильные действия. Мы говорили китайским товарищам, что нельзя в зависимости от возникающих споров и разногласий побуждать народ к тому, чтобы он то хвалил, то предавал анафеме ту или иную партию. Каждому коммунисту ясно, что разногласия между братскими партиями — это не более чем временный эпизод, тогда как отношения между народами социалистических стран устанавливаются сейчас навеки.

Однако китайские руководители каждый раз проходили мимо товарищеских предостережений КПСС, обостряя и дальше китайско-советские отношения.

С конца 1961 года китайские представители в международных демократических организациях стали открыто навязывать свои ошибочные взгляды. В декабре 1961 года на Стокгольмской сессии Всемирного Совета Мира китайская делегация выступила против созыва Всемирного конгресса за мир и разоружение. В течение 1962 года деятельность Всемирной Федерации профсоюзов, Всемирного движения сторонников мира, Движения афро-азиатской солидарности, Всемирной Федерации демократической молодежи, Всемирной демократической федерации женщин и многих других организаций была поставлена под угрозу в результате раскольничьих действий китайских представителей. Они выступили против участия представителей комитетов афро-азиатской солидарности европейских социалистических стран в III конференции солидарности народов стран Азии и Африки в Моши. Руководитель китайской делегации заявил советским представителям, что «белым здесь делать нечего». На конференции журналистов в Джанкарте китайские представители вели линию на то, чтобы не допускать советских журналистов в качестве полноправных участников на том основании, что Советский Союз... не относится к странам Азии.

Странно и удивительно, что китайские товарищи обвинили в раскольничьей деятельности и ошибочной политической линии подавляющее большинство недавнего Всемирного конгресса женщин в то время, как при принятии обращения к женщинам всех континентов из 110 стран, представленных на Конгрессе, против голосовали представители лишь двух стран — Китая и Албании. Вот уж поистине вся многомиллионная армия свободных женщин идет не в ногу, а лишь двое идут правильно, соблюдают строй!

Такова краткая история разногласий китайского руководства с КПСС и другими братскими партиями. Она показывает, что руководители КПК противопоставляют свою особую линию общему курсу коммунистического движения, стремятся навязать ему свой диктат, свои глубоко ошибочные взгляды по коренным проблемам современности.

II.

В чем суть разногласий между КПК, с одной стороны, и КПСС, международным коммунистическим движением — с другой? Такой вопрос, несомненно, возникает у каждого, кто ознакомится с письмом ЦК КПК от 14 июня.

Многие положения этого письма с первого взгляда могут породить недоумение: а с кем, собственно, спорят китайские товарищи? Разве есть коммунисты, которые возражают, например, против социалистической революции или не считают своим долгом вести борьбу против империализма, поддерживать национально-освободительное движение? Почему руководство КПК так навязчиво выдвигает подобные положения?

Может возникнуть и такой вопрос: почему нельзя согласиться с позициями китайских товарищей, незлобными в их письме по многим важным проблемам? Взяв хотя бы такую колючую проблему, как война и мир. В своем письме ЦК КПК говорит о мире и о мирном сосуществовании.

Суть дела в том, что, начав поход против установок марксистско-ленинских партий по коренным вопросам современности, китайские товарищи, во-первых, приписывают КПСС и другим марксистско-ленинским партиям такие взгляды, которых они никогда не выражали, которые им чужды; во-вторых, они стараются словесным признанием формул и установок, взятых из документов коммунистического движения, замаскировать свои ошибочные взгляды и неправильные позиции. Открыто выступить против борьбы народов за мир, мирное сосуществование государств с различным социальным строем, против разоружения и т. д. означало бы разоблачить свои позиции в глазах коммунистов всего мира и миролюбивых народов и оттолкнуть их от себя. Поэтому, чем дальше заходит полемика, тем больше обнаруживается слабость позиций руководства КПК, тем усерднее оно прибегает к такой маскировке. Если не учитывать такого приема китайских товарищей, то со стороны может даже показаться, будто спор принял схоластический характер, будто речь идет об отдельных формулировках, далеких от жизненных проблем.

На деле же в центре спора стоят вопросы, которые затрагивают кровные интересы народов.

Это вопросы войны и мира, вопрос о роли и развитии мировой социалистической системы, это вопросы борьбы против идеологии и практики «культ личности», это вопросы стратегии и тактики мирового рабочего движения и национально-освободительной борьбы.

Эти вопросы выдвинула сама жизнь, глубокие перемены, происшедшие в социалистических странах, во всем мире, изменения в соотношении сил за последние годы между социализмом и империализмом, новые возможности для нашего движения. Коммунистическое движение должно дать и дало на них ответ, выработать генеральную линию применительно к условиям и требованиям современного этапа мирового развития.

По единодушному мнению коммунистических партий, огромную роль сыграл в этом отношении XX съезд КПСС, открывший новый этап в развитии всего коммунистического движения. Такая оценка была записана в Декларации 1957 года и Заявлении 1960 года — коллективно выработанных документах компартий, сформулировавших общий политический курс коммунистического движения в современную эпоху.

(Продолжение на 2-й стр.)

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

Но руководители КПК ныне выдвинули в противовес ему иной курс, их позиция все более расходится с общей линией коммунистического движения по основным вопросам. Это прежде всего относится к вопросу о войне и мире. В оценке проблем войны и мира, в подходе к их решению не может быть никаких неясностей и недомолвок, — ведь дело касается судеб народов, будущего всего человечества.

ЦК КПСС считает своим долгом со всей откровенностью сказать партии и народу, что в вопросах войны и мира у руководства КПК возникли коренные, принципиальные разногласия с нами, с мировым коммунистическим движением. Их суть — в противоположном подходе к таким важнейшим проблемам, как возможность предотвращения мировой термоядерной войны, мирное сосуществование государств с различным социальным строем, взаимосвязь между борьбой за мир и развитием мирового революционного движения.

Наша партия в решениях XX и XXII съездов, мировое коммунистическое движение в Декларации и Заявлении поставили перед коммунистами в качестве первоочередной задачи борьбу за мир, предотвращение мировой термоядерной катастрофы. Мы реально оцениваем соотношение сил в мире и делаем отсюда выводы о том, что, хотя природа империализма не изменилась и опасность возникновения войны не устранена, в современных условиях силы мира, главным оплотом которых является могучее содружество социалистических государств, могут объединенными усилиями предотвратить новую мировую войну.

Мы также трезво оцениваем коренное качественное изменение средств ведения войны и, следовательно, ее возможные последствия. Созданное в середине нашего века ракетно-ядерное оружие изменило прежние представления о войне. Это оружие обладает невиданной разрушительной силой. Достаточно сказать, что взрыв только одной мощной термоядерной бомбы превосходит силу взрыва всех боевых средств, примененных во всех предыдущих войнах, включая первую и вторую мировые войны. А таких бомб накоплены многие тысячи!

Имеют ли право коммунисты игнорировать эту опасность? Должны ли мы говорить народу всю правду о последствиях термоядерной войны? Мы считаем, безусловно, должны. Это не может оказать «парализующее» воздействие на массы, как утверждают китайские товарищи. Наоборот, правда о современной войне мобилизует волю и энергию масс на борьбу за мир, против империализма — источника военной опасности.

Историческая задача коммунистов — организовать и возглавить борьбу народов за предотвращение мировой термоядерной войны.

Предотвращение новой мировой войны — вполне реальная и выполнимая задача. XX съезд нашей партии сделал величайшего значения вывод об отсутствии в наше время фатальной неизбежности войн между государствами. Этот вывод не плод добрых побуждений, а результат реалистического, строго научного анализа соотношения классовых сил на мировой арене; он основывается на гигантской мощи мирового социализма. Наши взгляды по этому вопросу разделяются всем мировым коммунистическим движением. «Мировую войну можно предотвратить»; «еще до полной победы социализма на земле, при сохранении капитализма в части мира, возникнет реальная возможность исключить мировую войну из жизни общества», — подчеркивается в Заявлении.

Под этим Заявлением стоит подпись и китайских товарищей.

А какова позиция руководства КПК? Что могут означать пропагандируемые им тезисы: с войной нельзя покончить, пока существует империализм; мирное сосуществование — иллюзия, оно не является генеральным принципом внешней политики социалистических стран; борьба за мир мешает революционной борьбе?

Эти тезисы означают, что китайские товарищи идут вразрез с общим курсом мирового коммунистического движения в вопросах войны и мира. Они не верят в возможность предотвращения новой мировой войны, недоценивают силы мира и социализма и переоценивают силы империализма, фактически игнорируют мобилизацию народных масс на борьбу с военной опасностью.

Выходит, китайские товарищи не верят в способность народов социалистических стран, международного рабочего класса, всех демократических и миролюбивых сил сорвать планы зачинщиков войны и добиться мира для нашего и будущих поколений. Что стоит за громкими революционными фразами китайских товарищей? Неверие в силы рабочего класса, в его революционные способности, неверие как в возможность мирного сосуществования, так и в победу пролетариата в классовой борьбе. В борьбе за предотвращение войны объединяются все миролюбивые силы. По своему классовому составу и по своим классовым интересам они различны. Но их может объединить борьба за мир, за предотвращение войны, потому что атомная бомба не придается классовой борьбе, она уничтожает всех, кто попадает в сферу ее разрушительных действий.

Стать на предлагаемый китайскими товарищами путь — значит оттолкнуть народные массы от коммунистических партий, завоевавших симпатии народов своей настойчивой и мужественной борьбой за мир.

В сознании широких масс социализм и мир теперь неотделимы!

Китайские товарищи явно недоценивают всей опасности термоядерной войны. «Атомная бомба — это бумажный тигр», она «вопрос не страшен», — утверждают они. Главное, мол, — поскорее покончить с империализмом, а каким путем, с какими потерями это будет достигнуто — вопрос будто бы второстепенный. Для кого, позволительно спросить, второстепенный? Для сотен миллионов человек, которые обречены на гибель в случае развязывания термоядерной войны? Для государств, которые будут стерты с лица земли в первые же часы такой войны?

Никто, в том числе и большие государства, не имеет права играть судьбами миллионов людей. Достойны осуждения те, кто не хочет прилагать усилий к тому, чтобы исключить мировую войну из жизни народов, предотвратить массовое уничтожение людей и разрушение ценностей человеческой цивилизации.

В письме ЦК КПК от 14 июня много говорится о «неизбежных жертвах» якобы во имя революции. Некоторые ответственные китайские руководители заявляли также о возможности пожертвовать сотнями миллионов людей в войне. «Победившие народы», — утверждается в одобренном ЦК КПК сборнике «Да здравствует ленинизм», — «крайне быстрыми темпами создадут на развалинах погибшего империализма в тысячу раз более высокую цивилизацию, чем при капиталистическом строе, построят свое подлинно прекрасное будущее».

Позволительно спросить китайских товарищей, отдадут ли они себе отчет в том, какого рода «развалины» оставила бы после себя мировая ракетно-ядерная война?

ЦК КПСС — и мы уверены, что в этом нас единодушно поддерживает вся наша партия, весь советский народ, — не может разделять взглядов китайского руководства о создании «в тысячу раз более высокой цивилизации» на трупах сотен миллионов людей. Такие взгляды в корне противоречат идеям марксизма-ленинизма.

Позволительно спросить китайских товарищей: какое средство они предлагают для уничтожения империализма? Мы всецело за уничтожение империализма и капитализма. Мы не только верим в неизбежную гибель капитализма, но и все делаем для того, чтобы это было осуществлено путем классовой борьбы и как можно скорее. Кто должен решить этот исторический вопрос? Прежде всего рабочий класс во главе со своим авангардом — марксистско-ленинской партией, трудовой народ каждой страны.

Китайские товарищи предлагают другое. Они прямо говорят: «На развалинах погибшего империализма», новыми словами, в результате развязывания войны «будет построено

прекрасное будущее». Если пойти на это, тогда действительно ни к чему принцип мирного сосуществования, борьба за укрепление мира. Мы не можем стать на такой авантюристический путь: он противоречит существу марксизма-ленинизма.

Всем известно, что в современных условиях мировой войны будет войной термоядерной. Империалисты никогда не захотят добровольно сойти со сцены, добровольно лечь в гроб, не использовав самых крайних средств, которые имеются в их распоряжении.

Видимо, те люди, которые называют термоядерное оружие «бумажным тигром», не отдадут себе полного отчета о разрушительной силе этого оружия.

Мы трезво учтем это. Мы сами делаем термоядерное оружие и изготовили его в достаточном количестве. Нам хорошо известна его разрушительная сила. И если империализм развяжет против нас войну, у нас рука не дрогнет применить это грозное оружие против агрессора. Но первыми, если на нас не нападут, мы это оружие применять не будем.

Марксистско-ленинцы добиваются обеспечения прочного мира не путем вымалывания его у империализма, а сплавивая революционные марксистско-ленинские партии, сплачивая рабочий класс всех стран, сплачивая народы, борющиеся за свою свободу и национальную независимость, опираясь на экономическую и оборонную мощь социалистических государств.

Хочется спросить у китайских товарищей, которые предлагают строить прекрасное будущее на развалинах погибшего в термоядерной войне старого мира: советовались ли они по этому вопросу с рабочим классом тех стран, где господствует империализм? Рабочий класс капиталистических стран наверняка ответил бы им: разве мы вас просим, чтобы вы развязывали войну и, ликвидировав империалистов, уничтожили наши страны? Ведь монополисты, империалисты сравнительно небольшая кучка, а основной состав населения капиталистических стран — это рабочий класс, трудовое крестьянство, трудовая интеллигенция. Атомная бомба не разбирается, где империалист, а где трудящийся — она бьет по площадям, поэтому на одного монополиста были бы уничтожены миллионы рабочих. Рабочий класс, трудящиеся спрост таких «революционеров»: какое вы имеете право за нас решать вопросы нашего существования и нашей классовой борьбы — мы тоже за социализм, но хотим завоевать его в классовой борьбе, а не посредством развязывания мировой войны.

Такая постановка вопроса китайскими товарищами может породить законное подозрение, что тут уже не классовый подход в борьбе за уничтожение капитализма, а какие-то совсем иные цели. Если под развалинами старого мира будут погребены и эксплуататоры и эксплуатируемые, кто же будет создавать «прекрасное будущее»?

В этой связи нельзя не обратить внимания на то, что китайские товарищи вместо классового интернационалистического подхода, выраженного в призыве «Пролетарии всех стран, соединитесь!», упорно пропагандируют лишенный классового содержания лозунг «Ветер с Востока дует над ветром с Запада».

Наша партия в вопросах социалистической революции твердо стоит на марксистско-ленинских классовых позициях, считая, что в каждой стране революции осуществляет рабочий класс, трудовой народ без военного вмешательства извне.

Разумеется, является бесспорным, что, если империалистические беззубцы все же развяжут войну, народы сметут и похоронят капитализм. Но коммунисты, представляющие народы, истинные поборники социалистического гуманизма, призваны сделать все, чтобы не допустить новой мировой войны, в которой погибли бы сотни миллионов людей.

Ни одна партия, которой по-настоящему дороги интересы народа, не может не сознавать своей ответственности в борьбе за предотвращение новой мировой войны, за обеспечение мирного сосуществования государств с различным социальным строем.

Выражая линию нашей партии, тов. Н. С. Хрущев говорил: «Освободительные войны будут, пока существует империализм, пока существует колониализм. Это революционные войны. Такие войны не только допустимы, но и неизбежны, так как колонизаторы добровольно не предоставляют народам независимости. Поэтому народы только борьбой, в том числе вооруженной борьбой, могут завоевать свою свободу и независимость». Советский Союз оказывает самую широкую поддержку национально-освободительному движению. Все знают о той реальной помощи, которую оказала наша страна народам Вьетнама, Египта, Ирака, Алжира, Йемена, кубинскому народу и другим народам.

Коммунистическая партия Советского Союза провозгласила ленинский принцип мирного сосуществования генеральной линией советской внешней политики и неуклонно ею следует. Начиная с 1953 года и особенно после XX съезда КПСС резко возросла активность нашей миролюбивой политики, повысилось ее воздействие на весь ход международных отношений в интересах народных масс.

Китайские товарищи приписывают нам, будто мы исходим из того, что понятие «мирное сосуществование» исчерпываются принципами наших отношений не только со странами империалистическими, но и с социалистическими странами и со странами, недавно освободившимися от колониального гнета. Они хорошо знают, что это совсем не так, что мы первыми провозгласили принцип дружбы и товарищеского взаимопомощи важнейшим принципом во взаимоотношениях между странами социализма и твердо и последовательно его придерживаемся, что мы оказываем всемерную и разностороннюю помощь освободившимся народам. И все-таки они по каким-то соображениям считают для себя выгодным представлять все это в совершенно искаженном свете.

Упорная борьба Советского Союза за мир и международную безопасность, за всеобщее и полное разоружение, за устранение остатков второй мировой войны, за решение путем переговоров всех спорных международных вопросов принесла свои плоды. Как никогда, высок авторитет нашей страны во всем мире, как никогда, прочно наше международное положение. Этим мы обязаны постоянно растущему экономическому и военному могуществу Советского Союза, других социалистических стран, их миролюбивой внешней политике.

ЦК КПСС заявляет, что мы проводили, проводим и будем проводить ленинскую политику мирного сосуществования. В этом наша партия видит свой долг как перед советским народом, так и перед народами всех других стран. Обеспечить мир — значит наиболее эффективным образом содействовать укреплению социалистической системы и, следовательно, усилению ее воздействия на весь ход освободительной борьбы, на мировой революционный процесс.

Глубокое различие взглядов КПСС, других марксистско-ленинских партий, с одной стороны, и руководителей КПК — с другой, на вопросы войны, мира и мирного сосуществования особенно наглядно проявилось во время кризиса в Карибском море в 1962 году. Это был острый международный кризис: никогда человечество не подходило так близко к грани термоядерной войны, как в октябре прошлого года.

Китайские товарищи утверждают, что в период карибского кризиса мы якобы допустили «авантюристическую» ошибку, везя ракеты на Кубу, а затем будто бы пошли на «капитуляцию» перед американским империализмом, когда вывели ракеты с Кубы*.

* Такого рода утверждения сделаны в передовой статье газеты «Жэньминь жибао» 8 марта 1963 года «О заявлении Коммунистической партии США».

Подобные утверждения в корне противоречат фактам. Как обстояло дело в действительности? ЦК КПСС и Советское правительство располагали достоверными данными, говорившими о том, что вот-вот должна начаться вооруженная агрессия империализма США против Кубы. Мы достаточно отчетливо представляли себе, что для отпора агрессии, для действительной защиты кубинской революции нужны самые решительные меры. Проклятия и предупреждения — даже если их называют «серьезными предупреждениями» и повторяют две с половиной сотни раз — не действуют на империалистов.

Исходя из необходимости защитить кубинскую революцию, Советское правительство и правительство Кубы договорились поставить ракеты на Кубе, так как это был единственный реальный способ предупреждения агрессии со стороны американского империализма. Поставка ракет на Кубу означала, что нападение на нее встретило бы решительный отпор с применением ракетного оружия против организаторов агрессии. Такая решительная мера со стороны Советского Союза и Кубы вызвала шок у американских империалистов, которые впервые за всю историю почувствовали, что в случае, если они предпримут военное вторжение на Кубу, они получат в ответ сокрушительный удар по своей территории.

Поскольку речь шла не просто о конфликте между США и Кубой, а о столкновении двух крупнейших ядерных держав, кризис в районе Карибского моря из локального превратился в мировой. Возникла реальная угроза мировой термоядерной войны.

В сложившейся обстановке имелось два выхода: пойти на поводу у «бешеных» (так называют самых агрессивных и реакционных представителей американского империализма) и встать на путь развязывания мировой термоядерной войны или, используя возможности, созданные возмоз ракет, принять все меры к тому, чтобы договориться о мирном разрешении возникшего кризиса и не допустить агрессии против Кубинской Республики.

Мы избрали, как известно, второй путь и убеждены, что поступили правильно. Мы уверены, что так же думает и весь наш народ. Советские люди не раз на деле доказывали, что умеют постоять за себя, защитить дело революции, дело социализма. И никто лучше их не знает, сколько горя и страданий приносит война, каких тягот и жертв стоит она народам.

Договоренность о вывозе ракетного оружия в ответ на обязательство правительства США не предпринимать вторжения на Кубу и удерживать от этого своих союзников, героическая борьба кубинского народа, поддержка его со стороны миролюбивых народов позволили разрушить замыслы тех крайне авантюристических кругов американского империализма, которые готовы были идти напролом. В результате удалось защитить революционную Кубу и спасти мир.

Китайские товарищи рассматривают как «приукрашивание империализма» наше заявление о том, что известное благодеяние, реальный подход проявился в ходе кризиса вокруг Кубы и правительство Кеннеди. Неужели они всерьез думают, что все буржуазные правительства во всех своих делах лишены всякого благоумия?

Благодаря мужественной и дальновидной позиции СССР, стойкости и выдержке героического кубинского народа, его правительства силы социализма и мира доказали, что они в состоянии обуздать агрессивные силы империализма, навязать мир сторонникам войны. Это была крупная победа политики разума, сил мира и социализма; это было поражение сил империализма, политики военных авантюр.

В результате этого революционная Куба живет мирной жизнью и под руководством своей Единой партии социалистической революции и вождя кубинского народа товарища Фиделя Кастро Рус строит социализм.

Когда была достигнута договоренность с президентом Соединенных Штатов Америки и тем самым положено начало ликвидации кризиса в районе Карибского моря, китайские товарищи особенно изоциалистично в оскорблениях и поношениях Советского Союза, доказывая, что империалистам ни в чем на слово верить нельзя.

Мы живем в век, когда существуют два мира, две системы: социализм и империализм. Абсурдно было бы думать, что все вопросы, неизбежно возникающие в отношениях между странами этих систем, должны решаться только силой оружия, исключив всякие переговоры и соглашения. Тогда не прекращались бы войны. Мы против такого подхода.

Китайские товарищи доказывают, что верить империалистам ни в чем нельзя — они обязательно обманут. Но здесь дело совсем не в вере, а в трезвом расчете. С момента ликвидации кризиса в районе Карибского моря прошло восемь месяцев, и правительство США держит свое слово — нет никакого вторжения в пределы Кубы. Мы тоже взяли обязательство убрать ракеты с Кубы и выполнили его.

Но ведь нельзя забывать и о том, что мы дали обязательство и кубинскому народу: если империализм США нарушат свое слово и вторгнутся на территорию Кубы, то мы придем на помощь кубинскому народу. Каждый здравомыслящий человек хорошо понимает, что в случае вторжения американских империалистов мы придем на помощь кубинскому народу с советской территории так же, как помогли бы ему и с кубинской территории. Правда, при этом ракеты неминуемо дольше будут находиться в полете, но прицельность их от этого будет не менее точна.

Почему же китайские товарищи упорно игнорируют оценку, которую дают сами руководители кубинской революции политике правительства Советского Союза, как политики братской солидарности и подлинного интернационализма? Чем же недовольны китайские руководители? Может быть, тем, что удалось предотвратить вторжение на Кубу и не допустить развязывания мировой войны?

А какова была линия поведения руководства КПК в период карибского кризиса? В этот критический момент китайские товарищи противопоставили реалистическому и твердому курсу Советского правительства свою особую позицию. Руководствуясь какими-то своими, особыми понятиями, они сосредоточили огонь критики не столько против агрессивного империализма США, сколько против КПСС и Советского Союза.

Руководство КПК, которое до этого доказывало, что империализм в любое время может развязать мировую войну, в самый ответственный момент заняло позицию критика, а не боевого союзника и товарища. Никто не слышал в те дни от китайских руководителей заявлений об их практических действиях в защиту кубинской революции. Вместо этого китайские руководители явно пытались обострить и без того острое положение в районе Карибского моря, подкидывали хворост в тлеющий огонь конфликта.

Весьма наглядно проявляется подлинная позиция руководства КПК в вопросах войны и мира, в его полнейшей недооценке, более того — в сознательном игнорировании борьбы за разоружение. Китайские товарищи возражают даже против самой постановки коммунистами этого вопроса, позволяя себе ссылаться на марксизм-ленинизм и всячески доказывая, с одной стороны, «неосуществимость», а с другой — ненужность разоружения. Жонглируя цитатами, они доказывают, будто всеобщее разоружение возможно только при полной победе социализма на земле.

Должны ли марксисты сложить руки ожидать победы социализма на всей земле, когда мир задыхается в тисках гонки вооружений, когда империалисты, накапливая запасы ядерного оружия, угрожают свергнуть человечество в пучину мировой войны?

Нет, это было бы преступным бездействием перед лицом властного веления времени.

Эту истину давно поняли все подлинные, сознательные свое ответственность перед народами марксисты-ленинцы, которые вот уже на протяжении ряда лет ведут — и будут впрямь вести — упорную и настойчивую борьбу за всеоб-

щее и полное разоружение, за прекращение испытаний и запрещение ядерного оружия.

Борясь за мир, выдвигая лозунг всеобщего разоружения, мы исходим из коренных интересов народов, учитываем реальную обстановку и не закрываем глаза на трудности. Империалисты, конечно, все делают для того, чтобы затян timer и сорвать договоренность о разоружении — им это выгодно. С помощью гонки вооружений они обогащаются и держат в страхе народные массы капиталистических стран. Но должны ли мы плыть по течению, идти на поводу у империализма и отказываться от мобилизации всех сил на борьбу за обеспечение мира, за разоружение?

Нет. Поступать таким образом означало бы капитулировать перед агрессивными силами, перед милитаристами и империалистами. А мы считаем, что рабочий класс, трудящиеся всех стран могут вынудить империалистические правительства пойти на разоружение, предотвратить войну. Для этого им необходимо прежде всего осознать свою силу, сплотиться.

Силам империализма и войны должна быть противопоставлена организованная сила мирового рабочего класса. Он теперь обладает тем преимуществом, что опирается на материальную мощь, оборонную мощь социалистических стран, которые противостоят империализму. Ушли в прошлое времена, когда империализм господствовал безраздельно. Положение резко изменилось и по сравнению с первыми десятилетиями после Октября, когда наша страна была одна, была гораздо слабее, чем теперь. В наши дни соотношение сил на мировой арене стало совершенно иным. Поэтому теперь стоять на точке зрения неизбежности войны — значит проявлять неверие в силы социализма, поддаваться настроению бездальности и поражения.

Можно до бесконечности твердить о том, что война неизбежна, выдвигая подобную точку зрения за проявление своей «революционности». Но на деле такой подход отражает лишь неверие в свои силы, боязнь империализма.

В империалистическом лагере есть еще мощные силы, противостоящие разоружению. Но именно для того, чтобы заставить эти силы отступить, надо поднимать против них гнев народов, заставить их выполнять волю народов.

Народы хотят разоружения и верят, что именно коммунисты являются авангардом и организаторами борьбы народов за достижение этой цели.

Наша борьба за разоружение не тактический прием, мы искренне хотим разоружения. И здесь мы целиком находимся на почве марксизма-ленинизма. Еще Ф. Энгельс в конце прошлого столетия указывал, что разоружение возможно, и называл его «гарантией мира». В наше время лозунг разоружения впервые был выдвинут в качестве практической задачи В. И. Лениным, а первые советские предложения о полном или частичном разоружении были внесены еще в 1922 году на Генуэзской конференции. Это было при жизни Ленина, и предложения по разоружению были им сформулированы.

Борьба за разоружение — важнейший фактор предотвращения войны, это действительная борьба против империализма. В такой борьбе социалистический лагерь имеет на своей стороне абсолютное большинство человечества.

Китайские товарищи выдвинули лозунг «борьбы острым против острого», противопоставляя его политике других социалистических стран, направленной на сглаживание международной обстановки и прекращение «холодной войны». Подобный лозунг, по сути дела, льет воду на мельницу империалистической политики «балансирования на грани войны», помогает сторонникам гонки вооружений. Складывается впечатление, что руководители КПК считают выгодным сохранение и усиление международной напряженности, особенно в отношениях между СССР и США. Они, очевидно, полагают, что Советский Союз должен отвечать провокации на провокации, идти в те ловушки, которые расставляют «бешеные» из лагеря империализма, должны принять вызов империалистов на соревнование в авантюризме и агрессивности, то есть в соревновании не за обеспечение мира, а в развязывании войны.

Стать на такой путь — значит поставить под угрозу мир и безопасность народов. Коммунисты, которым дороги интересы народов, никогда не пойдут по такому пути.

Борьба за мир, за осуществление принципов мирного сосуществования государств с различным социальным строем представляет собой одну из важнейших форм борьбы народов против империализма, против готовящихся им новых войн, против агрессивных действий империалистов в колониальных странах, против военных баз империалистов на территории других стран, против гонки вооружений и т. д. Эта борьба в интересах рабочего класса, всех трудящихся, и в этом смысле — это классовая борьба.

Наша партия, все братские партии помнят и руководствуются в своей деятельности выводом Заявления о том, что борьбу против опасности новой мировой войны нужно развязывать, не дожидаясь, когда начнут падать атомные и водородные бомбы. Эту борьбу надо вести сейчас, изо дня в день наращивая усилия. Главное — своевременно обуздать агрессоров, предотвратить войну, не дать ей вспыхнуть. Борьба за мир сегодня — значит сохранить величайшую бдительность, неуставно разоблачать политику империализма, зорко следить за происками и махинациями поджигателей войны, поднимать священный гнев народов против тех, кто дергает курс на войну, повышать организованность всех миролюбивых сил, непрерывно усиливать активные действия масс в защиту мира, крепить сотрудничество со всеми государствами, не заинтересованными в новых войнах.

Борьба за мир и мирное сосуществование ослабляет фронт империализма, изолирует наиболее агрессивные его круги от народных масс, помогает революционной борьбе рабочего класса и национально-освободительной борьбе народов.

Борьба за мир, за мирное сосуществование органически связана с революционной борьбой против империализма. «В условиях мирного сосуществования», — записали 81 компартия в своем Заявлении, — «создаются благоприятные возможности для разветвления классовых войн в капиталистических странах, национально-освободительного движения народов колониальных и зависимых стран. В свою очередь успехи революционной классовой и национально-освободительной борьбы содействуют упрочению мирного сосуществования».

В обстановке мирного сосуществования были достигнуты в последние годы новые важные победы в классовой борьбе пролетариата и в борьбе народов за национальную свободу, успешно развивается мировая революционная процесс.

Поэтому отрывая борьбу за мирное сосуществование государств с различным социальным строем от революционной борьбы против империализма, колониализма, за независимость и социализм, противопоставлять их друг другу, как поступают китайские товарищи, означает свести принцип мирного сосуществования к пустой фразе, выхолостить его реальное содержание, фактически игнорировать необходимость решительной борьбы с империализмом, за мир и мирное сосуществование, что было бы выгодно только империалистам.

В своем письме от 14 июня ЦК КПК бросает коммунистическим партиям обвинение в том, что они якобы распространяют мирное сосуществование государств с различным социальным строем на отношения между эксплуататорами и эксплуатируемыми, между угнетенными и угнетающими классами, между трудящимися массами и империалистами. Это позитивное чудовищное вымысел и клевета на братские партии, которые возглавляют пролетариат в его классовых схватках с капиталом, всегда поддерживают революционную борьбу и справедливые освободительные войны против империализма.

(Продолжение на 3-й стр.)

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

(Продолжение. Начало на 1-й и 2-й стр.)

У руководителей КПК настолько слабые аргументы в борьбе против КПСС и других братских партий, что они вынуждены идти на всякие ухищрения. Сначала они приписывают нам ни на чем не основанные, ими же самими выдуманные положения, а затем начинают обвинять нас, борясь с нами, разоблачая эти положения. Именно так обстоит дело с их абсурдными утверждениями, будто КПСС и другие братские партии отказываются от революции, подменяют классовую борьбу мирным сосуществованием. В любом полдтрукже у нас прекрасно знают, что когда мы говорим о мирном сосуществовании, то подразумеваем под этим межгосударственные отношения социалистических стран со странами капитализма. Принцип мирного сосуществования, естественно, ни в коей мере не может распространяться на отношения между антагонистическими классами внутри капиталистических государств, его недопустимо распространять на борьбу рабочего класса против буржуазии, за свои классовые интересы, на борьбу угнетенных народов против колонизаторов. КПСС решительно выступает против мирного сосуществования в области идеологии. Это азбучные истины, которые пора было бы усвоить всем, кто считает себя марксистами-ленинцами.

III.

Серьезные разногласия существуют у КПК с КПСС и другими марксистско-ленинскими партиями по вопросу о борьбе против последствий культа личности Сталина.

Руководители КПК взяли на себя роль защитников культа личности, разносчиков ошибочных идей Сталина. Они пытаются навязать другим партиям те порядки, ту идеологию и мораль, те формы и методы руководства, которые процветали в период культа личности. Скажем прямо, неавидна эта роль, не принесет она ни чести, ни славы. Не удастся никому склонить марксистов-ленинцев, прогрессивных людей на путь защиты культа личности!

Советский народ, мировое коммунистическое движение по достоинству оценили смелость, мужество и подлинно ленинскую принципиальность, проявленные нашей партией, ее Центральным Комитетом во главе с товарищем Н. С. Хрущевым в борьбе против последствий культа личности.

Все знают, что наша партия сделала это во имя того, чтобы снять тяжкий гнет, сковывавший могучие силы трудящихся, и тем самым ускорить развитие советского общества. Наша партия сделала это, чтобы очистить завешанные нам великим Лениным идеалы социализма от пятнавших эти идеалы злоупотреблений личной властью и произволом. Наша партия сделала это во имя того, чтобы никогда не повторились трагические события, сопутствующие культа личности, чтобы все, кто борется за социализм, извлекли уроки из нашего опыта.

Все коммунистическое движение правильно поняло и поддержало борьбу против чуждого марксизму-ленинизму культа личности и его вредных последствий. В свое время одобряли это и китайские руководители, они говорили об огромном международном значении XX съезда КПСС.

Открывая VIII съезд Компартии Китая в сентябре 1956 года, тов. Мао Цзэ-дун говорил:

«Советские товарищи, советский народ поступали по указанию Ленина. За короткий срок они добились блестящих успехов. На состоявшемся недавно XX съезде КПСС были также выработаны многие правильные политические установки, подвергнуты осуждению недостатки в партии. Можно с уверенностью сказать, что их работа в дальнейшем получит исключительно большое развитие».

В Политическом отчете ЦК КПК, с которым выступил на съезде тов. Лю Шао-ци, эта оценка получила более развернутое выражение:

«Состоявшийся в феврале текущего года XX съезд Коммунистической партии Советского Союза является важнейшим политическим событием, имеющим мировое значение. Съезд не только разработал грандиозный план шестой пятилетки и целый ряд важнейших политических установок, направленных на дальнейшее развитие дела социализма, и осудил культ личности, который привел внутри партии к серьезным последствиям, но также выдвинул предложения по дальнейшему развитию мирного сосуществования и международного сотрудничества, внес выдающийся вклад в дело разрядки международной напряженности».

Тов. Дан Сяо-пин в докладе об изменениях в Уставе партии на том же VIII съезде КПК говорил:

«Ленинизм требует, чтобы по всем важнейшим вопросам в партии решения принимались соответствующим коллективом, а не единолично. XX съезд КПСС дал убедительные разъяснения важнейшего значения неуклонного соблюдения принципа коллективного руководства и борьбы против культа личности. Эти разъяснения оказали огромное влияние не только на КПСС, но и на другие коммунистические партии всех стран мира».

В известной редакционной статье газеты «Жэньминь жибао» «Еще раз об историческом опыте диктатуры пролетариата» (декабрь 1956 г.) китайские товарищи писали: «XX съезд Коммунистической партии Советского Союза проявил огромную решимость и смелость в деле устранения культа Сталина, выявления серьезных ошибок Сталина и ликвидации последствий ошибок Сталина. Во всем мире марксисты-ленинцы и люди, сочувствующие делу коммунизма, поддерживают усилия Коммунистической партии Советского Союза, направленные на исправление ошибок, и желают, чтобы усилия советских товарищей увенчались полным успехом».

Так оно и есть.

Любой объективный человек, который сопоставит эти высказывания китайских руководителей с тем, что говорится в письме ЦК КПК от 14 июня, убедится, что они совершили поворот на 180 градусов в отношении XX съезда нашей партии. Но разве допустимы шатания и колебания в таких принципиальных вопросах? Разумеется, недопустимы. Одно из двух: либо у китайских руководителей раньше не было разногласий с ЦК КПСС по этим принципиальным вопросам, либо все эти высказывания были фальшиво.

Известно, что практика есть лучший критерий истины. Именно практика убедительно свидетельствует, к каким замечательным результатам в жизни нашей страны привело осуществление линии XX, XXI и XXII съездов КПСС. За десять лет, прошедшие с того времени, когда наша партия сделала крутой поворот в сторону восстановления ленинских принципов и норм партийной жизни, советское общество добилось поистине величайших результатов в развитии экономики, в подъеме культуры, науки, в повышении народного благосостояния, в укреплении обороноспособности, в успехах внешней политики.

Навсегда ушла в прошлое атмосфера страха, подозрительности, неуверенности, отрававшая жизнь народа в период культа личности. Невозможно отрицать тот факт, что советский человек стал жить лучше, пользоваться благами социализма. Спросите у рабочего, пользующегося новой квартирой (а таких миллионы!), у пенсионера, обеспеченного в старости, у колхозника, обретшего достояние, спросите у тысяч и тысяч людей, которые незадолго до этого пострадали от репрессий в период культа личности и которым возвращены свобода и доброе имя, — и вы узнаете, что означает на деле для советского человека победа ленинского курса XX съезда КПСС.

Спросите у людей, отцы и матери которых стали жертвами репрессий в период культа личности, что для них значит получить признание, что их отцы, матери и братья были честными людьми и что сами они являются не отщепенцами в нашем обществе, а достойными, полноправными сынами и дочерьми советской Родины.

Промышленность, сельское хозяйство, культура, наука, искусство — куда бы мы ни обратили взгляд, везде быстрее движется вперед. Наши космические корабли бороздят ныне просторы Вселенной — и в этом тоже блестящее подтверждение правильности того курса, которым ведет советский народ наша партия.

Разумеется, мы не считаем, что у нас уже все сделано для советского человека, для улучшения его жизни. Советские люди понимают, что осуществление этого принципа зависит не только от нашего желания. Надо построить коммунистическое общество, создать изобилие материальных благ. Поэтому наш народ упорно трудится, чтобы быстрее создавать материальные и духовные ценности, приближать победу коммунизма. Все могут видеть, что мы идем правильным курсом, ясно видим перспективы нашего развития.

В Программе КПСС намечен конкретный план строительства коммунизма. Его осуществление обеспечит советскому народу самый высокий уровень жизни, положит начало постепенному переходу к заветному принципу коммунизма — «от каждого по способностям, каждому по потребностям».

Советским людям странно и дико слышать, что китайские товарищи пытаются охватить Программу КПСС — величественный план созидания коммунистического общества.

Кивая на то, что наша партия провозглашает своей задачей борьбу за лучшую жизнь для народа, руководители КПК намекают на какое-то «буржуазное» и «перерожденное» советское общество. По их логике получается, что если народ в лапках ходит и пустые щи из общей миски хлебает — это коммунизм, а если трудящийся человек живет хорошо и хочет завтра жить еще лучше — то это чуть ли не реставрация капитализма!

И подобную философию хотят преподнести нам в качестве последнего откровения марксизма-ленинизма! Это с головой выдает авторов таких «теорий» как людей, не верящих в силы и способности рабочего класса, который взял власть в свои руки и создал свое, социалистическое государство.

Если обратиться к истории нашей страны, к Программе КПСС, то легко увидеть, с чего мы начали, когда под руководством Ленина взяли власть в свои руки, и каких вершин достиг советский народ. Наша страна превратилась в величайшую социалистическую державу. По объему промышленного производства Советский Союз занимает первое место в Европе и второе в мире, а скоро обгонит США и выйдет на первое место. Творцами всех наших побед являются советский рабочий класс, советское колхозное крестьянство, советская интеллигенция.

Мы убеждены, что на великие трудовые подвиги, способные не только советский народ, но и народы других стран социализма, — необходимо лишь, чтобы было обеспечено правильное руководство рабочим классом и крестьянством, необходимо, чтобы люди, осуществляющие это руководство, реально мыслили и принимали такие решения, которые позволили бы направить по верному пути силы и энергию трудящихся.

Пытаясь оправдать культ личности, китайские руководители нагромодили в своем письме далекие от марксизма рассуждения о классовой борьбе в СССР, о якобы ошибочных положениях Программы КПСС об общенародном государстве и всенародной партии.

Мы не собираемся в настоящем письме подробно разбирать все их аргументы. Всякий, кто прочтет письмо ЦК КПК от 14 июня, несомненно, обратит внимание на полную беспомощность и оторванность от жизни советского народа рассуждений, которые содержатся в письме ЦК КПК. Нас поучают, что в советском обществе сохраняются еще враждебные классы, а потому-де сохраняется необходимость в диктатуре пролетариата. Какие же это классы? Из письма ЦК КПК можно понять, что это «буржуазные прихлебатели», «паразиты, спекулянты, жулики, тунеядцы, хулиганы, казнокрады».

Что и говорить, оригинальное представление у китайских товарищей о классах и классовой борьбе. С каких пор эти паразитические элементы считаются классом? И каким классом? Классом тунеядцев или классом хулиганов, классом казнокрадов или классом паразитов? Преступники ни в каком обществе не составляют определенного класса. Это известно даже школьнику. Конечно, не составляют эти элементы класса и в социалистическом обществе. Это проявления пережитков капитализма.

Для борьбы с такими людьми не нужна диктатура пролетариата. Общенародное государство вполне может справиться и справиться с этой задачей. На своем практическом опыте мы знаем, что борьба с преступностью ведется тем эффективнее, чем лучше поставлена воспитательная работа партийных, профессиональных и других общественных организаций, чем выше роль общественности, чем лучше работает советская милиция.

Невозможно опровергнуть тот факт, что ныне советское общество составляют два основных класса — рабочие и крестьяне, а также интеллигенция, что ни один класс советского общества не занимает такого положения, когда бы он мог эксплуатировать другие классы. Диктатура есть понятие классовое: над кем же предлагают осуществлять диктатуру пролетариата китайские товарищи в Советском Союзе: над колхозным крестьянством или над народной интеллигенцией? Нельзя не учитывать, что в социалистическом обществе классов различия не существуют, а различия, грани между ними все больше стираются.

Свою руководящую роль рабочий класс после полной и окончательной победы социализма осуществляет уже не через диктатуру пролетариата. Рабочий класс остается наиболее передовым классом общества и в условиях развернутого строительства коммунизма. Его передовая роль определяется как его экономическим положением, тем, что он связан непосредственно с наиболее высокой формой социалистической собственности, так и тем, что он обладает наибольшей закалкой, выработанной десятилетиями классовой борьбы, революционным опытом.

Китайские товарищи ссылаются на высказывание К. Маркса о том, что содержание переходного периода от капитализма к коммунизму не может быть не чем иным, кроме как диктатурой пролетариата. Но, говоря это, Маркс имел в виду коммунизм как целое, как единую общественно-экономическую формацию (первой стадией которого является социализм), перейти к которой без социалистической революции и диктатуры пролетариата невозможно. Имеется ряд высказываний В. И. Ленина, в которых совершенно ясно подчеркивается, что диктатура пролетариата нужна как раз для того, чтобы преодолеть сопротивление эксплуататорских классов, организовать социалистическое строительство, обеспечить победу социализма — первой фазы коммунизма. Отсюда понятно, что после победы социализма, когда в обществе остаются только трудящиеся, дружелюбные и совершенно изменившиеся в своей природе классы и некое больше подавлять, надобность в диктатуре пролетариата отпадает.

Если извлечь подлинное содержание из всей той кучи псевдотеоретических рассуждений, которые имеются в письме ЦК КПК по этому вопросу, то оно заключается в следующем: китайские товарищи выступают против линии КПСС на развитие социалистической демократии, заявленной с такой силой в решениях XX, XXI и XXII съездов нашей партии, в Программе КПСС. Совсем не случайно, что во всем их странном письме нигде не нашлось места даже для упоминания о развитии демократии в условиях социализма, в условиях строительства коммунизма.

Трудно в полной мере судить о мотивах, которыми руководствуются китайские товарищи, отстаивая культ личности. По существу, впервые в истории международного коммунистического движения мы сталкиваемся с открытым превозношением культа личности. Надо сказать, что даже в период процветания культа личности в нашей стране сам Сталин вынужден был на словах открещиваться от этой мелкобуржуазной теории и говорил, что эта теория идет от эсеров.

Ничего, кроме удивления, не могут вызвать попытки опереться на Маркса и Ленина для защиты идеологии культа личности. Неужели китайским товарищам не известно, что Ленин еще в период зарождения нашей партии провел огромную борьбу с народническими теориями о героях и толпе, что при Ленине осуществлялись подлинно коллективные ме-

тоды руководства в ЦК нашей партии и в Советском государстве, что Ленин был необычайно скромным человеком и беспощадно бичевал малейшие проявления подхалимства и угодничества по его адресу?

Разумеется, борьба против культа личности никогда не понималась нашей партией или другими марксистско-ленинскими партиями как отрицание авторитета руководителей партии и государства. КПСС не раз подчеркивала, в том числе и на XX и XXII съездах, что партия дорожит авторитетом своего руководства, что, развенчивая культ личности и борясь против его последствий, партия высоко ставит тех деятелей, которые действительно выражают интересы народа и отдают свои силы борьбе за победу коммунизма и поэтому пользуются заслуженным авторитетом.

IV.

Следующий большой вопрос, стоящий в центре разногласий, — это вопрос о путях и методах революционной борьбы рабочего класса в странах капитализма и национально-освободительной борьбы, о путях перехода всего человечества к социализму.

В изображении китайских товарищей разногласия по этому вопросу выглядят так: одна сторона, то есть они сами, стоит за мировую революцию, в то время как другая сторона — КПСС, марксистско-ленинская партия — забыла о революции, даже «боялся» ее и вместо революционной борьбы заботится о таких «недостойных» истинного революционного вечах, как мир, хозяйственное развитие социалистических стран и повышение благосостояния их народов, как борьба за демократические права и жизненные интересы трудящихся капиталистических стран.

На деле, однако, водораздел между взглядами КПК и взглядами международного коммунистического движения лежит совсем в иной плоскости: один, то есть руководители КПК, к месту и не к месту рассуждают о мировой революции, по всякому поводу, а часто и без повода шеголяют «революционной» фразой, в то время как другие — как раз те, кого критикуют китайские товарищи, — подходят к вопросу о революции со всей серьезностью и вместо того, чтобы произносить громкие фразы, упорно трудятся, стремясь найти наиболее верные и отвечающие условиям эпохи пути победы социализма, ведут упорную борьбу за национальную независимость, демократию и социализм.

Рассмотрим основные взгляды китайских товарищей по вопросу современного революционного движения.

Помогает ли переходу стран и народов к социализму установка — перестать во имя «мировой революции» бороться за мир, отказываться от политики мирного сосуществования и мирного экономического соревнования, от борьбы за жизненные интересы трудящихся и демократические преобразования в странах капитализма? Верно ли, что коммунисты стран социализма, выступая за мир и проводя политику мирного сосуществования, думают только о себе и забыли о своих братьях по классу в странах капитала?

Каждый, кто задумывается над смыслом нынешней борьбы за мир, против термоядерной войны, понимает, что советские коммунисты, братские партии других социалистических стран оказывают своей политикой мир неосуществимую помощь рабочему классу, трудящимся капиталистических стран. И дело здесь не только в том, что предотвратить ядерную войну — значит спасти от гибели рабочий класс, народы целых стран и даже континентов, хотя одно это уже оправдывает всю нашу политику.

Дело еще и в том, что такая политика — лучший способ помочь международному революционному рабочему движению — в достижении его основных классовых целей. Разве это не огромный вклад в борьбу рабочего класса, когда страны социализма, в условиях или же завоеванного мира, добиваются замечательных успехов в развитии хозяйства, добиваются все новых и новых побед в науке и технике, непрерывно улучшают условия жизни и труда людей, развивают и совершенствуют социалистическую демократию?

Глядя на эти успехи и победы, каждый рабочий в капиталистической стране скажет: «Социализм на деле доказывает, что он лучше капитализма: За этот странный стоит бороться». В нынешних условиях социализм завоевывает сердца и умы людей не только через книги, но прежде всего своими делами, своим живым примером.

Главную отличительную черту нашего времени Заявление 1960 г. усматривает в том, что мировая социалистическая система превращается в решающий фактор развития человеческого общества. Все коммунистические партии, участвовавшие в Совещании, пришли к общему выводу, согласно которому в центре современной эпохи стоит международный рабочий класс и его детище — мировая система социализма.

От упорничия мировой системы социализма зависит в огромной мере решение всех других задач революционного движения. Поэтому коммунистические и рабочие партии обязаны «неустойно крепить великое социалистическое содружество народов, международную роль и влияние которого на ход мировых событий возрастает год от года». В осуществлении этой важнейшей задачи наша партия видит свой высший интернациональный долг.

В. И. Ленин учил, что «главное свое воздействие на международную революцию мы оказываем своей хозяйственной политикой... На это поприще борьба перенесена во всемирном масштабе. Решим мы эту задачу — и тогда мы выиграли в международном масштабе наперняка и окончательную» (Соч., том 32, стр. 413).

Завет великого Ленина твердо усвоили советские коммунисты, ему следуют коммунисты других стран социализма. Но вот, оказывается, есть такие товарищи, которые решили, что В. И. Ленин неправ.

Что это — неверие в способность стран социализма победить капитализм в экономическом соревновании? Или это позиция людей, которые, столкнувшись с трудностями строительства социализма, разочаровались, не видят возможности оказывать главное воздействие на международное революционное движение своими хозяйственными успехами, примером успешного строительства социализма в своих странах? Они хотят скорее достигнуть революции другими, как им кажется, более короткими путями. Но победившая революция трудом и только трудом народа может закрепить и развить свои успехи, доказать преимущество социализма над капитализмом. Правда, это нелегко, тем более если революция совершается в странах, получивших в наследство от прошлого слабо развитую экономику. Но пример Советского Союза и многих других социалистических стран убедительно демонстрирует, что и при этих условиях, если осуществлять правильное руководство, можно достигнуть огромных успехов и показать всему миру преимущества социализма перед капитализмом.

Далее, какая обстановка выгоднее для революционной борьбы рабочего класса капиталистических стран — обстановка мира и мирного сосуществования или обстановка постоянной международной напряженности и «холодной войны»?

Ответ на этот вопрос не вызывает никаких сомнений. Кому не известно, что обстановку «холодной войны» правящие круги империалистических государств используют для разжигания шовинизма, военной истерии, оголтелого антикоммунизма, для того, чтобы поставить в власти самых отъявленных реакционеров и профанов, унизить демократию, расправиться с политическими партиями, профсоюзами и другими массовыми организациями рабочего класса.

Борьба коммунистов за мир в огромной мере укрепляет их связи с массами, авторитет и влияние, а значит, помогает создавать то, что называют политической армией революции.

Борьба за мир и мирное сосуществование государств с различным социальным строем отнюдь не тормозит, не отодвигает, а, наоборот, дает возможность в полной мере развешивать борьбу за достижение конечных целей международного рабочего класса.

Трудно поверить, что китайские товарищи, люди опытные, сами проделавшие революцию, не понимают основного: что мировая революция идет сегодня и через укрепление мировой системы социализма, и через революционную классовую борьбу рабочих в капиталистических странах, и через борьбу за национально-освободительное движение, укрепление политической независимости и экономической самостоятельности вновь освободившихся государств Азии и Африки, и через борьбу за мир, против агрессивных войн, и через антиимпериалистическую борьбу народных масс, и многими другими путями, которые нужно не противопоставлять одно другому, а объединять, направлять к одной цели — свержению господства империализма.

Китайские товарищи высокомерно и оскорбительно обвиняют компартии Франции, Италии, США и других стран много, им мало, как в оппортунизме и реформизме, в «парламентском кретинизме» и даже в сползании к «буржуазному социализму». На каком основании? На том, что эти компартии не выдвигают лозунга немедленной пролетарской революции, хотя и китайские руководители должны понимать, что этого нельзя делать без наличия революционной ситуации.

Каждому грамотному марксисту-ленинцу известно, что преждевременно выдвигать лозунг на вооруженное восстание, когда в стране отсутствует революционная ситуация, — значит обресть рабочий класс на поражение. Известно, с какой величайшей серьезностью относился к этому вопросу В. И. Ленин, с какой политической прозорливостью и знанием конкретной обстановки подходил он к выбору момента революционного выступления. В самый канун Октября Ленин указывал, что 24 октября выступить еще рано, а 26-го будет уже поздно, можно все потерять, — следовательно, брать власть надо было обязательно 25-го. Кто определяет степень накала классовых противоречий, наличие революционной ситуации, выбирает момент для выступления? Это могут сделать только рабочий класс каждой страны, его авангард — марксистско-ленинская партия.

История международного рабочего движения показывает, что плоха та партия, которая, называя себя рабочей партией, занимается только экономическими вопросами, не пытается рабочий класс в революционном духе, не готовит его к политической борьбе, к захвату власти, — в таком случае она неизбежно сползает на позиции реформизма. Но плоха и та партия, которая ставит задачи политической борьбы в отрыве от борьбы за улучшение экономического положения рабочего класса, крестьянства, всех трудящихся. Такая партия неизбежно отрывается от масс. Только при правильном использовании всех форм классовой борьбы, при умелом их сочетании, партия может стать действительно революционной, марксистско-ленинской партией, вождем масс, успешно повести рабочий класс на штурм капитала, на завоевание власти.

Смертный грех многих коммунистических партий развитых капиталистических стран китайские руководители усматривают в том, что они видят свои непосредственные задачи в борьбе за экономические и социальные интересы трудящихся, за демократические реформы, осуществимые еще при капитализме и облегчающие жизненные условия рабочего класса, крестьянства, мелкобуржуазных слоев населения, способствующие созданию широкого антиимпериалистического фронта, который послужит основой для дальнейшей борьбы за победу социалистической революции, то есть занимаются как раз тем, что записано в Московском Заявлении 1960 года.

Выступив против всего, чем заняты в настоящее время коммунистические партии развитых стран капитализма, китайские товарищи не проявили ни элементарного чувства солидарности с коммунистами, сражающимися с капиталом на переднем крае классовой борьбы, ни понимания конкретных условий в этих странах, тех специфических путей, которыми идет в них революционное движение рабочего класса. По сути, «во имя революции» они отвергают как раз те пути, которые ведут к революции, навязывают такой курс, который бы привел компартии к изоляции от масс, к потере рабочим классом его союзников по борьбе с господством монополий, с капитализмом.

Китайские товарищи разошлись с мировым коммунистическим движением и по вопросу о формах перехода различных стран к социализму.

Известно, что КПСС и другие марксистско-ленинские партии, как об этом ясно сказано в документах Московских совещаний, в Программе КПСС, исходя из возможности мирного и немирного перехода к социализму. Несмотря на это, китайские товарищи упорно приписывают нашей партии и другим братским партиям признание только мирного пути.

В своем письме от 30 марта 1963 года ЦК КПСС еще раз изложил свою позицию по этому вопросу:

«Рабочий класс и его авангард — марксистско-ленинские партии стремятся осуществить социалистическую революцию мирным способом, без гражданской войны. Осуществление этой возможности соответствовало бы интересам рабочего класса и всего народа, общенациональным интересам страны. Вместе с тем выбор путей развития революции зависит не только от рабочего класса. Если эксплуататорские классы прибегнут к насилью над народом, рабочий класс будет вынужден использовать немирный путь завоевания власти. Все зависит от конкретных условий, от расстановки классовых сил внутри страны и на мировой арене».

Разумеется, в какой бы форме ни совершался переход от капитализма к социализму, он возможен лишь путем социалистической революции, диктатуры пролетариата в различных ее формах. КПСС, высоко оценивая самоотверженную борьбу рабочего класса во главе с коммунистами в странах капитала, считает своим долгом оказывать им всяческую помощь и поддержку».

Мы много раз разъясняли свою точку зрения, и нет нужды более подробно излагать ее здесь.

А какая же позиция китайских товарищей по этому вопросу? Она красной нитью проходит через все их выступления и письмо ЦК КПК от 14 июня.

Основным критерием революционности китайские товарищи считают признание вооруженного восстания всегда, во всем, везде. Тем самым китайские товарищи фактически отрицают возможность использования мирных форм борьбы за победу социалистической революции, в то время как марксизм-ленинизм учит тому, что коммунисты должны овладеть всеми формами революционной классовой борьбы — как насильственными, так и ненасильственными.

Еще один важный вопрос — это вопрос о связи между борьбой международного рабочего класса и национально-освободительным движением народов Азии, Африки и Латинской Америки.

Международное революционное рабочее движение, предстательное сегодня и мировой системой социализма и компартиями капиталистических стран, и национально-освободительное движение народов Азии, Африки и Латинской Америки — это великие силы современности. Правильные взаимоотношения между ними составляют одно из главных условий победы над империализмом.

Как же решают этот вопрос китайские товарищи? Это видно из их новой «теории», согласно которой основное противоречие нашего времени — это, оказывается, противоречие не между социализмом и империализмом, а между национально-освободительным движением и империализмом. Решающей силой в борьбе с империализмом, по мнению китайских товарищей, выступает не мировая система социализма, не борьба международного рабочего класса, а ослепляющая национально-освободительное движение.

Этим китайские товарищи, видимо, хотят самым легким путем завоевать популярность у народов Азии, Африки и Латинской Америки. Но пусть никого не обманывает эта «теория». Фактический ее смысл, хотя и того китайские теор-

(Окончание на 4-й стр.)

О Т К Р Ы Т О Е П И С Ь М О Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

(Окончание. Начало на 1-й, 2-й, 3-й стр.)

ретики или нет, состоит в том, чтобы изолировать национально-освободительное движение от международного рабочего класса и его дитя — мировой системы социализма. Но это представляло собой огромную опасность для самого национально-освободительного движения.

В самом деле, разве могли бы многие народы Азии при всем своем героизме и самоотверженности победить, если бы Октябрьская революция, а затем образование мировой системы социализма не потрясли до основания империализм, не подорвали сил колонизаторов?

А разве теперь, когда освободившиеся народы вступили в новый этап своей борьбы, сосредоточивая усилия на укреплении политических завоеваний и экономической независимости, они не видят, что решить эти задачи было бы неизмеримо труднее, а то и вовсе невозможно без помощи социалистических государств?

Марксисты-ленинцы всегда подчеркивают всемирно-историческое значение национально-освободительного движения и его великого будущего, но они считают одним из главных условий его дальнейшего побед прочный союз и сотрудничество со странами мировой системы социализма, как главной силой в борьбе с империализмом, прочный союз с рабочим движением капиталистических стран. Такая позиция была определена в Заявлении 1960 года. Она основывается на ленинской идее о руководстве (гегемонии) рабочего класса, как условия победы в антиимпериалистической борьбе. Только при условии такой гегемонии это движение в конечном счете приобретает подлинно социалистический характер, завершится переходом на путь социалистической революции.

Эта идея Ленина была проверена на опыте Октябрьской революции, на опыте других стран, и она ни у кого не вызывает сомнений. Оказалось, однако, что китайские товарищи хотят «поправить» Ленина и доказать, будто не рабочий класс, а мелкая буржуазия или национальная буржуазия, а то даже и «некоторые патристические настроенные короли, принцы и аристократы» должны быть гегемоном всемирной борьбы с империализмом. И после этого руководство КПК поучает мировое коммунистическое движение, что никогда и ни при каких условиях нельзя утрачивать пролетарский, классовый подход!

Залог будущих побед как международного рабочего класса, так и национально-освободительного движения — в их прочном союзе и сотрудничестве, в их совместной, диктуемой общими интересами, борьбе против империализма, в которой рабочий класс своей самоотверженностью, своим беззаветным служением интересам всех народов завоевывает признание за собой руководящей роли, убеждает своих союзников в том, что его руководство — надежная гарантия как его собственной победы, так и победы его союзников.

Наша ленинская партия рассматривает национально-освободительное движение, как составную часть мирового революционного процесса, как мощную силу, выступающую против империализма. Великий призыв основоположников научного коммунизма Маркса и Энгельса «Пролетарии всех стран, соединитесь!» стал боевым знаменем международного пролетариата. Продолжая дело Маркса и Энгельса — Владимир Ильич Ленин в новых исторических условиях, создавших после победы Великой Октябрьской революции, особо отмечал неразрывную связь социалистической революции и национально-освободительного движения.

Лозунг «Пролетарии всех стран, соединитесь!» был и остается главным лозунгом борьбы за победу мировой революции. В новых условиях содержание этого лозунга расширилось. Как известно, Ленин одобрил лозунг: «Пролетарии всех стран и угнетенные народы, соединитесь!» В этом лозунге подчеркивается ведущая роль пролетариата и возросшее значение национально-освободительного движения. Наша партия во всей своей деятельности строго руководствуется этим марксистско-ленинским интернационалистическим принципом.

Возникает вопрос: чем же объяснить неверные установки руководства КПК по коренным проблемам современности? Либо полным отрывом китайских товарищей от реальной действительности, догматическим, книжным подходом к проблемам войны, мира и революции, непониманием конкретных условий современной эпохи. Либо тем, что за оглушающим шумом о «мировой революции», поднятными китайскими товарищами, стоят иные цели, ничего общего с революцией не имеющие.

Из всего этого видна ошибочность, пагубность курса, навязываемого руководством КПК мировому коммунистическому движению. То, что предлагают китайские руководители под видом «генеральной линии», есть не что иное, как перечисление самых общих задач рабочего класса, сделанное без учета времени и реального соотношения классовых сил, без учета особенностей современного исторического этапа. Китайские товарищи не замечают или не хотят замечать того, как видоизменяются задачи нашего движения в условиях современной эпохи. Сводя генеральную линию к общим задачам, сохраняющим свою силу для всех этапов перехода от капитализма к социализму, они лишают ее конкретности, целеустремленности, подлинной эффективности.

Вырабатывая свой нынешний курс, братские партии конкретно проанализировали расстановку классовых сил как в отдельных странах, так и в мировом масштабе, особенности развития двух противоположных систем, развития национально-освободительного движения на современном этапе.

Точный анализ изменений в мировой обстановке позволил братским партиям всего мира выработать марксистско-ленинскую характеристику эпохи: «Наша эпоха, основное содержание которой составляет переход от капитализма к социализму, начатый Великой Октябрьской социалистической революцией, есть эпоха борьбы двух противоположных общественных систем, эпоха социалистических революций и национально-освободительных революций, эпоха крушения империализма, ликвидации колониальной системы, эпоха перехода на путь социализма все новых народов, торжества социализма и коммунизма во всемирном масштабе».

Определение современной эпохи явилось основой правильного подхода при выработке стратегии и тактики мирового коммунистического движения.

Марксистско-ленинская партия определила свою общую линию, основные положения которой сводятся к следующему:

— характер и содержание мирового революционного процесса в современную эпоху определяются слиянием в единый поток борьбы с империализмом народов, строящих социализм и коммунизм, революционного движения рабочего класса в капиталистических странах, национально-освободительной борьбы угнетенных народов, общедемократических движений; в союзе антиимпериалистических революционных сил решающая роль принадлежит международному рабочему классу и его главному дитя — мировой системе социализма, которая оказывает свое главное воздействие на развитие мировой социалистической революции силой примера, своим хозяйственным строительством;

— в силу сложившихся объективных исторических условий (крайне обострение агрессивности империализма, появление оружия огромной разрушительной силы и т. п.) центральное место среди всех задач, стоящих перед антиимпериалистическими силами в современную эпоху, занимает борьба за предотвращение термоядерной войны. Первостепенная задача коммунистических партий — сплочение всех миролюбивых сил для защиты мира, спасения человечества от ядерной катастрофы;

— социалистическая революция осуществляется в результате внутреннего развития классовых сил в каждой стране, ее формы и пути определяются конкретными условиями данной страны. Общей закономерностью является революционное низвержение власти капитала и установление в той или иной форме диктатуры пролетариата. Задача рабочего класса и компартий состоит в том, чтобы максимально

использовать имеющиеся ныне возможности для мирного, не связанного с гражданской войной пути социалистической революции и в то же время быть готовыми к немирному пути, к вооруженному подавлению сопротивления буржуазии; общедемократическая борьба является необходимой составной частью борьбы за социализм;

— цели рабочего класса и коммунистических партий в национально-освободительном движении состоят в доведении до конца задач антиимпериалистической демократической революции, в развитии и упрочении национального фронта, основанного на союзе с крестьянством и патристическими настроениями национальной буржуазии, в подготовке условий для образования государства национальной демократии и перехода на некапиталистический путь развития;

— отношения сотрудничества и взаимопомощи между социалистическими странами, сплоченности и единства международного коммунистического и рабочего движения, верности совместно разработанным позициям и оценкам, ленинским принципам жизни партий и взаимоотношений между ними составляют необходимые условия успешного решения исторических задач, стоящих перед коммунистами.

Таковы в современную эпоху основные пути развития мирового революционного процесса, таковы основные положения генеральной линии международного коммунистического движения на нынешнем этапе. Борьба за мир, демократию, национальную независимость и социализм — вот коротко суть этой генеральной линии. Последовательное проведение этой линии на практике — залог успехов мирового коммунистического движения.

Все эти важнейшие принципиальные положения международного коммунистического движения в современных условиях, коллективно выработанные братскими коммунистическими и рабочими партиями в Декларации и Заявлении, нашли свое выражение в новой Программе КПСС, которая полностью основывается на марксистско-ленинском обобщении революционного опыта как в нашей стране, так и в международном масштабе.

V.

Ошибочные взгляды руководителей КПК по коренным политическим и теоретическим вопросам современности неразрывно связаны с их практической деятельностью, направленной на подрыв единства мирового социалистического лагеря и международного коммунистического движения.

Китайские товарищи на словах признают, что единство СССР и Китайской Народной Республики является опорой всего социалистического содружества, однако на деле они по всем направлениям подрывают связи с нашей партией, с нашей страной.

Руководство КПК часто говорит о своей верности содружеству социалистических стран. Однако отношение китайских товарищей к этому содружеству опровергает их громкие заявления.

Статистика показывает, что КНР за последние три года более чем в два раза снизила объем торговли со странами социалистического содружества. Некоторые социалистические страны особенно остро ощутили результаты такого курса китайских товарищей. Действия китайского руководства находятся в вопиющем противоречии не только с принципами взаимоотношений между социалистическими странами, но в ряде случаев и с общепризнанными правилами и нормами, которых должны придерживаться все государства.

Нарушение ранее подписанных соглашений нанесло серьезный ущерб народному хозяйству некоторых социалистических государств. И вполне понятно, что немалый ущерб от свертывания экономических связей испытывает и экономика самого Китая.

Стремясь оправдать свои действия в глазах народных масс, руководство КПК недавно выдвинуло теорию «опоры на собственные силы». Вообще говоря, вести строительство социализма в каждой стране, опираясь прежде всего на собственные усилия народа, с наилучшим использованием внутренних ресурсов своей страны — это правильный путь создания материально-технической базы социализма. Дело построения социализма в каждой стране — это прежде всего дело народа этой страны, его рабочего класса, Коммунистической партии.

Советский Союз, который был первой страной социализма, вынужден был строить социализм, опираясь только на собственные силы и используя внутренние ресурсы. И хотя теперь существует система социалистических стран — это вовсе не означает, что народ какой-либо страны может сидеть сложа руки и уповать исключительно на помощь других стран социализма. Коммунистическая партия каждой социалистической страны считает своим долгом мобилизовать все внутренние резервы для успешного экономического строительства. Поэтому заявление ЦК КПК об осуществлении строительства социализма главным образом собственными силами в его прямом значении не вызвало бы возражений.

Однако, как показывают весь текст письма ЦК КПК и многочисленные высказывания в китайской печати, в этот тезис фактически вкладывается содержание, с которым нельзя никак согласиться.

Под формулировкой «строительство социализма главным образом собственными силами» скрывается концепция создания самодовлеющих национальных хозяйств, для которых экономические связи с другими странами ограничиваются лишь торговлей. Такой подход китайские товарищи стремятся навязать другим социалистическим странам.

Провозглашение курса «опоры на собственные силы», по-видимому, понадобилось руководству КПК для того, чтобы ослабить узы тесной дружбы между социалистическими странами. Такая политика, разумеется, не имеет ничего общего с принципами социалистического интернационализма. Ее нельзя расценить иначе, как попытку подорвать единство социалистического содружества.

Наряду с курсом на свертывание экономических связей руководство КПК предприняло ряд мер, направленных на обострение отношений с Советским Союзом.

Китайские руководители подрывают сплоченность не только социалистического лагеря, но и всего мирового коммунистического движения, попирая принципы пролетарского интернационализма, грубо нарушая нормы взаимоотношений между братскими партиями.

Руководство КПК организует и поддерживает различные антипартийные группы отщепенцев, выступающие против коммунистических партий в США, Бразилии, Италии, Бельгии, Австралии, Индии. Например, в Бельгии руководство КПК оказывает поддержку группе Грима, исключенной из партии на последнем съезде. В США поддерживается подрывная деятельность левоопортунистической группировки «Молот и Сталь», которая поставила своей главной целью борьбу против Компартии США. В Бразилии получают поддержку со стороны китайских товарищей фракционные группы, исключенные из рядов компартии (как, например, группа Амазоаса — Грабюаса).

В Австралии ЦК КПК попытался организовать раскольническую деятельность против компартии и ее руководства с помощью одного из бывших членов руководства, Э. Хилла. Посетив, в свое время, КНР, Э. Хилл публично выступил против Коммунистической партии Австралии и попытался сколотить вокруг себя единомышленников. После того, как Компартия Австралии исключила Хилла из состава ЦК партии, он демонстративно отправился в Пекин.

В Италии китайские представители поощряют деятельность группы бывших ватников Падуанской федерации компартии, которые издавали листовки с провокационным призывом к «революционному» восстанию.

Особенно стараются товарищи из КПК вести подрывную работу в коммунистических и рабочих партиях стран Азии, Африки, Латинской Америки.

Поднимал на щит отщепенцев и ренегатов, оказавшихся вне рядов коммунистического движения, китайские руководители перепечатывают в своих газетах и журналах клеветнические статьи из изданий этих ренегатских групп, направленные против политики КПСС, против линии всего мирового коммунистического движения.

Китайские представители на Цейлоне поддерживают тесный контакт с группировкой Э. Самаранкоди, которая является орудием троцкистского «IV Интернационала».

Позицию китайских товарищей пытаются использовать в своих целях троцкисты из «IV Интернационала», которые даже обратились с открытым письмом к ЦК КПК, где прямо заявляют: «IV Интернационал, со дня своего основания ведущий... борьбу с идеями, против которых мы сегодня выступаем, стоит на вашей стороне... Международный секретариат IV Интернационала приветствует эту дискуссию, начатую вами во всем коммунистическом движении. Он призывает вас развивать ее».

Китайские руководители выступают с резкими нападениями на братские коммунистические партии и их руководителей, которые не хотят отступать от генеральной линии международного коммунистического движения. Они опубликовали и распространили на многих языках статьи, порочащие деятельность Компартии США, Французской, Итальянской, Индийской компартий. Какие только бранные выражения не употребляли авторы этих статей по адресу известных лидеров братских партий! Тут и «двурушничество» и «правый оппортунизм», «ревизионизм» и «несоответствие нормам коммунистической морали», «социал-демократическое перерождение» и «малодушие», «безответственность» и «попугайство», «высокомерие» и презрение по отношению к революционным народам стран Азии, Африки и Латинской Америки».

Китайские руководители обвиняют компартии США и Западной Европы в том, что они действуют «заодно с наиболее авантюристическими американскими империалистами». Руководство Компартии Индии именуется не иначе, как «клика». Руководителям коммунистических партий Франции, Италии, Индии, США бросается чудовищное обвинение в «заблуждении о судьбах империализма и всех реакционеров». А в своем письме от 14 июня руководство КПК опускается до инсинуаций, будто и КПСС «выступает в роли пособника империализма». Никто, кроме троцкистов, еще не осмеливался до сих пор ввиду явной абсурдности возводить подобные клеветнические обвинения на великую партию Ленина!

Нужно ли удивляться, что империалистическая пропаганда радуется таким действиям китайских товарищей? Не случайно буржуазная печать то и дело кричит о «кризисе» международного коммунистического движения и призывает империалистические правительства использовать в своих интересах разногласия, вызванные позицией ЦК КПК.

Представители КПК выжили из состава редколлегии журнала «Проблемы мира и социализма» — коллективного теоретического и информационного органа коммунистических и рабочих партий, прекратили выпуск этого журнала на китайском языке, стремясь таким образом лишить китайских коммунистов объективного источника информации о деятельности международного коммунистического движения.

Раскольническая деятельность китайского руководства в рядах международного коммунистического движения вызывает законное возмущение и отпор со стороны братских марксистско-ленинских партий.

В письме ЦК КПК говорится, что в отношениях с братскими компартиями одной партии «недопустимо ставить себя над другими братскими партиями, недопустимо вмешиваться во внутренние дела братских партий...». Это — неплохое заявление. Но именно китайские товарищи и прибегают сами к таким недопустимым действиям. Попирая интересы мирового коммунистического движения, они «действуют» вопреки нормам и принципам, которые изложены в Декларации и Заявлении, пытаются подчинить своему влиянию и контролю другие братские партии.

Одним из наглядных примеров особой линии руководства КПК в социалистическом лагере и международном коммунистическом движении является его позиция по албанскому вопросу. Как известно, во второй половине 1960 года албанские руководители открыто выступили с левоопортунистической платформой по основным вопросам современности, начали проводить враждебную политику в отношении КПСС и других братских партий. Албанское руководство развернуло в стране антисоветскую кампанию, приводящую к срыву политических, экономических и культурных связей с Советским Союзом.

Подавляющее большинство коммунистических и рабочих партий решительно осудило эту антиленинскую деятельность албанских руководителей. Совсем другую позицию заняли руководители КПК, предпринявшие все, чтобы использовать албанских руководителей в качестве своего рупора. Теперь известно, что китайские товарищи прямо толкали их на путь открытой борьбы против Советского Союза и других социалистических стран и братских партий.

В своих нападениях на КПСС и другие марксистско-ленинские партии руководители КПК особое место отводят югославскому вопросу. Они пытаются представить дело таким образом, будто трудности в коммунистическом движении вызваны ухудшением отношений Советского Союза и других социалистических стран с Югославией. Вопреки фактам они упорно утверждают, будто Югославия не является социалистической страной.

Как известно, в 1955 году КПСС вместе с другими братскими партиями проявила инициативу в деле нормализации отношений с Югославией, чтобы преодолеть длительный конфликт, главную долю вины за который несет Сталин. В тот период у руководителей КПК не возникло никаких сомнений по поводу характера социалистического строя в Югославии. Так, газета «Жэньминь жибао» отмечала, что «Югославия уже добилась важных успехов в строительстве социализма».

Объективный анализ социально-экономических процессов в Югославии показывает, что в последующие годы позиции социализма там укрепилась. Если в 1958 году социалистический сектор в промышленности составлял 100 процентов, в сельском хозяйстве — 6 процентов и в торговле — 97 процентов, то теперь социалистический сектор составляет в промышленности 100 процентов, в сельском хозяйстве — 15 процентов и в торговле — 100 процентов. За период, прошедший после начала нормализации отношений, произошло сближение позиций Югославии с позицией Советского Союза и других социалистических стран в вопросах внешней политики.

Почему же китайские руководители так резко изменили свою позицию по югославскому вопросу? Этому трудно дать другое объяснение, кроме того, что они увидели в этом один из выгодных, по их мнению, поводов для дискредитации политики КПСС и других марксистско-ленинских партий.

Советские коммунисты знают, что между КПСС и СКЮ продолжалось оставаться разногласия по ряду принципиальных идеологических вопросов. Об этом мы прямо заявляли и продолжаем заявлять югославским руководителям. Но неправильно было бы на этом основании «отлучать» Югославию от социализма, отсекать ее от социалистических стран и толкать в лагерь империализма, как это делают руководители КПК. Этого как раз и хотят империалисты.

Сейчас в мире имеется 14 социалистических стран. Мы глубоко убеждены, что в недалеком будущем их будет значительно больше. Круг вопросов, с которым сталкиваются братские партии, стоящие у руля государственного руководства, расширяется, причем каждая из братских партий работает в различных условиях. Нет ничего удивительного, что при таких обстоятельствах у братских партий могут появляться различные подходы к решению тех или иных вопро-

сов. Как же в этих случаях должны поступать марксисты-ленинцы? Заявлять, что та или иная социалистическая страна, руководители которой не согласны с ними, уже не является социалистической? Это было бы проявлением самого настоящего проноза, такой метод не имеет ничего общего с марксизмом-ленинизмом.

Если следовать примеру китайских руководителей, то в силу наших серьезных разногласий с лидерами Албанской партии труда нам уже следовало бы давно объявить Албанию не социалистической страной и предпринять со своей стороны меры для того, чтобы не допустить отрыва Албании от социалистического содружества.

Мы с огорчением наблюдаем, как руководители КПК подрывают традиционную советско-китайскую дружбу, ослабляют единство социалистических стран.

КПСС выступает и будет выступать за единство и сплоченность социалистического содружества, всего мирового коммунистического движения.

VI.

Подведем некоторые итоги.

Время, прошедшее после принятия Заявления 1960 года, полностью подтвердило правильность марксистско-ленинского программы мирового коммунистического и рабочего движения. Успехи Советского Союза в строительстве коммунизма, успехи социалистического строительства в других странах социализма оказывают все большее революционизирующее влияние на умы людей во всем мире. Революционная Куба зажала маяк социализма в западном полушарии. Нанесены решающие удары по колониальной системе, которая близка уже к окончательной ликвидации. Одержаны новые победы рабочим классом империалистических стран. Мировое революционное движение неуклонно идет вперед.

Все это показывает, что в Заявлении 1960 года правильно намечена генеральная линия мирового коммунистического движения. Задача сейчас состоит в том, чтобы работать и действовать в соответствии с этой генеральной линией, развивать и конкретизировать ее применительно к условиям каждой компартии. Поэтому несоответствия и вредные всякие попытки навязывать мировому коммунистическому и рабочему движению какую-то новую генеральную линию, как это делается в письме ЦК КПК от 14 июня. Принять эту «генеральную линию» значило бы отойти от Заявления 1960 года, согласиться с программными установками, противоречащими этому Заявлению, принятому 81 партией. Наша партия не пойдет по этому пути.

Наша славная ленинская партия на протяжении всей своей истории вела непримиримую борьбу против правого и левого оппортунизма, троцкизма и ревизионизма, догматизма и сектанства, национализма и шовинизма во всех их проявлениях как внутри страны, так и на международной арене. В этой борьбе за чистоту марксизма-ленинизма наша партия закалилась и окрепла, и ей не страшны никакие вылазки современных раскольников и оппортунистов, откуда бы они ни исходили.

Жизнь показывает, что, став общепартийной политической организацией, КПСС укрепила свои связи с массами, приобрела еще большую силу, отличается еще более высокой дисциплиной. С победой социализма идеология рабочего класса — марксизм-ленинизм — стала идеологией всего народа, его передовой части. Цель рабочего класса — построение коммунизма — стала целью общепартийной. И этому усилению влияния коммунистической идеологии марксистско-ленинцы могут, конечно, только радоваться. Мы можем сказать, что никогда еще после смерти В. И. Ленина наша партия не была столь сильной, способной решать самые дерзновенные задачи, связанные с построением нового мира.

Теперь, когда в нашей стране социализм победил полностью и окончательно, когда мы камень за камень возводим прекрасное здание коммунизма, наша партия, весь советский народ еще более уверены в том, что великие идеи марксизма-ленинизма восторжествуют во всем мире.

Нашу уверенность разделяют народы социалистических стран, трудящиеся всего мира, они высоко ценят большой вклад, который вносит Советский Союз в общее дело борьбы за мир, демократию, национальную свободу и независимость и социализм.

Коммунистическая партия Советского Союза стояла и стоит за тесную дружбу с Коммунистической партией Китая. У нас есть серьезные разногласия с руководителями КПК, но мы считаем, что отношения между двумя партиями, двумя нашими народами должны строиться, исходя из того, что у нас общая цель — строительство нового, коммунистического общества, что у нас общий враг — империализм. Две великие страны — Советский Союз и Китайская Народная Республика — объединенными усилиями много могут сделать для торжества коммунизма. Это хорошо знают наши друзья и враги.

Сейчас в Москве происходит встреча делегаций КПСС и КПК. К сожалению, представители КПК на этой встрече продолжают обострять обстановку. Несмотря на это, делегация КПСС проявляет максимум терпения и выдержки, добиваясь, чтобы переговоры дали положительные результаты. Ближайшее будущее покажет, согласны ли китайские товарищи строить наши взаимоотношения на основе того, что нас объединяет, а не разъединяет, на основе принципов марксизма-ленинизма.

Наш враг строит свои расчеты на углублении разногласий между КПК и КПСС. Они и сейчас высматривают, нельзя ли чем поживиться. На днях американская газета «Дейли ньюс» писала: «Так давайте же натравив друг на друга Красную Россию и Красный Китай, чтобы они разорвали друг друга на куски». Об этих коварных расчетах империалистов никогда нельзя забывать нам, коммунистам.

Понимая свою ответственность перед международным коммунистическим движением, перед народами всего мира, наша партия призывает китайских товарищей стать на путь ликвидации разногласий и укрепления подлинного единства наших партий на принципах марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма.

Наша ленинская партия вместе со всеми братскими партиями боролась и борется за сплочение рабочего класса, всех трудящихся в борьбе против империализма, за мир, демократию, национальную независимость и социализм.

Центральный Комитет КПСС перед лицом партии, всего советского народа со всей ответственностью заявляет, что мы делаем и будем делать все, что в наших силах, для укрепления единства с Коммунистической партией Китая, для сплочения мирового коммунистического движения под знаменем Ленина, для сплочения стран мировой системы социализма, для действительной помощи всем народам, борющимся против колониализма, для укрепления дела мира и победы великих идеалов коммунизма на всей земле.

Все трудящиеся Советского Союза еще теснее сплотятся вокруг своей родной Коммунистической партии и ее ленинского Центрального Комитета, направят всю свою энергию на осуществление величайшего Программы строительства коммунизма.

Центральный Комитет
Коммунистической партии Советского Союза

В ЕДИННОМ СТРОЮ — К ОБЩЕЙ ЦЕЛИ!

МИТИНГ СОВЕТСКО-ВЕНГЕРСКОЙ ДРУЖБЫ В ТАШКЕНТЕ

организациям, всем коммунистам Советского Союза, коммунистам и все трудящиеся Узбекистана целиком и полностью одобряют все

Радостным чувством проникнутой сердца трудящихся столицы Узбекистана. Любознательные и внимательные окружают они дорогих гостей — венгерскую партийно-правительственную делегацию, возглавляемую большим другом советских людей Первым секретарем ЦК Венгерской социалистической рабочей партии, Председателем Революционного рабоче-крестьянского правительства Венгрии товарищем Яношем Кадаром.

Свою братскую солидарность с венгерским народом, вносящим достойный вклад в дело дальнейшего укрепления единства и могущества социалистического лагеря, жители Ташкента с новой силой продемонстрировали на общегородском митинге, состоявшемся 15 июля в Концертном зале имени Свердлова. Тысячи представителей коллективов трудящихся столицы пришли сюда, чтобы передать пламенный привет посланцам венгерского народа, заявить о своей решимости и впредь спланивать ряды международного коммунистического движения.

Зал театра украшен государственными флагами Венгерской Народной Республики, Советского Союза и Узбекской ССР. На сцене, в обрамлении цветов, бюст великого вождя трудящихся Владимира Ильича Ленина, чьи бессмертные идеи озаряют путь человечества к миру, демократии и светлому будущему.

Бурными, продолжительными аплодисментами встречают собравшиеся появление в президиуме митинга товарища Яноша Кадара. Вместе с ним члены партийно-правительственной делегации — член Политбюро Центрального Комитета Венгерской социалистической рабочей партии, секретарь ЦК ВСРП Бела Биску, член Политбюро ЦК ВСРП, заместитель Пред-

седателя Венгерского революционного рабоче-крестьянского правительства Лайош Фехер, член Политбюро ЦК ВСРП, заместитель Председателя Венгерского революционного рабоче-крестьянского правительства Пене Фок, член Политбюро ЦК ВСРП, первый секретарь Будапештского горкома ВСРП Шандор Гашпар, член ЦК ВСРП, первый секретарь Сабольского обкома ВСРП Андранш Бенкеи, министр иностранных дел ВНР Янош Петер, член ЦК ВСРП, посол Венгерской Народной Республики в СССР Ножев Сипка.

За столом президиума кандидаты в члены Президиума ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана Ш. Р. Рашидов, заместитель Председателя Совета Министров СССР И. Т. Новиков, заместители председателя Среднеазиатского Бюро ЦК КПСС В. К. Акулиничев, С. М. Веселов, члены Президиума ЦК Компартии Узбекистана В. А. Карлов, Р. Курбанов, М. М. Мухоманов, Р. Н. Нишанов, Н. Д. Худайбердыев, кандидаты в члены Президиума ЦК Компартии Узбекистана К. Муртазаев, И. М. Нахесткин, заместитель Председателя Совета Министров и министр иностранных дел Узбекской ССР С. А. Азимов и другие руководящие работники республики и ее столицы, представители общественности города.

В президиум — заместитель министра иностранных дел СССР А. Л. Орлов, посол Советского Союза в Венгерской Народной Республике Г. А. Денисов, заведующий отделом МИД СССР С. Т. Астаин, заведующий сектором отдела ЦК КПСС В. А. Крючков, заместитель заведующего Протокольным отделом МИД СССР В. В. Карагина.

Вступительным словом митинг открыл секретарь ЦК Компартии Узбекистана Р. Н. Нишанов.

Речь товарища Р. Н. Нишанова

Дорогой товарищ Янош Кадар! Дорогие венгерские друзья! Товарищи! Сегодня мы счастливы вновь со всей искренностью, горячо, побратски приветствовать в столице солнечного Узбекистана нашего большого и верного друга Первого секретаря Центрального Комитета Венгерской социалистической рабочей партии, Председателя Революционного рабоче-крестьянского правительства товарища Яноша Кадара и всех членов венгерской партийно-правительственной делегации, прибывших с дружеским визитом в Советский Союз.

Ваше личное, дорогие венгерские братья, наши желанные гости, трудящиеся Ташкента, как и все советские люди, искренне приветствуют трудолюбивый братский венгерский народ, который под руководством славной Венгерской социалистической рабочей партии с огромным энтузиазмом борется за построение социализма в своей стране и вносит достойный вклад в великое и благородное дело укрепления могущества всей нашей социалистической системы, в борьбу народов за прочный мир во всем мире.

Дорогой товарищ Янош Кадар, дорогие друзья — посланцы братской Венгрии! Вы впервые у нас, в Узбекистане, в его столице — городе Ташкенте, в крае, который в прошлом был отсталой, нищенской окраиной царской России, а ныне является цветущей социалистической республикой — одной из пятнадцати равноправных братских республик СССР.

С открытым сердцем показывали вам все то, что завоевано нашим народом за годы Советской власти, благодаря мудрой ленинской национальной политике, в великой дружной семье народов-братьев, строящих коммунизм по генеральным предначертаниям XXII съезда КПСС.

Встреча венгерской партийно-правительственной делегации с трудящимися Узбекистана, со все-

ми советскими людьми вылилась в ярчайшую демонстрацию могучего единства и сплоченности народов-братьев, их беззаветной преданности всеобщему делу, неизбывным принципам пролетарского интернационализма.

Вчера в советской печати опубликовано Открытое письмо ЦК КПСС партийным организациям, всем коммунистам Советского Союза, в котором изложена позиция нашей партии по важнейшим вопросам международного коммунистического движения в связи с письмом ЦК Компартии Китая от 14 июня этого года.

Открытое письмо ЦК КПСС — документ огромнейшего исторического значения, оно глубоко проникнуто духом творческого марксизма-ленинизма, неустанной заботой нашей партии о жизненных интересах народов СССР, о дальнейшем укреплении сплоченности социалистических стран, единства международного коммунистического и рабочего движения, об упрочении дела мира во всем мире.

Коммунисты, все трудящиеся Узбекистана единодушно одобряют Открытое письмо ЦК КПСС, в котором выражена воля ленинской партии, воля народа, и говорят большой узбекский рахмат Центральному Комитету КПСС и лично товарищу Н. С. Хрущеву за неустанную заботу о творческом развитии марксизма-ленинизма, за стойкую защиту единства мирового коммунистического и рабочего движения.

Товарищи! Разрешите митинг, посвященный встрече партийно-правительственной делегации Венгрии во главе с нашим замечательным другом товарищем Яношем Кадаром, объявить открытым.

Торжественно льются мелодии государственных гимнов Венгерской Народной Республики, Советского Союза и Узбекской ССР. Слово предоставляется товарищу Ташкентского текстильного комбината, ударнику коммунистического труда Л. А. Светашовой.

Речь товарища Л. А. Светашовой

Дорогой товарищ Янош Кадар! Дорогие венгерские друзья! Разрешите от имени многотысячного коллектива Ташкентского текстильного комбината передать вам горячий, идущий от сердца привет.

В лице членов вашей делегации мы приветствуем талантливого и трудолюбивого венгерский народ и шлем трудящимся Венгрии братские пожелания дальнейшего успеха в строительстве социализма.

Нас, советских людей, с братским венгерским народом связывают узы большой дружбы. Эта дружба, родившаяся в огне революционных боев против общего врага, из года в год крепнет и развивается.

Советские люди искренне радуются достижениям венгерских трудящихся, которые под руководством своего испытанного вождя — Венгерской социалистической рабочей партии и ее Центрального Комитета во главе с выдающимся партийным и государственным руководителем, видным деятелем международного коммунистического и рабочего движения Яношем Кадаром — добились за годы народной власти огромных успехов в политическом, экономическом и культурном развитии своей родины.

Построив основы социализма, венгерский народ с большим подъемом и энтузиазмом трудится над полным завершением строительства социалистического общества на своей земле. Его замечательные победы наполняют радостью сердца всех советских людей.

Достижения венгерского народа укрепляют дело социализма и коммунизма, умножают мощь всего социалистического лагеря.

Наш народ идет рука об руку в благородной борьбе за мир во всем мире. И советские люди, и трудящиеся Венгрии одинаково хотят, чтобы небо было чистым, чтобы война не омрачала больше жизнь людей и человечество не расплачивалось тяжелыми жертвами за кровопролитие атомных бомб. Мы по праву гордимся тем, что наши страны высоко подняли знамя борьбы за мир, за счастье простых людей всей земли.

Мы, текстильщики, крепим дело мира своим трудом. Ряды союбичь вам, дорогие венгерские друзья, что на нашем комбинате с каждым днем ширится движение за коммунистический труд, что в рядах разведчиков будущего у нас идет свыше семи тысяч человек.

За шесть месяцев коллектив комбината выработал сверх производственной программы 290 тонн пряжи, более двух с половиной миллионов метров суровья, 1,440 тысяч метров готовых тканей. Мы знаем, что наши трудовые успехи являются достойным вкладом в укрепление могущества не только нашей Родины, но и всего социалистического лагеря.

Да здравствует нерушимая дружба народов Советского Союза и Венгерской Народной Республики! * * * Выступает заместитель директора Института ядерной физики Академии наук Узбекской ССР У. У. Гулямов.



Митинг советско-венгерской дружбы в Ташкенте. Выступает товарищ Янош Кадар.

Фото И. Глауберсона.

Речь товарища У. Г. Гулямова

Дорогой товарищ Янош Кадар! Дорогие товарищи и друзья! Сегодня трудящиеся столицы Советского Узбекистана — города Ташкента — с большой радостью встречаются с дорогими венгерскими друзьями, с которыми у нас общие цели в борьбе за счастье человечества, за мир и социализм. И я счастлив от имени интеллигенции нашей республики горячо приветствовать Вас, дорогой товарищ Янош Кадар, приветствовать Ваших соратников.

Все советские люди радуются Вашему приезду в нашу страну, который, несомненно, станет новой яркой страницей в истории советско-венгерской дружбы, в развитии братских связей стран социализма.

Глубокие корни имеет дружба венгерского и советского народов. В дни Великого Октября трудовые люди Венгрии горячо приветствовали рождение первого в мире социалистического государства, видя в нем свое грядущее будущее, а великий Ленин высоко оценил подвиг венгерского пролетариата, провозгласившего в марте 1919 года рождение Венгерской Советской Республики.

После победы в Венгрии народы получили дальнейшее развитие, приобрели новое содержание.

Народ братской Венгрии строит новую, социалистическую экономику и культуру рука об руку с советским народом и народами других социалистических стран.

Непрестанно расширяются и укрепляются связи и сотрудничество между нашими народами в области науки. Незабываемые впечатления оставили у меня дни, проведенные на вашей чудесной родине, где я был в прошлом году на Международной конференции по физике высокой энергии. Эта конференция явилась еще

одним ярким доказательством того, что социалистическая революция дала стремительный толчок развитию всех областей науки, техники и культуры. Ученые новой Венгрии вносят достойный вклад в развитие мировой культуры. Мы увидели, что в Венгрии внедрены самые передовые методы организации научной работы.

Нас радуют успехи наших друзей — венгерских ученых, так как их успехи — это успехи всего социалистического сотрудничества, они помогают нашим странам подняться на еще более высокую ступень в создании светлого будущего — коммунизма.

Сотрудники Института ядерной физики Академии наук УзССР поручили мне передать горячий привет членам венгерской партийно-правительственной делегации и лично Вам, дорогой товарищ Янош Кадар. Они просят также передать искренние пожелания дальнейшего успеха своим большим друзьям — венгерским ученым-физикам, которые, как и мы, трудятся в области мирного использования атомной энергии, причем на ядерном реакторе такого же типа, как и в нашем институте, где сегодня побывала ваша делегация.

Ученые Узбекистана заверяют вас, что они не пожалеют своих сил в борьбе за упрочение советско-венгерской дружбы, за дальнейшее углубление экономических и научных связей между нашими странами.

Разрешите еще раз горячо приветствовать вас и пожелать новых больших успехов в борьбе за осуществление бессмертных идей марксизма-ленинизма, в строительстве социализма!

Да здравствует великая и нерушимая дружба советского и венгерского народов!

На трибуне — первый секретарь Ташкентского горкома комсомола М. Х. Юсупов.

Речь товарища М. Х. Юсупова

Дорогой товарищ Янош Кадар! Разрешите от имени комсомольцев, юношей и девушек города горячо приветствовать Вас, дорогой товарищ Кадар, и всех прибывших с Вами членов венгерской партийно-правительственной делегации в нашем солнечном Узбекистане.

Мы счастливы, что трудимся и живем в такое замечательное время, когда наш народ под руководством Коммунистической партии строит самое светлое общество на земле, имя которому коммунизм.

Идейная убежденность и зрелость комсомольцев и молодежи Ташкента проявляются в их политической активности, замечательных трудовых делах.

Мы постоянно чувствуем по-ленински отеческую заботу нашей Коммунистической партии о нас, подрастающем поколении, которому строить и жить при коммунизме. В ответ на заботу партии все свои мысли и стремления юноши и девушки посвящают коммунистическому созданию, осуществлению идей и планов партии.

Верные ленинским заветам, комсомольцы города активно участвуют в создании материально-технической базы коммунизма.

Радостно сознавать то, что вместе с нами по пути и коммунизму идут народы многих стран, в их числе братский венгерский народ.

Венгерская Народная Республика — страна молодости! Молодость — отличительная черта всех социалистических государств, ибо всех их роднит сила, здоровье, неузурпированная свежесть идей и вечное стремление вперед, к новому!

Мы знаем, что после Великой Октябрьской революции пролетариат Венгрии под руководством Коммунистической партии создал у себя Советскую республику, где рядом со своими отцами боролась молодежь за новую Венгрию. Мы знаем, что в первых рядах подпольщиков-антифашистов также находились молодежь.

Замечательное настоящее у венгерской молодежи, но еще более великое у нее будущее. И это будущее строит сейчас вместе со всем венгерским народом молодежь своими руками.

На географических картах тысячи километров отделяют Будапешт от Ташкента. Но есть другая карта — карта друзей. На ней Венгрия и Узбекистан рядом, в едином строю.

Вашем лице, дорогой товарищ Янош Кадар, в лице Ваших соратников мы от всего сердца приветствуем молодежь Венгрии, трудолюбивый венгерский народ, который под руководством Венгерской социалистической рабочей партии и ее Центрального Комитета добился за годы народной власти выдающихся успехов в политическом, экономическом и культурном развитии своей родины.

Мы будем и впредь крепить и хранить, как зеницу ока, дружбу между молодежью, народами Советского Союза и Венгерской Народной Республики. В едином строю, плечом к плечу мы будем осуществлять идеи Маркса, Энгельса, Ленина.

И наш девиз: дорогой партии, дорогой отцов, ленинским курсом — вперед, к победе коммунизма. * * *

Слово предоставляется кандидату в члены Президиума ЦК КПСС, первому секретарю ЦК Компартии Узбекистана Ш. Р. Рашидову.

Речь товарища Ш. Р. Рашидова

Дорогой товарищ Янош Кадар! Дорогие венгерские друзья! Дорогие товарищи ташкентцы! Сегодня жители столицы солнечного Узбекистана — города Ташкента — с большой радостью встречаются с нашими дорогими гостями — посланцами братского венгерского народа.

Разрешите мне от имени Центрального Комитета Коммунистической партии Узбекистана, Президиума Верховного Совета и правительства Узбекской Советской

— Позвольте также, товарищи, горячо приветствовать всех членов венгерской партийно-правительственной делегации — достойных представителей венгерского народа, наших больших друзей — члена Политбюро Центрального Комитета Венгерской социалистической рабочей партии, секретаря ЦК Бела Биску, члена Политбюро ЦК Венгерской социалистической рабочей партии, заместителя председателя Венгерского революционного рабоче-крестьянского правительства товарища Пене Фок, члена Политбюро ЦК Венгерской социалистической рабочей партии, первого секретаря Будапештского горкома партии товарища Шандора Гашпара, члена ЦК Венгерской социалистической рабочей партии, первого секретаря Сабольского обкома партии товарища Андранша Бенкеи, министра иностранных дел Венгерской Народной Республики товарища Яноша Петера, члена ЦК Венгерской социалистической рабочей партии, чрезвычайного и полномочного посла Венгерской Народной Республики в СССР товарища Ножевы Сипки и всех венгерских друзей, которые сопровождают делегацию.

В лице членов делегации Венгерской Народной Республики и трудящихся Узбекистана шлют горячий братский привет и самые лучшие пожелания всему трудолюбивому и талантливому венгерскому народу.

Наш дорогой друг и товарищ Янош Кадар в своих выступлениях перед венгерским народом всегда подчеркивает, что основой внешней политики Венгерской социалистической рабочей партии и Венгерского революционного рабоче-крестьянского правительства являются пролетарский интернационализм, венгеро-советская дружба и мирное осуществление государственного строительства.

Венгеро-советская дружба имеет глубокие корни. В ее летописи много славных страниц. Советский и венгерский народы не раз демонстрировали верность братской дружбе как в совместной борьбе против фашизма, так и в решении созидательных задач.

Свет Великого Октября ярко озарил путь Венгрии к свободе, к социалистическому будущему. И когда трудящиеся Венгрии по примеру рабочего класса и революционного крестьянства России в 1919 году совершили пролетарскую революцию и создали у себя Советскую республику, народы нашей страны всем сердцем были на стороне венгерских братьев, горячо приветствовали их славную победу.

В 1945 году Советская Армия, разгромив немецко-фашистских захватчиков, по-братски помогла венгерскому народу избавиться от фашистского ига и обрести долгожданную свободу. Опираясь на славные революционные традиции, советско-венгерская дружба в огне освободительных боев получила второе рождение. Эта дружба выдержала испытание и в 1956 году, когда огульная реакция, подстрекаемая мировым империализмом, попыталась осуществить свои коварные замыслы — вернуть Венгрию в капиталистическое рабство. Героический венгерский народ при братской помощи советского народа разгромил попытку реакции и твердо встал на путь строительства социализма.

На протяжении почти двух десятилетий все отношения между венгерским и советским народами строятся на основе искренней братской дружбы, тесного сотрудничества и товарищеского взаимопонимания. Дружба наших народов, сращенная кровью, узами братства и товарищества, совместной борьбой за высокие идеалы социализма и коммунизма, за мир во всем мире, ныне крепка, как никогда.

Эта дружба зиждется на нерушимой основе. Она базируется на единстве взглядов и интересов, целей и созидательных задач наших народов, на их безграничной верности бессмертному учению марксизма-ленинизма, в великом принципе пролетарского интернационализма.

Мы гордимся нашей дружбой. Мы искренне радуемся тому, что в братском сотрудничестве социали-

стических стран трудолюбивый талантливый венгерский народ под руководством своей партии в исторически короткий срок достиг выдающихся успехов в развитии экономики и культуры. В прошлом белая и отсталая страна, сегодня Венгрия располагает мощной социалистической промышленностью и высококвалифицированным сельским хозяйством.

Товарищ Н. С. Хрущев в своем речении на VII съезде Венгерской социалистической рабочей партии говорил: «Венгерские коммунисты прошли через большие трудности и испытания. Но ничто не сломало их волю в борьбе за социализм. Венгерская социалистическая рабочая партия, сплотив свои ряды верные марксистско-ленинские традиции венгерского коммунистического движения, еще более закалилась в борьбе с контрреволюцией, отстояла и укрепила диктатуру рабочего класса, власть трудящихся и ныне успешно решает задачи строительства социализма».

Построив основы социализма, венгерский народ под руководством своей партии с огромным подъемом и энтузиазмом решает ныне задачу полного завершения строительства социалистического общества. И советские люди глубоко верят, что при братской помощи народов социалистических стран трудящиеся Венгрии успешно решат и эту величественную задачу.

Советский народ высоко ценит усилия Венгерской социалистической рабочей партии и Революционного рабоче-крестьянского правительства Венгрии в борьбе за дальнейшее укрепление единства социалистических стран, за всемерное сплочение международного коммунистического движения на базе творческого марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, за упрочение сил мира, демократии и социализма, за мир и международное сотрудничество.

Товарищи! 14 июля в «Правде» было опубликовано Открытое письмо ЦК КПСС партийным организациям, всем коммунистам Советского Союза, коммунистам и все трудящиеся Узбекистана целиком и полностью одобряют все

социалистическому строительству, в котором почувствовали, с какой искренностью, любовью и уважением относятся советские люди к героическому венгерскому народу.

Пусть же еще больше крепнет наша братская дружба, пусть день ото дня расширяется и развивается всесторонние связи и сотрудничество между венгерским и советским народами!

Да здравствует венгерский народ — строитель социализма!

Да здравствует Венгерская социалистическая рабочая партия, ее Центральный Комитет и Венгерское революционное рабоче-крестьянское правительство, возглавляемые верным сыном венгерского народа, большим другом Советского Союза товарищем Яношем Кадаром!

Да здравствует дружба между советским и венгерским народами!

Слово предоставляется главе венгерской партийно-правительственной делегации, Первому секретарю Венгерской социалистической рабочей партии, Председателю Венгерского революционного рабоче-крестьянского правительства Яношу Кадару.

Речь товарища Яноша Кадара

Товарищи! Дорогие друзья!

От имени венгерской партийно-правительственной делегации я искренне благодарю руководителей и всех трудящихся Ташкента и Узбекистана за сердечный, дружеский прием, который оказывали нам в период нашего пребывания в вашей республике и оказан сегодня здесь, на этом митинге дружбу.

Мы искренне рады, что в ходе нашего визита в Советский Союз получили возможность побывать в братской Узбекской Советской Социалистической Республике, увидеть добрую славу далеко за своими пределами. Мы привезли с собой, передаем вам и просим донести до всего трудового народа республики братский привет и добрые пожелания венгерского народа, строящего социализм.

Цель нашей поездки — вновь и поближе познакомиться с жизнью, трудом и новыми достижениями великого советского народа, строящего коммунизм. Наша цель — накопить опыт для нашего собственного социалистического строительства, еще больше расширить связи и сотрудничество с Советским Союзом. Важнейшая наша цель — еще больше укрепить советско-венгерскую дружбу. Мы убеждены в том, что посещение нами Узбекистана в большей мере способствовало осуществлению этих наших целей.

Интернациональные связи Узбекистана и Венгрии имеют давнюю историю. По призыву Ленина тысяч бывших венгерских военнопленных, живших тогда на узбекской земле, вместе с вашими отцами и старшими братьями встали за оружие, чтобы сражаться за победу пролетарской власти.

Многие из венгерских интернационалистов прошли здесь революционную школу, откуда вернулись в Венгрию, а затем сыграли большую роль в установлении Венгерской Советской Республики 1919 года. Другие остались здесь и сражались в прославленной Южной армии легендарного полководца Фрузе.

Официальный национальный праздник венгерского народа —

День 4 апреля. Этот праздник — годовщина незабываемого исторического Дня 4 апреля 1945 года, когда бойцы — сыны братского венгерского народа — полностью освободили Венгрию, изгнали гитлеровских захватчиков с территории нашей страны и открыли венгерскому народу путь к свободе, к независимости, к социализму.

Великий советский народ дал блестящий пример пролетарского интернационализма, когда осенью 1956 года оказал братскую помощь венгерскому народу, подвергнутому нападению со стороны сил внутренней контрреволюции и международного империализма. Венгерский народ никогда не забудет, что советский народ всегда, с первых дней Советской власти был на его стороне в его исторических боях и в решающий момент оказал братскую помощь.

Эти исторические моменты также показывают, какую огромную силу представляет пролетарский интернационализм. Нет таких географических расстояний, таких языковых или национальных различий, которые оказались бы большей силой, чем сознание, что свобода народов, социалистический подъем трудящихся всего мира — это борьба единая и неделимая.

Но не только историческое прошлое, а и действительность настоящего, общие революционные принципы и цели связывают нас. Как советский, так и венгерский народ борется за победу социализма, коммунизма, мира, следуя учению бессмертного Ленина, опираясь на принципы марксизма-ленинизма.

(Окончание на 6-й стр.)

В ЕДИНОМ СТРОЮ — К ОБЩЕЙ ЦЕЛИ!

МИТИНГ СОВЕТСКО-ВЕНГЕРСКОЙ ДРУЖБЫ В ТАШКЕНТЕ

ЯНОШ КАДАР ЗНАКОМИТСЯ С УЗБЕКИСТАНОМ

В гостях у колхозников

Во второй половине дня венгерские друзья направились в сельхозартель «Кызыл Узбекистан» Калининского производственного управления.

Уданы правления колхоза высокогостя и его спутников встретила большая группа тружеников села. Передовики колхозных полей преподнесли Яношу Кадару традиционный дастархан с лепешками и солью.

Руководители сельхозартели пригласили членов делегации осмотреть плантации хлопчатника. На полях сельхоз бригад состоялся оживленный разговор о мастерстве выращивания высоких и устойчивых урожаев «белого золота». Колхозники с гордостью сообщили, что упорным трудом, с помощью техники и передовой агрономической науки они успешно преодолевают трудности, вызванные неблагоприятной весной, и твердо рассчитывают получить в нынешнем году 40—45-центнерный урожай.

Наглядной иллюстрацией к словам руководителей колхоза являлась открывавшаяся взором гостей картина. На поле, подготовленном к машинной уборке, проводилась продольно-поперечная культивация хлопчатника. На рослых кустах можно было насчитать по 4—5 корбочек.

Янош Кадар живо интересовался методами работы узбекских мастеров хлопководства. Он подробно расспрашивал колхозников, много ли они вносят удобрений, сколько раз поливают поля, как думают организовать уборку урожая.

У границы хлопкового поля Янош Кадар встретился с убежденными седыми ветеранами колхозного производства. Самые уважаемые люди колхозного села попросили передать сердечный привет венгерским крестьянам.

Говоря о своих делах и перспективах на будущее, члены сельхозартели рассказали, что они, как и многие тысячи сельских тружеников Узбекистана, борются за то, чтобы республика славила не только «белым золотом», но и обилием животноводческой продукции. О том, как решается эта задача, гости узнали, побывав на одной из животноводческих ферм.

Яноша Кадар заинтересовал доильный агрегат типа «елочка». Колхозные животноводы сообщили, что они уже смонтировали несколько таких агрегатов и практически убедились в их высокой эффективности. На ферме гости увидели много других средств механизации. Их применение позволило колхозу создать большое стадо, получать много мяса, молока.

Животноводы угостили Яноша Кадара и его спутников национальным напитком из молока. Отведав его, венгерские товарищи дали ему отличную оценку.

Члены делегации побывали в колхозной школе-интернате, где обучается и воспитывается четверть ребят. Пионеры повзвали Яношу Кадару и его спутников альюе галстук. Затем гости посетили детский сад, колхозный Дом культуры, где это время шел концерт художественной самодеятельности.

В тенистом саду была продолжена задуманная беседа об успехах колхоза, о путях развития общественного хозяйства.

Обращаясь к гостеприимным хозяевам, Янош Кадар заявил, что высокие показатели тружеников артели наглядно свидетельствуют о высоком уровне культуры сельскохозяйственного производства в Узбекистане. Об этом, подчеркнул он, говорит тот факт, что вся посевная площадь колхоза, составляющая четыре тысячи гектаров, искусственно орошается. Янош Кадар отметил, что в колхозе проявлено много заботы об удовлетворении культурных запросов сельских тружеников. Руководители венгерской партийно-правительственной делегации тепло поблагодарили узбекских колхозников за дарил узбекский колхозник за радужный прием, за то, что они сообщили ему много интересных и полезных сведений, о которых он расскажет венгерским крестьянам. Янош Кадар пожелал членам делегации дальнейших успехов в работе.

Во время знакомства с колхозом делегацию сопровождал кандидат в члены Президиума ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана Ш. Р. Рашидов, заместитель Председателя Совета Министров ЦК Компартии Узбекистана М. М. Мухамадов, Р. Н. Нишанов, Н. Д. Худайбердыев, заместитель Председателя Совета Министров и министр иностранных дел Узбекской ССР С. А. Азимов. В зале находились заместитель министра иностранных дел СССР А. Л. Орлов, посол Советского Союза в Венгерской Народной Республике Г. А. Денисов, заведующий пятым Европейским отделом МИД СССР С. Т. Астафин и другие лица, сопровождающие делегацию в поездке по Советскому Союзу.

Концертный зал имени Свердлова был украшен государственными флагами Венгерской Народной Республики, Советского Союза и Узбекской ССР. Зрители стоя приветствовали Яноша Кадара и его спутников. Перед началом концерта были исполнены государственные гимны Венгрии, СССР и Узбекской ССР.

На концерте, который прошел с большим успехом, выступили Государственный ансамбль народного танца Узбекской ССР «Бахор», народные артисты СССР Халима Насырова и Мукаррам Тургунаева, народный артист Узбекской ССР Насым Хашимов, заслуженные артисты республики Бернара Кариева, Клара Юсупова и другие.

Членов делегации приглашают осмотреть отделы и лаборатории института. Им представляют ведущих специалистов, которые подробно рассказывают о своих исследованиях, имеющих важное теоретическое и практическое значение. Ученые с гордостью говорят о том, что, разрабатывая проблемы мирного использования атомной энергии, они уже передали для внедрения в народное хозяйство ряд ценных открытий. С их помощью чудотворная сила мирного атома успешно используется на промышленных предприятиях Узбекистана, повышает урожайность хлопчатника, улучшает технологические свойства шелковичных коконов, взята на вооружение медицинскими работниками.

Янош Кадар оживленно беседует с первым вице-президентом Академии наук Узбекской ССР С. В. Стародубевым, возглавляющим отдел ядерной физики института. Видный ученый недавно побывал в Будапеште, где установил тесный контакт с венгерскими физиками, ведущими исследования на атомном реакторе такой же мощности, как и атомный реактор в Ташкенте. С. В. Стародубев с похвалой отзывался о трудах венгерских коллег, говорил о том, что он с гордостью будет обмениваться с ними научной информацией.

Тепло говорит о своих встречах с венгерскими товарищами главный инженер реактора Ш. Г. Махкаматов, также побывавший в Венгерской Народной Республике.

Янош Кадар и его спутники осматривают атомный реактор института. На верхней площадке сооружения продолжается беседа о принципах работы реактора.

В ходе беседы с учеными Янош Кадар дал высокую оценку успехам, достигнутым Узбекистаном в развитии науки. Очень откровенно, сказал он, что республика, имея за плечами четыре десятилетия назидательных учреждений, располагает сейчас крупной научной базой. Можно поздравить трудящихся Узбекистана с этим большим успехом.

Подчеркнув, что целью поездки венгерской партийно-правительственной делегации в Советский Союз является укрепление и расширение венгеро-советской дружбы, Янош Кадар высказал большое удовлетворение тем, что члены делегации ознакомились с деятельностью ученых Узбекистана. Он выразил уверенность, что и впредь будут развиваться контакты между научными учреждениями Узбекистана и Венгрии, в интересах дальнейшего укрепления и сплочения сил всего социалистического лагеря.

Возвратившись в Ташкент из поездки в Институт ядерной физики, члены Венгерской партийно-правительственной делегации во главе с товарищем Яношем Кадаром продолжили знакомство с жизнью столицы Узбекистана. Они побывали на Алайском колхозном рынке. Гости прошли по торговым рядам, увидели горы фруктов, овощей, арбузов, оливок. Горожане и колхозники, находившиеся в это время на рынке, тепло встретили дорогих венгерских друзей, предлагали им отведать плодов щедрой узбекской земли. Янош Кадар и его спутники с удовольствием принимали угощения.

В ответном выступлении член делегации, второй вице-председатель сената Бернар Шанго горячо поблагодарил за радужную встречу, оказанную членам делегации. Мы приехали, чтобы ближе познакомиться с жизнью советского народа, сказал он, надеемся, что визит нашей парламентской делегации послужит укреплению связей между Советским Союзом и Республикой Конго.

В ответном выступлении член делегации, второй вице-председатель сената Бернар Шанго горячо поблагодарил за радужную встречу, оказанную членам делегации. Мы приехали, чтобы ближе познакомиться с жизнью советского народа, сказал он, надеемся, что визит нашей парламентской делегации послужит укреплению связей между Советским Союзом и Республикой Конго.

В ответном выступлении член делегации, второй вице-председатель сената Бернар Шанго горячо поблагодарил за радужную встречу, оказанную членам делегации. Мы приехали, чтобы ближе познакомиться с жизнью советского народа, сказал он, надеемся, что визит нашей парламентской делегации послужит укреплению связей между Советским Союзом и Республикой Конго.

Пламенеют на улицах Ташкента транспаранты со словами горячего приветия братскому венгерскому народу. Торжественно, с большим радушием принимают трудящиеся города партийно-правительственную делегацию Венгерской Народной Республики во главе с Первым секретарем Центрального Комитета Венгерской социалистической рабочей партии, Председателем Венгерского революционного рабоче-крестьянского правительства товарищем Яношем Кадаром, гостящую в Советском Союзе по приглашению ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Прогулка по Ташкенту

Воскресным утром венгерские друзья познакомились с жизнью Ташкента. Они совершили прогулку по городу, любовались его достопримечательностями. Вместе с Яношем Кадаром и другими посланцами Венгерской Народной Республики были кандидаты в члены Президиума ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана Ш. Р. Рашидов, члены Президиума ЦК Компартии Узбекистана В. А. Карлов, Р. Курбанов, Р. Н. Нишанов, заместитель Председателя Совета Министров и министр иностранных дел Узбекской ССР С. А. Азимов. С венгерскими гостями находились заместитель министра иностранных дел СССР А. Л. Орлов, посол Советского Союза в Венгерской Народной Республике Г. А. Денисов, заведующий отделом МИД СССР С. Т. Астафин, заведующий сектором отдела ЦК КПСС В. А. Крючков, заместитель заведующего Протокольным отделом МИД СССР В. В. Карягин и другие сопровождающие их лица.

Всегда хороша одетая в пышный зеленый наряд столица Узбекистана. Но особенно величава она в день воскресного отдыха, когда тысячи жизнерадостных людей в ярких одеждах заполняют ее парки, скверы, широкие проспекты. Начав прогулку со сквера Революции, гости с удовольствием прошли по его тенистым аллеям, дошли до Ташкентскому государственному университету, основанному по декрету Ильича. Горожане, оказавшиеся здесь в этот утренний час, рады были выразить свою искреннюю симпатию посланцам народа, вносящего достойный вклад в дело укрепления единства и могущества великого содружества стран социалистического лагеря.

Машины с гостями движутся по шумной улице Карла Маркса, по преобразившемуся за последнее время проспекту Навои, обгибают искрившийся в лучах солнца фонтан на Комсомольской площади, возвращаясь к центру.

У сквера имени Гагарина гости опять покидают машины. Как не подойти к реконструированной набережной Анхора, как не вложить бодрый запах цветов! Яношу Кадару рассказывают, что этот чудесный уголок создан усилиями молодежи, которая многое делает для расцвета родного города. Высокому гостю объясняют, что скоро весь район, примыкающий к скверу, неузнаваемо преобразится. Свидетельством этого — багнетные краны, вставшие на месте бывшей крепости, где сооружается ныне комплекс больших административных зданий.

Мимо площади имени Фрунзе гости направляются в западную часть города. Снова и снова предстают перед ними выразительные картины бурного роста городского хозяйства. Впереди — Чиланзар с его многоэтажными домами и новыми стройками. Одного взгляда на него достаточно, чтобы понять, как огромна работа партии о непрерывном улучшении материального благосостояния советских людей.

Коротка по времени прогулка, но велики впечатления, которые она оставляет у гостей! И самое сильное впечатление производят на них встречи с трудящимися города — подлинными хозяевами своей судьбы, творцами всех материальных благ. Везде и всюду, на всем пути следования по городу гости ощущают тепло братской дружбы, связывающей советских людей с героическим народом Венгерской Народной Республики. Несутся навстречу членам делегации горячие слова приветий. Тысячи людей, увидев Яноша Кадара и его спутников, спешат поделиться с ними своими мыслями и чувствами, которые

удивительно хорошо выражаются в столь коротких словах, как «Дружба», «Единство», «Мир».

В ответном выступлении член делегации, второй вице-председатель сената Бернар Шанго горячо поблагодарил за радужную встречу, оказанную членам делегации. Мы приехали, чтобы ближе познакомиться с жизнью советского народа, сказал он, надеемся, что визит нашей парламентской делегации послужит укреплению связей между Советским Союзом и Республикой Конго.

В ответном выступлении член делегации, второй вице-председатель сената Бернар Шанго горячо поблагодарил за радужную встречу, оказанную членам делегации. Мы приехали, чтобы ближе познакомиться с жизнью советского народа, сказал он, надеемся, что визит нашей парламентской делегации послужит укреплению связей между Советским Союзом и Республикой Конго.

В ответном выступлении член делегации, второй вице-председатель сената Бернар Шанго горячо поблагодарил за радужную встречу, оказанную членам делегации. Мы приехали, чтобы ближе познакомиться с жизнью советского народа, сказал он, надеемся, что визит нашей парламентской делегации послужит укреплению связей между Советским Союзом и Республикой Конго.

В ответном выступлении член делегации, второй вице-председатель сената Бернар Шанго горячо поблагодарил за радужную встречу, оказанную членам делегации. Мы приехали, чтобы ближе познакомиться с жизнью советского народа, сказал он, надеемся, что визит нашей парламентской делегации послужит укреплению связей между Советским Союзом и Республикой Конго.

В ответном выступлении член делегации, второй вице-председатель сената Бернар Шанго горячо поблагодарил за радужную встречу, оказанную членам делегации. Мы приехали, чтобы ближе познакомиться с жизнью советского народа, сказал он, надеемся, что визит нашей парламентской делегации послужит укреплению связей между Советским Союзом и Республикой Конго.

В ответном выступлении член делегации, второй вице-председатель сената Бернар Шанго горячо поблагодарил за радужную встречу, оказанную членам делегации. Мы приехали, чтобы ближе познакомиться с жизнью советского народа, сказал он, надеемся, что визит нашей парламентской делегации послужит укреплению связей между Советским Союзом и Республикой Конго.

В ответном выступлении член делегации, второй вице-председатель сената Бернар Шанго горячо поблагодарил за радужную встречу, оказанную членам делегации. Мы приехали, чтобы ближе познакомиться с жизнью советского народа, сказал он, надеемся, что визит нашей парламентской делегации послужит укреплению связей между Советским Союзом и Республикой Конго.

В ответном выступлении член делегации, второй вице-председатель сената Бернар Шанго горячо поблагодарил за радужную встречу, оказанную членам делегации. Мы приехали, чтобы ближе познакомиться с жизнью советского народа, сказал он, надеемся, что визит нашей парламентской делегации послужит укреплению связей между Советским Союзом и Республикой Конго.

В ответном выступлении член делегации, второй вице-председатель сената Бернар Шанго горячо поблагодарил за радужную встречу, оказанную членам делегации. Мы приехали, чтобы ближе познакомиться с жизнью советского народа, сказал он, надеемся, что визит нашей парламентской делегации послужит укреплению связей между Советским Союзом и Республикой Конго.

В ответном выступлении член делегации, второй вице-председатель сената Бернар Шанго горячо поблагодарил за радужную встречу, оказанную членам делегации. Мы приехали, чтобы ближе познакомиться с жизнью советского народа, сказал он, надеемся, что визит нашей парламентской делегации послужит укреплению связей между Советским Союзом и Республикой Конго.

В ответном выступлении член делегации, второй вице-председатель сената Бернар Шанго горячо поблагодарил за радужную встречу, оказанную членам делегации. Мы приехали, чтобы ближе познакомиться с жизнью советского народа, сказал он, надеемся, что визит нашей парламентской делегации послужит укреплению связей между Советским Союзом и Республикой Конго.

В ответном выступлении член делегации, второй вице-председатель сената Бернар Шанго горячо поблагодарил за радужную встречу, оказанную членам делегации. Мы приехали, чтобы ближе познакомиться с жизнью советского народа, сказал он, надеемся, что визит нашей парламентской делегации послужит укреплению связей между Советским Союзом и Республикой Конго.

В ответном выступлении член делегации, второй вице-председатель сената Бернар Шанго горячо поблагодарил за радужную встречу, оказанную членам делегации. Мы приехали, чтобы ближе познакомиться с жизнью советского народа, сказал он, надеемся, что визит нашей парламентской делегации послужит укреплению связей между Советским Союзом и Республикой Конго.

В ответном выступлении член делегации, второй вице-председатель сената Бернар Шанго горячо поблагодарил за радужную встречу, оказанную членам делегации. Мы приехали, чтобы ближе познакомиться с жизнью советского народа, сказал он, надеемся, что визит нашей парламентской делегации послужит укреплению связей между Советским Союзом и Республикой Конго.

В ответном выступлении член делегации, второй вице-председатель сената Бернар Шанго горячо поблагодарил за радужную встречу, оказанную членам делегации. Мы приехали, чтобы ближе познакомиться с жизнью советского народа, сказал он, надеемся, что визит нашей парламентской делегации послужит укреплению связей между Советским Союзом и Республикой Конго.

В ответном выступлении член делегации, второй вице-председатель сената Бернар Шанго горячо поблагодарил за радужную встречу, оказанную членам делегации. Мы приехали, чтобы ближе познакомиться с жизнью советского народа, сказал он, надеемся, что визит нашей парламентской делегации послужит укреплению связей между Советским Союзом и Республикой Конго.

В ответном выступлении член делегации, второй вице-председатель сената Бернар Шанго горячо поблагодарил за радужную встречу, оказанную членам делегации. Мы приехали, чтобы ближе познакомиться с жизнью советского народа, сказал он, надеемся, что визит нашей парламентской делегации послужит укреплению связей между Советским Союзом и Республикой Конго.

В ответном выступлении член делегации, второй вице-председатель сената Бернар Шанго горячо поблагодарил за радужную встречу, оказанную членам делегации. Мы приехали, чтобы ближе познакомиться с жизнью советского народа, сказал он, надеемся, что визит нашей парламентской делегации послужит укреплению связей между Советским Союзом и Республикой Конго.

В ответном выступлении член делегации, второй вице-председатель сената Бернар Шанго горячо поблагодарил за радужную встречу, оказанную членам делегации. Мы приехали, чтобы ближе познакомиться с жизнью советского народа, сказал он, надеемся, что визит нашей парламентской делегации послужит укреплению связей между Советским Союзом и Республикой Конго.

В ответном выступлении член делегации, второй вице-председатель сената Бернар Шанго горячо поблагодарил за радужную встречу, оказанную членам делегации. Мы приехали, чтобы ближе познакомиться с жизнью советского народа, сказал он, надеемся, что визит нашей парламентской делегации послужит укреплению связей между Советским Союзом и Республикой Конго.

В ответном выступлении член делегации, второй вице-председатель сената Бернар Шанго горячо поблагодарил за радужную встречу, оказанную членам делегации. Мы приехали, чтобы ближе познакомиться с жизнью советского народа, сказал он, надеемся, что визит нашей парламентской делегации послужит укреплению связей между Советским Союзом и Республикой Конго.

В ответном выступлении член делегации, второй вице-председатель сената Бернар Шанго горячо поблагодарил за радужную встречу, оказанную членам делегации. Мы приехали, чтобы ближе познакомиться с жизнью советского народа, сказал он, надеемся, что визит нашей парламентской делегации послужит укреплению связей между Советским Союзом и Республикой Конго.

В ответном выступлении член делегации, второй вице-председатель сената Бернар Шанго горячо поблагодарил за радужную встречу, оказанную членам делегации. Мы приехали, чтобы ближе познакомиться с жизнью советского народа, сказал он, надеемся, что визит нашей парламентской делегации послужит укреплению связей между Советским Союзом и Республикой Конго.

В ответном выступлении член делегации, второй вице-председатель сената Бернар Шанго горячо поблагодарил за радужную встречу, оказанную членам делегации. Мы приехали, чтобы ближе познакомиться с жизнью советского народа, сказал он, надеемся, что визит нашей парламентской делегации послужит укреплению связей между Советским Союзом и Республикой Конго.

В ответном выступлении член делегации, второй вице-председатель сената Бернар Шанго горячо поблагодарил за радужную встречу, оказанную членам делегации. Мы приехали, чтобы ближе познакомиться с жизнью советского народа, сказал он, надеемся, что визит нашей парламентской делегации послужит укреплению связей между Советским Союзом и Республикой Конго.

В ответном выступлении член делегации, второй вице-председатель сената Бернар Шанго горячо поблагодарил за радужную встречу, оказанную членам делегации. Мы приехали, чтобы ближе познакомиться с жизнью советского народа, сказал он, надеемся, что визит нашей парламентской делегации послужит укреплению связей между Советским Союзом и Республикой Конго.

В ответном выступлении член делегации, второй вице-председатель сената Бернар Шанго горячо поблагодарил за радужную встречу, оказанную членам делегации. Мы приехали, чтобы ближе познакомиться с жизнью советского народа, сказал он, надеемся, что визит нашей парламентской делегации послужит укреплению связей между Советским Союзом и Республикой Конго.



Хлебосольно встретила Яноша Кадара и сопровождающих его лиц в колхозе «Кызыл Узбекистан» Калининского производственного управления Ташкентской области.

Фото А. Горюхина и Р. Шамсутдинова. (Фотокроника УзТАГ).

В Институте ядерной физики СЕМИНАР ЖУРНАЛИСТОВ-ОЧЕРКИСТОВ

С текстильного комбината Янош Кадар и его спутники вместе с кандидатом в члены Президиума ЦК КПСС, первым секретарем ЦК Компартии Узбекистана Ш. Р. Рашидовым, Председателем Совета Министров Узбекской ССР Р. Курбановым, секретарями ЦК Компартии Узбекистана М. М. Мухамадовым, Р. Н. Нишановым, первым секретарем Ташкентского горкома партии К. Муртазаевым, заместителем Председателя Совета Министров и министром иностранных дел Узбекской ССР С. А. Азимовым, послом Советского Союза в Венгерской Народной Республике Г. А. Денисовым, заведующим пятым Европейским отделом МИД СССР С. Т. Астафиным и другими сопровождающими лицами.

В просторном конференц-зале института на встрече с венгерскими друзьями собрались представители многих исследовательских учреждений Узбекистана. От их имени Яноша Кадара и других членов делегации сердечно приветствовал президент Академии наук