



ПРАВДА ВОСТОКА

Орган Центрального Комитета Компартии Узбекистана, Верховного Совета и Совета Министров Узбекской ССР

Год издания 37-й № 279 (11557)

Пятница, 1 декабря 1961 года

ЦЕНА 3 КОП.

Встречи на земле Сибирской

В Узбекистане, как и во всей стране, решения XXII съезда КПСС вызвали новый прилив творческой энергии...

Важный рубеж, который надо взять в ближайшие дни... это выполнение заданий третьего года семилетки...

В прошлые годы за спиною передовиков нередко пытались спрятаться отсталые... те, кто работает плохо, не в полную меру сил...

Никогда у нас не был так высок авторитет рационализаторов, изобретателей, новаторов производства...

В Совете Министров СССР

Идя навстречу пожеланиям трудящихся, Совет Министров СССР постановил перенести день отдыха с воскресенья 3 декабря на понедельник 4 декабря 1961 г.

29 ноября у трудящихся Красноярск — крупнейшего центра Восточной Сибири — побывал Первый секретарь ЦК КПСС...

Товарищ Н. С. Хрущев посетил Коркинский доместроительный комбинат. Первые панели комбината дал в канун XXII съезда КПСС...

Комбинат — одно из предприятий строительной базы. Н. С. Хрущев интересуется планом ее развития.

Возвращение товарища Н. С. ХРУЩЕВА в Москву 29 ноября Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР товарищ Н. С. Хрущев возвратился в Москву из поездки в Среднюю Азию, Казахстан и Сибирь...

Золотые руки у Мардона Махмудова — монтажника-сборщика самаркандского завода «Кинан»...



ПРОДОЛЖИМ УДАРНУЮ ВАХТУ В ЧЕСТЬ XXII СЪЕЗДА КПСС!

ЦЕЛИННИКИ ГОТОВЯТСЯ К ВЕСНЕ

На землях голодностепного совхоза имени Гагарина гудят тракторы. Хлопководы ведут зачистку полей, поднимают льб...

Чтобы во всеоружии встретить будущую весну, целинники тщательно готовят поля...

РАПОРТЫ ТРУДОВЫХ ПОБЕД

БЕГОВАТ, 30 ноября. (По телефону). Трудящиеся одного из старейших хлопководческих совхозов Узбекистана — «Дальверзин»...

ПОД ДЕВИЗОМ «НЕ ЗА СЕМЬ, А ЗА ШЕСТЬ»

КОКАНД, 30 ноября. (По телефону). Бригада Татьяна Кардаш — инициатора патристического движения за выполнение сменных норм...

ВОШЛИ В НОВЫЙ ГОД

ЧИРЧИК, 30 ноября. (По телефону). Славный коллектив Всесоюзной ударной комсомольской стройки по реконструкции Чирчинского электромонтажного дорочного выполнил годовую план строительно-монтажных работ...

САМООТВЕРЖЕННЫЙ ТРУД ВО ИМЯ ТОРЖЕСТВА КОММУНИЗМА — ДОЛГ КАЖДОГО ЧЛЕНА СОВЕТСКОГО ЧЕЛОВЕКА. РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

на совещании работников сельского хозяйства Сибири 26 ноября 1961 года в городе Новосибирске

Дорогие товарищи сибиряки! Мы встречаемся с вами довольно часто. За последние годы мне не раз пришлось побывать в Сибири...

От имени Центрального Комитета партии и Советского правительства приветствую вас — тружеников сибирской деревни — и желаю новых больших успехов в вашем труде...

Много теплых, идущих из глубины сердца слов было сказано о новой Программе КПСС. Мы слышали также слова от руководителей братских коммунистических и рабочих партий...

Для нас, советских людей, Программа КПСС — это программа жизни, программа борьбы за народное счастье. Наша партия на своем XXII съезде наметила такие темпы развития экономики и культуры...

Теперь, товарищи, за работу, я бы сказал, за героический труд по превращению в жизнь решений исторического XXII съезда партии...

Несостоятельность травопольной системы земледелия В. Р. Вильямса

Двадцать лет — это не такой уж большой срок и надо дорожить каждым днем, каждым часом. Время неумолимо идет вперед...

Несостоятельность травопольной системы земледелия В. Р. Вильямса

Товарищи! За последние годы партия при активной поддержке всех работников сельского хозяйства провела большую работу по устранению последствий применения травопольной системы земледелия...

Несостоятельность травопольной системы земледелия В. Р. Вильямса

народной борьбе за строительство коммунизма. Сибирь должна производить 3,5 миллиарда пудов зерна и продавать государству до 2 миллиардов пудов...

Несостоятельность травопольной системы земледелия В. Р. Вильямса

Травы — credo Вильямса. Представьте себе хоть на минуту, куда могло нас увести такое учение, если бы совхозы и колхозы, поднимая миллионы гектаров целинных земель...

Ответ Вильямса на утверждение Дояренко был таков: «Совершенно ясно видно в этом достаточно открытом и нагло издевательском тоне враг, который толкал социалистическое хозяйство...

Однако существенным следствием господства травопольной системы в Швейцарии является то обстоятельство, что ей своего хлеба хватает лишь на четыре месяца...

Академик Д. Н. Прянишников приходит к следующему выводу: «Итак, часто фигурирующая ссылка на пример Запада, где будто бы господствует травополье, отпадает...

Отвергая травополье, Прянишников противопоставил свои, более эффективные способы повышения плодородия почвы. Он брал в основу увеличение производства навоза, минеральных удобрений...

К большому сожалению, в тот период не были учтены многие разумные предложения известных ученых. Вильямс проталкивал свою систему земледелия буквально локтями...

«...В травопольной системе, — писал он в одной из своих работ, — некоторые виды какую-то панацею от всех зол, «незаменимую во все времена и для всех народов»...

«Выслушав академика Прянишникова об удобрениях и урожае и толкнув на этот путь государство, занимающее одну шестую земной суши. Пора обучать населенных, так и для густо населенных районов, например, для животноводческих хозяйств Закавказья и Казахстана...

Д. Н. Прянишников разработал сторонников травополья в их попытках представить дело так, будто бы травополье является характерной особенностью земледелия на Западе...

«Кроме неправильной принципиальной установки, — пишет Прянишников, — крайне защитнически всеобщего значения травополье допускают крупную фактическую ошибку, утверждая, что в Западной Европе господствует травополье, тогда как там господствует плодосмен с преобладанием однолетнего пользования клевером...

(Продолжение на 2-й стр.)

РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

Что касается травопольной системы земледелия Вильямса, то она оказалась порочной в своей основе. Вильямс исходил из того, что только многолетние травы способны восстанавливать структуру почвы, придавать ей мелкокомковатую форму. Он считал, что только многолетние травы являются наиболее ценными предшественниками, способными повышать урожай следующих за ними яровых культур.

Многолетние травы он по существу обожествлял, нередко рассматривал их действие в отрыве от значения удобрений и агротехники.

Основываясь на своей теории и вытекающих из нее сроках подъема травяного пласта, Вильямс фактически пришел к отрицанию озимых культур. Он писал: «Самым лучшим полем в травопольном севообороте будет поле, непосредственно следующее за многолетними травами. По старой привычке, оставшейся от паровой системы, это поле до сих пор часто отдают озимому хлебу. Глубочайшая ошибка — после травяного поля непосредственно пускать озимые растения».

Следуя своей логике, Вильямс продолжал далее: «После трав озимое растение, несмотря на то, что оно получило самое лучшее место в севообороте, всегда дает пониженный урожай».

Он приходит к следующему окончательному выводу: «После травяного поля должно непременно следовать яровое растение, и ни под каким видом не может следовать озимое».

К чему привело это на практике, многие из вас знают. Возьмите, например, Украину. Самая высокоценная и высокоурожайная зерновая культура в республике — озимая пшеница. Она дает по 30 и более центнеров зерна с гектара. Между тем по законам травопольной системы земледелия озимая пшеница должна изгоняться с полей, уступив место яровой пшенице, дающей урожай в условиях Украины и Северного Кавказа в два—три раза меньше.

В этой связи хотелось бы напомнить вам одно событие, которое непосредственно связано с насаждением яровой пшеницы на Украине. В феврале 1947 года состоялся пленум Центрального Комитета партии. Пленум собрался в трудной обстановке. Тяжелые последствия войны и жестокая засуха 1946 года нанесли непоправимый удар сельскому хозяйству, особенно на Украине. Республика собрала тогда меньший урожай, чем в 1921 го- лодном году. Правда, надо сказать, что после 1946 года были годы, когда количество осыдок на Украине оказывалось еще меньше, но такой неудачи, как в 1946 году, больше не повторилось. Дело в том, что 1946 год был первым послевоенным годом, земля обрабатывалась на коровах и даже вручную, нередко люди падали землей лопатами и даже вприпрыжку в плуг. Мы не боимся такого признака.

Народ все силы отдал на разгром и одержал историческую победу над фашистами. В деревне не было ни и, ни той дла, но люди понимали, райы будут быстро залечены. На февральском пленуме ЦК выступил Т. С. Мальцев, полковник колхоза «Звезда Ленина» Шадринского района Курганской области. Он говорил о высоких урожаях яровой пшеницы в Зауралье. Прошу правильно понять меня, Терентий Семенович, вы выступили замечательно, показали на своем примере огромные возможности Урала, Сибири в получении высоких урожаев. И если я адресуясь к вам, то не в порядке истребы, а для иллюстрации своих мыслей.

Когда Мальцев стал говорить о высоких урожаях яровой пшеницы, я сразу же подумал, что Сталин попытается навязать эту культуру и для Украины. Дело в том, что у нас с ним по этому поводу был разговор еще до войны. Я сказал тогда, что нельзя яровую пшеницу сеять на Украине. Яровая пшеница там не даст высокого урожая. Чем больше мы ее поседем, тем меньше получим хлеба.

Он тогда со мною согласился. И вот 1946 год, неудачный, хлеба в стране не было, а тут выступает Мальцев и ратует за яровую пшеницу. Появилось опасение, что Сталин, не разобравшись в том, что Украина и Зауралье — это разные зоны и там совершенно разные условия, сделает вывод, что я не прав, а Мальцев прав, и скажет — давайте сеять яровую пшеницу на Украине.

Так оно и случилось. Кончилось заседание Пленума. В перерыве мы зашли в комнату, где собирались члены Политбюро. Сталин сразу же спросил меня: — Вы за озимую пшеницу? — Да, за озимую, — ответил я.

— А вы слышали, что Мальцев говорил? — Да, слышал, но это Урал, это Сибирь, а не Украина, но Северный Кавказ. Он не согласился со мной и сказал: у вас ведь чероземы.

— Да, у нас чероземы, — ответил я. — Но яровая пшеница в условиях Украины не дает урожая.

Тем не менее Сталин сказал: записать в решение Пленума, что Украина серьезно отстает с производством яровой пшеницы, и предложить обеспечить расширение посевов той культуры.

Это и было записано в решении февральского Пленума ЦК в 1947 году.

Внедрение посевов яровой пшеницы могло разорить сельское хозяйство Украины. Республика начала сеять яровую пшеницу. Газеты, журналы запретили сообщения о том, что колхозы и совхозы перевыполняют план посева яровой пшеницы. Хотя последствием известия на Украине председатель колхоза М. А. Посмитный говорил мне:

— Я давал сводку, что сею яровую, а сеял озимую. (Смех, аплодисменты).
Время шло. Украина в 1948 году поправилась с урожаем. Конечно, не за счет яровой пшеницы. Колхозы и совхозы по-прежнему любовно возделывали озимую пшеницу.

Я сказал Сталину, что если будет дальше продолжаться посев яровой пшеницы на Украине, то хлеба не будет. И он вынужден был признать это и согласился на пересмотр решения февральского Пленума ЦК, но только не путем решения ЦК, а как говорится, окольным путем. Сталин разрешил собрать совещание ученых и практиков и обсудить вопрос, как дальше быть с яровой пшеницей на Украине.

В 1948 году Центральный Комитет КП Украины собрал ученых и практиков и поставил на их обсуждение вопрос: какую пшеницу лучше сеять — озимую или яровую? Мы, разумеется, знали, что надо сеять озимую, но надо было, чтобы об этом публично сказали ученые.

Это было интересное совещание. В Киеве собралось человек 500 директоров совхозов, председателей колхозов, специалистов, ученых, селекционеров. Поскольку все знали, что я за озимую пшеницу, пришлось сказать: чтобы не оказывать на вас давление, я уйду с совещания, сами решайте, без меня. И ушел, но в кабинете, конечно, слушал, о чем говорят на совещании. (Смех).

Началось обсуждение. Это были жаркие бои. Практики с такой силой обрушились на некоторых ученых, что те не знали, что делать. Вспоминаю покойного председателя колхоза тов. Кислицу Петра Егоровича, Героя Социалистического Труда. Он руководил колхозом «Завет Ильича» Николаевской области — одной из засушливых областей. В этом колхозе в то время было одиннадцать Героев Социалистического Труда.

Все ожидали, что скажет тов. Кислица, потому что авторитет его был исключительный. Кислица сказал примерно так: когда нам предложили сеять яровую пшеницу, колхозники старались добросовестно выполнять указания. Все делалось, чтобы получить хороший урожай, но ничего не вышло, не дает урожай яровая пшеница в наших условиях. Пришли тогда бригады в правление и спрашивают: тов. Кислица, что нам делать, как еще ухаживать за яровой пшеницей, чтобы она родила, может быть, ей чаю с сахаром дать. (Оживление в зале).

Вот как стоял вопрос. А этот колхоз получал всегда по 25 и больше центнеров озимой пшеницы с гектара. Кстати, и в нынешнем году с площади 770 гектаров он получил по 28,5 центнера озимой пшеницы с гектара.

Выступал на том совещании в Киеве еще один мой старый знакомый — председатель колхоза Танченко Степан Дмитриевич, который и сейчас работает в колхозе имени Ленина Николаевской области. Это замечательный руководитель. Он со своей матерью-вдовой первым выступил в колхозе и с тех пор все силы отдает укреплению колхозного строя.

Этот крестьянин-практик, когда услышал, что я вынужден был критиковать неправильные позиции некоторых ученых, выступавших за яровую пшеницу на Украине, сказал: «Спасибо, мы даже владыки Микити Сергийовичу, чо він подолав науку, тепер нам можна сіяти озиму пшеницю. Буде у нас озимина, буде і хліб!» (Смех, аплодисменты).

Вот как реагировали колхозные руководители на попытки изгнать с полей озимую пшеницу.

Тот же самый П. Е. Кислица, обращаясь к огному уважаемому селекционеру, бывшему в порядке шефства в колхозе, говорил: «Слушайте, вы же к нам приезжали и видели прекрасную озимую пшеницу. Так почему вы нам не рекомендуете яровую пшеницу, которая у нас не растет?» Тот ученый действительно видел, что яровая пшеница не растет, но травопольная система требовала сеять именно яровую пшеницу.

Вот мы тогда и побороли консервативную науку, отстояли высокоурожайную озимую пшеницу. (Аплодисменты).

Насколько неправ был Вильямс, выступающий против озимой пшеницы, говорят факты сегодняшнего дня. Приведу такой пример. Совхоз имени 9 января Белоцерковского района Киевской области (директор тов. Перковский) в 1961 году получил урожай озимой пшеницы со всей площади 584 гектара по 41 центнеру с гектара.

Первое отделение этого совхоза получило урожай озимой пшеницы по люцерне по 44,2 центнера с гектара; пятое отделение получило урожай озимой пшеницы по люцерне — по 48,3 центнера с гектара.

Еще раз обращаю ваше внимание: Вильямс утверждал, что по пласту надо сеять только яровую пшеницу, что озимая пшеница не дает высокого урожая. А здесь все наоборот. Озимая пшеница по пласту дает самый высокий урожай. Значит, теория Вильямса несостоятельна.

Надеемся, вы правильно меня поймете, товарищи сибиряки. Я не против яровой пшеницы. Как раз здесь яровая пшеница господствует. В ваших условиях это ценнейшая культура и пока не только ценнейшая, а единственная, потому что озимые в Сибири вымерзают. Конечно, хорошо было бы иметь и озимую пшеницу. Селекционеры пытались создать устойчивые против сибирских морозов сорта, но пока не смогли преодолеть эту трудность.

Надо сказать, что академик Пришников решительно отвергал утверждение Вильямса о невозможности сеять озимые по пласту. Имев в виду сторонников травопольной, он писал: «...Они не отказались от произвольных утверждений, что после многолетних трав вообще не должна сеяться озимая, хотя это противоречит двухсотлетнему опыту Запада и данным ряда наших опытных станций, в частности Сумской и Носовской».

Серьезной ошибкой Вильямса было то, что своей системой он по существу отрицал роль удобрений и в особенности навоза. Это имело определенные последствия для сельского хозяйства.

Послушайте, что говорил Вильямс об удобрениях: «При травопольной системе задача восстановления плодородия почвы переходит к травяному полю. Поэтому должно быть изменено и отношение к навозу. Значение навоза, как источника органического вещества, отходит при травопольной системе далеко на задний план... Способ приготовления навоза при введении травопольной системы должен быть изменен.

При травопольной системе навоз надо хранить в условиях полного и свободного доступа к нему воздуха (аэробный процесс)».

К чему это вело на практике? К недооценке органических удобрений и ценнейших из них — навоза, неправильным способом хранения навоза, что в значительной мере обесценивало его как удобрение, а также к недооценке производства минеральных удобрений.

Конечным результатом было отставание с производством зерна, низкие урожаи зерновых культур.

Ошибочные теоретические положения Вильямса привели к отрицанию им некоторых почвообрабатывающих орудий, в частности борон.

«Система предпосевной обработки», писал Вильямс, — при условии выполнения системы яблевой обработки, никогда не производится ни дисковыми культиваторами, ни зубowymi боронами.

И далее: «Весеннее рыхление язби производится ли деревянной волокушей, или, если земля сильное, волокушей-гвоздевой, но никак не боронкой (в особенности легкой)... Борон одностенных нужно избегать».

Вы, присутствующие здесь, в большинстве своем люди практики, знаете, что такое обработка почвы. Представьте себе вспаханную сибирскую землю, не заборонованную или заборонованную деревянной волокушей. О каком урожае может идти речь при такой агротехнике?

Между прочим, эта теория привела к тому, что в наших машинно-тракторных станциях совершенно не было борон, так как борона считалась врагом земледелия.

Высокая эффективность пропашных севооборотов

Гектар севооборотной площади на полях Алтайского института дал следующее количество кормовых единиц:

— в семипольном травопольном севообороте — 19,1 центнера;

— в трехпольном севообороте с чистым паром — 19,6 центнера;

— в четырехпольном с чистым паром — 20,9 центнера;

— в шестипольном пропашном севообороте (16,6 процента кукурузы) — 34,8 центнера;

— в четырехпольном пропашном севообороте (25 процентов кукурузы) — 36,3 центнера;

— в трехпольном пропашном севообороте (33 процента кукурузы) — 39,2 центнера кормовых единиц с гектара.

Таким образом, пропашный севооборот с кукурузой дал кормовых единиц в расчете на гектар севооборотной площади почти в два раза больше, чем травопольный севооборот.

Принято, товарищи, что выступающие на вашем совещании приводили расчеты в кормовых единицах на гектар севооборотной площади. Это — новое в оценке результатов работы того или иного хозяйства. Бывает так: выступает агроном и говорит, что он получает урожай 36 центнеров зерна с гектара. Не разобрались, мы ему аплодируем. А когда посмотрим, — у него из ста гектаров только 19 занято пшеницей, 20—25 гектаров гуляют под чистым паром, десятки гектаров засеяны травой.

Если мы и дальше будем настаивать на травопольной системе, то как же тогда осуществить решение огромных задач, стоящих перед сельским хозяйством. Нам надо в изобилии обеспечить страну хлебом, мясом, молоком. Где выход? Тут, знаете, клатва в верности травопольной системе ничего не дает. В народе есть поговорка: мне хоть бы черт, лишь бы яйца нес. Будут яйца — яичница будет. (Смех, аплодисменты).

Человеку, который кушает хлеб, безразлично — из озимой или из яровой пшеницы. Он не спрашивает, о какой системе зерно выращено: по травопольной или пропашной, а смотрит, какой хлеб по вкусу, по цвету и прочим качествам. Вот что его интересует. И это правильно! Поэтому нам нужна такая система земледелия, которая дает больше хлеба и других продуктов.

Теперь хочу привести данные о том, что дают предшественники пшеницы. За три года в опытах Алтайского института различные предшественники пшеницы дали следующее количество кормовых единиц с гектара:

— кукуруза при урожае 414 центнеров — 58 центнеров кормовых единиц;

— вико-овсяное сено при урожае 43,6 центнера — 21,8 центнера кормовых единиц;

— сено многолетних трав при урожае 29,6 центнера — 14,8 центнера кормовых единиц.

Вот вам результат, товарищи: кукуруза дает 58 центнеров кормовых единиц с гектара, а такие же земли, но засеянные многолетними травами, — 14,8 центнера кормовых единиц с гектара.

Почему мы снова возвращаемся к критике травопольной системы земледелия? Дело в том, что последствия ее широкого применения далеко еще не преодолены. Значительная часть наших кадров, особенно специалистов сельского хозяйства, обучалась на основе травопольной системы, и им, видимо, не легко переучиваться, отказываясь от того, чему учили преподаватели и профессора. Все это отражается на практике ведения колхозного и совхозного производства не только у нас в Сибири, но и в других районах страны.

Министерству сельского хозяйства надо решительно повернуть учебные заведения на тот курс, который подсказывает сама жизнь. Следует перестроить учебные программы. Мы сейчас критикуем травопольную систему, а все учебники построены на ее ошибочных положениях. Поэтому специалисты, окончившие учебные заведения, приходят в колхозы и совхозы и начинают свою работу с того, чему их учили. В глазах колхозника они выступают как ученые. Там же, где колхозники понимают, что специалисты дают неправильные рекомендации, они смотрят и говорят: что же это за ученые? У людей не продвигается уважение к науке.

Давайте выстроим травопольную систему из учебных программ. А может быть, кое-где надо заменить и преподавателей, которые не захотят перестроиться. Ничего страшного в этом нет. Смело пойдём на выдвинжение молодых кадров. Но, я думаю, и старики перестроятся. (Аплодисменты). Вместе с тем необходимо посмотреть фактическое положение дел в колхозах и совхозах, помочь им перестроиться.

Приведу очень характерный пример. Летом я побывал в совхозе «Кубань» Краснодарского края. Директором там работает тов. Максимов, знающий, образованный человек, агроном. Еду с ним по полям, ну, знаете, душа поет, всюду обильный порядок. Я поблагодарил его и других работников за хороший урожай. А потом попросил справку об этом хозяйстве и оказался в положении персонажа одного украинского анекдота: покупал человек товар и был оскорблен приказчиком. Приказчик развел его по шее, оскорб-

ленный поехал домой. Ехал на волгах два дня, потом вспомнил, что его оскорбили, повернул волг и два дня ехал обратно, чтобы сказать приказчику: ты сам идиюк, а не я идиюк. (Смех, аплодисменты).

Так вот, когда я получил справку о хозяйстве, то тоже хотел сказать: «заворачивай», но был, к сожалению, в вагоне, а не в машине, иначе бы вернулся к товарищу Максиму. (Смех в зале). Я ему после съезда сказал об этом — он был делегатом.

Урожай в совхозе действительно хороший. В 1961 году совхоз получил: пшеницы — 36 центнеров с гектара, ячменя — 30 центнеров, овса — 19 центнеров, кукурузы на зерно — 47 центнеров, люцерны (сено) — 31 центнер, суданки (сено) — 31 центнер с гектара.

При таком урожае получено следующее количество кормовых единиц с гектара посева: кукурузы — 6,270, озимой пшеницы — 4,260, ячменя — 3,620, овса — 1,940, многолетних трав — 1,630.

Как видите, кукуруза и озимая пшеница по своей эффективности заняли первое место. Казалось бы, и по посевным площадям они должны были первыми. Но давайте посмотрим, какой удельный вес в посевах совхоза «Кубань» занимают кукуруза и пшеница по сравнению с другими культурами.

В 1961 году совхоз имел следующую структуру посевных площадей: всей пашни — 13 тысяч гектаров, зерновые — 7,406 гектаров, или 56 процентов, в том числе озимая пшеница — 2,587 гектаров, или 19 процентов, кукуруза на зерно — 2,100 гектаров, или 16 процентов; кормовые культуры — 4,629 гектаров, или 35 процентов, в том числе травы — 3,865 гектаров, или 29 процентов.

Спрашивается: разве можно почти треть кубанских черноземов занимать травами, а озимой пшеницей только 19 и кукурузой 16 процентов?

Не случайно в 1960 году в совхозе «Кубань» на сто гектаров земли было произведено: молока — 291 центнер, мяса (в убойном весе) — 65 центнеров. На 100 гектаров земли совхоз имеет 10 коров. Обладая богатейшими землями, совхоз «Кубань» в прошлом году купил у государства 38 тысяч центнеров концентрированных кормов!

Можно ли терпеть такое положение дальше? Нет, нельзя. Земля — достояние народа и нельзя допускать, чтобы ею распоряжались, как кому вздумается. (Аплодисменты).

Я очень сожалею, что в этом году не имею возможности поехать к кубанцам, поговорить, так сказать, по душам. Кубанская земля — наша жемчужина, там два урожая в год можно получать и многие хозяйства получают.

Тов. Максимов, как мне кажется, осознал допущенные ошибки и сейчас переоборудован. Да, тут вопрос стоит именно так: или перестраиваться, или уходить. Другой договоренности быть не может, потому что нельзя дальше терпеть бесхозяйственное использование земли. Это не угроза, товарищи. Это диктуется интересами народа.

К сожалению, даже в научных учреждениях, которые должны показывать пример колхозам и совхозам, разрабатывать для них рекомендации, структура посевных площадей далеко не всегда образцова.

В 1961 году по отношению к пшенице пшеница занимала в хозяйстве Красноярского научно-исследовательского института сельского хозяйства 34 процента, Сибирского научно-исследовательского института сельского хозяйства (г. Омск) — 26 процентов, Сибирского научно-исследовательского института животноводства — 25 процентов.

Нельзя пройти мимо того факта, что в этих институтах травы, как правило, занимают по отношению к пшенице большой удельный вес, чем пшеница: в Сибирском научно-исследовательском институте сельского хозяйства — 39 процентов, в Красноярском институте — 31 процент, Сибирском институте животноводства — 26 процентов. Это и есть травопольная система земледелия в действительности.

Выступая на этом совещании, директор Сибирского научно-исследовательского института сельского хозяйства тов. Зезин И. В. называл свое хозяйство мялкой для других. Хочу дополнить ваше выступление, тов. Зезин. Если все будет такими «мялками» и иметь по 39 процентов трав, то куда же мы придем? Куда же такие «мялки» будут путь указывать? На скалы, товарищи, на скалы! (Аплодисменты).

Я не выступаю за полное искоренение трав. Кое-то количество люцерны и клевера должно быть в хозяйстве. Но все это в пределах разумного. Люцерну и клевер лучше превращать в сенажную муку. Это наиболее целесообразно.

Не могу не вспомнить такой факт. Несколько лет назад, будучи здесь, в Новосибирске, решил посмотреть хозяйство, которое хорошо использует свои возможности. Мне назвали Гандячевский совхоз в Барановской степи. Приехали в совхоз. Когда ехали по полям совхоза, то видели скошенную на зеленый корм рожь — метра полтора высотой, с большим колосом, хорошую рожь. Кстати, это говорит

о том, что озимая рожь в отдельных районах Сибири может давать неплохой урожай.

Как только приехали, зашли в кабинет директора, мне рабочие совхоза передали записку, в которой написано: тов. Хрущев, обращаем ваше внимание на то, что у нас хорошая рожь, уже наливалась зерно, а директор скошил эту рожь.

У секретаря обкома директор был на лучшим счету. Я забыл его фамилию, но здесь ли он присутствует? А может быть, тоже в каком-нибудь институте учит людей, как гробить хозяйство. (Оживление в зале).

Спрашиваю: товарищ директор, какую культуру в вашем хозяйстве вы считаете самой выгодной, самой доходной? Он быстро ответил: могар. (Оживление в зале).

— Почему могар?
— Товарищ Хрущев, могар это трава, траву государство не берет у меня. (Смех, оживление в зале). Если я посею зерновые, культуры, то надо продавать зерно государству.

И это говорил коммунист, товарищи. Он и рожь косил потому, что боялся вырастить зерно, а она бы дала зерно, и дороже. Но тогда часть этого зерна пришлось бы продать государству.

Вот и такие встречаются коммунисты. И чем меньше таких коммунистов будет в партии, тем лучше для партии. (Аплодисменты).

Товарищи! Сибирь — крупнейший район по производству яровой пшеницы. Между тем в структуре посевов пшеница занимает мало места. Если в Алтайском крае она составляет 65 процентов к пшенице, то в других областях намного меньше: Новосибирская область — 47 процентов, Омская — 46, Тюменская — 42, Красноярский край — 40, Иркутская область — 35, Кемеровская — 32, Томская — 26 процентов.

Возникает вопрос: чем же заняты земли, например, в Кемеровской области? Пшеницы здесь 32 процента, овса — 13, ячменя — 10, кукурузы — 10, трав — 18 процентов. Таким образом, под травами и овсом занято столько же площади, сколько под пшеницей.

При низком удельном весе пшеницы края и области Сибири мало продают зерна в расчете на гектар пашни. Нам надо, товарищи, мерить продуктивное ведение хозяйства взять сейчас продажу не с гектара посева, а с гектара пашни.

Голоса: Правильно. (Аплодисменты).

Н. С. Хрущев: А то у него руководителя будет, к примеру, 10 тысяч гектаров пашни; он на 100 гектарах посев пшеницы, получит по 20 центнеров, и мы ему должны еще аплодировать. Он все время будет ходить в умных. (Смех, аплодисменты).

А по существу его наказывать надо. Надо, товарищи, ликвидировать эту ненормальность, установить такие показатели, чтобы в них, как в зеркале, отражались ум, знание и умение руководителя вести хозяйство.

Вот смотрите, что получается. В 1961 году продано зерна государству с гектара пашни: в Алтайском крае — 3,7 центнера, в Иркутской области — 3,3 центнера, в Красноярском крае — 2,5 центнера, в Тюменской области — 2,5 центнера, в Омской — 2,4, в Новосибирской — 2,2, в Кемеровской — 1,7, в Томской — 1,5 центнера.

Это, знаете ли, только секретарию обкома и председателю облисполкома на каучик хватит, да и то не на весь год. (Смех, аплодисменты).

Не годится, товарищи, это. Нам надо серьезно относиться к выполнению планов и принятым обязательствам по производству продуктов. Прошел XXII съезд партии, намечивший грандиозную Программу коммунистического строительства. Народ верит в решения съезда, верит в нашу Программу. Наши задания в области промышленности будут выполнены, это ни у кого не вызывает сомнений. Что касается сельского хозяйства, то некоторые детали за рубежом сомневаются в осуществлении намеченных планов. Коммунистам, работающим в сельском хозяйстве, надо сейчас перестраиваться и показать возможности, которые имеет наше сельское хозяйство.

Товарищи! Коммунизм — это изобилие всех продуктов для народа. План создания в нашей стране коммунистического изобилия продуктов рассчитан на 20 лет. Двадцать лет — срок в наше время и большая и небольшая. Сейчас настолько прогрессирует наука, что она может обогатить нас новыми открытиями и ускорить наше движение вперед, особенно в области промышленности. Наше сельское хозяйство тоже имеет большие резервы.

Нельзя сейчас только призывать ограничиваться. Иной оратор выйдет на трибуну и начнет: «Товарищи, XXII съезд — это такой съезд, принял такие решения... Вы знаете, какие решения... Это исторические съезды, решения его исторические...» Слушают его и скажут: да ты нам голову не морочь историчностью (смех), а лучше скажи, а чем эта историчность заключается.

XXII съезд принял решения, и нам всем, коммунистам, и всем тем, кто идет за нашей партией, предстоит осуществить то, что записано. Это записано — это план, а труд должен сделать больше этот план! (Аплодисменты).

уважайтесь только зеленой массой, идите по пути выращивания початков, идите подходить для этого сорта.

Мне было приятно слушать бурятов, тувинцев. Там тоже получают высокие урожаи. Тува — молодая республика в семье Советского Союза, а смотрите, какие кадры она создала и как замечательно они овладели знаниями. (Аплодисменты).

Мы верим, что в соревновании с капитализмом победит наш советский строй. Когда я беседую с деятелями капиталистических стран, они говорят: г-н Хрущев, вы говорите о социализме, а сами заявляете, что ваш строй победит во всем мире. Да, я действительно говорю так, потому что верю в торжество идей ленинизма. Вы не верите, господа капиталисты, а я

(Окончание на 3-й стр.)

В каждом колхозе, в каждом совхозе изучать и внедрять опыт новаторов

Я слушал здесь выступления участников совещания. Что ни человек, то, знаете, чародей в своем деле. Сколько прекрасных образцов труда вы имеете и в растениеводстве, и в животноводстве — учись только! Мне было особенно приятно, что в этом году появилось новое в выращивании кукурузы, люди борются за то, чтобы получить кукурузу с початками. Кукуруза как культура уже завоевала наши умы. Теперь вопрос стоит о второй ступени, о том, как вырастить урожай поевше да по лучше качеством, с початками. С большим вниманием я слушал выступления тов. Лисичникова А. Г. Это же, товарищи, Чита, суровый край, а тов. Лисичников получил в нынешнем году 1.225 центнеров кукурузы с гектара, это героический поступок! Это ум, это культура нашего советского человека. Теперь вы, тов. Лисичников, не

увлекайтесь только зеленой массой, идите по пути выращивания початков, идите подходить для этого сорта.

Мне было приятно слушать бурятов, тувинцев. Там тоже получают высокие урожаи. Тува — молодая республика в семье Советского Союза, а смотрите, какие кадры она создала и как замечательно они овладели знаниями. (Аплодисменты).

Мы верим, что в соревновании с капитализмом победит наш советский строй. Когда я беседую с деятелями капиталистических стран, они говорят: г-н Хрущев, вы говорите о социализме, а сами заявляете, что ваш строй победит во всем мире. Да, я действительно говорю так, потому что верю в торжество идей ленинизма. Вы не верите, господа капиталисты, а я

(Окончание на 3-й стр.)

Table with 3 columns: Item description, Price, and Quantity. Items include various types of fabrics, clothing, and accessories.

Table with 3 columns: Item description, Price, and Quantity. Items include various types of fabrics, clothing, and accessories.

Table with 3 columns: Item description, Price, and Quantity. Items include various types of fabrics, clothing, and accessories.

Table with 3 columns: Item description, Price, and Quantity. Items include various types of fabrics, clothing, and accessories.

В ПОМОЩЬ РУКОВОДИТЕЛЯМ ПОЛИТШКОЛ, КРУЖКОВ И СЕМИНАРОВ СЕТИ ПАРТИЙНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

Изучение материалов XXII съезда КПСС составляет главное содержание работы сети партийного просвещения в 1961-62 учебном году.

Во всех кружках и семинарах системы партийного просвещения предстоит изучить следующие важнейшие темы:

1. Историческое значение XXII съезда КПСС — съезда построения коммунизма.
2. Переход от капитализма к коммунизму — путь развития человечества.
3. Создание материально-технической базы коммунизма — главная экономическая задача партии и советского народа.
4. Обеспечение самого высокого по сравнению с любой страной капитализма жизненного уровня советского народа — задача всемирно-исторического значения.
5. Формирование коммунистических общественных отношений — важная задача строительства коммунизма.
6. Формирование нового человека — важнейшая практическая задача коммунистического строительства.
7. Вопрос о войне и мире — основной вопрос современности.
8. КПСС в период развернутого строительства коммунизма.

На изучение указанных тем в начальных экономических кружках и школах отводится 12 занятий, в кружках и политшколах — 18 занятий, семинарах — 8 занятий.

Нижне рекомендуется сетка часов по изучению материалов XXII съезда КПСС.

Наименование кружков и семинаров	ТЕМЫ								Всего занятий
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	
1. Начальные экономические школы, кружки	1	2	3	1	2	1	1	1	12
2. Политшколы, кружки по изучению истории КПСС, основам марксизма-ленинизма, текущей политики	2	2	3	1	3	2	2	3	18
3. Кружки по изучению политэкономики и конкретной экономики	1	2	3	1	4	1	1	2	18
4. Кружки по изучению марксизма-ленинизма, философии	2	3	2	1	4	3	1	2	18
5. Семинары по изучению истории КПСС и основам марксизма-ленинизма	1	1	—	—	1	1	1	2	8
6. Семинары по изучению политэкономики и конкретной экономики	—	1	—	2	1	—	—	1	8
7. Семинары по изучению марксизма-ленинизма, философии, вопросов этики, коммунистическому воспитанию, атеизму, эстетике	1	1	—	—	2	1	1	1	8
8. Семинары по изучению текущей политики и международного положения СССР, соц. строительства в странах народной демократии, мирового освободительного движения	1	2	—	—	1	—	2	1	8

В вечерних университетах марксизма-ленинизма изучению материалов XXII съезда КПСС на факультетах по основам марксизма-ленинизма отводится 40 часов, на факультетах по истории КПСС отводится 60 часов, на всех других факультетах — по 30 часов.

Открытие совещания работников сельского хозяйства Дальнего Востока и Якутской автономной республики

ХАБАРОВСК, 30 ноября. (ТАСС.) Здесь открылось совещание работников сельского хозяйства Дальнего Востока и Якутской автономной республики.

В работе совещания участвует свыше 800 представителей сельского хозяйства, ученых, партийных, советских и комсомольских работников Хабаровского и Приморского краев, Амурской, Камчатской, Магаданской, Сахалинской областей и Якутской автономной республики.

Обсуждается вопрос о дальнейшем развитии сельского хозяйства на Дальнем Востоке.

Совещание открыл первый заместитель председателя Бюро ЦК КПСС по РСФСР Г. И. Воронов.

С докладом выступил Председатель Совета Министров РСФСР Д. С. Полянский.

ЖИЗНЬ-ПОДВИГ

В эти дни трудящиеся Узбекистана вместе со всем советским народом широко отмечают семидесятилетие со дня рождения выдающегося писателя-большевика, одного из зачинателей советской литературы Дмитрия Андреевича Фурманова.

Для участия в проведении юбилейных торжеств по инициативе Союза писателей СССР в поездку по стране выехала группа близких родственников, соратников и друзей литератора. Среди них — старший брат писателя Арнадий Андреевич и дочь Анна Дмитриевна Фурмановы, бывший начальник артиллерии Чапаевской дивизии, Герой Советского Союза генерал-полковник Н. М. Хлебников, бывший комиссар Пугачевского полка Чапаевской дивизии П. С. Евлампиев, председатель комиссии по литературному наследию Фурманова при Союзе писателей СССР А. А. Ибах.

На днях они прибыли в столицу Узбекистана. Гости с большим воодушевлением осматривают места, связанные с именем Д. А. Фурманова. Интересно прошла их встреча со студентами и преподавателями Ташкентского государственного университета имени В. И. Ленина.

Знаменательной датой по поводу организации Союза писателей Узбекистана и Политуправлением Туркестанского военного округа торжественный вечер, который состоялся 29 ноября в Ташкентском окружном Доме офицеров. Зал заполнили многочисленные представители трудящихся города и учащейся молодежи, воины Советской Армии, ветераны Октябрьской революции и гражданской войны, люди, лично знавшие писателя-революционера.

ОПЕРАТИВНЫЕ ДАННЫЕ О ЗАГОТОВКАХ МАШИНОМ СБОРЕ И БЕТАРНОЙ ПЕРЕВОЗКЕ ХЛОПКА-СЫРЦА на 30 ноября

(заготовка — в процентах к плану, машинный сбор и бетарная перевозка — в процентах к обязательству)

Область	Заготовлено за день		Собрано машинным способом		Перевезено без тары
	к плану	к обязательству	к плану	к обязательству	
ХОРЕЗМСКАЯ	0,24	111,82	47,73	68,99	
САМАРКАНДСКАЯ	0,06	103,20	48,15	140,77	
Ташкентская	0,15	95,69	53,13	116,87	
Каракалпакская АССР	0,22	94,14	25,19	67,99	
Андижанская	0,25	92,70	34,75	129,03	
Сурхандарьинская	0,11	86,13	52,18	111,96	
Ферганская	0,23	80,14	11,08	97,37	
Бухарская	0,12	79,84	21,38	71,28	



КАПИТАН „ВОСТОК“ НА ВОСТОКЕ

За чашкой чая в Ташкенте

Глубокой ночью 29 ноября «ИЛ-18», на котором первый лётчик-космонавт СССР, Герой Советского Союза майор Юрий Гагарин вместе с женой и сопровождающими его лицами летел из Москвы в Дели, делал посадку на Ташкентском аэродроме.

Это была остановка только по пути, только для заправки самолета. Но как не спуститься к узбекским друзьям! И вот он появляется на тропе — легендарный герой космоса, бодрый, улыбающийся.

На протянутые к нему теплые руки падают редкие, колкие снежинки.

— Ей-богу, это не мы привезли, — шутит Юрий Алексеевич, показывая на небо, и сердечно здоровается со всеми.

А у серебристого лайнера уже многолюдно. Пришли все, кто был в зале ожидания аэровокзала, работники аэропорта, пассажиры, которым скоро предстоит лететь в Душанбе, и те, которые только что прилетели из Тбилиси.

Юрия Алексеевича приглашают за чашку чая в здание аэропорта. — Зелёный? — спрашивает он, отведая чаю. — Очень хороший. Ароматный! Между прочим у нас на Смоленщине тоже чаевники.

— Не выпьешь чаю, откуда будут силы? — Точно! — искренне смеется космонавт.

Мы беседовали с ним и невольно вспоминали, как после триумфального полета Ю. А. Гагарина в космос одна буржуазная газета писала: «Теперь уже ясно, что Советы могут совершить любое чудо, но где они могли найти такую улыбку?». О чем бы ни заходила речь — о недавнем приезде Никиты Сергеевича Хрущева в Узбекистан и о дочерях космонавта, о голодной степи и национальных блоках, о новых обязанностях «небесных братьев» и об их встречах с работниками прессы, — с нами говорил человек глубокого обаяния, чьи черты так близки и знакомы каждому современному человеку.

Ташкенте, — говорим ему, — в одном из ремесленных училищ работает ваш товарищ по технике Ермолов.

— Виктор? Пожалуйста, передайте ему большой-большой привет.

Показываем ему снимки, сделанные в то время, когда будущий космонавт учился в индустриальном техникуме в Саратове. Волга,

он среди товарищей. Лыжный старт. Как приятно все вспомнить, тем более, что, спустя совсем несколько лет, здесь же, у Волги, состоялся финиш его легендарного космического погрома.

Заходит речь о Сибири, о грандиозном творческом порыве, о котором говорит сейчас весь мир, о Дальнем Востоке. Кстати, не был ли космонавт на Дальнем Востоке?

— Там не был, — шутливо парирует он. — Над ним был.

А что за новые обязанности, которые тоже возлуждены сейчас «небесных братьев»? Дело в том, что Юрий Гагарин и Герман Титов — ныне слушатели Военно-Воздушной Академии. Как идет учеба?

— Грассем науку. Правда, получают перемены. Вот как на этот раз. Но что же, надо!

Капитан корабля «Восток-1» едет на Восток, в дружественные страны — Индию, Цейлон, Афганистан, едет по приглашению правительства и общественности этих стран. Спрашиваем: что он по этому поводу думает?

— Еду в гости. В гости приглашают из дружеских чувств. Хорошо, если дружба между нашими странами будет и дальше процветать.

Юрия Алексеевича представляют узбекскому поэту Зульфью. — Мы восхищены вашим подвигом, — говорит он, обращаясь к космонавту, и, улыбаясь, добавляет: — Вы поднялись выше, чем поднималась фантазия поэта.

— Выше, чем фантазия поэта? — шутливо переспрашивает майор Гагарин. — О, это небезопасно для космонавта.

— Но это завидно для поэта! Зульфий говорит, что она тоже направляется сегодня в Индию, и вендабисим писателям.

Юрию Алексеевичу Гагарину одевают на голову узбекскую тюбетейку. На память о кратковременной остановке на узбекской земле.

— Теперь я настоящий узбек, — говорит он. — И зеленый чай пью, и тюбетейку имею. Большое спасибо!

Время истекает. Подан сигнал садиться. У самолета Юрий Алексеевич снова в окружении: каждому хочется получить что-нибудь на память о встрече с космонавтом. Конечно же, автограф.

Юрий Алексеевич приглашает нас к себе в самолет, тепло прощается с нами, просит передать привет читателям «Правды Востока», а в блокноте делает запись: «Хлопчочкам и всем трудящимся Узбекистана — наилучшие пожелания в выполнении задач, поставленных XXII съездом КПСС. Гагарин. 29.XI.61 года».

...Еще несколько минут, и красавец-лайнер легко оторвется от земли, берет курс на Дели и скрывается в предвечерней молочной дымке.

В добрый путь! До новых встреч!

Г. ДИМОВ.

Фото А. Палезова.

Дели рукоплещет Гагарину

ДЕЛИ, 29 ноября. Корреспонденты ТАСС В. Матвеев и В. Васильев передают: Сегодня в Дели по приглашению правительства Индии и Индийского космического общества по развитию космических связей прибыл первый лётчик-космонавт майор Ю. А. Гагарин с супругой.

На аэродроме Палам от имени индийского правительства прославленного космонавта приветствовали министр научных исследований и культуры Индии профессор Кумар Мабир и дочь премьер-министра Джавахарлала Неру — Индиря Ганди. От индийских вооруженных сил майора Ю. А. Гагарина встречал маршал авиации Индин, начальник штаба военно-воздушных сил Эдвиндер.

Площадь, прилегающая к аэропорту Палам, напоминает огромный красочный ковер. Тысячи жителей индийской столицы собрались здесь, чтобы приветствовать Юрия Гагарина.

Увешенный гирляндами новых цветов, Юрий Гагарин садится в поданную и самолетную открытую автомашину. Слово сказочным пестрым командам падает и падает в автомашину лепестки роз. Отсюда несется призывные возгласы: «Гагарин индийский!» («Да здравствует Гагарин!»). Юрий Гагарин тепло отвечает на приветствия, дручески пожимает руки индийцам. Машина, с трудом пробиваясь сквозь тесные шеренги встречающих, направляется к аэродрому в Дели.

29 ноября. (ТАСС.) Корреспондент ТАСС П. Кречнев сообщает: По дороге в советский культурный центр, расположенный во дворце Траванкор-хауз, майор Ю. Гагарин носит визит премьер-министру Индии Неру в его домашней резиденции. Юрий тепло приветствует прославленного советского героя и знакомит его с членами своей семьи. После непродолжительной дружеской беседы с премьер-министром Индии Юрием Гагарин направляется в дом-музей в Траванкор-хауз, где уже собирались многочисленные индийские и иностранные журналисты.

В своем выступлении на пресс-конференции майор Гагарин заявил: «Я бесконечно счастлив, что именно мне, простому русскому человеку, наш народ и Советское правительство доверили первый полет в космос. И я сделал все, что было в моих силах, чтобы

ГЛАШАТАЙ ПРАВДЫ

К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ СМЕРТИ Н. А. ДОБРОЛЮБОВА

Сто лет назад, 29 ноября 1861 года, произошла одна из самых горьких и общенародных утрат, каких немало знала русская литература: умер 25-летний Добролюбов.

«...Суметь, — по словам Луначарского, — в несколько лет, умерев совсем молодым, составить себе всероссийское имя, потрясти сердца современников, переделать тысячи умов, вписать свое имя бессмертными стрихами в историю своей родины и заслуженно завоевать себе право в дни пробуждения русского народа получить из его рук памятник — мог только человек гениальный».

То, что создал Добролюбовым за пять лет его творчества, явилось драгоценнейшим вкладом в русское революционное движение.

Литературно-критическая деятельность Добролюбова протекала в 60-е годы XIX века, когда «все общественные вопросы сводились к борьбе с крепостным правом и его остатками» (В. И. Ленин, Соч., т. 2, стр. 473). Это время выдвинуло на историческую сцену таких великанов русской революционной мысли, как Чернышевский и Добролюбов, — этих двух бойцов, которые всеми средствами «бросали в умы семена беспокойства», «звали Русь и гонору».

Лучшие статьи Добролюбова — «Темное царство», «Луч света в темном царстве», «Что такое «блестящая жизнь?»», «Кто же придет настоящий день?», «От Москвы до Лейпцига» и другие вошли в сокровищницу русской критической и философской мысли. В эти же годы расцвел и общественно-политический талант поэта-сагитатора, создателя «Свистка» — сатирического приложения к журналу «Современник».

Добролюбов умел, говоря о великанах русской литературы, и о продажных бездарностях, проводящих революционные мысли. В своих статьях он «дорисовывал», создавая страшные картины крепостничества действительности, «темного царства».

Добролюбов искал силы, способности перевернуть жизнь, «особенно внутреннюю жизнь». Он верил в приход «Настоящего дня», в героизм народа и звал к «бесстрашной радикальной операции».

Бессмертен талант Добролюбова — творческая литература и эстетика, одного из создателей теории реализма, учения о типическом. Литература, по Добролюбову, не только средство позна-

ния, но и оружие общественной борьбы, «сила служебная».

Разоблачая «чистое искусство», Добролюбов звал творить в интересах общества и народа. Во взглядах на роль литературы, на реализм, закономерное и случайное Добролюбов удивительно близок нашему времени.

Утверждая, что только правдивое, художественное, поэтическое произведение имеет ценность, борясь с торловидными и конъюнктурными подделками, Добролюбов в то же время говорит о необходимости посылать за современностью, видеть то, что только еще зарождалось.

Паменная страстность, самоотверженная работа, цензурное гонение, материальная нужда свели Добролюбова в могилу в самом расцвете таланта. Но годь сердца Добролюбова продолжал гореть в сердцах лучших русских людей. Вместе с Добролюбовым и Чернышевским по самоотверженно бил Некрасов, Курочкин, Михайлов. Вслед за «Современником» и «Свистком» войну самоотверженно и либерализму объявила поэзия «Искры».

Добролюбов работал для будущего. «Наша родная Русь более всего занимает нас, — писал он, — своим великим будущим, для которого хотим мы трудиться неутомимо, бескорыстно и горячо...».

Советский народ чтит великого революционера и труженика, рыцаря русского слова, глашатая правды!

Н. МАЛАХОВ.

Сотрудник нештабного отдела критики и библиографии «Правды Востока».

СООБЩЕНИЯ ИЗ-ЗА РУБЕЖА

29 ноября в Женеве состоялось очередное заседание совещания трех держав о прекращении испытаний ядерного оружия. После выступления главы делегации Великобритании Дж. Годбера и американского делегата А. Дина с кратким заявлением выступил представитель Советского Союза С. К. Царпинин. Западные делегаты, отметил он, на видном, не желают идти ни на какие уступки и стремятся сохранить свои старые позиции, фактически с первого же дня начали отвергать целесообразность и приемлемость советского проекта.

Агентство Ассошиэтед Пресс сообщает, что наслуха с обаятельной, отделившись от американского искусственного спутника, который был запущен 29 ноября с мыса Канаверал, благополучно опустился на парашюте в Атлантический океан в 500 милях и юго-восточной от Вермудских островов. Спутник совершил два оборота вокруг Земли, а не три, как предусматривало программой.

Радио «Голос Патет-Лао» сообщает о многочисленных случаях нападения носавановских войск на освобожденные районы и позиции королевских войск и войск Нео Лао Хак Сат. На стороне носавановцев участвует большое количество тайландских, филиппинских и чанайских войск. Многими военными операциями против патристических вооруженных сил руководят американские офицеры.

28 ноября в Египту из США было доставлено 60 ракетных истребителей «Ф-104» и 1.200 человек персонала. Как сообщают, в общей сложности. Соединенные Штаты послали в последнее время в Египту около 260 самолетов и 11.500 человек персонала.

Неонацистская организация в Австрии антигитлеровскую деятельность. В ночь на 28 ноября группа фашистских молодых чинов обстреляла здание австрийского парламента. Налетчикам удалось скрыться.

К сегодняшнему номеру газеты «Правда Востока» прилагается официальная таблица гиража вышедшей по 4-му выпуску денежно-вещевой лотереи Узбекской ССР 1961 года, состоявшейся 26-27 ноября 1961 года в г. Ташкенте.

Редактор А. Д. ИВАХНЕНКО.

СЛУШАЙТЕ, СМОТРИТЕ СЕГОДНЯ ТЕЛЕВИДЕНИЕ

В 18.30 — для школьников «Желтый — зеленая улица», в 18.55 — телевизионные новости (на русском языке), в 19.10 — лекция на цинке «Великие открытия в области химии», в 19.30 — «Ташкент социалистический и производящий художника Чапаева», в 19.50 — научно-популярный фильм «Против тьмы», в 20.10 — художественный фильм «Сильные мира сего», в 21.05 — телевизионные новости на узбекском языке, в 21.50 — литературно-драматическая передача «Дорога в космос» (на узбекском языке).

ТЕАТРЫ

ТЕАТР им. НАВОИ — премьера Намирская легенда; ТЕАТР им. ХАМ. ДИ — Гамлет; ТЕАТР им. ГОРЬКОГО — Проводы Белых ночей; УЗГСОБЛАТ — МОНИА (в клубе им. Октябрьской революции) — концерт нар. арт. СССР Тамары Ханум; в театральном зале «ОД» — открытие цикла симпозиумов симпозиумов «Сонорности» симфонической музыки (абонемент № 1, фолон № 1); ТУШГОСНИР — гастроли чтецов советского цирка.

КИНО

Битва в пути (1-я серия: «ВАТАН», м. С. РАХИМОВА, им. НАВОИ, «ИСКРА», «25 ЛЕТ УЗБЕКИСТАНА» (днем и вечером), «30 ЛЕТ КОМСОМОЛА» (в 2 ч. дня, 6 ч. вечера), «СПУТНИК» (по нечетным часам); КВР Оглы: «ВАТАН» (в 10 ч. утра, 10 ч. вечера); Набережная утренней зарни: «МИР» (днем и вечером); Октябрь: за прилавком: «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ», «30 ЛЕТ КОМСОМОЛА», «УЗБЕКИСТАН» (днем и вечером); Черный мещуг: «СПУТНИК» (в 10 ч. утра, 10 ч. вечера); «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ» (в 10 ч. утра); Неизвестная женщина: ДОМ УЧЕНИХ (в 7 ч. вечера).

Продолжается прием подписки на ГАЗЕТЫ и ЖУРНАЛЫ на 1962 год.

Подписка принимается городскими отделами «Союзгосиздат» отделениями связи, общественными уполномоченными на заводах, фабриках, в учреждениях и учебных заведениях, РТС, совхозах и колхозах.

НЕ ЗАБУДЬТЕ Своевременно ПОДПИСАТЬСЯ НА ГАЗЕТЫ и ЖУРНАЛЫ!

Объединенное издательство.

Адрес нашей РЕДАКЦИИ: ТАШКЕНТ

ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: писем трудящихся в массовой работе — 31520; партийной жизни и местной печати — 34147; пропаганды и международной жизни — 34364; советского строительства — 33468; промышленности и транспорта — 31638; сельского хозяйства — 34292; науки, шпел и вузов — 33468; литературы и искусства — 34054; информации, иллюстрация — 34054; секретариата и ночной редакция — 33478; прием объявлений — 28142. Коммутатор — 26394, 33282.

Типография Объединенного издательства газет «Кизил Узбекистон», «Правда Востока» и «Узбекистон сурх», г. Ташкент. Изд. № Б-587.