



# ПРАВДА ВОСТОКА

ГАЗЕТА  
ИЗДАЕТСЯ  
С АПРЕЛЯ  
1917 ГОДА

ОРГАН ЦК КОМПАРТИИ УЗБЕКИСТАНА, ВЕРХОВОГО СОВЕТА И СОВЕТА МИНИСТРОВ УЗБЕКСКОЙ ССР

№ 160 (16006)

Пятница, 11 июля 1969 года

Цена 2 коп.

## ЛЕНИН В ЭТОТ ДЕНЬ

1905 — Владимир Ильич ЛЕНИН поручает товарищу, едущему в Россию, установить связь с социал-демократической организацией, руководившей восстанием на Черноморском флоте и на броненосце «Потемкин». 1906 — Председательствует на собрании рабочих социал-демократов Нарвского района Петербурга; делает доклад по аграрному вопросу. По предложению Ленина собрание принимает резолюцию, одобряющую решения Межрайонной конференции Петербургской организации РСДРП. 1913 — Выступает в Лозанне с рефератом по национальному вопросу. 1916 — Работает в цюрихской библиотеке, готовит материалы для будущих работ об империалистической войне и по национальному вопросу. 1918 — Подписывает радиogramму всем, всем, всем! о мятеже бывшего командующего Восточным фронтом левого эсера Муравьева. ● Председательствует на заседании Совнаркома. Во время заседания пишет записку народному комиссару финансов с предложением дать задания по подготовке выпуска новых денежных знаков и пишет проект постановления по подготовке выпуска новых денежных знаков. ● Беседует о настроении крестьян с петроградскими рабочими В. Н. Каюровым, едущим к себе на родину в Сибирскую губернию. 1919 — Председательствует на заседании Совета Обороны; вносит проект постановления о мерах борьбы с контрреволюционными элементами в армии. Обсуждаются также вопросы о ходе мобилизации, о снабжении железных дорог топливом, об экстренных мерах по охране артиллерийских складов, о передачеграничных войск в ведение военного ведомства. ● Читает лекцию о государстве в Коммунистическом университете им. Я. М. Свердлова и отвечает на вопросы слушателей. 1921 — Выступает с речью на совещании членов немецкой, польской, чехословацкой, венгерской и итальянской делегаций III конгресса Коминтерна.



# ШЕСТАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВОГО СОВЕТА СССР СЕДЬМОГО СОЗЫВА ВЕЛИКАЯ СИЛА В БОРЬБЕ ЗА МИР И СОЦИАЛИЗМ

Народы мира готовятся торжественно отметить знаменательную дату в истории нашей Родины и всего прогрессивного человечества — 100-летие со дня рождения основателя Коммунистической партии и Советского государства Владимира Ильича Ленина. Трудящиеся нашей страны самоотверженно борются за достойную встречу этой даты, за осуществление великих планов коммунистического строительства.

В обстановке большого политического подъема проходит в стране обсуждение итогов международного Совещания коммунистических и рабочих партий, решения июньского (1969 г.) Пленума ЦК КПСС. Советские люди целиком и полностью одобряют документы, принятые на международном форуме, политическую линию и практическую деятельность Политбюро ЦК КПСС, направленную на укрепление сплоченности мирового коммунистического движения, работу на Совещании делегации нашей партии.

10 июля в Москве, в Большом Кремлевском дворце, открылась шестая сессия Верховного Совета СССР седьмого созыва. Депутаты собрались, чтобы обсудить вопросы, затрагивающие интересы всей страны, принять законы большой государственной важности.

В 10 часов утра под председательством Председателя Совета Союза депутата И. В. Смирнова состоялось заседание Совета Союза. Его участники почтили память скончавшихся депутатов Л. Р. Корнильца и В. А. Пенковского.

Заседание Совета Национальностей открылось в 11 часов также в Большом Кремлевском дворце. Председательствовал Председатель Совета Национальностей депутат Ю. И. Палецкис. Участники заседания почтили память скончавшихся депутатов Д. С. Коротченко, В. Ф. Куревича, А. А. Поскочина. Затем был заслушан доклад Мандатной комиссии Совета Национальностей о результатах проверки полномочий вновь избранных депутатов вместо выбывших.

На заседаниях обеих палат утверждена следующая повестка дня сессии:

1. Вопросы международного положения и внешней политики Советского Союза.
2. О проектах законов: Основы исполнительно-трудового законодательства Союза ССР и



МОСКВА. 10 июля в Большом Кремлевском дворце начала работу шестая сессия Верховного Совета СССР седьмого созыва. На снимке: в зале заседаний. Фото В. САВОСТЬЯНОВА и А. СТУЖИНА. (Снимок принят по фототелеграфу ТАСС—УзТАП).

союзных республик; Положение о предварительном заключении под стражу; О внесении дополнений и изменений в Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик.

3. Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР.

Депутаты утвердили также порядок работы сессии.

В 12 часов дня открылось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

В зале присутствовали много-

численные гости — представители трудящихся столицы и области. В ложах — иностранные дипломаты, советские и зарубежные корреспонденты.

Тепло встретили собравшиеся появление в президиуме товарищей Л. И. Брежнев, Г. И. Воронова, А. Н. Косыгина, А. Я. Пельше, Н. В. Подгорного, М. А. Сулова, А. Н. Шелестина, П. Е. Шелеста, Ю. В. Андропова, В. В. Гришина, Д. А. Кунаева, П. М. Машерова, В. П. Милаванова, Ш. Р. Рашидова, Д. Ф. Устинова, В. В. Щербинского, И. В. Капитонова, К. Ф.

Катушева, Ф. Д. Кулакова, Б. Н. Пономарева, М. С. Соломенцева.

Председательствовал Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР депутат Ю. И. Палецкис.

Участники сессии приветствовали присутствующих на заседании гостей Верховного Совета СССР — делегацию Федерального национального собрания Федеративной Республики Камерун во главе с председателем собрания Марселем Марио Мбуа и делегацию конгресса Республики Колумбия

во главе с председателем сената Марио С. Вивасом.

По предложению депутата П. Е. Шелеста, выступившего по поручению депутатов Верховного Совета СССР от Украинской ССР, Верховный Совет СССР избрал заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР депутата А. П. Ляшко — Председателя Президиума Верховного Совета Украинской ССР. В связи с этим Совет Союза освободил депутата А. П. Ляшко от обязанностей председателя комиссии по промышленности,

транспорту и связи Совета Союза и избрал председателем этой комиссии депутата Г. И. Ващенко.

С докладом «Вопросы международного положения» и внешней политики Советского Союза выступил министр иностранных дел СССР депутат А. А. Громыко. (Доклад публикуется на 1-й, 2-й и 3-й стр.).

В четыре часа дня 10 июля в Москве, в Большом Кремлевском дворце, на шестой сессии Верховного Совета СССР седьмого созыва открылось

совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

Депутаты приступили к обсуждению доклада министра иностранных дел СССР депутата А. А. Громыко «Вопросы международного положения и внешней политики Советского Союза».

Первыми выступили депутат А. М. Шольников — первый заместитель Председателя Совета Министров РСФСР и депутат Ф. Д. Овчаренко — секретарь ЦК КП Украины. (ТАСС).

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВОГО СОВЕТА СССР

#### ОБ ИЗБРАНИИ ДЕПУТАТА ЛЯШКО А. П. ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВОГО СОВЕТА СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Избрать заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР депутата Ляшко Александра Павловича — Председателя Президиума Верховного Совета Украинской ССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ПОДГОРНЫЙ,  
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ, 10 июля 1969 г.

### ВЗАИМОПРОВЕРКИ ДРУЗЕЙ

НАСТУПИЛА самая ответственная пора в борьбе за высокий урожай хлопка. Проверить, в каком состоянии находятся плантации, поделиться своим собственным опытом приехали в Узбекистан взаимопроверочные бригады из братских республик.

10 июля прибыла бригада из Азербайджанской ССР, которую возглавляет заведующий отделом сельского хозяйства ЦК Компартии Азербайджана М. Р. Мамедов. Взаимопроверочная бригада ознакомится с состоянием посевов в Ташкентской, Сырдарьинской и Самаркандской областях.

В этот же день приехала бригада из Туркмении, которую возглавляет министр сельского хозяйства Республики К. Сахатмурадов. Друзья из Туркмении побывают в Бухаринской и Хорезмской областях, в Каракалпакской автономной республике.

Взаимопроверочная бригада из братского Таджикистана начала знакомиться с состоянием посевов в долине Сурхана. Бригадой руководит заместитель министра сельского хозяйства республики Б. Шамсутдинов.

В свою очередь в Таджикистан выехала взаимопроверочная бригада из Узбекистана, которую возглавляет заместитель министра сельского хозяйства республики А. Ханимов.

# ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПОЛОЖЕНИЯ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Товарищи депутаты!

Международному положению и вопросам внешней политики наша партия и Советское правительство и Верховный Совет СССР всегда уделяли огромное внимание. Это и понятно, поскольку внешне условия оказывают непосредственное влияние на решение гигантских задач строительства коммунистического общества в нашей стране.

Глубокий анализ современного положения в мире, задач, встающих в этой связи перед советской внешней политикой, содержится в выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС тов. Л. И. Брежнев на международном Совещании коммунистических и рабочих партий, состоявшемся в прошлом месяце в Москве. Итоги Совещания, принятые на нем документы войдут яркой страницей не только в летопись международного коммунистического и рабочего движения, но и вообще в историю, т. к. они означают собой новый важный этап в борьбе народов за свободу, за независимость, за мир.

Высокая оценка деятельности делегации КПСС на Совещании, данная в поста-

## Доклад министра иностранных дел СССР депутата А. А. ГРОМЫКО

новления июньского Пленума ЦК КПСС, на партийных активах и собраниях трудящихся, свидетельствует о том, что завещанные В. И. Лениным принципы пролетарского интернационализма и дружбы народов, которые пронизывают всю внешнеполитическую деятельность Советского государства, пользуются широкой поддержкой нашего народа.

Главные направления и задачи нашей внешней политики на нынешнем этапе определены решениями XXIX съезда КПСС.

Внешняя политика СССР имеет своей целью обеспечить, вместе с другими социалистическими странами, благоприятные международные условия для построения социализма и коммунизма. Она ставит своей задачей крепить единство и сплоченность социалистических стран, их дружбу.

Она направлена на поддержку национально-освободительных движений и всеобщее сотрудничество с молодыми развивающимися государствами.

Советская внешняя политика последовательно отстаивает принцип мирного сосуществования государств, независимо от их общественного строя, добивается того, чтобы избавить человечество от новой мировой войны.

Естественно поэтому, что Советский Союз, имеющий как крупная мировая держава широкие развитые международные связи, не может относиться пассивно и к таким событиям, которые могут, территориально отдалены, но затрагивают нашу безопасность, а также безопасность наших друзей. Ответственность перед советским народом, наш интернациональный долг обязывают к тому, чтобы высокий авторитет и мощь Советского государства эффективно служили делу сохранения и укрепления мира, отпора политике обострения международной напряженности и агрессивности повсюду, где такая политика угрожает миру.

Влияние нашей страны на мировые дела неуклонно возрастает с каждым годом и, можно сказать, с каждым днем.

Советский Союз идет в одном строю с братскими социалистическими странами, внешняя политика которых имеет ту же природу, что и наша внешняя политика, и преследует те же цели.

Огромной силой на международной арене сегодня выступают социалистическое содружество государств. Даже малейшее движение этого могучего организма с его влиянием и мощью, можно сказать, даже его слово по вопросам войны и мира сразу вызывает широчайший резонанс. Все столицы мира жаждоно ловят это слово и делают должные выводы. Они знают, что действия стран содружества вызывают важные последствия. Наши друзья в мире аллюдируют нам и чувствуют еще большую уверенность. У наших недругов, у тех, кто работает против мира и против социализма, добавляются заботы, а и появляются головная боль, за которую мы, конечно, не можем нести ответственности.

Составляющие социалистическое содружество страны образуют мощный заслон

против развязывания новой мировой войны. Всей своей активной внешней политикой они противопоставляют силам милитаризма и агрессии. Своими конкретными акциями и предложениями, направленными на разрядку международной напряженности, на борьбу против агрессивной линии в политике, они цементируют широкий международный фронт борьбы за мир.

Без неустанных усилий стран социалистического содружества гонка вооружений со всеми ее опасностями, навязанная миру крупными империалистическими державами, не имела бы еще больших размах.

Нет одна страна в Азии, Африке и в других частях мира стала бы жертвой империалистического произвола — многие из них сами это признают, — если бы не социалистические государства с их весом, с их деятельностью, направленной на защиту прав всех народов — больших и малых, — на защиту их независимости.

Отношения между самими государствами содружества — это новый тип отношений, вытекающий из природы их общественного строя. Они определяются не только единой целью в области внутреннего развития, идейной общностью, но и едиными задачами их внешней политики.

Нет такой области — партийной, государственной, общественной, — где бы страны содружества не делились своим опытом, взаимно попиливая и развивая его.

Интернациональная солидарность, тесный союз социалистических стран — это огромная сила в борьбе за мир и социализм. Одним из источников этой силы служит коллективный опыт, который вырабатывается в результате постоянного взаимного обмена руководством нашей партии и страны и руководства других братских партий и стран, в результате обмена мнениями между нами по актуальным вопросам социалистического строительства и внешней политики, а также наших многогранных и глубоких связей.

Визиты советских партийно-правительственных делегаций в братские страны, визиты партийно-правительственных делегаций этих стран в Советский Союз выливаются в убедительные и волнующие демонстрации дружбы народов социалистического содружества.

Нашим недругам любят рассматривать через увеличительное стекло отдельные изъяны в отношениях между теми или иными странами социалистического содружества. Но партии, стоящие у власти в этих странах, и их правительства более компетентны судить о них, чем кто-то со стороны. Социалистические государства, устраняя недостатки в отношениях друг к другу, делают эти отношения еще крепче, еще больше их совершенствуют и уверенно идут своей дорогой.

Особая роль в содружестве принадлежит странам Варшавского Договора. Взаимные обязательства, взятые по этому Договору, а также по соответствующим двусторонним государственным договорам, еще больше усилили влияние социализма в странах в мире, в том числе в делах Европы.

Мы придумали военные группировки. На путь их создания встали крупные государства Запада, наши бывшие союзники по войне. Советский Союз не раз предупреждал эти державы, что раскол мира на военные блоки не укрепляет международную безопасность, а, напротив, подрывает ее. Верх взял на Западе не трезвый подход в оценке положения в мире, а неприязнь к социализму, стремление к экспансии. Организация Варшавского Договора была нашим ответом на такую политику и действия стран Запада и, прежде всего, на создание агрессивного Североатлантического блока.

Опыт показал, что государства — участники Варшавского Договора поступили правильно, когда они создали собственную оборонительную организацию, которая все более совершенствует свою деятельность. Важным этапом в укреплении оборонительного военного механизма государства — участников Варшавского Договора явилось решение Политбюро консульского комитета, принятое в марте месяце с. г. в Будапеште.

(Продолжение на 2-й стр.)

# ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПОЛОЖЕНИЯ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

(Продолжение)

Начало на 1-й стр.

Возрастающая роль организации Варшавского Договора поставлена на службу мира и безопасности в Европе. Но пусть знают все, что касается этого, организация никогда и никому не позволит, чтобы покупились на безопасность ее участников, на завоевания социализма в этих странах.

Необходимо решительно отклонить домыслы, будто социалистические страны стоят на пути суверенитетов государств, а за ними урезаны. Это навет по их адресу. Ничто не может лишить более полного содержания политико-суверенитет, чем право народа защищать до конца избранный им путь против всяких посягательств — скрытых и явных — со стороны других государств, отнюдь не говоря о завоевании социализма. Ничто не может лишить такой народ права опираться на помощь друзей, верных своему интернациональному долгу и договорным обязательствам, а его друзей никто не может лишить права оказать помощь этому народу.

Не только политические отношения между странами социалистического содружества становятся все более прочными. Экономические отношения также становятся более насыщенными и разнообразными. Эти страны доказали, что обладают колоссальными ресурсами и возможностями для своего развития. Об этом свидетельствуют многочисленные договоры и соглашения по вопросам сотрудничества в области торговли, науки, техники, культуры и других областях их жизни и деятельности.

В этой связи особо следует подчеркнуть значение принятого на недавней сессии Совета Экономической Взаимопомощи решений, поднимающих на новую ступень экономического сотрудничества государств — участников в СЭВ. Эти решения позволяют в еще большей степени использовать возможности, заложенные в социалистической экономике, в социальном строительстве. Советский Союз будет и впредь последовательно проводить на основе принятых решений линию на расширение и углубление экономических связей с братскими странами и выполнять обязательства, вытекающие из этих решений.

Социалистическое содружество государств — это историческое завоевание не только народов входящих в него стран, но и трудящихся всего мира. И нет сейчас более важной задачи в борьбе за мир и социализм, чем укрепление этого содружества. КПСС и Советское правительство и впредь будут делать все, чтобы выполнять свой союзнический и интернациональный долг в деле дальнейшего укрепления содружества.

Наша партия и правительство будут делать все, чтобы крепить отношения и братское сотрудничество с Польской Народной Республикой, Чехословацкой Социалистической Республикой, Германской Демократической Республикой, Народной Республикой Болгарией, Венгерской Народной Республикой, Социалистической Республикой Румынией, Монгольской Народной Республикой, Кореической Народно-Демократической Республикой, Демократической Республикой Вьетнам.

Во всем этих социалистических стран находится далекая и в то же время близкая страна — Куба. Советский Союз делает все, чтобы помочь Республике Куба, ее народу выстоять против давления и провокации. Дальнейшему укреплению дружбы и сотрудничества с Кубой мы придаем большое значение, и наш народ всегда помнит, что в районе Карибского моря уверенно реет флаг свободы и независимости, поднятый мужественным народом.

Говоря об отношениях между социалистическими государствами, необходимо подчеркнуть, что Советский Союз придает большое значение развитию отношений с социалистической Югославией, хотя эти отношения не всегда складываются ровно. Мы убеждены, что приверженность народов СССР и Югославии идеалам социализма, объединяющая их заинтересованность в расширении связей и контактов создают предпосылки для дальнейшего развития советско-югославских отношений, и мы стоим целиком за это.

Наша страна, осуществляя свою деятельность на международной арене, использует все свое влияние для того, чтобы важные проблемы, а их немало, решались в пользу мира. Советский Союз постоянно привлекает внимание других государств мира к угрозе развязывания новой мировой войны. Задача борьбы против этой угрозы, борьбы за международную безопасность выступает во всей своей остроте.

В этой борьбе Советскому Союзу и его союзникам приходится преодолевать тысячи

препятствий, воздвигаемых врагами, проводящими агрессивный курс в политике. Но сложность и трудности в борьбе за мир укрепляют еще больше решимость нашей страны и наших друзей идти уверенно на гребне сил мира, давая отпор силам агрессии. Наши конкретные акции в международных делах — это открытая книга, они всем известны, они проинформированы верой в правоту нашей внешней политики.

Советский Союз всегда был и остается противником агрессивных захватнических войн. Страна — жертва агрессии всегда находилась и будет находить поддержку с его стороны. Уже в силу этого внешнеполитической линией Советского Союза во многом определяется внешняя политика некоторых держав Запада. Глубокий отпечаток такого столкновения разных направлений в политике лежит по сути дела на всех современных событиях в мире.

Хорошо известно, что некоторые из крупных держав Запада продолжают проводить агрессивный курс в политике и, более того, осуществляют прямую агрессию против других стран и народов.

Вот уже на протяжении пяти лет США ведут войну против вьетнамского народа, вторгшись с полумиллионной армией в Южный Вьетнам. Грубо нарушив международные Женевские соглашения по Вьетнаму, они вступили как агрессор. Война во Вьетнаме — это война, в которой со стороны Соединенных Штатов Америки преследуются захватнические цели. Эта война ведется против народа, который хочет жить свободно и устроить внутренне дела по своему усмотрению.

Демократическая Республика Вьетнам и Национальный фронт освобождения Южного Вьетнама — ныне Временное революционное правительство Республики Южный Вьетнам — не раз демонстрировали свою готовность к политическому урегулированию вьетнамской проблемы и вносили конкретные предложения с этой целью. Сейчас соответствующим образом вынесены ими в ходе переговоров в Париже.

Советский Союз выражает надежду, что эти предложения встретят положительное отношение со стороны США. Их установка на победу во Вьетнаме вооруженным путем — беспрерывно и в борьбе за независимость волеизъявляет готовность к урегулированию положения на длительный срок, обеспечивающей мир в этом районе. Другая сторона — Израиль — с упорством, граничащим с упрямством, отклоняет любые предложения, направленные на урегулирование.

Израильские деятели часто говорят, что они хотят табако урегулирования, чтобы Израиль было обеспечено существование в условиях мира. Однако у них не уваживаются концы с концами, поскольку они же отклоняют именно такое решение, предпочитая этому — существование Израиля в состоянии войны. Но следует подчеркнуть, что это скользкая дорожка, и риск, связанный с этим, для Израиля, нельзя устранить ни неумеренной самоуверенностью, — а в Тель-Авиве ее хватало бы на десять великих держав, — ни обилием всяких беспечных амбиций.

Советский Союз стоит за то, чтобы были использованы все возможности для урегулирования положения на Ближнем Востоке. Промедление опасно и наносит ущерб всем. Ущерб политический, так как опасность осложнения обстановки в этом районе велика. Ущерб экономический, прежде всего в силу бездействия находящегося под суверенитетом ОАР Суэцкого канала, этого важного пути международного судоходства.

Есть еще одна принципиальная сторона вопроса: нельзя допустить, если не повторяться агрессии, чтобы государство осуществившее нападение на другие страны, оккупировавшее в результате применения силы часть их территории, продолжало оккупацию, грубо игнорируя Устав ООН и соответствующее решение Совета Безопасности.

Советское правительство проявило важную инициативу и разработало предложения, направленные на содействие политическому урегулированию на Ближнем Востоке. Эти предложения, в том числе выдвинутые в самое последнее время, продолжают играть свою роль в поисках путей к установлению мира в этом районе.

Мы хотели бы, чтобы правительство США, на политику которого опирается Израиль, заняло во всем этом вопросе более реалистическую позицию, руководствуясь долговременными интересами, а не теми или иными конъюнктурными расчетами. Все страны, большие и малые, не могут не быть заинтересованы в урегулировании обстановки на Ближнем Востоке. Решение этой задачи также положительно повлияло бы на международную делгу бы на чашу весов в пользу мира.

Товарищи депутаты, во внешней политике Советского Союза большое и важное место занимает европейские дела. От Европы и в Европе протягиваются многие важнейшие нити всей мировой политики. Судьбы нашей страны нередко складываются в зависимости от того, какой оборот принимали события в Европе. Другими словами, безопасность Советского Со-

юза неотделима от безопасности общевосточной. Каковы главные цели советской внешней политики в этом районе? Как и на других участках внешнеполитической деятельности Советского Союза, они четко определены решениями XXIII съезда КПСС: борьба за разрядку, решительное противодействие воинственной политике агрессивных, реваншистских, империалистических кругов, борьба за укрепление европейской безопасности, за мирное взаимовыгодное сотрудничество всех государств Европы.

Советский Союз, проводя и в европейских делах принципиальную и активную политику, исходит из того, что победа во второй мировой войне, какой бы сокрушительной она ни была, а она была именно такой, сама по себе еще не обеспечивает создания всех необходимых условий, исключающих развязывание новой агрессии. Понимание этого было положено в основу межсоюзнических соглашений о послевоенном устройстве в Европе, и об этом говорит каждый пункт, каждая фраза соглашений. Этот континент может изобиться от военной опасности только в том случае, если все европейские государства станут строить свою политику с учетом реального положения, возникшего и существующего здесь в результате второй мировой войны и послевоенного развития.

Признание всеми государствами итогов войны, строительство на этом фундаменте отношений как между самими странами Европы, так и европейских государств со странами других районов мира, — вот чего прежде всего требуют интересы европейской безопасности.

Вторая мировая война в корне изменила политическую и социальную карту Европы. Событиям исторической важности, произошедшим 20 лет тому назад, переносимости немецких трудностей — Германской Демократической Республики, где полностью осуществлены важнейшие положения и приняты Potsdamские союзнические соглашения, смысл которых состоял в том, чтобы навсегда искоренить германский милитаризм и нацизм, не допустить возрождения угрозы германской агрессии.

Наш народ с глубоким удовлетворением отмечает большие успехи в социалистическом строительстве, достигнутые ГДР. Международный авторитет республики неуклонно растет. В самое последнее время ряд новых государств установил дипломатические отношения с ней, отвергнув абсурдные претензии Берлина на единственное представительство всех немцев.

Как раз в эти дни в Советском Союзе находится с официальными дружественными визитами партийно-правительственной делегации Германской Демократической Республики. Наш народ по-прежнему горячо встречает немецких гостей. Мы твердо уверены, что этот визит послужит дальнейшему упрочению дружбы и нерушимого союза между СССР и ГДР.

Граждане ГДР в своей недавно принятой конституции на весь мир заявили, что они навсегда связали свои судьбы со странами социализма и что в дружбе с ними они видят свое будущее. Всей своей деятельностью это социалистическое немецкое государство утверждает на немецкой земле идеалы мира, прогресса, гуманизма.

Каждый европеец сейчас знает, что в результате второй мировой войны ряд государств континента живет в иных границах, чем перед войной. Эти справедливые границы, в том числе границы по Oderу — Нейсе и граница между двумя германскими государствами, являются важной гарантией безопасности в Европе.

Существующие границы европейских государств незыблемы, они сложены в огне величайшей из войн, в итоге результатов борьбы против агрессоров, ставших своей целью уничтожение целых государств и народов.

Они незыблемы потому, что их законность и обязательность уважения для всех основываются на Ялтинском и Потсдамском соглашениях, представляющих собой исторические по своему значению политические и международно-правовые акты, а также на ряде других международных договоров между заинтересованными государствами.

Они незыблемы потому, что вот уже треть десятилетия в пределах этих новых границ ряд европейских стран, в том числе ГДР и ФРГ, по-своему устроят свою жизнь, свои государственные дела.

Они незыблемы еще и потому, что целое поколение европейцев, выросшее в условиях мира, не знает иных границ европейских государств, чем те, которые существуют сегодня и которые оно справедливо воспринимает как границы мира.

Неприкосновенность существующих границ — это для Европы вопрос вопроса. От того, как отвечают на него государства, особенно крупные, зависит, быть миру или войне.

Что касается нашей страны, то мы отвечаем на него со всей определенностью: границы государств — на востоке или на западе, на севере или на юге континента — неприкосновенны, и никакая сила не может изменить положение.

Такую же позицию занимают в вопросе о европейских границах наши союзники по Варшавскому Договору, слово которых, как и наше, не расходится с делом. Четкость позиции в отношении признания неизбежности сложившихся в Европе границ — это важнейший показатель, какова политика того или иного государства в делах Европы и насколько его заявления в пользу мира отвечают действительным намерениям.

Как в первые послевоенные годы, так и сегодня, советский народ внимательно следит за попытками возрождения германского милитаризма и нацизма. Борьба с нацизмом и милитаризмом, искоренение которых требует Potsdamского соглашения, — одно из важных направлений внешнеполитической линии нашей страны.

Неонацистская национал-демократическая партия в ФРГ уже имеет своих представителей в 7 из 10 западногерманских земельных парламентов и собирается продвигаться в федеральный бундестаг на предстоящих парламентских выборах. Неонацистские силы получают все большее влияние, как внутри западногерманских буржуазных партий, в государственном аппарате, в органах полиции, в армии.

Что можно сказать в данной связи? По следам войны подход к нацизму был на Западе более ответственным, чем сейчас. Тогда о нем не упоминали, а сейчас его упоминают, но не на доли процентов, как это делается сейчас в некоторых столицах. Нацизм было тогда отказано в праве на существование в любой форме и навсегда.

Мы грешили бы против истины, если бы обрывает счесть то общее, что есть между довоенной Германией и нынешней Федеративной Республикой, если бы не замечали некоторых родственных черт в их политике и идейной атмосфере. Частые собрания нацистов, издаваемая огромными тиражами литература, школьные учебники — все это в значительной мере подчинено задаче: воспитать поколение людей на идеях реванша, поколение, готовое служить целям, во имя которых германские империалисты в прошлом гнали на убой миллионы и миллионы немцев.

Суяно всему, как раньше, так и теперь, в ФРГ в ходу критерий — что хорошо для СССР, то плохо для ФРГ. Только этим можно объяснить, почему наши многие предложения, направленные на оздоровление обстановки в Европе, на решение вопросов отношений с ФРГ, встречают противодействие.

Советский Союз не раз отмечал, что Федеративная Республика Германия имеет возможности не меньше, чем другие страны, для развития нормальных отношений с Советским Союзом. Трудности в отношениях порождаются не нами. Суть дела в том, что ФРГ хочет получить за улучшение отношений ни больше ни меньше, как отступление от принятых в делах Европы, а это исключено.

Наш народ, как и другие народы Европы, долго будет помнить все, что причинил им агрессивный германский империализм в период второй мировой войны. Но только теперь, когда в грядущем будет поколение европейцев, будет способным разум и чувства человека, воспринять о преступлениях гитлеровской клики, судившей немцам, а точнее немцам капиталистам и конкам, лучшую жизнь на костях других народов.

Поворот в наших отношениях может произойти, и мы хотели бы этого, если ФРГ будет идти по пути мира. Для этого планы реванша за проигранную войну должны уступить место пониманию того, что будущее ФРГ с ее немалыми экономическими и техническими возможностями — в мирном сотрудничестве со всеми государствами, в том числе с Советским Союзом.

Исходя из этих позиций, Советское правительство готово и продолжит обмен мнениями с ФРГ об отмене до заключения соответствующего соглашения, а также и обмену мнениями по другим вопросам советско-западногерманских отношений и осуществлять соответствующие контакты. Само собой разумеется, что в ходе обмена мнениями Советский Союз будет полностью учитывать и интересы наших союзников — братских социалистических стран.

В самом центре Европы есть пункт, который требует пристального внимания советской внешней политики. Это — Западный Берлин. За послевоенные годы вокруг этого города не раз возникало осложнения.

Западный Берлин имеет единственный в своем роде международно-правовой статус. Он расположен в центре суверенного государства — Германской Демократической Республики и имеет возможность поддерживать связи с внешним миром, только пользуясь ее коммунальными, социальными и государственными устройствами Западного Берлина, его хозяйственной и валютной системы и другие условия, в которых живет его население, отличающегося от порядков и условий, существующих в ГДР.

Но отнюдь не здесь источник трений. Они вызваны не законными посягательствами ФРГ на Западный Берлин, попытками использовать территорию города в целях враждебных ГДР, Советскому Союзу и другим социалистическим государствам.

Линия политики Советского Союза, как и ГДР, в отношении Западного Берлина. Мы выступаем за то, чтобы население этого города и его власти имели все условия для деятельности, обеспечивающей нормальное существование Западного Берлина в качестве самостоятельной политической единицы. Однако не может быть позволено, чтобы ущемлялись наши интересы, законные интересы нашего союзника — ГДР и нарушался особый статус Западного Берлина.

Если другие державы, наши союзники по войне, несущие свою долю ответственности за положение в Западно-германском Берлине, будут подходить к этому вопросу с учетом интересов европейской безопасности, то со стороны Советского Союза они найдут готовность к обмену мнениями на предмет того, как предотвратить сейчас и в будущем осложнения вокруг Западного Берлина. Мы, разумеется, не пойдем ни на какие шаги, вносящие ущерб законным интересам Германской Демократической Республики, ущерб особому статусу Западного Берлина.

В своих усилиях, направленных на укрепление европейской безопасности, Советский Союз исходит из того, что наиболее эффективным путем к укреплению безопасности Европы является создание системы коллективной безопасности.

Ворьбу за такую безопасность в Европе Советский Союз ведет с довоенных лет. Но в период предшествующей второй мировой войне, правительства западных держав усыпляли себя проектами разных пактов и сделок в попытке откупиться от агрессоров в ущерб безопасности Советского Союза и других государств. Они павали перед Гитлером и Муссолини, выставляли им дорогу в развязывании агрессии все новыми и новыми уступками.

Нельзя сказать, что западные державы, которые в годы войны вместе с нами вели борьбу против фашистской Германии, вместе с нами закладывали основы послевоенного мира, сделали правильные выводы из послевоенного периода. Далеко нет. Коллективная безопасность — они предпочли путь социализации замкнутой военно-политической группировки, во многом напоминающей военно-политические комбинации, возникшие до войны. Это стало особенно очевидным после создания в 1949 году агрессивного Североатлантического блока.

В основе подхода Советского Союза к проблемам европейской безопасности сегодня, как и прежде, лежит стремление организовать отношения между странами Европы на основе мирного, именно мирного сотрудничества. К этому направлению наши предложения, и для нас не вопроса, кому должна принадлежать пальма первенства в выдвигании тех или иных идей и проектов. Советский Союз готов рассматривать любые предложения других государств, если они направлены на разрядку в Европе, на укрепление европейского мира.

Государства — участники Варшавского Договора выдвинули известную Бухарестскую декларацию, содержащую широкую программу мер по обеспечению безопасности в Европе. Социалистические страны внесли предложения о конкретных шагах к военной разрядке в Европе. Участники Бухарестской декларации высказались за то, чтобы вопросы европейской безопасности были коллективно обсуждены всеми европейскими странами.

Большое значение для повышения активности в борьбе за европейскую безопасность сыграла Карловарская конференция коммунистических и рабочих партий Европы. Выдвинутая ею программа так же актуальна сегодня, как и два с половиной года тому назад.

Депутаты Верховного Совета СССР, конечно, осведомлены о том широким отклике, который получило обращение государств — участников Варшавского Договора ко всем европейским странам о созыве общевосточного совещания по вопросам безопасности, принятое в марте этого года в Будапеште. Фактически ни одно европейское государство не выдвинуло возражений против предложения о созыве совещания.

Советское правительство выражает удовлетворение и тем, что правительство Финляндии проявило инициативу, обратившись ко всем заинтересованным государствам с предложением начать подготовку к совещанию путем консультаций между соответствующими правительствами и на определенной стадии провести встречу для обсуждения вопросов, связанных с созывом совещания. Советское правительство положительно откликнулось на эту инициативу правительства Финляндии и готово содействовать ее реализации.

Правительство ряда стран заявляют, что важно обеспечить успех общевосточного совещания путем проведения необходимой подготовки. Это не противоречит и нашим взглядам. Важно только, чтобы подготовку не превратили в непроходимые дебри, своз которых нельзя было бы пробраться к совещанию.

Советский Союз — сторонник осуществления совместными усилиями государств востока и запада Европы также крупных проектов в области энергетики, транспорта, здравоохранения, имеющих непосредственное отношение к благосостоянию всего континента. Широкое экономическое и научно-техническое сотрудничество, беспредельная взаимовыгодная торговля, культурные обмены могут и должны стать по мере их развития важной основой и сотрудничества политического.

Как видим, проблем, которые могут быть рассмотрены, немало, была бы только воля и искренность в них и искренность в них. В целом наши позиции в Европе надежные. Завоевания социализма, свобода и независимость Советского Союза и его союзников обеспечены. Германская Демократическая Республика занимает в системе обороны стран Варшавского Договора такое же место, как и все другие участники, и никто не должен подпадать под соблазн испытать прочность ее положения.

Как раньше, так и теперь мы никому не угрожали и не угрожаем ни в Европе, ни за ее пределами. Наша армия, повергнув фашистских агрессоров, принесла в центр Европы не войну, а мир. Вся своей деятельностью Советский Союз доказал на деле, что безопасность в Европе неотделима от нашей собственной безопасности, и он исходит и будет исходить из этого в своей внешней политике.

Советский Союз по-прежнему считает, что для безопасности Европы, а также Африканского континента и Ближнего и Среднего Востока важное значение имело бы создание в районе Средиземного моря зоны, свободной от ракетно-ядерного оружия. Принятие соответствующими государствами обязательств не допускать размещения ракетно-ядерного оружия в этом районе, во-первых, упростило бы безопасность расположенных здесь стран и, во-вторых, способствовало бы в целом разрядке напряженности в мире.

Вопрос о неразмещении в районе Средиземного моря ядерного оружия и средств его доставки — это один из важных вопросов, который заслуживает серьезного рассмотрения заинтересованными государствами, и сегодня он более актуален, чем когда-либо прежде.

Товарищи депутаты, огромная ответственность лежит на плечах наших стран, так и развития международного обстановки в целом имеет проблема советско-китайских отношений.

Китай — сосед Советского Союза. У нас с ним общие границы протяженностью в 7.395 километров. Каким образом будет служить Китай, на что будет ориентирована его внешняя политика, — от этого в немалой степени зависит положение в Азии, да и не только в Азии.

В политике Китая уже много лет тому назад произошел крутой поворот. Руководители КНР взяли курс на сдвиг в сторону фактически на разрыв отношений с государствами социалистического содружества по всем линиям. От полемик они перешли к раскольничьей, подрывной деятельности, к активным попыткам противопоставить друг другу революционные силы современности. От критики мирового социализма — и прямо, и противоявно урегулированию международных споров, и провоцированию вооруженных конфликтов.

Руководство КНР делало

все, чтобы расстроить отношения, сложившиеся между нашими странами в первые годы победы революции и образования народного Китая. Торговля с почти 2 млрд. рублей в 1959 году сократилась до 86 млн. рублей в 1968 году. Полностью прекратились научные, технические, культурные обмены. По вине китайской стороны один за другим были аннулированы или заморожены договоры в области экономического сотрудничества. По ее вине прекращена проводившаяся ранее работа с целью согласования позиций государств по актуальным международным проблемам.

Обстановка на границе, которая прежде характеризовалась развитием тесных связей между пограничными районами, широким сотрудничеством в освоении природных богатств, бассейнов приграничных рек, дружественными контактами между населением, сменилась напряженностью, учащающимися трениями и прямыми конфликтами.

Никогда даже самые ярые наши противники не прибегали к таким недостойным приемам, как это делают сейчас китайские руководители, чтобы очернить деятельность Советского Союза, других стран социалистического содружества, их миролюбивую внешнюю политику. Из Пекина часто слышны заявления о том, будто Советский Союз, борясь за мир, против империалистической агрессии, идет на сделку с империализмом.

Китайские лидеры ставят все с ног на голову. Они сознательно делают вид, будто не замечают, что задачи, которые отстаивает и решает Советский Союз на международной арене, вызывают сопротивление агрессивных сил Запада. Если западные державы под давлением народных масс идут на те или иные отдельные соглашения, то руководители КНР, учитывая, что это и в интересах Китая, надо было бы отдавать должное успеху антиимпериалистического фронта, ядром которого является социалистическое содружество.

Китайские руководители на протяжении уже многих лет охаживают нашу политику, пытаются на разоружение государств и ликвидации ядерного оружия, против чего, как известно, выступает империализм. Они заявляют, что любое соглашение о разоружении, особенно ядерном, есть обман и что Китай ни за что на это не пойдет и не сядет за стол переговоров по этому вопросу. Мало заботясь о будущем, прямо так и говорит — не пойдут на переговоры и не сядут с другими державами за стол переговоров. В ответ на эту браваду можно было бы сказать: «Не пейте в колодец — пригодится воды напиться».

Руководители КНР поносят нашу политику и нашу программу построения коммунистического общества. Они фактически выступают заодно с теми, кто с самого начала существования Советского государства делал ставку на войну с ним.

Недавно состоявшийся IX съезд Коммунистической партии Китая оформил и закрепил этот враждебный социалистическому содружеству курс. Ныне в качестве основного противника Китая рассматривается не империализм, а социалистические страны и прежде всего Советский Союз — наиболее мощный антиимпериалистический бастион в мире.

Внешняя политика Китая порвала с пролетарским интернационализмом, утратила классовое социалистическое содержание. Неудивительно поэтому, что великодержавная, антиленинская линия КНР в международных делах смыкается с теми, кто все время пытается расшатать единство социалистических государств, расстроить антиимпериалистический фронт, смыслается с оголтелой империалистической реакцией.

Нет необходимости подробно говорить о враждебных подрывных действиях КНР против СССР и других социалистических государств, как и в целом против международного коммунистического движения. Оценка этим действиям была только что дана участниками международного Совещания коммунистических и рабочих партий.

Когда в атмосфере энтузиазма и подъема в Кремлевском Дворце были подведены под него революционного гимна итоги Совещания, руководители всемирной армии коммунистов, подтвердив верность марксизму-ленинизму, тем самым осудили тех, кто стал на путь борьбы с ним. Все это имеет особую силу и потому, что происходило в канун столетия со дня рождения В. И. Ленина.

В выступлении товарища Л. И. Брежнева на этом Совещании, в заявлениях Советского правительства от 29 марта и 13 июня с. г. ясно изложена принципиальная позиция нашей страны, на которую и правительство СССР в отношении Китайской Народной Республики.

(Окончание на 3-й стр.)

# ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПОЛОЖЕНИЯ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

(Окончание. Начало на 1 и 2-й стр.)

Основной нашей политикой в отношении Китая была и остается линия на восстановление и будущее развитие дружбы между СССР и КНР, разумеется, при решительном отпоре любым провокациям. Поэтому брали в оборот Советский Союз — пропоставляет конструктивную политику, учитывающую долговременные интересы народов обеих стран.

Конечно, между антисоветскими заявлениями лидеров руководящих кругов об их враждебных намерениях против нашей страны, против советского народа, и возможностью осуществления этих намерений — дистанция немалого размера. Всякие попытки говорить с Советским Союзом языком угроз, а тем более оружия, встречали и будут встречать должный отпор с нашей стороны. То, что случилось в марте этого года у острова Даманский на реке Уссури, должно заставить нас следовать более трезво взвешивать последствия своих действий.

Китайские руководители и в вопреки позиции, которую они занимали в недалеком прошлом, выступают с территориальными претензиями к Советскому Союзу. Они заявляют, будто договоры, которые были заключены в свое время между Россией и Китаем и ясно установили границы между двумя странами, являются неравноправными. Но это фальшивые утверждения, что со всей убедительностью показано в заявлениях Советского правительства. Договоры — Айгунский, Тяньцзиньский и Пекинский, равно как и протоколы, соглашения и карты, определившие и оформившие границы между Китаем и СССР, действуют, они представляют собой закон, который обязывает уважать обе стороны.

Границы Советского Союза неперекосованы на всем их протяжении, в том числе в Средней Азии и на Дальнем Востоке. В подвале каждого солдата и офицера на острове Даманский проявилась воля всего нашего народа твердо стоять на защите этих границ.

Советский Союз не имеет территориальных притязаний ни к одному из своих соседей. Он исходит из того, что границы не должны быть линиями вражды и неприязни. Через границы должен идти обмен не угрозами, а тем более не связанным обменом, а экономическими, культурными и иными ценностями, всем тем, что укрепляет дружбу соседних народов. С этих позиций Советский Союз подходит к своим границам со всеми соседними государствами; так и только так должны идти дела и на границе с Китаем.

Советское правительство предложило правительству КНР принять необходимые меры для того, чтобы сделать обстановку на советско-китайской границе нормальной, чтобы предотвратить любые инциденты, особенно могущие вызвать кровопролитие. Советское правительство предложило возобновить консультации между полномочными представителями обеих сторон, которые имели место в 1964 г. с целью уточнения линии прохождения межгосударственной границы КНР и СССР на отдельных участках. Эта позиция Советского правительства полностью соответствует нашей политике — решать разногласия путем переговоров.

Мы хотели бы думать, что китайские руководители придут к единственному правильному выводу, что нужно исключить инциденты, что в отношениях между нашими странами язык вражды и силы — это неподходящий язык.

Сейчас в г. Хабаровске происходит встреча представителей обеих сторон по узкому вопросу — упорядочению речного судоходства в некоторых пограничных районах. Советская сторона расценивает сам факт такой встречи положительно. Однако пока трудно говорить, каковы будут результаты этих переговоров, учитывая некоторые заявления, сделанные с самого начала и в последующем китайскими и представителями, и недавнюю новую провокацию с китайской стороны на реке Амур.

Советский Союз не раз высказывал готовность обсудить с ответственными представителями КНР вопросы межгосударственных отношений — экономических, научных, культурных. Эти, как и другие наши предложения, направленные на оздоровление отношений между СССР и КНР, отвечали бы длительным интересам китайского и советского народов. Будущее покажет, как будет реагировать руководство КНР на нашу готовность вести не обмененные предварительными условиями переговоры по широкому кругу вопросов отношений между СССР и Китаем.

Одной из наиболее острых проблем, стоящих перед человечеством, остается проблема прекращения гонимости вооружений и разоружения. Разные цели, которыми руководствуются государства в политике, отражаются и в их разном подходе к этой проблеме.

Надо сказать, что политика и пропаганда империалистических держав много поработали над тем, чтобы возбудить в сознании людей представление, будто гонимости вооружений — неизбежный спутник человечества. Сопливая доля прибыли, получаемых теми, кто обогащается на производстве вооружений, они трагично доказательством необходимости все новых и новых военных ассигнований, необходимых гонимости вооружений.

Противниками разоружения по-прежнему остаются те, кто с подготовкой войны и производством оружия связал свое благополучие или свою политическую карьеру. Противником является правящий класс — буржуазия, военно-промышленные объединения и их ставленники в государственных органах.

Преобладание к нуждам народов, забота о чистоте, стремление к эксплуатации и подчинению силой оружия других стран и народов — вот что лежит в основе такой политики. В результате выгода еще в истории спирали гонимости вооружений не была столь крутой, какой она является сегодня. Почти 200 млрд. долларов было вложено государствами мира на военные расходы только в прошлом году. И эта сумма продолжает непрерывно расти.

Политике двохвостов гонимости вооружений противостоит миролюбивая политика, которую последователи в о проводят Советский Союз и другие социалистические государства. Всем должно послужить предостережением исполнению в скором времени 30-летие начала второй мировой войны в Европе. Эта дата, перед которой все люди на земле должны были бы дать клятву — никогда не допустить повторения бедствий войны для человечества — есть суровое напоминание о том, что в борьбе за мир нужно заставить противников разоружения отступить и повернуть события в сторону разоружения.

Советский Союз исходит и исходит из того, что наиболее радикальным шагом, направленным на уменьшение опасности новой мировой войны, было бы всеобщее и полное разоружение государств. Обманывают народы те правительства, которые пытаются доказать, что подобный репутительный шаг еще не созрел.

Мысль государства и в их деятелей, ученых должна быть сейчас направлена не на определение условий применения новых видов оружия, чем так любят заниматься в военных штабах НАТО, а на разоружение, так как гонимости вооружений давно стала безумием.

Есть ряд проблем, относящихся к области разоружения, которые требуют неотложного решения. В качестве одного из главных возник вопрос о так называемом стратегическом оружии. Речь идет прежде всего о том, должны ли крупнейшие державы договориться, чтобы сдержать гонимости в создании все более разрушительных средств нападения и контрнападения, или же каждая из них будет пытаться вырваться вперед в той или иной области с тем, чтобы получить военное преимущество перед соперником, которое заставит последнего мобилизовать еще большие национальные ресурсы на гонимости вооружений. И так — без конца.

Есть и другая сторона дела, которую также нельзя не учитывать в современной политике государств. Она связана в значительной мере с тем, что системы контроля за оружием и управления им становятся, если более так выразиться, все более автономными от людей, их создающих. Человеческий слух и зрение не способны точно реагировать на современные скорости, человеческий мозг подчас уже не в состоянии достаточно быстро оценить показания множества приборов, и принимаемое человеком решение в конечном счете зависит от выводов, которые ему даются счетно-решающими устройствами.

Правительства должны сделать все от них зависящее, чтобы быть в состоянии определять развитие событий, а не оказывать в роли пассивных наблюдателей.

Советское правительство всегда декларировало Верховному Совету о своей готовности приступить к обмену мнениями с США о так называемом стратегическом оружии. Правительство США заявило, что оно готово к обмену мнениями. Советское правительство также готово к этому. Хотелось бы выразить надежду, что обе стороны будут подходить к данному вопросу с учетом его большой важности.

С самого начала появления ядерного оружия Советский Союз подчеркивал не-

обходимость использования энергии атома только в мирных целях, для чего необходимо добиться соответствующего международного соглашения. Он последовательно придерживался в а с я таких взглядов и сейчас стоит за такое решение.

Все главные вопросы, относящиеся к полному ядерному разоружению, в ликвидации ядерного оружия, другими словами — к недопущению использования атомной энергии для производства ядерного оружия, могут быть решены по-настоящему лишь с участием всех ядерных держав, именно всех. Только так может стоять вопрос о прекращении гонимости вооружений и о обсуждении этого огромного вопроса с представителями других ядерных держав.

Вплотную к этому примыкает задача — не допустить распространения ядерного оружия. Советский Союз претивил наряду с другими странами к ратификации Договора о нераспространении ядерного оружия, который подписали уже около 90 государств. Мы хотели бы выразить надежду, что те страны, в которых еще обсуждается вопрос о присоединении к договору, придут к единственно правильному выводу о необходимости его подписания и ратификации.

Советский Союз всегда придавал значение вопросу о полном запрещении испытательного ядерного оружия, который прекращение таких испытаний в атмосфере, космическом пространстве и под водой был крупным шагом в этом направлении. Однако пока остаются незавершенными испытательные взрывы ядерного оружия под землей. Советское правительство готово к соглашению и по этому вопросу.

Для того, чтобы такое соглашение было достигнуто, западные державы не должны усложнять дело выдвиганием необоснованных условий, выходящих за рамки задач запрещения испытаний ядерного оружия. Эффективность запрещения может быть обеспечена с использованием на и а в н ы с средств контроля, и на этой основе необходимо договариваться.

Советский Союз внес предложение о запрещении использования в военных целях дна морей и океанов. Есть основание выразить удовлетворение по поводу реакции на это предложение. Правда, мы встретились и с попытками ослабить объем обязательств государств. Однако подавляющее большинство в о стран — участник комитета по разоружению стоит за эффективный договор такого рода.

Советский Союз будет и впредь исходить из того, что демилитаризация дна морей и океанов отвечает интересам всех стран.

Наша страна внесла на рассмотрение других государств, в том числе участников комитета по разоружению в Женеве, предложение, предусматривающее более эффективное, чем существующее, запрещение химических и биологических средств войны. Советское правительство выражает надежду, что этот вопрос будет решаться государствами со всей необходимой ответственностью и что будет в недалеком будущем будет достигнута надлежащая договоренность, закрепленная в международно-правовом порядке.

Внешнеполитическая деятельность Советского Союза, направленная на прекращение гонимости вооружений и разоружение, осуществляется в самом тесном сотрудничестве и при поддержке братских социалистических стран. Наши союзники по Варшавскому Договору — Польша, Чехословакия, ГДР, Болгария, Венгрия, Румыния прилагают достижению прогресса в этой области первостепенное значение. В свою очередь мы выступаем с важными предложениями по различным аспектам разоружения, в частности касающимся стран Европы.

Недавно в число участников в качестве полноправного члена Женевского комитета по разоружению была приглашена Монгольская Народная Республика. Позиция МНР по разоружению всегда была ясной и четкой. Она неизменно поддерживала каждый конструктивный шаг в деле разоружения. Сейчас она получает еще большие возможности в проведении этого своего курса.

Такова линия Советского Союза в вопросах разоружения, и он исполнен решимости проводить ее и впредь. Курс на сдерживание гонимости вооружений и на ее прекращение является единственно правильным и диктуется об объективных условиях в мире, не в последнюю очередь научно-технической революцией, которую переживает человечество. Куда повернуть русло этой революции — в сторону войны или в сторону мира, — это вопрос исключительной важности.

Каждое правительство, о, каждый ученый, для которого мир не ограничен стенами его лаборатории или кабинета и который обладает чувством гражданской ответственности, не может не задаваться вопросом — чему служат научный поиск и его результаты, идут ли они на благо мира или же ими пользуется агрессор, готовящийся совершить преступление или уже совершивший его. Советский Союз за то, чтобы огромные силы, вырванные в природе, стояли на службе людей, на службе мира.

В вопросах разоружения, так же, как во многих иных вопросах международного о и жизни, Советский Союз и другие социалистические и е страны всегда ощущают поддержку большой группы не присоединившихся к с я государств, политика которых является важным положительным фактором в общей борьбе за мир, и они ценят позицию этих государств. Хотелось бы выразить уверенность, что этот курс непростояния не дастся повернуть в другую сторону, кто ищет себе подоплеку в борьбе против социализма, против мира.

В выступлениях тов. Л. И. Брежневца на международном Совещании коммунистических и рабочих партий в качестве важной современной задачи поставлена задача создания системы коллективной безопасности в тех районах, где концентрируются угрозы развязывания вооруженных конфликтов. Было подчеркнуто, что наряду с Европой теплая ход событий выдвигает в порядок дня задачу создания системы коллективной безопасности и в Азии. Советский Союз, будучи одновременно европейской и азиатской державой, заинтересован в том, чтобы все народы Азии жили в мире.

Надо сказать, что эта идея получила широкий международный отклик, особенно в азиатских странах. Не обошлось, правда, и без всякого рода домыслов. Не успели соответствующие правительства как следует изучить и рассмотреть эту идею, а определенные круги уже пытаются представить дело таким образом, будто создание системы коллективной безопасности в Азии направлено против какой-то одной страны или группы стран. Подобные домыслы не имеют под собой никакой почвы. Речь идет именно о коллективных усилиях всех государств Азии, об укреплении безопасности в этом районе земного шара в их общих интересах.

Весь этот вопрос, понятно, требует должного обсуждения и консультаций между заинтересованными государствами на предмет нахождения взаимоприемлемых решений. Советское правительство готово будет в ходе таких консультаций высказать свои конкретные соображения с учетом большой важности вопроса.

Советское правительство выражает надежду, что предложение о создании системы коллективной безопасности в Азии будет со всей серьезностью изучено правительствами заинтересованных государств.

Обстановка в мире во многом определяется тем, каково состояние отношений между крупными державами. Советский Союз постоянно уделяет внимание и этой стороне внешнеполитической деятельности.

Советское правительство всегда придавало важное значение отношениям с Соединенными Штатами Америки. Мы за развитие хороших отношений с США и хотели бы, чтобы эти отношения превратились в дружественные, так как убеждены, что это отвечало бы интересам как советского, так и американского народов.

Ясно, что наши две страны разделяют глубокие классовые различия. Но Советский Союз всегда исходил из того, что в вопросах поддержания мира СССР и США могут находить общий язык. Это собой разумеется, что договоренности или соглашения по этим вопросам достигаются тогда, когда они отвечают взаимным интересам, включая интересы наших союзников и друзей.

Мы обратили внимание на заявление президента Р. Никсона о том, что, по его мнению, после периода конфронтации наступает эра переговоров. Советский Союз — за переговоры. И если правительство США будет проводить на деле эту линию, то с нашей стороны, как и прежде, имеется готовность находить согласование позиций как по вопросам двусторонних отношений с США, так и по неурегулированным международным проблемам. Естественно, Советский Союз, следуя неизменным принципам своей внешней политики, будет исходить при этом из уважения неотъемлемых прав и законных интересов других государств — как больших, так и малых.

Советская сторона готова

изучить возможности развития советско-американских отношений. Почему бы не рассмотреть, например, вопрос об обмене авторитетными делегациями Верховного Совета СССР и конгресса США? В Советском Союзе не остались, разумеется, незамеченными и высказывания президента США в пользу хорошо подготовленной советско-американской встречи на высшем уровне.

Мы не питаем иллюзий в отношении того, что в США быстро изменится число противников налаживания хороших отношений между двумя странами. Там продолжает работать на полную мощь механизм, приводимый в движение силами, которые не скрывают неприязни к нашему обществу. Но даже эти круги должны понять, что недопущение столкновения между двумя крупнейшими державами мира и налаживание между ними нормальных, а еще лучше хороших отношений — в интересах обеих стран.

Вызывает удовлетворение развитие отношений нашей страны с Францией, для внешнеполитического курса которой характерна ориентация на собственные национальные интересы, на сотрудничество между государствами Востока и Запада. Благодаря усилиям обеих сторон за последние годы окрепли и расширились советско-французское сотрудничество в политической, экономической, научно-технической и культурной областях. Одним из свежих примеров этого может служить заключение в мае с. г. нового советско-французского соглашения о торговле-экономическом сотрудничестве на 1970-74 гг., в котором зафиксировано стремление обеих сторон к увеличению товарооборота в два раза.

Почему стал возможным такой положительный сдвиг в отношениях между двумя крупными державами? Потому что обе стороны взяли в качестве меры при решении вопросов своих взаимоотношений длительные интересы советского и французского народов, их общую заинтересованность в укреплении мира в Европе и всеобщего мира.

Мы хотели бы, чтобы дальнейшие обоюдные усилия привели к созданию еще более благоприятного климата в советско-французских отношениях, и будем делать все от нас зависящее, чтобы и впредь развивать «восточные» связи с Францией, с дружественным французским народом.

Наши отношения с Англией в разные времена складывались по-разному. Но неизменным было то, что периоды хороших отношений приносили только пользу народам обеих стран, интересам международной безопасности.

Советский Союз сторонник того, чтобы советско-английские отношения не только в экономической, но и в других областях, получили более полное развитие, что могло бы способствовать в немалой степени урегулированию острых международных проблем, обременяющих нынешнюю международную обстановку. Советское правительство готово к соответствующему обмену мнениями с правительством Англии.

Серьезное внимание уделяется нашей стороны последовательному улучшению отношений с Италией. Можно констатировать, что в последние годы советско-итальянские отношения развиваются в положительном направлении, особенно в том, что касается экономических связей. Вступает в завершающую стадию строительство завода легковых автомобилей в г. Тольятти, которое ведется, как известно, с участием итальянских фирм «Фиат». Могут быть и другие перспективные проекты экономического и научно-технического сотрудничества.

По мнению Советского правительства, и в области политических отношений между СССР и Италией возможны дальнейшие шаги в контактах для выявления сходства взглядов в целях урегулирования назревших проблем и укрепления европейской безопасности.

Большое значение мы придаем отношениям с Японией, нашим ближайшим соседом на Дальнем Востоке. Советский Союз стоит за дальнейшее развитие отношений с этой страной по различным линиям. Кое-что существенное в этом направлении уже сделано, особенно в торгово-экономической области. Немало будет зависеть от позиции самой Японии, от понимания ею того, что благополучие Японии во многом лежит на путях укрепления добрососедских отношений с Советским Союзом. То, что может сблизить наши страны — заинтересованность в мире, и прежде всего в Азии в бассейне Тихого океана, — намного перевешивает имеющиеся расхождения в позициях по некоторым международным проблемам.

Для отношений Советского Союза с Индией характерен широкий размах связей в

экономической, научно-технической, культурной и иных областях, совпадение точек зрения по важным международным проблемам, укрепление контактов между государственными деятелями обеих стран. В результате усилий с обеих сторон в отношении Советского Союза с Индией создана атмосфера, в которой возникающие вопросы решаются в духе доверия, как это и должно быть между добрыми друзьями. Советский Союз будет и впредь предпринимать все необходимое, чтобы развивать и крепло дружественное сотрудничество между нашей страной и Индией — одной из крупных держав Азии.

Имеются все основания выразить удовлетворение и в продолжающемся расширении отношений Советского Союза с Пакистаном, причем с обеих сторон имеется желание и готовность прилагать и дальше усилия по углублению взаимных дружественных связей, развитию сотрудничества в экономической, культурной и других областях. Этому способствует также совпадение точек зрения Советского Союза и Пакистана по ряду важных международных проблем, рост доверия, в чем большая роль принадлежит установленным контактам на высоком уровне.

Недавние визиты Председателя Совета Министров СССР тов. А. Н. Косыгина в Индию и Пакистан, как и в соседней Афганистан, выявили готовность к расширению взаимопонимания этих стран с Советским Союзом, подтвердили их решимость идти дальше дорогой развития с нашей страной отношений плодотворного сотрудничества, к чему мы неизменно стремимся.

Во внешней политике Советского Союза всегда занимали и занимают особое место отношения с соседними странами. Хотя научно-технический прогресс продолжает сжимать расстояния и в этом смысле приближает друг к другу страны, географически отдаленные, это, однако, не умаляет первостепенного значения налаживания дружбы и сотрудничества с теми, с кем живешь бок о бок.

О наших взаимоотношениях, проникнутых духом братской дружбы, со странами социалистического содружества — европейскими и азиатскими, которые являются нашими непосредственными соседями, уже говорилось. Позвольте кратко охарактеризовать отношения Советского Союза с другими государствами, расположенными по периметру советских границ.

Значительное развитие получили наши отношения с Финляндией, идет ли речь о расширенном экономическом и научно-техническом сотрудничестве, где рождаются новые формы, учитывающие специфику обеих стран, или о регулярных политических контактах на высоком уровне, отличительной чертой которых является взаимопонимание и уважение к мнению партнера. Мы ценим трезвую позицию высшего государственного руководства Финляндии в вопросах советско-финляндских отношений и последовательность этой позиции. Советское правительство удовлетворено благоприятным развитием советско-финляндских отношений и впредь будет проявлять всемерную заботу об их укреплении. Эти отношения, основанные на советско-финляндском Договоре 1948 г. о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, были, есть и будут важным фактором укрепления мира и безопасности на севере Европы.

Норвегия — наш самый северный сосед. Советское правительство считает, что есть немалые резервы для развития советско-норвежских отношений в различных областях. Эти резервы необходимо использовать, и мы стоим за это.

Продолжают неуклонно улучшаться отношения, укрепляться связи с нашими южными соседями. Имеются все основания сказать, что отношения Советского Союза с Турцией складываются под знаком добрососедства. Советский Союз со своей стороны намерен продолжать линию на развитие хороших, дружественных отношений с Турцией, будучи убежден в том, что есть простор для налаживания широкого советско-турецкого сотрудничества во всех областях и при наличии обоюдного стремления это можно использовать в интересах обеих стран.

Последние годы были плодотворными в наших отношениях с Ираном. Атмосфера добрососедственности при обсуждении и решении интересующих обе стороны вопросов отнеслась к доверию. Большие экономические проекты, над которыми сейчас работают оба правительства, говорят о стремлении обеих сторон строить свои отношения на долговременном основе, путем достижения взаимопонимания и плодотвор-

ного сотрудничества. — а это верное направление в политике. Дружба Советского Союза с Афганистаном имеет давнюю историю. Ее основы были заложены при В. И. Ленине. Она опирается на обоюдное желание жить в мире и добром согласии. Советский Союз с уверенностью смотрит в будущее советско-афганских отношений.

Значительные успехи достигнуты в последнее время в развитии дружественного сотрудничества с арабскими странами. Дружба нашей страны с государствами этого района складывается в совместной политической борьбе против сил агрессии, в защиту независимости и прогресса этих стран.

Особо тесные связи во всех областях межгосударственных отношений, систематические консультации на различных уровнях, координация соответствующих действий на международной арене имеются у нас, как известно, с Объединенной Арабской Республикой. Отношения между Советским Союзом и ОАР характеризуются взаимным доверием, а такое доверие является необходимым условием, можно сказать, — душой подлинной дружбы и сотрудничества.

Взаимное уважение и дружба связывают Советский Союз с Сирией, делегация которой, руководимая главой государства Аташи, завершает весьма полезный визит в нашу страну, еще больше укрепивший отношения между двумя странами. Стоявшими во время визита обмен мнениями между руководителями и делегациями Советского Союза и главой Сирийской Арабской Республики, несомненно, послужит дальнейшему развитию связей между двумя странами. Хорошие отношения существуют у нас с Ираком. Именем Арабской Республики, Народной Республики Южного Йемена и другими арабскими государствами.

Теплота и дружественный характер отношений между Советским Союзом и Алжиром были ярко продемонстрированы во время недавнего визита в эту страну Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорного так же, как в ходе его визита в Марокко была закреплена готовность Советского Союза и Марокко развивать между собой добрые отношения. Еще в то время, когда алжирский народ вел героическую борьбу за независимость, между ним и советским народом возникли тесные узы солидарности. Они были дополнены в последующем тесным сотрудничеством Алжирской Народной Демократической Республики и СССР как на международной арене, так и в ряде областей двусторонних отношений. Советский Союз стоит за дальнейшее всестороннее расширение этого сотрудничества.

Советские люди с большой симпатией относятся к усилиям нового руководства Судана по укреплению независимости своей страны, созданию предпосылок для социального прогресса, развитию отношений с Советским Союзом и другими социалистическими странами. Со своей стороны мы готовы развивать в Судане отношения во все области дружественной основе.

Мы придаем большое значение развитию отношений с нейтральными государствами Западной Европы — Австрией, Швецией, Швейцарией и ценим их политику нейтралитета. По нашему мнению, обмен отношений в взаимной пользе мог бы быть увеличен с Бельгией, Данией, Голландией, Исландией и другими странами Европы.

Верный принцип поддержки национально-освободительного движения, упорная политическая и экономическая независимость государств, появившихся на карте мира в результате крушения колониальной системы, СССР выступает за дружбу и действительное сотрудничество с молодыми государствами Африки. В целом очевидна поступательная тенденция наших отношений с африканскими странами, нашими фактическими союзниками в борьбе за мир, против колониализма и неоколониализма.

Мы ценим наши отношения с Гвинеей, Сомали, Нигерией, Конго (Браззавиль), Танзанией, Эфиопией, Мали, Конго (Киншаса) и другими африканскими государствами, с которыми Советский Союз поддерживает дипломатические отношения в широком размахе, хотя с некоторыми из них Советский Союз хотел бы иметь лучшие отношения, чем сегодня. Традиционными стали дружественные отношения Советского Союза с Бирмой, Камбоджей, Лаосом, Непалом, Цейлоном. Мы удовлетворены тем, что в число азиатских государств, с которыми СССР поддерживает добрые отношения, прибавилась Малайзия и Сингапур. Расширяется круг государств в Латинской Америке, с которыми у нас суще-

ствуют дипломатические отношения в полном объеме. В последнее время Советский Союз обменялся посольствами с Колумбией и Перу. В ряде других латиноамериканских стран все сильнее проявляется тяга к нормализации отношений с СССР, развитию торговли, культурного обмена, полетных контактов. Со своей стороны Советский Союз, как и ранее, готов развивать взаимовыгодные связи со странами этого континента и ценит хорошие отношения с ними.

Советское правительство придает существенное значение нашим отношениям с Канадой. В последние годы имело место расширение взаимовыгодных советско-канадских связей в экономической, научно-технической и культурной областях, были заложены хорошие основы для политических контактов между нашими странами. Мы за дальнейшее развитие отношений с Канадой.

Есть определенные предпосылки и возможности для улучшения наших отношений с Австралией.

На международной арене сочетается много форм общения между странами и форм их деятельности. Одной из важнейших является Организация Объединенных Наций.

Со времен войны, когда еще закладывались основы ООН, Советский Союз придавал и придает большое значение этой организации. Она сделала немало полезного, отвечая интересам мира. На ее деятельности положительно сказались принятые ряд предложений Советского Союза и наших друзей, направленные на разрядку напряженности, на борьбу за ликвидацию колониальной системы, на борьбу против политики экспансии.

Но когда взвешиваешь деятельность Организации и Объединенных Наций, то здесь вполне применимо выражение, которое нередко употребляется в спорте: когда, с одной стороны, хотят похвалить ту или иную команду, а с другой стороны, выразить известную неудовлетворенность, то обычно говорят — команда выступала ниже своих возможностей. Это выражение применимо и к ООН: она пока действует ниже своих возможностей в борьбе за мир.

Советский Союз делает из этого один вывод — участники ООН и прежде всего великие державы — постоянные члены Совета Безопасности, должны не упустить эту всемирную организацию от крупных и острых проблем, имеющих отношение к поддержанию мира, а, напротив, делать все, чтобы ООН занималась именно такими проблемами, действовала строго в соответствии с ее Уставом, дух и буква которого до сих пор сохранили дыхание второй мировой войны, призваны служить делу мира. Все это является особенно актуальным в канун предстоящего двадцатипятилетнего юбилея ООН.

Товарищи депутаты! Есть все основания заявить с трибуны Верховного Совета, что международное положение Советского Союза является прочным.

За всем этим стоит огромная повседневная работа ЦК КПСС и его руководящего ядра — Политбюро, целенаправленная и эффективная деятельность Советского правительства, Верховного Совета Союза ССР, его Президиума и комиссий, активные усилия советских общественных организаций и профсоюзов. Эта большая и разносторонняя работа обеспечивает последовательное приращение и умелое сочетание на практике принципов социалистического интернационализма и защиты государственных интересов Советского Союза. Внешняя политика нашей Коммунистической партии и Советского правительства пользуется единодушной и безраздельной поддержкой всего советского народа, и в этом — основа ее силы и эффективности.

Достижения советского народа в экономике, в науке, технике и культуре, в подьеме народного благосостояния, в развитии социалистической демократии и постоянного укреплении оборонной мощи Советского Союза повышают размах и глубину влияния советской внешней политики на ход мировых событий. Расстояния бессильно ослабить большую приятельскую силу внешней политики СССР, как в вообще чуждым идеям, которые несут идеологию империализма, во внешней политике — это глубоко миролюбивая, глубоко гуманная внешняя политика, служащая интересам народов — и только этим интересам.

Советский Союз твердо и последовательно выступает за мир на земле. Он проводит и будет проводить политику дружбы между народами — ленинскую внешнюю политику.

(Доклад А. А. Громыко был выслушан с большим вниманием и неоднократно прерывался аплодисментами.)

