

ПРАВДА ВОСТОКА

Орган Центрального Комитета Компартии Узбекистана, Верховного Совета и Совета Министров Узбекской ССР

№ 33 (9789)

СРЕДА

8

ФЕВРАЛЯ

1956 г.

Цена 20 коп.

Ответы Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина на вопросы телеграфного агентства «Юнайтед Пресс оф Пакистан» (1 стр.)
Прием тов. Н. С. Хрущевым Маршала Чжу Дэ (1 стр.)
Прием тов. Н. А. Булганиным Маршала Чжу Дэ (1 стр.)
Досрочно выполнен план 1956 года — первого года шестой пятилетки. Обязательства коллективов предприятий нефтяной промышленности Башкирской АССР (1 стр.)

Nota Советского Правительства Правительству Ирана (2 стр.)
Nota Советского Правительства Правительству Германской Федеральной Республики от 5 февраля 1956 года (2 стр.)
Успех борьбы за 3 миллиона тонн хлопка зависит от образцовой подготовки к весеннему севу (2 стр.)
Широко использовать резервы промышленности. Партийный актив обсуждает проект Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану (3 стр.)

Поддержим патриотический почин воронежских колхозников

Как и все советские люди, труженики социалистического сельского хозяйства достойно встречают XX съезд Коммунистической партии Советского Союза. С огромным интересом колхозники, работники совхозов и МТС изучают и горячо обсуждают проект Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану. Вдохновляющая программа великих работ, начатая партией, вызывает у тружеников колхозной деревни прилив новой энергии, стремление осуществить задания шестого пятилетнего плана. Эти чувства и стремления понятны, ибо каждый советский человек глубоко сознает, что претворение в жизнь нового пятилетнего плана будет означать дальнейшее укрепление экономического могущества Советского государства, его несокрушимой обороноспособности, значительное повышение благосостояния народа, рост советской культуры.

В эти знаменательные дни пенитенциарного трудового и политического подвига советского народа колхозники, колхозницы, работники МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства Воронежской области обратились по всем работникам сельского хозяйства Советского Союза с призывом развернуть социалистическое соревнование за значительное увеличение в 1956 году производства мяса, молока и других продуктов сельского хозяйства, слачу и продажу их государству с тем, чтобы полнее удовлетворить потребности нашего народа в продуктах питания, а промышленности — в сырье.
«Отвечая на призыв нашей родной Коммунистической партии, — пишут в своем обращении воронежские хлеборобы, — мы, колхозники, колхозницы, работники МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства Воронежской области, берем на себя обязательство выполнить поставленную в проекте Директив по шестому пятилетнему плану задачу по увеличению производства мяса и молока досрочно, а именно удвоить производство мяса не в пять лет, а в один год и удвоить производство молока в полтора года».

Патриотический почин воронежских колхозников находит самую широкую поддержку среди тружеников колхозной деревни. Колхозники, работники совхозов и МТС обсуждают обращение воронежцев, выявляют свои возможности и активно включаются в борьбу за досрочное выполнение мероприятий партии и правительства по увеличению производства мяса, молока и других продуктов. Нет никакого сомнения в том, что на призыв воронежских колхозников горячо откликнутся и ответят конкретными делами труженики колхозов, совхозов и МТС Узбекистана.
Как отмечалось на XII съезде Компартии Узбекистана, партийные, советские и сельскохозяйственные органы республики несколько увеличили руководство животноводством. Увеличились поголовье крупного рогатого скота в колхозах, некоторые сельхозартели уже в 1955 году достигли по производству мяса, молока и шерсти задания, установленного на 1960 год.
Однако в истекшем году многие колхозы и совхозы не выполнили намеченного плана производства продуктов животноводства. На каждые 100 гектаров сельскохозяйственных угодий колхозы продали мяса на 0,3 центнера, молока почти на 5 центнеров меньше, чем было установлено планом. План валового молока выполнен. В 1955 году получено 591 килограмм молока на фуражную корову при плане 650 килограммов. Плохо используются возможности для увеличения производства свинины.
Вызывает тревогу, что за последние три месяца резко снизился убой молока в колхозах и составил на фуражную корову только 74 килограмма, а в декабре минувшего года было заложено лишь по 22 килограмма молока.

Важнейшей отраслью животноводства Узбекистана является каракулеводство. Тем не менее во многих колхозах оно все еще ведется примитивно. Для дальнейшего развития каракулеводства в ближайшем будущем необходимо решить ряд неотложных вопросов, связанных с расширением угодий, обводнения пастбища.
Решающим условием крупного подъема животноводства является создание прочной кормовой базы. Необходимо уже сейчас широко развернуть подготовку к севу кукурузы и джугары, построить необходимых количество современных силосных сооружений.
Успех дела во многом будет зависеть от того, как руководители колхозов, МТС, совхозов, советских и сельскохозяйственных органов республики исходят из интересов скота, дальнейшего укрепления кормовой базы, строительство животноводческих помещений.
Борьба за дальнейший подъем животноводства должна повседневно выдвигаться в центре внимания партийных, советских и сельскохозяйственных органов. Необходимо укрепить колхозы кадрами опытных животноводов, широко пропагандировать достижения передовиков, развернуть среди животноводов действенное социалистическое соревнование.
По почину воронежских колхозников с новой силой развернем борьбу за дальнейший подъем животноводства в Узбекистане!

Прием тов. Н. С. Хрущевым Маршала Чжу Дэ

6 февраля Первый секретарь ЦК КПСС тов. Н. С. Хрущев принял заместителя Председателя Китайской Народной Республики Маршала Чжу Дэ и сопровождающих его лиц: заместителя Председателя Государственного Комитета Обороны КНР Маршала Не Жун-чжэна, члена Постоянного Комитета Всекитайского собрания Народных Представителей Лю Лань-тао, Советника Ши Чжа.
На приеме присутствовали Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики в СССР Лю Сяо и заместитель министра иностранных дел СССР Н. Т. Федоренко.
Между тов. Н. С. Хрущевым и Маршалом Чжу Дэ состоялась сердечная, дружеская беседа.

Прием тов. Н. А. Булганиным Маршала Чжу Дэ

6 февраля 1956 г. Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин принял заместителя Председателя Китайской Народной Республики Маршала Чжу Дэ и сопровождающих его лиц — заместителя Председателя Государственного Комитета Обороны КНР Маршала Не Жун-чжэна, члена Постоянного Комитета Всекитайского собрания Народных Представителей Лю Лань-тао, Советника Ши Чжа.
На приеме присутствовали Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики в СССР Лю Сяо, заместитель министра иностранных дел СССР Н. Т. Федоренко, начальник Протокола Председателя Совета Министров СССР Е. А. Тарабин.
Между Н. А. Булганиным и Маршалом Чжу Дэ состоялась теплая, дружеская беседа.

ОТВЕТЫ Председателя Совета Министров СССР Н. А. БУЛГАНИНА на вопросы телеграфного агентства «Юнайтед Пресс оф Пакистан»

Вопрос: В каких областях может иметь место сотрудничество между Советским Союзом и Пакистаном?
Ответ: Советский Союз стоит за установление и развитие самых широких связей со всеми странами. Несомненно, между Советским Союзом и Пакистаном может успешно развиваться сотрудничество в экономической, технической, культурной и других областях.
Вопрос: Каковы возможности экономического сотрудничества между Советским Союзом и Пакистаном?
Ответ: Советский Союз предоставляет экономическую и техническую помощь Пакистану, не связывая эту помощь с какими-либо условиями.
Вопрос: На наш взгляд, имеются достаточные возможности для взаимовыгодного экономического сотрудничества между Советским Союзом и Пакистаном, если, конечно, к этому будет проявлено обоюдное стремление.
Советский Союз оказал и оказывает техническую помощь многим странам как через Организацию Объединенных Наций, так и на основе двусторонних соглашений. Широко известно, что, оказывая такую помощь, СССР, в отличие от западных держав, никогда не обуславливал ее какими-либо политическими, военными или иными требованиями, затрагивающими суверенитет той или иной страны.
Сказанное в полной мере относится и к Пакистану.
Вопрос: Каковы возможности расширения торговли между Советским Союзом и Пакистаном?
Ответ: Советский Союз всегда был и будет открыт для торговли с Пакистаном. Советский Союз готов посылать в Пакистан товары, в сбыте которых нуждается Пакистан. Со своей стороны Советский Союз готов продавать Пакистану промышленное оборудование, сельскохозяйственные и другие машины, различные промышленные и другие товары, которые подлежат экспорту из СССР.
В этой связи положительное значение имело бы заключение торгового соглашения между Советским Союзом и Пакистаном.
Вопрос: Может ли Советский Союз поделиться с Пакистаном своими техническими знаниями в области использования атомной энергии в мирных целях?
Ответ: Да, может.

Досрочно выполним план 1956 года — первого года шестой пятилетки

Обязательства коллективов предприятий нефтяной промышленности Башкирской АССР

Труженики нашей страны под руководством Коммунистической партии успешно выполнили задания пятой пятилетки и добились значительных успехов в хозяйственном и культурном строительстве СССР. Нефтяники Башкирии на основе социалистического соревнования при огромной помощи партии и правительства за годы пятой пятилетки значительно увеличили добычу и переработку нефти.
Нефтяники республики, как и весь советский народ, единодушно одобряют проект Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956—1960 годы и прилагают все усилия к тому, чтобы дать как можно больше нефти и нефтепродуктов для народного хозяйства и этим внести свой вклад в дело строительства коммунизма в нашей стране.
Мы, рабочие, инженерно-технические работники и служащие предприятий нефтяной промышленности Башкирской АССР, обсудив проект Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану на 1956—1960 годы, включились в социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана 1956 года — первого года шестой пятилетки и, подтягивая свои возможности, принимаем на себя следующие обязательства:
ПО УФИМСКОМУ ОРДЕНА ЛЕНИНА НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕМУ ЗАВОДУ
Выполнить годовой план по выработке светлых нефтепродуктов к 20 декабря, сэкономив против плановых норм топлива 2 проц., технологического пара — 1,5 проц., электроэнергии — 2 проц., реагентов — 1,5 проц. Сократить простои технологических установок на текущем и капитальном ремонте на 5 проц. против сроков, предусмотренных планом. Повысить против плана производительность труда на 2 проц. Снизить себестоимость выработаемой продукции на 1,5 проц. Получить условной годовой экономии от внедрения рационализаторских предложений 5 млн. рублей. К XX съезду КПСС выработать сверх плана 7 тыс. тонн светлых нефтепродуктов.
ПО БАШКИРСКОМУ НЕФТЕПРОВОДНОМУ УПРАВЛЕНИЮ
Выполнить годовой план перекачки нефти и нефтепродуктов на 101 проц. Сэкономить против плановых норм электроэнергии 1,5 проц. и снизить потери нефти и нефтепродуктов на 3 проц. Снизить себестоимость перекачки нефти и нефтепродуктов против плана на 2 проц. и дать сверхплановых накоплений 2,5 млн. рублей.
ПО БЛАГОВЕЩЕНСКОМУ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОМУ ЗАВОДУ
Выполнить годовой план по валовой и товарной продукции к 20 декабря, освоить выпуск 15 новых видов продукции. Повысить против плана производительность труда на 3,2 проц. и снизить себестоимость выпускаемой продукции на 0,4 проц.
ПО УФИМСКОМУ НЕФТЯНОМУ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬНОМУ ИНСТИТУТУ
На основании анализа данных геологоразведочных и научно-исследовательских работ дать оценку перспективных запасов нефти и составить перспективный план геологоразведочных работ.
В целях повышения темпов роста добычи нефти совершенствовать методы исследовательских работ и совместно с производственными обеспечить быстрое освоение нефтяных и нагнетательных скважин, повышение технической культуры эксплуатации месторождений, разработать и предложить рациональную технологическую схему подготовки нефти на нефтепромыслах, включающую в себя обезвоживание, обессоливание и стабилизацию, разработать и выдать Ново-Уфимскому нефтеперерабатывающему заводу рекомендации по усовершенствованию технологии переработки деэмульсионной нефти.
В целях дальнейшего углубления отбора светлых нефтепродуктов, улучшения качества и расширения ассортимента вырабатываемых продуктов разработать и предложить нефтеперерабатывающим заводам рациональную схему водоснабжения и канализации, обеспечивающую резкое сокращение сброса промышленных стоков в водоемы и снижение расхода теплоэнергии в процессе переработки нефти за счет использования тепла отходящих вод.
Оказать научно-техническую помощь в увеличении добычи и использовании попутного нефтяного газа, усовершенствовании методов гидравлического разрыва пласта, внедрения турбинного способа бурения структурно-поисковых и разведочных скважин малого диаметра, в улучшении качества цементации, в освоении производства глинопоршковых на Кутанском заводе и внедрение их в производство, в разработке эффективных методов ликвидации поглощений в бурении.
Обсудив и приняв эти обязательства, нефтяники Башкирии обращаются ко всем рабочим, инженерно-техническим работникам и служащим нефтяной промышленности Советского Союза с призывом широко развернуть социалистическое соревнование за досрочное выполнение планов 1956 года — первого года шестой пятилетки и тем самым внести достойный вклад в дело выполнения задач, поставленных Центральным Комитетом партии перед трудящимися нашей страны.
ПО УФИМСКОМУ ОРДЕНА ЛЕНИНА НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕМУ ЗАВОДУ
Выполнить годовой план по выработке светлых нефтепродуктов к 20 декабря, сэкономив против плановых норм топлива 2 проц., технологического пара — 1,5 проц., электроэнергии — 2 проц., реагентов — 1,5 проц. Сократить простои технологических установок на текущем и капитальном ремонте на 5 проц. против сроков, предусмотренных планом. Повысить против плана производительность труда на 2 проц. Снизить себестоимость выработаемой продукции на 1,5 проц. Получить условной годовой экономии от внедрения рационализаторских предложений 5 млн. рублей. К XX съезду КПСС выработать сверх плана 7 тыс. тонн светлых нефтепродуктов.
ПО ИШМИБАЙСКОМУ НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕМУ ЗАВОДУ
Выполнить годовой план по валовой и товарной продукции на 103 проц. и дать сверх плана 42 тыс. тонн светлых нефтепродуктов. Увеличить глубину отбора светлых нефтепродуктов от нефти на 0,5 проц. против плана. Снизить технологические потери нефти и нефтепродуктов против плана на 1 проц. Сократить сроки ремонта технологического оборудования на 10 проц. против сроков, установленных планом. Повысить производительность труда на 5 проц. и снизить себестоимость выпускаемой продукции на 1 проц. против плана. Внедрить не менее 300 рационализаторских предложений и получить условной годовой экономии 2,5 млн. рублей.
ПО САЛАТСКОМУ КОМБИНАТУ
Выполнить годовой план по валовой продукции к 20 декабря и дать сверх плана товарной продукции на 10 млн. рублей. Углубить отбор светлых нефтепродуктов от сырья на 1 проц. против плана. Сократить время простоя цистерн под напором и сливом на 5 проц. Повысить против плана производительность труда на 3 проц. и снизить себестоимость выпускаемой продукции на 1 проц. Внедрить не менее 500 рационализаторских предложений и получить экономии 1,500 тыс. рублей. Подготовить вновь и повысить квалификацию 1,670 рабочих и инженерно-технических работников.
ПО ГАЗО-БЕНЗИНОВОМУ ЗАВОДУ
Выполнить годовой план по переработке газа к 15 декабря. Повысить производительность труда на 7 проц. против плана. Осуществить мероприятия по углублению отбора из газа целевых компонентов и за счет этого получить 150 тыс. рублей сверхплановых накоплений.
ПО ТРЕСТУ «БАШНЕФТЕГЕОФИЗИКА»
Выполнить годовой план геофизических разведочных работ к 5 декабря и промышленных геофизических работ — к 15 декабря. Подготовить к разведке бурением не менее 5 структур. Повысить производительность труда на 3 проц. против плана. Снизить себестоимость работ по разведочной геофизике на 8 проц. и по промысловой геофизике на 11 проц. против плана.

Приветственные телеграммы по случаю пятидесятилетия товарища К. Е. Ворошилова

В связи с 75-летием со дня рождения Председателя Президиума Верховного Совета СССР тов. Ворошилова К. Е. из зарубежных стран поступили, кроме ранее опубликованных, следующие приветствия:
от ЦК Румынской рабочей партии, Совета Министров Румынской Народной Республики, Президиума Великого Национального собрания Румынской Народной Республики;
от Президиума Народного собрания Народной Республики Болгарии, Совета Министров Болгарии и ЦК Коммунистической партии Болгарии;
от Президиума Великого Народного Урада Монгольской Народной Республики, Совета Министров МНР и ЦК Монгольской Народно-Революционной партии;
от ЦК Венгерской партии трудящихся;
от ЦК Польской объединенной рабочей партии;
от ЦК Коммунистической партии Чехословакии;
от ЦК Социалистической Единой партии Германии;
от ЦК Трудовой партии Кореи;
от ЦК Коммунистической партии Австрии;
от ЦК Коммунистической партии Финляндии;
от ЦК Коммунистической партии Норвегии;
от ЦК Коммунистической партии Аргентины;
от ЦК Албанской партии труда, Президиума Народного собрания Народной Республики Албании, Совета Министров Народной Республики Албании;
от Президиума Народной Палаты Германской Демократической Республики;
от Совета Министров Германской Демократической Республики;
от Премьер-министра Финляндии г-на Урхо Кекконена.

ПРЕБЫВАНИЕ В МОСКВЕ МАРШАЛА ЧЖУ ДЭ

Находящиеся в Москве Заместитель Председателя Китайской Народной Республики Маршал Чжу Дэ и сопровождающие его лица — Заместитель Председателя Государственного Комитета Обороны КНР Маршал Не Жун-чжэнь, член Постоянного Комитета Всекитайского собрания Народных представителей Лю Лань-тао, советник Ши Чжа и другие 6 февраля знакомы с достопримечательностями столицы.
Китайские гости с большим вниманием осматривали рабочий кабинет и квартиру В. И. Ленина в Кремле. Здесь Маршал Чжу Дэ в книге впечатлений сделал следующую запись: «Жизнь и деятельность В. И. Ленина всегда являлась достойным примером, чтобы учиться нам и нашему народу».
Затем китайские гости побывали в зале заседаний Совета Министров СССР, в Оружейной палате и ознакомились с коллекцией, собранной в ней.
Засекусы, осматривавшие исторические памятники Кремля, горячо интересовались встречали Маршала Чжу Дэ.
Во время посещения Кремля гостей из Китайской Народной Республики сопровождали Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики в СССР Лю Сяо, заместитель секретаря Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин, заведующий Дальневосточным отделом Министерства Иностранных дел СССР И. Ф. Курдюков, начальник Протокола Президиума Верховного Совета СССР Г. И. Фокин, командант Московского Кремля генерал-лейтенант А. Я. Веденин, сотрудник Посольства КНР. (ТАСС)

Успех борьбы за три миллиона тонн хлопка зависит от образцовой подготовки к весеннему севу

Важнейший долг механизаторов

Проект Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану выдвигает новый подъем творческой активности работников нашей МТС. Еще выше развинулось социалистическое соревнование за образцовую подготовку к посевной, за дальнейшее внедрение новых, прогрессивных приемов возделывания хлопчатника.

Болельщицей нашей стапаны и обслуживающие ее колхозы немало проработали в 1955 году для внедрения новых, прогрессивных приемов агротехники.

Каков же итог новых агротехнических приемов, основанных на широкой механизации возделывания хлопчатника?

Возьмем, к примеру, колхоз имени Сталина. Хлопчатником здесь засеяно 842 гектара. Квадратно-гнездовым способом было засеяно 620 гектаров и, кроме того, механизированное прореживание сделано на 147 гектарах рядовых посевов. Следовательно, продольно-поперечную культуризацию проводили на 767 гектарах, что составляет 93 процента посевной площади.

Уместно отметить, что посев квадратно-гнездовой сечкой с применением мерной проволоки не затянута сроков посева, так как экипажи агрегатов были хорошо подготовлены еще зимой, а работа их исправно организована. Таким образом, экипажи, производившие сев в этом колхозе, как и экипажи, работавшие в других сельхозартелях, засеяли в среднем по 9—10 гектаров в день. Качество посева в основном было хорошим. На участках, засеянных квадратно-гнездовым способом, были получены более ранние дружные всходы.

Важнейшим преимуществом квадратно-гнездового способа возделывания хлопчатника является то, что создается возможность в сжатые, лучшие агротехнические сроки провести обработку, а следовательно ускорить развитие и созревание хлопчатника. Разумеется, для этого требуется правильно организовать работу тракторных бригад, строго соблюдать график продольной и поперечной обработки. Надо полностью использовать технику и добиться высокого качества культуризации. Посевы в колхозе имени Сталина получили 4 комплексных продольно-поперечных культуризаций. Так как они были проведены в лучшие сроки, то хлопчатник здесь хорошо развивался и рано созрел.

В порядке опыта мы провели на 18-гектарном участке, где посев был проведен по схеме 60x60 сантиметров, культуризацию не только вдоль и поперек линии посева, но и дважды — по диагонали, используя трактор и культиватор, предназначенные для обработки посевов с 45-сантиметровыми междурядьями. Результат оказался неплохим. На этом участке была полностью исключена ручная обработка.

Что же практически дал колхозу новый метод возделывания хлопчатника? Сократил затраты ручного труда на уходе за посевами более чем на 20 тысяч трудодней, колхоз повысил урожайность против прошлого года на 2 центнера с гектара, перевыполнил план сдачи хлопка государству.

Хорошие результаты принесла работа по новому методу колхозом имени Маленкова, имени Молотова и другим, где также широко применялись новые агротехнические приемы, был высок уровень механизации работ в хлопководстве.

Конечно, не везде еще мы сумели добиться таких показателей. В некоторых колхозах к новому методу отнеслись с опаской. Так, в сельхозартели имени Хрущева, поперечная культуризация хлопчатника производилась лишь на половине посевной площади и только дважды. Последующие обработки междурядий делались вручную. Это затянulo обработку, задержало созревание коробочек, и колхоз не получил урожая, какой мог быть при правильном применении новых агротехнических приемов.

В дальнейшем развитии хлопководства первоочередное значение имеет машинная уборка урожая.

Подготовка к машинной уборке начинается с пахоты. Чем лучше будет проведена явлевая вспашка, тем лучше будут сделаны все последующие работы в хлопководстве. И это не только позволит получить высокий урожай, но и обеспечит раннее его созревание, а значит и хорошую работу хлопкоуборочных машин.

Надо сказать, что наши тракторные бригады повсеместно неплохо справились с подготовкой к машинной уборке урожая. Ряд из них добился хороших результатов. Например, бригады тт. Сидикова и Трубиной, обслуживающие колхоз имени Блюва, бригада т. Ли Мухом в колхозе имени Молотова, бригада т. Фазылова в колхозе имени Зенгальса достигли высоких показателей механизированной уборки урожая. В колхозе имени Блюва в минувшем году работало 17 хлопкоуборочных машин. Они собрали 65,4 процента валового урожая хлопка. В среднем каждая машина собрала 53,3 тонны сырья при сезонном задании в 51 тонну. Лучшие механизаторы намного перевыполнили задание. Так, Николай Железняков собрал 80 тонн, Паша Давришев — 70, Атахан Саитов — 60 тонн хлопка.

Однако мы не удовлетворены своей работой. Несмотря на высокие показатели передовых бригад и механизаторов-лидеров, МТС в целом не выполнила плана машинной уборки, хотя техники у нас достаточно.

Дело в том, что в ряде колхозов нарушались договорные обязательства по машинной уборке. На многих полях, выделенных под механизированную уборку урожая, несколько раз проводилась ручная уборка, что снижало эффективность использования машин и затянulo уборочные работы.

Между тем механизированная уборка урожая очень выгодна колхозам. Достаточно сказать, что машинная уборка одной тонны хлопка, включая подбор и другие связанные с механизированным сбором работы, обходится колхозу в 116 рублей, а ручная сбор той же тонны хлопка обходится более чем в 200 рублей.

В нынешнем году все машины должны быть полностью использованы на уборку

урожае. Очень важно добиться, чтобы на полях машинного сбора не производилась ручная уборка. В договорах между МТС и колхозами должны быть более четко определены условия машинного сбора и ответственность сторон за его проведение.

Вместе с тем необходимо и улучшить работу самих машин, механизацию подготовки поворотных полос на полях машинной уборки. Следует также поработать над усовершенствованием механизации подбора сырья на землю сырья (подборщик на СХМ-48М не отвечает этой цели).

Мне думается, что следует отказаться от полевой отстилки хлопка машинного сбора и решить вопрос о безбарной перевозке сырья с выгрузкой его на бункеры хлопкоуборочной машины прямо в кузов автомобиля.

Есть еще вопросы, от которых зависит лучшее использование хлопкоуборочной техники. И один из важнейших состоит в том, чтобы создать соответствующую всем требованиям двухрядную хлопкоуборочную машину.

Требуется также улучшить предуборочное увлажнение листьев. Ведь эта работа, проведенная во-время и хорошо, способствует не только хорошему качеству и высоким темпам механизированного сбора урожая. Она имеет важное значение для ускорения темпов созревания хлопка.

Несколько слов о машинах, применяемых на севе и обработке хлопчатника. Квадратно-гнездовая сечка СКГХ-4 в принципе улачна. Надо только конструктивно ее доработать. Правое колесо при обратном ходе принимает склон засеянного ряда. Преждевременно изнашиваются зубчатые передачи гнездового аппарата. Большие зазоры в карданных соединениях влияют на точность междурядий. Устранив эти недостатки, мы сможем добиться еще лучшего качества квадратно-гнездового посева. Культиватор НКУ неплохо соответствует требованиям продольно-поперечной обработки посевов. Но культиватор КЛ не пригоден для поперечной культуризации: он неуловчив, при работе на суженных междурядьях подрезает растения.

Еще один важный вопрос. Надо окончательно решить проблему расщадки культуры хлопчатника для посева в изреженные места. Расщадка должна выращиваться в каждом колхозе с тем, чтобы не допустить изреженности, обеспечить полноценные гектары квадратно-гнездовых посевов, а значит повысить урожайность.

Нужно также окончательно решить вопрос о механизации чеканки хлопчатника — очень трудоемкой операции, которая должна проводиться в самые короткие сроки.

Новые, прогрессивные приемы агротехники заволашевают прочный авторитет в колхозах. В текущем году мы еще шире применим их, добьемся повышения урожайности хлопчатника, дальнейшего укрепления экономики колхозов и роста благосостояния колхозников.

Областное совещание передовиков сельского хозяйства

САМАРКАНД. (Норр. «Правды Востока».)

Здесь состоялось областное совещание передовиков сельского хозяйства, обсудившее задачи колхозов, совхозов и МТС по резкому увеличению производства хлопка, зерна, картофеля, овощей, животноводческой продукции в первом году шестой пятилетки. С докладом выступил председатель облисполкома т. Айтиков.

Выступавшие на совещании передовики сельского хозяйства горячо одобрили проект Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР, рассказали об огромных резервах повышения урожаев и валового сбора хлопка, зерновых и других культур.

Большой интерес вызвало выступление председателя колхоза имени 8 марта, Иштыханского района, т. Ачилова.

— Наш колхоз, — сказал он, — из года в год увеличивает производство хлопка и другой сельскохозяйственной продукции. За 5 лет хлопковый клин увеличился у нас на 240 гектаров и составляет теперь 1075 гектаров. Это дало возможность значительно увеличить валовой сбор хлопка. Но производство сырья мы увеличиваем не только за счет расширения посевных площадей, но и за счет повышения урожайности. Урожайность хлопчатника с 16 центнеров в 1950 году повысилась до 27,5 центнера в 1955 году. За это же время доход колхоза возрос на 5 миллионов рублей. Обсуждая проект Директив XX съезда КПСС, члены колхоза намечали задачи по развитию общественного хозяйства на предстоящие пять лет. Решено за это время в колхозе — два раза увеличить производство хлопка и животноводческой продукции. Исходя из опыта своего колхоза и других передовых хозяйств, наши хлопководы считают, что можно достигнуть намеченного уровня производства хлопка по стране раньше, чем это предусмотрено проектом Директив.

Секретарь Хатырчинского района партии т. Ташпулатов, председатель колхоза имени Буденного, Джизакского района, т. Нормуратов указали, что областные организации плохо помогают отстающим колхозам.

— Плохо, что у нас в области, — говорит т. Ташпулатов, — больше всего требуют от низкоурожайных колхозов принятия обязательств, словесных заверений, но конкретной помощи этим колхозам не оказывают. Поэтому в минувшем году в области возросло число низкоурожайных колхозов.

На совещании приводились факты неудовлетворительного хода предпосевных работ и ремонта тракторов. Для квадратно-гнездового посева хлопчатника подготовлено меньше половины тракторов и седелок.

Изо дня в день в области срывается график пахоты по хлопчатнику и другим яровым культурам. В среднем в день по области пахнут меньше 600 гектаров, тогда имеется возможность ежедневно пахать по 8 тысяч гектаров и больше. Плохо ведётся в области и такая работа, как валовые и промывные поливы, заготовка и вывоз на поля местных удобрений, очитка иригационной сети, укрепление полей карт и планировка земель.

На совещании выступил первый секретарь ПК КП Узбекистана т. Мухитдинов.

Участники совещания приняли вызов бухарских хлопководов на социалистическое соревнование за успешное выполнение государственных заданий по производству хлопка и другой сельскохозяйственной продукции.

В. ПОПОДНОЛУ.

За 45 центнеров хлопка с гектара

Проект Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР колхозники сельхозартели «Камы Октябрь», Куйбышевского района, встретили единодушным одобрением.

Звено, которым я руковожу уже давно, в течение многих лет перевыполняет планы сдачи хлопка. В прошлом году мы сдали государству по 35 центнеров сырья с каждого гектара. В ответ на великую заботу родной Коммунистической партии и Советского правительства о благо и счастье народа колхозники нашего звена решили в этом году довести урожайность хлопчатника до 45 центнеров.

Как и другие звенья десятой бригады, руководимой Асаматдином Караматдиновым, наше звено включилось в социалистическое соревнование в честь XX съезда КПСС. В открытии съезда мы полностью закончили предпосевные работы. Все члены звена работают в полную меру своих сил. Колхозники Узакбай Алаамбергенов и Утебиев Урабаева, занятые на вывозе удобрений на поля, выполняют по плану — две нормы в день. Мы уже внесли по 10—12 тонн местных удобрений на площади в 6 гектаров. Остальную площадь мы удобрим в ближайшие дни.

В нашем Куйбышевском да и в других районах Кара-Калпакки сев часто задерживается из-за неподготовленности иригационной сети в промывных поливах. Правление колхоза своевременно позаботилось об очистке каналов. Звено полностью очистило оросительную сеть на закрепленных за ними участках. Промывку мы начинаем, как только будет пущена вода в каналы.

Весь участок будет засеян квадратно-гнездовым способом.

НУЛМ ДЖАНАЗИЗОВ.

Звеньевой колхоза «Камы Октябрь», Куйбышевского района, Кара-Калпакской АССР.

НОТА СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА Правительству Ирана

4 февраля Посол СССР в Иране А. И. Лаврентьев посетил Министра Иностранных Дел Ирана г-на Абдалана и вручил ему ноту Советского Правительства по вопросу о присоединении Ирана к Багдадскому военному блоку. Указанная нота является ответом Советского Правительства на ноту Правительства Ирана, переданную Министерству Иностранных Дел СССР Посольством Ирана в Москве 10 декабря 1955 г. в связи с нотой Советского Правительства Правительству Ирана по этому вопросу от 26 ноября 1955 года.

В ноте Иранского Правительства содержится выдвиг против Советского Союза в связи с известными событиями 1941 года и последующим временным пребыванием советских войск на территории Ирана, причём Иранское Правительство позволяет себе обвинять Советский Союз по этому поводу во «вмешательстве во внутренние дела Ирана».

Нижле публикуется текст ноты Советского Правительства в ответ на ноту Правительства Ирана от 10 декабря 1955 года.

Как известно, в ноте Советского Правительства от 26 ноября 1955 г. были поставлены следующие вопросы: об агрессивном характере багдадского военного блока, о его несовместимости с интересами укрепления мира и безопасности в районе Среднего и Ближнего Востока и, тем самым, с целями ООН; было обращено также внимание Иранского Правительства на использование багдадского пакта западными державами в качестве орудия колониального захвата иранской экономики слаборазвитых стран этого района, на несовместимость присоединения Ирана к багдадскому пакту с поддержанием добрососедских отношений с Советским Союзом и на то, что участие Ирана в этом пакте находится в противоречии с добровольно принятыми Ираном на себя обязательствами по советско-иранскому договору, в частности по Советско-Иранскому Договору о гарантии и нейтралитете от 1 октября 1927 г.

В ноте подтверждалось заявление Советского Правительства от 12 октября 1955 г. относительно присоединения Ирана к багдадскому пакту, и вся ответственность за возможные последствия, вытекающие из решения Иранского Правительства о присоединении к багдадскому военному блоку, возлагалась на Иранское Правительство.

В своей ответной ноте от 10 декабря 1955 г. Иранское Правительство, в оправдание вступления Ирана в багдадский военный блок, ссылается на то, что багдадский пакт якобы «не преследует никакой иной цели, кроме укрепления основ мира и безопасности на Среднем Востоке», что он носит «оборонительный» характер и «не направлен против какой-либо страны».

«Советское Правительство подтверждает получение ноты Иранского Правительства от 10 декабря 1955 года, являющейся ответом на ноту Правительства СССР от 26 ноября 1955 г., и считает необходимым, в связи с этим, заявить следующее:

Позиция Советского Союза в отношении багдадского военного пакта и присоединения к этому пакту Ирана изложена и разъяснена в заявлении Советского Правительства от 12 октября и в ноте Советского Правительства Иранскому Правительству от 26 ноября 1955 года.

Советское Правительство отмечает, что Иранское Правительство в своем ответе, к сожалению, обошло основные вопросы, поставленные в ноте Советского Правительства от 26 ноября 1955 года, и пытается опровергнуть политику сколачивания агрессивных блоков, а также вступление Ирана в багдадский военный пакт.

Правительство СССР считает необходимым вновь заявить, что присоединение Ирана к багдадской военной группировке несовместимо с интересами укрепления мира и безопасности, служит целям политики колониальных держав и находится в противоречии с добрососедскими отношениями Ирана с Советским Союзом и с известными договорными обязательствами Ирана.

Правительство Советского Союза принимает к сведению содержание в иранской ноте от 10 декабря 1955 г. заявление о том, что Правительство Ирана «время заинтересовано в укреплении основ дружбы между двумя странами и призвало и будет прилагать все возможные усилия для укрепления и развития этой дружбы».

Однако Правительство СССР не может не указать в этой связи, что присоединение Ирана к багдадскому военному блоку, а также непоследовательные заявления против Советского Союза, сделанные в иранской ноте от 10 декабря 1955 года, находятся в противоречии с этим заявлением.

Советское Правительство обращает внимание Иранского Правительства на то, что вступление Ирана в военный багдадский блок открывает возможности для использования территории Ирана агрессивными силами, выходящими за пределы территории Ирана, что является опасностью для границ Советского Союза, на чего Правительство СССР не может не сделать соответствующих выводов.

В силу всего вышесказанного Правительство СССР не может признать ответ Иранского Правительства от 10 декабря 1955 года удовлетворительным и подтверждает свое заявление от 12 октября и свою ноту от 26 ноября 1955 года по вопросу о багдадском военном блоке и участии в нем Ирана.

Г-н Абдалан заявил, что он доведет до сведения Правительства Ирана указанную ноту Правительства СССР.

В этой связи Иранское Правительство вновь заявляет, что багдадский пакт будто бы «полностью соответствует целям ООН» и в качестве «доказательства» этого своего утверждения приводит, в частности, ссылку на предстоящую регистрацию багдадского пакта в Секретариате ООН.

В своей ноте Правительство Ирана, не отрицая связи багдадского пакта с известными военно-политическими группировками — Северо-атлантическим блоком (НАТО) и пактом в Юго-Восточной Азии (СЕАТО), вместе с тем утверждает, будто ни один из этих пактов «не заключен против или с намерением нападения и агрессии на одну или ряд стран».

Заявляя о своей заинтересованности в развитии дружественных отношений между Ираном и СССР, Правительство Ирана в своей ноте утверждает, будто багдадский пакт «не находится в противоречии с 3-й Ирано-Советского Договора о гарантии и нейтралитете» и что «Правительство Ирана не имеет сведений относительно существования какого-либо блока, направленного против Правительства СССР, присоединение к которому могло бы считаться нарушением обязательств».

В своей ответной ноте от 10 декабря 1955 г. Иранское Правительство, в оправдание вступления Ирана в багдадский военный блок, ссылается на то, что багдадский пакт якобы «не преследует никакой иной цели, кроме укрепления основ мира и безопасности на Среднем Востоке», что он носит «оборонительный» характер и «не направлен против какой-либо страны».

В этой связи Иранское Правительство вновь заявляет, что багдадский пакт будто бы «полностью соответствует целям ООН» и в качестве «доказательства» этого своего утверждения приводит, в частности, ссылку на предстоящую регистрацию багдадского пакта в Секретариате ООН.

В своей ноте Правительство Ирана, не отрицая связи багдадского пакта с известными военно-политическими группировками — Северо-атлантическим блоком (НАТО) и пактом в Юго-Восточной Азии (СЕАТО), вместе с тем утверждает, будто ни один из этих пактов «не заключен против или с намерением нападения и агрессии на одну или ряд стран».

Заявляя о своей заинтересованности в развитии дружественных отношений между Ираном и СССР, Правительство Ирана в своей ноте утверждает, будто багдадский пакт «не находится в противоречии с 3-й Ирано-Советского Договора о гарантии и нейтралитете» и что «Правительство Ирана не имеет сведений относительно существования какого-либо блока, направленного против Правительства СССР, присоединение к которому могло бы считаться нарушением обязательств».

В своей ответной ноте от 10 декабря 1955 г. Иранское Правительство, в оправдание вступления Ирана в багдадский военный блок, ссылается на то, что багдадский пакт якобы «не преследует никакой иной цели, кроме укрепления основ мира и безопасности на Среднем Востоке», что он носит «оборонительный» характер и «не направлен против какой-либо страны».

В этой связи Иранское Правительство вновь заявляет, что багдадский пакт будто бы «полностью соответствует целям ООН» и в качестве «доказательства» этого своего утверждения приводит, в частности, ссылку на предстоящую регистрацию багдадского пакта в Секретариате ООН.

В своей ноте Правительство Ирана, не отрицая связи багдадского пакта с известными военно-политическими группировками — Северо-атлантическим блоком (НАТО) и пактом в Юго-Восточной Азии (СЕАТО), вместе с тем утверждает, будто ни один из этих пактов «не заключен против или с намерением нападения и агрессии на одну или ряд стран».

Заявляя о своей заинтересованности в развитии дружественных отношений между Ираном и СССР, Правительство Ирана в своей ноте утверждает, будто багдадский пакт «не находится в противоречии с 3-й Ирано-Советского Договора о гарантии и нейтралитете» и что «Правительство Ирана не имеет сведений относительно существования какого-либо блока, направленного против Правительства СССР, присоединение к которому могло бы считаться нарушением обязательств».

В своей ответной ноте от 10 декабря 1955 г. Иранское Правительство, в оправдание вступления Ирана в багдадский военный блок, ссылается на то, что багдадский пакт якобы «не преследует никакой иной цели, кроме укрепления основ мира и безопасности на Среднем Востоке», что он носит «оборонительный» характер и «не направлен против какой-либо страны».

В этой связи Иранское Правительство вновь заявляет, что багдадский пакт будто бы «полностью соответствует целям ООН» и в качестве «доказательства» этого своего утверждения приводит, в частности, ссылку на предстоящую регистрацию багдадского пакта в Секретариате ООН.

В своей ноте Правительство Ирана, не отрицая связи багдадского пакта с известными военно-политическими группировками — Северо-атлантическим блоком (НАТО) и пактом в Юго-Восточной Азии (СЕАТО), вместе с тем утверждает, будто ни один из этих пактов «не заключен против или с намерением нападения и агрессии на одну или ряд стран».

Заявляя о своей заинтересованности в развитии дружественных отношений между Ираном и СССР, Правительство Ирана в своей ноте утверждает, будто багдадский пакт «не находится в противоречии с 3-й Ирано-Советского Договора о гарантии и нейтралитете» и что «Правительство Ирана не имеет сведений относительно существования какого-либо блока, направленного против Правительства СССР, присоединение к которому могло бы считаться нарушением обязательств».

В своей ответной ноте от 10 декабря 1955 г. Иранское Правительство, в оправдание вступления Ирана в багдадский военный блок, ссылается на то, что багдадский пакт якобы «не преследует никакой иной цели, кроме укрепления основ мира и безопасности на Среднем Востоке», что он носит «оборонительный» характер и «не направлен против какой-либо страны».

В этой связи Иранское Правительство вновь заявляет, что багдадский пакт будто бы «полностью соответствует целям ООН» и в качестве «доказательства» этого своего утверждения приводит, в частности, ссылку на предстоящую регистрацию багдадского пакта в Секретариате ООН.

В своей ноте Правительство Ирана, не отрицая связи багдадского пакта с известными военно-политическими группировками — Северо-атлантическим блоком (НАТО) и пактом в Юго-Восточной Азии (СЕАТО), вместе с тем утверждает, будто ни один из этих пактов «не заключен против или с намерением нападения и агрессии на одну или ряд стран».

Заявляя о своей заинтересованности в развитии дружественных отношений между Ираном и СССР, Правительство Ирана в своей ноте утверждает, будто багдадский пакт «не находится в противоречии с 3-й Ирано-Советского Договора о гарантии и нейтралитете» и что «Правительство Ирана не имеет сведений относительно существования какого-либо блока, направленного против Правительства СССР, присоединение к которому могло бы считаться нарушением обязательств».

В своей ответной ноте от 10 декабря 1955 г. Иранское Правительство, в оправдание вступления Ирана в багдадский военный блок, ссылается на то, что багдадский пакт якобы «не преследует никакой иной цели, кроме укрепления основ мира и безопасности на Среднем Востоке», что он носит «оборонительный» характер и «не направлен против какой-либо страны».

В этой связи Иранское Правительство вновь заявляет, что багдадский пакт будто бы «полностью соответствует целям ООН» и в качестве «доказательства» этого своего утверждения приводит, в частности, ссылку на предстоящую регистрацию багдадского пакта в Секретариате ООН.

В своей ноте Правительство Ирана, не отрицая связи багдадского пакта с известными военно-политическими группировками — Северо-атлантическим блоком (НАТО) и пактом в Юго-Восточной Азии (СЕАТО), вместе с тем утверждает, будто ни один из этих пактов «не заключен против или с намерением нападения и агрессии на одну или ряд стран».

Заявляя о своей заинтересованности в развитии дружественных отношений между Ираном и СССР, Правительство Ирана в своей ноте утверждает, будто багдадский пакт «не находится в противоречии с 3-й Ирано-Советского Договора о гарантии и нейтралитете» и что «Правительство Ирана не имеет сведений относительно существования какого-либо блока, направленного против Правительства СССР, присоединение к которому могло бы считаться нарушением обязательств».

НОТА СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА Правительству Германской Федеральной Республики

ОТ 5 ФЕВРАЛЯ 1956 ГОДА

6 февраля Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Германской Федеральной Республике В. А. Зорин посетил Государственного секретаря министерства иностранных дел ГФР В. Хальштейна и вручил ему ноту Советского Правительства по вопросу об использовании американскими военными органами территории ГФР для запуска воздушных шаров в пределы воздушного пространства Советского Союза.

Нижле публикуется текст указанной ноты.

«Посольство Союза Советских Социалистических Республик в Германской Федеральной Республике свидетельствует свое уважение Министерству иностранных дел ГФР и по поручению Правительства СССР имеет честь заявить следующее.

За последнее время над территорией Советского Союза обнаружено и вызвано значительное число воздушных шаров иностранного происхождения, запускаемых на советскую территорию с территории Западной Германии. Указанные шары представляют собой большие баллоны из полиэтилена объемом до 1.600 куб. метров, диаметром до 15 метров. К шарам привешены грузы, состоящие в одних случаях из аэроуказателей и другой пропагандистской литературы враждебного Советскому Союзу содержания, в других случаях — из специальной аппаратуры, включающей автоматически действующие радиопередатчики и радиоприемники, а также фотоаппараты с запасами пленки, предназначенные для производства во время полета шаров аэрофотоосъемки территории с разведывательными целями, и другие приспособления общим весом до 650 кг.

Обследование выявленных шаров показывает, что как сами шары, так и подвешенная к ним аппаратура изготовлены в Соединенных Штатах Америки. Об этом свидетельствуют, в частности, надписи на различных частях аппаратуры и названия американских фирм, производящих эти части.

По данным, имеющимся в распоряжении Советского Правительства, запуск таких шаров на территорию Советского Союза производится с территории Западной Германии американскими военными органами.

Как известно, Советское Правительство уже во время переговоров между Правительственными делегациями СССР и ГФР в Москве в сентябре 1955 года обратило внимание г-на Федерального Канцлера Аденауэра на то, что действующие в ГФР американские организации запускают с территории Западной Германии в Советский Союз воздушные шары с подвешен-

ными грузами, полеты которых представляют опасность для воздушного транспорта, угрожают жизни пассажиров и членов экипажей самолетов.

В заявлении Министра иностранных дел СССР В. М. Молотова по этому вопросу указывалось, что Советское Правительство ожидает принятия со стороны Правительства ГФР необходимых мер к прекращению указанных действий и к устранению опасности, которую создают воздушные шары для самолетов, летающих на внутренних линиях Советского Союза, а также на международных линиях, проходящих над территориями СССР и ряда других европейских государств.

Отвечая на это обращение Советского Правительства, Федеральный Канцлер Аденауэр подтвердил, что соответствующие меры могут быть приняты Федеральным Правительством, а также обещал со своей стороны снести по этому вопросу с правительством США.

Между тем полеты над территорией Советского Союза воздушных шаров, запускаемых с территории ГФР, не только не прекратились, как это видно из изложенного выше, но и приняты за последнее время более широкие масштабы. Такие полеты наблюдались в ноябре и декабре прошлого года и, особенно, в январе 1956 г.

Не трудно понять, какое положение сложилось бы, если бы государство, в воздушном пространстве которого запускаются указанные воздушные шары с подвешенными к ним грузами, стало на тот же путь и начало бы запускать соответствующие летательные устройства в направлении воздушного пространства тех стран, которые несут ответственность за упомянутые выше незаконные действия.

В связи с вышесказанным Советское Правительство заявляет, что оно не может не считать Правительство ГФР ответственным за подобное использование американскими органами территории ГФР для осуществления незаконных действий, грубо нарушающих воздушное пространство Советского Союза и несущих авиационную угрозу для безопасности воздушного транспорта и жизни людей.

Правительство СССР настаивает на принятии Правительством ГФР срочных и эффективных мер, которые позволили бы копец использованию территории ГФР для подобных противоправных действий.

Советское Правительство будет призывать Правительство ГФР на сообщении о мерах, которые будут приняты им в связи с вышесказанным».

Почему отстаёт Мангитский район?

По левому берегу низовьев Аму-Дарьи тянутся до границы Кара-Калпакки и Туркменской ССР обширные земли самого северного района Хорезмской области — Мангитского. Сколько здесь неосвоенных полей и залежей! Только в одном колхозе имени Жданова можно густой в оборот вынуть две тысячи гектаров земли!

Однако в Мангитском районе не только не осваивают новые площади, но и плохо обращаются с окультуренными землями. В результате докучается засоление, заболачивание и даже выпаление из оборота земель, резкое снижение урожайности хлопчатника и других культур. В нынешнем году урожайность хлопчатника снизилась по сравнению с прошлым годом на 5 центнеров с гектара. Лишь один колхоз — имени Орджоникидзе — выполнил план хлопководства.

Мангитский район в течение долгих лет является самым отстающим в области и по другим отраслям сельского хозяйства. Здесь не встретишь ни садов, ни виноградников.

Вся беда в том, что почти ни в одном другом районе Хорезма колхозы не страдают так от недостатка оросительной воды и обширы грунтовых вод, как в Мангитском районе.

Начнем с коллекторной сети района, если можно только назвать ее сетью. В районе несколько коллекторов — левый Мангитский, Ишанский и другие. Ни один из них не действует, ни один не имеет ни начала, ни конца, не отводит скапливаемые грунтовые воды за пределы района.

Колхозы района, вместо того чтобы усовершенствовать коллекторно-дренажную сеть и обеспечить самотечный отток грунтовых вод за пределы района, откачивают их насосами в эти же коллекторы, затрачивая сотни тысяч рублей. Только в нынешнем году израсходовано на это 250 тысяч рублей. Сбрасываемые в коллекторы грунтовые воды попрежнему остаются внутри района, просачиваются в культурные зоны и снова заболачивают орошаемые земли. Колхозы имени Молотова, имени Орджоникидзе, имени Калинин, «Большевик» и другие буквально «плавают» на поверхности подпочвенных вод.

Почему же руководители района не хотят усовершенствовать коллекторно-дренажную сеть?

— Не все зависит от нас, — говорит секретарь райкома партии т. Раджапов.

Дело в том, что левый Мангитский коллектор упирается в границу территории Тельманского района Ташаузской области Туркменской ССР, а Ишанский коллектор — в Туркменский пролив. Чтобы соединить концы этих коллекторов с Ча-

гат-Атабейским, а дальше с Дарьяльским межреспубликанским коллектором, который отводит грунтовые воды в Сары-Камышскую впадину, нужно сделать по территории Ташаузской области еще несколько десятков километров пролива. Схема давно составлена и одобрена. Но уже три года продолжают переговоры об осуществлении схемы между хорезмскими и ташаузскими областными организациями. Дело до сих пор не двинулось с мертвой точки.

Несмотря на то, что земли Мангитского района вилотную упираются в Аму-Дарью, колхозы его испытывают вечное маловодье. Это происходит не только из-за того, что на каналах района отсутствуют водозаборные сооружения, а главным образом из-за несогласованности в эксплуатации оросительной сети между колхозами Мангитского района и Кара-Калпакской АССР.

Земли кипчакских и мангитских колхозов клыками вогнаны в друг друга, и это вызывает бесконечные несогласованности. Многие колхозы вынуждены из-за этого прибегать к насосному орошению, расходуя на это ежегодно сотни тысяч рублей! Например, в колхозе имени Буденного, Мангитского района, расположенном вдоль канала Битчид-Арна, двумя насосами перекачивают воду из Аму-

Дарьи в старый канал Таш-аб, а третьим насосом вторично перекачивают из него воду на хлопковые поля...

Чтобы обеспечить колхоз самотечной водой, несколько лет назад было начато строительство канала Ак-Алтын. Но его так и не закончили.

Необходимо быстрее построить и сдать в эксплуатацию водозаборное сооружение на межреспубликанском канале Клычбай-Арна (на 25-м километре), провести мангитским колхозам новые оросительные каналы и реконструировать существующие. Проект Клычбайского сооружения составлен, но до сих пор не утверждён и лежит в канцелярии Министерства водного хозяйства УзССР.

Хорезмский обком партии и облисполком ничего по существу не предпринимают, чтобы практически решить важные проблемы иригации и мелиорации и на основе этого поднять Мангитский район до уровня передовых. Поскольку район отстаёт, здесь систематически меняют секретаря райкома партии и председателей райисполкома. Все это, разумеется, ничего не даёт.

З. САТЫЕВ.

(Норр. «Правды Востока».)



Кара-Калпакская АССР. Колхоз имени Ленина, Ходжейлинского района. — передовой в Кара-Калпакки. В 1955 году члены его собрали по 31 центнеру с каждого из 700 гектаров. За высокую урожайность колхозу присуждено переходящее Красное знамя Президиума Верховного Совета УзССР, Совета Министров УзССР и ЦК КП Узбекистана. В нынешнем году хлопководы колхоза борются за 40-центнерный урожай. На снимке: члены второй бригады колхоза

Фото Н. Медведева. (Фотокроника УзТАГ.)

ШИРОКО ИСПОЛЬЗОВАТЬ РЕЗЕРВЫ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Партийный актив обсуждает проект Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану

УВЕЛИЧИМ ВЫПУСК ЭЛЕКТРОКАБЕЛЕЙ

К. КОСТЫГОВ.
Главный инженер завода «Ташкенткабель»

В 1955 году при участии научно-исследовательского института кабельной промышленности на нашем заводе много сделано для внедрения новой техники и передовой технологии. Осуществлена механизация и автоматизация прокатного стада, изготовлены и освоены три агрегата непрерывной вулканизации, освоены непрерывный отжим при волочении, автоматизирован контроль ряда технологических процессов.

Проект Директив XX съезда партии предусматривает дальнейшее улучшение организации производства, внедрение новой техники и прогрессивной технологии.

В первом году новой пятилетки намечается осуществить на заводе автоматизацию и механизацию первой очереди производственного процесса. Это в два раза увеличит мощность резиноделательного цеха. В нескольких цехах будет создан технологический поток. Проводятся работы по совершеншению ряда технологических операций, рациональному размещению оборудования, совершенствованию изопробирания и механизации грузопотоков. Большие задачи стоят в применении заменителей цветных металлов.

Рост производства, намеченный на 1956 год, предусматривается осуществить главным образом за счет улучшения организации труда и внедрения новой техники и лишь в незначительных размерах за счет строительства и ввода в эксплуатацию новых площадей. Завод не имеет некоторых технологических цехов и отделов, но строительно-монтажные работы ведутся слабыми темпами.

Необходимо также сказать о недостатках в организации материально-технического снабжения. При планировании снабжения материалами обычно не учитывается местная промышленность. Например, хлопчатобумажная пряжа поставляется заводу из Кандиса, Чексар и Варнауда, тертые краски — из Львова, оберточная бумага — с Сахалина. В то же время в Ташкенте имеются текстильный комбинат, лакокрасочный завод, бумажный комбинат.

Следует также поставить вопрос об улучшении качества поступающих на завод материалов, особенно химикатов.

Химическая наука достигла больших успехов в создании электроизоляционных и лакокрасочных материалов. К сожалению, эти достижения внедряются в производство медленно. Я считаю, что в Директивах XX съезда партии по шестому пятилетнему плану должно быть предусмотрено расширение промышленного производства для нужд кабельной промышленности хлопчатобумажной, полиэфирной, капрона и других новых изоляционных материалов.

На основе внедрения новой техники и передовой технологии, использования внутренних резервов производства, разветвления социалистического соревнования коллектив Ташкентского электрокабельного завода добьется за пятилетку роста производства на 79 процентов, повысит производительность труда на 60 процентов, значительно улучшит технико-экономические показатели.

Почему задерживается выпуск квадратно-гнездовых сеялок?

Перед коллективом завода «Узбексельмаш» стоит боевая задача: в короткий срок, оставшийся до начала сева хлопчатника, изготовить комплектующие узлы для переделки более 6 тысяч сеялок на суженные междурядья. Кроме того, в первом квартале узбексельмашевцам предстоит освоить и пустить в серийное производство новую шестирядную сеялку СМХ-6, предназначенную для квадратно-гнездового сева суженными междурядьями, оснащенную удобствелем.

Еще в прошлом году на Государственно-конструкторском бюро по хлопку «Узбексельмаш» была передана техническая документация на детали и узлы для переделки сеялок ССК, а также на новую шестирядную сеялку с квадратными гнездами 50x50 и 45x45 сантиметров.

На заводе намеревались в январе изготовить 2 тысячи комплектов узлов для переделки сеялок. Однако время шло, а официального заказа завод не имел. Подготовка производства велась вяло. И, наконец, когда стало известно, что можно приступить к выпуску узлов для переделки сеялок, оказалось, что в январе можно изготовить лишь сто комплектов.

Но и эти возможности использованы не были. Минус январь, а завод не выпустил ни одного комплекта узлов для модернизации сеялок.

В чем же причины?

1 февраля в связи с созданным положением на «Узбексельмаше» было созвано заседание партбюро. Выяснилось, что причины срыва выпуска узлов — в неорганизанности, в неоперативности. Отдел главного технолога, возглавляемый т. Сивухиным, недоработал чертежи на оснастку, многие из них возвращались на оснастку по переделке. В инструментальном, кузнечно-прессовом и механосборочном цехах № 4 выявлено много неуzyков, систематически нарушались суточные графики.

Характерно, что на заседании партбюро, посвященное столь важному вопросу,

УЛУЧШИТЬ ПЛАНИРОВАНИЕ

Л. ДЕРИГЛАЗОВ.
Директор Ташкентского хлопкоочистительного завода

Обсуждая проект Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР, рабочие, инженерно-технические работники завода взяли новые социалистические обязательства. Решили годовой план выполнить к 26 декабря, выпустить сверх плана 450 тонн хлопка и 40 тонн пуха.

Завод располагает еще большими возможностями для увеличения производства продукции. Однако существующая практика планирования в хлопкоочистительной промышленности мешает полностью использовать имеющиеся резервы производства. Например, нашему заводу Ташагтохлокотрест установил такой план выработки хлопка из хлопко-сырца урожая 1955 года, который не может быть выполнен из-за отсутствия сырья. С учетом перевыполнения плана переработки хлопка-сырца урожая 1955 года мы завершим в половине июня, а по плану Ташагтохлокотреста она должна быть закончена в половине июля. Таким образом, начиная с половины июня вплоть до сентября, завод работать не будет.

Вынужденные простои отражаются на работе — нарушается производственный ритм.

В интересах дела надо улучшить планирование. В планах и деталях, а пересадка на монтаж на заводе требовала большой работы. С таким неоправданным положением надо покончить раз навсегда. Конструкторы ГСБ должны работать в тесном контакте с конструкторским отделом заводов сельскохозяйственного машиностроения.

В 1956 году — первом году шестой пятилетки — перед коллективами заводов сельскохозяйственного машиностроения стоят большие и ответственные задачи. Значительно возрастает уровень механизации в хлопководстве и других отраслях сельского хозяйства. Поэтому рабочие инженеры, техники, мастера должны стойливо бороться за создание самых лучших, высокопроизводительных машин и механизмов, доводить качество заводских машин, неустанно бороться за дальнейшее повышение производительности труда.

Для непрерывного и быстрого подъема производительности труда на предприятиях сельскохозяйственного машиностроения необходимо широко внедрять в производство новую технику, совершенствовать технологические процессы, лучше использовать имеющуюся технику. Основное надо уделить механизации вспомогательных и побочных работ, а в первую очередь комплексной механизации, охватывающей все звенья производственных процессов.

Передовики производства на деле доказали, что во многих случаях имеется возможность в 2—3 раза увеличить производительность труда на действующем оборудовании, правильно организовав работу и применяя передовую технологию. Однако надо сказать, что лучшие образцы использования техники и продвижения

ТЕХНИЧЕСКИМ ВУЗАМ — НОВЕЙШЕЕ ОБОРУДОВАНИЕ

М. НИЯЗОВ.
Директор Среднеазиатского политехнического института

Часть сырья заводится из дальних мест. Из-за этого бывает немало хлопот. Мы неоднократно ставили вопрос о расширении заготовок сырья в Узбекистане (а сырья здесь достаточно), обратились с конкретными предложениями в Совет Министров республики. Но положение не меняется.

Надо думать и о таком деле. Завод направляет краски в г. Сумы, где их расфасовывают в мелкую тару, а потом поставляют в торговую сеть, в частности, в магазины Ташкента. Не лучше ли организовать расфасовку, хотя бы частично, на месте? Это даст значительную экономию государственных средств.

Вузы республики и, в частности, политехнический институт должны улучшить качество подготовки специалистов, развить научно-исследовательскую работу. Однако наших желаний и усилий недостаточно для того, чтобы эти задачи были успешно решены. Больше работы о вузах должно проявлять Министерство высшего образования СССР.

На примере нашего института можно показать, насколько еще неглубоко занимается министерство подготовкой специалистов. Из проекта Директив XX съезда партии видно, что народное хозяйство нуждается в специалистах по тракторостроению, гидротехнике, гидроэнергетике. Институт раньше выпускал таких специалистов. А теперь не выпускает. Почему? Министерству показало, что нет нужды в таких кадрах.

Я считаю, что каждый вуз должен разработать свой перспективный план подготовки специалистов.

Не приходится доказывать, что без повседневного знакомства с новой техникой, без лабораторных занятий нельзя готовить полноценных инженеров. Между тем СазПИ не располагает достаточной материально-технической базой. Лаборатории института оборудованы устаревшими приборами и установками. В таком же положении и некоторые другие институты республики.

В целях повышения качества подготовки инженерных кадров, развертывания научно-исследовательской работы предлагаю предусмотреть в Директивах XX съезда партии оснащение технических институтов новейшим оборудованием.

Главный инженер завода «Ташсельмаш» Г. А. Вишневский предложил создать специализированный завод оснастки, специализировать литейные цехи, шире применять обложечное литье.

Управляющий трестом «Узбекэнерго» Н. И. Жербонов говорил о необходимости развивать телемеханическое управление в энергетике, о вводе в строй новых энергетических мощностей.

Собрание партийного актива единодушно одобрило проект Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану. Райком предложил обобщить все высказанные на собрании предложения и широко развернуть среди трудящихся района пропаганду проекта Директив.

В конце механосборочного цеха № 4 протянулся длинный ряд цехов из свежей древесины. В них уложены окрашенные в голубой цвет узлы для переделки сеялок.

Узлов заготовили много, а полного комплекта нет, — возмущал начальник цеха т. Разумовский. — Например, мы собрали 113 узлов СХ-7—рычагов пользы, но к ним не хватает деталей СХ-502—втулок.

В кузнечно-прессовом цехе соглашались, что обеспечить сборщиков ручными не успевают.

— Изготавливаем детали вручную. Вот когда из 11-го инструментального цеха поступят приспособления для обработки, дело пойдет быстрее.

В инструментальном цехе общаются в ближайшем дни бесперебойно снабжать кузнечно-прессовый цех всем необходимым. Но пока и там нет полной ясности, особенно по изготовлению приспособлений для новой шестирядной сеялки.

— Я знаю, что нашему старшему участку в феврале предстоит изготовить 31 приспособление. Но какие на них делать в первую очередь, мне пока не известно. — говорит мастер т. Киселев. — Поэтому я не могу дать конкретных заданий рабочим.

Начальник инструментального цеха т. Ситчихин не принимает мер к тому, чтобы вести производственное задание до каждого рабочего.

В этом цехе ощущается недостаток в оборудовании для продолжительной строжки. Здесь еще три месяца назад установлен продольно-строгольный станок, однако, монтаж его до сих пор не завершён.

На заводе не чувствуется подлинной мобилизованности на выполнение боевой задачи — выпуска сеялок СМХ-6.

Коллектив «Узбексельмаша» не раз показывал высокую работоспособность, умение оперативно решать сложные вопросы при освоении новой техники. Все силы и средства должны быть направлены к тому, чтобы и ныне своевременно изготовить детали и узлы для переделки сеялок и в марте приступить к серийному выпуску сеялки СМХ-6.

З. ТОРЧЕШНИКОВА.

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

Затянувшееся... отставание

На хлопкоочистительных заводах Сурхан-Дарьинской области не хватает производственных мощностей для переработки заготовленного хлопка-сырца. Хлопок ежегодно вывозится на заводы Бухарской и других областей. Достаточно сказать, что за семь месяцев прошлого года из Сурхан-Дарьинской области вывезено около 27 тысяч тонн хлопка на заводы других областей. Для его перевозки потребовалось около 4 тысяч вагонов. Все это повышает себестоимость тонны сырья примерно на сто рублей.

Для ликвидации такого ненормального положения было принято решение о строительстве нового хлопкозавода в Узунском районе. Разработан и утвержден проект предприятия на 4 волокноделательных. Приступили к строительству в 1952 году. Предполагалось, что завод будет строиться быстрыми темпами и в 1954 году будет введен в эксплуатацию.

Но завод не вступил в строй ни в 1954, ни в 1955 году. Ежегодно выделяемые для строительства средства не осваивались. Из выделенных, например, в 1955 году 4.299 тысяч рублей СМУ № 8 и монтажное управление № 6 треста «Узгидропроект» (управляющий т. Чарквани) освоили только 2.390 тысяч, или 56 процентов.

В настоящее время состояние строительства завода таково, что нет никакой гарантии в том, что хлопкоочистительный завод будет введен в эксплуатацию в 1956 году. До сих пор нет ни одного законченного промышленного объекта. Не начат монтаж технологического, силового и другого оборудования.

Министерство текстильной промышленности УзССР и «Узглавазотхлопком» уделяют мало внимания строительству этого крайне необходимого завода. Руководители министерства и работники «Узглавазотхлопкома» не раз бывали на стройке, но тем не менее мер к ликвидации недостатков в строительстве не принимают.

Вместе с тем, по указанию руководящих работников министерства, главы и областного треста назначается на стройплощадку оборудованием назначается понемногу разукладываются. Так, например, по распоряжению главного инженера «Узглавазотхлопкома» Министерства текстильной промышленности СССР.

Д. КОЛОВ.
Старший инженер «Узглавазотхлопкома» Министерства текстильной промышленности СССР.

О штатных излишествах

В прошлом году в Анжисканской области выявлены ликвидацией параллельно действующих организаций и предприятий, излишества в штатах управленческого аппарата. Это принесло известную пользу. Но до конца излишества так и не упразднены. И в городе и в области попрежнему существует параллельно действующие предприятия и организации, раздуты штаты. Приведу примеры.

При обработке есть база, распределяющая яблца по нарядам областного совхоза. За год база реализует всего до 1.100—1.400 тысяч штук яблц. Заготовкой же их занимается райагитаторы и райагитотделы потребителей и райпо. Неужели они не могут сами продавать яблца? Для чего содержать специальную базу, на которую в год тратится около 20 тысяч рублей?

Было бы полезно также ликвидировать областную контору «Затоготсют», а оторочную базу передать мясокombинату. В ведении его будут и районные конторы по заготовке скота. Это сэкономит в год не менее 40 тысяч рублей.

Есть в Анжискане ирригационный лесхоз. Министерство водного хозяйства УзССР. Он занимается посадкой и выращиванием лесонасаждений в зонах оросительных систем. Таких насаждений всего 360 гектаров, а содержание аппарата лесхоза обходится в 90 с лишним тысяч рублей. Целесообразно было бы функции лесхоза и его специалистов передать управ-

лению оросительных систем. Экономия от этого составит 40 тысяч рублей.

Или взять хлопкоочистительные заводы №№ 1 и 3. Они находятся один от другого на расстоянии всего 200 метров. На первом заводе на трех рабочих приходится один работник управленческого аппарата и почти так же на заводе № 3. Вот почему есть необходимость содержать дорогостоящий аппарат для каждого завода. Следует создать единое заводууправление, как это было до 1946 года. Экономится 250 тысяч рублей в год.

Такое же положение и в Лениноскском районе. Можно также организовать заводууправление для хлопкоочистительных заводов №№ 1 и 2, как это было до 1953 года.

Можно назвать также два параллельно действующих предприятия — швейную фабрику имени Володарского и швейную фабрику № 9. Здесь также следует образовать единое управление, ликвидировать однородные цеха. Такое управление, надо сказать, было до 1945 года.

Финансовые органы области находят возможным перестроить ряд организаций и предприятий. Материалы и предложения были направлены в Министерство финансов УзССР. Прошло более 5 месяцев, а результатов нет. Что же мешает министерству совместно с другими заинтересованными ведомствами рассмотреть эти предложения?

И. СОЛОВЬЕВ.
Начальник штатного отдела Анжисканского областного финансового отдела.

Улучшить оборудование нефтехранилищ МТС

Из года в год машинно-тракторные станции оснащаются новой техникой, пополняется тракторный парк, улучшается оборудование мастеров. Однако нефтяному хозяйству МТС уделяется мало внимания.

В МТС Ташкентской области построено немало мастерских. Но ни в одной из них не оборудованы по-настоящему склады горючего и смазочных материалов.

Министерство сельского хозяйства УзССР и областное управление сельского хозяйства издают приказы об упрощении нефтехозяйства, но не выделяют средств. Во 2-й Пензенской МТС было запланировано строительство нефтебазы, но строители ограничились тем, что разрушили старую нефтебазу, не построив новой.

При строительстве нефтебаз не соблюдаются технические условия. Новые нефтебазы в 1-й Буквиной и Октябрьской

готхлопкопрома» г. Оренбах переданы Самаркандскому хлопкозаводу два электромотора, снятых с вентиляторов 2ABC. Карпшиным хлопкозаводу — два конденсатора. Управляющий Сурхан-Дарьинским Затогхлопкостроителем т. Яковенко распорядился передать Термозскому хлопкоочистительному заводу 120 метров пневматического вентилатора этого треста т. Кышалов дал указание снять с высоконапорного вентилатора электромотор и передать его тому же заводу. Действительные автомобильные весы переданы Денаускому хлопкоочистительному заводу. Бывший заместитель министра т. Мирсаевым распорядился передать Бухарской шельмоталовой фабрике дизель-генератор в 600 лошадиных сил.

На стройку приезжают инженеры и рабочие треста «Узгидропроект». Они тоже замечают имеющиеся беспорядки, но действительных мер не принимают. Все их помощь ограничивается составлением протоколов и графиков работ. В ноябре 1955 года стройку посетил управляющий трестом т. Чарквани. Перед отъездом он составил протокол с множеством мероприятий, указанием исполнителей и сроков исполнения. Исполнители назначены работники стройплощадки. И только сам стройтрест не взял никаких обязательств.

Между тем помощь треста крайне необходима. Фронт работ и оборудование позволяют иметь на площадке 30 слесарей-монтажников. Фактически их только 5. Монтажное управление № 6 находится в тяжелом финансовом положении.

Недружно работает коллектив инженеров и техников. Между ними бесконечные споры, многие переписки по любому поводу.

Такое положение на строительстве Узунского завода дальше продолжаться не может. Завод должен быть введен в эксплуатацию в четвертом квартале текущего года. Все возможности для этого имеются. Министерство текстильной промышленности УзССР и «Узглавазотхлопком» должны помочь выполнить эти задачи.

Д. КОЛОВ.
Старший инженер «Узглавазотхлопкома» Министерства текстильной промышленности СССР.

Читатели сообщают...

Охотно отдыхают в своем профилактории рабочие и служащие Боканского чулочного-прядильного комбината.

В узком отделе библиотеки с разнообразной литературой. Часто читаются лекции на международные, медицинские, научно-агитационные и другие темы. Организируются культпоходы в музеи, театры, кино. За смену здесь отдыхают 25 рабочих и инженерно-технических работников.

В шатерном поселке г. Ангрена открыт магазин строительных материалов: топорный лес, шифер, толь, стержни и другие товары, в которых нуждаются индивидуальные застройщики.

П. УНОВ.

Такая называлась письмо в редакцию, опубликованное 26 ноября прошлого года.

Как сообщила редакция заместитель министра водного хозяйства УзССР т. Тихомир, факты полностью подтвердились. Ташта-Ташскому районно-механическому заводу установлен точный профиль — ремонт землеройных и строительных машин,

определена номенклатура чугунового литья, будут изготовлены и реставрированы запасные части. В плане 1956 года предусмотрено выделить заводу валсовые детали и ремонтные материалы.

Пересматриваются действующие нормы выработки. Принимаются меры к укреплению предприятия кадрами.

А. МИРЗАНИЕВ.

Вот почему есть необходимость содержать дорогостоящий аппарат для каждого завода. Следует создать единое заводууправление, как это было до 1946 года. Экономится 250 тысяч рублей в год.

Было бы полезно также ликвидировать областную контору «Затоготсют», а оторочную базу передать мясокombинату. В ведении его будут и районные конторы по заготовке скота. Это сэкономит в год не менее 40 тысяч рублей.

Есть в Анжискане ирригационный лесхоз. Министерство водного хозяйства УзССР. Он занимается посадкой и выращиванием лесонасаждений в зонах оросительных систем. Таких насаждений всего 360 гектаров, а содержание аппарата лесхоза обходится в 90 с лишним тысяч рублей. Целесообразно было бы функции лесхоза и его специалистов передать управ-

лению оросительных систем. Экономия от этого составит 40 тысяч рублей.

Или взять хлопкоочистительные заводы №№ 1 и 3. Они находятся один от другого на расстоянии всего 200 метров. На первом заводе на трех рабочих приходится один работник управленческого аппарата и почти так же на заводе № 3. Вот почему есть необходимость содержать дорогостоящий аппарат для каждого завода. Следует создать единое заводууправление, как это было до 1946 года. Экономится 250 тысяч рублей в год.

Такая называлась письмо в редакцию, опубликованное 26 ноября прошлого года.

Как сообщила редакция заместитель министра водного хозяйства УзССР т. Тихомир, факты полностью подтвердились. Ташта-Ташскому районно-механическому заводу установлен точный профиль — ремонт землеройных и строительных машин,

определена номенклатура чугунового литья, будут изготовлены и реставрированы запасные части. В плане 1956 года предусмотрено выделить заводу валсовые детали и ремонтные материалы.

Пересматриваются действующие нормы выработки. Принимаются меры к укреплению предприятия кадрами.

А. МИРЗАНИЕВ.

Вот почему есть необходимость содержать дорогостоящий аппарат для каждого завода. Следует создать единое заводууправление, как это было до 1946 года. Экономится 250 тысяч рублей в год.

Было бы полезно также ликвидировать областную контору «Затоготсют», а оторочную базу передать мясокombинату. В ведении его будут и районные конторы по заготовке скота. Это сэкономит в год не менее 40 тысяч рублей.

Есть в Анжискане ирригационный лесхоз. Министерство водного хозяйства УзССР. Он занимается посадкой и выращиванием лесонасаждений в зонах оросительных систем. Таких насаждений всего 360 гектаров, а содержание аппарата лесхоза обходится в 90 с лишним тысяч рублей. Целесообразно было бы функции лесхоза и его специалистов передать управ-

лению оросительных систем. Экономия от этого составит 40 тысяч рублей.

Или взять хлопкоочистительные заводы №№ 1 и 3. Они находятся один от другого на расстоянии всего 200 метров. На первом заводе на трех рабочих приходится один работник управленческого аппарата и почти так же на заводе № 3. Вот почему есть необходимость содержать дорогостоящий аппарат для каждого завода. Следует создать единое заводууправление, как это было до 1946 года. Экономится 250 тысяч рублей в год.

Было бы полезно также ликвидировать областную контору «Затоготсют», а оторочную базу передать мясокombинату. В ведении его будут и районные конторы по заготовке скота. Это сэкономит в год не менее 40 тысяч рублей.

Есть в Анжискане ирригационный лесхоз. Министерство водного хозяйства УзССР. Он занимается посадкой и выращиванием лесонасаждений в зонах оросительных систем. Таких насаждений всего 360 гектаров, а содержание аппарата лесхоза обходится в 90 с лишним тысяч рублей. Целесообразно было бы функции лесхоза и его специалистов передать управ-

лению оросительных систем. Экономия от этого составит 40 тысяч рублей.

Или взять хлопкоочистительные заводы №№ 1 и 3. Они находятся один от другого на расстоянии всего 200 метров. На первом заводе на трех рабочих приходится один работник управленческого аппарата и почти так же на заводе № 3. Вот почему есть необходимость содержать дорогостоящий аппарат для каждого завода. Следует создать единое заводууправление, как это было до 1946 года. Экономится 250 тысяч рублей в год.

Было бы полезно также ликвидировать областную контору «Затоготсют», а оторочную базу передать мясокombинату. В ведении его будут и районные конторы по заготовке скота. Это сэкономит в год не менее 40 тысяч рублей.

Есть в Анжискане ирригационный лесхоз. Министерство водного хозяйства УзССР. Он занимается посадкой и выращиванием лесонасаждений в зонах оросительных систем. Таких насаждений всего 360 гектаров, а содержание аппарата лесхоза обходится в 90 с лишним тысяч рублей. Целесообразно было бы функции лесхоза и его специалистов передать управ-

лению оросительных систем. Экономия от этого составит 40 тысяч рублей.

Или взять хлопкоочистительные заводы №№ 1 и 3. Они находятся один от другого на расстоянии всего 200 метров. На первом заводе на трех рабочих приходится один работник управленческого аппарата и почти так же на заводе № 3. Вот почему есть необходимость содержать дорогостоящий аппарат для каждого завода. Следует создать единое заводууправление, как это было до 1946 года. Экономится 250 тысяч рублей в год.

Было бы полезно также ликвидировать областную контору «Затоготсют», а оторочную базу передать мясокombинату. В ведении его будут и районные конторы по заготовке скота. Это сэкономит в год не менее 40 тысяч рублей.

Есть в Анжискане ирригационный лесхоз. Министерство водного хозяйства УзССР. Он занимается посадкой и выращиванием лесонасаждений в зонах оросительных систем. Таких насаждений всего 360 гектаров, а содержание аппарата лесхоза обходится в 90 с лишним тысяч рублей. Целесообразно было бы функции лесхоза и его специалистов передать управ-

лению оросительных систем. Экономия от этого составит 40 тысяч рублей.

Или взять хлопкоочистительные заводы №№ 1 и 3. Они находятся один от другого на расстоянии всего 200 метров. На первом заводе на трех рабочих приходится один работник управленческого аппарата и почти так же на заводе № 3. Вот почему есть необходимость содержать дорогостоящий аппарат для каждого завода. Следует создать единое заводууправление, как это было до 1946 года. Экономится 250 тысяч рублей в год.

Было бы полезно также ликвидировать областную контору «Затоготсют», а оторочную базу передать мясокombинату. В ведении его будут и районные конторы по заготовке скота. Это сэкономит в год не менее 40 тысяч рублей.

Есть в Анжискане ирригационный лесхоз. Министерство водного хозяйства УзССР. Он занимается посадкой и выращиванием лесонасаждений в зонах оросительных систем. Таких насаждений всего 360 гектаров, а содержание аппарата лесхоза обходится в 90 с лишним тысяч рублей. Целесообразно было бы функции лесхоза и его специалистов передать управ-

лению оросительных систем. Экономия от этого составит 40 тысяч рублей.

Или взять хлопкоочистительные заводы №№ 1 и 3. Они находятся один от другого на расстоянии всего 200 метров. На первом заводе на трех рабочих приходится один работник управленческого аппарата и почти так же на заводе № 3. Вот почему есть необходимость содержать дорогостоящий аппарат для каждого завода. Следует создать единое заводууправление, как это было до 1946 года. Экономится 250 тысяч рублей в год.

Было бы полезно также ликвидировать областную контору «Затоготсют», а оторочную базу передать мясокombинату. В ведении его будут и районные конторы по заготовке скота. Это сэкономит в год не менее 40 тысяч рублей.

Есть в Анжискане ирригационный лесхоз. Министерство водного хозяйства УзССР. Он занимается посадкой и выращиванием лесонасаждений в зонах оросительных систем. Таких насаждений всего 360 гектаров, а содержание аппарата лесхоза обходится в 90 с лишним тысяч рублей. Целесообразно было бы функции лесхоза и его специалистов передать управ-

лению оросительных систем. Экономия от этого составит 40 тысяч рублей.

Или взять хлопкоочистительные заводы №№ 1 и 3. Они находятся один от другого на расстоянии всего 200 метров. На первом заводе на трех рабочих приходится один работник управленческого аппарата и почти так же на заводе № 3. Вот почему есть необходимость содержать дорогостоящий аппарат для каждого завода. Следует создать единое заводууправление, как это было до 1946 года. Экономится 250 тысяч рублей в год.

Было бы полезно также ликвидировать областную контору «Затоготсют», а оторочную базу передать мясокombинату. В ведении его будут и районные конторы по заготовке скота. Это сэкономит в год не менее 40 тысяч рублей.

Есть в Анжискане ирригационный лесхоз. Министерство водного хозяйства УзССР. Он занимается посадкой и выращиванием лесонасаждений в зонах оросительных систем. Таких насаждений всего 360 гектаров, а содержание аппарата лесхоза обходится в 90 с лишним тысяч рублей. Целесообразно было бы функции лесхоза и его специалистов передать управ-

лению оросительных систем. Экономия от этого составит 40 тысяч рублей.

Или взять хлопкоочистительные заводы №№ 1 и 3. Они находятся один от другого на расстоянии всего 200 метров. На первом заводе на трех рабочих приходится один работник управленческого аппарата и почти так же на заводе № 3. Вот почему есть необходимость содержать дорогостоящий аппарат для каждого завода. Следует создать единое заводууправление, как это было до 1946 года. Экономится 250 тысяч рублей в год.

Было бы полезно также ликвидировать областную контору «Затоготсют», а оторочную базу передать мясокombинату. В ведении его будут и районные конторы по заготовке скота. Это сэкономит в год не менее 40 тысяч рублей.

Есть в Анжискане ирри

Успех борьбы за три миллиона тонн хлопка зависит от образцовой подготовки к весеннему севу

Важнейший долг механизаторов

Проект Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану выводит новый подъем творческой активности работников нашей МТС. Еще шире развернулось социалистическое соревнование за образцовую подготовку к посевной, за дальнейшее внедрение новых, прогрессивных приемов возделывания хлопчатника.

Коллектив нашей станции и обслуживаемые ею колхозы немало проделали в 1955 году для внедрения новых, прогрессивных приемов агротехники.

Каков же итог новых агротехнических приемов, основанных на широкой механизации возделывания хлопчатника?

Возьмем, к примеру, колхоз имени Сталина. Хлопчатником здесь засевают 842 гектара. Квадратно-гнездовым способом было засеяно 620 гектаров и, кроме того, механизированное прорезывание сделано на 147 гектарах рядовых посевов. Следовательно, продольно-поперечную культивацию проводили на 767 гектарах, что составляет 93 процента посевной площади.

Уместно отметить, что посев квадратно-гнездовой сеялкой с применением мерной проволоки не затронул сроков посева, так как эжекторы агрегатов были хорошо подготовлены еще зимой, а работа их исправно организована. Таким образом, экипажи, производившие сев в этом колхозе, как и экипажи, работавшие в других сельхозартелях, засеяли в среднем по 9—10 гектаров в день. Качество сева в основном было хорошим. На участках, засеянных квадратно-гнездовым способом, были получены более ранние дружные всходы.

Важнейшим преимуществом квадратно-гнездового способа возделывания хлопчатника является то, что создается возможность в сжатые, лучшие агротехнические сроки провести обработку, а следовательно ускорить развитие и созревание хлопчатника. Разумеется, для этого требуется правильно организовать работу тракторных бригад, строго соблюдать график продольной и поперечной обработки. Надо полностью использовать технику и добиться высокого качества культивации. Посевы в колхозе имени Сталина получили 4 комплексных продольно-поперечных культиваций. Так как они были проведены в лучшие сроки, то хлопчатник здесь хорошо развивался и рано созрел.

В порядке опыта мы провели на 18-гектарном участке, где посев был проведен по схеме 60x60 сантиметров, культивацию не только вдоль и поперек линии посева, но и дважды — по диагонали, используя трактор и культиватор, предназначенные для обработки посевов с 45-сантиметровыми междурядьями. Результат оказался неплохим. На этом участке была полностью исключена ручная обработка.

Что же практически дал колхозу новый метод возделывания хлопчатника? Сократил затраты ручного труда на уходе за посевами более чем на 20 тысяч трудодней, колхоз повысил урожайность против прошлого года на 2 центнера с гектара, перевыполнил план сдачи хлопка государству.

Хорошие результаты принесла работа по-новому колхозам имени Маленкова, имени Молотова и другим, где также широко применялись новые агротехнические приемы, был высок уровень механизации работ в хлопководстве.

Конечно, не везде еще мы сумели добиться таких показателей. В некоторых колхозах к новому методу отнеслись с опаской. Так, в сельхозартели имени Хрущева поперечная культивация хлопчатника производилась лишь на половине посевной площади и только дражжи. Последующие обработки междурядий делались вручную. Это затронуло обработку, задержало созревание корочек, и колхоз не получил урожая, какой мог быть при правильном применении новых агротехнических приемов.

В дальнейшем развитии хлопководства первостепенное значение имеет машинная уборка урожая.

Подготовка к машинной уборке начинается с пахоты. Чем лучше будет проведена заблаговременная, тем лучше будут сделаны все последующие работы в хлопководстве. И это не только позволит получить высокий урожай, но и обеспечит раннее его созревание, а значит и хорошую работу хлопкоуборочных машин.

Надо сказать, что наши тракторные бригады повсеместно неплохо справились с подготовкой к машинной уборке урожай. Ряд из них добился хороших результатов. Например, бригады тт. Сидикова и Трубинца, обслуживающие колхоз имени Кирова, бригада т. Ли Мушкова в колхозе имени Молотова, бригада т. Фазылова в колхозе имени Энгельса достигли высоких показателей механизированной уборки урожая. В колхозе имени Кирова в минувшем году работало 17 хлопкоуборочных машин. Они собрали 65,4 процента валовой урожая хлопка. В среднем каждая машина собрала 53,3 тонны сырья при сезонном задании в 51 тонну. Лучшие механики-водители немного перевыполнили задание. Так, Николай Железняков собрал 80 тонн, Паша Давришев — 70, Атахан Сантов — 60 тонн хлопка.

Однако мы не удовлетворены своей работой. Несмотря на высокие показатели передовых бригад и механиков-водителей, МТС в целом не выполнила плана машинной уборки, хотя техники у нас достаточно.

Дело в том, что в ряде колхозов нарушились договорные обязательства по машинной уборке. На многих полях, выделенных под механизированную уборку урожая, несколько раз проводился ручной сбор. Это снизило эффективность использования машин и затронуло уборочные работы.

Между тем механизированная уборка урожая очень выгодна колхозам. Достаточно сказать, что машинная уборка одной тонны хлопка, включая подбор и другие связанные с механизированным сбором работы, обходится колхозу в 116 рублей, а ручной сбор той же тонны хлопка обходится более чем в 200 рублей.

В нынешнем году все машины должны быть полностью использованы на уборке

урожае. Очень важно добиться, чтобы на полях машинного сбора не производился ручной сбор. В договорах между МТС и колхозами должны быть более четко определены условия машинного сбора и ответственность сторон за его проведение.

Вместе с тем необходимо и улучшить работу самих машин, механизацию подготовки поворотных полей на полях машинной уборки. Следует также поработать над усовершенствованием механизации подбора сырья на землю сырья (подборщик на СХМ-48М не отвечает этой цели).

Мне кажется, что следует отказаться от полевой очистки хлопка машинного сбора и решить вопрос о безстарной перевозке сырья с выгрузкой его из бункеров хлопкоуборочной машины прямо в кузов автомобиля.

Есть еще вопросы, от которых зависит лучшее использование хлопкоуборочной техники. И один из важнейших состоит в том, чтобы создать соответствующую всем требованиям двухрядную хлопкоуборочную машину.

Требуется также улучшить предуборочное увлажнение листьев. Ведь эта работа, проведенная вовремя и хорошо, способствует не только хорошему качеству и высоким темпам механизированного сбора урожая. Она имеет важное значение для ускорения темпов созревания хлопка.

Несколько слов о машинах, применяемых на сево и обработке хлопчатника. Квадратно-гнездовая сеялка СКГХ-4 в принципе удачна. Надо только конструктивно ее доработать. Правое колесо при обратном ходе принимает склон засеянного ряда. Преждевременно изнашиваются зубчатые передачи гнездового аппарата. Большие зазоры в карданных соединениях влияют на точность междурядья. Устранив эти недостатки, мы сможем добиться еще лучшего качества квадратно-гнездового сева. Культиватор ПГУ неплох соответствует требованиям продольно-поперечной обработки посевов. Но культиватор КД не пригоден для поперечной культивации: он неустойчив, при работе на суженных междурядьях подрезает растения.

Еще один важный вопрос. Надо окончательно решить проблему расщепленной культуры хлопчатника для посадки в изреженные места. Расщепку должны выращивать в каждом колхозе с тем, чтобы не допустить изреженности, обеспечить полноценные гектары квадратно-гнездовых посевов, а значит повысить урожайность.

Нужно также окончательно решить вопрос о механизации чехачки хлопчатника — очень трудоемкой операции, которая должна проводиться в самые короткие сроки.

Новые, прогрессивные приемы агротехники завоевал прочный авторитет в колхозах. В текущем году мы еще шире применим их, добьемся повышения урожайности хлопчатника, дальнейшего укрепления экономики колхозов и роста благосостояния колхозников.

Областное совещание передовиков сельского хозяйства

САМАРКАНД. (Корр. «Правды Востока»). Здесь состоялось областное совещание передовиков сельского хозяйства, обсудившее задачи колхозов, совхозов и МТС по резкому увеличению производства хлопка, зерна, картофеля, овощей, животноводческой продукции в первом году шестой пятилетки. С докладом в этом году председатель облисполкома т. Айтиков.

Выступавшие на совещании передовики сельского хозяйства горячо одобрили проект Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР, рассказали об огромных резервах повышения урожаев и валового сбора хлопка, зерновых и других культур.

Большой интерес вызвало выступление председателя колхоза имени 8 марта, Иштыханского района, т. Ачилова.

— Наш колхоз, — сказал он, — из года в год увеличивает производство хлопка и другой сельскохозяйственной продукции. За 5 лет хлопковый клин увеличился у нас на 240 гектаров и составляет теперь 1075 гектаров. Это дало возможность значительно увеличить валовой сбор хлопка. Но производство сырья мы увеличиваем не только за счет расширения посевных площадей, но и за счет повышения урожайности. Урожайность хлопчатника с 16 центнеров в 1950 году повысилась до 27,5 центнера в 1955 году. За это же время доход колхоза возрос на 5 миллионов рублей. Обсуждая проект Директив XX съезда КПСС, члены колхоза намечили задачи по развитию общественного хозяйства на предстоящие пять лет. Решено за это время в колхозе — два раза увеличить производство хлопка и животноводческой продукции. Исходя из опыта своего колхоза и других передовых хозяйств, наши хлопководы считают, что можно достигнуть намеченного уровня производства хлопка не столько раньше, чем это предусмотрено проектом Директив.

Секретарь Хатырчинского района партии т. Ташпулатов, председатель колхоза имени Буденного, Джамашевского района, т. Нормуратов указали, что областные организации широко помогают отстающим колхозам.

— Плохо, что у нас в области, — говорит т. Ташпулатов, — больше всего требуют от низкоурожайных колхозов принятия обязательств, словесных заверений, но конкретной помощи этим колхозам не оказывают. Поэтому в минувшем году в области возросло число низкоурожайных колхозов.

На совещании приводились факты неудовлетворительного хода предпосевных работ и ремонта тракторов. Для квадратно-гнездового сева хлопчатника подготовлено меньше половины тракторов и сеялок.

Изюм для в день в области срывается график пахоты под хлопчатник и другие яровые культуры. В среднем в день по области пахнут меньше 600 гектаров, когда имеется возможность ежедневно пахать по 8 тысяч гектаров и больше. Плохо ведется в области и такая работа, как валание и промывание полей, заготовка и вывоз на поля местных удобрений, очистка ирригационной сети, укрупнение полевых карт и планировка земель.

На совещании выступил первый секретарь ПК КП Узбекистана т. Музитдинов.

Участники совещания приняли вызов бухарских хлопководов на социалистическое соревнование за успешное выполнение государственных заданий по производству хлопка и другой сельскохозяйственной продукции.

В. ПОПОНДОПУЛО.

За 45 центнеров хлопка с гектара

Проект Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР колхозники сельхозартели «Кзыл Октябрь», Буйбышевского района, встретили единодушным одобрением.

Звено, которым я руковожу уже давно, в течение многих лет перевыполняет планы сдачи хлопка. В прошлом году мы сдали государству по 35 центнеров сырья с каждого гектара. В ответ на великую заботу родной Коммунистической партии и Советского правительства о благо и счастье народа колхозники нашего звена решили в этом году достичь урожайности хлопчатника до 45 центнеров.

Как и другие звенья десятой бригады, руководимой Асамаддином Караматдиновым, наше звено включилось в социалистическое соревнование в честь XX съезда КПСС. В открытии съезда мы полностью закончим предпосевные работы. Все члены звена работают в полную меру своих сил. Колхозники Узакбай Алламбергенов и Утебие Урабаева, занятые на вывозе удобрений на поля, выполняют по полторы — две нормы в день. Мы уже внесли по 10—12 тонн местных удобрений на площади в 6 гектаров. Остальную площадь мы удобрим в ближайшие дни.

В нашем Буйбышевском да и в других районах Кара-Калпаки сев часто задерживается из-за неподготовленности ирригационной сети к промывным полям. Управление колхоза своевременно позаботилось об очистке каналов. Звено полностью очистило оросительные на закрепленных на нем участках. Промывку мы начнем, как только будет пущена вода в каналы.

Весь участок будет засеян квадратно-гнездовым способом.

Нулум Джаназизов.

Звеньевой колхоза «Кзыл Октябрь», Буйбышевского района, Кара-Калпацкой АССР.

НОТА СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА Правительству Ирана

4 февраля Посол СССР в Иране А. И. Лаврентьев посетил Министра Иностранных Дел Ирана Г-на Ардалана и вручил ему ноту Советского Правительства по вопросу о присоединении Ирана к Багдадскому военному блоку. Указанная нота является ответом Советского Правительства на ноту Иранского Правительства, переданную Министерству Иностранных Дел СССР Посольством Ирана в Москве 10 декабря 1955 г. в связи с нотой Советского Правительства Правительству Ирана по этому вопросу от 26 ноября 1955 года.

В ноте Иранского Правительства содержится выпады против Советского Союза в связи с известными событиями 1941 года и последующим временным пребыванием советских войск на территории Ирана, причём Иранское Правительство позволяет себе обвинять Советский Союз по этому поводу во «вмешательстве во внутренние дела Ирана».

Ниже публикуется текст ноты Советского Правительства в ответ на ноту Иранского Правительства от 10 декабря 1955 года.

Как известно, в ноте Советского Правительства от 26 ноября 1955 г. были поставлены следующие вопросы: об агрессивном характере багдадского военного блока, о его несовместимости с интересами укрепления мира и безопасности в районе Среднего и Ближнего Востока и, тем самым, с целями ООН; было обращено также внимание Иранского Правительства на использование багдадского пакта западными державами в качестве орудия колониального закабаления экономически слаборазвитых стран этого района, на несовместимость присоединения Ирана к багдадскому пакту с поддержанием добрососедских отношений с Советским Союзом и на то, что участие Ирана в этом пакте находится в противоречии с добровольно принятыми Ираном на себя обязательствами по советско-иранскому договору, в частности по Советско-Иранскому Договору о гарантии и нейтралитете от 1 октября 1927 г.

«Советское Правительство подтверждает получение ноты Иранского Правительства от 10 декабря 1955 года, являющейся ответом на ноту Правительства СССР от 26 ноября 1955 г., и считает необходимым, в связи с этим, заявить следующее: Поинция Советского Союза в отношении багдадского военного пакта и присоединения к этому пакту Ирана изложена и разъяснена в заявлении Советского Правительства от 12 октября и в ноте Советского Правительства Иранскому Правительству от 26 ноября 1955 года.

Советское Правительство отмечает, что Иранское Правительство в своем ответе, к сожалению, обошло основные вопросы, поставленные в ноте Советского Правительства от 26 ноября 1955 года, и пытается опровергнуть политико-экономические аргументы, а также вступление Ирана в багдадский военный пакт.

Иранское Правительство считает необходимым вновь заявить, что присоединение Ирана к багдадской военной группировке несовместимо с интересами укрепления мира и безопасности, служит целям политики колониальных держав и находится в противоречии с добрососедскими отношениями Ирана с Советским Союзом и с известными договорными обязательствами Ирана.

Правительство Советского Союза принимает к сведению содержание в иранской ноте от 10 декабря 1955 г. заявления, в котором Иранское Правительство высказывает сожаление о том, что Правительство Ирана «всегда заинтересовано в укреплении основ дружбы между двумя странами и прилагало и будет прилагать все возможные усилия для укрепления и развития этой дружбы».

Однако Правительство СССР не может не указать в этой связи, что присоединение Ирана к багдадскому военному блоку, а также непустынные выпады против Советского Союза, содержащиеся в иранской ноте от 10 декабря 1955 года, находятся в противоречии с этим заявлением.

Советское Правительство обращает внимание Иранского Правительства на то, что вступление Ирана в военный багдадский блок открывает возможности для использования территории Ирана агрессивными силами, выходящими за пределы территории Ирана, что представляет опасность для границ Советского Союза, из чего Правительство СССР не может не сделать соответствующих выводов.

В силу всего вышесказанного Правительство СССР не может признать ответ Иранского Правительства от 10 декабря 1955 года удовлетворительным и подтверждает свое заявление от 12 октября и свою ноту от 26 ноября 1955 года по вопросу о багдадском военном блоке и вступлении в нем Ирана.

Г-н Ардалан заявил, что он доведет до сведения Правительства Ирана указанную ноту Правительства СССР.

В ноте подтверждалось заявление Советского Правительства от 12 октября 1955 г. относительно присоединения Ирана к багдадскому пакту, и вся ответственность за возможные последствия, вытекающие из решения Иранского Правительства о присоединении к багдадскому военному блоку, возлагалась на Иранское Правительство.

В своей ответной ноте от 10 декабря 1955 г. Иранское Правительство, в оправдание вступления Ирана в багдадский военный блок, ссылается на то, что багдадский пакт якобы «не преследует никакой иной цели, кроме укрепления основ мира и безопасности на Среднем Востоке», что он носит «оборонительный» характер и «не направлен против какой-либо страны».

В этой связи Иранское Правительство вновь заявляет, что багдадский пакт будто бы «полностью соответствует целям ООН» и в качестве «доказательства» этого своего утверждения приводит, в частности, ссылку на предстоящую регистрацию багдадского пакта в Секретариате ООН.

В своей ноте Правительство Ирана, не отрицая связи багдадского пакта с известными военно-политическими группировками — Северо-атлантическим блоком (НАТО) и пактом в Юго-Восточной Азии (СЕАТО), вместе с тем утверждает, будто ни один из этих пактов «не заключен против или с намерением нападения и агрессии на одну или ряд стран».

Заявляя о своей заинтересованности в развитии дружественных отношений между Ираном и СССР, Правительство Ирана в своей ноте утверждает, будто багдадский пакт «не находится в противоречии с ст. 3-й Ирано-Советского Договора о гарантии и нейтралитете» и что «Правительство Ирана не имеет сведений относительно существования какого-либо блока, направленного против Иранского Правительства СССР, присоединение к которому могло бы считаться нарушением обязательств».

«Советское Правительство подтверждает получение ноты Иранского Правительства от 10 декабря 1955 года, являющейся ответом на ноту Правительства СССР от 26 ноября 1955 г., и считает необходимым, в связи с этим, заявить следующее: Поинция Советского Союза в отношении багдадского военного пакта и присоединения к этому пакту Ирана изложена и разъяснена в заявлении Советского Правительства от 12 октября и в ноте Советского Правительства Иранскому Правительству от 26 ноября 1955 года.

Советское Правительство отмечает, что Иранское Правительство в своем ответе, к сожалению, обошло основные вопросы, поставленные в ноте Советского Правительства от 26 ноября 1955 года, и пытается опровергнуть политико-экономические аргументы, а также вступление Ирана в багдадский военный пакт.

Иранское Правительство считает необходимым вновь заявить, что присоединение Ирана к багдадской военной группировке несовместимо с интересами укрепления мира и безопасности, служит целям политики колониальных держав и находится в противоречии с добрососедскими отношениями Ирана с Советским Союзом и с известными договорными обязательствами Ирана.

Правительство Советского Союза принимает к сведению содержание в иранской ноте от 10 декабря 1955 г. заявления, в котором Иранское Правительство высказывает сожаление о том, что Правительство Ирана «всегда заинтересовано в укреплении основ дружбы между двумя странами и прилагало и будет прилагать все возможные усилия для укрепления и развития этой дружбы».

Однако Правительство СССР не может не указать в этой связи, что присоединение Ирана к багдадскому военному блоку, а также непустынные выпады против Советского Союза, содержащиеся в иранской ноте от 10 декабря 1955 года, находятся в противоречии с этим заявлением.

Советское Правительство обращает внимание Иранского Правительства на то, что вступление Ирана в военный багдадский блок открывает возможности для использования территории Ирана агрессивными силами, выходящими за пределы территории Ирана, что представляет опасность для границ Советского Союза, из чего Правительство СССР не может не сделать соответствующих выводов.

В силу всего вышесказанного Правительство СССР не может признать ответ Иранского Правительства от 10 декабря 1955 года удовлетворительным и подтверждает свое заявление от 12 октября и свою ноту от 26 ноября 1955 года по вопросу о багдадском военном блоке и вступлении в нем Ирана.

Г-н Ардалан заявил, что он доведет до сведения Правительства Ирана указанную ноту Правительства СССР.

«Советское Правительство подтверждает получение ноты Иранского Правительства от 10 декабря 1955 года, являющейся ответом на ноту Правительства СССР от 26 ноября 1955 г., и считает необходимым, в связи с этим, заявить следующее: Поинция Советского Союза в отношении багдадского военного пакта и присоединения к этому пакту Ирана изложена и разъяснена в заявлении Советского Правительства от 12 октября и в ноте Советского Правительства Иранскому Правительству от 26 ноября 1955 года.

Советское Правительство отмечает, что Иранское Правительство в своем ответе, к сожалению, обошло основные вопросы, поставленные в ноте Советского Правительства от 26 ноября 1955 года, и пытается опровергнуть политико-экономические аргументы, а также вступление Ирана в багдадский военный пакт.

Иранское Правительство считает необходимым вновь заявить, что присоединение Ирана к багдадской военной группировке несовместимо с интересами укрепления мира и безопасности, служит целям политики колониальных держав и находится в противоречии с добрососедскими отношениями Ирана с Советским Союзом и с известными договорными обязательствами Ирана.

Правительство Советского Союза принимает к сведению содержание в иранской ноте от 10 декабря 1955 г. заявления, в котором Иранское Правительство высказывает сожаление о том, что Правительство Ирана «всегда заинтересовано в укреплении основ дружбы между двумя странами и прилагало и будет прилагать все возможные усилия для укрепления и развития этой дружбы».

Однако Правительство СССР не может не указать в этой связи, что присоединение Ирана к багдадскому военному блоку, а также непустынные выпады против Советского Союза, содержащиеся в иранской ноте от 10 декабря 1955 года, находятся в противоречии с этим заявлением.

Советское Правительство обращает внимание Иранского Правительства на то, что вступление Ирана в военный багдадский блок открывает возможности для использования территории Ирана агрессивными силами, выходящими за пределы территории Ирана, что представляет опасность для границ Советского Союза, из чего Правительство СССР не может не сделать соответствующих выводов.

В силу всего вышесказанного Правительство СССР не может признать ответ Иранского Правительства от 10 декабря 1955 года удовлетворительным и подтверждает свое заявление от 12 октября и свою ноту от 26 ноября 1955 года по вопросу о багдадском военном блоке и вступлении в нем Ирана.

Г-н Ардалан заявил, что он доведет до сведения Правительства Ирана указанную ноту Правительства СССР.

«Советское Правительство подтверждает получение ноты Иранского Правительства от 10 декабря 1955 года, являющейся ответом на ноту Правительства СССР от 26 ноября 1955 г., и считает необходимым, в связи с этим, заявить следующее: Поинция Советского Союза в отношении багдадского военного пакта и присоединения к этому пакту Ирана изложена и разъяснена в заявлении Советского Правительства от 12 октября и в ноте Советского Правительства Иранскому Правительству от 26 ноября 1955 года.

Советское Правительство отмечает, что Иранское Правительство в своем ответе, к сожалению, обошло основные вопросы, поставленные в ноте Советского Правительства от 26 ноября 1955 года, и пытается опровергнуть политико-экономические аргументы, а также вступление Ирана в багдадский военный пакт.

Иранское Правительство считает необходимым вновь заявить, что присоединение Ирана к багдадской военной группировке несовместимо с интересами укрепления мира и безопасности, служит целям политики колониальных держав и находится в противоречии с добрососедскими отношениями Ирана с Советским Союзом и с известными договорными обязательствами Ирана.

Правительство Советского Союза принимает к сведению содержание в иранской ноте от 10 декабря 1955 г. заявления, в котором Иранское Правительство высказывает сожаление о том, что Правительство Ирана «всегда заинтересовано в укреплении основ дружбы между двумя странами и прилагало и будет прилагать все возможные усилия для укрепления и развития этой дружбы».

Однако Правительство СССР не может не указать в этой связи, что присоединение Ирана к багдадскому военному блоку, а также непустынные выпады против Советского Союза, содержащиеся в иранской ноте от 10 декабря 1955 года, находятся в противоречии с этим заявлением.

Советское Правительство обращает внимание Иранского Правительства на то, что вступление Ирана в военный багдадский блок открывает возможности для использования территории Ирана агрессивными силами, выходящими за пределы территории Ирана, что представляет опасность для границ Советского Союза, из чего Правительство СССР не может не сделать соответствующих выводов.

В силу всего вышесказанного Правительство СССР не может признать ответ Иранского Правительства от 10 декабря 1955 года удовлетворительным и подтверждает свое заявление от 12 октября и свою ноту от 26 ноября 1955 года по вопросу о багдадском военном блоке и вступлении в нем Ирана.

Г-н Ардалан заявил, что он доведет до сведения Правительства Ирана указанную ноту Правительства СССР.

«Советское Правительство подтверждает получение ноты Иранского Правительства от 10 декабря 1955 года, являющейся ответом на ноту Правительства СССР от 26 ноября 1955 г., и считает необходимым, в связи с этим, заявить следующее: Поинция Советского Союза в отношении багдадского военного пакта и присоединения к этому пакту Ирана изложена и разъяснена в заявлении Советского Правительства от 12 октября и в ноте Советского Правительства Иранскому Правительству от 26 ноября 1955 года.

Советское Правительство отмечает, что Иранское Правительство в своем ответе, к сожалению, обошло основные вопросы, поставленные в ноте Советского Правительства от 26 ноября 1955 года, и пытается опровергнуть политико-экономические аргументы, а также вступление Ирана в багдадский военный пакт.

Иранское Правительство считает необходимым вновь заявить, что присоединение Ирана к багдадской военной группировке несовместимо с интересами укрепления мира и безопасности, служит целям политики колониальных держав и находится в противоречии с добрососедскими отношениями Ирана с Советским Союзом и с известными договорными обязательствами Ирана.

Правительство Советского Союза принимает к сведению содержание в иранской ноте от 10 декабря 1955 г. заявления, в котором Иранское Правительство высказывает сожаление о том, что Правительство Ирана «всегда заинтересовано в укреплении основ дружбы между двумя странами и прилагало и будет прилагать все возможные усилия для укрепления и развития этой дружбы».

Однако Правительство СССР не может не указать в этой связи, что присоединение Ирана к багдадскому военному блоку, а также непустынные выпады против Советского Союза, содержащиеся в иранской ноте от 10 декабря 1955 года, находятся в противоречии с этим заявлением.

Советское Правительство обращает внимание Иранского Правительства на то, что вступление Ирана в военный багдадский блок открывает возможности для использования территории Ирана агрессивными силами, выходящими за пределы территории Ирана, что представляет опасность для границ Советского Союза, из чего Правительство СССР не может не сделать соответствующих выводов.

В силу всего вышесказанного Правительство СССР не может признать ответ Иранского Правительства от 10 декабря 1955 года удовлетворительным и подтверждает свое заявление от 12 октября и свою ноту от 26 ноября 1955 года по вопросу о багдадском военном блоке и вступлении в нем Ирана.

Г-н Ардалан заявил, что он доведет до сведения Правительства Ирана указанную ноту Правительства СССР.

«Советское Правительство подтверждает получение ноты Иранского Правительства от 10 декабря 1955 года, являющейся ответом на ноту Правительства СССР от 26 ноября 1955 г., и считает необходимым, в связи с этим, заявить следующее: Поинция Советского Союза в отношении багдадского военного пакта и присоединения к этому пакту Ирана изложена и разъяснена в заявлении Советского Правительства от 12 октября и в ноте Советского Правительства Иранскому Правительству от 26 ноября 1955 года.

Советское Правительство отмечает, что Иранское Правительство в своем ответе, к сожалению, обошло основные вопросы, поставленные в ноте Советского Правительства от 26 ноября 1955 года, и пытается опровергнуть политико-экономические аргументы, а также вступление Ирана в багдадский военный пакт.

Иранское Правительство считает необходимым вновь заявить, что присоединение Ирана к багдадской военной группировке несовместимо с интересами укрепления мира и безопасности, служит целям политики колониальных держав и находится в противоречии с добрососедскими отношениями Ирана с Советским Союзом и с известными договорными обязательствами Ирана.

Правительство Советского Союза принимает к сведению содержание в иранской ноте от 10 декабря 1955 г. заявления, в котором Иранское Правительство высказывает сожаление о том, что Правительство Ирана «всегда заинтересовано в укреплении основ дружбы между двумя странами и прилагало и будет прилагать все возможные усилия для укрепления и развития этой дружбы».

Однако Правительство СССР не может не указать в этой связи, что присоединение Ирана к багдадскому военному блоку, а также непустынные выпады против Советского Союза, содержащиеся в иранской ноте от 10 декабря 1955 года, находятся в противоречии с этим заявлением.

Советское Правительство обращает внимание Иранского Правительства на то, что вступление Ирана в военный багдадский блок открывает возможности для использования территории Ирана агрессивными силами, выходящими за пределы территории Ирана, что представляет опасность для границ Советского Союза, из чего Правительство СССР не может не сделать соответствующих выводов.

В силу всего вышесказанного Правительство СССР не может признать ответ Иранского Правительства от 10 декабря 1955 года удовлетворительным и подтверждает свое заявление от 12 октября и свою ноту от 26 ноября 1955 года по вопросу о багдадском военном блоке и вступлении в нем Ирана.

Г-н Ардалан заявил, что он доведет до сведения Правительства Ирана указанную ноту Правительства СССР.

«Советское Правительство подтверждает получение ноты Иранского Правительства от 10 декабря 1955 года, являющейся ответом на ноту Правительства СССР от 26 ноября 1955 г., и считает необходимым, в связи с этим, заявить следующее: Поинция Советского Союза в отношении багдадского военного пакта и присоединения к этому пакту Ирана изложена и разъяснена в заявлении Советского Правительства от 12 октября и в ноте Советского Правительства Иранскому Правительству от 26 ноября 1955 года.

Советское Правительство отмечает, что Иранское Правительство в своем ответе, к сожалению, обошло основные вопросы, поставленные в ноте Советского Правительства от 26 ноября 1955 года, и пытается опровергнуть политико-экономические аргументы, а также вступление Ирана в багдадский военный пакт.

Иранское Правительство считает необходимым вновь заявить, что присоединение Ирана к багдадской военной группировке несовместимо с интересами укрепления мира и безопасности, служит целям политики колониальных держав и находится в противоречии с добрососедскими отношениями Ирана с Советским Союзом и с известными договорными обязательствами Ирана.

Правительство Советского Союза принимает к сведению содержание в иранской ноте от 10 декабря 1955 г. заявления, в котором Иранское Правительство высказывает сожаление о том, что Правительство Ирана «всегда заинтересовано в укреплении основ дружбы между двумя странами и прилагало и будет прилагать все возможные усилия для укрепления и развития этой дружбы».

Однако Правительство СССР не может не указать в этой связи, что присоединение Ирана к багдадскому военному блоку, а также непустынные выпады против Советского Союза, содержащиеся в иранской ноте от 10 декабря 1955 года, находятся в противоречии с этим заявлением.

Советское Правительство обращает внимание Иранского Правительства на то, что вступление Ирана в военный багдадский блок открывает возможности для использования территории Ирана агрессивными силами, выходящими за пределы территории Ирана, что представляет опасность для границ Советского Союза, из чего Правительство СССР не может не сделать соответствующих выводов.

В силу всего вышесказанного Правительство СССР не может признать ответ Иранского Правительства от 10 декабря 1955 года удовлетворительным и подтверждает свое заявление от 12 октября и свою ноту от 26 ноября 1955 года по вопросу о багдадском военном блоке и вступлении в нем Ирана.

Г-н Ардалан заявил, что он доведет до сведения Правительства Ирана указанную ноту Правительства СССР.

«Советское Правительство подтверждает получение ноты Иранского Правительства от 10 декабря 1955 года, являющейся ответом на ноту Правительства СССР от 26 ноября 1955 г., и считает необходимым, в связи с этим, заявить следующее: Поинция Советского Союза в отношении багдадского военного пакта и присоединения к этому пакту Ирана изложена и разъяснена в заявлении Советского Правительства от 12 октября и в ноте Советского Правительства Иранскому Правительству от 26 ноября 1955 года.

Советское Правительство отмечает, что Иранское Правительство в своем ответе, к сожалению, обошло основные вопросы, поставленные в ноте Советского Правительства от 26 ноября 1955 года, и пытается опровергнуть политико-экономические аргументы, а также вступление Ирана в багдадский военный пакт.

Иранское Правительство считает необходимым вновь заявить, что присоединение Ирана к багдадской военной группировке несовместимо с интересами укрепления мира и безопасности, служит целям политики колониальных держав и находится в противоречии с добрососедскими отношениями Ирана с Советским Союзом и с известными договорными обязательствами Ирана.

Правительство Советского Союза принимает к сведению содержание в иранской ноте от 10 декабря 1955 г. заявления, в котором Иранское Правительство высказывает сожаление о том, что Правительство Ирана «всегда заинтересовано в укреплении основ дружбы между двумя странами и прилагало и будет прилагать все возможные усилия для укрепления и развития этой дружбы».

Однако Правительство СССР не может не указать в этой связи, что присоединение Ирана к багдадскому военному блоку, а также непустынные выпады против Советского Союза, содержащиеся в иранской ноте от 10 декабря 1955 года, находятся в противоречии с этим заявлением.

Советское Правительство обращает внимание Иранского Правительства на то, что вступление Ирана в военный багдадский блок открывает возможности для использования территории Ирана агрессивными силами, выходящими за пределы территории Ирана, что представляет опасность для границ Советского Союза, из чего Правительство СССР не может не сделать соответствующих выводов.

В силу всего вышесказанного Правительство СССР не может признать ответ Иранского Правительства от 10 декабря 1955 года удовлетворительным и подтверждает свое заявление от 12 октября и свою ноту от 26 ноября 1955 года по вопросу о багдадском военном блоке и вступлении в нем Ирана.

Г-н Ардалан заявил, что он доведет до сведения Правительства Ирана указанную ноту Правительства СССР.

«Советское Правительство подтверждает получение ноты Иранского Правительства от 10 декабря 1955 года, являющейся ответом на ноту Правительства СССР от 26 ноября 1955 г., и считает необходимым, в связи с этим, заявить следующее: Поинция Советского Союза в отношении багдадского военного пакта и присоединения к этому пакту Ирана изложена и разъяснена в заявлении Советского Правительства от 12 октября и в ноте Советского Правительства Иранскому Правительству от 26 ноября 1955 года.

Советское Правительство отмечает, что Иранское Правительство в своем ответе, к сожалению, обошло основные вопросы, поставленные в ноте Советского Правительства от 26 ноября 1955 года, и пытается опровергнуть политико-экономические аргументы, а также вступление Ирана в багдадский военный пакт.

Иранское Правительство считает необходимым вновь заявить, что присоединение Ирана к багдадской военной группировке несовместимо с интересами укрепления мира и безопасности, служит целям политики колониальных держав и находится в противоречии с добрососедскими отношениями Ирана с Советским Союзом и с известными договорными обязательствами Ирана.

Правительство Советского Союза принимает к сведению содержание в иранской ноте от 10 декабря 1955 г. заявления, в котором Иранское Правительство высказывает сожаление о том, что Правительство Ирана «всегда заинтересовано в укреплении основ дружбы между двумя странами и прилагало и будет прилагать все возможные усилия для укрепления и развития этой дружбы».

Однако Правительство СССР не может не указать в этой связи, что присоединение Ирана к багдадскому военному блоку, а также непустынные выпады против Советского Союза, содержащиеся в иранской ноте от 10 декабря 1955 года, находятся в противоречии с этим заявлением.

Советское Правительство обращает внимание Иранского Правительства на то, что вступление Ирана в военный багдадский блок открывает возможности для использования территории Ирана агрессивными силами, выходящими за пределы территории Ирана, что представляет опасность для границ Советского Союза, из чего Правительство СССР не может не сделать соответствующих выводов.

В силу всего вышесказанного Правительство СССР не может признать ответ Иранского Правительства от 10 декабря 1955 года удовлетворительным и подтверждает свое заявление от 12 октября и свою ноту от 26 ноября 1955 года по вопросу о багдадском военном блоке и вступлении в нем Ирана.

Г-н Ардалан заявил, что он доведет до сведения Правительства Ирана указанную ноту Правительства СССР.

«Советское Правительство подтверждает получение ноты Иранского Правительства от 10 декабря 1955 года, являющейся ответом на ноту Правительства СССР от 26 ноября 1955 г., и считает необходимым, в связи с этим, заявить следующее: Поинция Советского Союза в отношении багдадского военного пакта и присоединения к этому пакту Ирана изложена и разъяснена в заявлении Советского Правительства от 12 октября и в ноте Советского Правительства Иранскому Правительству от 26 ноября 1955 года.

Советское Правительство отмечает, что Иранское Правительство в своем ответе, к сожалению, обошло основные вопросы, поставленные в ноте Советского Правительства от 26 ноября 1955 года, и пытается опровергнуть политико-экономические аргументы, а также вступление Ирана в багдадский военный пакт.

Иранское Правительство считает необходимым вновь заявить, что присоединение Ирана к багдадской военной группировке несовместимо с интересами укрепления мира и безопасности, служит целям политики колониальных держав и находится в противоречии с добрососедскими отношениями Ирана с Советским Союзом и с известными договорными обязательствами Ирана.

Правительство Советского Союза принимает к сведению содержание в иранской ноте от 10 декабря 1955 г. заявления, в котором Иранское Правительство высказывает сожаление о том, что Правительство Ирана «всегда заинтересовано в укреплении основ дружбы между двумя странами и прилагало и будет прилагать все возможные усилия для укрепления и развития этой дружбы».

Однако Правительство СССР не может не указать в этой связи, что присоединение Ирана к багдадскому военному блоку, а также непустынные выпады против Советского Союза, содержащиеся в иранской ноте от 10 декабря 1955 года, находятся в противоречии с этим заявлением.

Советское Правительство обращает внимание Иранского Правительства на то, что вступление Ирана в военный багдадский блок открывает возможности для использования территории Ирана агрессивными силами, выходящими за пределы территории Ирана, что представляет опасность для границ Советского Союза, из чего Правительство СССР не может не сделать соответствующих выводов.

В силу всего вышесказанного Правительство СССР не может признать ответ Иранского Правительства от 10 декабря 1955 года удовлетворительным и подтверждает свое заявление от 12 октября и свою ноту от 26 ноября 1955 года по вопросу о багдадском военном блоке и вступлении в нем Ирана.

Г-н Ардалан заявил, что он доведет до сведения Правительства Ирана указанную ноту Правительства СССР.

«Советское Правительство подтверждает получение ноты Иранского Правительства от 10 декабря 1955 года, являющейся ответом на ноту Правительства СССР от 26 ноября 1955 г., и считает необходимым, в связи с этим, заявить следующее: Поинция Советского Союза в отношении багдадского военного пакта и присоединения к этому пакту Ирана изложена и разъяснена в заявлении Советского Правительства от 12 октября и в ноте Советского Правительства Иранскому Правительству от 26 ноября 1955 года.

Совет

ШИРОКО ИСПОЛЬЗОВАТЬ РЕЗЕРВЫ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Партийный актив обсуждает проект Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану

УВЕЛИЧИМ ВЫПУСК ЭЛЕКТРОКАБЕЛЕЙ

К. КОСТЫГОВ.
Главный инженер завода «Ташкенткабель»

В 1955 году при участии научно-исследовательского института кабельной промышленности на нашем заводе много сделано для внедрения новой техники и передовой технологии. Осуществлена механизация и автоматизация прокатного стада, изготовлены и освоены три агрегата непрерывной вулканизации, освоены непрерывный отжим при вулканизации, автоматизирован контроль ряда технологических процессов.

Проект Директив XX съезда партии предусматривает дальнейшее улучшение организации производства, внедрение новой техники и прогрессивной технологии.

В первом году новой пятилетки намечается осуществить на заводе автоматизацию и механизацию первой очереди резиноделательного производства. Это в два раза увеличит мощность резиноделательного цеха. В нескольких цехах будет создан технологический поток. Проводятся работы по совершенствованию ряда технологических операций, рациональному размещению оборудования, совершенствованию кооперирования и механизации грузопотоков. Большие задачи стоят в применении заменителей цветных металлов.

Рост производства, намеченный на 1956 год, предусматривается осуществить главным образом за счет улучшения организации труда и внедрения новой техники и лишь в незначительных размерах за счет строительства и ввода в эксплуатацию новых площадей. Завод не имеет некоторых вспомогательных цехов и отделов, но строительство-монтажные работы ведутся слабыми темпами.

Необходимо также сказать о недостатках в организации материально-технического снабжения. При планировании снабжения материалами обычно не учитывается местная промышленность. Например, хлопчатобумажная пряжа поставляется заводу из Каспия, Чебоксар и Варнаула, тертые краски — из Львова, оберточная бумага — с Сахалина. В то же время в Ташкенте имеются текстильный комбинат, лакокрасочный завод, бумажный комбинат.

Следует также поставить вопрос об улучшении качества поступающих на завод материалов, особенно химикатов.

Химическая наука достигла больших успехов в создании электроизоляционных и лакокрасочных материалов. В сожаление, эти достижения внедряются в производство медленно. Я считаю, что в Директивах XX съезда партии по шестому пятилетнему плану должно быть предусмотрено расширение промышленного производства для нужд кабельной промышленности хлорвинила, полиэтлена, капрона и других новых изоляционных материалов.

На основе внедрения новой техники и передовой технологии, использования внутренних резервов производства, развертывания социалистического соревнования коллектив Ташкентского электротехнического завода добьется за пятилетку роста производства на 79 процентов, повысит производительность труда на 60 процентов, значительно улучшит технико-экономические показатели.

Почему задерживается выпуск квадратно-гнездовых сеялок?

Перед коллективом завода «Узбексельмаш» стоит боевая задача: в короткий срок, оставшийся до начала сева хлопчатника, изготовить комплекты узлов для переделки более 6 тысяч сеялок на суженные междурядья. Кроме того, в первом квартале узбексельмашевцам предстоит освоить и пустить в серийное производство новую шестирядную сеялку СКХ-6, предназначенную для квадратно-гнездового сева суженными междурядьями, оснащенную удобствелем.

Еще в прошлом году на Государственном специальном конструкторском бюро по хлопку «Узбексельмашу» была передана техническая документация на детали и узлы для переделки сеялок СКХ, а также на новую шестирядную сеялку с квадратными гнездами 50x50 и 45x45 сантиметров.

На заводе намечались в январе изготовить 2 тысячи комплектов узлов для переделки сеялок. Однако время шло, а официального заказа завод не имел. Подготовка производства велась вяло. И, наконец, когда стало известно, что можно приступить к выпуску узлов для переделки сеялок, оказалось, что в январе можно изготовить лишь сто комплектов.

Но и эти возможности использованы не были. Минув января, а завод не выпустил ни одного комплекта узлов для модернизации сеялок.

В чем же причины?

1 февраля в связи с созданным положением на «Узбексельмаше» было созвано заседание партбюро. Выяснилось, что причины срыва выпуска узлов — в неорганизованности, в неоперативности. Отдел главного технолога, возглавляемый т. Сивитиным, недоработал чертежи на осьчатку, многие из них возвращались из цехов на переделку. В инструментальном, кузнечно-прессовом и механическом цехах № 4 выявлено много неузлов, систематически нарушались суточные графики.

Характерно, что на заседании партбюро, посвященное столь важному вопросу,

УЛУЧШИТЬ ПЛАНИРОВАНИЕ

Л. ДЕРИГЛАЗОВ.
Директор Ташкентского хлопкоочистительного завода

Обсуждая проект Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР, рабочие, инженерно-технические работники завода взяли новые социалистические обязательства. Решено годовой план выполнить к 26 декабря, выработать сверх плана 450 тонн водовона и 40 тонн пуха.

Завод располагает еще большими возможностями для увеличения производства продукции. Однако существующая практика планирования в хлопкоочистительной промышленности мешает полностью использовать имеющиеся резервы производства. Например, нашему заводу Ташкентхлопко-треста установлен такой план: выработать волокна из хлопка-сырца урожая 1955 года, который не может быть выполнен из-за отсутствия сырья. С учетом перевыполнения плана переработку хлопка-сырца урожая 1955 года мы завершим в половине июня, а по плану Ташкентхлопко-треста она должна быть закончена в половине июля. Таким образом, начиная с половины июня вплоть до сентября, завод работать не будет.

Вынужденные простои отражаются на работе — нарушается производственный ритм.

В интересах дела надо улучшить планирование.

о культурно-бытовых нуждах заводских коллективов. В мае у нас будет сдан в эксплуатацию 58-квартирный жилой дом. Кроме квартир, здесь будут помещения для детского сада, детских яслей, двух магазинов. На жилищное строительство дополнительно ассигнуется сотни тысяч рублей. Но Куйбышевскому району Ташкента, где сосредоточено много предприятий, нужен крупный районный очаг культуры. Думается, пора поставить вопрос о строительстве Дворца культуры машиностроителей.

ТЕХНИЧЕСКИМ ВУЗАМ — НОВЕЙШЕЕ ОБОРУДОВАНИЕ

М. НИЯЗОВ.
Директор Среднеазиатского политехнического института

Вузы республики и, в частности, политехнический институт должны улучшить качество подготовки специалистов, развить научно-исследовательскую работу. Однако наших желаний и усилий недостаточно для того, чтобы эти задачи были успешно решены. Больше работы о вузах должно проявлять Министерство высшего образования СССР.

На примере нашего института можно показать, насколько еще неглубоко занимается министерство подготовкой специалистов. Из проекта Директив XX съезда партии видно, что народное хозяйство нуждается в специалистах по тракторостроению, гидротехнике, гидроэнергетике. Институт раньше выпускал таких специалистов. А теперь не выпускает. Почему? Министерству показало, что нет нужды в таких кадрах.

Я считаю, что каждый вуз должен разработать свой перспективный план подготовки специалистов.

Не приходится доказывать, что без постоянного знакомства с новой техникой, без лабораторных занятий нельзя готовить полноценных инженеров. Между тем СазПИ не располагает достаточной материально-технической базой. Лаборатории института оборудованы устаревшими приборами и установками. В таком же положении и некоторые другие институты республики.

В целях повышения качества подготовки инженерных кадров, развертывания научно-исследовательской работы предлагаю предусмотреть в Директивах XX съезда партии оснащение технических институтов новейшим оборудованием.

Главный инженер завода «Ташсельмаш» Г. А. Винокуров предложил создать специализированный завод оснатки, специализировать литейные цехи, шире применять оболочковое литье. Управляющий трестом «Узбекэнерго» Н. И. Жербинов говорил о необходимости развивать телемеханическое управление в энергетике, о вводе в строй новых энергетических мощностей.

Собрание партийного актива единодушно одобрило проект Директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану. Райкомом предложено обобщить все высказанные на собрании предложения и широко развернуть среди трудящихся района пропаганду проекта Директив.

СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ ПРОИЗВОДСТВО

М. КУТБЫРОВ.
Директор Ташкентского лакокрасочного завода.

Нашему заводу предстоит увеличить выпуск товарной продукции за год шестой пятилетки более чем в два раза. И мы вполне можем добиться такого роста, так как резервы производства здесь не исчерпаны.

На заводе идет совершенствование технологии, вводится в строй новое оборудование, более рационально используются станки и аппаратура. Это даст возможность в нынешнем году увеличить выпуск масляных лаков, тертых красок, эмалей и грунтов.

В коллективе ширится соревнование за достойную встречу XX съезда КПСС. Многие производственники в два-два с половиной раза перебивают нормы выработки. Среди них — аппаратчик Бедкин, красочник Анисимова, мойщик Баримов и десятки других передовиков.

Узавизной. Но успехи передовиков не популяризируются в цехе, методы работы новатором не распространяются. На цеховой доске показателей 3 февраля можно было видеть данные... за 10 января.

В цехе выражено положение с изготовлением оси С-607 для модернизации сеялок. В сутки их требуется не менее 200, а фактически выпускается 20. Единственный вольчатальный станок работает в одну смену.

На вольчаточном станке изготавливается немало других деталей, поэтому для обработки оси остается лишь одна смена, — объясняют в цехе.

Разве это нельзя было предусмотреть заранее? Теперь создается критическое положение с изготовлением оси. Чтобы выпустить его, необходима срочная помощь других машиностроительных предприятий.

Подобное положение создается и с изготовлением других деталей, а также методов.

Все это свидетельствует о том, что, несмотря на более чем достаточный срок, завод приступил к изготовлению деталей и узлов для модернизации сеялки явно неподготовленным.

Не чувствуется тревоги за своевременную переделку сеялок старого типа и подготовку производства к выпуску новых сеялок в Государственном специальном конструкторском бюро по хлопку. Постоянный представитель бюро на заводе ГСББ по хлопку решил в начале февраля изменить чертежи механической обработки. В результате в механосборочном цехе № 4 приостановилось их сверление, а более 200 уже обработанных осей придется переделывать в связи с изменением чертежей. Здесь же приостановлена сварка детали С-9. Эту деталь на 3 февраля в цехе было изготовлено 300, но оказалось, что чертеж, представленный из ГСББ, был неправильным. Такие примеры не единичны.

В отделе главного технолога и главного конструктора завода до настоящего времени нет ясности по ряду деталей. Лишь к 3 февраля были уточнены размеры деталей С-701 и С-702. Отдел главного технолога трижды переделывал чертежи по детали С-705.

...В конце механосборочного цеха № 4 протянулся длинный ряд ящиков из свежей древесины. В них уложены окрашенные в голубой цвет узлы для переделки сеялок.

— Узлов заготовили много, а полного комплекта нет, — вздыхает начальник цеха т. Рауфовский. — Например, мы собрали 113 узлов СХ-7—рычагов поддона, но к ним не хватает деталей СХ-502—вукаток.

В кузнечно-прессовом цехе соглашаются, что обеспечить сборщиков рукавками не успевают.

— Изготавливаем детали вручную. Вот когда из 11-го инструментального цеха поступят приспособления для обработки, дело пойдет быстрее...

В инструментальном цехе обещают в ближайшие дни бесперебойно снабжать кузнечно-прессовый цех всем необходимым. Но пока и там нет полной ясности, особенно по изготовлению приспособлений для новой шестирядной сеялки.

— Я знаю, что нашему слесарному участку в феврале предстоит изготовить 31 приспособление. Но какие из них делать в первую очередь, мне пока не известно, — говорит мастер т. Киселев. — Поэтому я не могу дать конкретных заданий рабочим.

Начальник инструментального цеха т. Ситчихин не принимает мер к тому, чтобы довести производственное задание до каждого рабочего.

В этом цехе ощущается недостаток в оборудовании для продолжительной строжки. Обзуд еще три месяца назад установлен продольно-строгольный станок, однако, монтаж его до сих пор не завершён.

На заводе не чувствуется подлинной мобилизованности на выполнение боевой задачи — выпуск сеялок СКХ-6.

Коллектив «Узбексельмаша» не раз пытался высокую работоспособность, умение оперативно решать сложные вопросы при освоении новой техники. Все силы и средства должны быть направлены к тому, чтобы и нынче своевременно изготовить детали и узлы для переделки сеялок и в марте приступить к серийному выпуску сеялки СКХ-6.

З. ТОРЧЕШНИКОВА.

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ Затянувшееся... отставание

На хлопкоочистительных заводах Сурхан-Дарьинской области не хватает производственных мощностей для переработки заготовляемого хлопка-сырца. Хлопок ежегодно вывозится на заводы Бухарской и других областей. Достаточно сказать, что за семь месяцев прошлого года из Сурхан-Дарьинской области вывезено около 27 тысяч тонн хлопка на заводы других областей. Для его перевозки потребовалось около 4 тысяч вагонов. Все это повышает себестоимость тонны сырца примерно на сто рублей.

Для ликвидации такого ненормального положения было принято решение о строительстве нового хлопкозавода в Ауанском районе. Разработан и утвержден проект предприятия на 4 волокноотделения. Приступили к строительству в 1952 году. Предполагалось, что завод будет введены в эксплуатацию в 1954 году, но в 1955 году. Ежегодно выделяемые для строительства средства не осваивались. Из выделенных, например, в 1955 году 4.299 тысяч рублей СМУ № 8 и монтажное управление № 6 треста «Узгипромстрой» (управляющий т. Чарквани) освоили только 2.390 тысяч, или 56 процентов.

В настоящее время состояние строительства завода таково, что нет никакой гарантии в том, что хлопкоочистительный завод будет введен в эксплуатацию в 1956 году. До сих пор нет ни одного законченного промышленного объекта. Не начат монтаж технологического, силового и грунтового оборудования.

Министерство текстильной промышленности УзССР и «Узгидрохлопкопром» уделяют мало внимания строительству этого крайне необходимого завода. Руководители министерства и работники «Узгидрохлопкопрома» не раз бывали на стройке, но тем не менее мер к ликвидации недостатков в строительстве не принимают.

Более того, по указанию руководящих работников министерства, главы и областного треста завезенное на стройплощадку оборудование начинает поемному разукрупняться. Так, например, по распоряжению главного инженера «Узгидрохлопкопрома» Министерства текстильной промышленности СССР.

готовилохлопком» т. Оренбах переданы Самаркандскому хлопкозаводу два электромотора, снятых с вентилятора 2ABC. Каршиновскому хлопкозаводу — два конденсатора. Управляющий Сурхан-Дарьинским Загтохлопкостроителем т. Яковенко распорядился передать Термезскому хлопкоочистительному заводу 120 метров пневматических труб, а главный инженер этого треста т. Кырвалов дал указание снять с высоконапорного вентилятора электромотор и передать его тому же заводу. Десятитонные автомобильные весы переданы Денаускому хлопкоочистительному заводу. Вышедший заместитель министра т. Миркасымов распорядился передать Бухарской шельмогальной фабрике дизель-генератор в 600 лошадиных сил.

На стройку приезжают инженеры и руководящие работники треста «Узгипромстрой». Они тоже замечают имеющиеся беспорядки, но действительных мер не принимают. Все их помощь ограничивается... составлением протоколов и графиков работ. В ноябре 1955 года стройку посетил управляющий трестом т. Чарквани. Перед отъездом он составил протокол с множеством мероприятий, указавшим исполнителей и сроков исполнения. Исполнители назначены работники стройплощадки. И только сам строитель не взял никаких обязательств.

Между тем помощь треста крайне необходима. Фронт работ и оборудование позволяют иметь на площадке 30 слесарей-монтажников. Фактически их только 5. Монтажное управление № 6 находится в тяжелом финансовом положении.

Недружно работает коллектив инженеров и техников. Между ними бесконечные споры, много переписки по любому поводу. Такое положение на строительстве Ауанского завода дальше продолжаться не может. Завод должен быть введен в эксплуатацию в четвертом квартале текущего года. Все возможности для этого имеются. Министерство текстильной промышленности УзССР и «Узгидрохлопкопром» должны помочь выпонить эту задачу.

Д. КОЛОВ.
Старший инженер «Узгидрохлопкопрома» Министерства текстильной промышленности СССР.

О штатных излишествах

В прошлом году в Андижанской области занялись ликвидацией параллельно действующих организаций и предприятий, излишества в штатах управленческого аппарата. Это принесло известную пользу. Но до конца излишества так и не упрядили. И в городе и в области попрежнему существуют параллельно действующие предприятия и организации, раздуты штаты. Приведем примеры.

Пиле общепитовские есть база, распределяющая яйца по парям общепитовского союза. За год база реализует всего до 1.100—1.400 тысяч штук яиц. Заготовкой же их занимается райзаготконторы и райзаготцеха потребителей и райпо. Неужели они не могут сами продавать яйца? Для чего содержат специальную базу, на которую в год тратится около 20 тысяч рублей?

Было бы полезно также ликвидировать областную контору «Затотекот», а отпочкованную базу передать мясокомбинату. В ведении его будут и районные конторы по заготовке скота. Это сэкономит в год не менее 40 тысяч рублей.

Есть в Андижане ирригационный лесхоз Министерства водного хозяйства УзССР. Он занимается посадкой и выращиванием лесонасаждений в зонах орошения систем. Таких насаждений всего 360 гектаров, а содержание аппарата лесхоза обходится в 90 с лишним тысяч рублей. Целесообразно было бы функции лесхоза и его специалистов передать управ-

лению оросительных систем. Экономия от этого составит 40 тысяч рублей.

Или взять хлопкоочистительные заводы №№ 1 и 3. Они находятся один от другого на расстоянии всего 200 метров. На первом заводе на трех рабочих приходится один рабочий управленческого аппарата и почти так же на заводе № 3. Вот почему нет необходимости содержать дорогостоящий аппарат для каждого завода. Следует создать единое заводоуправление, как это было до 1946 года. Сэкономится 250 тысяч рублей в год.

Такое же положение и в «Ленинске», где можно также организовать заводоуправление для хлопкоочистительных заводов №№ 1 и 2, как это было до 1953 года.

Можно назвать также два параллельно действующих предприятия — швейную фабрику имени Володарского и швейную фабрику № 9. Здесь также следует образовать единое управление, ликвидировать однородные цехи. Такое управление, надо сказать, было до 1945 года.

Финансовые органы области находят возможным перестроить ряд организаций и предприятий. Материалы и предложения были направлены в Министерство финансов УзССР. Прошло более 5 месяцев, а результатов нет. Что же мешает министерству совместно с другими заинтересованными ведомствами рассмотреть эти предложения?

Н. СОЛОВЬЕВ.
Начальник штатного отдела Андижанского областного финансового отдела.

Улучшить оборудование нефтехранилищ МТС

Из года в год машинно-тракторные станции оснащаются новой техникой, пополняется тракторный парк, улучшается оборудование мастеров. Однако нефтяному хозяйству МТС уделяется мало внимания.

В МТС Ташкентской области построено немало мастерских. Но ни в одной из них не оборудованы по-настоящему склады горючего и смазочных материалов.

Министерство сельского хозяйства УзССР и областное управление сельского хозяйства издали приказ об упорядочении нефтехозяйства, но не выделяли средств. Во 2-й Пензенской МТС было запланировано строительство нефтебазы, но строители ограничились тем, что разрушили старую нефтебазу, не построив новой.

При строительстве нефтебаз не соблюдаются технические условия. Новые нефтебазы в 1-й Буквиской и Октябрьской

МТС не соответствуют требованиям предъявляемым современной техникой. Резервуары подняты от земли на 2—2,5 метра, а это в условиях Средней Азии приводит к большому испарению горючего. Ручные насосы для налива и слива нефтепродуктов мало производительны.

На протяжении последних лет МТС республики не получают заправокного инвентаря. Налив и слив нефтепродуктов ведется ручным способом, на что расходуется десятки тысяч рублей. Механизация этих процессов значительно бы сократила расходы.

Министерству сельского хозяйства УзССР необходимо уделять больше внимания строительству и оборудованию нефтебаз МТС, предусмотреть их механизацию.

Н. ХУДАЙБЕРГЕНОВ.
Заведующий нефтехозяйством 1-й Янги-Юльевой МТС.

Читатели сообщают...

Охоты отдыхают в своем профилактории рабочие и служащие Юканского учуочно-исследовательского комбината.

Б. Усугам отдала своих библиотека с разнообразной литературой. Часто читаются лекции на международные, мажирские, научно-атеистические и другие темы. Организуется культпоход в музей, театры, кино. За смену здесь отдыхают 25 рабочих и инженерно-технических работников.

ботников. В прошлом году в профилактории побывало 275 человек.

А. МИРЗАНИЕВ.

Для рабочих треста «Узбектоль» в шахтерском поселке г. Антрена открыт магазин строительных материалов: торговый лесом, шифером, толем, стеклом и другими товарами, в которых нуждаются индивидуальные застройщики.

П. УНОВ.

ПО СЛЕДАМ ВЫСТУПЛЕНИЯ «ПРАВДЫ ВОСТОКА»

«НУЖДЫ ОДНОГО ЗАВОДА»

Так называлось письмо в редакцию, опубликованное 26 ноября прошлого года. Как сообщила редакция заместитель министра водного хозяйства УзССР т. Тихомиров, факты полностью подтвердились. Ташта-Ташскому ремонтно-механическому заводу установлен точный профиль — ремонт землеройных и строительных машин,

определена номенклатура чугунового литья, будут изготовлены и реставрированы запасные части. В плане 1956 года предусмотрено выделить заводу запасные детали и ремонтные материалы. Пресматриваются действующие нормы выработки. Принимаются меры к укреплению предприятия кадрами.

Зарубежные отклики на обмен посланиями между Председателем Совета Министров СССР Н. А. Булганиным и Президентом США Дуайтом Эйзенхауэром

«ВЕЛИКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ»

ЗА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОСЛАБЛЕНИЯ НАПРЯЖЕННОСТИ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБСТАНОВКЕ

ПЕКИН, 6 февраля. (ТАСС). Комментарий от президента США Д. Эйзенхауэра на предложение Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина заключить между СССР и США договор о дружбе и сотрудничестве, а также второе послание Н. А. Булганина Д. Эйзенхауэру, газета «Гуаньжяньбао» пишет, что улучшение отношений между двумя великими государствами является важнейшим фактором дальнейшего ослабления напряженности в международной обстановке и укрепления взаимного доверия между народами.

Позиция Соединенных Штатов, старающихся уйти от ответственности за обеспечение ослабления напряженности в международной обстановке, и позиция Советского Союза, решительно добивающегося дальнейшего ослабления международной напряженности, представляют собой необычайно резкий контраст.

КРУПНЫЙ ВКЛАД В ДЕЛО ЗАЩИТЫ МИРА ВО ВСЕМ МИРЕ

ХАНОЙ, 6 февраля. (ТАСС). Орган Центрального комитета Вьетнамской демократической партии газета «Доклаи» («Независимость»), комментируя предложение Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина президенту США Д. Эйзенхауэру заключить договор о дружбе и сотрудничестве между СССР и Соединенными Штатами, отмечает, что «среди тех, кто заинтересован в сохранении мира, нет ни одного человека, который не считал бы, что если отношения между великими державами, особенно между СССР и США, улучшатся, то мир во всем мире еще более укрепится. В этом отношении предложение Н. А. Булганина отвечает коренным интересам народов всего мира».

Приняв затем основные положения письма Н. А. Булганина, газета приходит к выводу, что «это письмо, составленное в духе искренности и понимания, является крупным вкладом в дело защиты мира во всем мире». Оно представляет собой новую и важную инициативу Советского Союза, направленную на достижение смягчения международной напряженности.

ВВЕДЕНИЕ КАРТОЧНОЙ СИСТЕМЫ В ВОСТОЧНОМ ПАКИСТАНЕ

ДЕЛИ, 6 февраля. (ТАСС). Как передает Индийское информационное бюро, правительство провинции Восточный Пакистан решило немедленно ввести продовольственное рacionamento в Дакке и Нараянгандже. Продовольственные карточки вводятся также в 14 городах районного значения.

КОНСУЛЬТАЦИЯ

Построение прямых углов при квадратно-гнездовом севе

В нынешнем году на полях Узбекистана будет широко применяться квадратно-гнездовой сев и продольно-поперечная обработка хлопчатника, кукурузы и других культур. Экономическая выгода этих мероприятий полностью подтверждена научной и практической передовыми совхозов и колхозов республики.

Точность квадратов во многом зависит от правильности отбивки контрольной линии и линии первого прохода по севоному агрегату.

К весне разбивка прямых углов с помощью теодолита должна быть проведена на всех участках, отведенных под посев хлопчатника и кукурузы с мерной проволокой. Выбирать надо участки наиболее крупные по площади, но с ровным рельефом.

Необходимо иметь в виду, что в ряде случаев полевые участки имеют разную наклонность полей. В этих случаях разбивку прямых углов и рабочих линий следует производить раздельно для каждого из участков, имеющих одинаковое направление полей.

Эти участки инженер-землеустроитель МТС наносит на план землепользования колхоза. Показываются точные границы выбранного участка, направления подконтрольной и полевой бригады, намечаются линия первого прохода по севоному агрегату и контрольная линия.

До построения прямого угла в натуре предварительно проектируются линия первого прохода по севоному агрегату и контрольная линия. Проектирование этих линий производится на плане землепользования колхоза.

Линия первого прохода по севоному агрегату должна располагаться слева от сева; расстояние от этой линии до ближайшей стороны участка должно быть равным 3,6 метра (полуторакратная ширина четырехрядной сеялки).

Расстояние от контрольной линии до края участка должно составлять 6-7 метров, что обеспечит свободный раз-

ВАРШАВА, 6 февраля. (ТАСС). Польская печать продолжает комментировать новое послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина президенту США Д. Эйзенхауэру. Сегодня газета «Глос праца» опубликовала статью «Великие перспективы», в которой подчеркивает, что послание главы Советского правительства намечает путь реального ослабления напряженности и прочной стабилизации международных отношений.

Советско-американский договор о дружбе и сотрудничестве, пишет газета, облегчил бы прежде всего возродившую атмосферу доверия, отсутствие которой чувствительно отражается на международных отношениях. Советский Союз и Соединенные Штаты являются единственными государствами, которые располагают новейшими видами оружия, в том числе термоядерным оружием. Договор о дружбе и сотрудничестве, исключающий возможность войны между Советским Союзом и США, исключал бы тем самым термоядерную войну вообще. Таким образом, советско-американский договор был бы сам по себе фактором мира. Но поддается сомнению, что об благоприятствовании разрешению спорных международных проблем путем переговоров.

Установление советско-американских отношений на принципах взаимного доверия, подчеркивает «Глос праца», зависит только от доброй воли руководящих деятелей Соединенных Штатов. Мирное сосуществование двух общественно-экономических систем означает их мирное соревнование. Имеются проблемы, разрешение которых было бы как в интересах Советского Союза, так и в интересах США, независимо от различий их общественного устройства. Примером урегулирования, которое принесло пользу Советскому Союзу и Соединенным Штатам, было достижение соглашения о создании международной конференции, посвященной мирному использованию атомной энергии, летом прошлого года в Женеве. Разница в общественном устройстве и мировоззрении между двумя лагерями не может заслонить того факта, что безопасность человечества требует соглашения об упрочении мира.

НОВАЯ МИРНАЯ ИНИЦИАТИВА СССР

ПРАГА, 6 февраля. (ТАСС). По сообщению Чехословацкого телеграфического агентства, вся чехословацкая печать продолжает комментировать обмен посланиями между Н. А. Булганиным и Д. Эйзенхауэром. «Народы, — пишет газета «Руде право», — сравнивают действия обеих сторон и пути, избранные ими при осуществлении своей внешней политики. Они понимают, что нельзя прийти к обеспечению безопасности в Европе путем создания нового вермахта в Западной Германии, нельзя добиться разоружения и укрепления мира путем отказа от соглашения о разоружении и путем нового лихорадочного вооружения. Сегодня народы во всех частях мира сознают, что к обеспечению безопасности в Европе и во всем мире ведут лишь пути. Они из таких путей — заключение договора о дружбе и сотрудничестве, который поставил бы эту дружбу на прочную основу».

Газета «Лидова демократие» пишет: «Во втором послании Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина еще больший упор делается на то, что для одоления международных связей необходимо прежде всего доверие между великими державами. Если великие державы будут доверять друг другу, тем более будет существовать взаимное доверие между малыми государствами. Мы убеждены в том, что договор между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки открывает бы возможность для заключения соглашения по всем международным вопросам, имеющим большое значение. Создание системы коллективной безопасности в Европе и объединение Германии на мирных и демократических принципах имело бы большое значение для европейских народов, а следовательно, и для нас. Поэтому мы приветствуем новую мирную инициативу СССР, которая вновь свидетельствует о целеустремленной политике Советского Союза, политике, проводимой в интересах мира и международной безопасности».

«НАДО ПРОДОЛЖАТЬ ПЕРЕГОВОРЫ»

ЖЕНЕВА, 6 февраля. (ТАСС). Комментируя обмен посланиями между Председателем Совета Министров СССР Н. А. Булганиным и президентом США Дуайтом Эйзенхауэром, многие швейцарские газеты высказываются в пользу проведения переговоров между западными державами и СССР на основе предложений, содержащихся в посланиях главы Советского правительства.

КИТАЙ ДОЛЖЕН БЫТЬ ПРИНЯТ В ЮНЕСКО

ДЕЛИ, 6 февраля. (ТАСС). Сегодня в Дели на открытии второй конференции Индийской национальной комиссии по сотрудничеству с ЮНЕСКО министр просвещения Индии Маулаана Азад заявил, что, хотя число членов ЮНЕСКО продолжает расти, в этой организации до сих пор не представлен 600-миллионный народ Китая. «Я должен отметить, — сказал он, — что продолжавшееся исключение Китая нарушает дух мирного сотрудничества».

В переделке статьи газеты «Ля свисс» подчеркивается, что предложение Советского Союза заключить договор о дружбе и сотрудничестве создает основу для переговоров и что «невозможно противопоставить этому простой отказ». «В адрес трех западных держав поступило предложение, — говорится в статье, — и им надлежит продолжить переговоры».

Канадская печать о победе советских хоккеистов

ОТТАВА, 7 февраля. (ТАСС). Канадская печать с большой похвалой отзывается об игре советских хоккеистов, завоевавших звание чемпионов мира. Олимпийских игр в Европе. Канадская печать подчеркивает, что советские спортсмены, впервые выступившие в зимних Олимпийских играх, сделали блестящее начало, выиграв с большим преимуществом общее командное первенство и получив наибольшее количество золотых медалей.

Спортивные комментаторы и тренеры канадских команд и руководители канадской ассоциации любителей хоккея, присутствовавшие на соревнованиях в Кортине д'Ампеццо, дают высокую оценку игре советской хоккейной команды. В сообщении спортивного обозревателя агентства Канадиан Пресс говорится, что советские спортсмены адекватно победу над лучшей победительской командой, которую Канада смогла послать в Кортину д'Ампеццо. Канадские спортивные обозреватели считают, говорится в сообщении, что новый чемпион мира и Олимпийских игр может «соревноваться с любой канадской командой».

ШАШЕЧНЫЙ ЧЕМПИОНАТ РЕСПУБЛИКИ

Состоялся первый тур финала XIX первенства Узбекистана по шашкам. Общим интересом вызвали встречи Якубова с Берштейном и Канишиевца с Александровым. Мастер Якубов хорошо использовал допущенные Берштейном неточности в дебюте и добился победы. Мастер Канишиев, осуществив интересный план проигрыша в дебюте, выиграл у Александрова. Ютландов уже в дебюте допустил ошибку, и его дальнейшая изобретательная защита не помогла ему спасти партию против мастера Яворского. Напряженная встреча Кабазова с Мурдаданом закончилась победой второго. Гуляев выиграл у Гевонтмаера, Девятко — у Саидова. Встречи Рашипов — Кац и Босаковский — Борухов окончились ничью.

В переделке статьи газеты «Ля свисс» подчеркивается, что предложение Советского Союза заключить договор о дружбе и сотрудничестве создает основу для переговоров и что «невозможно противопоставить этому простой отказ».

ШКОЛА № 49

10 февраля в 7 ч. 30 м. вечера ПРОВОДИТ ТРАДИЦИОННЫЙ ВЕЧЕР ВСТРЕЧИ с окончившими школу.

АТЕЛЬЕ МОД

от всех граждан ЗАКАЗЫ НА ПОШИВ МУЖСКОЙ И ЖЕНСКОЙ ОДЕЖДЫ из материала ателье или заказчика. Обращаться: г. Ташкент, улица Энгельса, 61 (трамвай № 2, автобус № 3, остановка «Алайский рынок»). Телефон 38-322.

ТАШКЕНТСКАЯ ТИПО-ЛИТОГРАФИЯ № 4

принимает заказы НА ПЕЧАТЕНИЕ РАЗНОЙ КРАСОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ (плакатов, детских красочных книжек, обложек, вклеек, этикеток и др.) в неограниченном количестве на бумаге заказчика. Сроки исполнения заказов — по договоренности. Обращаться: г. Ташкент, улица Полиграфическая, 74.

ТАШКЕНТСКИЙ УНИВЕРМАГ

организовал по улице Навои, 26 СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ МАГАЗИН ПО ПРОДАЖЕ МЕБЕЛИ, ПОСУДО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОВ, ПРЕДМЕТОВ ДОМАШНЕГО ОБХОДА, КОВРОВЫХ ИЗДЕЛИЙ И ЭЛЕКТРОТОВАРОВ в широком ассортименте.

ДОМ УЧЕНЫХ

9 февраля в 20 ч. ЛЕКЦИЯ для родителей «Воспитание детей в семье». Лектор — З. А. Чиннова.

ДОМ УЧЕНЫХ

Для работы на курсах «Узпромсовета» ТРЕБУЮТСЯ ПРЕПОДАВАТЕЛИ: по конструированию верхней мужской, женской и детской одежды, по технологии швейного производства, по экономике — организации и планированию производства и организации финансов, по холодной обработке металла, по основам бухгалтерского учета, по технологии пищевого производства. Обращаться по адресу: г. Ташкент, улица Карасарайская, 226. (автобус — с Комсомольской площади до остановки «Профтехшкола Узпромсовета»).

М. КУНЯВСКИЙ, В. ПРОШЛЯКОВ, Заслуженные землеустроители Узбекской ССР.

Редактор С. С. ЧЕРНИК.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ 3/0 ВНУТРЕННИЙ ВЫИГРЫШНЫЙ ЗАЕМ

ОФИЦИАЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

49-го ТИРАЖА ВЫИГРЫШЕЙ, состоявшегося 30 января 1956 года в г. Куйбышеве. Выигрыши выпали на следующие номера серий и облигаций во всех восьми разрядах займа:

Table with 12 columns: N/A серия, N/A облигация, Размер выигрыша в рублях, N/A серия, N/A облигация, Размер выигрыша в рублях, N/A серия, N/A облигация, Размер выигрыша в рублях, N/A серия, N/A облигация, Размер выигрыша в рублях. Contains numerical data for various prize categories.

ацей этой серии выпали выигрыши по тиражу выигрышей — Заместитель

ггата Куйбышевского областного рудничества МЕЛЬНИКОВ В. П., Козинский ВАСИЛЬЕВА Л. А.