

ПРАВДА ВОСТОКА

Орган Центрального Комитета Компартии Узбекистана, Верховного Совета и Совета Министров Узбекской ССР

№ 42 (9798)

СУББОТА

18

ФЕВРАЛЯ 1956 г.

Цена 20 коп.

Вчера в Москве продолжал свою работу XX съезд Коммунистической партии Советского Союза.

На утреннем и вечернем заседаниях съезда шли прения по отчетным докладам: ЦК КПСС — товарища Н. С. Хрущева и Центральной Ревизионной Комиссии КПСС — товарища П. Г. Москатова.

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза ДНЕВНИК СЪЕЗДА

Утреннее заседание 16 февраля

На утреннем заседании 16 февраля председательствовал тов. А. И. Кириченко. Был заслушан доклад Председателя Мандатной комиссии тов. А. Б. Аристова.

будет могучим стимулом для дальнейшего расцвета Советского Союза и всех его социалистических наций, будет мощным стимулом для дальнейшего сплочения и единства всего нашего лагеря.

Тов. Ларионов подчеркнул, что решающим условием выполнения этих важнейших обязательств является наличие замечательных кадров животноводов и опыт работы с людьми, который накопили за последние время многие партийные организации области.

Далее тов. Капитонов говорит о серьезном отставании экономической науки, о бедности ее теоретических разработок, об отрыве ее от практики коммунистического строительства.

Тов. Пысин подчеркивает, что всего за два года в колхозах и совхозах Алтайского края за счет освоения целинных и залежных земель посевные площади возросли на 3 миллиона 200 тысяч гектаров.

Слых людей гордостью за свою могучую Родину, за великую и мудрую партию — вдохновителя и организатора всех наших побед.

Мандатная комиссия, — сказал тов. Аристов, — установила, что во всех партийных организациях выборы делегатов на XX съезд проведены в строгом соответствии с требованиями Устава партии.

XX съезд КПСС, говорит тов. Новотный, происходит в то время, когда Советский Союз и другие вместе с ним страны демократического лагеря достигли серьезных успехов в борьбе за мир между народами.

Рязанская партийная организация, — заявил в заключение тов. Ларионов, — трудящиеся нашей области делают все для того, чтобы с честью выполнить принятые обязательства.

Выступление тов. К. Г. Пысина (Алтайская парторганизация) было посвящено вопросам развития сельского хозяйства. Оратор отметил, что большая заслуга Центрального Комитета партии состоит в том, что он во-первых и с ленщиной принципиально вскрыл серьезные недостатки и ошибки в руководстве сельским хозяйством.

Тов. Пысин вносит ряд предложений, касающихся производства сельскохозяйственных машин и удобрений из местного сырья.

Далее оратор сказал, что предложение тов. Кириченко о социалистическом соревновании между республиками и областями заслуживает серьезного внимания.

На XX съезде избрано 1355 делегатов с правом решающего голоса и 81 делегат с правом совещательного голоса, на 77 человек больше, чем на предыдущий съезд.

Борьба советского народа, руководимого Коммунистической партией, за выполнение смелых планов своего экономического развития нашла широкий отклик среди трудящихся масс Чехословакии.

В докладе тов. Хрущева, говорит тов. Бабаев, совершенно правильно были вскрыты и проанализированы недостатки в работе партийных организаций по руководству промышленностью, сельским хозяйством и культурным строительством.

Поставленный Центральным Комитетом партии вопрос об освоении целинных и залежных земель как мера, обеспечивающей быстрый подъем сельскохозяйственного производства, нашел горячую поддержку во всей стране.

Тов. Кириленко (Свердловская парторганизация) говорит о том, что в отчетном докладе ЦК КПСС дан глубокий марксистско-ленинский анализ деятельности нашей партии, ее огромной организаторской и политической работы по превращению в жизнь решений XIX съезда партии.

Далее оратор сказал, что предложение тов. Кириченко о социалистическом соревновании между республиками и областями заслуживает серьезного внимания.

Трудящиеся Узбекистана с большим патриотическим подъемом встретили отчетный доклад ЦК КПСС XX съезду партии

Родная партия ведет нас к новым победам

Стрелки больших заводских часов показывают пять. Колея сменяется. Смолкает шум станков. В пятом механическом цехе завода «Ташкестальмаш» начинается митинг.

ЯНГИ-ЮЛЬ. (Спец. корр. «Правды Востока»). С большим интересом следят за работой XX съезда КПСС колхозники Янги-Юля. Отчетный доклад ЦК КПСС, с которым выступил на съезде товарищ Н. С. Хрущев, повсеместно воспринят с огромным воодушевлением.

Высоким политическим и трудовым подъемом встретил советский народ XX съезд Коммунистической партии Советского Союза, — говорит в своем выступлении полковник т. Байсенов.

Под испытанным руководством нашей родной партии, — сказал он, — советский народ добился выдающихся успехов в коммунистическом строительстве.

В эти дни мы с радостным волнением следим за работой XX съезда партии. С огромным интересом слушаю я по радио и прочитал в газетах текст доклада товарища Хрущева.

В принятой на митинге резолюции колхозники единодушно одобряют внешнюю и внутреннюю политику партии и принимают конкретные обязательства по увеличению производства всех сельскохозяйственных продуктов.

Следующим выступает тов. И. В. Налитов (Московская парторганизация). Центральный Комитет КПСС, говорит он, обеспечил еще большее укрепление партийных организаций, повышение активности, инициативы широких партийных масс.

Вчера во всех цехах Ташкентского электромеханического завода состоялся митинг, посвященный XX съезду КПСС.

Многолюдный митинг состоялся на стыке смен в сборочном цехе № 34. С короткими возвонованными речами выступили начальник цеха т. Петровский, инструктор т. Ходжаев, монтажники т. Зайцева.

Дальнейшее расширение связей с массами, повышение активности коммунистов способствовали достижению положительных результатов в хозяйственно-культурном строительстве.

Коммунистическая партия зовет нас на новые славные дела, — говорит т. Ходжаев. — И этот призыв находит горячий отклик в сердцах советских людей.

В дни работы XX съезда КПСС на заводе с новой силой разгорается борьба за неуклонный рост производительности труда.

Для того, чтобы промышленность и впрямь развивалась высокими темпами, говорит тов. Капитонов, необходимо ускорить решение ряда коренных вопросов.

Митинг окончен. Машинисты продолжают трудовую вахту. Впереди идут комсомольско-молодежные бригады мастеров тт. Гуськова, Горденкова, Бутова.

Многолюдно было на митинге в электромеханическом цехе. Секретарь партийной организации т. Ермаков, передовик производства электромонтер т. Кузнецов, инженер т. Архипов и другие участники митинга с гордостью говорили о великих планах партии, отражающих самые глубокие жизненные интересы народа.



Митинг в электромеханическом цехе Ташкентского электромеханического завода. Выступает рабочий Ф. Г. Кузнецов. Фото А. Палехова.

Спектакль „Кремлевские куранты“ в Художественном театре

16 февраля на основной сцене МХАТ СССР имени М. Горького состоялась премьера пьесы «Кремлевские куранты» И. Подгидна.

В спектакле, поставленном в новой литературной и сценической редакции, образ оловянного государственца В. И. Ленина воплощен заслуженным артистом РСФСР Б. Смирнов.

На спектакле присутствовали товарищи Н. А. Булгаков, А. И. Микоян, М. А. Сулоев, Н. С. Хрущев, делегаты XX съезда КПСС, видные деятели искусства, представители широкой общественности столицы.

Премьера пьесы, посвященная коллективному театру XX съезду партии, прошла с успехом. Спектакль с большой художественной силой воссоздает картину великих дел советского народа, совершенных под руководством Коммунистической партии и В. И. Ленина.

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза

Прения по отчетным докладам: ЦК КПСС — товарища Н. С. Хрущева и Центральной Ревизионной Комиссии КПСС — товарища П. Г. Москатова

Речь товарища Н. А. МУХИДИНОВА

(Узбекская ССР).

Товарищи! В отчетном докладе Центрального Комитета ярко и убедительно показаны достижения внутренней и внешней политики Коммунистической партии, подвиги в борьбе и замечательные победы советского народа за период, прошедший после XIX съезда КПСС, вскрыты недостатки в нашей работе, развернута программа дальнейшей деятельности партии по строительству коммунизма. Центральный Комитет КПСС твердо и уверенно ведет партию и страну по пути, указанному великим Лениным. Исторические постановления пленума Центрального Комитета дали нашему народу новую перспективу, указали пути и средства успешного решения коренных вопросов дальнейшего развития народного хозяйства и культуры страны. В результате досрочного выполнения пятилетки и семилетки еще более укрепилась сила и могущество Советского государства, возрос его международный авторитет. Несокружимо единство нашей партии, неразрывны ее связи с народом; как никогда крепки связи рабочего класса и колхозного крестьянства, братская дружба народов СССР.

Высшим принципом для нашей партии является постоянная забота о благе народа. За отчетный период значительно поднялся материальный и культурный уровень жизни трудящихся. Новые крупные мероприятия, осуществляемые Центральным Комитетом, о которых доложили съезду тов. Хрущев, еще выше поднимут материальное благосостояние народа. Партийная организация и все трудящиеся Узбекистана горячо одобряют эти мероприятия и за работу своей родной Коммунистической партии о народе отвечают новыми трудовыми успехами в борьбе за выполнение и перевыполнение народнохозяйственных планов.

Коммунистическая партия обеспечила успешное превращение в жизнь ленинской национальной политики. В Советском Союзе достигнуто полное, не только правовое, но и фактическое — хозяйственное и культурное равноправие всех наций, больших и малых, оочевидно и бесповоротно упрочены все следы национальной дружбы. Одним из ярких примеров торжества национальной политики нашей партии является Узбекская ССР, где навсегда покончено с хозяйственной, политической и культурной отсталостью, унаследованной от прошлого, созданы все стороны развитая социалистическая промышленность, коллективное сельское хозяйство. В республике выросли квалифицированные кадры рабочего класса, национальной интеллигенции, расцвела культура узбекского народа.

За последние пять лет объем продукции промышленности Узбекистана увеличился на 62 процента. Особенно значительно возрос выпуск продукции машиностроительной, угольной, металлургической, химической и текстильной промышленности. Продавалось больше хлопчатобудильных тканей, продуктов животноводства и других отраслей сельского хозяйства.

Крупнейшим завоеванием узбекского народа является создание многочисленных кадров промышленных рабочих и национальной технической интеллигенции. Если во всей промышленности до революционного Узбекистана работало 16 тысяч человек, то сейчас на одном лишь Ташкентском текстильном комбинате занято около 20 тысяч человек. В настоящее время численность рабочего класса в социалистической промышленности республики — более 300 тысяч человек. До революции узбекский народ был силой неграмотным. В огромном крае с многомиллионным населением не было ни одного высшего учебного заведения, ни одного инженера-узбека. Теперь в Узбекистане имеется 112 тысяч специалистов с законченным высшим и специальным средним образованием, в научно-исследовательских учреждениях республика работает свыше 6 тысяч ученых.

Такое небывалое развитие производительных сил, рост материального благосостояния и культурного уровня трудящихся, вызывающие у каждого из нас чувство законной гордости за свою социалистическую Родину, восхищают народы зарубежных стран. Только за последние два года нашу республику посетили 122 делегации — 1700 человек из 59 стран мира. Вице-президент Всемирного Совета Мира Нандит Омкар Натх Тхакур, побывавший у нас, заявил так: «Если оценить один только достижений Узбекистана, то они поднимают советский строй на огромную высоту. К выдающимся достижениям относятся прежде всего неслыханные успехи в области разведения наций и рас. Узбекистан — яркий пример быстрого развития некогда отсталых народов, яркий пример для людей, которые хотят жить свободно, без расовой системы и эксплуатации, хотят быть равными среди равных и навсегда покончить с различиями по расовому признаку и цвету кожи».

Бывший мар гон. Алжира генерал Поль Тобер, лично наблюдавший нашу жизнь, в своей книге «Советская республика Узбекистан» пишет так: «В настоящее время, являющийся критическим для колониальных держав, но суровым и непредвзятым, ни подготовит освобождение угнетенных народов, советское решение проблемы заслуживает изучения... Было бы разумно, было бы необходимо обучать у нас, великий пример Узбекистана, где земля, прежде бесплодная, дала ныне обильные урожаи... и где население, некогда отсталое, пользуется всеми видами культуры. Не боясь милость, но иной строй принес в этот далекий район Средней Азии воду хлопку и свободу людям...» (Апلودисменты).

Подъем экономики республики, расцвет культуры, рост материального благосостояния узбекского народа — все это результат огромной братской помощи всех народов Советского Союза во главе с великим русским народом; все это — плоды превращения в жизнь гениальной ленинской

национальной политики Коммунистической партии. (Апلودисменты).

Товарищи! В осуществлении величайшей задачи, поставленной партией, — догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны и в экономическом отношении — по производству продукции на душу населения, трудящиеся Узбекистана видят свой долг перед страной прежде всего во всемерном увеличении производства хлопка. В проекте Директивы XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану предусмотрено увеличить производство хлопка в Узбекистане в 1960 году в полтора раза по сравнению с 1955 годом. Мы считаем, что это задание вполне реально. Партийная организация республики сделает все для того, чтобы его выполнить. Но для этого нам необходимо значительно поднять уровень партийного руководства хлопководством.

В Узбекистане имеются большие возможности для развития хлопководства, однако использованы эти возможности далеко не в полной мере. В руководстве хлопководством был допущен ряд серьезных ошибок, состоявших в том, что была предана забвению главная задача социалистического земледелия — повышение урожайности. Долгое время у нас недоиспользовались новые, прогрессивные приемы возделывания хлопчатника, недостаточно проводились комплексные мероприятия по повышению плодородия почвы, водоснабжению, мелкоруководному учебничеству земель, правильной организации и оплате труда и эффективному использованию богатой техники. В результате всего этого, хотя валовой сбор хлопка по сравнению с 1950 годом и вырос на 277 тысяч тонн, республика на протяжении ряда лет отстает на одном месте по урожайности и не выполняет планы хлопкозаготовок. ЦК КПСС помог нам разобраться в допущенных ошибках и наметить пути дальнейшего подъема хлопководства.

Узбекистан должен в 1956 году вырастить 2,900 тысяч тонн хлопка, что на 400 тысяч тонн больше фактически собранного в прошлом году. Составлялись в декабре 1955 года с участием тов. Хрущева и тов. Булганина совещание передовиков сельского хозяйства республики одобрило следующие мероприятия колхозов, совхозов и МТС по выполнению этого плана: провести посев хлопчатника квадратно-гнездовым способом с последующей механизированной обработкой в двух направлениях на площади около 1 миллиона гектаров с тем, чтобы в 1957 году полностью завершить по всем колхозам и совхозам республику переход на этот прогрессивный метод агротехники; охватить в 1956 году комплексную механизацию возделывания и уборки хлопка на площади не менее 400 тысяч гектаров, в 1957 году — на площади 800 тысяч гектаров и в 1958 году полностью завершить комплексную механизацию на всех площадях посева, добиваясь на этой основе повышения производительности труда в хлопководстве примерно в два раза.

У нас в республике около 40 процентов колхозов и совхозов получают чрезвычайно низкие урожаи — до 15 центнеров хлопка с гектара. Хозяйства этих колхозов и совхозов находятся в запущенном состоянии. Подтягивание этих хозяйств по урожайности до уровня хотя бы средне республиканских показателей даст нам возможность дополнительно вырастить не менее 300—400 тысяч тонн хлопчатобудильной пряжи. Поэтому партийная организация Узбекистана наряду с заботой о дальнейшем развитии передовых хозяйств особое внимание сосредоточит на подтягивании отсталых с тем, чтобы в течение ближайших двух лет по иметь в республике ни одного колхоза и совхоза, получающих урожай хлопка ниже 20 центнеров с гектара.

В достижении успехов в развитии хлопководства немалую роль сыграли ученые страны. Советские селекционеры вывели сорта, отвечающие требованиям основных хлопководческих районов, ученые разработали агрохимию получения высоких урожаев. Но задача дальнейшего увеличения производства хлопка требует значительного улучшения научно-исследовательской работы. Мы имеем Академию наук республики, Всесоюзный научно-исследовательский институт по хлопководству, Институт ирригации, Институт механизации и электрификации орошаемого земледелия с густой сетью опытных полей и станций. Однако многочисленные научные учреждения действуют разобщенно, допускают параллелизм в работе, слабо развивают научные основы хлопководства, теоретические вопросы биологии хлопчатника, новые, прогрессивные системы агрохимии применительно к условиям различных районов и областей. Особенно большое отставание имеет место в селекции, семеноводстве и в разработке проблем защиты растений от болезней и сельскохозяйственных вредителей. Крайне недостаточно ведется работа по конструированию и производству новых тракторов и машин для хлопководства. В неудовлетворительном состоянии находится научная работа по экономике хлопководства, по комплексному развитию колхозного и совхозного производства.

Партийная организация республики несет ответственность за серьезные недостатки в работе научно-исследовательских учреждений. Вместе с этим надо предельно серьезно требовать Академию наук СССР и особенно Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук, которые, видимо, не учитывая того, что для решения больших научных проблем хлопководства нужны объединенные усилия научно-исследовательских организаций, активное участие крупных ученых страны. Академия наук СССР и ВАСХНИЛ должны объединить деятельность ученых союзных республик и научно-исследовательских учреждений, непосредственно включиться в разработку крупных проблем хлопководства. Было бы полезно в ближайшее время

провести всесоюзную научную конференцию по хлопководству с приглашением ученых зарубежных стран и на этой конференции подвести итоги и разработать пути развития научно-исследовательской работы по хлопководству.

У нас все хлопководство базируется на поливном земледелии. Узбекский народ имеет многовековой опыт ведения орошаемого земледелия. В исключительно больших размерах развернувшись водохозяйственные работы при Советской власти. Только за послевоенные годы в Узбекистане в это дело вложено 1,200 миллионов рублей. Тем не менее нынешнее состояние водохозяйственного дела нельзя считать удовлетворительным. У нас немало районов и даже областей, где еще не решена проблема полной обеспеченности водой. Около миллиона гектаров полевых земель в Узбекистане в мелкоруководном отношении являются неблагоприятными. В результате чрезвычайной низкой технической оснащенности ирригационных каналов и оросительной сети инженерными сооружениями допускаются бесхозяйственность и расточительность в использовании водных ресурсов, что нередко приводит к заболачиванию и засолению поливных земель. Все это сдерживает повышение урожайности хлопка и расширение поливных площадей.

В шестой пятилетке в водохозяйственное дело республике намечено вложить 2,700 миллионов рублей. Но один ассигнованные проблемы решить не могут. Требуется коренное улучшение руководства водохозяйственным делом, орошаемым земледелием. Партийная организация Узбекистана, считая неправильным ослабление внимания к водному делу, имевшее место в республике, в настоящее время принимает меры к улучшению руководства этим важным участком работы, являющимся основой орошаемого земледелия. Следует отметить, что Министерство сельского хозяйства СССР недооценивает значение водного хозяйства для республики с орошаемым земледелием. Руководство водным хозяйством в масштабах всей страны сосредоточено в Главном Управлении Министерства сельского хозяйства, по этой главе работает оторвано от местных организаций, не располагает никакими средствами и правами, не оказывает необходимого влияния на положение дел на местах. Между тем орошаемое земледелие занимает большой удельный вес в экономике страны в целом.

Вода не признает административных границ. Водничество крупных рек и водохранилищ орошения является межреспубликанским. Поэтому исключительной важности координация действий и объединение усилий республиканскими органами. Органы водного хозяйства сейчас достаточно оснащены техникой, кадрами, и теперь можно поставить задачу комплексного освоения источников орошения. Между тем ни одна из многочисленных систем комплексного использования энергетических и водно-земельных ресурсов Сурх-Дарьи, Аму-Дарьи, Зеравшана и других рек, составленных еще давно проектными организациями, никем до сих пор не рассмотрена и не утверждена. В результате этого каждая республика нередко решает вопросы самостоятельно, исходя только из местных потребностей, что приводит к большим непроизводительным затратам государственных средств и нерациональному использованию водных и энергетических ресурсов. Нам кажется, назрела необходимость капитально рассмотреть структуру и положение органов водного хозяйства с тем, чтобы поднять уровень руководства этим хозяйством, чтобы эффективно использовать огромные средства и материальные ресурсы, выделяемые государством и колхозами, обеспечить дальнейший подъем продуктивности орошаемого земледелия.

Ярким примером правильного государственного решения вопроса является постановление Центрального Комитета КПСС о развитии орошения в Голодной степи. Недавно Верховный Совет Казахской ССР принял Закон о передаче Узбекистану значительной части земель Голодной степи. Голодная степь — это компактный массив высокоплодородных земель площадью около 1 миллиона гектаров. Значительная часть этой площади из-за отсутствия воды веками лежала мертвой. Экономическое значение Голодной степи состоит в том, что при сравнительно небольших затратах здесь за короткий срок можно освоить сотни тысяч гектаров и создать хлопковый массив, который по своим масштабам и компактности не имеет себе равного. Об огромном государственном значении освоения Голодной степи говорит и тот факт, что Владимир Ильич Ленин еще 17 мая 1918 года подписал Декрет Совнаркома об освоении 500 тысяч гектаров земель Голодной степи и об ассигновании на первоочередные работы 50 миллионов рублей. Теперь Центральный Комитет КПСС вновь поднял этот вопрос и поставил перед хлопкоборцами как одну из центральных задач — за короткий срок полностью освоить Голодную степь.

За передачу земель Востандалы и Голодной степи, передачу, являющуюся выражением подлинной дружбы, узбекский народ выражает свою признательность славному трудолюбивому казахскому народу. (Апلودисменты). За решение этого большого государственного вопроса, обеспечивающего дальнейшее развитие производительных сил республики, узбекский народ приносит глубокую признательность и благодарность Советному правительству и Центральному Комитету нашей родной Коммунистической партии. (Апلودисменты).

Хлопкоборцы Узбекистана и Казахстана, по примеру освоения целинных земель на Алтае, в Сибири и Казахстане, приложив все усилия к тому, чтобы в ближайшие годы превратить пустыни Голодной степи в цветущий край, в новый мощный район советского хлопководства. (Апلودисменты).

Мы надеемся, что союзные организации, в частности союзные министерства сельского хозяйства, совхозов, городского и сельского строительства, автомобильного транспорта и поселений дорог, Госэкономкомиссия и Госплан, ЦК ВЛКСМ, Центральный союз, окажут нам необходимую помощь в этом весьма важном деле.

Товарищи! Коммунисты Узбекистана, вооруженные историческими решениями XX съезда КПСС, будут и впредь идущие передовых рядов борцов за полное превращение в жизнь великих идей марксизма-ленинизма, за полное торжество коммунизма. (Апلودисменты).

Речь товарища Д. Т. ШЕПИЛОВА

Товарищи! В отчетном докладе Центрального Комитета XX съезду Коммунистической партии дан глубокий, всесторонний марксистско-ленинский анализ современной международной обстановки. В нем научно обобщены итоги хозяйственного, государственного и культурного строительства в нашей стране. Вместе с тем в докладе поставлены крупнейшие народнохозяйственные задачи на ближайшие годы, а также развиты важные положения марксистско-ленинской теории, раскрывающие перспективы дальнейшей борьбы за торжество идей научного коммунизма.

Отчетный доклад ЦК отражает собой то чувство нового, тот дух творческих исканий и инициативы, ту непримиримость к недостаткам, которые присущи ленинскому стилю партийного руководства и которые пронизывают собой всю деятельность Центрального Комитета, всю деятельность нашей партии.

В самом деле. Возьмите область международных отношений. Сколько смелой инициативы и важных шагов предпринято было в этой области Центральным Комитетом за последний период, чтобы добиться сближения международной напряженности. И это далеко само по себе результаты, которые чувствуют народные массы Востока и Запада.

Возьмите область внутренней политики. Центральный Комитет очень трезво и критически оценил положение дел на различных участках социалистической экономики, раскрыл колоссальные неиспользованные резервы, талящиеся в недрах нашего хозяйства, мобилизовал трудящихся советской земли на великую созидательную работу по дальнейшему мощному подъему всех отраслей социалистического производства, являющегося основой богатства и могущества нашей Родины. И эта инициатива Центрального Комитета, как и гигантская организаторская и воспитательная деятельность партии в массах, дала свои обильные плоды.

Есть один решающий и объективный показатель того, что политика нашей партии верна, что она выражает коренные общие государственные интересы, интересы народа. Это показатель — единодушная поддержка трудящимися массами всех осуществляемых партийных мероприятий, величайшая сплоченность рабочего класса, колоссальная активность в борьбе за осуществление всех решений ЦК, вокруг ее Центрального Комитета. (Апلودисменты).

В докладе товарища Н. С. Хрущева с большой силой и убедительностью охарактеризованы закономерности развития двух противоположных систем — социалистической и капиталистической. Весь ход исторического развития с непреклонностью подтверждает положение великого Ленина о том, что современная эпоха является эпохой разложения и гибели капиталистической системы, становления и бурного расцвета новой, социалистической системы. Теперь уже недостаточно сказать, что капитализм перестал быть единой, всеохватывающей системой. Это было правдивым до того всемирно-исторического перехода, который наступил в результате второй мировой войны. Теперь социалистические отношения утвердились не только в одной нашей стране, но и в ряде стран Европы и Азии, а социализм превратился в растущую и крепнущую мировую систему.

До второй мировой войны на долю социалистической системы приходилось 17 процентов территории земного шара, около 9 процентов населения и всего 7 процентов мировой промышленной продукции. В настоящее время страны социалистического лагеря занимают свыше 25 процентов территории земного шара, насчитывают более 35 процентов всего его населения, на их долю приходится около 30 процентов мировой промышленной продукции.

Становление социалистической системы идет такими темпами, какие были неизвестны истории прежде, при смене одной общественной формации другой. В самом деле, феодализму понадобилось более двухсот лет для того, чтобы доказать свои преимущества перед рабовладельческой системой хозяйства и утвердиться в качестве господствующего способа производства. Капиталистической системе хозяйства понадобилось примерно полтора столетия для того, чтобы доказать свои преимущества перед феодальной системой, достигнуть высокого уровня индустриального развития и сложиться в мировую систему. Социалистическая система за одну треть века не только доказала свое полное превосходство над капитализмом, но и сложилась в мировую систему, неуловимо развивающуюся по восходящей линии.

Вопрос — на какой основе достигнут этот весьма скромный рост капиталистической промышленности? В докладе товарища Н. С. Хрущева дан анализ четырех основных факторов, которые обуславивают этот небольшой рост производства. Я хотел бы более подробно остановиться на одном из них.

Возьмем наиболее развитую капиталистическую страну — Соединенные Штаты Америки, где за эту четверть века промышленное производство увеличилось на 134 процента. Факты показывают, что оно поднялось на милитаристских дрожжах, что вторая мировая война оказалась для американских монополий золотым дном и именно в силу этого в 1943 г. промышленное производство достигло наиболее высокого уровня. Но сразу же после окончания войны американская промышленность была вынуждена сократить производство почти на 30 процентов. Затем дважды — в 1948—1949 и 1953 годах — происходили кризисные спады, и в настоящее время промышленность США лишь немногим превышает уровень, достигнутый в 1943 году.

Усилением гонки вооружений, милитаризацией экономики американские монополии падают на искусственно взвешивать хозяйственную конъюнктуру. Огромная часть национального дохода через государственные бюджеты перекачивается на оплату военных заказов. Значительно усилены различные формы государственного монополизма капитализма. Громадные массы готовой продукции и сырьевых ресурсов идут на нужды непроизводительного военного потребления или дедают мертвым грузом в виде стратегических запасов. За послевоенные годы общая сумма военных расходов США превысила 340 миллиардов долларов.

Гигантские расходы на вооружения не могут не вести к хроническим дефицитам государственных бюджетов, к разстройству финансовых систем. Количество денег в обращении в 1954 году возросло в сравнении с довоенным периодом: в Англии — в 3,5 раза, в США — в 4,7 раза, в Канаде — в 6 раз, во Франции — в 23 раза, в Италии — в 80 раз, в Японии — в 200 раз. Реальная стоимость денежной единицы составила в 1954 году по отношению к 1938 году: американского доллара — 46 процентов, английского фунта стерлингов — 31 процент, французского франка — 3,7 процента, японской иены — 2 процента, японской иены — менее 0,5 процента. В 1953 году различные виды государственных и частных долгов составили в Соединенных Штатах (по американским источникам) свыше 600 миллиардов долларов. Эта цифра превышает две трети всего национального богатства США.

Во всем этом проявляется закономерная черта современной стадии развития капитализма: он требует постоянного милитаристского вбрасывания. Однако жизнь показала, что миллиардные государственные военные заказы и прямая военная агрессия могут, конечно, на некоторое время задержать наступление экономического кризиса или даже временно превратить его развитие. Именно так и произошло в Соединенных Штатах Америки в связи с войной в Корее. Так происходит и в настоящее время в связи с приступом к выполнению широких планов создания и вооружения западногерманских дивизий. Но одно дело временно задержать наступление кризиса, а другое — преодолеть действие объективных экономических законов.

Американский прогрессивный экономист Льюер пишет по этому поводу: «Прибегая к военному производству, как в панacea против экономических кризисов, монополистический капитал напоминает наркомана, которому доза наркотика сначала дает приятное опущение благополучия. Однако это влечет за собой болезненные последствия, от которых можно избавиться, лишь прибегая к новой, более крупной дозе наркотика. И с каждой новой дозой опущение благополучия слабее, тогда как последствия становятся все более болезненными, пока, наконец, наркоман не разорвет своей организм все более частыми и крупными дозами яда».

Весь ход экономического развития в послевоенный период привел к дальнейшему усилению неравномерности и сбалансированности капиталистического развития. Широкая милитаризация экономики, осуществляемая за счет усиления эксплуатации трудящихся масс, рост налогового бремени ведут к еще большему падению платежеспособного спроса, к застою отраслей, производящих предметы потребления, к обострению противоречий между городом и деревней, к оттоку населения всей экономии, неизбежно подготавливая предпосылки серьезного экономического кризиса и ниспа социальные потрясения.

Перед лицом углубления экономических трудностей с особой остротой развертывается борьба за источники сырья и рынки сбыта. Если внутренние капиталистические рынки все более суживаются под действием закона относительного и абсолютного обнищания рабочего класса и разложения крестьянства, то переход ряда стран на социалистический путь развития и продолжающийся распад колониальной системы империализма привели к сужению внешних рынков. Политика американских монополий, которые нарочно по-разному исторически сложившиеся рыночные связи между различными странами мира и препятствуют торговле с социалистическими странами, еще больше обостряет проблему рынков и сокращает маневренные возможности монополий. Борьба империалистических сил за рынки и источники сырья, прежде всего между США и Англией, приобрела поэтому крайне ост-

рый характер, а теперь в эту борьбу включились две такие, оправившиеся после военных потрясений, державы, как Западная Германия и Япония.

Так обстоит дело с развитием капиталистической системы, если взглянуть на глубинные процессы, скрывающиеся за внешними конъюнктурными явлениями. Поэтому, в отличие от периода середины двадцатых годов, сейчас нельзя говорить о какой-либо стабилизации капитализма, хотя бы даже частичной, условной и ограниченной.

Отсюда, однако, не следует делать упрощенческих выводов о сплошной линии падения капиталистического производства. Марксистско-ленинцы всегда решительно отвергали теорию «стагнации» капитализма — обобщенное и неадекватное представление, будто загнивание капитализма эпохи империализма означает «заупокой» производительных сил, приостановку всякого технического прогресса.

Погоны за максимальными прибылями, сужение рынка в небывалой степени обостряют конкуренцию между капиталистическими странами, между их монополиями, а конкуренция неизбежно подталкивает процесс обновления основного капитала. В ряде отраслей происходит значительный технический прогресс, вводятся новые высокопроизводительные оборудование, применяется всекого рода усовершенствования. Для империализма, подчеркивал Ленин, характерна борьба двух тенденций — тенденции к техническому застою, загниванию и противоположной тенденции — к росту техники и в результате конкуренции и гонки монополий за наивысшими прибылями.

Наступление капиталистических монополий на жизненные интересы трудящихся, высокий уровень полной и частичной безработицы в важнейших капиталистических странах, колоссальный рост дороговизны, усиление процессов разорения мелких товаропроизводителей, рост налогового бремени — все это неизбежно ведет к резкому обострению противоречий между трудом и капиталом, к усилению борьбы трудящихся масс против политики гонки вооружений, против всей системы капиталистического гнета.

Товарищи! В отчетном докладе ЦК ЦКПСС, как и в предыдущих докладах, было показано, что наряду с обострением противоречий в основных центрах капиталистической системы — в метрополиях — развивается всемирно-исторический процесс победоносной борьбы народов обширного колониального мира за свою свободу и независимость.

Ленин указывал: «Капитализм переводит во всемирную систему колониального угнетения и финансового удушения горстью «передовых» стран гигантского большинства населения земли» (Соч., т. 22, стр. 179).

Капитализм создал огромную пирамиду колониального угнетения. На ее вершине находились немногочисленные державы белой расы, ниже располагались различные страны по степени их зависимости от колониальных «господ», а вся тяжесть этого сооружения давила немощным гнетом на народы-парии, лишённые всяких человеческих прав.

На пороге XX столетия сложилось положение, очень образно охарактеризованное видным идеологом империализма, «отцом» Британской империи, Соулем Родсом, устами которого выражена ограниченная жажда колониалистов и захвата чужих земель. Он писал: «Мир почти весь разделен, а то, что от него осталось, сейчас делится, завоевывается и колонизируется. Как жаль, что мы не можем добраться до звезд, сияющих над нами ночью на небе! И бы аннексировать планеты, если бы смог; я часто думаю об этом. Мне грустно видеть их такими ясными и вместе с тем такими далекими». (Омивление в зале).

Империалистические угнетатели считали систему колониализма вечной, рассматривали ее, как нормальное, «естественное» состояние. Английский генерал-губернатор лорд Дальхаузи самонадеянно заявлял, что «эпоха солдате светит на небе, до тех пор английский флаг будет развеваться над Бирмой».

История показала, что до звезд колонизаторы не добрались, а на земле, на обширных пространных колониального мира, все выше вздымаются волны национально-освободительных движений.

Тягчайший удар по империализму и его титанам нанесла Октябрьская социалистическая революция. На наших глазах гигантская пирамида угнетения колониальных народов разваливается. Еще в 1939 году на колониальные и зависимые страны приходилось около 1,5 миллиарда населения. Теперь более 1 миллиард 200 миллионов человек уже сбросил армо колониальной и полуколониальной зависимости.

Разорвав пути империализма и феодальных отношений, вступил на путь новой жизни великий Китай. Прала, което откъснать Китайской Народной Республики в признании, но, как справедливо говорят в народе, великая Китайская революция не हुईдет в американской революции. (Бурные аплодисменты).

Сбросили армо колониализма и обрели национальную независимость вторая по численности населения страна земного шара — Индия, а также Нидонезия, Египет, Бирма и другие. Начался великий процесс возрождения народов Арабского Востока, Африки, стран Латинской Америки. Вся плозная система колониального угнетения треплет по птам.

(Продолжение на 3-й стр.).

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза

Прения по отчетным докладам: ЦК КПСС — товарища Н. С. Хрущева и Центральной Ревизионной Комиссии КПСС — товарища П. Г. Москатова

Продолжение речи товарища Д. Т. ШЕПИЛОВА

Однако нельзя забывать, что силы, стоящие за сохранение колониализма, не хотят признать своего поражения, не хотят повернуть колесо истории вспять. Они хотят закрепиться на важных плацдармах в Азии и Африке, на Ближнем и Среднем Востоке, натравливают одни азиатские народы на другие, одни арабские народы на другие.

В частности, в планах колонизаторов особое место отводится Азии. В книге, посвященной африканской проблеме, американский журналист Джон Гантер пишет, что африканский континент имеет жизненно важное значение для западного мира не только из-за своего стратегического положения и роли в мире сырьевом, но и потому, что он является нашей последней границей. Большая часть Азии потеряна, Африка остается.

Идеологи колониализма обычно говорят о «ривизоритарной миссии» империалистических держав в колониальных странах. Политика колониализма прикрывается фальшивыми драпировками экономической и культурной «помощи» отсталым и слабо развитым странам. Однако никакие драпировки не могут скрыть истинного положения дел в колониальных и зависимых странах. Что, например, принес колониализм Африке? Подавляющее большинство населения Африки неграмотно, один врач в Нигерии, например, приходится на 133 тысячи жителей, а в Танзании — на 150 тысяч человек. По подсчетам английского журнала, средняя заработная плата африканцев в Ньясаленде составляет за вычетом налогов от 20 до 40 процентов местного прожиточного минимума. Шахтер-африканец в Северной Родезии получает заработную плату в несколько раз меньше, чем шахтер-европеец за аналогичную работу. Иностранцы-колонизаторы извлекают здесь баснословные прибыли.

Есть и другая обширная зона колониального господства, над которой современные власти капиталистического мира не любят приходить к завету. Это страны Латинской Америки. Большинство этих стран превращено в аграрно-сырьевые придатки могущественных американских монополий, их экономике придано крайне одностороннее, уродливое развитие. Уровень жизни населения ряда латиноамериканских стран чрезвычайно низок. Средняя продолжительность жизни в такой, например, южноамериканской республике, как Перу, по опубликованным в американской печати данным, лишь немногим превышает 30 лет. Средняя норма жизни в латиноамериканских странах в последние годы достигла Латинской Америки, где сосредоточено более трети прямых иностранных капиталовложений США, в два раза превышает среднюю норму прибыли в Соединенных Штатах Америки. Не удивительно, что североамериканские монополии так цепко держатся за свои привилегии в латиноамериканских странах и, как показали события в Гватемале в 1954 году, не останавливаются перед прямой интервенцией для того, чтобы подавить возмущение угнетенных народов.

Так выглядит на деле система господства и подчинения в странах капитализма. Поэтому важнейшим фактором и глущением над существующим порядком является требование реформирования идеологической системы колониализма. Мы считаем, что реформирование идеологической системы колониализма является условием, без которого невозможно развитие капиталистического общества «свободным миром».

Товарищи! Весь ход исторического развития показал неопорочимое превосходство социалистической общественной системы над капиталистической.

В самом деле, ваять хотя бы проблему темпов экономического развития. За последние 26 лет (1930—1955 гг.) среднегодовой темп прироста промышленной продукции составлял: в СССР — 12,3 процента, в США — 3,3 процента, в Англии — 2,4 процента, во Франции — 0,9 процента. Если же сопоставить 11 довоенных и 9 послевоенных лет, то есть 20 лет, так сказать, нормального развития экономики двух миров вне войны, то картина получится еще более разительная. Среднегодовой темп прироста промышленной продукции составлял: в СССР — 18 процентов, в Соединенных Штатах Америки — 2,8 процента, в Англии — 3,5 процента, во Франции — 2,5 процента. Это значит, что социалистическая экономика движется вперед темпами, в 5—7 и более раз превышающими темпы развития капиталистической экономики.

На этом исторически проверенном опыте, на прочном фундаменте марксистской экономической теории и выдвигается наша глубочайшая уверенность в том, что в экономическом соревновании двух систем победа будет за социализмом (аплодисменты), что основная экономическая задача СССР — догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения — будет решена в исторически кратчайшие сроки.

Социалистическая система означает бурное развитие производительных сил, ликвидацию эксплуатации и паразитического потребления, отсутствие экономических кризисов, расчленения общественного богатства. Она означает такой порядок, при котором человек с его потребностями, благо народа являются целью общественного производства. В этом заключается первая и самая глубокая причина великой притягательности идеи социализма для сотен миллионов людей на Западе и на Востоке.

Второй причиной этой притягательности идеи является то, что социалистическая система создала великое братство различных национальностей, она подняла наивысшие пики истории человеческого общества, она сделала их хозяевами своей судьбы. Что же удивительного, если простые люди во всех странах связывают с идеями социализма все свои надежды на лучшую жизнь?

Великая притягательная сила идеи социализма основана, во-первых, на том, что социализм выступает эммансипатором и дружбы всех народов — больших и малых. Что же удивительного, если народные массы на всем земном шаре в борьбе против капиталистического гнета, против политики военных авантюров все больше сплачиваются под знаменем мира и социализма!

Идея социализма, все шире овладевая массами, поистине стала могучей движущей силой трудового человечества. С другой стороны, все нагляднее выступают неумолимые пороки и язвы капиталистического общественного строя и империалистической идеологии. Эти противоположные линии развития двух систем и определяют существо, если так можно выразиться, идеологической стратегии капиталистического мира.

В чем существо этой стратегии? Первое направление состоит в том, что глашатаями современного капитализма пытаются, прежде всего, подорвать фанатизм капиталистического сознания под некий «народный стиль» и начертать на нем крупные буквы «свободный мир», зацепив на этом факоре какие-то привлекательные очки, которые могли бы противостоять могучим маякам идей социализма. Один из американских авторов, Джон Финер, в своей книге «Генеральный план США» так и пишет: «То, чего нам не хватает, — это цель, идеал, если хотите, мишени, которой мог бы захватить сердца людей на Западе».

В книге именитого государственного секретаря США Даллеса «Война или мир», изданной в 1950 году, мы читаем: «Что-то случилось неслучайно с нашей страной... Нам не хватает справедливой динамичной веры. Все else во остальном нам мало помогает. Этот недостаток не может быть возмещен ни политическими действиями, как бы способны они ни были, ни дипломатией, как бы проникновенными они ни были, ни учеными, как бы изобретательными они ни были, ни бомбами, как бы разрушительными они ни были».

Какой же идеал хотят изобрести духовные оруженосцы современного капитализма для того, чтобы замаскировать фасад капиталистического сознания, о какой «динамичической вере» они толкуют? В последние годы таким вновь изобретенным идеалом явился миф о так называемом «новом капитализме» или, как его все чаще называют империалистические идеологи, «народам капитализма». Согласно этому мифу старый капитализм якобы приказал долго жить. В XX веке, как пишет экономист Берн, произошла «капиталистическая революция». Она-де привнесла в коренным образом изменила в области экономики и в области классовых отношений. Один буржуазный публицист рисует этот «новый капитализм» как капитализм «с новой экономической» или же «сбалансированной экономической полнотой занятости». Другие утверждают, что «новый капитализм» сам создал «сравнительно новую силу» против пороков капитализма, вызванных хозяйничанием монополий. Третьи догадываются до того, что это — капитализм без капиталистов и рабочих, так как-де и капиталисты и рабочие одинаково трудятся, только в разных сферах.

В Соединенных Штатах миф о «новом капитализме» поднят до уровня официальной государственной доктрины. Пропаганда «народного капитализма» поручена в США специальному правительственному Информационному агентству. Один из руководителей этого агентства — Уолборн недавно сделал примечательное заявление. «Очень важно, — сказал он, — что у нас есть термин, показывающий различие между современным американским капитализмом и капитализмом, который существовал в Европе 100 лет назад, когда писал Маркс, этот термин — «народный капитализм». Информационное агентство организовало даже специальную выставку под названием «Народный капитализм», которая будет демонстрироваться на ярмарке всего мира. Но «народный капитализм» — это такая же бессмыслица, как зачатый лед! (Смех).

Какова же притягательная сила идеи социализма, если в твердые капиталистического мира — Соединенных Штатах Америки видные государственные деятели и их духовные оруженосцы вынуждены прикрывать тогой «народности» стареющее и ирритом гниющее тело капитализма!

Фигурными листьями «атлантического единства», «европейской общности» и т. д. прикрывают империалистические политики и создание военных блоков типа Североатлантического блока, СЕАТО, багдадского пакта и других. Под этим прикрытием ведется восторженная и непрерывная атака на принцип национального суверенитета стран Запада и Востока.

Такая маскировка применяется агрессивными державами и в отношении колониальных стран. Когда-то империалисты выступали с открытым забралом и с неподавленной прямотой говорили о подлинных делах колониализма. Так, известный государственный деятель Англии Джонсон Хикс в свое время заявлял: «Мы покорили Индию не для блага индийцев. И знав, что на собраниях миссионеров говорят, будто мы завоевали Индию для того, чтобы улучшить положение индийцев. Это — ханжество. Мы покорили Индию для того, чтобы иметь рынок для английских товаров. Мы покорили ее мечом и мечом должны ее сохранить».

Теперь другие времена. Перед лицом могучих национально-освободительных движений современные колонизаторы вынуждены маскировать свою экспансионистскую политику, политику сколачивания агрессивных блоков, прикидываясь «друзьями» и «защитниками» колониальных народов. Им становится все труднее обманывать подлое население. Недавно, в связи с декларацией Эйзенхауэра — Идена, египетская газета «Аль-Умурия» писала: «Прошли те времена, когда дела стран Среднего Востока обсуждались в Лондоне, Париже и Вашингтоне и когда воле империалистической политики... Народы Среднего Востока обрели независимость и сумели сами разрешить свои проблемы без иностранного вмешательства. Они не нуждаются ни в опеке, ни в наставниках».

Второе направление идеологической стратегии агрессивных сил состоит в том, чтобы очертить и направить научный социализм, в искаженном виде представлять великие деяния стран социалистического лагеря, сущность освободительных движений.

Одним из наиболее избитых приемов является попытка исказить миролюбивый характер внешней политики стран социалистического лагеря, представить эти страны в качестве источников опасности для мира, а агрессивные империалистические страны — миротворцами. При этом пускается в ход несостоятельный тезис, будто марксистское положение о неизбежности смены капитализма социализмом несовместимо с положением о возможности мирного сосуществования двух систем — капиталистической и социалистической.

Нет, эти два положения вполне совместимы. Ленин открыл и обосновал закон неравномерности экономического и политического развития капиталистических стран в эпоху империализма. Разновременность вызревания предпосылок для перехода к социализму в отдельных странах, разновременность отпадения отдельных стран от капиталистической системы означает, что на нашей планете неизбежно одновременное существование и капиталистических государств, и социалистических государств. Правится это кому-нибудь или не правится, но это — историческая закономерность.

Мы знаем, что в буржуазных странах есть немало людей, которые считают, что капитализм лучше, чем социализм. Мы, советские люди, как миллионы и миллионы тружеников во всех уголках земного шара, уверены в обратном. Мы убеждены в том, что окончательная победа в историческом соревновании двух систем принадлежит социализму, как высшему, более прогрессивному строю общества.

Само собой разумеется, что мы не предлагаем капитализму компромисса в идеологических, программных вопросах. Капиталистическое и социалистическое мировоззрение примирить нельзя. Да и этого для мирного сосуществования двух систем и не требуется. Задача наших ученых, художников слова, всех работников в области идеологии состоит в том, чтобы показывать и раскрывать величие советской социалистической идеологии, воспитывать наших людей в духе пролетарского интернационализма, в духе дружбы народов, в духе непримиримости ко всем формам рабства, угнетения, колониализма, национальной и расовой дискриминации. И мы будем это делать со всей решительностью и последовательностью. При всем этом мы категорически отвергаем метод «холодной войны», который стал таким ходким в арсенале идеологов реакции. Спор о том, какой строй лучше — капитализм или социализм, — нельзя решать силой, нельзя решать методом «холодной войны».

Советское государство, все страны социалистического лагеря предлагают испытать преимущества той и другой общественных систем в соревновании на арене мирного экономического строительства, а не в соперничестве на попрание войны. А тот, кто отвергает этот принцип, тот на деле выступает за войну, сколько бы он ни склонялся на все лады слово «мир» или новейшую формулу «мир на грани войны».

Наложение теории марксистско-ленинской теории полностью определяют и преловую постановку вопроса об «эсперте революции». Именно марксизм, в отличие от всех буржуазных идеологических концепций, доказал, что революция происходит не по заказу, не в силу желаний отдельных личностей, а в силу закономерного хода исторического процесса.

«Конечно, — указывал Ленин, — есть люди, которые думают, что революция может родиться в чужой стране по заказу, по соглашению. Эти люди либо безумцы, либо провокаторы... Мы знаем, что их нельзя сделать ни по заказу, ни по соглашению, что они вырастают тогда, когда десятки миллионов людей приходят к выводу, что жить так дальше нельзя» (Соч., том 27, стр. 441).

Теория научного коммунизма учит, что переход от капиталистического способа производства к социалистическому есть революционный процесс, который совершается при руководящей роли рабочего класса. Это отлучает марксистов от реформистов и оппортунистов, которые под видом защиты постепенного, эволюционного перехода от одного способа производства к другому на деле выступают защитниками капиталистического строя. Но сами революционные преобразования имеют различные формы.

Товарищи! Наша Родина была первой в мире страной, порвавшей с капитализмом и вступившей на путь социализма. Прошли века и тысячелетия, но благодаря человеческому всегда будет славить и чтить рабочий класс России, героическую пар-

тию коммунистов, бессмертного Ленина, которые подняли священное знамя освободительной борьбы человечества и обеспечили победу Великой Октябрьской социалистической революции, открыли новую эру во всемирной истории — эру коммунизма. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

С этого великого рубежа прошло почти четыре десятилетия. Мировая обстановка изменилась в корне. Сложился могучий лагерь стран демократии и социализма, где идеи коммунизма являются мировоззрением многих сотен миллионов людей. Разрывается поединокная борьба народов колониальных и зависимых стран против империалистического гнета. В тех странах, где капитализм сохраняет еще свое господство, миллионы людей всем сердцем тянутся к социализму. Разве рабочие, идущие в Англии за лейбористской партией, за тред-юнионами, не являются сторонниками социализма? Мы уже не говорим о боевом и славном рабочем классе Франции и Италии, который дал так много доказательств своей преданности социалистическому идеалу. (Аплодисменты).

В этих условиях только формалисты и догматики от марксизма могут думать, что такие глубочайшие перемены, как переход от одного общественного строя к другому, могут быть осуществлены по одному образцу, по одному шаблону, скажем, в Дании так, как в Бразилии, а в Швеции так, как в Малайе. Это — искажение существа марксизма, его творческого духа. История во всей полноте подтверждает предвидения великого Ленина, что «развитие революции в разных странах идет в различных формах, различным темпом (и не может идти иначе)» (Соч., том 28, стр. 56). Все зависит от конкретных условий каждой страны.

Много нового и особенного породило творчество народных масс, коммунистических и рабочих партий в ходе глубочайших социальных преобразований в каждой из европейских стран народной демократии. Еще большим своеобразием отличается ход социалистической революции в Китае. После революционного утверждения народной власти Китайская коммунистическая партия, творчески применяя марксизм-ленинизм, пришла к выводу, что в условиях Китая путем «мирных методов, то есть методом убеждения, воспитания», — указывал товарищ Мао Цзэ-дун, — не только можно заменить единственную собственность социалистической, коллективной собственности, но также можно заменить капиталистическую собственность социалистической. Изолировав и обезвредив контрпартию буржуазия, являющуюся ярым врагом народа, китайское государство шаг за шагом осуществляет преобразование частной собственности в ее различных формах в социалистическую.

С точки зрения книжников от марксизма такой подход к вопросу о превращении эксплуататорской собственности в собственность социалистическую есть чуть ли не попрание принципов марксизма-ленинизма. А на деле — это есть творческий марксизм-ленинизм в действии, мастерское применение марксистской диалектики в конкретных условиях Китая, что так смело и мудро осуществляет Героическая Коммунистическая партия Китая. (Бурные аплодисменты).

Не подлежит сомнению, что будущее творчество миллионов и миллионов принесет нам еще большее разнообразие форм перехода от капитализма к социализму.

В этой связи огромное теоретическое и практическое значение имеют положения, изложенные в докладе товарища Н. С. Хрущева — «Некоторые принципиальные вопросы современного международного развития», в том числе положения о формах перехода различных стран к социализму.

Само собой разумеется, что в конкретных условиях такой страны, где сложился сильный реакционно-бюрократический аппарат буржуазной диктатуры, где имеется развитая военщина и эксплуататорские классы будут оказывать отчаянное сопротивление трудящимся в их борьбе по преобразованию общества на новых, социалистических основах, пролетарская диктатура вынуждена будет сломить это сопротивление насильственными мерами. Самые острые формы классовой борьбы при таких условиях могут оказаться неизбежными. Их навязывают рабочему классу эксплуататорские классы.

Но Ленин не раз подчеркивал, что «диктатура пролетариата... не есть только насилье над эксплуататорами и даже не главным образом насилье» (Соч., т. 29, стр. 386). Гражданская война, самые острые формы классовой борьбы отнюдь не являются неизбежными в любой стране, при любой ситуации. Маркс и Энгельс указывали, что рабочий класс способен превратить всеобщее избирательное право в средства обмена, каким оно было до сих пор, в орудие освобождения» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные сочинения, т. 1, стр. 101). Энгельс подчеркивал при этом, что рабочий класс, завоевав поддержку массе трудящегося крестьянства и других эксплуатируемых слоев населения, сумеет вырасти «в решающую силу, перед которой воле-неволею должны будут сдаться все другие силы» (там же, стр. 107).

В современной, новой мировой обстановке вполне мыслима и такая ситуация для ряда стран, когда рабочий класс во главе со своим коммунистическим авангардом, сплотившись вокруг себя трудящихся, все прогрессивные силы, может в процессе революционной борьбы превратить парламент в орган подлинной демократии, действующий в интересах подавляющего большинства коммунистов, бессмертного Ленина, которые подняли священное знамя освободительной борьбы человечества и обеспечили победу Великой Октябрьской социалистической революции, открыли новую эру во всемирной истории — эру коммунизма. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

С точки зрения книжников от марксизма такой подход к вопросу о превращении эксплуататорской собственности в собственность социалистическую есть чуть ли не попрание принципов марксизма-ленинизма. А на деле — это есть творческий марксизм-ленинизм в действии, мастерское применение марксистской диалектики в конкретных условиях Китая, что так смело и мудро осуществляет Героическая Коммунистическая партия Китая. (Бурные аплодисменты).

Не подлежит сомнению, что будущее творчество миллионов и миллионов принесет нам еще большее разнообразие форм перехода от капитализма к социализму.

В этой связи огромное теоретическое и практическое значение имеют положения, изложенные в докладе товарища Н. С. Хрущева — «Некоторые принципиальные вопросы современного международного развития», в том числе положения о формах перехода различных стран к социализму.

Само собой разумеется, что в конкретных условиях такой страны, где сложился сильный реакционно-бюрократический аппарат буржуазной диктатуры, где имеется развитая военщина и эксплуататорские классы будут оказывать отчаянное сопротивление трудящимся в их борьбе по преобразованию общества на новых, социалистических основах, пролетарская диктатура вынуждена будет сломить это сопротивление насильственными мерами. Самые острые формы классовой борьбы при таких условиях могут оказаться неизбежными. Их навязывают рабочему классу эксплуататорские классы.

Но Ленин не раз подчеркивал, что «диктатура пролетариата... не есть только насилье над эксплуататорами и даже не главным образом насилье» (Соч., т. 29, стр. 386). Гражданская война, самые острые формы классовой борьбы отнюдь не являются неизбежными в любой стране, при любой ситуации. Маркс и Энгельс указывали, что рабочий класс способен превратить всеобщее избирательное право в средства обмена, каким оно было до сих пор, в орудие освобождения» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные сочинения, т. 1, стр. 101). Энгельс подчеркивал при этом, что рабочий класс, завоевав поддержку массе трудящегося крестьянства и других эксплуатируемых слоев населения, сумеет вырасти «в решающую силу, перед которой воле-неволею должны будут сдаться все другие силы» (там же, стр. 107).

В современной, новой мировой обстановке вполне мыслима и такая ситуация для ряда стран, когда рабочий класс во главе со своим коммунистическим авангардом, сплотившись вокруг себя трудящихся, все прогрессивные силы, может в процессе революционной борьбы превратить парламент в орган подлинной демократии, действующий в интересах подавляющего большинства

коммунистов, бессмертного Ленина, которые подняли священное знамя освободительной борьбы человечества и обеспечили победу Великой Октябрьской социалистической революции, открыли новую эру во всемирной истории — эру коммунизма. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

С этого великого рубежа прошло почти четыре десятилетия. Мировая обстановка изменилась в корне. Сложился могучий лагерь стран демократии и социализма, где идеи коммунизма являются мировоззрением многих сотен миллионов людей. Разрывается поединокная борьба народов колониальных и зависимых стран против империалистического гнета. В тех странах, где капитализм сохраняет еще свое господство, миллионы людей всем сердцем тянутся к социализму. Разве рабочие, идущие в Англии за лейбористской партией, за тред-юнионами, не являются сторонниками социализма? Мы уже не говорим о боевом и славном рабочем классе Франции и Италии, который дал так много доказательств своей преданности социалистическому идеалу. (Аплодисменты).

В этих условиях только формалисты и догматики от марксизма могут думать, что такие глубочайшие перемены, как переход от одного общественного строя к другому, могут быть осуществлены по одному образцу, по одному шаблону, скажем, в Дании так, как в Бразилии, а в Швеции так, как в Малайе. Это — искажение существа марксизма, его творческого духа. История во всей полноте подтверждает предвидения великого Ленина, что «развитие революции в разных странах идет в различных формах, различным темпом (и не может идти иначе)» (Соч., том 28, стр. 56). Все зависит от конкретных условий каждой страны.

Много нового и особенного породило творчество народных масс, коммунистических и рабочих партий в ходе глубочайших социальных преобразований в каждой из европейских стран народной демократии. Еще большим своеобразием отличается ход социалистической революции в Китае. После революционного утверждения народной власти Китайская коммунистическая партия, творчески применяя марксизм-ленинизм, пришла к выводу, что в условиях Китая путем «мирных методов, то есть методом убеждения, воспитания», — указывал товарищ Мао Цзэ-дун, — не только можно заменить единственную собственность социалистической, коллективной собственности, но также можно заменить капиталистическую собственность социалистической. Изолировав и обезвредив контрпартию буржуазия, являющуюся ярым врагом народа, китайское государство шаг за шагом осуществляет преобразование частной собственности в ее различных формах в социалистическую.

С точки зрения книжников от марксизма такой подход к вопросу о превращении эксплуататорской собственности в собственность социалистическую есть чуть ли не попрание принципов марксизма-ленинизма. А на деле — это есть творческий марксизм-ленинизм в действии, мастерское применение марксистской диалектики в конкретных условиях Китая, что так смело и мудро осуществляет Героическая Коммунистическая партия Китая. (Бурные аплодисменты).

Не подлежит сомнению, что будущее творчество миллионов и миллионов принесет нам еще большее разнообразие форм перехода от капитализма к социализму.

В этой связи огромное теоретическое и практическое значение имеют положения, изложенные в докладе товарища Н. С. Хрущева — «Некоторые принципиальные вопросы современного международного развития», в том числе положения о формах перехода различных стран к социализму.

Само собой разумеется, что в конкретных условиях такой страны, где сложился сильный реакционно-бюрократический аппарат буржуазной диктатуры, где имеется развитая военщина и эксплуататорские классы будут оказывать отчаянное сопротивление трудящимся в их борьбе по преобразованию общества на новых, социалистических основах, пролетарская диктатура вынуждена будет сломить это сопротивление насильственными мерами. Самые острые формы классовой борьбы при таких условиях могут оказаться неизбежными. Их навязывают рабочему классу эксплуататорские классы.

Но Ленин не раз подчеркивал, что «диктатура пролетариата... не есть только насилье над эксплуататорами и даже не главным образом насилье» (Соч., т. 29, стр. 386). Гражданская война, самые острые формы классовой борьбы отнюдь не являются неизбежными в любой стране, при любой ситуации. Маркс и Энгельс указывали, что рабочий класс способен превратить всеобщее избирательное право в средства обмена, каким оно было до сих пор, в орудие освобождения» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные сочинения, т. 1, стр. 101). Энгельс подчеркивал при этом, что рабочий класс, завоевав поддержку массе трудящегося крестьянства и других эксплуатируемых слоев населения, сумеет вырасти «в решающую силу, перед которой воле-неволею должны будут сдаться все другие силы» (там же, стр. 107).

В современной, новой мировой обстановке вполне мыслима и такая ситуация для ряда стран, когда рабочий класс во главе со своим коммунистическим авангардом, сплотившись вокруг себя трудящихся, все прогрессивные силы, может в процессе революционной борьбы превратить парламент в орган подлинной демократии, действующий в интересах подавляющего большинства

коммунистов, бессмертного Ленина, которые подняли священное знамя освободительной борьбы человечества и обеспечили победу Великой Октябрьской социалистической революции, открыли новую эру во всемирной истории — эру коммунизма. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

С точки зрения книжников от марксизма такой подход к вопросу о превращении эксплуататорской собственности в собственность социалистическую есть чуть ли не попрание принципов марксизма-ленинизма. А на деле — это есть творческий марксизм-ленинизм в действии, мастерское применение марксистской диалектики в конкретных условиях Китая, что так смело и мудро осуществляет Героическая Коммунистическая партия Китая. (Бурные аплодисменты).

Не подлежит сомнению, что будущее творчество миллионов и миллионов принесет нам еще большее разнообразие форм перехода от капитализма к социализму.

В этой связи огромное теоретическое и практическое значение имеют положения, изложенные в докладе товарища Н. С. Хрущева — «Некоторые принципиальные вопросы современного международного развития», в том числе положения о формах перехода различных стран к социализму.

Само собой разумеется, что в конкретных условиях такой страны, где сложился сильный реакционно-бюрократический аппарат буржуазной диктатуры, где имеется развитая военщина и эксплуататорские классы будут оказывать отчаянное сопротивление трудящимся в их борьбе по преобразованию общества на новых, социалистических основах, пролетарская диктатура вынуждена будет сломить это сопротивление насильственными мерами. Самые острые формы классовой борьбы при таких условиях могут оказаться неизбежными. Их навязывают рабочему классу эксплуататорские классы.

Но Ленин не раз подчеркивал, что «диктатура пролетариата... не есть только насилье над эксплуататорами и даже не главным образом насилье» (Соч., т. 29, стр. 386). Гражданская война, самые острые формы классовой борьбы отнюдь не являются неизбежными в любой стране, при любой ситуации. Маркс и Энгельс указывали, что рабочий класс способен превратить всеобщее избирательное право в средства обмена, каким оно было до сих пор, в орудие освобождения» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные сочинения, т. 1, стр. 101). Энгельс подчеркивал при этом, что рабочий класс, завоевав поддержку массе трудящегося крестьянства и других эксплуатируемых слоев населения, сумеет вырасти «в решающую силу, перед которой воле-неволею должны будут сдаться все другие силы» (там же, стр. 107).

В современной, новой мировой обстановке вполне мыслима и такая ситуация для ряда стран, когда рабочий класс во главе со своим коммунистическим авангардом, сплотившись вокруг себя трудящихся, все прогрессивные силы, может в процессе революционной борьбы превратить парламент в орган подлинной демократии, действующий в интересах подавляющего большинства

коммунистов, бессмертного Ленина, которые подняли священное знамя освободительной борьбы человечества и обеспечили победу Великой Октябрьской социалистической революции, открыли новую эру во всемирной истории — эру коммунизма. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

С этого великого рубежа прошло почти четыре десятилетия. Мировая обстановка изменилась в корне. Сложился могучий лагерь стран демократии и социализма, где идеи коммунизма являются мировоззрением многих сотен миллионов людей. Разрывается поединокная борьба народов колониальных и зависимых стран против империалистического гнета. В тех странах, где капитализм сохраняет еще свое господство, миллионы людей всем сердцем тянутся к социализму. Разве рабочие, идущие в Англии за лейбористской партией, за тред-юнионами, не являются сторонниками социализма? Мы уже не говорим о боевом и славном рабочем классе Франции и Италии, который дал так много доказательств своей преданности социалистическому идеалу. (Аплодисменты).

В этих условиях только формалисты и догматики от марксизма могут думать, что такие глубочайшие перемены, как переход от одного общественного строя к другому, могут быть осуществлены по одному образцу, по одному шаблону, скажем, в Дании так, как в Бразилии, а в Швеции так, как в Малайе. Это — искажение существа марксизма, его творческого духа. История во всей полноте подтверждает предвидения великого Ленина, что «развитие революции в разных странах идет в различных формах, различным темпом (и не может идти иначе)» (Соч., том 28, стр. 56). Все зависит от конкретных условий каждой страны.

Много нового и особенного породило творчество народных масс, коммунистических и рабочих партий в ходе глубочайших социальных преобразований в каждой из европейских стран народной демократии. Еще большим своеобразием отличается ход социалистической революции в Китае. После революционного утверждения народной власти Китайская коммунистическая партия, творчески применяя марксизм-ленинизм, пришла к выводу, что в условиях Китая путем «мирных методов, то есть методом убеждения, воспитания», — указывал товарищ Мао Цзэ-дун, — не только можно заменить единственную собственность социалистической, коллективной собственности, но также можно заменить капиталистическую собственность социалистической. Изолировав и обезвредив контрпартию буржуазия, являющуюся ярым врагом народа, китайское государство шаг за шагом осуществляет преобразование частной собственности в ее различных формах в социалистическую.

С точки зрения книжников от марксизма такой подход к вопросу о превращении эксплуататорской собственности в собственность социалистическую есть чуть ли не попрание принципов марксизма-ленинизма. А на деле — это есть творческий марксизм-ленинизм в действии, мастерское применение марксистской диалектики в конкретных условиях Китая, что так смело и мудро осуществляет Героическая Коммунистическая партия Китая. (Бурные аплодисменты).

Не подлежит сомнению, что будущее творчество миллионов и миллионов принесет нам еще большее разнообразие форм перехода от капитализма к социализму.

В этой связи огромное теоретическое и практическое значение имеют положения, изложенные в докладе товарища Н. С. Хрущева — «Некоторые принципиальные вопросы современного международного развития», в том числе положения о формах перехода различных стран к социализму.

Само собой разумеется, что в конкретных условиях такой страны, где сложился сильный реакционно-бюрократический аппарат буржуазной диктатуры, где имеется развитая военщина и эксплуататорские классы будут оказывать отчаянное сопротивление трудящимся в их борьбе по преобразованию общества на новых, социалистических основах, пролетарская диктатура вынуждена будет сломить это сопротивление насильственными мерами. Самые острые формы классовой борьбы при таких условиях могут оказаться неизбежными. Их навязывают рабочему классу эксплуататорские классы.

Но Ленин не раз подчеркивал, что «диктатура пролетариата... не есть только насилье над эксплуататорами и даже не главным образом насилье» (Соч., т. 29, стр. 386). Гражданская война, самые острые формы классовой борьбы отнюдь не являются неизбежными в любой стране, при любой ситуации. Маркс и Энгельс указывали, что рабочий класс способен превратить всеобщее избирательное право в средства обмена, каким оно было до сих пор, в орудие освобождения» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные сочинения, т. 1, стр. 101). Энгельс подчеркивал при этом, что рабочий класс, завоевав поддержку массе трудящегося крестьянства и других эксплуатируемых слоев населения, сумеет вырасти «в решающую силу, перед которой воле-неволею должны будут сдаться все другие силы» (там же, стр. 107).

В современной, новой мировой обстановке вполне мыслима и такая ситуация для ряда стран, когда рабочий класс во главе со своим коммунистическим авангардом, сплотившись вокруг себя трудящихся, все прогрессивные силы, может в процессе революционной борьбы превратить парламент в орган подлинной демократии, действующий в интересах подавляющего большинства

коммунистов, бессмертного Ленина, которые подняли священное знамя освободительной борьбы человечества и обеспечили победу Великой Октябрьской социалистической революции, открыли новую эру во всемирной истории — эру коммунизма. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

С точки зрения книжников от марксизма такой подход к вопросу о превращении эксплуататорской собственности в собственность социалистическую есть чуть ли не попрание принципов марксизма-ленинизма. А на деле — это есть творческий марксизм-ленинизм в действии, мастерское применение марксистской диалектики в конкретных условиях Китая, что так смело и мудро осуществляет Героическая Коммунистическая партия Китая. (Бурные аплодисменты).

Не подлежит сомнению, что будущее творчество миллионов и миллионов принесет нам еще большее разнообразие форм перехода от капитализма к социализму.

В этой связи огромное теоретическое и практическое значение имеют положения, изложенные в докладе товарища Н. С. Хрущева — «Некоторые принципиальные вопросы современного международного развития», в том числе положения о формах перехода различных стран к социализму.

Само собой разумеется, что в конкретных условиях такой страны, где сложился сильный реакционно-бюрократический аппарат буржуазной диктатуры, где имеется развитая военщина и эксплуататорские классы будут оказывать отчаянное сопротивление трудящимся в их борьбе по преобразованию общества на новых, социалистических основах, пролетарская диктатура вынуждена будет сломить это сопротивление насильственными мерами. Самые острые формы классовой борьбы при таких условиях могут оказаться неизбежными. Их навязывают рабочему классу эксплуататорские классы.

Но Ленин не раз подчеркивал, что «диктатура пролетариата... не есть только насилье над эксплуататорами и даже не главным образом насилье» (Соч., т. 29, стр. 386). Гражданская война, самые острые формы классовой борьбы отнюдь не являются неизбежными в любой стране, при любой ситуации. Маркс и Энгельс указывали, что рабочий класс способен превратить всеобщее избирательное право в средства обмена, каким оно было до сих пор, в орудие освобождения» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные сочинения, т. 1, стр. 101). Энгельс подчеркивал при этом, что рабочий класс, завоевав поддержку массе трудящегося крестьянства и других эксплуатируемых слоев населения, сумеет вырасти «в решающую силу, перед которой воле-неволею должны будут сдаться все другие силы» (там же, стр. 107).

В современной, новой мировой обстановке вполне мыслима и такая ситуация для ряда стран, когда рабочий класс во главе со своим коммунистическим авангардом, сплотившись вокруг себя трудящихся, все прогрессивные силы, может в процессе революционной борьбы превратить парламент в орган подлинной демократии, действующий в интересах подавляющего большинства

коммунистов, бессмертного Ленина, которые подняли священное знамя освободительной борьбы человечества и обеспечили победу Великой Октябрьской социалистической революции, открыли новую эру во всемирной истории — эру коммунизма. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

С этого великого рубежа прошло почти четыре десятилетия. Мировая обстановка изменилась в корне. Сложился могучий лагерь стран демократии и социализма, где идеи коммунизма являются мировоззрением многих сотен миллионов людей. Разрывается поединокная борьба народов колониальных и зависимых стран против империалистического гнета. В тех странах, где капитализм сохраняет еще свое господство, миллионы людей всем сердцем тянутся к социализму. Разве рабочие, идущие в Англии за лейбористской партией, за тред-юнионами, не являются сторонниками социализма? Мы уже не говорим о боевом и славном рабочем классе Франции и Италии, который дал так много доказательств своей преданности социалистическому идеалу. (Аплодисменты).

В этих условиях только формалисты и догматики от марксизма могут думать, что такие глубочайшие перемены, как переход от одного общественного строя к другому, могут быть осуществлены по одному образцу, по одному шаблону, скажем, в

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза

Окончание речи товарища Д. Т. ШЕПИЛОВА

Еще более и еще больше конкретности в изучении местного опыта, деталей, мелочей, практики, делового опыта, углубления в настоящую жизнь, в уютную, и уютную, и сельскую; разбой того, где, кому и почему (какими приемами) удастся, несмотря на бедную нищету и разорения, достигнуть действительного, хотя и небольшого улучшения; не бояться вскрывать ошибки и неуменье; популяризировать и рекламировать все успехи и достижения...

Теперь — огромно. Верхний орган партии поставил во всей программе, как насущную задачу современного периода, — донести и пережить наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения. И мы предлагаем капиталистическому миру соревнование на поприще мирного экономического и культурного строительства. Мы абсолютно уверены в победе нашего нового, молодого, расцветающего строя. У коммунистов слова никогда не расходятся с делом, ибо выдвигаемая Коммунистической партией задачи всегда выражают насущную историческую необходимость, жизненные интересы народных масс, требования общественного прогресса.

Следует сказать, что некоторой части наших кадров свойственны настроения коммунистического чванства, шикозаказательства, пренебрежения к великому творчеству масс, а также к достижениям науки и техники за рубежом. Такого рода настроения мешают делу овладения нашими кадрами живым опытом с тем, чтобы поставить достижения передовых людей и предприятий, носителей технического прогресса, а также достижения мировой науки и техники на службу строительству коммунизма.

Необходимо решительно и как можно быстрее покончить с подобными настроениями. Вместе с тем наша партия требует от всех работников в области идеологии еще с большей страстностью и непримиримостью вести борьбу против бездельности и апатичности, против всевластных проявлений буржуазной идеологии. Наша идеологическая работа должна быть подлинно творческой.

Товарищи! XX съезд нашей партии находится в центре внимания всего советского народа. К нему обращены сердца и взоры сотен миллионов наших друзей во всем мире, ибо они не раз имели возможность убедиться в том, что съезды Коммунистической партии Советского Союза являются важной вехой не только в жизни советского народа, они оказывают могучее воздействие на весь ход мирового развития.

Историческое значение XX съезда партии — огромно. Верхний орган партии поставил во всей программе, как насущную задачу современного периода, — донести и пережить наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения.

Доклад Мандатной комиссии XX съезда КПСС

Доклад товарища А. Б. АРИСТОВА

Товарищи! Разрешите доложить съезду результаты работы Мандатной комиссии.

Со времени XIX съезда партии прошло менее трех с половиной лет. Стало быть, настоящий съезд собрался с соблюдением срока, предусмотренного Уставом партии, согласно которому очередные съезды созываются не реже одного раза в четыре года. Это имеет большое значение в развитии внутрипартийной жизни, ибо съезд является верховным органом партии. Основатель и родоначальник Коммунистической партии великий Ленин выработал принципы партийной жизни, проведение которых всегда обеспечивало нашей партии несокрушимое идейно-политическое и организационное единство, высокую дисциплину, непоколебимую стойкость и все более крепящиеся связи с массами трудящихся. Ленин учил, что нормальная деятельность партии в целом и всех ее организаций возможна лишь при строгом соблюдении принципа коллективности руководства, что это есть непременное условие правильного понимания и успешного решения задач коммунистического строительства.

Как известно, июльский пленум ЦК КПСС, состоявшийся в 1953 году, вскрыл грубейшие нарушения этого важнейшего принципа партийного руководства, порожденные культом личности, и потребовал неуклонного проведения в жизнь ленинских указаний о коллективности в партийном руководстве сверху до низу, о всемерном повышении активности, инициативы и самостоятельности партийных организаций.

Закончившие недавно отчетно-выборные партийные собрания, районные, окружные, городские, областные, краевые партийные конференции и съезды компартий союзных республик прошли в обстановке дальнейшего развертывания внутрипартийной демократии, высокой активности партийных масс, показали идейный рост и большинство принципиальность коммунистов, их деловитость и непримиримость к недостаткам. Рядовые коммунисты, делегаты конференций и съездов, объективно обсудили работу руководящих партийных органов, определили практические задачи партийной работы в области хозяйственного и культурного строительства, избрали партийные комитеты, а также делегатов на XX съезд КПСС.

Мандатная комиссия считает нужным сообщить съезду, что на всех областных, краевых партийных конференциях и съездах компартий союзных республик выборы членов партийных комитетов и делегатов на XX съезд КПСС прошли под знаком незыблемого единства рядов нашей партии.

Мандатная комиссия указывает, что во всех партийных организациях выборы делегатов на XX съезд партии проведены в строгом соответствии с требованиями Устава партии. Выборы делегатов на съезде проводились открытым (тайным) голосованием. Проверка полномочий показала, что все делегаты, избранные на съезд, получили необходимое большинство голосов. Нарушений установленного порядка выборов не было. Комиссия признала полномочием всех присутствующих на съезде делегатов действительными.

Товарищи! При выборах делегатов на XX съезд КПСС Центральным Комитетом были установлены такие же нормы представительности, как и на предыдущий XIX съезд партии: один делегат с решающим голосом на пять тысяч членов партии и один делегат с совещательным голосом на пять тысяч кандидатов в члены партии. В соответствии с этим всего на XX съезде партии избрано 1.355 делегатов с правом решающего голоса и 81 делегат с правом совещательного голоса. Все избранные делегаты присутствуют на съезде, за исключением 6 делегатов с решающим голосом, не присутствующих по болезни.

На XX съезде КПСС избрано делегатов на 77 человек больше, чем было на предыдущем съезде, что объясняется ростом рядов нашей партии. В настоящее время Коммунистическая партия Советского Союза объединяет 7.215.505 человек, в том числе 6.795.896 членов партии и 419.609 кандидатов в члены партии. К XIX съезду партии — на 1 октября 1952 года — партия насчитывала в своих рядах 6.013.259 членов и 868.886 кандидатов в члены партии, а всего 6.882.145 человек.

Из этих данных видно, что общее количество коммунистов за прошедшие после XIX съезда партии время увеличилось на 333.360 человек. Количество членов партии за это время возросло на 782.637 человек, число кандидатов в члены КПСС, наоборот, уменьшилось на 449.277 человек. В связи с чем делегатов с правом совещательного голоса на XX съезд избрано на 86 человек меньше.

Уменьшение в КПСС общего количества кандидатов в члены партии по сравнению с предыдущим съездом почти в два раза объясняется улучшением работы партийных организаций с кандидатами в члены партии, в результате чего значительная часть кандидатов, имевшая к XIX съезду партии просроченный стаж, принята в члены Коммунистической партии Советского Союза.

О чем говорят данные о росте рядов партии? Они свидетельствуют о том, что трудящиеся нашей страны видят в Коммунистической партии, как говорил Ленин, ум, честь и совесть нашей эпохи, своего истинного руководителя в борьбе за построение коммунистического общества. Доверие масс партии завоевала делами, своей правильной политикой.

Коммунистическая партия — это детище рабочего класса, она рождена народом и верно ему служит. В этом глубочайший источник кровных связей партии с трудящимися массами, нерушимое единство партии и народа. Этим и объясняется стремление лучших представителей рабочего класса, колхозного крестьянства и советской интеллигенции влиться в ряды нашей партии.

Мудрая ленинская политика создания материально-производственной базы коммунизма, политика преимущественного развития тяжелой индустрии нашла свое выражение в дальнейшем росте как новых, так и старых промышленных центров и районов. Особенно это видно на примере хозяйственного развития на Урале, в Сибири, в Казахстане и во многих других районах нашей страны.

Показательно, например, что Кузбасс занимает сейчас второе место в стране по добыче угля. Челябинская область производит в настоящее время металла в два раза больше, чем в металлургической промышленности дореволюционной России. Молодая нефтяная промышленность Башкирии и Татарии развивается быстрыми темпами, вышла на одно из первых мест в стране. В то же время успешно развиваются и старые промышленные районы.

Вместе с развитием промышленности непрерывно растет и рабочий класс в этих индустриальных центрах. В настоящее время во всех отраслях промышленности Урала занято почти в два раза больше рабочих и служащих, чем их было в 1940 году. В связи с этим растут и укрепляются партийные организации. Свердловская партийная организация объединяет 119.784 коммуниста, из них около половины работает в промышленности. Челябинская партийная организация насчитывает 91.550 коммунистов, Кемеровская — 78.302 коммуниста. Выше 40 процентов коммунистов этих организаций также заняты в промышленности.

Крупнейшими делегациями на съезде являются делегации основных промышленных районов страны. Так, от Московской партийной организации избрано на съезд 150 делегатов, от Ленинградской — 66, от Свердловской — 26, Горьковской — 21, Куйбышевской — 20, Челябинской — 19, Башкирской и Татарской — по 17, Молодежской и Кемеровской — по 16 делегатов.

Партийные организации Коммунистической партии Украины избрали на съезд с правом решающего голоса 191 делегата. Киевская областная партийная организация избрала 20 делегатов, Сталинская и Харьковская — по 18, Днепровская — по 16.

Наиболее крупными делегациями компартий других союзных республик являются: Казахская, имеющая в своем составе 50 делегатов, Грузинская — 38, Белорусская — 33, Узбекская — 30, Азербайджанская — 26 делегатов.

На настоящем съезде впервые принимают участие делегации партийных организаций вновь созданных областей в составе РСФСР — Арамакской, Балаховской, Белгородской, Каменской, Камчатской, Липецкой, Магаданской, а также Черкасской области Украинской ССР.

Дружба народов нашей страны, пролетарский интернационализм являются неизбежной основой национальной политики Коммунистической партии. Делегатами съезда избраны: русские, украинцы, белорусы, узбеки, казахи, грузины, азербайджанцы, литовцы, молдаване, латыши, киргизы, таджики, армяне, туркмены, поляки, карелы, финны, татары, башкиры, индийцы, евреи, буряты, чувашки, мордвы, удмурты, осетины, коми, якуты, марийцы и члены партии других национальностей.

Факт многонационального состава съезда знаменует нерушимую дружбу народов нашего государства, свидетельствует об успехах ленинской политики в разрешении национального вопроса, о заботливом отношении партии к выращиванию национальных кадров.

Считаю необходимым доложить съезду о количестве первичных партийных организаций, являющихся основой нашей партии. Общее количество первичных партийных организаций сейчас более 350 тысяч. Количество первичных партийных организаций в промышленности увеличилось на 3.870 и составляет 43.061. На транспорте возросло на 1.946 и в строительстве на 1.887, что говорит об усилении руководства партии промышленностью, транспортом и строительством.

Наша партия в период после XIX съезда, как известно, осуществила крупные мероприятия по крупному подъему сельского хозяйства. Одним из важнейших мероприятий по дальнейшему развитию сельского хозяйства явилось освоение целинных и залежных земель. По зову Коммунистической партии на освоение целины из разных районов страны прибыли сотни тысяч трудящихся. Были вновь организованы сотни колхозов. В связи с этим значительно увеличилось количество совхозных первичных партийных организаций. Только в Казахстане и на Алтае создано 338 новых совхозных партийных организаций.

Больше стало и колхозных первичных партийных организаций. Если к XIX съезду в колхозах было 76.355 первичных партийных организаций, то теперь их имеется 80.015, или больше на 3.660 партийных партийных организаций. Следует сказать, что колхозные партийные организации сейчас стали более крупными. В 1952 году колхоз-

ных партийных организаций, насчитывающих от 26 до 100 коммунистов, было только 5.034. В настоящее время таких организаций более 6 тысяч. Имеются и такие первичные партийные организации в колхозах, которые объединяют свыше 100 членов и кандидатов партии.

Вместе с этим следует сказать, что до сих пор в 7.356 колхозах нет партийных организаций, в 10.850 колхозах партийные организации малочисленны, они объединяют от 3 до 5 коммунистов. Это говорит о том, что многие районы и райкомы партии не уделяют повседневного внимания росту партийных рядов за счет передовиков и новаторов сельскохозяйственного производства, лучших людей колхозного крестьянства.

Товарищи! Наше Правительство, проводя мирную политику, значительно сократил численный состав вооруженных сил, и только в 1955 году демобилизовано из армии и флота 640 тысяч человек. В связи с этим уменьшилось количество первичных партийных организаций и коммунистов в Советской Армии и Военно-Морском Флоте. Около 145 тысяч коммунистов вернулись из армии и флота в народное хозяйство и заняты теперь мирным созидательным трудом.

Товарищи! Наша Коммунистическая партия является руководящей силой во всех областях политической, хозяйственной и культурной жизни Советского Союза. Это находит свое яркое выражение и в составе делегатов съезда. На съезд избраны работники партийных и советских органов, работники промышленности, транспорта, строительства, сельского хозяйства, торговли, а также работники культуры, представители партийных организаций Советской Армии и Военно-Морского Флота.

На съезде присутствует 506 партийных работников, 177 советских, 12 профсоюзных и 8 комсомольских работников. Из общего количества делегатов съезда с правом решающего голоса работники центральных партийных органов составляют 1,4 процента, работники обкомов, крайкомов и ЦК компартий союзных республик — 16,6 процента, работники окружкомов, горкомов, райкомов партии и первичных партийных организаций — 19,3 процента.

По сравнению с предыдущим XIX съездом партии на данном съезде представлено значительно больше делегатов, занятых непосредственно на производстве, в рабочих по роду занятий на съезде присутствует в два раза больше и колхозников — в два раза больше, чем было на XIX съезде. Из общего количества делегатов съезда с правом решающего голоса 438 заняты непосредственно на производстве, из них 251 человек работает в промышленности и на транспорте и 187 — в сельском хозяйстве.

Из общего количества делегатов съезда 95 являются Героями Социалистического Труда и 60 имеют звание Героя Советского Союза.

Товарищи! Культурная революция, совершенная в нашей стране, все в большей мере дает свои замечательные плоды. Советское государство имеет многочисленную интеллигенцию. В этой связи весьма показательны данные о составе делегатов съезда по образованию. Из 1.355 делегатов с решающим голосом 758 имеют высшее образование, 116 — незаконченное высшее и 169 — среднее. Таким образом, около 80 процентов делегатов съезда имеют высшее, незаконченное высшее и среднее образование.

Большой интерес представляют данные о составе партии по образованию. На 1 января 1956 года 801.384 члена и кандидаты в члены партии имели высшее образование, 256.856 человек — незаконченное высшее образование. Всего с высшим и незаконченным высшим образованием в КПСС состоит 1.058.240 членов и кандидатов в члены партии, что составляет 14,7 процента общего состава партии. В 1952 году, к XIX съезду КПСС, в рядах партии было с высшим и незаконченным высшим образованием 11,8 процента членов и кандидатов партии. Со средним образованием в рядах КПСС состоит 1.593.505 человек, или 22,2 процента общего состава членов и кандидатов партии. Неполное среднее образование имеют 2.127.862 человека, или 29,7 процента.

Советский Союз вышел на первое место в мире по подготовке высококвалифицированных специалистов по всем отраслям знаний. Советская интеллигенция выполняет в нашем государстве огромную работу по развитию науки, дальнейшему техническому прогрессу, изысканию переходных и производственных методов ведения социалистического хозяйства, по просвещению и охране здоровья советского народа. В рядах Коммунистической партии Советского Союза состоит 1.877.773 специалиста с высшим и средним специальным образованием.

Эти данные говорят об огромном развитии культуры в нашей стране, о неуклонном росте культурного уровня членов нашей партии и всего советского народа. Несомненно, что в ближайшие годы в результате осуществления задач шестой пятилетки культурный уровень советских людей поднимется еще выше.

Данные о составе делегатов по партийному стажу, а также по возрасту свидетельствуют о том, что большинство пар-

тийных организаций в своей практической деятельности по подбору и расстановке партийных сил проявляет заботу о сочетании старых и молодых кадров, о смысловом выдвижении новых работников и железном отношении к старым кадрам и использованию их многолетнего опыта.

В составе делегатов с правом решающего голоса более одной пятой части (20,3 процента) имеют возраст до 40 лет, от 40 до 50 лет — 55,7 процента, старше 50 лет — 24 процента.

Около 500 человек из числа делегатов съезда партии за последние три года были выдвинуты на более ответственную партийную, советскую и хозяйственную работу.

Особенно внимательные отношения проявляют наша партия и ее Центральный Комитет к кадрам, прошедшим суровую школу революционной борьбы в подполье и в годы гражданской войны, о чем ярко свидетельствует избрание на наш съезд старейших большевиков-ленинцев, старых представителей закаленной в борьбе большевистской гвардии! Коммунисты и все советские люди свято чтут великие революционные традиции нашей партии и нашего народа.

На съезде присутствуют 22 делегата, вступивших в партию до Великой Октябрьской социалистической революции, 60 делегатов с партийным стажем с 1917 по 1920 год. Другие делегаты съезда по партийному стажу распределяются следующим образом: с 1921 года по 1930 год — 24,9 процента; с 1931 года по 1940 год — 34 процента; с 1941 года по 1945 год — 21,6 процента; с 1946 года и позже — 13,4 процента.

Следует остановиться на вопросе о количестве женщин в составе делегатов съезда. Среди делегатов съезда с правом решающего голоса имеется 193 женщины, или 14,2 процента к общему числу делегатов. На XIX съезде КПСС женщин было 12,3 процента, на XVIII съезде — 9,1 процента. Больше всего женщин в составе делегатов следующих организаций: Ивановской — 41,7 процента, Рязанской — 30 процентов, Азербайджанской и Татарской — по 23 процента. В связи с усилением активности женщин в общественно-политической жизни и производственной деятельности увеличилось количество женщин в рядах партии. Многие женщины занимают ответственные должности в партийном и государственном аппарате, в промышленности и сельском хозяйстве. Всего в нашей партии состоит 1.414.456 женщин. Количество их в партии к XIX съезду увеличилось с 1.080.635 человек с XVIII съезда — на 1.080.635 человек.

Некоторые партийные организации, как видно, еще мало уделяют внимания делу выдвижения женщин на руководящую работу. Только этим можно объяснить тот факт, что в составе Ростовской делегации, насчитывающей 15 делегатов с решающим голосом, только одна женщина, а общее количество коммунисток-женщин в этой организации 12.748. В делегации Коммунистической партии Армении из 14 делегатов только одна женщина, а всего женщины в партийной организации Армении 14.876. Товарищи, Владимир Ильич Ленин говорил: «Нет сомнения, что среди рабочих и крестьян имеется во много раз больше, чем нам известно, организаторских талантов, людей, обладающих умением находить практические дела...». Об этом достаточно убедительно сказано и в докладе Никиты Сергеевича Хрущева. Этого ленинского указания нельзя забывать.

Разрешите доложить о составе делегатов с правом совещательного голоса. Из 81 делегата, избранного на съезд с совещательным голосом, 19 являются партийными работниками, 57 находятся на работе в советских учреждениях и общественных организациях, работают в промышленности, на транспорте и строительстве, в сельском хозяйстве. Более 50 процентов имеют высшее и незаконченное высшее образование. 10 делегатов — среднее образование.

По партийному стажу делегаты с правом совещательного голоса распределяются следующим образом: до 1920 года — 3,6 процента; с 1921 по 1930 год — 11,1 процента; с 1931 по 1940 год — 24,7 процента; с 1941 по 1945 год — 30,9 процента; с 1946 года и позже — 29,7 процента.

Товарищи! Приведенные данные о составе делегатов XX съезда показывают, что Коммунистическая партия Советского Союза еще больше выросла и окрепла, обогатилась новым опытом руководства массами трудящихся, всеми звеньями государственного аппарата, промышленностью и сельским хозяйством, неуменно совершенствует свою работу на основе ленинского принципа партийного строительства. Партия заботливо выращивает и выдвигает многочисленные кадры организаторов социалистического хозяйства, способных возглавить дальнейший технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства.

Настоящий съезд является ярким выражением монолитной сплоченности партийных рядов, неуклонного роста сил и авторитета партии, повышения ее боеиспособности, готовности и умения повести масс к новым успехам коммунистического строительства. На новые дела, на новые подвиги Коммунистическую партию и советский народ вдохновляют великие идеи марксизма-ленинизма. (Аплодисменты).

Дорогие товарищи, дорогие друзья! Центральный Комитет Социалистической единой партии Германии от имени немецкого рабочего класса и всех патристических сил передает XX съезду сердечный, братский, боевой привет!

Успехи народов Советского Союза и замечательные перспективы роста лагеря социалистических и демократических государств являются для Социалистической единой партии Германии, всех миролюбивых и прогрессивных людей стимулом в их борьбе. Население Германской Демократической Республики и миролюбивые силы всей Германии благодарны Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза и Советскому правительству за проявленную ими инициативу, направленную на сглаживание международной напряженности.

Тов. Ульбрихт рассказывает об успехах рабочего класса, трудящегося крестьянства и интеллигенции Германской Демократической Республики в строительстве своего нового, народного государства. В первой пятилетке (1951—1955 гг.) благодаря инициативе трудящихся выпуск промышленной продукции увеличился вдвое по сравнению с довоенным временем (1936 г.). Сельскохозяйственное производство за эти годы возросло на 144 процента.

ДНЕВНИК СЪЕЗДА

Вечернее заседание 16 февраля

Вечернее заседание съезда проходило под председательством тов. Н. С. Патолицева.

Первым выступила в речах тов. В. П. Мжавадзе (Грузинская парторганизация). Вес советский народ, коммунисты и беспартийные, люди труда и науки, говорит он, от всего сердца одобряют и своим трудовыми делами активно поддерживают политику Коммунистической партии. Они твердо уверены в том, что наш Центральный Комитет и впереди так же мудро и расчетливо, смело, настойчиво и уверенно поведет наш народ на успешное выполнение программы коммунистического строительства в нашей стране. Съезд XX съезда партии вызвал политический и трудовой подъем грузинского народа. В проекте Директивы по шестому пятилетнему плану трудящиеся Грузии видят новое, яркое проявление заботы партии о расширении экономики и культуры всех национальных республик Советского Союза.

Тов. Мжавадзе рассказывает об успехах трудящихся Грузии. Так, например, за минувшее пятилетие объем валовой продукции в Грузии вырос на 73 процента, введено в эксплуатацию более 100 промышленных предприятий. Партийные организации республики, однако, не всегда достаточно глубоко, конкретно и оперативно руководят промышленными предприятиями, колхозами, МТС и совхозами. Отмечая в докладе тов. Хрущева существенные недостатки в идеологической работе имеют место также и в партийной организации Грузии.

Коммунисты, трудящиеся Грузии, заявляют тов. Мжавадзе, готовы выполнять все задания Коммунистической партии, отдать все свои силы, знания и энергию на борьбу за полную победу коммунизма в нашей стране.

Слово предоставляется первому секретарю Центрального Комитета Социалистической единой партии Германии тов. В. Ульбрихту. Делегаты встречают его дружными аплодисментами. Он говорит:

Дорогие товарищи, дорогие друзья! Центральный Комитет Социалистической единой партии Германии от имени немецкого рабочего класса и всех патристических сил передает XX съезду сердечный, братский, боевой привет!

Успехи народов Советского Союза и замечательные перспективы роста лагеря социалистических и демократических государств являются для Социалистической единой партии Германии, всех миролюбивых и прогрессивных людей стимулом в их борьбе. Население Германской Демократической Республики и миролюбивые силы всей Германии благодарны Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза и Советскому правительству за проявленную ими инициативу, направленную на сглаживание международной напряженности.

Тов. Ульбрихт рассказывает об успехах рабочего класса, трудящегося крестьянства и интеллигенции Германской Демократической Республики в строительстве своего нового, народного государства. В первой пятилетке (1951—1955 гг.) благодаря инициативе трудящихся выпуск промышленной продукции увеличился вдвое по сравнению с довоенным временем (1936 г.). Сельскохозяйственное производство за эти годы возросло на 144 процента.

помощи и сотрудничества в области экономики.

Тов. Ульбрихт заканчивает свою речь словами из приветствия Центрального Комитета Социалистической единой партии Германии XX съезду КПСС: «Тесная и нерушимая германо-советская дружба является для нашего народа залогом решения жизненных вопросов германской нации. Приветствуя XX съезд КПСС, Социалистическая единая партия Германии сердечно благодарит Коммунистическую партию Советского Союза, Советское правительство и советский народ за постоянную и бескорыстную помощь. Мы делаем от всего сердца народам Советского Союза дальнейших побед в деле строительства коммунизма».

В зале раздается бурные аплодисменты, когда тов. Ульбрихт провозглашает здравницу в честь нерушимой дружбы между немецким народом и народами Советского Союза, в честь боевой солидарности всех марксистско-ленинских партий во главе с Коммунистической партией Советского Союза.

Затем с речью выступил тов. А. И. Микоян.

Тов. Б. Гафуров (Таджикская парторганизация) говорит о том, что к XX съезду Коммунистическая партия пришла еще более сплоченной вокруг своего Центрального Комитета.

Мы горячо приветствуем, заявляет оратор, высокую принципиальность Центрального Комитета в деле защиты теории марксизма-ленинизма от всяких извращений. Мы единодушно одобряем усиление требовательности ЦК к работе партийных и советских организаций областей, краев и республик. Мы с огромным удовлетворением отмечаем, что последовательное соблюдение коллегиальности в руководстве, усиление повседневного внимания к местным партийным органам, разработка Центральным Комитетом крупнейших вопросов развития народного хозяйства уже дают свои плоды.

Одной из величайших заслуг нашей партии является блестящее разрешение национального вопроса, благодаря которому все наши национальные республики стали богатыми республиками с неуклонно развивающейся промышленностью, сельским хозяйством и культурой. В расцвете национальных республик большую роль сыграл великий русский народ. Все народы нашей страны будут вечно благодарны русскому народу за его помощь.

Далее тов. Гафуров говорит о необходимости улучшить идеологическую работу. Он указывает на оторванность пропаганды от практической жизни, критикует писателей за то, что они не раскрывают в своих произведениях величие дел советских людей.

Оратор рассказывает о работе партийной организации Таджикистана. Проходивший в республике съезд Компартии поручил делегатам заверить XX съезд КПСС, что коммунисты Таджикистана борются в шестой пятилетке дальнейшего мощного развития хозяйства и культуры. Сейчас в республике развернулось соревнование за получение в 1960 году в среднем 40 центнеров хлопка с гектара. Посевная площадь под хлопчатником в 1960 году будет увеличена примерно на 80 процентов, а валовой сбор хлопка-сырца доведен до 1 миллиона тонн.

17 февраля съезд продолжает свою работу. (ТАСС).