

ПРАВДА ВОСТОКА

Орган Центрального Комитета Компартии Узбекистана, Верховного Совета и Совета Министров Узбекской ССР

Вчера в Москве продолжал свою работу XX съезд Коммунистической партии Советского Союза.

На утреннем и вечернем заседаниях съезда шли прения по отчетным докладам: ЦК КПСС — товарища Н. С. Хрущева и Центральной Ревизионной Комиссии КПСС — товарища П. Г. Москатова.

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза

ДНЕВНИК СЪЕЗДА

Утреннее заседание 17 февраля

На утреннем заседании 17 февраля, открываемом под председательством тов. В. П. Минаванова, продолжалось обсуждение отчетных докладов ЦК КПСС и Центральной Ревизионной Комиссии.

За эти дни с трибуны съезда высказались представители крупнейших организаций партии — Москвы и Ленинграда, Украины и Белоруссии, Казахстана и Узбекистана, Грузии и Азербайджана, Латвии и Свердловска, Горького и Алтайского края и многих других. Все выступления — яркое свидетельство несокрушимого единства, сплоченности партии вокруг Центрального Комитета. Делегаты с законной гордостью подчеркивают, что под руководством Центрального Комитета после своего XIX съезда партия проделала огромную работу. Они единодушно отмечают, что в отчетном докладе Центрального Комитета, сделанном Н. С. Хрущевым, дан марксистско-ленинский анализ современной международной обстановки, научно обобщены итоги хозяйственного и культурного строительства в стране, намечена программа дальнейшего движения советского народа вперед, к вершинам коммунизма.

Французская коммунистическая партия, заявляет в заключение тов. Торез, вдохновляется богатым опытом славной Коммунистической партии Советского Союза. По примеру Коммунистической партии Советского Союза французские коммунисты всегда будут заботиться о счастье своего народа, они будут бороться за то, чтобы обеспечить народу Франции будущее, отвечающее ее великим революционным традициям.

Слово предоставляется тов. П. Тольятти. Повиднее его на трибуне делегаты встречают продолжительными аплодисментами.

Тов. Тольятти передает XX съезду КПСС горячий привет от Итальянской коммунистической партии, от рабочего класса Италии, от всей демократической и прогрессивной части итальянского народа. Он говорит, что сейчас в Италии, как и во всем мире, к съезду обращены взгляды и мысли не только коммунистов, но и многих миллионов трудящихся — не коммунистов. Ваши дела наполняют их сердца надеждой и уверенностью, заявляет тов. Тольятти. Они знают, что ваши решения являются новым замечательным вкладом вашей великой партии в победу дела освобождения трудящихся от эксплуатации и гнета капитализма, в победу дела демократии и мира.

Далее тов. Тольятти подчеркивает, что методы, которыми делегаты съезда обсуждают стоящие перед ними вопросы, смело подвергают критике недостатки в работе, являют собой пример подлинного демократизма, при котором интересы народа ставятся превыше всего.

Мы всегда стремились, заявляет оратор, быть верными ученикам марксистско-ленинизма, быть тесно связанными с народом, со всеми слоями трудящегося населения на фабриках, на полях, в учреждениях, в учебных заведениях. Именно это позволило нам после почти 20-летней подпольной деятельности и 2-летней партизанской борьбы создать мощную партию, имеющую глубочайшие корни среди рабочих, крестьян, в народе. Наша партия, включая молодежные организации, насчитывает 2,5 миллиона членов, из которых полмиллиона женщины.

Тов. Тольятти отмечает, что итальянских рабочих труднейшая борьба больших завоеваний в осуществлении своего единства, которое выражается прежде всего в братском сотрудничестве между коммунистической партией и социалистической партией.

В заключение своей речи тов. Тольятти говорит:

— Здесь, на съезде, мы приобрели новую уверенность в непобедимости нашего дела, дела социализма. Мы передаем эту уверенность нашим рабочим, крестьянам, деятелям культуры, всем простым людям, которые хотят жить в лучшем мире. Мы поведем их на борьбу за лучший мир, мы укажем им путь к лучшему миру, который сильнее привлекателен, чем социализм.

Тов. А. Ю. Снечук (Литовская партия) говорит о том, что глубокие мысли отчетного доклада Центрального Комитета КПСС обещают сейчас города и села Советской Литвы. В тесном сотрудничестве с великим русским народом, со всеми народами Советского Союза литовский народ добился больших успехов в развитии народного хозяйства и культуры. Тов. Снечук рассказывает о достижениях литовской промышленности, о состоянии сельского хозяйства, о широких возможностях для выполнения планов шестой пятилетки.

— За отчетный период, — говорит далее оратор, — в решениях Центрального Комитета КПСС нашли широкое отражение идеологические вопросы, вопросы коммунистического воспитания трудящихся, марксистско-ленинского закаливания наших кадров. Партийные организации Литвы проводят большую работу в деле коммунистического воспитания трудящихся. Но это не означает, что можно ослабить идеологическую работу.

Тов. Снечук говорит о торжестве великих принципов национальной политики КПСС. Литовский народ, находясь в составе великого Советского Союза, приобрел подлинную государственность и независимость. Оратор вспоминает о клеветнической вавилонской декларации Эйзенхауэра и Идена, которым не дает покоя факт независимого существования народов, освобожденных от ига капитализма.

— Литовский народ, — заявляет тов. Снечук, — не забыл и никогда не забудет, что именно империалисты Запада в свое время даже и слышать не хотели о независимом существовании литовского народа, литовского государства. В 1919 году империалисты потопили в крови Советскую Литву, а позже империалисты вооружали гитлеровцев, которые предавали огню города и села Литвы, устлав ее трупами многих тысяч литовцев.

Трудящиеся Литвы знают, что империалисты поносят Литву как раз за то, что составляет залог счастья и процветания литовского народа, за его верность великой Родине — Союзу Советских Социалистических Республик.

Слово предоставляется тов. Ф. Е. Титову (Ивановская партия).

— Прошло немногим более трех лет со времени XIX съезда, — говорит он, — но за этот короткий исторический срок слова и снова исключительно ярко проявилась великая вдохновляющая и организующая сила Коммунистической партии и ее Центрального Комитета. Уверенно идя по пути, указанному великим Лениным, Цен-

тральный Комитет партии обеспечил мудрое дальновидное руководство страной, всем хозяйством и культурным строительством, обеспечил дальнейшее повышение международного авторитета Советского государства.

Далее тов. Титов подробно останавливается на работе партийной организации Ивановской области по руководству промышленностью, особенно текстильной, которая в области является ведущей отраслью. Ивановская область, сказал он, дает около 30 процентов всех хлопчатобумажных и штапельных тканей, выпускаемых в стране. Поэтому областная партийная организация видела свою основную задачу в том, чтобы увеличить выпуск тканей с существующих производственных площадей на основе повышения производительности труда и модернизации оборудования, значительно расширить ассортимент продукции, повысить качество и снизить ее себестоимость.

Касаясь недостатков в работе промышленности области, оратор отметил, что многие партийные организации не вникали глубоко в экономику производства, не обеспечивали необходимой организаторской и политической работы, слабо мобилизовывали коллективы на борьбу за лучшее использование резервов производства. Тов. Титов предъявил ряд претензий министерствам текстильной промышленности СССР и РСФСР, министерствам машиностроения и химической промышленности, которые недостаточно оснащают предприятия новым оборудованием, допускают перебор в снабжении сырьем. Неудовлетворительно решают вопросы механизации внутризаводского транспорта и трудовых процессов.

После XIX съезда партии, говорит тов. Н. Н. Органов (Красноярская партия), на всех участках коммунистического строительства достигнуты огромные успехи. Наша партия еще больше окрепла, еще теснее сплотилась вокруг ЦК, срослась с народом. Центральный Комитет и его Президиум, Советское правительство постоянно содействуют по важнейшим вопросам с широким участием трудящихся, что еще больше укрепляет связи партии с массами, укрепляет нерушимое единство партии с народом.

Тов. Органов на примере Красноярского края показывает успехи коммунистического строительства. В крае заново созданы цветная металлургия, химическая промышленность, растет машиностроение, угольная и лесная промышленность. Еще более захватывающие перспективы хозяйственного и культурного роста открываются в новой пятилетке.

Новые задачи, поставленные партией по дальнейшему развитию хозяйства Востока, требуют крутого поворота ряда министерств к нуждам этих районов. Оратор говорит о недостаточном внимании к созданию материально-технической базы лесной промышленности. Министерство высшего образования проявляет медлительность в решении вопросов, связанных с подготовкой отдельных категорий инженерных кадров, в частности с расширением лесотехнических вузов и факультетов в Сибири, с развертыванием новых политехнических институтов.

Тов. А. Н. Несмеянов (Московская партия) посвятил свое выступление задачам науки.

Партия и правительство, говорит он, много сделали для дальнейшего развития науки и укрепления ее материальной базы. Создан ряд новых исследовательских институтов, оснащенных по последнему слову техники, в том числе таких уникальных, как Институт ядерных проблем, электрофизическая лаборатория Академии наук и другие. Выросли научные кадры, главным образом за счет хорошо подготовленной молодежи.

Ярким достижением советской науки являются успехи в изучении атомной энергии и ее мирном применении. Уже в шестой пятилетке атомная энергетика, несмотря на еще только опытное ее использование, будет иметь мощность в два с лишним раза больше, чем мощность всех электростанций царской России.

Вперед! перед нами — овладение регулированием термоядерных реакций, в результате чего, надо надеяться, реакция, протекающие в водородной бомбе, и подобные им, будут поставлены на службу мирным целям. Успешно идет изучение применения изотопов в различных отраслях народного хозяйства. Последние исследования термоядерных свойств полупроводников позволяют надеяться, что недалеко то время, когда станет возможным прямое превращение в электроэнергию тепла и света пустынь. Важной была инициатива Академии наук в создании быстродействующих электронных счетно-решающих устройств и конструирование самой быстродействующей машины этого типа. Цифровая машина Академии наук заменяет труд нескольких десятков тысяч вычислителей и решает задачи, ранее недоступные вычислению. Уже сделаны первые шаги в осуществлении электронных машинами автоматического перевода с языка на язык.

Тов. Несмеянов говорит о последних работах химиков, о новых открытиях геологов, о роли науки в решении ряда важных народнохозяйственных проблем.

Тов. А. И. Струев (Молотовская партия) подчеркнул в своем выступлении, что в отчетном докладе ЦК КПСС на основе глубокого марксистско-ленинского анализа международного и внутрен-

него положения нашей страны, теоретически обоснованного рассмотрения поставленных Центральным Комитетом и Советским правительством на ближайшие годы крупнейших народнохозяйственных задач, убедительно показано, что Центральный Комитет КПСС неизменно следует по ленинскому пути. Тов. Струев с удовлетворением констатирует, что Центральный Комитет широко привлекает местных руководящих партийных, советских и хозяйственных работников к участию в работе своих Пленумов.

Говоря о работе Молотовской партийной организации, оратор отмечает некоторые успехи, которых добилась область в истекшую пятилетку. После сентябрьского Пленума ЦК КПСС сделаны первые шаги по пути подъема и улучшения сельского хозяйства. Промышленность ежегодно перевыполняет планы производства. Однако есть еще немало серьезных недостатков. На многих предприятиях и стройках медленно внедряется новая техника и передовая технология, неудовлетворительно используются механизмы и машины, слабо развита борьба за повышение производительности труда, серьезные недостатки допускаются в руководстве социалистическим соревнованием.

Тов. Струев отметил далее, что Молотовская область имеет возможности для развития промышленности (в частности, новых видов продукции более быстрыми темпами, чем это предусматривается проектом Дирекции XX съезда партии шестой пятилетки).

Тов. Г. А. Денисов (Саратовская партия) отмечает, что внутренняя жизнь нашей партии в настоящее время стала особенно плодотворной и деятельной. Этим мы обязаны, говорит он, прежде всего твердой и последовательной линии Центрального Комитета на развитие внутривластной демократии, повышение активности партийных масс, строгое соблюдение норм партийной жизни и принципов партийного руководства, вырабатанных великим Лениным.

Большую часть своего выступления тов. Денисов посвятил работе промышленности области, продукции которой за истекшую пятилетку по сравнению с 1950 годом увеличилась почти вдвое.

Тов. А. А. Сурков (Московская партия) посвятил свое выступление вопросам развития советской литературы. Он говорил о высоком уровне культуры, приваженных удовлетворять большие духовные потребности советских людей, помогать партии в деле коммунистического воспитания трудящихся.

Наша литература и искусство, заявил тов. Сурков, обязаны стать совершенными не только по богатству содержания, но и по художественной силе и мастерству. Советские писатели должны еще теснее связать свое творчество с народом, глубоко знать его жизнь. С помощью партии и ее Центрального Комитета мы изживем недостатки в нашей деятельности и сделаем нашу литературу достойной строительству коммунизма.

От имени Румынской рабочей партии, рабочего класса и всего румынского народа с приветствием съезду обращается тов. Георгу-Дем, тепло встреченный присутствующими. Он говорит, что глубокие теоретические положения и практические выводы, сделанные в отчетном докладе ЦК КПСС относительно конкретных возможностей предотвращения войн в нашу эпоху, мирного сосуществования государств с различными социальными системами, относительно форм перехода от капитализма к социализму в различных странах, — все это имеет исключительно важное значение в борьбе за сохранение мира, за социальный прогресс.

Народы социалистических стран видят в великих победах Советского Союза, одержанных им в области внутренней и внешней политики, решающий фактор укрепления экономического потенциала всего социалистического лагеря, дальнейшего развития братского сотрудничества между странами этого лагеря.

Тов. Георгу-Дем говорит далее, что за годы существования народно-демократического строя трудящиеся Румынии добились решающего успеха в строительстве экономического основ социализма. Съезд Румынской рабочей партии, состоявшийся в декабре прошлого года, поставил задачу дальнейшего непрерывного развития социалистической промышленности и обеспечения на этой основе социалистического преобразования сельского хозяйства.

Румынская рабочая партия оберегает как бесценное достояние народа вечную нерушимую дружбу между румынским народом и советским народом, между румынским народом и всеми народами социалистического лагеря. Партия развивает и неустанно укрепляет эту великую дружбу. Она воспитывает трудящихся в духе пролетарского интернационализма и активного участия в дальнейшем укреплении лагеря мира, демократии и социализма.

Тов. Георгу-Дем от всего сердца желает XX съезду Коммунистической партии Советского Союза полного успеха в его работе и провозглашает здравицу в честь Коммунистической партии Советского Союза, в честь могучего лагеря мира, демократии и социализма, в честь вечной дружбы и братского сотрудничества между румынским и советским народами. (ТАСС).

Работу съезда партии огромной волей активности подкрепляет весь народ, выражающий свою безграничную поддержку внешней и внутренней политике партии, ее генеральной линии. Высоко над советской землей реют знамена социалистического соревнования в честь съезда. На весь мир слышен трудовой салют шахт и заводов, колхозов и МТС, лабораторий ученых и совхозов съезду родной Коммунистической партии.

Первое слово на утреннем заседании предоставляется тов. В. М. Суслову (Краснодарская партийная организация). Он отмечает, что за период, прошедший после XIX съезда, народы Советского Союза под руководством Коммунистической партии еще больше укрепили могущество Советского государства, возвысили его международный авторитет, сделали новый шаг вперед по пути строительства коммунистического общества. Выдающимся итогом организаторской работы партии является успешное и досрочное выполнение пятого пятилетнего плана.

Тов. Суслов значительную часть своей речи посвятил вопросам дальнейшего развития сельского хозяйства. Большое значение для увеличения производства сельскохозяйственных продуктов, говорит он, имело постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о повороте планирования в сельском хозяйстве. Это постановление позволило полнее использовать имеющиеся возможности и резервы, что видно, в частности, на примере Кубани. В минувшем году в Краснодарском крае собрано зерна на 20 с лишним процентов больше, чем в предыдущем году. Это достигнуто благодаря значительному расширению посевов кукурузы и повышению ее урожайности. Значительно возросло производство сахарной свеклы, конопли, овощей, винограда, мяса, шерсти и других сельскохозяйственных продуктов. Возросли невиданные фонды колхозов и доходов колхозников. В крае почти все колхозы теперь — миллионеры.

Далее тов. Суслов говорит о перспективах развития сельского хозяйства Кубани.

Выступает тов. М. Торез, тепло встреченный делегатами съезда. Он передает XX съезду Коммунистической партии Советского Союза горячий и дружеский привет от Французской коммунистической партии и трудящихся Франции.

Трудящиеся массы, все прогрессивные люди во всем мире, говорит тов. Торез, с энтузиазмом встретили проект Директив по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства Советского Союза. Они видят, что под руководством своей Коммунистической партии советский народ прокладывает путь к лучшему будущему, в обществе изобилия и счастья для всех. Вдохновляющий пример Советского Союза дает доказательство того, что планомерное непрерывное развитие производительных сил страны и коренное изменение положения трудящихся, удовлетворение их материальных и культурных нужд связано с переходом власти в руки рабочего класса. Говоря об активной борьбе Советского Союза за мир, тов. Торез заявляет, что никогда признательность и симпатии французского народа в отношении СССР не были столь глубокими, никогда уверенность в возможности предотвращения войны не была столь твердой, как теперь, благодаря возрастающей силе социалистического лагеря и государства, борющихся за мир.

Тов. Торез подчеркивает, что французские коммунисты в борьбе за мир и светлое будущее своей страны неустанно трудятся над созданием единства действующего рабочего класса, единства действующих социалистов и коммунистов. Именно в борьбе за единство действующего рабочего класса Французская компартия добилась роста своего влияния в массах, одержав большие успехи на парламентских выборах 2 января. Эти выборы показали, говорит оратор, что французский народ желает проведения политики мира по отношению к Советскому Союзу, что он больше не позволит вовлечь себя в агрессивную политику Атлантического блока.

Тов. Суслов отмечает, что итальянских рабочих труднейшая борьба больших завоеваний в осуществлении своего единства, которое выражается прежде всего в братском сотрудничестве между коммунистической партией и социалистической партией.

В заключение своей речи тов. Тольятти говорит:

— Здесь, на съезде, мы приобрели новую уверенность в непобедимости нашего дела, дела социализма. Мы передаем эту уверенность нашим рабочим, крестьянам, деятелям культуры, всем простым людям, которые хотят жить в лучшем мире. Мы поведем их на борьбу за лучший мир, мы укажем им путь к лучшему миру, который сильнее привлекателен, чем социализм.

Тов. А. Ю. Снечук (Литовская партия) говорит о том, что глубокие мысли отчетного доклада Центрального Комитета КПСС обещают сейчас города и села Советской Литвы. В тесном сотрудничестве с великим русским народом, со всеми народами Советского Союза литовский народ добился больших успехов в развитии народного хозяйства и культуры. Тов. Снечук рассказывает о достижениях литовской промышленности, о состоянии сельского хозяйства, о широких возможностях для выполнения планов шестой пятилетки.

— За отчетный период, — говорит далее оратор, — в решениях Центрального Комитета КПСС нашли широкое отражение идеологические вопросы, вопросы коммунистического воспитания трудящихся, марксистско-ленинского закаливания наших кадров. Партийные организации Литвы проводят большую работу в деле коммунистического воспитания трудящихся. Но это не означает, что можно ослабить идеологическую работу.

Тов. Снечук говорит о торжестве великих принципов национальной политики КПСС. Литовский народ, находясь в составе великого Советского Союза, приобрел подлинную государственность и независимость. Оратор вспоминает о клеветнической вавилонской декларации Эйзенхауэра и Идена, которым не дает покоя факт независимого существования народов, освобожденных от ига капитализма.

— Литовский народ, — заявляет тов. Снечук, — не забыл и никогда не забудет, что именно империалисты Запада в свое время даже и слышать не хотели о независимом существовании литовского народа, литовского государства. В 1919 году империалисты потопили в крови Советскую Литву, а позже империалисты вооружали гитлеровцев, которые предавали огню города и села Литвы, устлав ее трупами многих тысяч литовцев.

Трудящиеся Литвы знают, что империалисты поносят Литву как раз за то, что составляет залог счастья и процветания литовского народа, за его верность великой Родине — Союзу Советских Социалистических Республик.

Слово предоставляется тов. Ф. Е. Титову (Ивановская партия).

— Прошло немногим более трех лет со времени XIX съезда, — говорит он, — но за этот короткий исторический срок слова и снова исключительно ярко проявилась великая вдохновляющая и организующая сила Коммунистической партии и ее Центрального Комитета. Уверенно идя по пути, указанному великим Лениным, Цен-

тральный Комитет партии обеспечил мудрое дальновидное руководство страной, всем хозяйством и культурным строительством, обеспечил дальнейшее повышение международного авторитета Советского государства.

Далее тов. Титов подробно останавливается на работе партийной организации Ивановской области по руководству промышленностью, особенно текстильной, которая в области является ведущей отраслью. Ивановская область, сказал он, дает около 30 процентов всех хлопчатобумажных и штапельных тканей, выпускаемых в стране. Поэтому областная партийная организация видела свою основную задачу в том, чтобы увеличить выпуск тканей с существующих производственных площадей на основе повышения производительности труда и модернизации оборудования, значительно расширить ассортимент продукции, повысить качество и снизить ее себестоимость.

Касаясь недостатков в работе промышленности области, оратор отметил, что многие партийные организации не вникали глубоко в экономику производства, не обеспечивали необходимой организаторской и политической работы, слабо мобилизовывали коллективы на борьбу за лучшее использование резервов производства. Тов. Титов предъявил ряд претензий министерствам текстильной промышленности СССР и РСФСР, министерствам машиностроения и химической промышленности, которые недостаточно оснащают предприятия новым оборудованием, допускают перебор в снабжении сырьем. Неудовлетворительно решают вопросы механизации внутризаводского транспорта и трудовых процессов.

После XIX съезда партии, говорит тов. Н. Н. Органов (Красноярская партия), на всех участках коммунистического строительства достигнуты огромные успехи. Наша партия еще больше окрепла, еще теснее сплотилась вокруг ЦК, срослась с народом. Центральный Комитет и его Президиум, Советское правительство постоянно содействуют по важнейшим вопросам с широким участием трудящихся, что еще больше укрепляет связи партии с массами, укрепляет нерушимое единство партии с народом.

Тов. Органов на примере Красноярского края показывает успехи коммунистического строительства. В крае заново созданы цветная металлургия, химическая промышленность, растет машиностроение, угольная и лесная промышленность. Еще более захватывающие перспективы хозяйственного и культурного роста открываются в новой пятилетке.

Новые задачи, поставленные партией по дальнейшему развитию хозяйства Востока, требуют крутого поворота ряда министерств к нуждам этих районов. Оратор говорит о недостаточном внимании к созданию материально-технической базы лесной промышленности. Министерство высшего образования проявляет медлительность в решении вопросов, связанных с подготовкой отдельных категорий инженерных кадров, в частности с расширением лесотехнических вузов и факультетов в Сибири, с развертыванием новых политехнических институтов.

Тов. А. Н. Несмеянов (Московская партия) посвятил свое выступление задачам науки.

Партия и правительство, говорит он, много сделали для дальнейшего развития науки и укрепления ее материальной базы. Создан ряд новых исследовательских институтов, оснащенных по последнему слову техники, в том числе таких уникальных, как Институт ядерных проблем, электрофизическая лаборатория Академии наук и другие. Выросли научные кадры, главным образом за счет хорошо подготовленной молодежи.

Ярким достижением советской науки являются успехи в изучении атомной энергии и ее мирном применении. Уже в шестой пятилетке атомная энергетика, несмотря на еще только опытное ее использование, будет иметь мощность в два с лишним раза больше, чем мощность всех электростанций царской России.

Вперед! перед нами — овладение регулированием термоядерных реакций, в результате чего, надо надеяться, реакция, протекающие в водородной бомбе, и подобные им, будут поставлены на службу мирным целям. Успешно идет изучение применения изотопов в различных отраслях народного хозяйства. Последние исследования термоядерных свойств полупроводников позволяют надеяться, что недалеко то время, когда станет возможным прямое превращение в электроэнергию тепла и света пустынь. Важной была инициатива Академии наук в создании быстродействующих электронных счетно-решающих устройств и конструирование самой быстродействующей машины этого типа. Цифровая машина Академии наук заменяет труд нескольких десятков тысяч вычислителей и решает задачи, ранее недоступные вычислению. Уже сделаны первые шаги в осуществлении электронных машинами автоматического перевода с языка на язык.

Тов. Несмеянов говорит о последних работах химиков, о новых открытиях геологов, о роли науки в решении ряда важных народнохозяйственных проблем.

Тов. А. И. Струев (Молотовская партия) подчеркнул в своем выступлении, что в отчетном докладе ЦК КПСС на основе глубокого марксистско-ленинского анализа международного и внутрен-

него положения нашей страны, теоретически обоснованного рассмотрения поставленных Центральным Комитетом и Советским правительством на ближайшие годы крупнейших народнохозяйственных задач, убедительно показано, что Центральный Комитет КПСС неизменно следует по ленинскому пути. Тов. Струев с удовлетворением констатирует, что Центральный Комитет широко привлекает местных руководящих партийных, советских и хозяйственных работников к участию в работе своих Пленумов.

Говоря о работе Молотовской партийной организации, оратор отмечает некоторые успехи, которых добилась область в истекшую пятилетку. После сентябрьского Пленума ЦК КПСС сделаны первые шаги по пути подъема и улучшения сельского хозяйства. Промышленность ежегодно перевыполняет планы производства. Однако есть еще немало серьезных недостатков. На многих предприятиях и стройках медленно внедряется новая техника и передовая технология, неудовлетворительно используются механизмы и машины, слабо развита борьба за повышение производительности труда, серьезные недостатки допускаются в руководстве социалистическим соревнованием.

Тов. Струев отметил далее, что Молотовская область имеет возможности для развития промышленности (в частности, новых видов продукции более быстрыми темпами, чем это предусматривается проектом Дирекции XX съезда партии шестой пятилетки).

Тов. Г. А. Денисов (Саратовская партия) отмечает, что внутренняя жизнь нашей партии в настоящее время стала особенно плодотворной и деятельной. Этим мы обязаны, говорит он, прежде всего твердой и последовательной линии Центрального Комитета на развитие внутривластной демократии, повышение активности партийных масс, строгое соблюдение норм партийной жизни и принципов партийного руководства, вырабатанных великим Лениным.

Большую часть своего выступления тов. Денисов посвятил работе промышленности области, продукции которой за истекшую пятилетку по сравнению с 1950 годом увеличилась почти вдвое.

Тов. А. А. Сурков (Московская партия) посвятил свое выступление вопросам развития советской литературы. Он говорил о высоком уровне культуры, приваженных удовлетворять большие духовные потребности советских людей, помогать партии в деле коммунистического воспитания трудящихся.

Наша литература и искусство, заявил тов. Сурков, обязаны стать совершенными не только по богатству содержания, но и по художественной силе и мастерству. Советские писатели должны еще теснее связать свое творчество с народом, глубоко знать его жизнь. С помощью партии и ее Центрального Комитета мы изживем недостатки в нашей деятельности и сделаем нашу литературу достойной строительству коммунизма.

От имени Румынской рабочей партии, рабочего класса и всего румынского народа с приветствием съезду обращается тов. Георгу-Дем, тепло встреченный присутствующими. Он говорит, что глубокие теоретические положения и практические выводы, сделанные в отчетном докладе ЦК КПСС относительно конкретных возможностей предотвращения войн в нашу эпоху, мирного сосуществования государств с различными социальными системами, относительно форм перехода от капитализма к социализму в различных странах, — все это имеет исключительно важное значение в борьбе за сохранение мира, за социальный прогресс.

Народы социалистических стран видят в великих победах Советского Союза, одержанных им в области внутренней и внешней политики, решающий фактор укрепления экономического потенциала всего социалистического лагеря, дальнейшего развития братского сотрудничества между странами этого лагеря.

Тов. Георгу-Дем говорит далее, что за годы существования народно-демократического строя трудящиеся Румынии добились решающего успеха в строительстве экономического основ социализма. Съезд Румынской рабочей партии, состоявшийся в декабре прошлого года, поставил задачу дальнейшего непрерывного развития социалистической промышленности и обеспечения на этой основе социалистического преобразования сельского хозяйства.

Румынская рабочая партия оберегает как бесценное достояние народа вечную нерушимую дружбу между румынским народом и советским народом, между румынским народом и всеми народами социалистического лагеря. Партия развивает и неустанно укрепляет эту великую дружбу. Она воспитывает трудящихся в духе пролетарского интернационализма и активного участия в дальнейшем укреплении лагеря мира, демократии и социализма.

Тов. Георгу-Дем от всего сердца желает XX съезду Коммунистической партии Советского Союза полного успеха в его работе и провозглашает здравицу в честь Коммунистической партии Советского Союза, в честь могучего лагеря мира, демократии и социализма, в честь вечной дружбы и братского сотрудничества между румынским и советским народами. (ТАСС).

Тов. Суслов отмечает, что итальянских рабочих труднейшая борьба больших завоеваний в осуществлении своего единства, которое выражается прежде всего в братском сотрудничестве между коммунистической партией и социалистической партией.

В заключение своей речи тов. Тольятти говорит:

— Здесь, на съезде, мы приобрели новую уверенность в непобедимости нашего дела, дела социализма. Мы передаем эту уверенность нашим рабочим, крестьянам, деятелям культуры, всем простым людям, которые хотят жить в лучшем мире. Мы поведем их на борьбу за лучший мир, мы укажем им путь к лучшему миру, который сильнее привлекателен, чем социализм.

Тов. А. Ю. Снечук (Литовская партия) говорит о том, что глубокие мысли отчетного доклада Центрального Комитета КПСС обещают сейчас города и села Советской Литвы. В тесном сотрудничестве с великим русским народом, со всеми народами Советского Союза литовский народ добился больших успехов в развитии народного хозяйства и культуры. Тов. Снечук рассказывает о достижениях литовской промышленности, о состоянии сельского хозяйства, о широких возможностях для выполнения планов шестой пятилетки.

— За отчетный период, — говорит далее оратор, — в решениях Центрального Комитета КПСС нашли широкое отражение идеологические вопросы, вопросы коммунистического воспитания трудящихся, марксистско-ленинского закаливания наших кадров. Партийные организации Литвы проводят большую работу в деле коммунистического воспитания трудящихся. Но это не означает, что можно ослабить идеологическую работу.

Тов. Снечук говорит о торжестве великих принципов национальной политики КПСС. Литовский народ, находясь в составе великого Советского Союза, приобрел подлинную государственность и независимость. Оратор вспоминает о клеветнической вавилонской декларации Эйзенхауэра и Идена, которым не дает покоя факт независимого существования народов, освобожденных от ига капитализма.

— Литовский народ, — заявляет тов. Снечук, — не забыл и никогда не забудет, что именно империалисты Запада в свое время даже и слышать не хотели о независимом существовании литовского народа, литовского государства. В 1919 году империалисты потопили в крови Советскую Литву, а позже империалисты вооружали гитлеровцев, которые предавали огню города и села Литвы, устлав ее трупами многих тысяч литовцев.

Трудящиеся Литвы знают, что империалисты поносят Литву как раз за то, что составляет залог счастья и процветания литовского народа, за его верность великой Родине — Союзу Советских Социалистических Республик.

Слово предоставляется тов. Ф. Е. Титову (Ивановская партия).

— Прошло немногим более трех лет со времени XIX съезда, — говорит он, — но за этот короткий исторический срок слова и снова исключительно ярко проявилась великая вдохновляющая и организующая сила Коммунистической партии и ее Центрального Комитета. Уверенно идя по пути, указанному великим Лениным, Цен-

тральный Комитет партии обеспечил мудрое дальновидное руководство страной, всем хозяйством и культурным строительством, обеспечил дальнейшее повышение международного авторитета Советского государства.

Далее тов. Титов подробно останавливается на работе партийной организации Ивановской области по руководству промышленностью, особенно текстильной, которая в области является ведущей отраслью. Ивановская область, сказал он, дает около 30 процентов всех хлопчатобумажных и штапельных тканей, выпускаемых в стране. Поэтому областная партийная организация видела свою основную задачу в том, чтобы увеличить выпуск тканей с существующих производственных площадей на основе повышения производительности труда и модернизации оборудования, значительно расширить ассортимент продукции, повысить качество и снизить ее себестоимость.

Касаясь недостатков в работе промышленности области, оратор отметил, что многие партийные организации не вникали глубоко в экономику производства, не обеспечивали необходимой организаторской и политической работы, слабо мобилизовывали коллективы на борьбу за лучшее использование резервов производства. Тов. Титов предъявил ряд претензий министерствам текстильной промышленности СССР и РСФСР, министерствам машиностроения и химической промышленности, которые недостаточно оснащают предприятия новым оборудованием, допускают перебор в снабжении сырьем. Неудовлетворительно решают вопросы механизации внутризаводского транспорта и трудовых процессов.

После XIX съезда партии, говорит тов. Н. Н. Органов (Красноярская партия), на всех участках коммунистического строительства достигнуты огромные успехи. Наша партия еще больше окрепла, еще теснее сплотилась вокруг ЦК, срослась с народом. Центральный Комитет и его Президиум, Советское правительство постоянно содействуют по важнейшим вопросам с широким участием трудящихся, что еще больше укрепляет связи партии с массами, укрепляет нерушимое единство партии с народом.

Тов. Органов на примере Красноярского края показывает успехи коммунистического строительства. В крае заново созданы цветная металлургия, химическая промышленность, растет машиностроение, угольная и лесная промышленность. Еще более захватывающие перспективы хозяйственного и культурного роста открываются в новой пятилетке.

Новые задачи, поставленные партией по дальнейшему развитию хозяйства Востока, требуют крутого поворота ряда министерств к нуждам этих районов. Оратор говорит о недостаточном внимании к созданию материально-технической базы лесной промышленности. Министерство высшего образования проявляет медлительность в решении вопросов, связанных с подготовкой отдельных категорий инженерных кадров, в частности с расширением лесотехнических вузов и факультетов в Сибири, с развертыванием новых политехнических институтов.

Тов. А. Н. Несмеянов (Московская партия) посвятил свое выступление задачам науки.

Партия и правительство, говорит он, много сделали для дальнейшего развития науки и укрепления ее материальной базы. Создан ряд новых исследовательских институтов, оснащенных по последнему слову техники, в том числе таких уникальных, как Институт ядерных проблем, электрофизическая лаборатория Академии наук и другие. Выросли научные кадры, главным образом за счет хорошо подготовленной молодежи.

Ярким достижением советской науки являются успехи в изучении атомной энергии и ее мирном применении. Уже в шестой пятилетке атомная энергетика, несмотря на еще только опытное ее использование, будет иметь мощность в два с лишним раза больше, чем мощность всех электростанций царской России.

Вперед! перед нами — овладение регулированием термоядерных реакций, в результате чего, надо надеяться, реакция, протекающие в водородной бомбе, и подобные им, будут поставлены на службу мирным целям. Успешно идет изучение применения изотопов в различных отраслях народного хозяйства. Последние исследования термоядерных свойств полупроводников позволяют надеяться, что недалеко то время, когда станет возможным прямое превращение в электроэнергию тепла и света пустынь. Важной была инициатива Академии наук в создании быстродействующих электронных счетно-решающих устройств и конструирование самой быстродействующей машины этого типа. Цифровая машина Академии наук заменяет труд нескольких десятков тысяч вычислителей и решает задачи, ранее недоступные вычислению. Уже сделаны первые шаги в осуществлении электронных машинами автоматического перевода с языка на язык.

Тов. Несмеянов говорит о последних работах химиков, о новых открытиях геологов, о роли науки в решении ряда важных народнохозяйственных проблем.

Тов. А. И. Струев (Молотовская партия) подчеркнул в своем выступлении, что в отчетном докладе ЦК КПСС на основе глубокого марксистско-ленинского анализа международного и внутрен-

Работу съезда партии огромной волей активности подкрепляет весь народ, выражающий свою безграничную поддержку внешней и внутренней политике партии, ее генеральной линии. Высоко над советской землей реют знамена социалистического соревнования в честь съезда. На весь мир слышен трудовой салют шахт и заводов, колхозов и МТС, лабораторий ученых и совхозов съезду родной Коммунистической партии.

Первое слово на утреннем заседании предоставляется тов. В. М. Суслову (Краснодарская партийная организация). Он отмечает, что за период, прошедший после XIX съезда, народы Советского Союза под руководством Коммунистической партии еще больше укрепили могущество Советского государства, возвысили его международный авторитет, сделали новый шаг вперед по пути строительства коммунистического общества. Выдающимся итогом организаторской работы партии является успешное и досрочное выполнение пятого пятилетнего плана.

Тов. Суслов значительную часть своей речи посвятил вопросам дальнейшего развития сельского хозяйства. Большое значение для увеличения производства сельскохозяйственных продуктов, говорит он, имело постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о повороте планирования в сельском хозяйстве. Это постановление позволило полнее использовать имеющиеся возможности и резервы, что видно, в частности, на примере Кубани. В минувшем году в Краснодарском крае собрано зерна на 20 с лишним процентов больше, чем в предыдущем году. Это достигнуто благодаря значительному расширению посевов кукурузы и повышению ее урожайности. Значительно возросло производство сахарной свеклы, конопли, овощей, винограда, мяса, шерсти и других сельскохозяйственных продуктов. Возросли невиданные фонды колхозов и доходов колхозников. В крае почти все колхозы теперь — миллионеры.

Далее тов. Суслов говорит о перспективах развития сельского хозяйства Кубани.

Выступает тов. М. Торез, тепло встреченный делегатами съезда. Он передает XX съезду Коммунистической партии Советского Союза горячий и дружеский привет от Французской коммунистической партии и трудящихся Франции.

Трудящиеся массы, все прогрессивные люди во всем мире, говорит тов. Торез, с энтузиазмом встретили проект Директив по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства Советского Союза. Они видят, что под руководством своей Коммунистической партии советский народ прокладывает путь к лучшему будущему, в обществе изобилия и счастья для всех. Вдохновляющий пример Советского Союза дает доказательство того, что планомерное непрерывное развитие производительных сил страны и коренное изменение положения трудящихся, удовлетворение их материальных и культурных нужд связано с переходом власти в руки рабочего класса. Говоря об активной борьбе Советского Союза за мир, тов. Торез заявляет, что никогда признательность и симпатии французского народа в отношении СССР не были столь глубокими, никогда уверенность в возможности предотвращения войны не была столь твердой, как теперь, благодаря возрастающей силе социалистического лагеря и государства, борющихся за мир.

Тов. Торез подчеркивает, что французские коммунисты в борьбе за мир и светлое будущее своей страны неустанно трудятся над созданием единства действующего рабочего класса, единства действующих социалистов и коммунистов. Именно в борьбе за единство действующего рабочего класса Французская компартия добилась роста своего влияния в массах, одержав большие успехи на парламентских выборах 2 января. Эти выборы показали, говорит оратор, что французский народ желает проведения политики мира по отношению к Советскому Союзу, что он больше не позволит вовлечь себя в агрессивную политику Атлантического блока.

Тов. Суслов отмечает, что итальянских рабочих труднейшая борьба больших завоеваний в осуществлении своего единства, которое выражается прежде всего в братском сотрудничестве между коммунистической партией и социалистической партией.

В заключение своей речи тов. Тольятти говорит:

— Здесь, на съезде, мы приобрели новую уверенность в непобедимости нашего дела, дела социализма. Мы передаем эту уверенность нашим рабочим, крестьянам, деятелям культуры, всем простым людям, которые хотят жить в лучшем мире. Мы поведем их на борьбу за лучший мир, мы укажем им путь к лучшему миру, который сильнее привлекателен, чем социализм.

Тов. А. Ю. Снечук (Литовская партия) говорит о том, что глубокие мысли отчетного доклада Центрального Комитета КПСС обещают сейчас города и села Советской Литвы. В тесном сотрудничестве с великим русским народом, со всеми народами Советского Союза литовский народ добился больших успехов в развитии народного хозяйства и культуры. Тов. Снечук рассказывает о достижениях литовской промышленности, о состоянии сельского хозяйства, о широких возможностях для выполнения планов шестой пятилетки.

— За отчетный период, — говорит далее оратор, — в решениях Центрального Комитета КПСС нашли широкое отражение идеологические вопросы, вопросы коммунистического воспитания трудящихся, марксистско-ленинского закаливания наших кадров. Партийные организации Литвы проводят большую работу в деле коммунистического воспитания трудящихся. Но это не означает, что можно ослабить идеологическую работу.

Тов. Снечук говорит о торжестве великих принципов национальной политики КПСС. Литовский народ, находясь в составе великого Советского Союза, приобрел подлинную государственность и независимость. Оратор вспоминает о клеветнической вавилонской декларации Эйзенхауэра и Идена, которым не дает покоя факт независимого существования народов, освобожденных от ига капитализма.

— Литовский народ, — заявляет тов. Снечук, — не забыл и никогда не забудет, что именно империалисты Запада в свое время даже и слышать не хотели о независимом существовании литовского народа, литовского государства. В 1919 году империалисты потопили в крови Советскую Литву, а позже империалисты вооружали гитлеровцев, которые предавали огню города и села Литвы, устлав ее трупами многих тысяч литовцев.

Трудящиеся Литвы знают, что империалисты по

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза

Прения по отчетным докладам: ЦК КПСС — товарища Н. С. Хрущева и Центральной Ревизионной Комиссии КПСС — товарища П. Г. Москатова

Речь товарища М. А. Суслова

Товарищи! В своем докладе товарищ Хрущев ярко, глубоко и исчерпывающе доложил о деятельности нашей партии за отчетный период, о ее выдающихся успехах, достигнутых под руководством своего Центрального Комитета, изложил задачи партии в борьбе за новые победы коммунизма.

Результаты деятельности Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза во всех на виду. Всесторонне оценивая эти результаты, партийный съезд, вся наша партия и все советские люди имеют полное основание гордиться ими и с чувством глубокого удовлетворения одобрить их. (Аплодисменты).

Наш Центральный Комитет был на высоте тех гигантских задач, которые ему пришлось решать в период между XIX и XX партийными съездами: как в области внутренней, так и в области внешней политики он проводил правильную, подлинно ленинскую генеральную линию партии. (Аплодисменты).

Ленин учил, что политика партии может тогда привести к успеху, когда она учитывает требования момента, когда партия четко приспосабливается к жизни. Если с этой точки зрения подойти к отчетному периоду, то можно сказать, что в эти годы партия, во главе с ее Центральным Комитетом, особенно близо стояла к жизни, к народу, проводила особую прозрачность в оценке внутренней и внешней обстановки, перво-улавливая назревшие потребности времени, проявляла творческий подход к решению как хозяйственных, так и политических вопросов.

Отчетный доклад Центрального Комитета полностью отражает этот творческий, боевой дух, с которым работала партия после XIX съезда, величайшую активность и инициативу нашего ЦК, умело мобили-

вавшего партию и советский народ на превращение в жизнь политической линии партии. (Аплодисменты).

В докладе подведены величайшие итоги строительства социализма в нашей стране и в странах народной демократии, итоги борьбы прогрессивных сил всего мира за ослабление международной напряженности, за национальную независимость и демократические права народов, за прочный мир и всеобщую безопасность. Трудящиеся нашей страны, передовые люди во всем мире найдут в цифрах и фактах, приведенных в докладе, в развитых в нем теоретических положениях и политических выводах, новый источник веры в конечное торжество дела мира, демократии и социализма.

Вместе с тем отчетный доклад ЦК полностью следует традициям ленинизма, когда не скрывает ни от партии, ни от народа имеющиеся недостатки, слабости и нерешенных задач в нашей работе. Это означает, что наша партия не успокаивается на достижениях, что она ставит перед собой новые, грандиозные задачи. Критическая оценка проделанной работы — непременное условие большинства работ. Только так можно избежать застоя в работе и обеспечить постоянное стремление идти вперед, к новому, лучшему, передовому. Этому нас учил великий Ленин:

«Все дело в том, — указывал он, — чтобы не довольствоваться тем, что уже выработано в нас прежний наш опыт, а идти непременно дальше, добиваться непременно большего, переходить непременно от более легких задач к более трудным. Без этого никакого прогресса вообще невозможно, невозможен и прогресс в социалистическом строительстве». (Сочинения, том 28, стр. 172).

В борьбе за прочный мир, за социализм

Товарищи! Глубокое понимание особенностей современного международного развития и задач, стоящих перед передовыми силами всех человечества, определила ту величайшую активность, которую развернула в отчетный период наша партия в области внешней политики Советского государства. Нет ни одной важной международной проблемы, волновавшей в эти годы народы всего мира, по которой Советский Союз не сказал бы своего слова, не внес бы своей большой вклад в ее разрешение.

В этой области партия занимала позицию активной, ведущей силы, стремясь практически, конкретно организовать разрешение всех вопросов, от которых зависит судьба мира. В результате активной мирной политики СССР и совместных действий всех миролюбивых стран в решении многих вопросов был достигнут значительный прогресс. По другим вопросам предложения Советского Союза являются сегодня наиболее реалистичными, конструктивными, и если они до сих пор не решены, то не по нашей вине.

Выработанная нашей партией внешняя политика Советского государства проводилась с глубокой принципиальностью и в то же время с максимальной гибкостью. Давая решительный отпор всяким попыткам диктата одних государств в отношении других, Советский Союз в то же время проявил готовность к достижению соглашений, если они основаны на взаимном учете интересов.

Активная борьба Советского Союза и других миролюбивых сил привела к двум важным результатам. Во-первых, достигнуто, впервые за многие годы, определенное ослабление международной напряженности. Уже одно то, что сейчас на земном шаре нет района, где бы велась война, показывает, насколько значительно сдвинулись, происшедшие в международной обстановке, во-вторых, позиции сил мира, демократии и социализма значительно укреплены. Сильно выросли международный авторитет и влияние Советского Союза и всего лагеря социализма. В то же время позиции империалистического лагеря значительно ослаблены. Это вынуждены ныне признавать даже такие люди, как бывший государственный секретарь США Г. Атчесон, который недавно, как сообщила газета «Вашингтон пост энд Таймс геральд», заявил: «Если мы оглянемся вокруг, нам будет трудно найти какой-либо район, в котором события минувших нескольких лет не изменили бы положения не в нашу пользу».

Огромное значение имеют поставленные в докладе товарища Н. С. Хрущева такие принципиальные вопросы современного международного развития, как вопросы о мирном сосуществовании двух систем, о возможности предотвращения войны в современную эпоху, о формах перехода различных стран к социализму и об отношении к социал-демократическим партиям.

Освещение этих вопросов в докладе тов. Хрущева представляет собой конкретный пример творческого применения и развития великого учения марксизма-ленинизма. Тов. Хрущев дал убедительные ответы на самые жизненные вопросы, волнующие народы всех стран, основываясь на марксистской оценке нынешней международной обстановки и всемирно-исторических перемен, происшедших в ней за послеположенный период, основываясь на обобщении нового опыта, накопленного нашей партией, братскими коммунистическими партиями и всем международным рабочим движением. (Аплодисменты).

Как показал тов. Хрущев, в современной исторической обстановке по-новому должен ставиться вопрос о неизбежности войны, иначе, чем он ставился перед первой и второй мировыми войнами. Сейчас соотношение сил на мировой арене изменилось коренным образом в пользу сторонников мира, а не войны. Разумеется, поскольку сохраняется империализм, и теперь сохраняется экономическая основа для возникновения войны, не снимается опасность разрыва империалистических монополистических кругами военных авантюры, в особенности против стран социализма. Поэтому никакой безопасности в этом отношении, никакого ослабления внимания к вопросам дальнейшего укрепления обороноспособности страны допускать нельзя. Но фатальной неизбежности войны теперь нет. Теперь, при новых исторических условиях, имеются мощные силы, которые располагают серьезными средствами для того, чтобы не допустить развязывания войны империалистам, а если они все же попытаются ее начать, — сокрушить агрессоров и вместе с войной покончить навсегда капиталистический строй, тот общественный строй, который не только обрекает подавляющее большинство населения — трудящихся на жестокую эксплуатацию, фактическое бесправие и страдания от нищеты и голода, но и превращает периодически их в чудовищные, кровапролитные войны. (Продолжительные аплодисменты).

С этими новыми историческими условиями не могут не считаться и правящие империалистические круги. При всем том, конечно, предотвращение военной агрессии не может происходить автоматически. Оно может быть достигнуто лишь в решительной борьбе за мир, когда все миролюбивые силы будут действовать сплоченно и с величайшей активностью против опасности войны и агрессии, будут проявлять бдительность в отношении провокаторов войны, своевременно разоблачать их проделки и держать народы в состоянии мобилизационной готовности.

Сознание того, что войны в современную эпоху не являются фатально неизбежными, неотвратимыми, несомненно, будет способствовать дальнейшему расширению рядов сторонников мира и еще более воодушевит всех борцов за мир.

Не меньшее значение имеют положения, развитые в докладе тов. Хрущева, относительно разнообразия форм перехода к социализму в различных странах.

Всемирно-исторические изменения в международной обстановке создали ныне более благоприятные условия не только для борьбы за прочный мир, но и для борьбы за социализм, для перехода несо-

циалистических стран к социализму, способствуя вместе с тем и разнообразию форм этого перехода в различных странах.

Исторический опыт рождения и развития социалистического строя теперь уже в целом ряде стран полностью подтвердил гениальное предвидение В. И. Ленина о том, что при единстве и общности пути к социализму в основном и главным переход к социализму различных стран будет не совсем одинаков, что каждая нация внесет своеобразие в ту или иную форму демократии, в ту или иную разновидность диктатуры пролетариата, в тот или иной темп социалистических преобразований разных сторон общественной жизни.

Этот опыт подтверждает, что обеспечение перехода к социализму требует установления политического руководства государством со стороны рабочего класса во главе с его передовой частью. В признании этого основного и решающего условия для перехода к социализму — главное отличие революционных марксистов от реформистов. Политическое руководство рабочего класса государством необходимо для того, чтобы в более короткие или в более длительные сроки, в зависимости от конкретных условий, лишить класс капиталистов собственности на средства производства и обратить их в общественную собственность, организовать отпор всем возможным попыткам к реставрации со стороны свергнутых эксплуататорских классов, организовать социалистическое строительство.

В то же время жизнь подтверждает, что в каждой из социалистических стран, при единстве в основном и главным, и при братском взаимном использовании опыта и помощи, в особенности опыта и помощи Советского Союза, проявлено много творческого своеобразия как при завоевании рабочим классом решающего участия в государственной власти, так и в деле социалистического строительства.

Естественно, возникает вопрос, а как в будущем, возможны ли новые формы перехода к социализму? Вопрос этот имеет первостепенное значение. Стремление народов к социализму неудержимо, притягательная сила идей социализма растет с каждым днем, и она еще более увеличится по мере дальнейших успехов социализма в нашей стране, в Китае, во всех странах народной демократии. Передовые люди многих стран не могут не задумываться в этой обстановке о путях перехода их народов к социализму.

Товарищ Хрущев дал совершенно правильный, марксистский ответ на этот важнейший вопрос. Вполне вероятно, что переход к социализму в капиталистических странах в дальнейшем будет отличаться еще большими своеобразиями, что будут появляться все новые формы перехода к социализму, отражая как общие более благоприятные условия нынешней исторической обстановки, так и конкретные особенности каждой из этих стран.

При этом было бы неправильным утверждать, что при всех обстоятельствах переход к социализму будет неизбежно связан с гражданской войной. Многие здесь забыли о соотношении сил как внутри страны, так и на международной арене, от степени организованности и сознательности революционных классов, от силы сопротивления реакционных классов. Когда пролетариат России руководил революционным переворотом в своей стране, он имел против себя объединенный фронт империалистических держав. Теперь передовые силы в других странах имеют в этом смысле более благоприятные перспективы. Новые условия существуют в настоящее время и в самих капиталистических странах. В центре политической борьбы в этих странах стоят такие вопросы, как защита мира, демократических свобод, национальной независимости. В этих условиях рабочий класс и его политические партии имеют полную возможность объединить вокруг себя на единой демократической платформе подавляющее большинство нации — крестьянство, мелкую буржуазию, интеллигенцию

и даже патристически настроенные круги буржуазии, а это, несомненно, облегчает условия победы рабочего класса.

Однако и при этих условиях в ряде капиталистических стран, где особенно сильны реакционные силы и военно-полицейская машина, переход к социализму будет сопровождаться болезненным сопротивлением эксплуататорских классов, а потому острой революционной борьбой рабочего класса. В то же время в некоторых других капиталистических странах, где реакционные силы и военно-полицейская машина менее сильны, там не исключена возможность и мирного протекания революции при переходе к социализму. Не исключена, в частности, возможность мирного прихода рабочего класса к власти через завоевание им большинства в парламенте и превращения парламента в деле в народный парламент. Такой парламент, опирающийся на массовое революционное движение пролетариата, трудящихся крестьян, интеллигенции и всех прогрессивных слоев населения, сможет сломить сопротивление реакционных сил и провести социалистические преобразования общества.

Враги коммунизма изображают коммунистов как сторонников вооруженных восстаний, насилия и гражданской войны всегда и во всех случаях. Это вздорная клевета на коммунистов и на рабочий класс, который они представляют. Коммунисты и рабочий класс, разумеется, предпочитают наиболее безболезненные формы для перехода от одной общественной формы к другой. Однако формы этого перехода, как показал здесь тов. Хрущев, зависят от конкретно-исторических условий, притом более мирные или более насильственные методы зависят не столько от рабочего класса, сколько от степени и форм сопротивления свергаемых эксплуататорских классов, не желающих добровольно расставаться с находящимися в их руках крупной собственностью, политической властью и другими привилегиями.

В отчетном докладе ЦК изложена принципиальная позиция нашей партии по вопросу об отношении к социал-демократическим партиям на современном этапе.

Несомненно, что раскол международно-рабочего движения в условиях, когда все силы народов должны быть объединены для борьбы с угрозой новой войны, двойне нетерпим. Жизнь выдвинула ряд таких крупных вопросов, в которых у нас имеются точки соприкосновения с социал-демократией, а стало быть, создается возможность для деловых контактов, объединения и сотрудничества с ними по этим вопросам. Такая возможность вытекает прежде всего из того, что перед рабочим движением в современных условиях в качестве главных задач стоят такие задачи, как защита мира, национальная свобода и демократия. Во многих капиталистических странах найдено сильное полевое рабочее массовое движение. Огромное большинство рядовых членов социалистических партий, христианских профсоюзов и других организаций настроено в пользу мира.

Надо полагать, что идея единства все сильнее будет овладевать различными отрядами рабочего класса и приведет к практическим результатам. Однако это произойдет не самоотом, и во многом это будет зависеть от нас, коммунистов, от нашей активности в соответствующем направлении.

Трудно переоценить значение теоретических положений, разработанных в отчетном докладе ЦК по актуальным международным проблемам. Они, несомненно, будут иметь огромное значение для консолидации всех прогрессивных сил, окажут помощь всем передовым силам, борющимся за прочный мир, за смену отжившего свой век капитализма новым, передовым общественным строем, несущим народам избавление от эксплуатации, от войн, от всех форм социального и национального гнета. (Бурные аплодисменты).

Итак, мы видим, что в отчетном докладе тов. Хрущева, в докладе Центральной Ревизионной Комиссии КПСС — товарища П. Г. Москатова, в выступлениях делегатов отчетный период нашей партии и всего советского народа представлен в наиболее ярком, наиболее полном и наиболее убедительном свете. Мы видим, что наша партия и все советские люди имеют полное основание гордиться этими результатами и с чувством глубокого удовлетворения одобрить их. (Аплодисменты).

Наш Центральный Комитет был на высоте тех гигантских задач, которые ему пришлось решать в период между XIX и XX партийными съездами: как в области внутренней, так и в области внешней политики он проводил правильную, подлинно ленинскую генеральную линию партии. (Аплодисменты).

Ленин учил, что политика партии может тогда привести к успеху, когда она учитывает требования момента, когда партия четко приспосабливается к жизни. Если с этой точки зрения подойти к отчетному периоду, то можно сказать, что в эти годы партия, во главе с ее Центральным Комитетом, особенно близо стояла к жизни, к народу, проводила особую прозрачность в оценке внутренней и внешней обстановки, перво-улавливая назревшие потребности времени, проявляла творческий подход к решению как хозяйственных, так и политических вопросов.

Отчетный доклад Центрального Комитета полностью отражает этот творческий, боевой дух, с которым работала партия после XIX съезда, величайшую активность и инициативу нашего ЦК, умело мобили-

вавшего партию и советский народ на превращение в жизнь политической линии партии. (Аплодисменты).

В докладе подведены величайшие итоги строительства социализма в нашей стране и в странах народной демократии, итоги борьбы прогрессивных сил всего мира за ослабление международной напряженности, за национальную независимость и демократические права народов, за прочный мир и всеобщую безопасность. Трудящиеся нашей страны, передовые люди во всем мире найдут в цифрах и фактах, приведенных в докладе, в развитых в нем теоретических положениях и политических выводах, новый источник веры в конечное торжество дела мира, демократии и социализма.

Вместе с тем отчетный доклад ЦК полностью следует традициям ленинизма, когда не скрывает ни от партии, ни от народа имеющиеся недостатки, слабости и нерешенных задач в нашей работе. Это означает, что наша партия не успокаивается на достижениях, что она ставит перед собой новые, грандиозные задачи. Критическая оценка проделанной работы — непременное условие большинства работ. Только так можно избежать застоя в работе и обеспечить постоянное стремление идти вперед, к новому, лучшему, передовому. Этому нас учил великий Ленин:

«Все дело в том, — указывал он, — чтобы не довольствоваться тем, что уже выработано в нас прежний наш опыт, а идти непременно дальше, добиваться непременно большего, переходить непременно от более легких задач к более трудным. Без этого никакого прогресса вообще невозможно, невозможен и прогресс в социалистическом строительстве». (Сочинения, том 28, стр. 172).

Партийно-организационную работу — на уровень новых задач

Товарищи! С не меньшей активностью и инициативой решала партия в отчетный период и вопросы внутреннего развития страны. В основе этой активности лежало то, что партия ясно видела назревшие потребности дальнейшего развития страны.

Партия смело вскрыла недостатки в различных областях хозяйственной, государственной и партийной деятельности. На ряде проведенных Пленумов ЦК она выработала обширную программу крупного подъема сельского хозяйства и улучшения работы промышленности. Партия призвала трудящихся к новым усилиям, к перестройке работы колхозов, МТС, совхозов, а также предприятий промышленности и провела огромную организаторскую работу. Можно смело сказать, что со времени индустриализации и коллективизации наша партия не осуществляла еще таких крупнейших хозяйственных мероприятий, какие проводятся в нашей стране в настоящее время. То, что за два года мы смогли увеличить посевную площадь в стране более чем на 30 миллионов гектаров — на посевную площадь нескольких европейских государств, вместе взятых, — говорит о том, что нашей партии по плечу теперь самые большие задачи.

Огромная работа партии дает свои плоды. В области сельского хозяйства сделан первый крупный шаг в деле увеличения производства зерна, технических культур и в развитии животноводства, созданы условия для того, чтобы в ближайшие годы резко увеличить производство сельскохозяйственных продуктов в размерах, удовлетворяющих растущие потребности страны. В области промышленности выполне-

ние пятой пятилетки в четыре года и четыре месяца также показывает, какие огромные резервы раскрываются и в этой отрасли нашего народного хозяйства.

Опираясь на достигнутые успехи, мы можем теперь поставить новые грандиозные задачи. Мы можем теперь развивать быстрыми темпами не только тяжелую промышленность, как фундамент всего народного хозяйства, но и производство предметов потребления, значительно умножить общественное богатство и на этой основе серьезно поднять благосостояние народных масс. Эти задачи и поставлены в проекте Директив съезда по шестому пятилетнему плану. Осуществление шестой пятилетки будет означать новые большие успехи социалистической экономики, новый крупный шаг нашей страны в создании области предметов народного потребления, в строительстве коммунизма.

Товарищи! С большим воодушевлением и новым трудовым подъемом будут встречены советским народом намеченные Центральным Комитетом партии меры по дальнейшему участию в шестой пятилетке условий быта и жизни советских людей, о которых доложил тов. Хрущев: о переходе в течение шестой пятилетки на 7-часовой рабочий день для всех рабочих и служащих, о переводе рабочих ведущих профессий в угольной и горноуральной промышленности, занятых на подземных работах, а также подростков — на 6-часовой рабочий день без уменьшения заработной платы, о сокращении в ближайшие время на 2 часа рабочего дня в субботу и праздничные дни, о повышении зарплат низкооплачиваемым группам рабочих и служащих, об упорядочении ценсового

дела, о резком расширении (в два раза по сравнению с пятой пятилеткой) жилищного строительства, улучшения работы столовых и других учреждений бытового обслуживания. Все эти мероприятия поднимают на новый уровень благосостояние советских людей. Партия позаботилась обо всех: о трудящихся, о молодежи — нашей надежде и будущем, о ветеранах труда, о женщинах, детях, о каждом человеке, как это и полагается в социалистическом обществе.

Начекаемые мероприятия вызывают широкие отклики за границей. Все честные люди радуются вместе с нами. Но находятся и такие, кому это не нравится. Опубликование нового советского пятилетнего плана вызвало недовольство некоторых кругов. Эти круги уже не сомневаются в том, что очередная советская пятилетка будет выполнена. Это теперь признается всеми. Их страшило другое. Об этом открыто писал недавно член Верховного суда США У. Дуглас. «Если Россия, — говорит он, — сможет добиться мира, хотя бы даже на десятилетие, она сможет сильно повысить уровень жизни в своей стране. Тем самым она сможет оказать огромное влияние на Азию, а также и на Европу... Улыбаясь, мирная, процветающая Россия представляет самую трудную международную проблему».

Господин Дуглас перед лицом мирового экономического соревнования двух социальных систем явно теряет спокойствие, и мы не намерены его успокаивать. Следует только заметить, что мирная, процветающая Россия отнюдь не представляет «трудную международную проблему» для простых трудящихся во всем мире, которые справедливо рассматривают успехи трудящихся Советского Союза как победы великого дела мира, демократии и социализма. (Продолжительные аплодисменты).

Шестая пятилетка составит важный этап в мировом экономическом соревновании двух систем. Особенность этого этапа состоит в том, что Советская страна располагает теперь всеми необходимыми условиями для того, чтобы в исторически кратчайшие сроки решить основную экономическую задачу СССР — догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны в производстве продукции на душу населения.

А для этого мы должны обеспечить переход всего народного хозяйства страны на новый, более высокий технический уровень, серьезно поднять производительность труда. Это сейчас главное, что требуется для того, чтобы обеспечить первенство социализма в соревновании с капитализмом. В этой связи как никогда приобретает значение вопрос экономики производства.

На новый уровень должны быть подняты хозяйственное руководство, работа министерств, руководителей предприятий, колхозов, МТС и совхозов.

В этих условиях особые требования предъявляются и к работе партийных организаций.

К своему XX съезду наша партия пришла единой и сплоченной как никогда. Правильная политическая линия партии, неиссякаемая энергия ее деятельности в интересах трудящихся как никогда сплотили вокруг партии весь советский народ, еще более укрепили союз рабочего класса и крестьянства и великую нерушимую дружбу народов нашей страны.

Идейное и организационное единство партии есть основное условие ее силы и крепости и в то же время источник всех ее успехов. Только благодаря единству своих рядов Коммунистическая партия смогла успешно решать вопросы внешней и внутренней политики, руководить хозяйственным и культурным строительством.

Укрепление единства партии и повышение ее активности, инициативы, боееспособности в большой степени способствовало восстановлению часто нарушавшихся до XIX съезда партийных выработанных Лениным норм партийной жизни и принципов партийного руководства.

Чужды духу марксизма-ленинизма теория и практика культа личности, получившие распространение до XIX съезда, нанесли значительный ущерб партийной работе как организационной, так и идеологической. Они утратили роль народных масс и роль партии, принижали коллективное руководство, подрывали внутрипартийную демократию, подавляли активность членов партии, их инициативу и самостоятельность, приводили к бесконтрольности, безответственности и даже произволу в работе отдельных лиц, мешали развертыванию критики и самокритики и порождали односторонние, а подчас и ошибочные решения вопросов.

Восстановление ленинского принципа коллективности руководства означает восстановление основы основ партийного строительства. В самом деле, наша партия представляет собой живую самостоятельную организацию. Коллективность руководства, выборность и полнотечность партийных органов, критика и самокритика — все это важные условия для проявления инициативы, вскрытия ошибок и недостатков в работе, нахождения путей их устранения, для развития активности коммунистов.

Что принцип коллективного руководства на всех ступенях от ЦК до первичных организаций успешно в настоящее время восстанавливается, об этом говорят все больше развертывающиеся критика и самокритика, действительно коллективное обсуждение и решение важнейших вопросов в партийных органах. Без малейшего сомнения можно сказать, что в Центральном Комитете принцип коллективного руководства восстановлен полностью. Решение всех важнейших вопросов перешло в руки регулярно собирающегося Пленума ЦК — этого широкого коллегиально действующего партийного центра, теснейшим образом связанного с решающими участками строительства коммунистического общества. Коллективный опыт Центрального Комитета, опирающийся на марксизм-ленинизм, обеспечивает правильное руководство партий

и страной, неизбежное единство ее рядов. (Аплодисменты).

Необходимо добиться полного преодоления вредной теории и практики культа личности и строгого проведения в работе всех партийных органов принципа коллективного руководства. Каждый партийный работник должен до конца понять значение принципа коллективного руководства — этого важнейшего условия единства партии, выработки правильной политики и ее успешного осуществления, правильного воспитания кадров и нового подъема всей партийной работы.

Сплоченность, организованность, боееспособность партии во многом зависят от ее личного состава.

Партия принимает не всех, кто изъявляет желание вступить в ее ряды. Она выбирает в свои ряды передовых и активных людей, она регулирует дело приема, сообразуясь с тем, какие задачи перед ней стоят на том или ином этапе ее деятельности. В период индустриализации и коллективизации сельского хозяйства в партию принимались по преимуществу рабочие и крестьяне. В годы войны при приеме в партию преимущественно отбирались те, кто был на передовой линии фронта. Вряд ли нужно доказывать, что ныне, когда решается задача резкого увеличения производства материальных благ, разумно сделать упор на прием в первую очередь непосредственных производителей этих благ — рабочих и колхозников. (Аплодисменты).

Как обстоит дело с приемом в партию? Следует отметить, что в последние два года удельный вес рабочих и колхозников в составе принятых в партию по сравнению с предыдущими годами увеличился.

Во многих партийных организациях удельный вес рабочих и колхозников в составе принятых в партию очень мал. При этом нередко бывает так, что при почти одинаковых условиях в одних парторганизациях прием в партию рабочих или колхозников значительно ниже, чем в других. Как Свердловская, так и Новосибирская области являются почти в равной степени промпартинскими. Но в Свердловской парторганизации удельный вес рабочих в составе принятых в партию в 1955 году составляет 47,2 процента, а в Новосибирской — 32,2 процента. В Омской области в числе принятых в партию колхозников 31,7 процента, а в Сталинградской — всего 11,4 процента. Чем можно объяснить, что в Новосибирской области приняты в партию рабочие меньше, чем в Свердловской, а колхозников в Сталинградской области меньше, чем в Омской? Не чуждым, как невиннодушным отношением партийных организаций Новосибирской и Сталинградской областей к вопросам приема в партию. Это, к сожалению, относится также к ряду других партийных организаций.

Надо помнить, что от личного состава парторганизации во многом зависит успех дела. Партийные организации должны повысить требования в деле регулирования приема в КПСС и добиться решительного повышения удельного веса в составе принимаемых в партию рабочих и колхозников.

Не приходится говорить о том, что значение организаторской работы велико, что именно от нее прежде всего зависит успех дела, успешное решение огромных хозяйственных задач шестой пятилетки. Поэтому столь остро ставится вопрос о решительном повышении уровня руководства, в особенности в районах.

В своем докладе тов. Хрущев вскрыл серьезные недостатки в методах работы местных руководящих партийных органов: декларативность, канцеляризм, руководство без глубокого изучения хозяйства, неумение организовать людей на устранение недостатков и преодоление трудностей, на широкое внедрение опыта передовиков, новаторов и достижений науки в промышленное и сельскохозяйственное производство.

После того, как ЦК потребовал решительно покончить с канцелярско-бюрократическими методами руководства, обкомы, крайкомы, горкомы, райкомы стали несколько лучше вести свою работу. Сократилось количество заседаний и совещаний. Партийные работники стали чаще бывать на предприятиях, в колхозах, МТС, совхозах и стараться больше помочь в налаживании работы на местах. Но все же в этом отношении пока очень мало. К сожалению, еще и теперь имеется немало партийных органов, в которых заседательская суетня и бумажная писанина, а не организаторская работа в массах, попрежнему поглощают основное время и силы работников. А какой толк от такого стиля работы, нетрудно догадаться.

Люди заседают, листуют бумаги, а дело вперед не движется. Секретарь Меховского райкома партии Витебской области Белоруссии тов. Игнатьев говорил на прошедшей областной партконференции: «Вот уже 10 лет, как наш и ряд других районов критикуются на всех заседаниях и совещаниях, как отстающие. За это время в районе сменилось 19 секретарей райкома, 6 председателей райисполкома. В нашем районе работало 9 комиссий по обследованию и изучению состояния дел, однако район как был, так и остается отстающим. Практически ни обком партии, ни областком конкретных вопросов помощи району не решают».

Развивается болезнь бумагомарания и в первичных партийных организациях, при этом часто с помощью райкомов партии, которые требуют «развернутых» протоколов собраний и совещаний, всевозможных сведений, справок и т. п. В результате самой большой заботой много секретаря первичной партийной организации становится не работа с людьми, а работа над бумагой, которая поглощает все его основное время.

Вот пример работы одного такого секретаря — секретаря парторганизации колхоза имени Кирова, Шамхорского района, Азербайджанской ССР, тов. Рустамова. У него канцелярские папки и тетради полны (Окончание на 3-й стр.).

и даже патристически настроенные круги буржуазии, а это, несомненно, облегчает условия победы рабочего класса.

Однако и при этих условиях в ряде капиталистических стран, где особенно сильны реакционные силы и военно-полицейская машина, переход к социализму будет сопровождаться болезненным сопротивлением эксплуататорских классов, а потому острой революционной борьбой рабочего класса. В то же время в некоторых других капиталистических странах, где реакционные силы и военно-полицейская машина менее сильны, там не исключена возможность и мирного протекания революции при переходе к социализму. Не исключена, в частности, возможность мирного прихода рабочего класса к власти через завоевание им большинства в парламенте и превращения парламента в деле в народный парламент. Такой парламент, опирающийся на массовое революционное движение пролетариата, трудящихся крестьян, интеллигенции и всех прогрессивных слоев населения, сможет сломить сопротивление реакционных сил и провести социалистические преобразования общества.

Враги коммунизма изображают коммунистов как сторонников вооруженных восстаний, насилия и гражданской войны всегда и во всех случаях. Это вздорная клевета на коммунистов и на рабочий класс, который они представляют. Коммунисты и рабочий класс, разумеется, предпочитают наиболее безболезненные формы для перехода от одной общественной формы к другой. Однако формы этого перехода, как показал здесь тов. Хрущев, зависят от конкретно-исторических условий, притом более мирные или более насильственные методы зависят не столько от рабочего класса, сколько от степени и форм сопротивления свергаемых эксплуататорских классов, не желающих добровольно расставаться с находящимися в их руках крупной собственностью, политической властью и другими привилегиями.

В отчетном докладе ЦК изложена принципиальная позиция нашей партии по вопросу об отношении к социал-демократическим партиям на современном этапе.

Несомненно, что раскол международно-рабочего движения в условиях, когда все силы народов должны быть объединены для борьбы с угрозой новой войны, двойне нетерпим. Жизнь выдвинула ряд таких крупных вопросов, в которых у нас имеются точки соприкосновения с социал-демократией, а стало быть, создается возможность для деловых контактов, объединения и сотрудничества с ними по этим вопросам. Такая возможность вытекает прежде всего из того, что перед рабочим движением в современных условиях в качестве главных задач стоят такие задачи, как защита мира, национальная свобода и демократия. Во многих капиталистических странах найдено сильное полевое рабочее массовое движение. Огромное большинство рядовых членов социалистических партий, христианских профсоюзов и других организаций настроено в пользу мира.

Надо полагать, что идея единства все сильнее будет овладевать различными отрядами рабочего класса и приведет к практическим результатам. Однако это произойдет не самоотом, и во многом это будет зависеть от нас, коммунистов, от нашей активности в соответствующем направлении.

Трудно переоценить значение теоретических положений, разработанных в отчетном докладе ЦК по актуальным международным проблемам. Они, несомненно, будут иметь огромное значение для консолидации всех прогрессивных сил, окажут помощь всем передовым силам, борющимся за прочный мир, за смену отжившего свой век капитализма новым, передовым общественным строем, несущим народам избавление от эксплуатации, от войн, от всех форм социального и национального гнета. (Бурные аплодисменты).

Итак, мы видим, что в отчетном докладе тов. Хрущева, в докладе Центральной Ревизионной Комиссии КПСС — товарища П. Г. Москатова, в выступлениях делегатов отчетный период нашей партии и всего советского народа представлен в наиболее ярком, наиболее полном и наиболее убедительном свете. Мы видим, что наша партия и все советские люди имеют полное основание гордиться этими результатами и с чувством глубокого удовлетворения одобрить их. (Аплодисменты).

Наш Центральный Комитет был на высоте тех гигантских задач, которые ему пришлось решать в период между XIX и XX партийными съездами: как в области внутренней, так и в области внешней политики он проводил правильную, подлинно ленинскую генеральную линию партии. (Аплодисменты).

Ленин учил, что политика партии может тогда привести к успеху, когда она учитывает требования момента, когда партия четко приспосабливается к жизни. Если с этой точки зрения подойти к отчетному периоду, то можно сказать, что в эти годы партия, во главе с ее Центральным Комитетом, особенно близо стояла к жизни, к народу, проводила особую прозрачность в оценке внутренней и внешней обстановки, перво-улавливая назревшие потребности времени, проявляла творческий подход к решению как хозяйственных, так и политических вопросов.

Отчетный доклад Центрального Комитета полностью отражает этот творческий, боевой дух, с которым работала партия после XIX съезда, величайшую активность и инициативу нашего ЦК, умело мобили-

вавшего партию и советский народ на превращение в жизнь политической линии партии. (Аплодисменты).

В докладе подведены величайшие итоги строительства социализма в нашей стране и в странах народной демократии, итоги борьбы прогрессивных сил всего мира за ослабление международной напряженности, за национальную независимость и демократические права народов, за прочный мир и всеобщую безопасность. Трудящиеся нашей страны, передовые люди во всем мире найдут в цифрах и фактах, приведенных в докладе, в развитых в нем теоретических положениях и политических выводах, новый источник веры в конечное торжество дела мира, демократии и социализма.

Вместе с тем отчетный доклад ЦК полностью следует традициям ленинизма, когда не скрывает ни от партии, ни от народа имеющиеся недостатки, слабости и нерешенных задач в нашей работе. Это означает, что наша партия не успокаивается на достижениях, что она ставит перед собой новые, грандиозные задачи. Критическая оценка проделанной работы — непременное условие большинства работ. Только так можно избежать застоя в работе и обеспечить постоянное стремление идти вперед, к новому, лучшему, передовому. Этому нас учил великий Ленин:

«Все дело в том, — указывал он, — чтобы не довольствоваться тем, что уже выработано в нас прежний наш опыт, а идти непременно дальше, добиваться непременно большего, переходить непременно от более легких задач к более трудным. Без этого никакого прогресса вообще невозможно, невозможен и прогресс в социалистическом строительстве». (Сочинения, том 28, стр. 172).

Итак, мы видим, что в отчетном докладе тов. Хрущева, в докладе Центральной Ревизионной Комиссии КПСС — товарища П. Г. Москатова, в выступлениях делегатов отчетный период нашей партии и всего советского народа представлен в наиболее ярком, наиболее полном и наиболее убедительном свете. Мы видим, что наша партия и все советские люди имеют полное основание гордиться этими результатами и с чувством глубокого удовлетворения одобрить их. (Аплодисменты).

Наш Центральный Комитет был на высоте тех гигантских задач, которые ему пришлось решать в период между XIX и XX партийными съездами: как в области внутренней, так и в области внешней политики он проводил правильную, подлинно ленинскую генеральную линию партии. (Аплодисменты).

Ленин учил, что политика партии может тогда привести к успеху, когда она учитывает требования момента, когда партия четко приспосабливается к жизни. Если с этой точки зрения подойти к отчетному периоду, то можно сказать, что в эти годы партия, во главе с ее Центральным Комитетом, особенно близо стояла к жизни, к народу, проводила особую прозрачность в оценке внутренней и внешней обстановки, перво-улавливая назревшие потребности времени, проявляла творческий подход к решению как хозяйственных, так и политических вопросов.

Отчетный доклад Центрального Комитета полностью отражает этот творческий, боевой дух, с которым работала партия после XIX съезда, величайшую активность и инициативу нашего ЦК, умело мобили-

вавшего партию и советский народ на превращение в жизнь политической линии партии. (Аплодисменты).

В докладе подведены величайшие итоги строительства социализма в нашей стране и в странах народной демократии, итоги борьбы прогрессивных сил всего мира за ослабление международной напряженности, за национальную независимость и демократические права народов, за прочный мир и всеобщую безопасность. Трудящиеся нашей страны, передовые люди во всем мире найдут в цифрах и фактах, приведенных в докладе, в развитых в нем теоретических положениях и политических выводах, новый источник веры в конечное торжество дела мира, демократии и социализма.

Вместе с тем отчетный доклад ЦК полностью следует традициям ленинизма, когда не скрывает ни от партии, ни от народа имеющиеся недостатки, слабости и нерешенных задач в нашей работе. Это означает, что наша партия не успокаивается на достижениях, что она ставит перед собой новые, грандиозные задачи. Критическая оценка проделанной работы — непременное условие большинства работ. Только так можно избежать застоя в работе и обеспечить постоянное стремление идти вперед, к новому, лучшему, передовому. Этому нас учил великий Ленин:

«Все дело в том, — указывал он, — чтобы не довольствоваться тем, что уже выработано в нас прежний наш опыт, а идти непременно дальше, добиваться непременно большего, переходить непременно от более легких задач к более трудным. Без этого никакого прогресса вообще невозможно, невозможен и прогресс в социалистическом строительстве». (Сочинения, том 28, стр. 172).

Итак, мы видим, что в отчетном докладе тов. Хрущева, в докладе Центральной Ревизионной Комиссии КПСС — товарища П. Г. Москатова, в выступлениях делегатов отчетный период нашей партии и всего советского народа представлен в наиболее ярком, наиболее полном и наиболее убедительном свете. Мы видим, что наша партия и все советские люди имеют полное основание гордиться этими результатами и с чувством глубокого удовлетворения одобрить их. (Аплодисменты).

Наш Центральный Комитет был на высоте тех гигантских задач, которые ему пришлось решать в период между XIX и XX партийными съездами: как в области внутренней, так и в области внешней политики он проводил правильную, подлинно ленинскую генеральную линию партии. (Аплодисменты).

Ленин учил, что политика партии может тогда привести к успеху, когда она учитывает требования момента, когда партия четко приспосабливается к жизни. Если с этой точки зрения подойти к отчетному периоду, то можно сказать, что в эти годы партия, во главе с ее Центральным Комитетом, особенно близо стояла к жизни, к народу, проводила особую прозрачность в оценке внутренней и внешней обстановки, перво-улавливая назревшие потребности времени, проявляла творческий подход к решению как хозяйственных, так и политических вопросов.

Отчетный доклад Центрального Комитета полностью отражает этот творческий, боевой дух, с которым работала партия после XIX съезда, величайшую активность и инициативу нашего ЦК, умело мобили-

вавшего партию и советский народ на превращение в жизнь политической линии партии. (Аплодисменты).

В докладе подведены величайшие итоги строительства социализма в нашей стране и в странах народной демократии, итоги борьбы прогрессивных сил всего мира за ослабление международной напряженности, за национальную независимость и демократические права народов, за прочный мир и всеобщую безопасность. Трудящиеся нашей страны, передовые люди во всем мире найдут в цифрах и фактах, приведенных в докладе, в развитых в нем теоретических положениях и политических выводах, новый источник веры в конечное торжество дела мира, демократии и социализма.

Вместе с тем отчетный доклад ЦК полностью следует традициям ленинизма, когда не скрывает ни от партии, ни от народа имеющиеся недостатки, слабости и нерешенных задач в нашей работе. Это означает, что наша партия не успокаивается на достижениях, что она ставит перед собой новые, грандиозные задачи. Критическая оценка проделанной работы — непременное условие большинства работ. Только так можно избежать застоя в работе и обеспечить постоянное стремление идти вперед, к новому, лучшему, передовому. Этому нас учил великий Ленин:

«Все дело в том, — указывал он, — чтобы не довольствоваться тем, что уже выработано в нас прежний наш опыт, а идти непременно дальше, добиваться непременно большего, переходить непременно от более легких задач к более трудным. Без этого никакого прогресса вообще невозможно, невозможен и прогресс в социалистическом строительстве». (Сочинения, том 28, стр. 172).

Итак, мы видим, что в отчетном докладе тов. Хрущева, в докладе Центральной Ревизионной Комиссии КПСС — товарища П. Г. Москатова, в выступлениях делегатов отчетный период нашей партии и всего советского народа представлен в наиболее ярком, наиболее полном и наиболее убедительном свете. Мы видим, что наша партия и все советские люди имеют полное основание гордиться этими результатами и с чувством глубокого удовлетворения одобрить их. (Аплодисменты).

Наш Центральный Комитет был на высоте тех гигантских задач, которые ему пришлось решать в период между XIX и

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза

Прения по отчетным докладам: ЦК КПСС — товарища Н. С. Хрущева и Центральной Ревизионной Комиссии КПСС — товарища П. Г. Москатова

Окончание речи товарища М. А. СУСЛОВА

Речь товарища А. И. МИКОЯНА

кинами громоздятся на столе, на этажерке. Он ведет журналы учета работы партгруп, работы среди женщин, работы с молодыми коммунистами, помощи комсомольской организации, заявлений и жалоб, поручений коммунистам, партийного просвещения, учета работы кружков художественной самодеятельности. Он имеет папки с надписями: «Стенгазеты», «Боевые листки», «Соревнование по животноводству», «Соревнование по полеводству», «Друзья лесонасаждений». Работа агитаторов учитывается в трех тетрадях: «Журнал учета работы агитаторов», «Учет массово-политической работы», «Ежедневные задания агитаторам». Вы только представьте себе, какая уйма времени уходит на всю эту канцелярщину, которая неизбежно отторгает секретаря от живой организаторской работы. Между тем в колхозе с дорадами и пастухами не проводится никакой воспитательной работы. На фермах нет никакой механизации, нет распорядка дня, рациона кормления скота. Продуктивность животноводства крайне низка: за год в среднем на крову надоено лишь 484 литра молока. Ну, а секретарские папки вовсе не дали молока. Они оказались в этом отношении безнадельно яловыми. (Смех, аплодисменты).

Покончить с вредным отрывом идеологической работы от жизни

Товарищи! В отчетном докладе ЦК тов. Хрущев дал восторженную характеристику идеологической работы партийных организаций, показал, что главный недостаток ее в настоящее время состоит в отрыве в значительной мере от жизни, в неумении обобщать и распространять в массах передовые, проверенные жизнью образцы коммунистического строительства, а также в слабой активности ее в деле борьбы с отрицательными явлениями, тормозящими наше движение вперед. Это правильная и справедливая критика. Идеологическую работу партия рассматривает как неотъемлемую часть всей своей деятельности по строительству коммунизма. Ее главное назначение — практическая помощь делу строительства коммунизма, подъем производительности труда, всемерное повышение социалистической сознательности масс, ослабление борьбы с пережитками капитализма в сознании людей, с буржуазной идеологией и моралью, вооружение трудящихся и прежде всего руководящих кадров марксистско-ленинской теорией, творческое развитие этой теории.

Между тем наша идеологическая работа слабо нацелена на решение всех этих больших задач и идет в значительной мере стиховольно, превращаясь в зубровку одних и тех же известных формул и положений и воспитывая нередко начетчиков, догматиков, оторванных от жизни. Острые нашей пропаганды в значительной мере было направлено в прошлое, в историю, в ущерб вопросам современности. К тому же преподавали историю нашей партии таким образом, что исторический опыт не помогать правильному пониманию вопросов сегодняшнего дня. Плохо обстоит дело с пропагандой экономических знаний и опыта работы передовых рабочих, инженеров, колхозников, передовых предприятий, колхозов, совхозов, бригад.

И получается, что миллионы коммунистов в сети партийного просвещения многие годы подряд изучали ошибочные взгляды народников, экономистов, буддистов и не изучали, как бороться с пережитками капитализма в сознании людей у нас и разоблачать наших теоретических идейных противников на международной арене, не изучали экономических процессов в стране, опыт новаторов, передовых предприятий, колхозов, достижения науки для того, чтобы с наибольшей эффективностью хозяйствовало, повышало производительность труда, увеличивало производство материальных благ, успешно решало другие задачи коммунистического строительства.

Неформальность такого положения понимают многие и рядовые коммунисты. Хорошо сказал об этом комбайнер Михайловской МТС Сталинградской области тов. Игитов: «Вот уже тринадцатый год я изучаю в кружке историю партии. Тринадцатый раз нам толкуют пропагандисты о будде. Да разве у нас нет будды повсюду, кроме критки будды? (Смех). Нас интересуют дела нашей МТС, района, области. Мы хотим жить настоящим и будущим, а наши пропагандисты так завязали в народничестве и буддистских делах, что никак из них не выберутся». (Смех, аплодисменты).

Таким образом, партийная пропаганда стала утрачивать боевой большевистский дух.

Большинство наших пропагандистов слабо разбирается в вопросах экономики социалистического производства. Руководящие пропагандистами и воспитывают их очень часто люди, также не знающие производства или имеющие о нем самое общее представление. Где же выход? Выход состоит в том, чтобы решительно привлекать к делу пропаганды, в особенности экономических знаний, наших хозяйственных, партийных, советских руководителей.

Необходимо повысить требовательность к пропагандистам. Не гнаться за их количеством, а подобрать действительно способных связать нашу пропаганду с практическими задачами хозяйственного и культурного строительства.

В то же время необходимо постоянно работать с пропагандистами, помня, что самые лучшие пропагандисты «выхо-

той поворот к вопросам конкретному, основанному на глубоком знании дела, руководства хозяйственным строительством, организовать по-настоящему пропаганду и внедрение передового опыта и достижений науки в работу всех предприятий, колхозов, МТС и совхозов.

Необходимо сократить и штаты партийного аппарата с тем, чтобы он состоял из небольшого числа, но квалифицированных работников. Центральный Комитет сократил свой аппарат на 25 процентов. Думаю, что этим положено лишь начало к дальнейшему сокращению. На очередь надо поставить и осуществить сокращение партийного аппарата в крайностях, объемах, ЦК компартий союзных республик, горкомах и райкомах партии. От этого их работа только выиграет.

В этой связи — несколько слов о политделах в гражданских ведомствах. В свое время политотделы там, где они были созданы, играли известную положительную роль, но ныне они мало проявляют себя и дублируют работу территориальных партийных органов. Тов. Хрущев справедливо говорил о технической отсталости железнодорожного транспорта. За эту отсталость, несует ответственность и работники политотделов железных дорог. Кому, как не им, поставить бы вопрос о технической отсталости железнодорожного транспорта. Но подали ли они свой голос, пикнули ли хотя бы они за технический прогресс на транспорте? Нет. Видно, яплодне назрел вопрос об их ликвидации. (Аплодисменты).

нута» и «заохнут», если партийные органы не будут руководить ими, не будут нацеливать их на актуальные задачи, не будут помогать им советами, вооружать их конкретными материалами и фактами. Надо перестроить систему подготовки и переподготовки пропагандистов таким образом, чтобы можно было их вооружать необходимыми знаниями в области промышленности и сельского хозяйства.

Отрывом и отставанием от жизни, от практики страдает, к сожалению, не только наша пропаганда, но в значительной мере и теоретический фронт.

Возьмем, например, экономические науки. На современном этапе изучение глубоких процессов экономического развития нашего общества должно составлять главное, решающее направление в изучении и развитии марксистской мысли. Это не значит, что должно быть ослаблено внимание к изучению прошлого революционного опыта партии или к марксистско-ленинской философии. Однако наступила такая полоса в развитии советского общества, когда основное внимание должно быть сосредоточено на изучении и разработке экономической науки, так как познание объективных законов развития социалистической экономики в первую очередь дает возможность использовать эти законы в интересах ускорения строительства коммунизма.

Отрядный факт в этой области — выпуск учебника политической экономии. Но одного учебника недостаточно, а серьезных научных работ, в которых было бы дано творческое исследование экономических процессов, к сожалению, еще очень мало.

Некоторые экономисты в своих произведениях допускали серьезные ошибки. Партия пришлось поправить ряд горьких ошибок, распространявших антимарксистские взгляды о необходимости замедления темпов развития тяжелой промышленности. Серьезный ущерб причинило отрицание экономистами категории морального износа техники при социализме, означавшее теоретическое оправдание косности и консерватизма в технике.

Экономисты плохо изучают действие закона стоимости в социалистическом производстве. В том, что наши архитекторы, увлекаясь инжиниризмами, не считали народную копейку, что в МТС и колхозах часто еще не считают, во что обходится центнер зерна, мяса, несомненно, сказались и неработоспособность экономистов вопроса о том, как конкретно действует закон стоимости в нашем хозяйстве.

В запущенном состоянии находится научная разработка вопросов экономики конкретных отраслей народного хозяйства. В СССР имеется более 40 научно-исследовательских учреждений, призванных изучать экономику сельскохозяйственного производства. Однако они очень мало сделали для обобщения богатейшего опыта, накопленного колхозами и совхозами. Непомерно затянулся выпуск учебника по экономике сельского хозяйства, так же как и учебника по экономике промышленности.

Отрыв теоретической мысли от актуальных задач нашей жизни, коммунистического строительства имеет место и в области философии.

В результате, прежде всего, отрыва от практики части экономистов и философов получили широкое распространение начетничество и догматизм. Суть дурной болезни, называемой начетничеством, состоит не просто в том, что зарплатные ево к делу и не к делу приносят цитаты, а в том, что верховным критерием своей правоты они считают не практику, а наличие по тому или иному вопросу высказывания авторитетов. У них теряется вкус к изучению конкретной действительности. Все подменяется подбором цитат и искусством манипуляции ими. Всякое малейшее отступление от цитаты считается ревизией основ. Эта деятельность начетчиков не только бесплодна, но и вредна. (Аплодисменты).

Не подлежит сомнению, что распространению догматизма и начетничества сильно способствовала культ личности. Поклонники культа личности призывали развитие марксистской теории только

отдельным личностям и целиком полагались на них. Все же остальные смертные должны якобы лишь усваивать и популяризировать то, что создают эти отдельные личности. Таким образом, игнорировались роль коллективной мысли нашей партии и роль братских партий в развитии революционной теории, роль коллективного опыта народных масс.

Партия никогда не мирилась с догматизмом, но в настоящее время борьба с ним приобрела особую остроту. Переживаемое нами время дала задачу творческого развития марксизма как нельзя более актуальной. Каждый день строительства коммунизма в нашей стране и социализма в странах народной демократии выдвигает все новые и новые вопросы, по которым свое слово должна сказать теория. Во всем мире происходят гигантские изменения, многие вопросы стоят теперь по-новому. Все это требует, чтобы не отставать от жизни, научной разработки новых проблем, требует дальнейшего обогащения и развития марксизма. В. И. Ленин, отмечая творческий характер марксизма, подчеркивал, что «мы вовсе не смотрим на теорию Маркса как на нечто законченное и неприкосновенное; мы убеждены, напротив, что она должна только креативно развиваться, идти дальше во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни». (Сочинения, том 4, стр. 191).

Эта задача и стоит перед нами, в частности перед нашими экономистами и философами. Партия ждет от них, чтобы они, на основе обобщения гигантского опыта социалистического строительства в Советском Союзе и странах народной демократии и глубокого анализа процессов, происходящих в современном капитализме, создавали капитальные научные произведения, способные оказать теоретическую помощь советским, хозяйственным и партийным кадрам. Конечно, когда марксисты говорят о том, чтобы двигать дальше революционную теорию на основе обобщения новой практики и достижений всей науки, то речь идет у них всегда о дальнейшем развитии и обогащении марксизма-ленинизма на базе его познанных принципов, в неприимой борьбе со всеми попытками ревизии этих принципов.

Недостатки в нашей идеологической работе весьма серьезны. Партия не может с ними мириться.

Задача всех партийных организаций сверху донизу состоит в том, чтобы ликвидировать эти недостатки и обеспечить крутой поворот нашей идеологической работы к жизни, к практике, к конкретным вопросам коммунистического строительства, к тесной связи пропаганды и агитации в первую очередь с задачами, стоящими перед каждым предприятием и колхозом, в деле увеличения производства материальных благ.

Необходимо постоянно заботиться о повышении социалистической сознательности трудящихся, давать ответы им на злободневные и острые вопросы, не ослаблять борьбы с пережитками капитализма в сознании людей, решительно разоблачать реакционную идеологию империалистической буржуазии. Добиваясь дальнейшего ослабления международной напряженности и упрочения дела мира, мы не только не должны свертывать нашу критику буржуазной идеологии, империализма, колониализма, а напротив и в этих целях должны усиливать ее, разоблачать на убедительных примерах и фактах агрессивную идеологию и политику империализма, разоблачать эксплуататорскую сущность капиталистической системы, противопоставляя этой обреченной системе социалистическую систему, показывая ее огромные преимущества, высокие и благородные принципы и цели.

Нужно вернуть нашей идеологической работе выработанную партией на протяжении десятилетий большевистскую боевительность и целенаправленность, подчинить ее задачам борьбы за победу коммунизма.

Партия и впредь будет проявлять неустанную заботу о пропаганде и творческом развитии на основе нового опыта марксистско-ленинской теории, являющейся научной основой всей нашей политики и всей нашей деятельности, необходимым руководством для успешного коммунистического строительства.

Товарищи! Трудно переоценить историческое значение настоящего съезда. Съезд открывает перед нашей партией, страной и советским народом такие грандиозные перспективы в строительстве коммунизма, что прямо-таки дух захватывает от радостного волнения и гордости. Какое величие задач перед нами и какие неисчерпаемые возможности для успешного их решения. Какая прекрасная жизнь открывается перед советскими людьми. Какой еще более могучей, богатейшей в политическом, экономическом и культурном отношении станет в недалеком будущем наша социалистическая Родина. А рядом с ней будут расти, крепнуть и процветать другие братские социалистические страны, все великое социалистическое сотрудничество. (Продолжительные аплодисменты).

Перед лицом этих замечательных перспектив наша партия находится в состоянии монолитного единства, огромной творческой активности и боеспособности. Она пользуется безраздельной любовью и поддержкой всего советского народа. Она вооружена мудрым непобедимым учением марксизма-ленинизма.

Нет сомнения в том, что после своего XX съезда партия добьется новых больших побед в борьбе за дальнейшее проведение нашей Родины, за мир между народами, за торжество коммунизма в нашей стране. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Товарищи! Я целиком согласен с отчетным докладом Центрального Комитета партии и позволю себе остановиться только на некоторых сторонах его деятельности.

В отчете ЦК рассматриваются новые факты и события из истории человечества современного периода. Освещая их марксистско-ленинским светом, ЦК делает ряд важных, теоретически смелых, глубоко принципиальных выводов, связанных с законами общественного развития и их использованием в современных условиях. Поставлены коренные вопросы марксистской теории применительно к современной обстановке. Выводы из них имеют не только теоретическую ценность, но и приобретают программный характер, огромное практическое значение для правильной политики коммунизма на последующих этапах развития. Тем самым в серьезной степени обогащается марксизм-ленинизм, вносится ценный вклад в марксистско-ленинскую науку о развитии общества. (Аплодисменты).

Выводы и теоретические положения, содержащиеся в докладе товарища Хрущева, говорят о том, что наш Центральный Комитет, как это и достойно его, как органа самого опытного, обогащенного историей Коммунистической партии, не просто повторяет известные теоретические положения марксизма-ленинизма. Руководящие могутим марксистским методом познания законов общественного развития, Центральный Комитет дает понимание современных событий общественного развития, их по-марксистски объясняет и вооружает рабочий класс выводами, которые теперь уже обобщают и объясняют не только факты и события периода жизни и деятельности Маркса и Ленина, но и последующие события как в странах капитализма, так и в странах социалистических. Я позволю себе ниже коснуться некоторых из указанных вопросов ввиду их чрезвычайной важности и актуальности.

Главной чертой, характеризующей работу Центрального Комитета и его Президиума за последние три года, является то, что в нашей партии после долгого перерыва создано коллективное руководство. (Аплодисменты).

Наша партия теперь имеет крепко спаянный руководящий коллектив, сила которого не только в том, что он состоит из сработавшихся в течение многих лет в революционной борьбе товарищей, что очень важно, конечно, но главное в том, что этот коллектив, руководствуясь ленинскими идеями, ленинскими принципами строительства партии и партийного руководства, за короткий срок добился восстановления ленинских норм партийной жизни сверху донизу. (Аплодисменты).

Принцип коллективного руководства является элементарным для пролетарской партии, для партии ленинского типа, однако приходится подчеркивать эту старую истину, потому что в течение примерно 20 лет у нас фактически не было коллективного руководства, процветал культ личности, осужденный еще Марксом, а затем и Лениным, и это, конечно, не могло не оказать крайне отрицательного влияния на положение в партии и на ее деятельность. И теперь, когда в течение последних трех лет восстановлено коллективное руководство Коммунистической партии на основе ленинского принципа единства и ленинского единства, чувствуется все плодотворное влияние ленинских методов руководства. В этом-то и заключается главный источник, придавший за последние годы новую силу нашей партии. Это и явилось важной предпосылкой тех успехов, о которых говорится в докладе товарища Хрущева, и залогом того, что партия будет идти вперед еще более уверенно, еще более успешно по пути построения коммунизма. (Аплодисменты).

За последние годы Центральный Комитет, что и нашло свое отражение в отчетном докладе, в числе других неотложных и острых вопросов уделял много внимания обеспечению быстрого роста промышленности, прежде всего тяжелой промышленности, развертыванию борьбы за технический прогресс в области промышленности, транспорта, сельского хозяйства, торговли, за высокую производительность труда, за высокое качество изделий промышленности.

Главной заботой являлась ликвидация отставания сельского хозяйства, устранение возникшей в связи с этим диспропорции между развитием промышленности и сельского хозяйства, диспропорции, наиболее опасной для нашей страны. Дальнейшее действие которой было бы весьма серьезным препятствием для нашего развития. Эта задача рождалась путем целого ряда мер, таких, как повышение материальной заинтересованности колхозников, освоение целинных и залежных земель, два года освоено 33 миллиона гектаров новых земель. Разве когда-нибудь раньше мы могли мечтать о чем-либо подобном?

А что одновременно происходит в сельском хозяйстве США? Правительство США в январе сего года в послании президента внесло в конгресс программу консервации посевных площадей на 10 миллионов гектаров. Вель это — прямое разрушение производительных сил в сельском хозяйстве, одно из новых ярчайших проявлений загнивания капитализма. Оказавшаяся и в США ставится проблема целинных и залежных земель, только широким выносом, по-американски. Вместо распахан земель они культурные земли превращают в залежные, в целину. (Оживление в зале). И это происходит в стране, претендующей на «мировое руководство», и в то время, когда, по официальным данным Организации Объединенных Наций, все большее количество людей в капиталистическом мире не имеет достаточного питания, число их достигло 59 процентов ко всему населению мира, тогда как в 1939 г. составляло 31 процент. И в то же время в США предлагается ликвидировать

посевные площади в количестве 10 миллионов гектаров.

Что кроется за претензиями на «мировое руководство», видно на таком хотя бы примере: на Ближнем Востоке в 1955 году американские и английские нефтяные монополии добыли 150 млн. тонн нефти, и обошлась она им всего в 240 млн. долларов, то есть баснословно дешево, а чистой прибылью они получили на этой нефти 1.900 млн. долларов, за один год оккупив все капиталовложения в этот нефтеносный район, а в Кувейте, например, за один квартал получили прибыли столько, сколько капитала там вложено за все время. В нефтяной промышленности в США потребовалось бы минимум 6—7 лет, чтобы оккупить вложенный капитал.

Если бы все доходы от нефти оставались ее законным хозяевам — арабам и другим народам Ближнего Востока, как быстро могли бы эти народы преодолеть нищету и навести в своем экономическом и культурном развитии успешное из-за многих лет нещадной эксплуатации иностранным капиталом.

Это предостережение «мировое руководство» проявляется еще и в изобретении новых, скрытых форм эксплуатации. Многие народы Азии и Африки освободились от колониальной зависимости, но благодаря хозяйничанию американских и английских монополий на их внешних рынках навязаны, как говорят сами народы слаборазвитых стран, несправедливые цены, то есть своеобразные «сножицы» между экспортными и импортными ценами, из-за чего этим народам за то же количество своих товаров удается получить теперь (по данным ООН) на 40 процентов меньше нужных им для ввоза в страну товаров, чем в начале нынешнего столетия. Вот она, так называемая «забота» и «помощь» слаборазвитым странам!

Возвращаясь к вопросу о развитии нашего сельского хозяйства, следует сказать, что выправление положения с сельским хозяйством достигается у нас, далее, рациональным распределением посевных площадей между наиболее важными культурами, комплексной механизацией сельскохозяйственных работ, перестройкой организационного руководства сельским хозяйством, изменением постановки дела планирования в сельском хозяйстве. Было отменено бюрократическое, вредное для дела, планирование из центра и передано самим колхозам планирование посевных площадей и урожайности по культурам, поголовья скота и продуктивности животноводства, а за центром оставлено лишь установление размеров поставок и продажи продукции государству.

Все эти мероприятия обеспечивают быстрый подъем сельского хозяйства, ликвидацию диспропорции, имевшей место в нашей экономике, и серьезно укрепляют союз рабочего класса с крестьянством.

Теперь уже удалось поднять производительность сельского хозяйства и благодаря этому заметно увеличить производство продуктов питания и промышленных товаров широкого потребления для населения. Поставлена задача увеличения к концу шестой пятилетки массы товаров народного потребления почти в 3,5 раза против довоенного 1940 г., в том числе мяса и рыбы в 3,2 раза, консервов в 5,6 раза, мяса животного в 3,9 раза, то есть почти в четыре раза, сахара в 3 раза, шелковых тканей в 14 раз, шерстяных тканей в 3 раза, швейных машин в 22 раза, часов в 12 раз и так далее.

Такие высокие темпы увеличения производства наиболее дефицитных сегодня товаров массового потребления объясняются тем, что Центральный Комитет нашей партии озбочен наизначем в ряде мест перебоев в торговле и отердел за отдельными товарами. Иногда задают вопрос: неужели отдельные перебои в торговле и очереди за дефицитными товарами неизбежны? Неужели они являются спутниками социалистической торговли? Нет, конечно. Они возникают, когда нет правильного баланса между наличной товарной массой и платежеспособным спросом населения.

В социалистическом обществе спрос должен опережать предложение товаров. Все возрастающий спрос толкает вперед производство товаров. Весь вопрос заключается в степени этого опережения. Серьезный разрыв между имеющейся товарной массой и денежными доходами населения приводит к диспропорции в сфере обращения и становится отрицательным явлением в советской торговле, порождая очереди и перебои в продаже отдельных товаров, создавая неудобства для населения, ухудшая качество торгового обслуживания и затрудняя борьбу за повышение качества товаров.

Мы теперь имеем все возможности к устранению такой диспропорции. Правильное планирование дает возможность не допускать таких диспропорций в сфере обращения в будущем и ликвидировать в первые же годы пятилетия имеющиеся в отдельных местах очереди и перебои в торговле. Это должно обеспечить создание необходимых удобств для покупателя, повысить культуру торговли, улучшить обслуживание покупателя, обеспечить повышение качества всей массы товаров до уровня лучших наших и зарубежных образцов и поднять всю торговлю и общественное питание на новую, более высокую ступень, соответствующую требованиям социалистического общества. (Аплодисменты).

Правильное соотношение между спросом и предложением будет достигнуто путем резкого подъема производства дефицитных товаров и проведения в дальнейшем такой политики снижения цен на товары, при которой цены снижались бы только в меру увеличения товарной массы и роста платежеспособного спроса населения. Надо прямо признаться, что постановка дела в магазинах и столовых у нас

уступает лучшим образцам за границей. Это надо признать, чтобы приложить новые усилия для скорейшего подтягивания дела торговли и общественного питания до достойного уровня. При этом надо расширить сеть магазинов и столовых, которые у нас мало, технически их перевооружить, улучшить организацию дела, внедрить самообслуживание как в столовых, так и в магазинах. Внедрять всемерно автоматы, которых в Америке сейчас действует около 2 миллионов штук, а у нас только единицы. Это позволит создать удобства покупателю и снизить издержки обращения, поднять производительность труда торговых работников.

Для коренного улучшения торговли и общественного питания надо завершить децентрализацию управления торговыми предприятиями, передачу их местным Советам депутатов трудящихся, широко привлечь наиболее активных людей из рабочих, служащих и домохозяек к делу последующего контроля и улучшения торговли и общественного питания. Кому, как не им, прежде всего видеть все недостатки в торговле, проверять и добиваться их устранения. Профессиональные союзы в деле контроля должны играть решающую роль, а местные Советы обязаны устранять выявляемые недостатки.

Важными направлениями деятельности нашего ЦК были также: беспощадная борьба с бюрократической централизацией и утверждение в полных правах ленинского демократического централизма; обременение и упрочение союза советских наций, суверенитет прав союзных республик, передача в их ведение дел, подлежащих их компетенции, но сосредоточенных ранее в центре, что было несправедливо; в частности, значительное число промышленных предприятий из центрального подчинения передано теперь в ведение местных органов; усиление прав местных Советов и предприятий, привлечение рабочих масс к широкому участию в составлении и рассмотрении хозяйственных планов, к более активному участию в решении вопросов управления производством; сокращение и упрочение государственного аппарата, борьба с бюрократизмом и зазнавством, пустым хвастовством, парадными рапортами, принесшим нам так много вреда, за критику и самокритику в полной мере без оглядки на лица.

Среди других крупных мероприятий следует отметить разделение Госплана на два Госплана — перспективного и текущего планирования, что имеет целью установить правильную связь между нуждами будущего и нуждами сегодняшнего дня, при взаимном контроле этих органов, направленном на недопущение диспропорций в экономике.

Зная, как много затеялся Ленин о планомерности развития экономики, мы можем быть уверены, что это решение ЦК о реорганизации Госплана в современных условиях соответствует тем требованиям, которые предъявлял Ленин к Госплану в свое время.

В капиталистическом мире пропорции в экономике устанавливаются стихийно, через конкуренцию, анархию производства и кризисы. В отличие от этого в социалистической экономике пропорции устанавливаются волей организованного общества, научным планированием, основанным на требованиях объективных законов развития экономики. Поэтому от правильной, научно обоснованной постановки дела планирования зависит планомерность развития и недопущение серьезных диспропорций в экономике.

Доклад товарища Хрущева — не только отчет о том, что сделано. На рассмотрение съезда в докладе ЦК и проекте Директив по шестому пятилетнему плану представлена большая и детальная программа, направленная на ускоренное движение по пути к коммунизму. В ней говорится о путях развития промышленности и всего народного хозяйства, о том, что надо сделать для обеспечения дальнейшего значительного повышения жизненного уровня населения, в соответствии с возрастающими возможностями социалистического строя.

Стави задачу думать и переживать капиталистические страны по производству на душу населения, мы ставим задачу думать, и переживать самые богатые капиталистические страны в области потребления на душу населения, добиться полного изобилия у нас в стране всех и всяких товаров народного потребления. (Аплодисменты).

Речь идет также о совокупности важнейших социальных мероприятий, таких, как сокращение рабочего дня, повышение заработной платы низкооплачиваемым категориям рабочих и служащих, помощи им в деле воспитания детей и облегчения их усилий по содержанию престарелых родителей путем организации государством домов для престарелых и соответствующего пенсионного обеспечения, бесплатного обучения, организации широкой сети детских яслей и детских садов, организации интернатов для школьников, введения школьных завтраков и широкой сети общественного питания. Наконец, сюда же относятся меры по ускоренному разрешению жилищного вопроса и улучшение постановки дела здравоохранения в народном просвещения.

Повышение заработной платы низкооплачиваемым рабочим и служащим означает ликвидацию некоторой диспропорции в нашей экономике, ликвидацию чрезмерного разрыва, который наблюдается у нас между заработной платой высокооплачиваемой категории рабочих и служащих и заработной платой высокооплачиваемой категории в период, когда мы в крестьянской стране проводим индустриализацию, такой разрыв был естествен, так как тем самым стимулировалось быстрое формирование кадров высококвалифицированных рабочих, в которых крайне нуждалась страна.

(Окончание на 4-й стр.).

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза

Прения по отчетным докладам: ЦК КПСС—товарища Н. С. Хрущева и Центральной Ревизионной Комиссии КПСС—товарища П. Г. Москатова

Продолжение речи товарища А. И. МИКОЯНА

Теперь, когда имеется высококвалифицированный, с высоким культурным уровнем рабочий класс, пополняющийся ежегодно людьми, окончившими семилетку и десятилетку, разница хотя и должна сохраниться, но будет уменьшена, что вытекает из нового уровня нашего развития и означает шаг вперед по пути продвижения к коммунизму.

Все это — ростки коммунизма. Это открывает дорогу к коммунистическому образу жизни. Это всех нас радует и вдох-

новляет. Пусть знают это и те чванливые американцы, которые кичатся своим сегодняшним богатством, своим «американским образом жизни», пусть вступят с нами в соревнование по этой части и убедятся, где будет больше сделано для блага народа, где образ жизни окажется лучше. Пусть вместо гонимых вооружения пойдут на такое соревнование. Нам, советским людям, да и американскому народу такое соревнование больше по душе. (Аплодисменты).

Некоторые вопросы внешней политики

Разительны успехи советской внешней политики, в особенности за последний год. И здесь руководящий коллектив партии внес новую свежую струю, проводя высокопринципиальную активную и гибкую, выдержанную в спокойных тонах и без ругани внешнею политику, исходя из неизменных ленинских заветов о мирном сосуществовании стран с различным общественным строем, имея главной своей целью устранить военную угрозу и обеспечить мир для всего мира.

К удивлению многих буржуазных деятелей, наше Правительство не побоялось открыто заявить по ряду международных вопросов о таких фактах, когда в нашей внешней политике в прошлом допускались те или иные ошибки и когда в некоторых случаях обострились отношения с по нашей вине. Советское правительство решительно пошло по пути устранения недоразумений нашей работы в области внешней политики. Это нагляднее всего видно на примере решения вопросов об отношениях Советского Союза с Югославией. Конечно, на такие шаги, на какие пошел Центральный Комитет в период между XIX и XX съездами в югославском вопросе, способны только истинные ленинцы. Теперь хорошо видно, насколько правильно были эти смелые шаги, насколько они оказались плодотворными для сужия дела мира и социализма. (Аплодисменты).

Да и ряд других мер — ликвидация наших военных баз в Китае и Финляндии, ликвидация смешанных обществ в странах народной демократии, мирный договор с Австрией и другие — также говорят о смелости нашей политики, о ее принципиальности, уважении суверенных прав других стран, о ее активности и тем самым плодотворности.

Наша внешняя политика строится, как этому учит марксизм-ленинизм, с учетом конкретных особенностей обстановки, реального соотношения сил, при правильной оценке различия и оттенков политики отдельных стран в определенный период и прежде всего в главном для нас вопросе — в вопросе борьбы за мир. При этом были отброшены некоторые застарелые формы работы нашей дипломатии, наших внешнеэкономических и экономических органов в их отношениях с иностранными государствами и гражданами этих стран, ликвидирована излишняя советских общественных и государственных организаций от внешнего мира, расширены контакты между советскими и зарубежными государственными, партийными деятелями и общественными организациями.

В смысле разрыва связей между странами отрицательную роль сыграли известные американские агрессивные круги. Однако они пытались свалить вину за это с большой головы на здоровую, с себя на советских людей, выдвигая крылатую фразу о «железном занавесе», якобы возмущенном Советским Союзом. Преподносилось это как признак некоей «слабости советского режима», якобы нашей боязни всего, что может происходить от соприкосновения советских людей с иностранцами. Договаривались даже до того, что такие контакты якобы могут расшатать наш государственный строй.

Нам удалось быстро развязать этот миф и развернуть широкие связи с зарубежными странами как по линии государственной, общественной, так и по линии искусства, туризма, спорта и т. д.

С нашими странами, демократическими, эти контакты развиваются очень хорошо и имеют большие перспективы дальнейшего роста. С некоторыми государствами, например с США, дело движется со скрипом, ввиду прямого сопротивления государства, вопреки горячему желанию американского народа и многих общественных организаций США.

Можно привести хотя бы такой курьезный пример. В прошлом году в Москве гостили представители американских ресторанов — знакомые с достоянием человечества, посетили все интересные места их предприятия — рестораны, столовые. Мы не ставили даже вопроса о том, чтобы на условиях взаимности наши гости посетили США. Просто, будучи людьми наших гостеприимством, американские гости приглашали московских специалистов ресторанного дела побывать у них, ознакомиться с работой американских предприятий массового питания. Так начал налаживаться контакт в этом деле. И вот недавно пять работников московских предприятий общественного питания собрались было в поездку в Америку, как вдруг госдепартамент извещает о том, что их прием в США он считает нежелательным. (В зале оживленно смеются). Видно, для иных деятелей госдепартамента опаснее даже наши повара и кулинары. (Смех, аплодисменты). Кто за контакты и кто против, видно всем и на этом маленьком факте.

Мы своими словами и делами разоблачили фальшь, распространяемую враждебными кругами за границей об агрессивности советской политики, доказав всю глубину ее миролюбивого характера. Мы развеяли в прах глупые выдумки о том, что мы якобы боимся общения с иностранцами. Да и смелее даже думать, что коммунисты могут бояться общения с капиталистическими странами. У кого лучше общественный строй — в Советском Союзе или в капиталистических странах. У кого выше идеи — наши ли, марксистско-ленинские, или идеи капиталистического мира, который, правда, имел свои великие идеалы в эпоху Французской революции, но на закате своей жизни остался без про-

грессивных идей? Старые идеалы устарели, а новых, которые были бы направлены на прогресс человечества, у капиталистического строя теперь нет и быть не может, ибо это — строй отживающий, он находится уже в обвале истории. (Оживление в зале. Аплодисменты).

Смелно выдвигал, когда на Западе кичатся своей свободой и демократией. Какое может быть сравнение буржуазной демократии с демократией пролетарской, социалистической, демократией для всего народа, являющейся человеку по сути и действительно свободой, тогда как демократия буржуазная при формальном равенстве утверждает и охраняет эксплуатацию человека человеком.

Совершенно правильно в отчете ЦК говорится о советском социалистическом демократизме, который несравненно выше, чем любой буржуазный демократизм. Единственно прогрессивные идеалы есть и могут быть только у рабочего класса — ведущей силы современного общества, только у коммунистической партии — носителя его идеологии. Нет более прогрессивных идей, чем идеи марксизма-ленинизма. (Аплодисменты).

Прошло время, когда Советская страна социализма была в изоляции, когда мы были оазисом в капиталистическом окружении. Теперь не может быть никакой речи об этом. В настоящее время, наряду с системой капиталистических государств, существует уже и система социалистических государств, связанных узами вечной дружбы, общностью исторических судеб, единым стремлением к обеспечению мира во всем мире. Теперь уже нельзя решить ни одного крупного международного вопроса волье одних великих западных держав, не считаясь с мнением Советского Союза, Китая и всех стран социализма. Величие сил мира социализма заключается не только в том, что 13 стран Европы и Азии с населением почти в 1 миллиард человек уже строят социализм, — силы социализма еще и в том, что во многих странах, где господствует капитализм, идеи социализма охватили огромные массы трудящегося населения, а вместе с ними большинство человечества. Большая часть населения мира находится под знаменем социализма — или строит социализм (а в Советском Союзе он уже построен), или борется за право построения социализма.

Если 100 лет тому назад Маркс и Энгельс говорили: «Призраки бродят по Европе — призраки коммунизма», то теперь уже не призраки, а коммунизм во плоти, осязаемый и близкий миллионам и миллионам трудящегося людей, твердой поступью неотвратимо шагает и не только по Европе, а по всему свету и говорит о себе во всеуслышание полным голосом. (Аплодисменты). Непременно возросло влияние идей коммунизма на всю современную жизнь человеческого общества.

Под углом зрения борьбы с империализмом и колониализмом, против войны, против военной угрозы, за мир между народами, за их свободу и независимость, смело можно утверждать, что уже подавляющее большинство человечества борется вместе с нами на этом фронте. Это и определяет коренное изменение соотношения сил мира и сил войны, соотношение сил социализма и капитализма во всем мире. Теперь уже никак нельзя сказать, что капитализм сильнее социализма только потому, что многие богатые страны, хорошо вооруженные, остаются капиталистическими. В сознании человечества социализм уже теперь несравненно сильнее, чем капитализм.

Вот почему не нам бояться борьбы идей социализма и капитализма, вот почему наша партия и ее представители товарищи Хрущев и Буганин от ее имени во время пребывания в Индии, Бирме и Афганистане так смело привозили к позорному столбу колониализм и заявили открыто, что мы против войны, но за соревнование двух социальных систем, за борьбу двух идеологий в условиях мирного сосуществования. (Аплодисменты).

В связи с вопросом о осуществлении надо сказать несколько слов и о международной торговле. Американцы находятся в плену своей собственной выдумки о том, что ограничения торговли со странами социализма им якобы может угодить хоть в какой-то мере затормозит развитие Советского Союза, Китая и других стран народной демократии.

А ведь в это теперь уже мало кто верит даже на Западе, все видит, что и в настоящее время социалистическое мировое хозяйство производит почти все, что ему нужно, а в отношении основных видов товаров — в объеме теперешних потребностей входящих в него стран. И на поверку выходит, например, что западные страны, связав себя по рукам и по ногам запретами торговать с Китаем, сами поставили себя не в дел в таком важном вопросе, как индустриализация Китая, что могло бы кое-кого из них спасти от свершения производства в период неизбежного кризиса.

У нас твердое мнение, что прочное мирное сосуществование невозможно без торговли, являющейся основой для этого базиса и после образования двух мировых рынков. Наличие двух мировых рынков — социалистического и капиталистического — не только не исключает, а, наоборот, предполагает развитую взаимозависимую торговлю между всеми странами. Правильное понимание этого вопроса имеет как принципиальное значение с точки зрения сосуществования двух миров,

так и практическое, хозяйственное значение.

Мы исходим из того, что наша торговля с капиталистическими странами выгодна для обеих сторон и имеет объективные предпосылки для дальнейшего развития. Это обуславливается самой необходимостью общественного разделения труда, тем общезвестным положением, что не все виды продукции одинаково выгодно произ-

О возможности мирного пути развития социалистической революции в отдельных странах

Товарищи! Из теоретических вопросов, затронутых в отчете ЦК, наиболее острым и важным является вопрос, обязательно ли, чтобы всегда, во всех странах и при всех условиях социалистическая революция совершалась путем вооруженного востания или возможно также мирное развитие революции?

Правильно ли распространяемый взгляд, что социалистическая революция связана всегда с кровопролитной гражданской войной?

Эти вопросы важны, хотя бы потому, что идеологи и пропагандисты капитализма изображают коммунистов кровожадными, всегда и везде стремящимися к насилию, во что бы то ни стало добивающимися развязывания гражданской войны. Все это они объясняют идеями, якобы присущими диктатуре пролетариата, неизбежными спутниками борьбы за коммунизм. Из этого они пытаются и пытаются создать страшное пугало для народных масс, стихийно и сознательно тягнущихся к идеям социализма, вызвать страх у народов.

Взгляды наши взгляды на эти вопросы? На эти вопросы ясный ответ дается в докладе товарища Хрущева.

Известно, что до первой мировой войны большинство видели путь к победе революции в России в вооруженном востании. В разгар первой мировой войны большинство выдвинули лозунг превращения войны империалистической в войну гражданскую. Наша позиция была правильной и жизненной, ибо превращение войны империалистической в войну гражданскую являлось единственным средством остановить мировую войну, добиться мира и свободы для народов.

В результате Февральской революции трудящиеся России добились таких демократических свобод, каких не было даже в Соединенных Штатах, считавшихся тогда самой демократической страной. Утраченные демократические свободы, Ленин в знаменитом Апрельском тезисе выдвинул лозунг взятия власти рабочим классом и совершения социалистической революции мирным путем, через завоевание большинства в Совете.

Лишь после июльских событий 1917 года, когда Временным правительством была расстреляна на улицах Петрограда мирная демонстрация рабочих, лозунг мирного развития революции был снят, ибо обстановка изменилась. На насиле буржуазия, готовившая заговор Корнилова, надо было ответить насилем и взять власть через востание.

Фактически же Октябрьский переворот свершился почти мирно, потому что к тому времени и на съезде Советов и во многих Советах большинство стало революционным. Это и позволило взять власть Советам без серьезного кровопролития.

И после Октября Ленин и большинство не призывали к гражданской войне, к насилию. Нет. Партия сразу же наметила путь мирного развития России. Более того, Ленин призывал пойти на соглашение в области хозяйства с россипкиями и иностранными капиталистами, с теми, кто захотел бы работать под контролем Советской власти. Он выдвинул предложение предоставить концессию иностранным капиталистам и иметь предприятия государственно-капиталистического типа.

Как же началось гражданская война, принесшая столько мучений нашему народу?

Всему миру известно, что зачинщиками гражданской войны были империалистические державы, что кровавая гражданская война была затеяна не революцией, а контрреволюцией, не по воле большинства, а против нашей воли.

Какие же выходы можно сделать из того, что говорилось выше? Бога, в каких случаях был прав Ленин?

Когда он до первой мировой войны и в период войны звал к вооруженному востанию и требовал превращения империалистической войны в гражданскую? Или когда в первые месяцы Февральской революции выдвинул лозунг мирного развития революции? Или когда после июльских событий он снова выдвинул лозунг вооруженного востания?

Когда же он был прав, в каких случаях? Ответ может быть только один — Ленин был прав во всех этих случаях.

Во всех случаях Ленин исходил не из логики, не цеплялся за лозунги, потерявшие силу, а исходил из требований жизни, которые не могут оставаться неизменными. Лозунги или формулировались Лениным с точным учетом реального соотношения классовых сил, с глубоким пониманием тенденций дальнейшего развития этих соотношений. Так, и только так, должен поступать марксист, иначе лозунги превращаются в мертвую догму, мешающую пролетарской партии руководить движением. Ленин всегда проявлял беспокойство по этому поводу и подчеркивал, что «всякий лозунг получает способность затвердевать больше, чем нужно». (Соч., т. 28, стр. 203).

Так обстояло дело в нашей стране. В принципе такой же подход был у Маркса, Энгельса и Ленина к этому вопросу и в отношении других стран — они всегда подчеркивали, что все зависит от периода развития, соотношения классовых сил, конкретно складывавшейся обстановки.

В 70-х годах прошлого века Маркс считал, что предварительное условие всякой действительной народной революции в Европе заключается в том, чтобы «сломав бюрократическо-военную государственную машину». Исключение он допускал

для Англии и заокеанских стран, где рабочий класс мог в то время прийти к власти мирным путем, через завоевание парламентского большинства. На митинге в Амстердаме в 1872 году Маркс говорил о завоевании власти:

«...мы никогда не утверждали, что в этой цели ведут непременно одинаковые средства.

Мы знаем, что приходится считаться с учреждениями, правами и традициями отдельных стран; и мы не отрицаем, что существуют страны, как Америка, Англия, и если бы я лучше знал ваши учреждения, то может быть я прибавил бы к ним и Францию, в которых рабочие могут добиться своей цели мирными средствами.

Но если это так, то мы должны также признать, что в большинстве стран континента рычагом нашей революции должна послужить сила: именно сила и является тем, к чему в определенный момент мы должны будем прибегнуть, для того, чтобы окончательно установить господство труда». (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 1-е изд., т. 13, часть II, стр. 669).

Так Маркс понимал путь развития революции в разных странах.

В 1917 году Ленин писал, что в новой обстановке монополистического капитализма, в силу роста полицейско-бюрократического аппарата в Англии и США, это высказанное Марксом ограничение отпадает, он резко критиковал Каутского и других ренегатов, которые пытались уцепиться за указанные выше высказывания Маркса, возвести «мирный путь», который они к тому же понимали по-своему, по-реформистски, в принцип для всех стран и для всех периодов развития и увести пролетариат в сторону от революционной борьбы за власть.

Таким образом, способ завоевания власти не может быть одинаков для разных стран, в разные времена, в различной международной обстановке. Все зависит от конкретного соотношения классовых сил, от степени организованности рабочего класса и его противника, от умения рабочего класса привлечь союзников, в первую очередь крестьянство, на свою сторону, следует при этом считаться и с учреждениями, правами и традициями отдельных стран.

В этой связи Ленин обращал внимание на следующее:

«Маркс не связывал себе — и будущим деятелям социалистической революции — веру насчет форм, приемов, способов — возврата, преследуя понимание, какова масса новых проблем тогда встанет, как изменится вся обстановка в ходе переворота, как часто и сильно будет оно меняться в ходе переворота». (Соч., т. 32, стр. 316).

Вот ленинское понимание, ленинский подход к вопросам тактики пролетариата в революционной борьбе.

Историческое дело складывалось так, считали Маркс и Ленин, что законом, главным путем завоевания власти пролетариата для решающего большинства стран будет вооруженное востание, а мирный путь они рассматривали как благоприятное для трудящихся исключение и никогда не игнорировали возможности такого мирного пути. Ленин всегда подчеркивал, что «рабочий класс предпочел бы, конечно, мирно, взять в свои руки власть». (Соч., т. 4, стр. 254).

Очень важно при этом отметить, что Ленин считал, что и в тех случаях, когда пролетариат вынужден прибегнуть к насилию, основным, постоянным свойством революции и условием ее победы является организационная, социальная, а не разрозненная работа.

Ленин говорил в речи памяти Я. М. Свердлова:

«Нет сомнения, что без этой черты, — без революционного насилия, — пролетариат не смог бы победить, но также не может быть сомнения и в том, что революционное насилие представляло из себя необходимый и законный прием революции лишь в определенные моменты ее развития, лишь при наличии определенных и особых условий, тогда как гораздо более глубоким, постоянным свойством этой революции и условием ее победы является и остается организация пролетарских масс, организация трудящихся. Вот в этой организации миллионов трудящихся и заключается наилучшее условие революции, самый глубокий источник ее победы». (Соч., т. 29, стр. 70).

Со времён Ленина обстановка в мире существенно изменилась. Это и дает возможность нашему ЦК с тех же принципиальных марксистских, ленинских позиций в новой обстановке по-новому поставить вопрос о формах перехода различных стран к социализму.

Главным фактором коренных изменений международной обстановки является зарождение, рост и укрепление могучего лагеря социализма. В Советском Союзе построено социалистическое общество, по пути строительства социализма быстрыми шагами плет великий Китай, страны народной демократии. Мировая социалистическая система установилась, укрепилась, развивается, а мировая система капитализма находится в кризисном состоянии, ослабевает, теряет одну позицию за другой.

Все большему распаду подвергается колониальная система, являвшаяся прежде важным резервом капитализма. На путь свободного развития встали народы Индии, Вирмии, Индонезии, Египта: к свободе и полной независимости рвется все народы колониальных и зависимых стран Азии, Африки, Латинской Америки. Возросла организованность и классовая сознатель-

ность рабочего класса капиталистических стран.

И мы теперь, рассматривая вопрос о путях революции на современном периоде, обязаны, как это делали для своего времени Маркс и Ленин, исходить из точного учета соотношений классовых сил и в каждой отдельной стране и в масштабе всемирном. Каждому понятно, что в наше время ни одна страна не может развиваться изолированно, не подвергаясь известному воздействию со стороны других стран.

Уже Ленин предвидел, что в малой буржуазной стране, при наличии вылом социалистических стран, переход к социализму может совершиться мирным путем. Ленин давал понять, что следует учитывать не только соотношение классовых сил в одной, отдельной стране, но и наличие победившего социализма в соседних странах.

В связи со всем этим в отчетном докладе ЦК и делается вывод о том, что в современных условиях для отдельных стран появляется реальная возможность мирного пути перехода к социализму. Иными словами, рабочий класс в силу соотношения классовых сил в стране и благоприятной общей ситуации, охарактеризованной выше, получает в отдельных странах возможность, в союзе с крестьянством, объединить под своим руководством большинство народа и прийти к власти мирным путем, без вооруженного востания, без гражданской войны, используя существующие парламентские учреждения. Мирный путь развития революции возможен, конечно, только в результате силы, организованности и классовой сознательности рабочего класса.

В других случаях, когда буржуазия обладает сильной военно-политической машиной, она наверняка навязет пролетариату вооруженную борьбу, чтобы отстоять свое господство, к чему пролетариат заранее должен быть подготовлен.

В правильности постановки вопроса Центральным Комитетом убеждает подтвержденные жизнью теоретические положения революционной марксизма-ленинизма. После Ленина более чем в десяти странах победила социалистическая революция. Как же это произошло?

Возьмем Китай. В этой великой стране десятилетиями шла гражданская война. Звезд длительное время продолжались тяжелые кровопролитные бои революционных армий против иномынных империалистических и контрреволюционных сил помещиков и командармов буржуазии. Пролетариат и его коммунистическая партия, заняв руководящее положение и победив вооруженной борьбой и антифеодалной и антиимпериалистической революцией, обеспечили возможность перехода к социалистическому преобразованию мирным путем.

Лениным отмечено, что и с помощью миллионов лучших людей Китая, Указывая китайскому народу верный путь к социализму, ленинизм расцвел и на китайской почве и обогатился опытом великой китайской революции. (Аплодисменты).

Так пожелаем китайским коммунистам полного успеха в строительстве социализма в этой великой стране Востока. (Аплодисменты).

Своеобразная картина хода революции была в Югославии. С началом войны фашистской Германии против Советского Союза Компартия Югославии возглавила восстание против фашистского ига: одна часть югославской буржуазии эмигрировала, устранившись от борьбы с фашизмом, другая часть примкнула к фашистам. Это послужило орудием оккупационного режима.

Потому югославская партизанская война против фашизма слилась с войной югославской против прешавших Югославию буржуазии и помещиков.

Победа югославской революции есть истинный пример крепчайшей дружбы и братского союза с югославской партией коммунистов и югославским народом, успешно строящим социализм. (Аплодисменты).

Поэтому проходила революция в Чехо-

Неизбежна ли война?

Заслуживает внимания постановка в отчете ЦК вопроса о неизбежности войны и о прочном и мирном сосуществовании двух систем.

Известно, что ленинизм исходит из той установки, что в самой сути империализма кроется источник конфликтов и войн между государствами, конкурирующими и борющимися за рынки, за передел колоний. Пока жив империализм, эта тенденция будет жить, опасность войны будет существовать.

Возможно ли в современных условиях война между империалистическими державами или группировками империалистических держав? Да, возможна.

Второй вопрос. Существует ли опасность нападения империалистических государств на страны социализма? Несомненно, существует. Пока социализм во всем мире не получит подавляющего превосходства над капитализмом, такая опасность будет существовать.

Тогда возникает вопрос. Является ли теперь новая война фатальной неизбежностью, иными словами, можно ли предотвратить войну или нет? Отчет ЦК отвечает на этот вопрос ясно:

«И в новых условиях остается в силе ленинское положение о том, что, поскольку существует империализм, сохраняется и экономическая основа для возникновения войны. Но фатальной неизбежностью войны нет. Это определяется известными историческими условиями, которые характеризуют соотношение сил в мире на современном этапе развития. Также условия возникли и закрепилась после второй мировой войны.

Против войны, на стороне мира стоят теперь и Советский Союз, и народный Китай, и другие страны народной демократии. Горой стоит это — великая сила, с которой нельзя не считаться. Ослабляются колониальная система, гнет народы Азии и Африки, такая страна, как Индия, — против войны, за мир. Они только что освободились от иностранного господства, закономерно опасаются, что новая война может

словаки. В силу сложившейся благоприятной послевоенной ситуации в Чехословакии социалистическая революция совершилась мирным путем; к власти пришли коммунисты, заключив союз не только с близкими им партиями трудящихся, но и с буржуазными партиями, поддерживавшими общин национальный фронт. Народ Чехословакии победил на путях мирного развития революции.

По-своему, но тоже без гражданской войны пришел к победе в социалистической революции рабочий класс Болгарии, Румынии, Венгрии, Польши и других стран народной демократии.

Таким образом, ход истории со всей неопровержимостью доказал правоту учения коммунизма, предвидевших, кроме пути вооруженного востания, также и мирный путь развития революции.

Братские коммунистические партии капиталистических стран имеют неисчерпаемую сокровищницу знаний — теория марксизма-ленинизма, свою богатую шедевр практического опыта и уроки исторических побед нашей страны, Китая и других стран народной демократии.

Могут найтись горе-теоретики, начекая или ленские в политике люди, которые спешат: всякая в такой постановке вопроса разница между марксизмом и реформизмом, нет ли тут сползания на путь, который избрала ревизионисты марксизма?

Реформисты и ревизионисты всегда, раньше и теперь, добивались и добиваются только того, чтобы ограничить борьбу рабочего класса медкими реформами, уступками капитала в пользу труда; лишь несколько облегчить условия жизни рабочих при капитализме, сохранив неизменяемым господство капиталистического строя. Они были и остаются по существу апологетами капитализма, они не революционеры, а эволюционеры, которые отказываются от революции, от взятия власти трудящимися, думают, что медкими, крохотными «завоеваниями» в течение многих лет можно когда-нибудь да и добраться до социализма. Может, некоторые из них так и не думают, но народ надувает в этом духе. (Оживление в зале).

Известны факты, когда некоторые социалистические партии добивались большинства в парламентах, в ряде стран существовали и существуют даже социалистические правительства. Однако и здесь дело ограничивается отдельными уступками в пользу рабочих, и никакого социализма не строится. Надо, чтобы государственное руководство обществом перешло в руки рабочего класса, чтобы рабочий класс был не только организационно, но и политически и теоретически подготовлен к борьбе за социализм, чтобы он не удовлетворялся крохами со стола капиталистического, а, получив большинство, взял в свои руки власть и ликвидировал частную собственность на основные средства производства.

Исторический материализм учит, что смена капитализма социализмом, смена классового общества бесклассовым обществом есть революционный скачок. Переход этот по существу представляет собой революционную смену одного общественного строя другим общественным строем. Поэтому всякий переход от капитализма к социализму, переворот в общественных отношениях есть революция, более острая или менее острая, но революция, которую преодолевает все народы. Взятие власти народом, переход собственности на средства производства от частной к общественной форме представляет собой величайший переворот в истории.

Вот почему нельзя смешивать вопрос о возможности мирного пути развития революции в отдельных странах с реформизмом. Надо помнить, что революция — мирная или немирная — всегда будет революцией, а реформизм всегда останется бесклассовым тоннажем на месте. Поэтому, чтобы победить, рабочий класс должен неустанно бороться с реформизмом и порожденными реформизмом иллюзиями в своих рядах.

Исторический материализм учит, что смена капитализма социализмом, смена классового общества бесклассовым обществом есть революционный скачок. Переход этот по существу представляет собой революционную смену одного общественного строя другим общественным строем. Поэтому всякий переход от капитализма к социализму, переворот в общественных отношениях есть революция, более острая или менее острая, но революция, которую преодолевает все народы. Взятие власти народом, переход собственности на средства производства от частной к общественной форме представляет собой величайший переворот в истории.

Вот почему нельзя смешивать вопрос о возможности мирного пути развития революции в отдельных странах с реформизмом. Надо помнить, что революция — мирная или немирная — всегда будет революцией, а реформизм всегда останется бесклассовым тоннажем на месте. Поэтому, чтобы победить, рабочий класс должен неустанно бороться с реформизмом и порожденными реформизмом иллюзиями в своих рядах.

Исторический материализм учит, что смена капитализма социализмом, смена классового общества бесклассовым обществом есть революционный скачок. Переход этот по существу представляет собой революционную смену одного общественного строя другим общественным строем. Поэтому всякий переход от капитализма к социализму, переворот в общественных отношениях есть революция, более острая или менее острая, но революция, которую преодолевает все народы. Взятие власти народом, переход собственности на средства производства от частной к общественной форме представляет собой величайший переворот в истории.

Вот почему нельзя смешивать вопрос о возможности мирного пути развития революции в отдельных странах с реформизмом. Надо помнить, что революция — мирная или немирная — всегда будет революцией, а реформизм всегда останется бесклассовым тоннажем на месте. Поэтому, чтобы победить, рабочий класс должен неустанно бороться с реформизмом и порожденными реформизмом иллюзиями в своих рядах.

Исторический материализм учит, что смена капитализма социализмом, смена классового общества бесклассовым обществом есть революционный скачок. Переход этот по существу представляет собой революционную смену одного общественного строя другим общественным строем. Поэтому всякий переход от капитализма к социализму, переворот в общественных отношениях есть революция, более острая или менее острая, но революция, которую преодолевает все народы. Взятие власти народом, переход собственности на средства производства от частной к общественной форме представляет собой величайший переворот в истории.

Вот почему нельзя смешивать вопрос о возможности мирного пути развития революции в отдельных странах с реформизмом. Надо помнить, что революция — мирная или немирная — всегда будет революцией, а реформизм всегда останется бесклассовым тоннажем на месте. Поэтому, чтобы победить, рабочий класс должен неустанно бороться с реформизмом и порожденными реформизмом иллюзиями в своих рядах.

Исторический материализм учит, что смена капитализма социализмом, смена классового общества бесклассовым обществом есть революционный скачок. Переход этот по существу представляет собой революционную смену одного общественного строя другим общественным строем. Поэтому всякий переход от капитализма к социализму, переворот в общественных отношениях есть революция, более острая или менее острая, но революция, которую преодолевает все народы. Взятие власти народом, переход собственности на средства производства от частной к общественной форме представляет собой величайший переворот в истории.

Вот почему нельзя смешивать вопрос о возможности мирного пути развития революции в отдельных странах с реформизмом. Надо помнить, что революция — мирная или немирная — всегда будет революцией, а реформизм всегда останется бесклассовым тоннажем на месте. Поэтому, чтобы победить, рабочий класс должен неустанно бороться с реформизмом и порожденными реформизмом иллюзиями в своих рядах.

Исторический материализм учит, что смена капитализма социализмом, смена классового общества бесклассовым обществом есть революционный скачок. Переход этот по существу представляет собой революционную смену одного общественного строя другим общественным строем. Поэтому всякий переход от капитализма к социализму, переворот в общественных отношениях есть революция, более острая или менее острая, но революция, которую преодолевает все народы. Взятие власти народом, переход собственности на средства производства от частной к общественной форме представляет собой величайший переворот в истории.

(Окончание на 5-й стр.).

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза

Прения по отчетным докладам: ЦК КПСС — товарища Н. С. Хрущева и Центральной Ревизионной Комиссии КПСС — товарища П. Г. Москатова

Окончание речи товарища А. И. МИКОЯНА

Мы считаем, что если кто-нибудь попытается сбросить водородную или атомную бомбу, то лучшие люди человечества не дадут погнубить цивилизации, они немедленно объединятся, наденут смирные рубашки на агрессоров и положат конец великим войнам, а вместе с тем и капитализму. (Продолжительные аплодисменты).

Водородная и атомная война может привести к большим разрушениям, но она не может привести к уничтожению человечества или его цивилизации, она уничтожит устаревший и заведомый строй — капитализм на его империалистической стадии.

Решающее средство обеспечить прочный мир — это разоружение, уничтожение водородных и атомных бомб, мирное соуществование, за что мы боремся и будем бороться.

Но до тех пор, пока Соединенные Штаты противятся запрещению атомного и водородного оружия, пока не удастся провести разоружение, мы вынуждены держаться на должном уровне своих вооружений, включая наиболее мощные, современные виды оружия, сравнимые на последних достижениях науки и техники.

Чем сильнее будет лагерь социализма, тем больше шансов, что всемирное движение за мир добьется победы и что агрессоры не осмелятся развязать войну.

Вот почему в отчете Центрального Комитета говорится, что нет фатальной неизбежности войны. Теперь история вступила в стадию, когда хотя военная опасность и продолжает оставаться, а война может разразиться, но созданы условия и возможность не допустить развязывания войны и обеспечить не просто длительный мир, а прочный мир при обязательном условии непрерывной борьбы народов за мир, против военной опасности, при длительности в отношении возможной агрессии.

Когда говорят о длительном мире и длительном соуществовании, некоторые закономерно ставят вопрос: до каких же пор будет продолжаться этот длительный мир, это длительное соуществование?

Наша партия толкует это так, что мы в конечном счете якобы за войну, будто мы за распространение коммунизма во всем мире через войну, но только мы пока, делаем, не подготовлены для этого и хотим мирного соуществования до поры до времени, с тем, чтобы, когда хорошо подго-

товимся, напасть и утвердить коммунизм с оружием в руках. Вот «теоретические концепции» наших врагов, направленные против нас. Это — клевета на нашу политику. Коммунизм не нуждается в войне, он против войны, идеи коммунизма побеждают и без войны! (Аплодисменты).

И суть такого нашего отношения к войне не только в гуманизме советских людей, в их чувствах дружбы ко всем народам. Интересы успешного коммунистического строительства, борьбы за улучшение положения народа прямо противоречат политике гонки вооружения, растраты людских и материальных сил на военные цели.

Первым декретом только что родившейся Советской власти был декрет о мире. В. И. Ленин как глава Советского правительства не уставал предлагать мир, установление дипломатических и торговых отношений со всеми странами.

Ленин говорил: «Нам всего дороже сохранение мира...» (Соч., т. 32, стр. 94). «Рабочие и крестьяне России больше всего ценят мира...» (Соч., т. 33, стр. 125). «Мы за союз со всеми странами, никого не исключая». (Соч., т. 30, стр. 341).

В феврале 1920 года Ленин сказал: «Пусть американские капиталисты не трогают нас. Мы их не трогаем». (Соч., т. 30, стр. 340).

Ленинские слова и заветы о мире священные для нас. Мы готовы повторить их вновь и вновь (аплодисменты), их хорошо знают наши друзья. Пусть они будут услышаны, оценены и правильно поняты и нашими недругами, теми, кто мешал и мешает народам установить прочную дружбу с советским народом.

Мир обеспечит нам построение коммунизма в нашей стране и в странах победившего социализма в кратчайший срок. Война может только затормозить наше хозяйственное развитие, как это и случилось в Отечественную войну.

Идеи коммунизма раньше или позже проложат себе дорогу к сердцам всех народов и утвердятся во всем мире.

Правильная марксистско-ленинская постановка вопроса о войне и мире в отчете ЦК сыграла историческую роль в дальнейшей организации общепланетарной борьбы сил общественности против войны, за мир и будет содействовать все больше и больше этому благородному человеческому делу. (Аплодисменты).

учебника политэкономии, а затем и второго, дополненного издания этого учебника. Но было бы неправильно умолчать, что разделы учебника о современном этапе развития капитализма, в частности вопрос о характере и периодичности циклических кризисов, а также вопросы политэкономии социализма, нуждаются в дальнейшем более глубоком изучении и доработке.

Известно, какую гору статистических материалов собрал Маркс об экономике всех стран, в том числе и о России, для того, чтобы сделать свои гениальные выводы. Известно, какой титанический труд проделал Ленин в поисках скудных тогда, но очень важных статистических данных об экономическом развитии страны, чтобы написать книгу о развитии капитализма в России, а также при подготовке книги об империализме.

Без кропотливого разбора всех статистических данных, которыми мы теперь богаты более чем когда бы то ни было и чем кака-либо другая страна, без их систематизации, без анализа и обобщения невозможно никакая научно-экономическая работа.

К сожалению, статистические данные все еще находятся за семью печатями в ЦСУ у товарища Староского. Экономисты лишены еще возможности их обрабатывать и обречены на роль начекущих и повторителей старых формул, старых данных. Это одна из причин, почему не видно творческой работы наших экономистов. (Аплодисменты).

Нельзя пройти мимо замечания Ленина о значении статистики. Ленин еще в начале 1918 года писал:

«Статистика была в капиталистическом обществе предметом исключительного ведения «каменных людей» или узких специалистов, — мы должны понести ее в массы, популяризировать ее...».

К сожалению, создается впечатление, что и сейчас замечание Ленина о «каменных людях» справедливо в отношении некоторых представителей статистики, в головах которых бьются еще такой пережиток старого общества. (Оживление в зале).

В отчете Центрального Комитета ясно говорится о неуклонно растущем состоянии нашей пропагандистской работы. Одна из главных причин в том, что марксистско-ленинизм изучается у нас, как правило, только по Краткому курсу истории партии. Это, конечно, неправильно. Богатство идей марксистско-ленинизма не может уложиться в ограниченные рамки темы истории нашей партии и тем более краткого ее курса. Требуется, чтобы для этого были созданы специальные теоретические учебники для товарищей с различным уровнем подготовки. Это во-первых. Во-вторых, существующий Краткий курс истории партии не может нас удовлетворять, хотя бы и потому, что там не освещены события почти двадцати последних лет жизни нашей партии. Разве можно оправдать отсутствие у нас разобранной истории партии за последние два десятилетия?

Далее. Если бы наши историки по-настоящему глубоко знали изучать факты и события истории нашей партии за советский период, да и те, которые освещены в «Кратком курсе», если бы они порылись хорошенько в архивах, исторических документах, а не только в комплексах газет, то они смогли бы теперь лучше, с позиций ленинизма, осветить многие факты и события, изложенные в «Кратком курсе».

Другой вопрос. Нормально ли, что, прожив почти 40 лет после Октября, мы не имеем ни краткого, ни полного марксистско-ленинского учебника по истории Октябрьской революции и Советского государства, где бы без загромождения была показана не только фактическая сторона, но вся многогранная жизнь Советской Отчизны.

А какое огромное теоретическое и политическое значение имел бы учебник, в котором было бы всесторонне освещено возникновение и развитие первого в мире великого социалистического государства. Какое значение это имело бы и для наших кадров, и для прогрессивных людей всего мира! (Продолжительные аплодисменты).

Научная работа в области истории нашей партии и советского общества, пожалуй, самый отсталый участок нашей идеологической работы.

Ведь до недавнего времени у нас имели хождение и даже служили неоспоримыми эталонами книги по истории таких крупных наших партийных организаций, как Закавказская и Вавинская, в которых были подтасованы факты, одни люди произвольно возвышались, а другие вовсе не упоминались; второстепенные события подымались на незаслуженную высоту, а другие, более важные, принижались, где низводился руководящая и направляющая роль дореволюционного ленинского Центрального Комитета большинства партии.

До сих пор у нас нет настоящих марксистских трудов и о периоде гражданской войны. Ряд изданных книг страдает большими недостатками, не представляет научной ценности, а некоторые из них даже могут сыграть отрицательную роль.

Некоторые сложные и противоречивые события гражданской войны 1918—1920 гг. иные историки объясняют не изменениями соотношений классовых сил в отдельной отрасли времени, а якобы вредительской деятельностью отдельных отдельных партийных руководителей, много лет спустя после описываемых событий неправдливо объявляемых врагами народа.

Один московский историк договорился даже до следующего: не будь среди украинских партийных руководителей тех Антонова-Овсенко или тов. Косюра, возможно, не было бы махновщины и григорьевщины, Петлюра не имел бы успеха в отдельные периоды, не было бы и увлечения насасением коммун (кстати, явление не только украинское, а общее для партии в то время) и сразу, видите ли, на Украине была бы взята линия, на которую вся партия и страна перешли в результате нап.

Такая историческая писанина ничего общего не имеет с марксистской историей. Это больше похоже на идеалистическое, эсеровское толкование исторических событий. Думаю, что найдутся украинские

историки, которые найдут историю возникновения и развития Украинского социалистического государства получше некоторых московских, которые за это дело ваяно, но которым может быть и не надо было за это браться. (В зале смех).

Следовало бы сказать хотя бы два слова в адрес наших философов. Да они и сами должны понять, что находятся не в лучшем положении и даже еще в большем долгу перед партией, чем историки и экономисты.

Хочу сослаться и на наших юристов. Следует заметить, что советская юридическая наука, законодательные и процессуальные нормы в первый период Советской власти, при жизни Ленина и несколько лет после его смерти, быстрее развивались в соответствии с идеями марксистско-ленинизма, основами пролетарской социалистической законности, получившими правильное отражение в программе нашей партии.

Этого нельзя сказать о позднейшем периоде, и это вызвало законную тревогу у ЦК КПСС, посчитавшего безотлагательным вмешаться в это дело для выправления положения, исходя из необходимости утвердить во всей своей полноте ленинскую социалистическую законность, о чем сказано в отчете ЦК.

Наша страна в экономическом и политическом отношении дошла до гигантских высот. Мы рассматриваем программу нового, еще большего подъема экономики.

У нас в партии огромное количество теоретически подготовленных кадров экономистов, историков, философов, юристов, людей, заслуживших труды классиков марксистско-ленинизма. Однако отлачка этих знаний крайне мала, у нас не чувствуется глубокой марксистско-ленинской творческой работы.

Большинство наших теоретиков заняты повторением и перефразированием на разные лады старых цитат, формул и положений.

Какая же наука без творчества? Это скорее школярство, учебные упражнения, а не наука, ибо наука прежде всего есть творчество, есть создание нового, а не повторение задов. (Аплодисменты).

Нашим научно-теоретическим работникам следовало бы отдать все свои силы делу изучения новых фактов нашей действительности, новых событий и явлений в области экономического и общественно-политического развития в СССР и за рубежом, всесторонне изучать эти факты и явления, освещать их марксистско-ленинским светом, тем самым обогащая идеювую сокровищницу марксистско-ленинизма.

Надо надеяться, что XX съезд партии послужит серьезным толчком работникам идеологического фронта, что они возьмутся по-настоящему за творческую научную работу. Делая здесь — непочтительный край, нужного народу, трудного, интересного и почетного дела.

И пусть работники идеологического фронта знают, что партия не может терпеть их дальнейшего отставания от жизни. Экономисты, историки, философы, юристы должны идти в ногу с партией, с нашей жизнью, обязаны ликвидировать отставание научной работы и обеспечить творческое обогащение марксистско-ленинизма.

Товарищи! Отчетный доклад свидетельствует о большой работе, проделанной Центральным Комитетом, всей Коммунистической партией, всем нашим советским народом за период между XIX и XX съездами партии, полным голосом говорим о том, что мы находимся на правильном пути в великом деле коммунистического строительства.

Опираясь на коллективное руководство и единство Коммунистической партии, Центральный Комитет смело вскрыл накопившиеся за прошлые годы ошибки и недостатки, решительно шел на их исправление и устранение на всех участках политической деятельности, хозяйственного, культурного и внутрипартийного строительства. В этом заключается истинно ленинская черта работы нашего Центрального Комитета.

Не было бы преувеличением сказать, что после Ленина XX съезд партии является самым важным съездом в истории нашей партии. Ленинский дух и ленинизм пронизывают всю нашу работу и все наши решения, как будто Ленин живет и находится вместе с нами. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Известно, какая была большая тревога у Ленина перед тем, как он покинул, за судьбы нашей партии и революции. Больше всего он боялся раскола партии и раскола союза рабочего класса и крестьянства. Он был озабочен поисками средств для предотвращения и того и другого. Он был убежден, что при соблюдении единства рядов партии, ее руководства, при сохранении и укреплении союза рабочего класса и крестьянства — дело коммунизма неизбежно.

Как ободовалась бы Ленин, если бы сейчас, через 32 года, мог бы увидеть, какое у нас существует теперь организационное и политическое единство рядов партии и ее руководства, как расцветают идеи марксистско-ленинизма, как нерушим и крепко союз рабочего класса и союзников крестьянства, — увидел бы, что мы не только клянемся именем Ленина, но и всеми силами претворим в жизнь ленинские идеи и свято выполняем его заветы. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

XX съезд нашей партии, его решения, доклад Центрального Комитета найдут широкий и горячий отклик в партии, в Советской стране, среди всех наших друзей за рубежом. Новые действительные задачи, стоящие перед партией и страной, будут осуществляться. В этом у нас нет ни малейшего сомнения, в этом уверены и наши друзья, пусть же оставят свои сомнения и наши противники.

Залог нашего движения вперед, к коммунизму, прежде всего в том, что, как говорил наш бессмертный вождь и учитель Ленин: «Мы опираемся на самую чудесную в мире силу — на силу рабочих и крестьян». (Бурные, долго не смолкающие аплодисменты).

Вечернее заседание XX съезда КПСС проходило под председательством тов. Я. З. Калнберзина.

Выступая в прениях по отчетным докладам ЦК КПСС и Центральной Ревизионной комиссии, тов. И. Р. Раззанов (Киргизская парторганизация) отметил, что в докладе Н. С. Хрущева подведены итоги огромной созидательной работы нашей партии в политической, экономической и культурной жизни, намечены перспективы дальнейшего развития страны. Осуществленные за последние годы крупные политические и экономические мероприятия обеспечили укрепление социалистического строя, рост могущества Советского государства, повысили политическую активность народа, укрепили союз рабочего класса и крестьянства, братскую дружбу народов нашей страны.

Тов. Раззанов подчеркнул, что Центральный Комитет партии, показывая пример кропотливой организаторской работы в массах, требует повышения уровня руководства от всех партийных организаций. Партийная организация Киргизия, сказал тов. Раззанов, улучшила свою деятельность, но еще не сумела устранить недостатки и слабости, имеющиеся в организационной работе. В республике еще недостаточно используются большие возможности для резкого увеличения производства промышленной и сельскохозяйственной продукции.

Проект Директив по шестому пятилетнему плану, говорит далее оратор, предусматривается более высокие темпы развития хозяйства всех советских республик. Центральный Комитет партии и Советское правительство по-ленински внимательно и чутко относятся к их запросам и нуждам. Создание такого межреспубликанского органа, как Экономическая комиссия Совета Национальностей, о чем говорил в докладе тов. Хрущев, несомненно, сыграет большую положительную роль.

Делегаты съезда тепло встречают появление на трибуне тов. В. Червенкова. От имени Болгарской коммунистической партии и всего народа Болгарии он передает XX съезду, советским коммунистам и всему героическому советскому народу горячий болгарский привет.

— Вместе с трудящимися всего мира, — заявляет В. Червенков, — болгарский народ всем сердцем радуется всемирно-историческим успехам, достигнутым Советским Союзом за последние годы как в области внешней политики, так и в области внутренней политики. Наша партия училась, учится и будет учиться у самой могучей и мудрой партии мира, основанной Владимиром Ильичем Лениным — великим учителем рабочего класса и народов всего мира.

Центральный Комитет Коммунистической партии Болгарии, говорит тов. Червенков, поручил нам, ее представителям, присутствующим на съезде, выразить этой трибуне чувства беспредельной солидарности нашей партии, всего нашего народа с Коммунистической партией и народами Советского Союза, чувства глубокой признательности и любви за бесстрашно проделанный ими путь к коммунизму, за великий пример, за бескорыстную помощь, за все то, что они сделали и делают на благо интересов мира и прогресса всего человечества.

Примите, дорогие товарищи и друзья, самую сердечную благодарность болгарского народа за оказанную ему недавно Советским правительством новую щедрую помощь. Советское правительство, руководствуясь принципами дружбы и тесного экономического сотрудничества, предоставила Народной Республике Болгарии на наиболее выгодных условиях долгосрочный кредит в сумме 370 миллионов рублей для закупки тракторов, комбайнов, вибраторов и других сельскохозяйственных машин, а также для оплаты оборудования, проектных работ и технической помощи в строительстве азотно-тукового и суперфосфатного заводов. Эта помощь даст нам возможность ускорить механизацию сельского хозяйства, поднять его развитие на новую ступень, значительно увеличить урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства.

Мы, болгарские коммунисты, возмущены ленинским духом работы настоящего съезда, оценками и выводами, сделанными съездом из анализа международного и внутреннего положения Советского

Союза и всего социалистического лагеря, приложим все усилия к тому, чтобы творчески использовать великий многогранный опыт Коммунистической партии Советского Союза, руководствуясь всеобъемлющим учением марксизма-ленинизма, неустанно улучшать свою работу, поднимать уровень руководства социалистическим строительством.

Затем с приветствием от имени Венгерской партии трудящихся и венгерского народа выступил тов. М. Ракоши. Присутствующие в зале встречают его продолжительными аплодисментами.

— XX съезд КПСС, — говорит тов. Ракоши, — находится сейчас в центре внимания всего прогрессивного человечества. К его работе приковано внимание и венгерского народа. Венгерская партия трудящихся и венгерский народ убеждены, что под руководством своей Коммунистической партии народы Советского Союза осуществят все грандиозные предначертания шестого пятилетнего плана. Выполнение этого плана будет бесценным вкладом в великое дело защиты мира. Настоящий съезд придаст новые силы трудящимся всего мира и обогатит величайшим опытом народы, строящие новую жизнь, борющиеся за свою свободу.

Венгрия, отмечает тов. Ракоши, получила свободу и независимость благодаря победоносной освободительной борьбе Советского Союза. Народ Венгрии после векового рабства может, наконец, свободно трудиться над созданием своего счастья, лучшего будущего. Поэтому весь венгерский трудовой народ испытывает чувство благодарности и любви к народам Советского Союза и славной Коммунистической партии Советского Союза.

Венгерские трудящиеся приступили сейчас к осуществлению своего второго пятилетнего плана. В период этой пятилетки будет продолжена политика социалистической индустриализации, будет заложена прочная экономическая основа социализма.

Тов. Ракоши говорит в заключение:

— XX съезд КПСС, проходящий под знаменем победоносных идей марксизма-ленинизма, — блестящее проявление нескончаемого единства Коммунистической партии Советского Союза и ее сплоченности и, вместе с тем, — проявление жизнеутверждающей идеи пролетарского интернационализма, братской дружбы народов. От имени Центрального Комитета Венгерской партии трудящихся, от имени венгерского народа от всего сердца желаем Коммунистической партии Советского Союза за больших успехов в осуществлении всех решений XX съезда.

Затем с речью выступил тов. Г. М. Маленков.

Тов. Н. Г. Игнатов (Горьковская парторганизация) в своем выступлении отметил, что вся партия, весь советский народ в отчетном докладе Центрального Комитета найдут могучий источник для творческого вдохновения в решении предстоящих задач.

В результате повседневного внимания партии и правительства, говорит далее тов. Игнатов, Горьковская область превратилась в крупный индустриальный центр. Выпуск промышленной продукции по сравнению с 1913 годом возрос в 96 раз. Большой шаг по пути промышленного развития в области сделан в пятой пятилетке. За этот период выпуск продукции увеличился на 83 процента. На предприятиях повывислась техническая культура, выросли квалифицированные кадры рабочих, мастеров, инженеров и техников. В содружестве с учеными они создают новые высокопроизводительные машины и приборы. Однако в работе некоторых предприятий еще имеются значительные недостатки. Партийная организация, заявляет оратор, сделает все возможное для их устранения.

Тов. Игнатов останавливается на недостатках в планировании. Горьковский автозавод выпускает 16 типов автомашин, но парадом с этим ему дают задания по производству велосипедов и десятков наименований других изделий. Было бы целесообразней освободить завод от подобных заказов, чтобы он выпускала только автомашин. Это даст предприятию возможность в 1960 году увеличить выпуск автомашин примерно в два раза.

18 февраля съезд продолжит свою работу. (ТАСС).

Работу в области идеологии — на новый уровень

Мы бы хотели высказать также некоторые соображения по вопросу о работе наших коммунистов в области идеологии.

Объективно говоря, часть вина за неудовлетворительное состояние идеологической работы надо отнести за счет обстановки, созданной для научной и идеологической работы за ряд предыдущих лет. Но бесспорно, что определенная вина за наше серьезное отставание на идеологическом фронте падает и на самих работников этого фронта.

К сожалению, за последние пятнадцать—двадцать лет у нас мало, очень мало обращалось к сокровищнице ленинских идей для понимания и объяснения как явлений внутренней жизни нашей страны, так и международного положения. Это происходило, конечно, не потому, что ленинские идеи устарели или недостаточны для понимания современной обстановки.

Ленинизм, являющийся творческим развитием марксизма в эпоху империализма и пролетарских революций, сохраняет и будет сохранять всю свою научно-теоретическую и политическую силу и практическое значение.

Гениальные высказывания Ленина о закономерностях общественного развития являются неопределимым источником правильного понимания многих современных явлений. Нет, без Ленина их не понять, без Ленина не понять современного положения мира, закономерности развития загнивающего капитализма в эпоху империализма, судеб пролетарской революции и ее победы, путей строительства социализма и коммунизма.

Опираясь на вечно живое учение ленинизма, наша партия, ее Центральный Комитет, зарубежные коммунистические и рабочие партии творчески применяют это учение при анализе конкретных событий и явлений современного периода в развитии общества и тем самым обогащают марксистско-ленинизм.

В отчетном докладе Центрального Комитета КПСС дается ясный анализ современного положения капитализма. За последний период в капиталистических странах имел место известный рост промышленной продукции. Но этот рост происходил в условиях дальнейшего обострения противоречий капиталистического производства, усиления неуверенности его экономики. Капиталистическая экономика находится в состоянии перенапряжения, она тратит взрывом экономического кризиса. Пролетариат дальнейшее ослабление капиталистической системы. Идет всемирно-исторический процесс свертывания удушающего веса капитализма и увеличения удельного веса социализма в мировой экономике.

Всех нас не может не интересовать вопрос о современном положении капитализма, вопрос о том, способен ли капитализм в период загнивания и общего кризиса вообще развиваться? Возможен ли сегодня и завтра технический прогресс и рост производства в капиталистических странах?

Марксизму-ленинизму чужда теория «золотого застоя» капитализма. Нельзя считать, что общий кризис капитализма ведет к прекращению роста производства и технического прогресса в капиталистических странах.

При анализе состояния экономики современного капитализма вряд ли может нам помочь и вряд ли является правильным известное высказывание Сталина в «Экономических проблемах социализма в СССР», касающиеся США, Англии и Франции, о том, что после того, как мировой рынок расколотся, «объем производства в этих странах будет сокращаться». Это

утверждение не объясняет сложных и противоречивых явлений современного капитализма и факта роста капиталистического производства во многих странах после войны.

Как уже об этом говорилось в докладе ЦК, Ленин в 1916 году в своем труде об империализме, гениально осветив закономерности империализма, указывал, что загнивание капитализма не исключает быстрого роста производства, что отдельные отрасли промышленности, отдельные страны проявляют в эпоху империализма с большой или меньшей силой то одну, то другую из этих тенденций.

Все факты говорят за то, что эти ленинские положения нельзя считать в той или другой части устаревшими.

Безусловно, нельзя не заметить, что и некоторые другие положения «Экономических проблем» при строгом их рассмотрении также нуждаются в том, чтобы наши экономисты глубоко изучили и критически пересмотрели их с точки зрения марксизма-ленинизма.

Ход истории говорит за то, что все принципиальные положения марксистско-ленинизма находят неуклонное подтверждение и на данном этапе развития империализма. Но этого общего утверждения мало. Мы обязаны конкретно изучать — когда, где, в какой степени и как это происходит.

Мы серьезно отстаем в деле изучения современного этапа капитализма, не занимаемся глубоким изучением фактов и цифр, часто ограничиваемся тем, что в пеллах агитации выхватываем отдельные факты о признаках приближающегося кризиса, об обнищании трудящихся, но не делаем всесторонней и глубокой оценки явлений, происходящих в жизни зарубежных стран. Наши экономисты, изучая экономику Советского Союза и стран народной демократии, часто скользят по поверхности, не доходят до глубины, не делают серьезного анализа и обобщений, избегают освещения особенностей развития отдельных стран.

Да, по существу, и кому у нас заниматься серьезной разработкой этих вопросов? Был у нас до войны Институт мирового хозяйства и мировой политики, да и тот ликвидирован, а единственный в системе Академии наук экономический институт не справляется, да и не может справиться с делом глубокого изучения экономики и стран социализма, и стран капитализма. Есть в системе Академии наук еще институт, занимающийся вопросом Востока, но про него можно сказать, что если весь Восток в наше время пробудился, то этот институт дремлет и по сей день. (Оживление в зале, смех).

Не пора ли ему подняться до уровня требований нашего времени?

Трудно понять и ликвидацию просуществовавшего 139 лет Московского института востоковедения, да и еще как раз в период, когда наши связи с Востоком растут и крепнут, когда с расширением экономических, политических, культурных связей со странами Востока неизмеримо повышается интерес к ним у советской общественности, потребность в людях, знающих языки, экономику, культуру восточных стран.

Нельзя не обратить внимания на тот факт, что, как говорят, в США насчитывают свыше полутора десятков научных учреждений, занимающихся изучением советской экономики. Я не касаюсь того, как и что именно они изучают, но факт, что там огромное количество экономистов занято подбором материалов и изучением экономического развития Советского Союза.

Следует отметить, как серьезный успех коллектива наших экономистов, выпуск

утверждение не объясняет сложных и противоречивых явлений современного капитализма и факта роста капиталистического производства во многих странах после войны.

Как уже об этом говорилось в докладе ЦК, Ленин в 1916 году в своем труде об империализме, гениально осветив закономерности империализма, указывал, что загнивание капитализма не исключает быстрого роста производства, что отдельные отрасли промышленности, отдельные страны проявляют в эпоху империализма с большой или меньшей силой то одну, то другую из этих тенденций.

Все факты говорят за то, что эти ленинские положения нельзя считать в той или другой части устаревшими.

Безусловно, нельзя не заметить, что и некоторые другие положения «Экономических проблем» при строгом их рассмотрении также нуждаются в том, чтобы наши экономисты глубоко изучили и критически пересмотрели их с точки зрения марксизма-ленинизма.

Ход истории говорит за то, что все принципиальные положения марксистско-ленинизма находят неуклонное подтверждение и на данном этапе развития империализма. Но этого общего утверждения мало. Мы обязаны конкретно изучать — когда, где, в какой степени и как это происходит.

Мы серьезно отстаем в деле изучения современного этапа капитализма, не занимаемся глубоким изучением фактов и цифр, часто ограничиваемся тем, что в пеллах агитации выхватываем отдельные факты о признаках приближающегося кризиса, об обнищании трудящихся, но не делаем всесторонней и глубокой оценки явлений, происходящих в жизни зарубежных стран. Наши экономисты, изучая экономику Советского Союза и стран народной демократии, часто скользят по поверхности, не доходят до глубины, не делают серьезного анализа и обобщений, избегают освещения особенностей развития отдельных стран.

Да, по существу, и кому у нас заниматься серьезной разработкой этих вопросов? Был у нас до войны Институт мирового хозяйства и мировой политики, да и тот ликвидирован, а единственный в системе Академии наук экономический институт не справляется, да и не может справиться с делом глубокого изучения экономики и стран социализма, и стран капитализма. Есть в системе Академии наук еще институт, занимающийся вопросом Востока, но про него можно сказать, что если весь Восток в наше время пробудился, то этот институт дремлет и по сей день. (Оживление в зале, смех).

Не пора ли ему подняться до уровня требований нашего времени?

Трудно понять и ликвидацию просуществовавшего 139 лет Московского института востоковедения, да и еще как раз в период, когда наши связи с Востоком растут и крепнут, когда с расширением экономических, политических, культурных связей со странами Востока неизмеримо повышается интерес к ним у советской общественности, потребность в людях, знающих языки, экономику, культуру восточных стран.

Нельзя не обратить внимания на тот факт, что, как говорят, в США насчитывают свыше полутора десятков научных учреждений, занимающихся изучением советской экономики. Я не касаюсь того, как и что именно они изучают, но факт, что там огромное количество экономистов занято подбором материалов и изучением экономического развития Советского Союза.

Следует отметить, как серьезный успех коллектива наших экономистов, выпуск

утверждение не объясняет сложных и противоречивых явлений современного капитализма и факта роста капиталистического производства во многих странах после войны.

Как уже об этом говорилось в докладе ЦК, Ленин в 1916 году в своем труде об империализме, гениально осветив закономерности империализма, указывал, что загнивание капитализма не исключает быстрого роста производства, что отдельные отрасли промышленности, отдельные страны проявляют в эпоху империализма с большой или меньшей силой то одну, то другую из этих тенденций.

Все факты говорят за то, что эти ленинские положения нельзя считать в той или другой части устаревшими.

Безусловно, нельзя не заметить, что и некоторые другие положения «Экономических проблем» при строгом их рассмотрении также нуждаются в том, чтобы наши экономисты глубоко изучили и критически пересмотрели их с точки зрения марксизма-ленинизма.

Ход истории говорит за то, что все принципиальные положения марксистско-ленинизма находят неуклонное подтверждение и на данном этапе развития империализма. Но этого общего утверждения мало. Мы обязаны конкретно изучать — когда, где, в какой степени и как это происходит.

Мы серьезно отстаем в деле изучения современного этапа капитализма, не занимаемся глубоким изучением фактов и цифр, часто ограничиваемся тем, что в пеллах агитации выхватываем отдельные факты о признаках приближающегося кризиса, об обнищании трудящихся, но не делаем всесторонней и глубокой оценки явлений, происходящих в жизни зарубежных стран. Наши экономисты, изучая экономику Советского Союза и стран народной демократии, часто скользят по поверхности, не доходят до глубины, не делают серьезного анализа и обобщений, избегают освещения особенностей развития отдельных стран.

Да, по существу, и кому у нас заниматься серьезной разработкой этих вопросов? Был у нас до войны Институт мирового хозяйства и мировой политики, да и тот ликвидирован, а единственный в системе Академии наук экономический институт не справляется, да и не может справиться с делом глубокого изучения экономики и стран социализма, и стран капитализма. Есть в системе Академии наук еще институт, занимающийся вопросом Востока, но про него можно сказать, что если весь Восток в наше время пробудился, то этот институт дремлет и по сей день. (Оживление в зале, смех).

Не пора ли ему подняться до уровня требований нашего времени?

Трудно понять и ликвидацию просуществовавшего 139 лет Московского института востоковедения, да и еще как раз в период, когда наши связи с Востоком растут и крепнут, когда с расширением экономических, политических, культурных связей со странами Востока неизмеримо повышается интерес к ним у советской общественности, потребность в людях, знающих языки, экономику, культуру восточных стран.

Нельзя не обратить внимания на тот факт, что, как говорят, в США насчитывают свыше полутора десятков научных учреждений, занимающихся изучением советской экономики. Я не касаюсь того, как и что именно они изучают, но факт, что там огромное количество экономистов занято подбором материалов и изучением экономического развития Советского Союза.

Следует отметить, как серьезный успех коллектива наших экономистов, выпуск

утверждение не объясняет сложных и противоречивых явлений современного капитализма и факта роста капиталистического производства во многих странах после войны.

Как уже об этом говорилось в докладе ЦК, Ленин в 1916 году в своем труде об империализме, гениально осветив закономерности империализма, указывал, что загнивание капитализма не исключает быстрого роста производства, что отдельные отрасли промышленности, отдельные страны проявляют в эпоху империализма с большой или меньшей силой то одну, то другую из этих тенденций.

Все факты говорят за то, что эти ленинские положения нельзя считать в той или другой части устаревшими.

Безусловно, нельзя не заметить, что и некоторые другие положения «Экономических проблем» при строгом их рассмотрении также нуждаются в том, чтобы наши экономисты глубоко изучили и критически пересмотрели их с точки зрения марксизма-ленинизма.

Ход истории говорит за то, что все принципиальные положения марксистско-ленинизма находят неуклонное подтверждение и на данном этапе развития империализма. Но этого общего утверждения мало. Мы обязаны конкретно изучать — когда, где, в какой степени и как это происходит.

Мы серьезно отстаем в деле изучения современного этапа капитализма, не занимаемся глубоким изучением фактов и цифр, часто ограничиваемся тем, что в пеллах агитации выхватываем отдельные факты о признаках приближающегося кризиса, об обнищании трудящихся, но не делаем всесторонней и глубокой оценки явлений, происходящих в жизни зарубежных стран. Наши экономисты, изучая экономику Советского Союза и стран народной демократии, часто скользят по поверхности, не доходят до глубины, не делают серьезного анализа и обобщений, избегают освещения особенностей развития отдельных стран.

Да, по существу, и кому у нас заниматься серьезной разработкой этих вопросов? Был у нас до войны Институт мирового хозяйства и мировой политики, да и тот ликвидирован, а единственный в системе Академии наук экономический институт не справляется, да и не может справиться с делом глубокого изучения экономики и стран социализма, и стран капитализма. Есть в системе Академии наук еще институт, занимающийся вопросом Востока, но про него можно сказать, что если весь Восток в наше время пробудился, то этот институт дремлет и по сей день. (Оживление в зале, смех).

Не пора ли ему подняться до уровня требований нашего времени?

Трудно понять и ликвидацию просуществовавшего 139 лет Московского института востоковедения, да и еще как раз в период, когда наши связи с Востоком растут и крепнут, когда с расширением экономических, политических, культурных связей со странами Востока неизмеримо повышается интерес к ним у советской общественности, потребность в людях, знающих языки, экономику, культуру восточных стран.

Нельзя не обратить внимания на тот факт, что, как говорят, в США насчитывают свыше полутора десятков научных учреждений, занимающихся изучением советской экономики. Я не касаюсь того, как и что именно они изучают, но факт, что там огромное количество экономистов занято подбором материалов и изучением экономического развития Советского Союза.

Следует отметить, как серьезный успех коллектива наших экономистов, выпуск

утверждение не объясняет сложных и противоречивых явлений современного капитализма и факта роста капиталистического производства во многих странах после войны.

Как уже об этом говорилось в докладе ЦК, Ленин в 1916 году в своем труде об империализме, гениально осветив закономерности империализма, указывал, что загнивание капитализма не исключает быстрого роста производства, что отдельные отрасли промышленности, отдельные страны проявляют в эпоху империализма с большой или меньшей силой то одну, то другую из этих тенденций.

Все факты говорят за то, что эти ленинские положения нельзя считать в той или другой части устаревшими.

Безусловно, нельзя не заметить, что и некоторые другие положения «Экономических проблем» при строгом их рассмотрении также нуждаются в том, чтобы наши экономисты глубоко изучили и критически пересмотрели их с точки зрения марксизма-ленинизма.

Ход истории говорит за то, что все принципиальные положения марксистско-ленинизма находят неуклонное подтверждение и на данном этапе развития империализма. Но этого общего утверждения мало. Мы обязаны конкретно изучать — когда, где, в какой степени и как это происходит.

Мы серьезно отстаем в деле изучения современного этапа капитализма, не занимаемся глубоким изучением фактов и цифр, часто ограничиваемся тем, что в пеллах агитации выхватываем отдельные факты о признаках приближающегося кризиса, об обнищании трудящихся, но не делаем всесторонней и глубокой оценки явлений, происходящих в жизни зарубежных стран. Наши экономисты, изучая экономику Советского Союза и стран народной демократии, часто скользят по поверхности, не доходят до глубины, не делают серьезного анализа и обобщений, избегают освещения особенностей развития отдельных стран.

Да, по существу, и кому у нас заниматься серьезной разработкой этих вопросов? Был у нас до войны Институт мирового хозяйства и мировой политики, да и тот ликвидирован, а единственный в системе Академии наук экономический институт не справляется, да и не может справиться с делом глубокого изучения экономики и стран социализма, и стран капитализма. Есть в системе Академии наук еще институт, занимающийся вопросом Востока, но про него можно сказать, что если весь Восток в наше время пробудился, то этот институт дремлет и по сей день. (Оживление в зале, смех).

Не пора ли ему подняться до уровня требований нашего времени?

Трудно понять и ликвидацию просуществовавшего 139 лет Московского института востоковедения, да и еще как раз в период, когда наши связи с Востоком растут и крепнут, когда с расширением экономических, политических, культурных связей со странами Востока неизмеримо повышается интерес к ним у советской общественности, потребность в людях, знающих языки, экономику, культуру восточных стран.

Нельзя не обратить внимания на тот факт, что, как говорят, в США насчитывают свыше полутора десятков научных учреждений, занимающихся изучением советской экономики. Я не касаюсь того, как и что именно они изучают, но факт, что там огромное количество экономистов занято подбором материалов и изучением экономического развития Советского Союза.

Следует отметить, как серьезный успех коллектива наших экономистов, выпуск

утверждение не объясняет сложных и противоречивых явлений современного капитализма и факта роста капиталистического производства во многих странах после войны.

Как уже об этом говорилось в докладе ЦК, Ленин в 1916 году в своем труде об империализме, гениально осветив закономерности империализма, указывал, что загнивание капитализма не исключает быстрого роста производства, что отдельные отрасли промышленности, отдельные страны проявляют в эпоху империализма с большой или меньшей силой то одну, то другую из этих тенденций.

Все факты говорят за то, что эти ленинские положения нельзя считать в той или другой части устаревшими.

Безусловно, нельзя не заметить, что и некоторые другие положения «Экономических проблем» при строгом их рассмотрении также нуждаются в том, чтобы наши экономисты глубоко изучили и критически пересмотрели их с точки зрения марксизма-ленинизма.

Ход истории говорит за то, что все принципиальные положения марксистско-ленинизма находят неуклонное подтверждение и на данном этапе развития империализма. Но этого общего утверждения мало. Мы обязаны конкретно изучать — когда, где, в какой степени и как это происходит.

Мы серьезно отстаем в деле изучения современного этапа капитализма, не занимаемся глубоким изучением фактов и цифр, часто ограничиваемся тем, что в пеллах агитации выхватываем отдельные факты о признаках приближающегося кризиса, об обнищании трудящихся, но не делаем всесторонней и глубокой оценки явлений, происходящих в жизни зарубежных стран. Наши экономисты, изучая экономику Советского Союза и стран народной демократии, часто скользят по поверхности, не доходят до глубины, не делают серьезного анализа и обобщений, избегают освещения особенностей развития отдельных стран.

Да, по существу, и кому у нас заниматься серьезной разработкой этих вопросов? Был у нас до войны Институт мирового хозяйства и мировой политики, да и тот ликвидирован, а единственный в системе Академии наук экономический институт не справляется, да и не может справиться с делом глубокого изучения экономики и стран социализма, и стран капитализма. Есть в системе Академии наук еще институт, занимающийся вопросом Востока, но про него можно сказать, что если весь Восток в наше время пробудился, то этот институт дремлет и по сей день. (Оживление в зале, смех).

Не пора ли ему подняться до уровня требований нашего времени?

Трудно понять и ликвидацию просуществовавшего 139 лет Московского института востоковедения, да и еще как раз в период, когда наши связи с Востоком растут и крепнут, когда с расширением экономических, политических, культурных связей со странами Востока неизмеримо повышается интерес к ним у советской общественности, потребность в людях, знающих языки, экономику, культуру восточных стран.

Нельзя не обратить внимания на тот факт, что, как говорят, в США насчитывают свыше полутора десятков научных учреждений, занимающихся изучением советской экономики. Я не касаюсь того, как и что именно они изучают, но факт, что там огромное количество экономистов занято подбором материалов и изучением экономического развития

МТС готовится к весне

В ПЕРВОМ ГОДУ ШЕСТОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Минувший год принес колхозам Алты-Кульской района отрядные итоги в основной отрасли сельского хозяйства — хлопководстве. Годовой план хлопкозаготовок перевыполнен. Сдано государству с каждого из 7438 гектаров по 28,33 центнера сырья при выдании 27,7 центнера.

— В достижении успеха, — говорит директор Алты-Кульской МТС Саткин Арзыкулов, — большую роль труда вложили механизаторы. Почти все полевые работы, связанные с возделыванием хлопчатника, выполнялись тракторами. На 2400 гектарах растений были размещены квалдраты и обрабатывались механизмами в двух направлениях.

Но работники МТС не довольствуются достигнутыми результатами. Новый прилив энтузиазма, решимость двигаться вперед вызвал у них проект Директив XX съезда КПСС по пятому пятилетнему плану.

В первом году шестой пятилетки алтыкульцы ставят перед собой благодарную цель — значительно повысить уровень механизации возделывания хлопчатника в обслуживаемых колхозах и на этой основе добиться среднего урожая хлопка по 30 центнеров на гектаре. Намечено увеличить объем тракторных работ против прошлого года на 20 тысяч условных гектаров. На площади 6320 гектаров хлопчатника будет посеян квадратно-гнездовым способом по схемам 60x80 и 50x50 сантиметров.

Важны и другие обязанности механизаторов. Решено сев хлопчатника провести за 8 рабочих дней, за такой же срок выполнять каждый цикл междуурядных обработок, сократить 8 процентов горючего и 6 процентов средств за счет ускорения межремонтных сроков машин, снизить себестоимость тракторных работ на 7 процентов.

ПО ПРИМЕРУ ВОРОНЕЖЦЕВ

Алтыкульские механизаторы хорошо понимают, что фундаментом высокого урожая закладывается весной. Чтобы успешно провести сев, надо своевременно и добротой подготовить технику. По примеру воронежцев коллектив Алты-Кульской МТС взял на себя обязательство закончить ремонт тракторов и сельскохозяйственных машин к открытию XX съезда КПСС. Это обязательство с честью выполнено.

По плану надо было отремонтировать 189 пропашных тракторов, около двух десятков садовых машин (основная часть отремонтирована летом, до начала яблечной пахоты), больше двухсот сеялок, плугов, культиваторов, борон и другого инвентаря. Чтобы в короткий срок выполнить такой большой объем работ, дирекция МТС, партийной и профсоюзной организациям пришлось проявить оперативность, показать умение мобилизовать механизаторов и ремонтных рабочих на успешное решение поставленных задач.

О ремонте машинно-тракторного парка МТС полным голосом заговорили еще тогда, в колхозах заканчивалась корочка гудрон и поднимались последние гектары запы. Этот вопрос обсуждался и на партийном, и на профсоюзном собраниях, и на производственных совещаниях. Заблаговременно готовились оборудование мастеров, запасные части, инструменты и материалы.

Совхоз «Ударник» завершил сев яровых зерновых культур

Коллектив зерносовхоза «Ударник» Самарканской области ознаменовал открытие XX съезда Коммунистической партии Советского Союза досрочным выполнением плана сева яровых зерновых культур. Сев проведен на высоком агротехническом уровне в сжатые сроки — на два дня раньше срока, предусмотренного гра-

фика. На значительной площади зерновые посеяны перекрестным способом. Закрепляя успехи предсезонного соревнования, работники совхоза приступили к севу кормовых и силосных культур. Принимаются дополнительные меры по проведению сьюты и телят зимовки скота.

В МТС полным ходом идет обучение кадров квадратно-гнездовому севу хлопчатника. Проведены теоретические и практические занятия с руководящими работниками района, с председателями и агрономами колхозов, с участковыми и бригадными механиками, с секретарями колхозных партийных организаций и бригадиром хлопководческих бригад.

В МТС закончено комплектование экипажей посевных агрегатов. В их состав подобраны наиболее опытные трактористы и колхозники. Члены экипажей под руководством колхозных агрономов и бригадиров тракторных бригад настойчиво овладевают знаниями, изучают устройство переносно-натяжной станции, тренируются в поле.

НА ТРУДОВОЙ ВАХТЕ

Досрочное выполнение плана ремонта машинно-тракторного парка и других неотложных мероприятий, связанных с проведением сева, является результатом применения новых форм организации труда, широкого размаха массово-политической работы и социалистического соревнования. Партийная и профсоюзная организации систематически организуют беседы и лекции, громкие читки газет. В коллективе царит высокий политический и трудовой подъем. Механизаторы, став на трудовую вахту в честь XX съезда КПСС, взяли повышенные обязательства.

Между цехами, бригадами и группами рабочих, занятых на работах, регулярно проводятся взаимопроверки выполнения договоров о социалистическом соревновании. Через каждые пять дней проводятся итоги индивидуального соревнования. Перемены коллективам вручаются переходящие Красные вымпелы, отличившиеся трактористы и рабочие отмечаются в приказе директора МТС, их фамилии заносятся на Доску почета.

Много энтузиастов выдвинулось в МТС в дни работы XX съезда КПСС. Сесарь-фрезерщик А. Мусенко, слесарь-инструментальщик З. Иванов, медник Г. Джараев, токарь Давлатбаев, электросварщик Н. Дубинин, кузнец М. Мамутаев, тракторист-слесарь И. Хамракулов и другие постоянно выполняют дневные нормы на 180 — 200 процентов при отличном качестве работ.

Победители в социалистическом соревновании среди тракторных бригад вышел коллектив бригады № 10, руководимый механиком Рудым Абдурамановым. Он первым завершил ремонт тракторов и сельскохозяйственных машин. Всегда за ним выступила из мастерских и отправил в колхоз «Коминтерн» агрегаты бригады Нигмата Иргашева.

М. СУШНОВ. (Корр. «Правды Востока»).

Иностранная печать о работе XX съезда КПСС

АНГЛИЯ

ЛОНДОН, 17 февраля. (ТАСС). Работа XX съезда КПСС вызывает большой интерес в самых широких кругах английской общественности.

Обозреватели лондонских газет с повышенным вниманием уделяют отчетному докладу ЦК КПСС.

«Таймс» пишет, что иностранные дипломаты и журналисты продолжают изучать доклад Н. С. Хрущева. Газета подчеркивает, что в докладе осуждается чуждый дух марксизма-ленинизма культ личности.

Многие буржуазные газеты комментируют материалы съезда в тенденциозном тоне. Однако ряд влиятельных органов печати признает значение содержащихся в докладе Н. С. Хрущева теоретических положений, а также подведенных в нем итогов развития экономики Советского Союза и намеченных грандиозных задач.

Газета «Файнаш таймс» (орган английских деловых кругов) посвящает XX съезду КПСС статью своего обозревателя, который касается, главным образом, того раздела доклада Н. С. Хрущева, где говорится о мероприятиях по удовлетворению растущих материальных и культурных потребностей советского народа. Обозреватель указывает, что эти мероприятия «охватывают широкую область: от быстрого развития легкой промышленности, сокращения рабочей недели, пересмотра системы заработной платы и пенсий — до бесплатного питания для школьников, строительства современных домов для крестьян и улучшения жилищных условий в городах».

Характеризуя перспективы дальнейшего развития экономики Советского государства, газета отмечает, что в СССР уже осуществлена широкая электрификация железных дорог и что предполагается прекратить Сибирь в крупнейшую базу по добыче угля и производству электроэнергии. «Файнаш таймс» замечает, что эти мероприятия должны дать большой экономический эффект.

Обозреватель «Дейли геральд» Майкл Фут основную часть своих комментариев посвящает тому, что Советский Союз, как явствует из доклада Н. С. Хрущева, выражает готовность до достижения договоренности по главному вопросу разоружения пойти на некоторые частичные мероприятия в этой области, например, на прекращение испытаний термоядерного оружия. Фут заявляет, что «настало время начать переговоры по этой важнейшей проблеме».

К обмену визитами военных кораблей между СССР и Норвегией

Правительство СССР и Правительство Норвегии договорились о том, что отряд советских военных кораблей посетит Осло, а отряд норвежских военных кораблей посетит Ленинград. Обмен визитами состоится в период июнь—август 1956 года.

Совет министров Албании одобрил Пражскую декларацию

ТРИАНА, 17 февраля. (ТАСС). Радио сообщило, что Совет министров Народной Республики Албании одобрил решения Пражского совещания Политического Консультативного Комитета государств—участников Варшавского договора.

ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА ВЬЕТНАМ

ХАНОЙ, 17 февраля. (ТАСС). Вьетнамская печать широко освещает работу XX съезда КПСС. Все газеты публикуют на первых полосах изложение второй части доклада товарища Н. С. Хрущева и отчет о заседаниях съезда.

Газета «Нян дан» в передовой статье пишет: грандиозные успехи СССР ясно показывают преуспеваю социалистического строя и еще раз подтверждают, что социализм является воплощением жизни и прогресса. Газета подчеркивает, что в СССР развитие экономики поочередно задаче постоянного повышения материального и культурного уровня жизни народа.

Комментируя внешнеполитическую часть доклада товарища Н. С. Хрущева, газета подчеркивает, что внешняя политика Советского Союза направлена на укрепление дружбы между народами всего мира. «Нян дан» особо выделяет высказывание Н. С. Хрущева о том, что теперь имеются мощные общественные и политические силы, которые располагают серьезными средствами для того, чтобы не допустить развязывания войны империалистами.

В докладе товарища Хрущева, продолжает газета, «не только ясно показаны колоссальные успехи СССР за прошедший период и перспективы светлого коммунистического будущего советского народа, но и намечен путь к дальнейшему укреплению мира во всем мире. Вот почему народы всего мира проявляют к этому докладу и к работе съезда огромный интерес».

Передовые статьи, посвященные XX съезду КПСС, поместили также газеты «Ханой Дейли» и «Той Мой».

ВЕНГРИЯ

БУДАПЕШТ, 17 февраля. (ТАСС). Венгерская печать продолжает комментировать отчетный доклад ЦК КПСС XX съезду Коммунистической партии Советского Союза.

Анализ, данный в отчетном докладе ЦК КПСС, пишет «Сабад нел», является образцом марксистско-ленинского анализа, основанного на фактах и строго научном исследовании.

Общественная распространяемая на Западе клевета, продолжает газета, о том, что Советский Союз выступает за мирное сосуществование будто бы только по тактическим соображениям. Товарищ Хрущев

не только разрушил здание этой клеветы, но и неопровержимо доказал, что борьба за победу коммунизма вполне совместима с идеей мирного сосуществования. Коммунисты хотят добиться полного торжества социалистической системы именно на основе мирного соревнования двух систем. А это значит, что коммунисты решительно выступают против развязывания войны.

В настоящих условиях, пишет далее газета, есть только два пути развития. Или мирное сосуществование народов, или же самая разрушительная в истории человечества война. Третьего пути не дано. Именно поэтому Центральный Комитет КПСС считает, что страны с различными общественными системами не просто сосуществуют, но что они должны идти дальше по пути укрепления связей и сотрудничества между собой.

В заключение газета отмечает, что внешнеполитическая программа, изложенная в докладе Н. С. Хрущева, направлена в защиту мирной созидательной жизни и безопасности не только советского народа, но и всех народов, всего человечества. Вот почему, указывает «Сабад нел», эта программа имеет такую колоссальную притягательную силу. Вот почему идеи советской внешней политики приобретают все новых и новых сторонников.

ШВЕЦИЯ

СТОКГОЛЬМ, 17 февраля. (ТАСС). Комментарию отчетный доклад ЦК КПСС, сделанный Н. С. Хрущевым, газета «Стокгольм-тиднинген» останавливается на предложении о прекращении испытаний водородной бомбы.

Со стороны все более широких кругов в западных странах, пишет газета, выдвигаются требования о прекращении испытаний оружия массового уничтожения.

Миллионы людей во всех странах, независимо от идеологических воззрений, всей душой поддерживают эти требования. Нельзя не считать с тем восторженным, которое пронизывает тот факт, что виднейший представитель одной из великих держав, обладающий секретами этого ужасного оружия, выдвигает предложение, соответствующее общему желанию. США будет трудно возражать и отстаивать тезис, согласно которому интересы мира якобы требуют дальнейших усилий в совершенствовании искусства уничтожения.

О предстоящем выезде из Южно-Африканского Союза персонала Генерального консульства СССР в Претории

Как стало известно, Министерство иностранных дел Южно-Африканского Союза нотой от 1 февраля с. г. уведомило исполняющего обязанности Генерального консула СССР в Претории о решении правительства Южно-Африканского Союза закрыть Генеральное консульство. В качестве предложения для закрытия советского консульского представительства правительство ЮАС были выдвинуты необоснованные обвинения в том, будто персонал Генерального консульства занимался нелегальной ему деятельностью. В частности, в ноте содержится нелепое утверждение, будто обычные для консульских представителей связи с населением банту и проживающим в ЮАС индийским населением представляли собой связь с лицами, ведущими «подпольную работу».

14 февраля Генеральное консульство СССР в Претории направило МИДу ЮАС

ноту, в которой от имени Правительства СССР отклонило как совершенно необоснованные обвинения против советских консульских представителей, выдвинутые в ноте МИД ЮАС для оправдания решения о закрытии консульских учреждений СССР в Южно-Африканском Союзе. В частности, было отвергнуто как совершенно беспочвенное такое рода утверждение и в отношении обычных для консульских учреждений связей с представителями банту и индийского населения. В связи с этим недружественным в отношении Советского Союза актом правительства ЮАС консульским представителям СССР в Южно-Африканском Союзе дано указание о выезде из ЮАС до 1 марта 1956 года персонала Генерального консульства СССР в Претории и Консульского агентства СССР в Кейптауне.

(ТАСС).

Памяти Генриха Гейне

Общественность столицы Узбекистана чтит память великого немецкого поэта-демократа Генриха Гейне. В связи со столетием со дня смерти в Узбекской государственной библиотеке имени Навои открылась выставка литературы и других документов, рассказывающих о творчестве Гейне. В вузах, школах и творческих организациях города проведены литературные вечера.

17 февраля в Ташкентском Доме литераторов состоялся вечер, посвященный 100-летию со дня смерти Гейне, устроенный Союзом советских писателей республики и Узбекским Обществом культурной связи с зарубежьем. Краткую вступительную речь произнес председатель правления ССП Узбекистана лауреат Сталинской премии Абдулла Каххар. С докладом «Жизнь и творчество Генриха Гейне» выступила заведующая кафедрой зарубежной литературы Среднеазиатского государственного университета имени Ленина, доцент Татьяна Юденич. (УзТАУ).

ВЫСТАВКА РИСУНКОВ ДЕТЕЙ ИНДИИ

В Музее искусств открылась выставка рисунков детей Индии, бывавшая недавно в Москве. Здесь собрано около трехсот работ юных индийцев самых различных возрастов — от четырех—пяти и до пятнадцати лет.

Детские рисунки всегда особенно привлекательны своей непосредственностью, наивной уверенностью юных художников в своих силах и возможностях. Детей не смущает ни трудность композиции, ни сложность самой темы. Эти же чудесные черты живого непосредственного восприятия и воспроизведения жизни Индии видны и на рисунках, представленных на выставке.

Темы труда — жатва, рыбная ловля, бытовые сценки, портреты родных, пейзажи — все привлекает внимание ребят. Вот десятилетняя Динти Тавари нарисовала свой автопортрет. Мы не знаем, насколько он похож на оригинал, но глаза и губы изображенной на рисунке девочки очень выразительны.

Большое впечатление оставляет рисунок Пуренду Мусерджи «Мой брат и сестра», замечательно передающий чуть угрюмое выражение лица мальчика и выглядывающее из-за его плеча личико сестры.

Привлекательны декоративные «Рыбачки» одиннадцатилетнего Канака Бхатта, выразительный «Художник» — фигура сложившегося над рисунком спящего человека, выполненная тушью десятилетним Индерджитом.

Ярда и солнечная земля Индии! И такой же она предстает перед нами в детских рисунках. Заросший притами струится среди зеленых берегов «Ручей», нарисованный Ананд Кришнараван из Калькуты. Солнечный свет пронизывает «Пальмы» мадраса Джакоба Матхана. Солнце, яркие краски придают рисункам индийских детей праздничность.

Среди работ ребят старшего возраста много интересных рисунков, показывающих большую остроту их исполнительства. Рисунки Виджай Синг Сеххавата из Раджастана, П. Р. Санкарарадана из Мадраса, Балджи Чаттерджи, Кришнавала Шарма и многих других привлекают особое внимание взрослых посетителей выставки, на которой в первый же день побывали многие художники Узбекистана. Школьники чаще волнуют более наивные, но зато и более близкие им рисунки сверстников покладше.

Выставка дает много для лучшего знакомства с жизнью Индии и ее народа, делает для нас эту жизнь более близкой и понятной.

Редактор С. С. ЧЕРНИК.

УЗБЕКСКАЯ КОНТОРА ПО ПРОКАТУ КИНОФИЛЬМОВ ВЫПУСКАЕТ НА ЭКРАНЫ КИНОУСТАНОВОК

с 21 февраля
НОВЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ФИЛЬМ



(М. Горький).

Сценарий — Н. Коварского, М. Донского.
Режиссер — А. Козырь.

В ролях артисты:
Вера Маренца, А. Ваталов, Н. Коллофин, А. Петров, П. Усовиченко, С. Курилов, Т. Пилецкая, Л. Гриценко, В. Маренков, П. Волков, К. Немолов, И. Неганов.

Производство Квесской киностудии художественных фильмов, 1955 г.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ЛЕКТОРИЙ (улица «Правды Востока», 4)

19 февраля
ЛЕКЦИИ:
в 12 ч. дня

«Великий русский ученый математик Н. И. Лобачевский (к 100-летию со дня смерти)». Лектор — кандидат физико-математических наук М. А. Сабирья. После лекции кинофильм.

в 3 ч. дня
демонстрация схем межпланетных летательных аппаратов. Полет в мировое пространство. Лектор — доцент И. С. Аржаных. После лекции кинофильм.

в 6 ч. вечера
«С. Есенин. Жизнь и творчество». Художественное чтение стихов — артист Н. В. Петручкин.

Генрих Гейне

К 100-летию со дня смерти

В третьем томе своих «Путевых картин» Генрих Гейне не без основания писал: «Не знаю, право, заслужил ли я, чтобы мой гроб украсили когда-нибудь лавровым венком. Поэзия, как я ни люблю ее, была все-таки для меня только священной и грустной или священной средоточием для небесных целей. Но на мой гроб вы должны будете положить меч, потому что я всегда был храбрым солдатом в войне за освобождение человечества».

Действительно, поэзия Гейне, его блестящая публицистика, его гнев, его бурный протест, его великодушное мастерство — все было направлено на разрушение старого, гнилого мира, на борьбу за светлую, счастливую жизнь.

Гейне вступил в литературу, как лирический поэт. Его ранние стихотворения были объединены автором в 1827 году в «Блигу песен». Это была книга не только залушковой лирики, но и глубоких раздумий об обществе, где «золотому чурбану» отдают предпочтение перед ясным умом и чистым сердцем.

В первой книге молодого поэта еще довольно значительное место занимали романтические мотивы. По Гейне был далекий от реакционного немецкого романтизма. Он обращается к народной песне, с ее простотой и безыскусственностью, выразительностью и образностью.

Перу Гейне принадлежат также замечательные образцы прозы. Гейне создал новый жанр художественной прозы — путевые очерки, наполненные остроумными, политически злободневным содержанием.

В себе также особенно ненавидимые Гейне черты националиста-тевтонома, был создан в поэме «Атта Троэль» (1842 г.).

В 1843 году поэт познакомился с Карлом Марксом.

Гейне сразу почувствовал величие гения Маркса, осознал свою духовную близость с представителем нового поколения в Германии, поколения решительных и смелых борцов за свободу и счастье, выступавших против старого мира, в котором «невинность погибла, злом благодеяствует, человек эксплуатирует человека».

В свою очередь Маркс высоко ценил и любил вдохновенного поэта, так своеобразно сочетавшего в себе тончайшую и нежнейшую лирику с политической сатирой и публицистикой. Между ними завязалась сердечная дружба. Маркс, вынужденный в начале 1845 года покинуть Париж, пишет Генриху Гейне: «На всех людей, с которыми мне здесь приходится расставаться, разлука с Гейне для меня тяжелее всего. Мне очень хотелось бы взять Вас с собой». А Гейне имел все основания писать Марксу: «... нам надо мало слов, чтобы понять друг друга».

Маркс и Энгельс часто использовали яркие сатирические образцы его поэзии в борьбе с врагами рабочего класса. Общение с Марксом оказало огромное влияние на Гейне. Под влиянием Маркса он пишет «Силезские ткачи» — произведение, в котором Гейне сумел подняться до понимания роли пролетариата как могильщика капитализма. Он пишет свою знаменитую поэму «Германия», являющуюся вершиной его политической поэзии. При всех своих идейных запяланиях и колебаниях он остается верен делу революции.

Общение с Марксом оказало огромное влияние на Гейне. Под влиянием Маркса он пишет «Силезские ткачи» — произведение, в котором Гейне сумел подняться до понимания роли пролетариата как могильщика капитализма. Он пишет свою знаменитую поэму «Германия», являющуюся вершиной его политической поэзии. При всех своих идейных запяланиях и колебаниях он остается верен делу революции.

Поднять, однако, до полного понимания научного коммунизма ему не было

Гейне ненавидел реакционное инкверство, жадное и подлое бюргерство, филистерский дух. Он испытывал «физическую боль в душе», когда видел страдания людей, нищету, угнетение человека человеком.

Вот почему он с таким гневом обрушивался не только на феодально-клерикальный лагерь, господствовавший в то «стусное время» в Германии, но и на жестокую и корыстолюбивую буржуазию. «Я лично ненавижу буржуазную аристократию еще гораздо сильнее» — писал он в 1830 году. Он разоблачает хищную и алчную английскую буржуазию, за которой «весь мир — собственность». «Бедность, бедность! Как мучитель должен быть твой голод там, где другие утопают в смеющейся над тобой роскоши!». Гейне знает цену буржуазной «свободе», буржуазной демократии. Союзившие Штаты Америки, где «выгода составляет действительную религию, а деньги — божество», он называет «необходимой тюрьмой свободы».

В 1846 году выходит сборник «Современные стихотворения», свидетельствующий о дальнейших сдвигях в политическом идеале поэта, о росте остроты его политической сатиры. Уже в первом стихотворении этого сборника — «Теория» — Гейне заявляет о том, что цель искусства и философии — пробуждать от сна дремлющие силы народа. Военной, призывный характер поэзии наиболее близок теперь ее поэзии. Не случайно излюбленный образ в его стихах — это образ поэта — барабаничка революции.

Гейне близко подошел к коммунизму. Он писал, что коммунизм производит на его душу «чарующее впечатление». Но коммунизм — единственные люди, владеющие жизнью, что им принадлежит будущее. «Пролетарии в борьбе против существующего строя имеют вождя в лице прогрессивнейших умов...» — писал он.

Поднять, однако, до полного понимания научного коммунизма ему не было

дано. Творчество Гейне чрезвычайно противоречно, «многоголосо» — в нем звучали различные голоса, верные и фальшивые. Сам поэт образно говорил, что по его сердцу пролила трещина, расколовшая мир. Но преобладал в нем голос «храброго солдата», голос борца. И в «Признаниях», написанных незадолго до смерти, в которых так много и гейновских срывов и заблуждений, он себя называет «борцом за революцию и ее демократические принципы».

Гейне был тонким мыслителем. Он первый увидел, что классика немецкой философии глубоко верил в общественный прогресс, что учение Гегеля о всеобщей разумности было направлено, в условиях Германии того времени, против мракобесия и средневековья. Энгельс высоко оценил гейновский анализ немецкой классической философии.

Стиль Гейне — особенный: страстный, взволнованный, будущий человеческую мысль. У него почти нет «одноплановых» произведений. Об этом очень метко в свое время писал Д. И. Писарев. Во всех его крупных произведениях — своеобразное сочетание чарующей сердечной лирики, едкой, буквально убийственной иронии, уничтожающего сарказма, гневной сатиры, задумчивых раздумий. Долобилилов в своей рецензии на стихи Гейне в переводе Михайлова отметил, что «мысль является у него чувством, и чувство переходит в душу».

Гейне — популярнейший поэт, величайший мастер мировой культуры. На его творчество воспитывались поколения.

В России он стал известен довольно рано. Уже в 20-х годах прошлого столетия появились первые переводы его стихов. Он стал одним из любимых поэтов у народов нашей страны.

Глубоко оценила Гейне наша революционно-демократическая критика. Это был сильный и смелый голос в защиту Гейне, которого всячески травил реакционный критика. «Тупоголовые немецкие ослы» преследовали Гейне — великого патриота Германии — при жизни. Преследовали и после его смерти. Фашисты сжигали его книги, а самые популярные его стихи,

в которых с особой силой была выражена народность его поэзии, издавали с надписью... «принадлежит неизвестному автору». Это была неподражаемая по своей тупости «находка» фашистских башибузук.

Гейне — борец за свободную, единую, демократическую Германию, проповедник мира и дружбы между народами — и в наши дни ненавиден западноевропейскими реакционерами и их американско-английскими защитниками, ненавиден всем врагом мира и прогресса.

Гейне был необыкновенно прозорлив. Франц Меринг, видный деятель германского рабочего движения, назвал его «прокурором грядущего». Как злободневно звучат следующие слова Гейне, написанные еще ста лет тому назад: «Для коммунизма исключительно благоприятным является то обстоятельство, что враг, с которым он борется... лишен внутренней нравственной силы. Современное общество защищает только по необходимости — без веры в свое право, без уважения к самому себе».

Гейне умер 17 февраля 1856 года. Остроумие, которое было его стихией, не покидало его до конца жизни. Перед смертью его жена хотела пригласить священника для исповеди. Гейне горько улыбнулся и сказал: «Ничего, ничего! Бог меня простит и так — это его ремесло».

Все передовое человечество отмечает столетие со дня смерти Генриха Гейне — великого сына Германии.

В нашей стране, строящей светлое здание коммунистического общества, Гейне — певец счастливой гармонической жизни, наступления которой он так жаждал, — является любимым поэтом. Память его дорога всем народам нашей великой Родины.

Проф. М. ЛУЩИЙ,
А. ИБРАГИМОВА,
Кандидат филологических наук.