

ПРАВДА ВОСТОКА

Орган Центрального Комитета Компартии Узбекистана, Верховного Совета и Совета Министров Узбекской ССР

№ 107 (9863) ВТОРНИК 8 МАЯ 1956 г. Цена 20 коп

День Советского Узбекистана (1 стр.). Р. Помрих. — За снижение трудовых и материальных затрат... К. Суворов. — Из истории распространения «Правды» в Туркестане (2 стр.). Х. Гафуров. — Государственные займы — все-народные займы (2 стр.). Критика и библиография. Я. Симкин. — Новый сборник рассказов и очерков (3 стр.). Пятый съезд художников Узбекистана (3 стр.).

А. Березовский. — Эстафета на приз газет «Правда Востока» и «Комсомолец Узбекистана» (3 стр.). Заявление главы советской делегации в Подкомитете Комиссии ООН по разоружению А. А. Громько корреспонденту ТАСС в Лондоне об итогах работы сессии Подкомитета (4 стр.). Английские энергетики о пребывании в Советском Союзе. Пресс-конференция в Центральном Доме журналиста (4 стр.). Отъезд Иосипа Броз-Тито во Францию (4 стр.).

Возвратить кадры экономическими знаниями

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза ценил величайшую программу нового мощного подъема социалистической экономики. В свете грандиозных задач, поставленных съездом партии, неизменно возрастает ответственность партийных организаций за хозяйственное строительство.

В резолюции XX съезда КПСС по отчетному докладу Центрального Комитета партии указывается, что «партийные организации должны совершить крутой поворот к вопросам конкретного руководства хозяйственным строительством, усилить изучение техники и экономики промышленных предприятий, колхозов, МТС и совхозов, чтобы руководить их работой с глубоким знанием дела».

Конкретное руководство хозяйственным строительством невозможно без глубокого овладения нашими кадрами экономическим учением марксизма-ленинизма. Партийные, советские, хозяйственные и профсоюзные работники должны повседневно изучать экономическую науку в ее неразрывной связи с практикой коммунистического строительства, глубоко выникать в дело, знать финансы, технику, организацию производства в промышленности и сельском хозяйстве, выявлять резервы и наилучшим образом использовать их.

За последние время партийные организации республики преодолели определенную работу в этом направлении. Многие тысячи руководящих работников повседневно изучают вопросы конкретной экономики. Если, например, в Ферганской области партийной организацией в прошлом году экономикой промышленных предприятий изучали 69 коммунистов, то теперь — более 300. За восемь последних месяцев только в Ташкенте прочтано около 4 тысяч лекций на экономические и научно-технические темы.

Однако и сегодня есть еще немало работников, отстающих от требований дня, пытающихся руководить общими указаниями и наставками. Это объясняется прежде всего тем, что далеко не все партийные организации уделяют должное внимание вопросам овладения кадрами конкретной экономикой.

Плохо поставлена, например, пропаганда экономических знаний на машиностроительном заводе МПС, «Ташхлопкомаше» № 2, обувной фабрике № 1, заводе № 1 «Узвейпром». Здесь крайне редко читаются лекции и даются консультации по вопросам конкретной экономики, не проводятся научно-технические конференции, недостаточно общаются и распространяется опыт новаторов производства. Таких предприятий немало и в других городах. Особенно отстает пропаганда экономических знаний в сельских районах.

Слабо участвуют в пропаганде экономических знаний как в городе, так и на селе работники Академии наук УзССР, научно-исследовательских институтов и вузов. Узсовпроф и Общество по распространению политических и научных знаний не координируют работу по пропаганде экономических знаний, не установили делового контакта с научно-техническими обществами, не привлекают к активной пропаганде экономических знаний руководителей предприятий, специалистов, новаторов производства. Достаточно сказать, что среди членов Общества — по распространению политических и научных знаний насчитывается лишь 12 специалистов предприятий, нет ни одного новатора производства.

Задача партийных организаций состоит в том, чтобы помочь руководящим кадрам повседневно в глубоком изучении вопросов конкретной экономики. Прежде всего следует широко использовать такие формы учебы, как экономические семинары и лекции.

По одним семинарам и лекциям недостаточно для овладения широким кругом экономических знаний. Учеба должна сочетаться с глубоким изучением положений дел на тех или иных участках хозяйства.

Беседы в ЦК КПСС с делегацией Французской социалистической партии

4 и 5 мая с. г. в ЦК КПСС состоялись беседы с делегацией Французской социалистической партии, прибывшей на днях в Москву. В беседах приняли участие:

Делегация КПСС в составе тт. Хрущева Н. С., Микояна А. И., Суслова М. А., Шенялова Л. Т., Пономарева В. Н.

Делегация Французской социалистической партии в составе тт. Пьера Коммана, Жоржа Брютеля, Андре Филипа, Робера Верье, Марсо Пивера, Робера Кутана, Амаду Даминья, Люсьена Пейрасоля, Мориса Дейксона, Шарля Наво, Ореста Розенфельда и Кристиана Байера.

На беседах присутствовали член ЦК КПСС т. Митин М. Б. и ответственный работник аппарата ЦК КПСС т. Шевлягин Д. П.

Беседы, продолжавшиеся в течение нескольких часов, проходили в дружественной атмосфере и в обстановке полной взаимной открытости.

НОВЫЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ЖУРНАЛЫ

Вышли в свет первые номера новых научно-производственных журналов «Картофель», «Сахарная свекла», «Лен и конопля». Они предназначены для широкого круга читателей и особенно для агрономов, председателей колхозов, бригадиров, работников МТС, совхозов и научно-исследовательских учреждений. На страницах журналов будут широко освещаться достижения агрономической науки и практики. Специальные разделы посвящены зарубежному опыту.

Журналы «Сахарная свекла» и «Лен и конопля» будут выходить ежемесячно, журнал «Картофель» — один раз в два месяца. (ТАСС).

День Советского Узбекистана

Оболочковые формы из нового материала

В литейном цехе завода «Ташсельмаш» имени Ворошилова в производственных условиях изготовлены оболочковые полуформы из песчано-маршалитовой смеси и каменноугольного шлака. Как известно, раньше на оболочковые формы шел дорогостоящий пудербакелит. Новый метод изготовления полуформ предложил группа инженеров в составе главного металлурга завода М. Зубовича, заместителя начальника литейного цеха Ю. Тисленко, начальника химического цеха Н. Лихачева, технолога того же цеха М. Кушир в тесном сотрудничестве с инженерами многих других предприятий республики.

Испытания показали хорошие результаты. Полуформы получились прочные, температура спекания смеси 380—400 градусов, а время спекания — 2—3 минуты. Полуформы легко снимаются с модели. Поверхность стальных отливок внешне мало отличается от отливок, изготовленных на пудербакелитовой смеси. Металл отливки в разрезе не имеет литейных пороков.

Продолжается совершенствование технологии изготовления полуформ, а также стержней на песчано-песчаной смеси. Кроме того, проводятся производственные испытания технологии изготовления полуформ на основе фенольной и фенол-фурфурольной смол.

ДВАДЦАТИПЯТИЛЕТИЕ ГАЗЕТЫ «СОВЕТСКАЯ КАРА-КАЛПАК»

НУКУС, 7 мая. (УзТАГ). Общественность Кара-Калпакия отметила 25-ю годовщину со дня выхода республиканской газеты «Советская Кара-Калпакия».

В связи с юбилейной датой, которая совпала с Днем печати, в Нукусе состоялось собрание рабкорлов и работников редакций. С докладом «Итоги XX съезда КПСС и задачи печати» выступил секретарь обкома партии тов. Араимбетов.

В адрес юбиляра поступило много поздравительных телеграмм. Президиум Верховного Совета автономной республики наградил Почетными грамотами большую группу активных рабкорлов, работников редакций газеты «Советская Кара-Калпакия» и издательства.

ЛЮДИ КОЛХОЗНЫХ ПОЛЕЙ

Бригадир Ибрагим Юсупов

В далеком 1929 году, когда в Голодной степи начали закладываться первые коллективные хозяйства, в маленький кишлак Янги-Ауз, возле Мирзачуля, приехала семья Юсуповых. Им, коренным жителям андижанского кишлака, нелегко было покинуть обжитую прелестьную землю Ферганской долины, но неурядицы знали новые места, новые перспективы открыли переселенцы. Отец семейства, братья-подростки — Ибрагим, Азмбай, Усман, Мадами, их сестра Аямжон — считались уже потомственными хлопкоробами и весь свой опыт, все умение отдали новому колхозу на новых землях.

Сейчас Юсуповы — старожилы мирзачульского колхоза «Кзыл Юдуз». Почти осели они на голоднолестской земле, завелись семьями, обстроились. Большим уважением пользуются в сельхозартели эти скромные труженики — шофер Мадами, колхозница Аямжон, опытные хлопкоробы Азмбай и Усман. А Ибрагимжан Юсупов руководит лучшей полеводческой бригадой — 1-й бригадой. Имя Ибрагимджана-ака называют всякий раз, когда заходит речь о большом опыте, о настоящей трудовой доблести.

Еще до войны работал Юсупов полеводом в родном колхозе, копил опыт и знания. А в 1946 году, когда Ибрагимжан вернулся из армии, правление сельхозартели поручило ему руководить 1-й бригадой. Несколько смущенным казался председатель, когда речь зашла об этом назначении.

— Наследство ты получишь неважное, Ибрагимджан. Нехорошо там обстоят дела. Мягко это было сказано — «нехорошо». Отвратительно обстояли дела в 1-й бригаде. На запущенных, плохо промоченных картах выступили там и сам племшны солохачков. Всего по 16 центнеров хлопка-сырца сумели снять с каждого гектара этих земель в год, предшествовавший бригадирству Юсупова. И еще хуже было с людьми. Омраченные невеселыми делами, неохотно шли они в поле. Так выглядело «важное наследство».

Новый бригадир начал с главного — собрал людей, узнал каждого и каждому

в этом году колхозники нашей бригады, как и все колхозники Советской страны, трудятся с особым воодушевлением. Мы стремимся с честью выполнить большие задачи, поставленные XX съездом партии перед сельским хозяйством.

Подсчитав свои возможности, наша бригада решила повысить ныне урожайность против прошлого года в среднем на 3,5 центнера с гектара и сдать государству не менее 32 центнеров хлопка с каждого из 63 гектаров посева. Главным резервом повышения урожайности мы считаем квадратно-гнездовой способ возделывания хлопчатника. В прошлом году он был применен только на 20 гектарах, по мы собрали по 30 центнеров хлопка. Теперь на всей площади возделываем хлопчатник этим способом по схеме 60x45 сантиметров. Прибавку урожая мы должны получить также за счет полноценных гектаров посева, сохранения до конца вегетации 95 тысяч растений на гектаре, проведения каждого вида работ в лучшие агротехнические сроки, повышения качества обработок, подкормок, поливов.

Передовые бригадир и звеньевые Хорезмской области в своем Обращении правильно говорят, что урожай создается в бригаде, звене. Хочу добавить к этому, что урожай создается сейчас. Чем лучше мы проведем первые работы на хлопковых полях, тем больше возможностей мы получим для выполнения своих обязательств. А обязательства должны подкрепляться делом.

Взявшись за высокий урожай, члены бригады вместе с трактористом 1-й Урта-Сарайской МТС Адылом Амановым, который второй год обслуживает бригаду, дружно, старательно работали на подготовке к севу и посевной. Отселись мы в середине апреля, а к 20 апреля уже получили дружные полноценные всходы. Тут же начали первую культивацию и закончили ее 1 мая. В это же время присту-

пили к механизированной букетировке. Ее хорошо провел тракторист Мустафа Умаров, закрепленный за нашей бригадой для поперечной культивации хлопчатника. Квадраты получились точные. К 7 мая мы произвели ручную opravку букетов на 53 гектарах. Эту работу закончим 9 мая. После этого начнем первую подкормку посевов смесью суперфосфата, аммиачной селитры и навоза, завершим ее не позднее 15 мая.

Таким образом посев и первую обработку провели намного быстрее и раньше, чем в прошлом году. Надо сказать, что качество работы, особенно культивации и механизированной букетировки, куда лучше прошлогоднего. Это сказалось на развитии хлопчатника. На растениях уже имеется по три настоящих листочка.

Взявшись за высокий урожай, мы думаем о том, как снизить трудовые и материальные затраты на производство центнера хлопка. В прошлом году мы израсходовали по 8 трудовой на центнер. По плану в этом году должны затратить на центнер сырья 6,5 трудовой. Но бригада решила израсходовать не больше 5 трудовой на центнер.

Это будет достигнуто повышением урожайности и сокращением ручных работ. Наша бригада соревнуется с двенадцатой бригадой, которой руководит Халмаз Вайджитов. На днях мы провели взаимопроверку выполнения социалистических обязательств. Соседи несколько отстали от нас с букетировкой. Посовествовали их быстрее провести ее, хорошо очистить поле от сорняков и дать подкормку, чтобы ускорить развитие хлопчатника. Взаимопроверки будем проводить часто, по-деловому обмениваться опытом, помогать друг другу выполнять обязательства.

Гулам БАЯТОВ, Бригадир 11-й бригады колхоза «Полярная звезда», Урта-Сарайского района.

С В О Д К А

Министерства сельского хозяйства УзССР о ходе прореживания хлопчатника, 1-й обработки посевов в двух направлениях и сева кукурузы и джугары в колхозах республики на 5 мая (в процентах к плану)

Table with 4 columns: Области, Прореживание хлопчатника, 1-я обработка посевов в двух направлениях, Сев кукурузы и джугары. Rows include Tashkent, Fergana, Namangan, Andizhan, Samarkand, Bukhara, Kashan-Darvinskaya, Surkhan-Darvinskaya, Khorezm, Kara-Kalpakskaya AССР.

В честь Дня печати

5 мая трудящиеся Москвы отметили День советской печати.

В Колонном зале Дома Союзов состоялось собрание работников газет, журналов, издательств, полиграфических предприятий и рабкорлов актива столицы, посвященное празднику печати.

Выступивший с докладом о Дне печати заместитель главного редактора газеты «Правда» П. С. Сатюков охарактеризовал задачи печати в мобилизации трудящихся на успешное претворение в жизнь решений XX съезда КПСС.

На собрании присутствовали журналисты ряда зарубежных стран.

Для участников собрания был дан концерт.

Собрания, посвященные Дню печати, состоялись в Ленинграде, Кисеве, Минске, Тбилиси, Ташкенте, Риге, Вильнюсе, Таллине, Фрунзе, Хабаровске и других городах страны. (ТАСС).

День радио в Ташкенте

7 мая весь советский народ торжественно отметил День радио, который стал праздником социалистической науки и культуры, смотра наших достижений в развитии радиотехники и радиовещания.

День радио широко отметили трудящиеся Узбекистана. Вчера в Ташкенте в концертном зале имени Сверлова Уголефицирмации состоялось общегородское торжественное собрание, посвященное Дню радио.

Участники собрания с огромным воодушевлением в почетный президиум избирают Президиум ЦК КПСС.

Доклад о Дне радио сделал начальник Главного управления радиодиффузии Министерства культуры УзССР Г. Наджимов.

— Радио, — говорит докладчик, — наша самое разнообразное применение в нашей стране. Оно используется в народном хозяйстве, служит могучим средством пропаганды. Радио прочно вошло в быт трудящихся. Быстро развивается радиодиффузия городов и кишлаков Узбекистана.

Докладчик подробно остановился на задачах работников радиодиффузии и связи, на значении их роли в деле мобилизации трудящихся на быстрейшее осуществление величайшей программы коммунистического строительства, намеченной XX съездом КПСС.

По окончании торжественного заседания состоялся большой концерт.

получили по 30 центнеров хлопка с гектара, урожайности росла, а при этом бригада осваивала каждый год новые земли. В 1955 году, засеяв 69 гектаров, хлопкоробы получили по 34 центнера сырья с каждого из них. В этом же году Ибрагим Юсупов был принят в члены КПСС. Недавно с трибуны районного слета передовиков бригадир-коммунист дал обещание добиться урожая в 35 центнеров.

Организованию, пожалуй, как никогда раньше подготовленным встретили хлопкоробы первую весну шестой пятилетки. Сев провели в хорошо разделанную почву. На половине бригадной площади хлопчатник посеян квадратно-гнездовым способом. Сейчас на этих полях бурно всходят всходы. Началось уже прореживание невод, ведется opravka букетов в квадратах. Бригада Юсупова крепко держит первенство на полевых работах в колхозе.

Что извлек Юсупов из своей десятилетней практики бригадирства? Первое — опыт руководства людьми. На том же совещании передовиков он смог смело заявить: «За последние годы в бригаде не было ни одного случая, когда нарушалась бы трудовая дисциплина». А достигнуто это только кропотливым воспитанием, убеждением людей в целесообразности и необходимости того, что они делают. Прекрасные мастера хлопководства выросли в бригаде. Звено Джаббаркула Исеева получило по 38 центнеров сырья с гектара, высокий урожай в звене Ахмедла Шакирова. Хорошо работают Мукаррам Абдуваитова, Хасият Абдуллаева, Азмбай Юсупов, да и на каждого члена бригады можно положиться в выполнении любого задания.

В сплоченности коллектива, в его дружном труде немалое место принадлежит и той заботе, которую проявляет о людях бригадир. Работа начинается минута в минуту, и минута в минуту падают флажок на полевом стане — сигнал обещанного перекура. Когда собираются люди, на шланге чисто и уютно, уже приготовлены обед, кипят чай. Повар бригады Акрам Баплов готовит вкусные блюда.

В бригаде хорошо оборудованы детские ясли. Почти все члены бригады с по-

мощью колхоза построили себе новые дома, обзавелись зажиточным хозяйством.

Второй вывод из практики — Юсупов тот, что только строгое соблюдение агротехники, да притом новейшей, дает лучшие результаты. Все работы в бригаде выполняются качественно, в срок, хотя иногда и приходится отстаивать бригадиром некоторые новшества. Так было, скажем, с фосфорными удобрениями. Творческий подход к делу, Юсупов внесли эти удобрения в смеси с органическими перед севом, и опыт показал, что делается это правильно. Большие сохранялись влаги в почве, растения в первый период вегетации имели много питательных веществ.

Бригадир боится за свой колхоз, остро переживает неполадки в его делах. Сопоставив тут два факта: 1-я бригада получила урожай 34 центнера сырья с гектара, а вот бригада, оставшаяся на последнем месте, не набрала и 19 центнеров. Такой разрыв существует в рамках одного колхоза! И дело тут в том, что передовой опыт внедряется очень плохо. С одной стороны, Юсупов очень щедро делится им, убеждает и показывает, с другой — полное равнодушие, инертность, привычка работать по старинке. Опыт работы Юсупова с людьми, вся его агротехническая практика проверены годами, так что не может тут идти речь о боязни людей внедрить в себя этот опыт и эту практику. Есть только безответственность, нежелание работать по-новому.

И тут уже просто необходимо требовать, чего не делают ни правление колхоза, ни район партии. На районном совещании передовиков первый секретарь райкома т. Укубаев так сказал о Юсупове: «Будь у нас в каждой бригаде такие руководители, председатели полеводческой бригады «было бы стало». Так ведь ясно путь к этому: пусть райком, райисполком, колхозы выдвигают способных, жестко, по-партийному требуют с инертных, приучают их хозяйствовать по-настоящему. Именно здесь (не в восхваляемых с трибуны) будет подлинная оплeka труда бригадир-энтузиаста, мастера хлопка.

А. ЕГОРОВ, Е. СОРОКИН, Мирзачульский район.



Бригадир Ибрагим Юсупов

# За снижение трудовых и материальных затрат

С каждым днем возрастает интерес труженников сельского хозяйства к вопросам экономики.

В Ак-Курганском районе партии уже несколько месяцев работает постоянный семинар по конкретной экономике; на семинарах читают лекции специалисты сельского хозяйства — агрономы, работники механизации, животноводы, председатели колхозов. В районе оказалось немало людей, стремящихся глубоко выникать в вопросы экономики сельского хозяйства.

Недавно в районе состоялась научно-производственная конференция, посвященная снижению издержек производства в сельском хозяйстве. Большую помощь в подготовке конференции оказал коллектив научных работников и преподавателей Ташкентского финансово-экономического института. Ученые и практики детально изучили деятельность многих колхозов за истекший хозяйственный год и выступили с докладами.

Докладчики тт. Кариев, Данилов, Хусанов, секретарь райкома т. Уманов, директор 2-й МТС т. Мухтаров, бухгалтер колхоза имени Катановича т. Огай, председатели колхозов имени Ворошилова, имени Тельмана тт. Атабзев и Бурнев, директор совхоза «Ак-Курган» т. Ахмедов подробно рассказали об успехах колхозов района в подьеме хлопководства и других отраслей сельского хозяйства.

Претворяя в жизнь решения партии и правительства по дальнейшему подьему сельского хозяйства, колхозы в прошлом году выполнили план заготовок зерна, риса, коз, яиц, сена. Выполнили также план хлопкозаготовок. В нынешнем году колхозы должны сдать государству хлопка на 5 центнеров с гектара больше, чем в прошлом году, значительно увеличить производство продуктов полеводства и животноводства. Поэтому участники конференции направляли основное внимание на открытие новых резервов, на полное использование имеющихся возможностей для роста урожайности и снижения трудовых и материальных затрат на единицу продукции.

В своих докладах участники конференции дали глубокий анализ производственной и финансовой деятельности ряда колхозов, на конкретных примерах показали, к чему приводит неумелое руководство хозяйством.

Докладчики отметили, что во многих колхозах допускаются большие непроизводительные затраты. Много колхозных средств расходуется на содержание штатов административно-управленческого персонала, велики издержки производства из-за заниженных норм выработки и высоких расценок, расходуется крупная средства на оплату неумелой рабочей силы. Удорожаются работы из-за слабого внедрения механизации.

Участники конференции привели примеры, характерные для многих колхозов. Так, колхоз имени Калинин и «Сталинчик» при одинаковых площадях посевов содержат различные штаты административно-управленческого персонала. В колхозе имени Калинин, получающем урожай ниже, чем колхоз «Сталинчик», в прошлом году штат административно-управленческого персонала на 6 человек превышал штат колхоза «Сталинчик». Из 282 членов колхоза имени Молодова в административно-управленческом аппарате был занят 61 человек. Кроме того, людям, не занятым непосредственно на производстве, начислено намного больше трудовых, чем работающих в поле или на фермах. В колхозе «Ленинабад» административно-управленческим работникам было начислено в среднем на 148 трудней больше, чем колхозникам, занятым в поле.

Но совсем благополучно обстоят дела с нормами выработки и расценками. Известно, что при существующем уровне механизации ручной труд намного облегчен, следовательно, нормам колхозов надо применять повышенные нормы, рекомендованные еще в 1948 году с учетом возросшей техники. Работники 2-й Ак-Курганской МТС рекомендовали некоторым колхозам ввести более высокие нормы на наименее механизированных, переживании хлопчатника и других работах. Колхозники согласились. В результате изменения норм выработки только на трех наименее механизированных колхозах экономат в нынешнем году 23,432 трудней, т. е. затраты будут снижены на 57,4 процента.

На конференции говорили, что часто, вопреки правилам агротехники, руководители района и областных организаций вынуждают МТС и колхозы производить ненужные культивации и земные работы. Были случаи, когда в отдельных колхозах, особенно плохо обеспеченных водой, проводилось по 2—3 культивации без пользы.

Работники института совместно с агрономами, механизаторами и правлением обшудили эти вопросы в колхозе имени Калинин и пришли к выводу, что в нынешнем году, не нанеся ущерба урожаю, можно обойтись без четвертой и пятой земных работ, повысить качество первых трех. Это сэкономит около 17 тысяч трудней.

Допускаются излишние затраты на содержание раздутых штатов бригадиров и учетчиков. Есть колхозы, в которых зарплатные за бригадами площади превышают сто гектаров, но в большинстве хозяйств они составляют 50—65 гектаров. При существующей технике колхозы могли бы увеличить площади, закрепленные за каждой бригадой, и сократить штаты бригадиров на 20—25 процентов.

Докладчики, подводя итоги годовой деятельности отдельных колхозов и района в целом, рассказали о том, что большая часть средств из-за неумелого хозяйствования уходит на сторону. В графах годовых отчетов эти суммы так и считаются: «Оплата лицам, привлеченным со стороны». В колхозе имени Ворошилова, например, по этой графе израсходовано почти полмиллиона рублей. Если на гектар хлопковых посевов затрачено 2.069 рублей, то из этой суммы 400 рублей выделено людям, привлеченным со стороны. Была ли нужда в этом? Когда ли колхозники сами справятся со всем объемом работ? Да, могли. В колхозе «Ленинабад» из 568 человек на сборе хлопков был занят 361 человек, а средняя выработка на сборщика за сезон составила 4,4 тонны. В то же время средняя выработка горожан, работающих в этом колхозе, только за 40 дней составила в среднем три тонны. Расчеты показали, что если бы колхоз выдвинул на весь сезон дополнительно 50—60 человек и добился выполнения норм сбора каждой сборщиком, хозяйство могло бы обойтись без помощи горожан.

В районе в период уборки урожая непосредственно на сборе хлопков было занято лишь 58 процентов трудоспособных. Таким образом каждый колхоз может изыскать в собственном хозяйстве трудовые резервы на время уборки.

Вторым резервом снижения стоимости хлопка является машинная уборка. Тем не менее МТС Ак-Курганского района в прошлом году выполнили план машинного сбора не многим больше чем на 5 процентов.

В этой связи руководители колхозов подвергли критике руководителей районных и областных организаций, которые не проявляют настойчивости в использовании хлопкоуборочных машин, разрешают ручной сбор на полях, отведенных под машинную уборку.

В этой связи руководители колхозов подвергли критике руководителей районных и областных организаций, которые не проявляют настойчивости в использовании хлопкоуборочных машин, разрешают ручной сбор на полях, отведенных под машинную уборку.

В этой связи руководители колхозов подвергли критике руководителей районных и областных организаций, которые не проявляют настойчивости в использовании хлопкоуборочных машин, разрешают ручной сбор на полях, отведенных под машинную уборку.

## С экономической конференции в Ак-Курганском районе

Ханизация ручной труд намного облегчен, следовательно, нормам колхозов надо применять повышенные нормы, рекомендованные еще в 1948 году с учетом возросшей техники. Работники 2-й Ак-Курганской МТС рекомендовали некоторым колхозам ввести более высокие нормы на наименее механизированных, переживании хлопчатника и других работах. Колхозники согласились. В результате изменения норм выработки только на трех наименее механизированных колхозах экономат в нынешнем году 23,432 трудней, т. е. затраты будут снижены на 57,4 процента.

На конференции говорили, что часто, вопреки правилам агротехники, руководители района и областных организаций вынуждают МТС и колхозы производить ненужные культивации и земные работы. Были случаи, когда в отдельных колхозах, особенно плохо обеспеченных водой, проводилось по 2—3 культивации без пользы.

Работники института совместно с агрономами, механизаторами и правлением обшудили эти вопросы в колхозе имени Калинин и пришли к выводу, что в нынешнем году, не нанеся ущерба урожаю, можно обойтись без четвертой и пятой земных работ, повысить качество первых трех. Это сэкономит около 17 тысяч трудней.

Допускаются излишние затраты на содержание раздутых штатов бригадиров и учетчиков. Есть колхозы, в которых зарплатные за бригадами площади превышают сто гектаров, но в большинстве хозяйств они составляют 50—65 гектаров. При существующей технике колхозы могли бы увеличить площади, закрепленные за каждой бригадой, и сократить штаты бригадиров на 20—25 процентов.

Докладчики, подводя итоги годовой деятельности отдельных колхозов и района в целом, рассказали о том, что большая часть средств из-за неумелого хозяйствования уходит на сторону. В графах годовых отчетов эти суммы так и считаются: «Оплата лицам, привлеченным со стороны». В колхозе имени Ворошилова, например, по этой графе израсходовано почти полмиллиона рублей. Если на гектар хлопковых посевов затрачено 2.069 рублей, то из этой суммы 400 рублей выделено людям, привлеченным со стороны. Была ли нужда в этом? Когда ли колхозники сами справятся со всем объемом работ? Да, могли. В колхозе «Ленинабад» из 568 человек на сборе хлопков был занят 361 человек, а средняя выработка на сборщика за сезон составила 4,4 тонны. В то же время средняя выработка горожан, работающих в этом колхозе, только за 40 дней составила в среднем три тонны. Расчеты показали, что если бы колхоз выдвинул на весь сезон дополнительно 50—60 человек и добился выполнения норм сбора каждой сборщиком, хозяйство могло бы обойтись без помощи горожан.

В районе в период уборки урожая непосредственно на сборе хлопков было занято лишь 58 процентов трудоспособных. Таким образом каждый колхоз может изыскать в собственном хозяйстве трудовые резервы на время уборки.

Вторым резервом снижения стоимости хлопка является машинная уборка. Тем не менее МТС Ак-Курганского района в прошлом году выполнили план машинного сбора не многим больше чем на 5 процентов.

В этой связи руководители колхозов подвергли критике руководителей районных и областных организаций, которые не проявляют настойчивости в использовании хлопкоуборочных машин, разрешают ручной сбор на полях, отведенных под машинную уборку.

В этой связи руководители колхозов подвергли критике руководителей районных и областных организаций, которые не проявляют настойчивости в использовании хлопкоуборочных машин, разрешают ручной сбор на полях, отведенных под машинную уборку.

В этой связи руководители колхозов подвергли критике руководителей районных и областных организаций, которые не проявляют настойчивости в использовании хлопкоуборочных машин, разрешают ручной сбор на полях, отведенных под машинную уборку.

В этой связи руководители колхозов подвергли критике руководителей районных и областных организаций, которые не проявляют настойчивости в использовании хлопкоуборочных машин, разрешают ручной сбор на полях, отведенных под машинную уборку.

В этой связи руководители колхозов подвергли критике руководителей районных и областных организаций, которые не проявляют настойчивости в использовании хлопкоуборочных машин, разрешают ручной сбор на полях, отведенных под машинную уборку.

В этой связи руководители колхозов подвергли критике руководителей районных и областных организаций, которые не проявляют настойчивости в использовании хлопкоуборочных машин, разрешают ручной сбор на полях, отведенных под машинную уборку.

В этой связи руководители колхозов подвергли критике руководителей районных и областных организаций, которые не проявляют настойчивости в использовании хлопкоуборочных машин, разрешают ручной сбор на полях, отведенных под машинную уборку.

В этой связи руководители колхозов подвергли критике руководителей районных и областных организаций, которые не проявляют настойчивости в использовании хлопкоуборочных машин, разрешают ручной сбор на полях, отведенных под машинную уборку.

В этой связи руководители колхозов подвергли критике руководителей районных и областных организаций, которые не проявляют настойчивости в использовании хлопкоуборочных машин, разрешают ручной сбор на полях, отведенных под машинную уборку.

В этой связи руководители колхозов подвергли критике руководителей районных и областных организаций, которые не проявляют настойчивости в использовании хлопкоуборочных машин, разрешают ручной сбор на полях, отведенных под машинную уборку.

До последнего времени председатели колхозов не задумывались над тем, что в себестоимости единицы сельскохозяйственной продукции входит и оплата за воду. А оказывается, это составляет солидную статью расхода.

Колхоз имени Тельмана в 1955 году заплатил 127 тысяч рублей за воду, которой можно было полить 10 тысяч гектаров посевов. Фактически же было полито лишь 4,5 тысячи гектара, т. е. коэффициент полезного использования воды составил всего 46 процентов. Руководители колхозов не учитывают, сколько воды уходит на полях приусадебных участков колхозников и лиц, проживающих на территориях колхозов. Выяснилось, что рабочие и служащие хлопководческого завода и других предприятий пользуются водой за счет колхозов.

Правильное использование воды и хорошо поставленный учет ее позволяет сократить затраты по этой статье на 15—20 процентов.

Большие потери несут колхозы и от сдачи засоренного хлопка. Переплачивают колхозы также за излишне израсходованные во время сева семена. Даже в нынешнем году, когда не было пересевов, колхозы имени Калинин, «Сталинчик» и другие перерасходовали по 16—20 тонн семян.

В прошлом году в порядке натуроплаты за работы МТС колхозы сдали государству 4.014 тонн хлопка-сырца. В денежном выражении это составляет около трех миллионов рублей, или 36 процентов всех материально-денежных затрат, израсходованных на производство хлопка. Можно ли сократить эти затраты при дальнейшей внедрении комплексной механизации? Безусловно! Механизация всех процессов колхозного производства должна рассматриваться, как важнейшее средство повышения урожайности всех сельскохозяйственных культур. Но этого правила часто не придерживаются. МТС заботятся о выполнении плана натуроплаты, а колхоз нередко остается в долгу перед государством по сдаче основной продукции.

В низкоурожайном колхозе «Ленинабад» МТС провела 10 боронований, почти шесть культиваций в колхозе имени Губышева. Следовательно, задача МТС состоит не в том, чтобы без нужды увеличивать кратность обработок, а в том, чтобы за счет улучшения качества всех тракторных работ и большего внедрения механизации добиться увеличения выхода продукции с гектара и повышения продуктивности скота.

На конференции приводились данные о состоянии животноводства, шелководства и других отраслей хозяйства. Эти отрасли хозяйства еще находятся на низком уровне. Животноводство, в том числе и молочное, еще нерентабельно. Многие хозяйства не только не выдают продуктов животноводства на трудной, но и прибавка к закупкам на рынке мяса, молока, яиц для сдачи их государству. Колхоз имени Тельмана, например, в прошлом году затратил 24 тысячи рублей на покупку скота для сдачи мяса в счет госпоставок.

Колхозы не учитывают породность скота, не расширяют стадо за счет собственного воспроизводства. Пришло, полученный в колхозах в 1955 году, по крупному рогатому скоту покрыл расход всего лишь на 43 процента.

Конференция вскрыла ряд других резервов снижения издержек производства в сельском хозяйстве, разработала мероприятия, направленные на дальнейшее снижение материальных и трудовых затрат на единицу продукции полеводства и животноводства с тем, чтобы успешно решить задачи, поставленные XX съездом КПСС.

Р. ПОМРИХ.  
(Спец. корр. «Правды Востока».)



На фабриках Маргеланского шелководства идет большая работа по автоматизации и механизации производства. Здесь уже установлены высокопроизводительные машины, созданные советскими специалистами. Новаторы фабрики совместно с сотрудниками Узбекского научно-исследовательского института шелководства и промышленности создали и внедрили в производство автоматическую кокономотальную машину. С вводом в эксплуатацию этой машины производительность труда на размотке коконов увеличилась более чем в три раза. На снимке: новая автоматическая кокономотальная машина. На переднем плане запарница Евгения Ниметлаева, выполняющая норму выработки на 150 процентов.

Ферганской области присуждено переходящее Красное знамя

Президиум Верховного Совета УзССР, Совет Министров УзССР и ЦК КП Узбекистана рассмотрели итоги работы промышленных предприятий области республики за первый квартал 1956 года.

Переходящее Красное знамя присуждено Ферганской области, промышленности которой выполнена план производства валовой продукции за первый квартал на 105 процентов, задание по повышению производительности труда — на 103 процента, себестоимость товарной продукции снижена на 0,7 процента против плана. Промышленность области улучшила и ряд других технико-экономических показателей.

Переходящее Красное знамя передается Ферганской области из Андижанской.

СОВЕЩАНИЕ-СЕМИНАР ПО ВОПРОСАМ СОВЕТСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

В Ташкенте открылось совещание Президиума Верховного Совета Узбекской ССР совещание-семинар по вопросам советского строительства. В нем принимают участие секретари, заведующие организационными отделами и юристы исполкомов областных Советов, руководители работников исполкомов гор. Ташкента и Ташкентской области.

7 мая перед участниками совещания с лекцией о задачах, стоящих перед местными Советами депутатов трудящихся в свете решений XX съезда КПСС, выступила секретарь Президиума Верховного Совета Узбекской ССР Д. И. Пашаева. Была также заслушана лекция профессора Х. Сулеймановой о социалистической законности.

Совещание-семинар продлится несколько дней. (УзТАГ.)

# Государственные займы — всенародные займы

XX съезд КПСС подвел итоги огромной созидательной работы, проведенной советским народом под руководством Коммунистической партии наметил грандиозную программу дальнейшего хозяйственного и культурного строительства.

В 1955 году — завершающем году пятой пятилетки — в нашей стране было произведено промышленной продукцией в 3,2 раза больше, чем в довоенном 1940 году, а производство средств производства увеличилось за это время в 3,9 раза. Быстрое развитие тяжелой индустрии позволило систематически укреплять материально-техническую базу сельского хозяйства и успешно решать задачи дальнейшего подъема сельскохозяйственного производства. Национальный доход СССР в 1955 году возрос по сравнению с 1940 годом в 2,8 раза, при этом только за годы пятой пятилетки он увеличился на 68 процентов против предусмотренных планом 60 процентов.

Главнейшие задачи плана шестой пятилетки состоят в том, чтобы на базе преимущественного развития тяжелой промышленности, непрерывного технического прогресса и повышения производительности труда обеспечить новый мощный рост всех отраслей народного хозяйства, осуществить крутой подъем сельскохозяйственного производства и на этой основе добиться значительного повышения материального благосостояния и культурного уровня трудящихся. Рост промышленного и сельскохозяйственного производства, повышение производительности труда обеспечат в шестой пятилетке увеличение национального дохода примерно на 60 процентов, реальная заработная плата рабочих и служащих возрастет примерно на 30 процентов, а общие денежные и натуральные доходы колхозников возрастут не менее чем на 40 процентов.

Грандиозная программа хозяйственного и культурного строительства в нашей стране осуществляется и впредь будет осуществляться собственными силами и на собственные средства. Основой доходов советского государственного бюджета являются накопления социалистических предприятий, составляющие почти 85 процентов всех доходов. Государственный бюджет СССР на 1956 год утвержден по доходам в сумме 592,8 миллиарда рублей и по расходам — 569,6 миллиарда рублей. На финансирование народного хозяйства из бюджета, а также из средств предприятий и хозяйственных организаций бюджет израсходовано в текущем году почти 347 миллиардов рублей.

Основная часть этих средств направляется на развитие промышленности, причем, как и в прошлые годы, обеспечивается преимущественное развитие промышленности, производящей средства производства. Крупные средства — 56,6 миллиарда рублей — выделяются в сельское хозяйство и прежде всего направляются на повышение уровня механизации сельскохозяйственных работ. На развитие культуры, науки, охраны здоровья населения, социальное страхование и социальное обеспечение трудящихся на 1956 год выделяется 161,5 миллиарда рублей — на 14,8 миллиарда рублей больше, чем в прошлом году.

Расходы на оборону по государственному бюджету СССР на 1956 год сокращены почти на 10 миллиардов рублей по сравнению с 1955 годом.

По Узбекской ССР Директивами XX съезда КПСС предусматривается увеличение валовой продукции всей промышленности, примерно в 1,6 раза. Выработка электроэнергии за пятилетие увеличится примерно в 1,6 раза, добыча угля — в 2,4 раза, нефти — в 1,5 раза, производство минеральных удобрений — в 1,9 раза, цемента — в 3 раза. Планом предусмотрено дальнейшее строительство электростанций. В шестой пятилетке будет начато строительство Ангреновского азотно-тукового завода, будет введен в действие Ферганский нефтеперерабатывающий завод и закончена реконструкция Кувасайского цементного завода.

Среди источников накоплений на хозяйственно-культурное строительство важное значение имеют средства, поступающие от государственных займов, размещаемых на подписке среди населения.

Советские государственные займы пользуются большой популярностью в нашей стране. Держателями облигаций займов являются десятки миллионов рабочих, служащих и крестьян прежде всего на том, что они пользуются на уровне всему народу — на уровне строительства новых заводов, фабрик, МТС, колхозов, школ, домов, школ, больниц, лесов, на повышение благосостояния и культурный трудящихся, на дальнейшее укрепление могущества Советского государства. Именно поэтому советские займы — это единственно подписываются на государственные займы, выпускаемые Советским правительством.

За годы дошедших пятилеток Советское государство получило по выпускным займам 50 миллиардов рублей. Эти средства сыграли огромную роль в великом историческом деле превращения нашей страны из «столы» в могучую индустриальную державу. В годы Великой Отечественной войны поступления по займам составили свыше 76 миллиардов рублей. Эти средства способствовали усилению боевой мощи Советской Армии, бесперебойному снабжению ее всем необходимым для разгрома врага.

Около 120 миллиардов рублей за годы четвертой пятилетки и свыше 130 миллиардов рублей за годы пятой пятилетки да советский народ своим вкладом в государственную казну. Эти средства явились значительным вкладом трудящихся в восстановление и развитие народного хозяйства СССР.

Трудящиеся Узбекистана за годы пятой пятилетки дали государству большие средства. Колхозники по пяти государственным займам, выпущенным в годы пятой пятилетки, внесли досрочно около 2 миллиардов 900 миллионов рублей.

Трудящиеся нашей страны отдают пониманием, что государство расходует средства бюджета, а вместе с ними и средства займов на производственные цели, обеспечивающие рост общественного богатства, а вместе с ним и дальнейшее улучшение материального и культурного благосостояния народа. Займы обеспечивают трудящимся дополнительный регулярный источник доходов. Так, если за годы четвертой пятилетки население получило по займам около 17 миллиардов рублей, то за годы пятой пятилетки было выплачено 43 миллиарда 800 миллионов рублей.

В 1956 году будет выплачено население по 27 тиражам 14 миллиардов рублей выигрышей. Трудящиеся Узбекистана получат по займам за годы четвертой пятилетки 551 миллион рублей, а за годы пятой пятилетки — около 1 миллиарда 300 миллионов рублей.

Широкая популярность государственных займов находит свое выражение в том, что в проведении их и в обслуживании займодержателей наряду с финансовыми органами и сберкассами принимают активное участие сами подписчики в лице комитетов содействия государственному кредиту и сберегательному делу, полномочные комиссии на предприятиях, в цехах, колхозах, совхозах, учреждениях, полномочные сельских Советов. В проведении тиражей выигрышей и тиражей погашения государственных займов также принимают участие подписчики в качестве членов тиражных комиссий.

В настоящее время в основном завершены расчеты с подписчиками по Государственному займу развития народного хозяйства СССР (выпуска 1955 года). Этот ответственный момент в работе по займу обязывает работников финансовых органов, сберегательных касс, руководителей и бухгалтеров предприятий и организаций и комиссии содействия государственному кредиту и сберегательному делу в ближайшем для завершения вручение облигаций подписчикам по займу выпуска 1955 года.

Профессиональным организациям и правлениям колхозов необходимо заслушать на заседаниях фабрично-заводских и местных комитетов, на общих собраниях рабочих, служащих и колхозников отчетные доклады комиссий содействия и принять меры к укреплению их состава и к лучшему обслуживанию займодержателей, ко всемерной популяризации в массах населения огромного значения советских государственных займов и вкладов в сберегательные кассы.

Х. ГАФУРОВ,  
Заместитель министра финансов УзССР.

Столовая работает по-новому

Коллектив столовой № 1 ОРСа нефтепромысла «Андижан», изучив постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о мероприятиях по улучшению работы предприятий общественного питания, борется за улучшение своей работы. С 27 марта столовая № 1 перешла на самообслуживание. Новый порядок работы дает положительные результаты.

Займы являются десятки миллионов рабочих, служащих и крестьян прежде всего на том, что они пользуются на уровне всему народу — на уровне строительства новых заводов, фабрик, МТС, колхозов, школ, домов, школ, больниц, лесов, на повышение благосостояния и культурный трудящихся, на дальнейшее укрепление могущества Советского государства. Именно поэтому советские займы — это единственно подписываются на государственные займы, выпускаемые Советским правительством.

За годы дошедших пятилеток Советское государство получило по выпускным займам 50 миллиардов рублей. Эти средства сыграли огромную роль в великом историческом деле превращения нашей страны из «столы» в могучую индустриальную державу. В годы Великой Отечественной войны поступления по займам составили свыше 76 миллиардов рублей. Эти средства способствовали усилению боевой мощи Советской Армии, бесперебойному снабжению ее всем необходимым для разгрома врага.

Около 120 миллиардов рублей за годы четвертой пятилетки и свыше 130 миллиардов рублей за годы пятой пятилетки да советский народ своим вкладом в государственную казну. Эти средства явились значительным вкладом трудящихся в восстановление и развитие народного хозяйства СССР.

Трудящиеся Узбекистана за годы пятой пятилетки дали государству большие средства. Колхозники по пяти государственным займам, выпущенным в годы пятой пятилетки, внесли досрочно около 2 миллиардов 900 миллионов рублей.

Трудящиеся нашей страны отдают пониманием, что государство расходует средства бюджета, а вместе с ними и средства займов на производственные цели, обеспечивающие рост общественного богатства, а вместе с ним и дальнейшее улучшение материального и культурного благосостояния народа. Займы обеспечивают трудящимся дополнительный регулярный источник доходов. Так, если за годы четвертой пятилетки население получило по займам около 17 миллиардов рублей, то за годы пятой пятилетки было выплачено 43 миллиарда 800 миллионов рублей.

В 1956 году будет выплачено население по 27 тиражам 14 миллиардов рублей выигрышей. Трудящиеся Узбекистана получат по займам за годы четвертой пятилетки 551 миллион рублей, а за годы пятой пятилетки — около 1 миллиарда 300 миллионов рублей.

Широкая популярность государственных займов находит свое выражение в том, что в проведении их и в обслуживании займодержателей наряду с финансовыми органами и сберкассами принимают активное участие сами подписчики в лице комиссий содействия государственному кредиту и сберегательному делу, полномочные комиссии на предприятиях, в цехах, колхозах, совхозах, учреждениях, полномочные сельских Советов. В проведении тиражей выигрышей и тиражей погашения государственных займов также принимают участие подписчики в качестве членов тиражных комиссий.

В настоящее время в основном завершены расчеты с подписчиками по Государственному займу развития народного хозяйства СССР (выпуска 1955 года). Этот ответственный момент в работе по займу обязывает работников финансовых органов, сберегательных касс, руководителей и бухгалтеров предприятий и организаций и комиссии содействия государственному кредиту и сберегательному делу в ближайшем для завершения вручение облигаций подписчикам по займу выпуска 1955 года.

Профессиональным организациям и правлениям колхозов необходимо заслушать на заседаниях фабрично-заводских и местных комитетов, на общих собраниях рабочих, служащих и колхозников отчетные доклады комиссий содействия и принять меры к укреплению их состава и к лучшему обслуживанию займодержателей, ко всемерной популяризации в массах населения огромного значения советских государственных займов и вкладов в сберегательные кассы.

Х. ГАФУРОВ,  
Заместитель министра финансов УзССР.

Столовая работает по-новому

Коллектив столовой № 1 ОРСа нефтепромысла «Андижан», изучив постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о мероприятиях по улучшению работы предприятий общественного питания, борется за улучшение своей работы. С 27 марта столовая № 1 перешла на самообслуживание. Новый порядок работы дает положительные результаты.

Наступил обещанный перерыв. В 12 часов гостеприимно распахнулись двери двух вместительных залов. В них чисто и уютно. На окнах и дверях — красивые занавески, на стенах — картины. Столы покрыты новенькими клеенками.

Группами и в одиночку посетители подходят к буфету и называют выбранные виды меню. Буфетчица Ольга Петровна Гаврилова быстро вынимает чашку, откупает хлеб и холодные закуски. Рабочие направляются в раздаточный оком кухни. Здесь не приходится задерживаться. Шеф-повар Павел Григорьевич Парамов и его помощница Галима Галифулина работают спортивно, за какие-нибудь секунды выдают потребителям первые и вторые блюда.

Проходит пять-шесть минут, и уже десятки людей сидят за столами и с аппетитом обедают.

В столовой готовится разнообразное меню. На первое — борщ, рассольник, супы, на второе — бефстроганов, грудинка, гуляш, котлеты, запеканки и другие. Гарнир дается по желанию: картофель или рис, макароны или вермишель. Кроме того, на второе имеются 3—4 овощных и мясных блюда, на третье — сладкий чай, кофе, какао, кисель.

Пища готовится вкусно, а цены на нее сравнительно невысокие. Кроме обычного буфета, в столовой имеется буфет без продажи. На широкую и длинную стол, покрытый белоснежной скатертью, аккуратно расставлены бутылки с прохладительными напитками, разложены папиросы, спички. На блюдах — пончики, пирожки, другие мучные изделия. Здесь же преискусит. Взглянув на него, покупатель опускает в фанерный ящик денюгу.

За с половиной часа в столовой успевают победать 200—300 человек. Никакой очереди, никакой суеты. Такой же порядок наблюдается во время завтрака и во время ужина.

Раньше, чтобы победать, приходилось затрачивать 35—40 минут, а теперь на это уходит не более 15—20 минут. Рабочие получили возможность использовать перерыв и для культурного отдыха.

Не мешало бы подумать над тем, чтобы при столовой или вблизи ее оборудовать красный уголок, снабдив его свежими газетами, журналами, настольными играми. М. СУШКОВ.  
(Корр. «Правды Востока».)

# ИЗ ИСТОРИИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ „ПРАВДЫ“ В ТУРКЕСТАНЕ

Весной 1912 года по инициативе петербургских рабочих при широкой поддержке сознательных рабочих других районов России была создана легальная еженедельная газета «Правда».

«Правда» была вывешена в жизни новым революционным подъемом, наступившим в России весной 1912 года. Растрел рабочих на Ленских приисках в апреле, мощная волна протеста рабочих почти всей России против этого зверства царизма, грандиозные майские забастовки рабочих, волнения среди крестьян, восстания моряков в частях Черноморского и Балтийского флотов, восстание сапер 1 июля 1912 года в Троицких лагерях под Ташкентом — все эти и другие революционные выступления говорили о том, что в России «ведет горючий материал», «ведет накопляется революционное настроение в массах, даже у тех рабочих и крестьян, которые задавлены муштрой казармы». (В. И. Ленин, Соч., т. 18, стр. 212).

Рабочие почти всех районов России в той или иной степени оказывали помощь своей газете. Только за первые полгода существования «Правды» в ее фонд поступило 504 групповых денежных сбора. Газета печаталась 40—60 тысячным тиражом и пробивала себе путь во все концы страны.

Организатором «Правды» был великий Ленин. Он систематически руководил ее работой, писал для нее статьи. Через «Правду» партия вела решительную борьбу за революционную программу партии, проводила в жизнь тактику ленинизма, осуществляла руководство революционным движением пролетариата и крестьянства. «Правда» сыграла большую роль в укреплении партийных рядов и расширении связей партии с массами, в борьбе с ликвидаторами,

троцкистами, националистами и прочими оппортунистами.

«Правда» пользовалась огромной популярностью среди рабочих и далекого Туркестана. В Ташкенте, Коканде, Ахсабаде, Казанджике, Бизна-Арвате, Фергане, на нефтепромыслах Челекена и в других пунктах Туркестана рабочие индивидуально и группами выписывали «Правду».

Наибольшая концентрация туркестанского пролетариата была в Ташкенте, и потому «Правда» получила здесь более широкое распространение, особенно среди рабочих-железнодорожников. По некоторым данным, в Ташкенте в 1913 году выписывалось 32 экземпляра «Правды». Большевики Н. В. Шумилов и другие создали актив рабочих, которые регулярно выписывали «Правду» и распространяли среди рабочих. В главных железнодорожных мастерских (ныне завод имени Катановича) среди рабочих, распространявших «Правду», выделялись В. С. Гололобов, Н. В. Музалыкин и другие. Рабочие передавали газету из рук в руки, и каждый номер прочитывался десятками людей.

Весной раз, когда угрожала опасность закрытия «Правды» властями, редакция обращалась за помощью к рабочим, которые горячо протестовали против производства царских властей, оказывая газете денежную помощь. Оказывали свою посильную

### Пятый съезд художников Узбекистана

Вчера участники пятого съезда художников Узбекистана продолжали обсуждение докладов. Большим заданием, которое выдвигает жизнь перед художниками, поставила свое выступление один из старейших художников Узбекистана В. Уфьяев. Он призвал крепить связь с жизнью, глубоко изучать марксистско-ленинскую теорию, установить хорошие, товарищеские отношения в коллективе художников, поднять уровень критики.

Ферганский художник П. Никифоров рассказал о жизни и работе художников Ферганской долины, потребовал от их имени большого внимания к их нуждам со стороны правления СХУз. О необходимости более тщательно готовиться к выставкам говорил в своем выступлении П. Кашина.

Возвратившись к журналу «Мустум», — сказал Н. Леушин, — сгруппировались художники, работающие в области сатирической графики. Их работа принесла уже немалые плоды в общем деле по ликвидации недостатков в нашей жизни. Однако еще часто на страницах журнала появляются слабые рисунки, сделанные «без ума и без сердца». Н. Леушин рассказал о мероприятиях, разработанных редакцией журнала и направленных на развитие сатирической графики в республике.

В молодежи, к нашей смене в первую очередь будет мое слово, — так начал свое выступление один из ветеранов изобразительного искусства в Узбекистане М. Кураин. Он привел несколько примеров, показывающих, какие трудности постигали художника на его творческом пути в царской России, поделился своими воспоминаниями.

Если у нас сейчас, товарищи молодые художники, существуют трудности, — продолжал М. Кураин, — так это трудности, если можно так сказать, радости роста. У советского художника есть все возможности для совершенствования, для напряженной работы на благо народа. Нам, художников, пригласили за почетный стол равные с другими строителями нашей жизни. Мы нужны, и это большая радость, радость труда для народа. Нам нужно совершенствоваться, много и упорно работая над собой. Нам нужно выйти на мировую арену соревнования, и нет сомнения, что советские художники под руководством партии победят в этом соревновании, возьмут пальму первенства.

О недостатках в работе секции скульптуры Союза художников говорил А. Иванов. Художник М. Рейх остановился на состоянии жанра графики в изобразительном искусстве Узбекистана.

После перерыва прения продолжались. — Я много ездил по колхозам республики, — заявил старейший художник В. Бедрица, — и со всей ответственностью заявляю, что потребность колхозников в искусстве колоссальная. В каждом колхозе есть чайнаны, красивые уголки, клубы, а в некоторых настоящие дворцы культуры. На оформление этих уголков культуры расходуется громадные средства. Но эти деньги, как правило, попадают в карманы халтурщиков; художники наши почему-то считают зазорным для себя оформить колхозный клуб, чайхану, красивый уголок. А ведь любой живописец мог бы оформить клуб так, чтобы здание его стало настоящим произведением искусства! Вот об этом нам надо думать, нам надо больше ездить, любовно пропитывать изобразительное искусство, неустанно воспитывать вкус широкого зрителя.

Художник Д. Ушаков остановился на некоторых вопросах, связанных с творче-

ством художников театра. Он справедливо упрямил искусствоведов в том, что они совершенно не уделяют внимания этому жанру изобразительного искусства, подверг критике отдельные рецензии, опубликованные в печати, в которых игнорируется работа театральных художников.

— В последнее время музей искусств, — сказала в своем выступлении искусствовед С. Кружковская, — стал чаще организовывать различные выставки, в том числе и передвижные. В минувшем году разнообразные передвижные выставки нашего музея посетили 22 пункта и обслужили свыше 33 тысяч человек. В текущем году передвижная выставка будет послана в промышленные центры республики — Чирчик, Ангрен, Алма-Аты и Беговат, а также в Термез, Бухару, Хиву, Нуусу. Далее С. Кружковская остановилась на недостатках и трудностях в работе Государственного музея искусств УЗССР. Она также поставила вопрос о необходимости строительства нового здания для музея, так как существующее здание уже не удовлетворяет имеющимся возможностям музея — одного из самых крупных хранилищ произведений искусства в нашей стране.

— О творчестве художника судят прежде всего по результатам его труда, — сказала в своем выступлении искусствовед М. Минин. — Не секрет, что у нас в республике создано мало крупных тематических полотен. Главной задачей художника сейчас должно стать создание именно монументальных произведений, посвященных важным темам современности. М. Минин говорила также о необходимости для художника и искусствоведа постоянно учиться, накапливать свои знания.

— В этот самый день, 7 мая, ровно восемнадцать лет назад был создан Союз художников Узбекистана, — сказал В. Кайдалов. — Тогда в нашем союзе было всего два-три художника-узбека. Сейчас у нас имеется значительный отряд узбекских художников, достигших немалых успехов. Уже один этот факт радует нас, говорит о росте изобразительного искусства нашей республики и всего советского искусства, которое имеет огромный международный авторитет.

В прениях по обсуждаемым докладом выступили также гг. Левицкий, Золотный, Шуровский, представитель Художественного фонда СССР Белов и другие. Участники съезда тепло встретили приезд в Ташкент художников Туркменистана, с которыми выступил ашхабадский художник т. Шевченко, и приветствие Союза художников СССР пятому съезду художников Узбекистана, которое передал московский художник т. Финюгов.

На съезде с речью выступила секретарь ЦК КП Узбекистана З. Р. Рахмимбаева.

По обсуждаемым докладом съезд принял резолюцию. Съезд избрал правление Союза художников Узбекистана, ревизионную комиссию и делегатов на Всесоюзный съезд художников, который состоится в текущем году.

Работа пятого съезда художников проходила в атмосфере деловой критики. Было высказано немало ценных предложений, направленных на улучшение деятельности художников, повышение уровня изобразительного искусства Узбекистана. Глубокое изучение этих предложений и реализация их в практической деятельности должны стать одной из главных задач вновь избранного правления Союза советских художников Узбекистана.

### ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

#### МТС нуждается в помощи

Студенты Ташкентского института инженеров прикладной и механической сельской хозяйства проходили производственную практику во 2-й Ахан-Гаранской МТС. Здесь нам пришлось столкнуться со многими производственными и организационными неполадками. Прежде всего мы заметили, что в МТС слаба трудовая дисциплина. Это подтверждается тем, что вышедший из ремонта трактор работает непроизводительно из-за низкого качества ремонта, а технические уходы не проводятся. Трактор С-80 (хозяйственный № 62) после капитального ремонта впахал 30 гектаров и вновь стал на капитальный ремонт. На тракторе ДТ-54, только что вышедшем из капитального ремонта, через несколько часов сломался колесчатый вал. Трактор СТЗ-НАТИ после капитального ремонта вышел из строя, не дойдя до поля. Таких фактов много. Все они свидетельствуют о том, что к ремонту техники в МТС относятся безответственно. На усадьбе МТС в беспорядке сложены двигатели, которые уже несколько лет не используются из-за мелких поломок. Две машины передвижных мастерских стали на ремонт в период напряженных полевых работ.

Таким образом из-за беспечности руководства станции допускаются неправильное использование техники, не выполняются планы тракторных работ, повышается их себестоимость. В МТС не борются за экономию металла, детали изготавливают громоздкие, новая техника используется не на полную мощность.

МТС имеет типовые мастерские, оснащенные новым, вполне достаточным для ремонта оборудованием. При умелом его использовании МТС могла намного раньше и лучше подготовить технику. Однако администрация, партийная и профсоюзная организации станции этого не добиваются.

По всей территории МТС разбросаны детали, узлы старых машин. Производственные помещения захлаплены.

Дирекция, партийная и профсоюзная организации не заботятся о создании хороших культурно-бытовых условий рабочим. Клуб почти всегда закрыт, общестии давно не отремонтированы, территория не озеленена. Запущена массово-политическая и воспитательная работа среди молодежи.

Районные организации Ахан-Гарана должны помочь коллективу МТС улучшить производственную и массово-политическую работу.

М. АБУЛЛАЕВ, Студент ТИИМСХ.

#### Связисты отмалчиваются

Предприятия Алмаляк работают в три смены, а почтовое отделение — только до 17 часов. Неудобно? Разумеется! Но это еще не все. Выпадают дни, когда отделение закрыто. В марте, например, замок на его дверях висел три дня подряд. В обычные дни толкотня и давка на почте отпугивают многих.

Городская газета «На социалистической стройке» уже писала об этих беспорядках. Только ответа от работников связи все еще нет.

С. ФИЛИМОНОВ.

### Эстафета на приз газет „Правда Востока“ и „Комсомолец Узбекистана“

ПОЧЕТНЫЙ ПРИЗ ЗАВОЕВАЛИ СПОРТСМЕНЫ-ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКИ

В минувшее воскресенье на стадионах и спортивных базах Ташкента было много интересных соревнований. Открылся третий, заключительный этап городской школьной спартакиады по шести видам спорта, проводились очередные игры розыгрыша футбольного первенства города по первой группе. Большой интерес вызвали поединки теннисистов, встречи по классической борьбе.

Во центральных спортивных событиях дня (а день выдался удачный, погожий) была XXVII традиционная эстафета на приз газет «Правда Востока» и «Комсомолец Узбекистана». Около 900 легкоатлетов участвовало в этом массовом состязании. Почетный приз оспаривали спортсмены обществ «Динамо», «Локомотив», «Пищевик», «Красное знамя», «Трудовые резервы», бегуны спортивного клуба Дока офицеров ТуркВО и другие. На старт вышли также команды вузов, промышленных предприятий и впервые участвующие в эстафете команды техникумов.

В 18 часов на Комсомольской площади по сигналу стартера вступили в борьбу 29 спортсменов, бежавших на первом этапе. Впереди — 30 этапов общим протяжением 16.450 метров. Какая команда первой донесет эстафетную палочку?

Уже с первого этапа ясно, что борьба будет упорной. Первым финиширует учащийся техникума физкультуры Халимов, передав палочку соратнику по команде — Стефану. Она несколько увеличивает разрыв, но все же динамовцы Борисовой удается ее обойти. Лидируют динамовцы и на третьем этапе. За ними идут спортсмены техникума физкультуры и железнодорожники. На четвертом этапе бегут



ко, у них сильный соперник — команда педагогического института.

На седьмом этапе Ходжаев (педагогический институт) обходит локомотивца Варганова. Его успех закрепляет способный бегун Митяев, который увеличивает разрыв еще метров на 80. До 27-го этапа студенты уверенно ведут лидерство, и их многочисленные болельщики уже считают вопрос о призе решенным. Но... преждевременно!

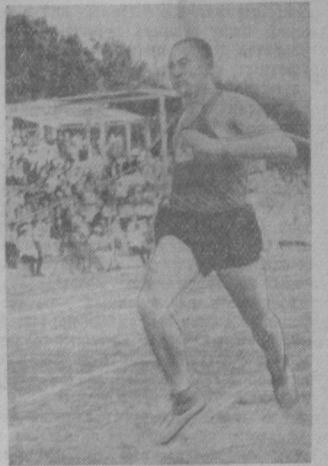
Идет 27-й этап. Рекордсменка республики Сорокина («Локомотив») бежит очень быстро и почти догоняет студента педагогического института Саттыкула. А на следующем этапе перемолвывается: локомотивец Глузченко обгоняет своего соперника. Он первым передает эстафетную палочку. 29-й этап. Лидирует железнодорожник. И вот последний, 30-й этап эстафеты. Палочку принимает рекордсмен республики Сенькин. Бер его стремительно и точно. Первым разрывает он финишную ленточку на стадионе «Спартак». Победил спортсмен «Локомотива»! Они пронесли эстафетную палочку на дистанции за 42 минуты 46,8 секунды.

Второй приходит команда педагогического института, проиграв победителям лишь 1,2 секунды. Третьими, но уже со временем более скромным, оказываются легкоатлеты «Динамо».

Борьба закончена. Подводятся итоги. Среди вузовских команд вслед за педагогическим институтом идет медицинский институт, на третьем месте — политехнический институт. Среди команд техникумов победителями оказались учащиеся техникума физкультуры.

Вручаются награды победителям. Почетный приз газет «Правда Востока» и «Комсомолец Узбекистана» и диплом первой степени получает команда спортсменов-железнодорожников. Памятный вым-

неп и диплом второй степени вручается студентам Педагогического института имени Низами. Их команда награждается также дипломом и переходящим призом городского комитета по физкультуре и спорту за лучший результат среди вузовских команд.



В интересной борьбе прошла нынешняя эстафета на приз республиканских газет. А впереди — новая ответственная соревнования, горячая борьба за право участия в Спартакиаде народов СССР.

А. БЕРЕЗОВСКИЙ.

На снимках: 1. Старт эстафеты. 2. Передача эстафеты на 27-м этапе. 3. Представитель «Локомотива» Г. Сенькин первым рвет ленточку финиша. Фото А. Палехова.

### МАТЧ МУХИТДИНОВ—СОЛОВЬЕВ

Чем ближе к концу матча, тем более интересной становится спортивная борьба.

В десной партии мастер Соловьев, стремясь к рывку за поражение в предыдущей встрече, играл рискованно. Не имея заметных позиционных преимуществ и тактических возможностей, мастер Соловьев все же пытался осложнить игру. Как и следовало ожидать, он лишь ухудшил свое положение. Мухит-

динов, спокойно отразив угрозы, ход за ходом стал усиливать свою позицию, а затем добился материального перевеса. Мастер Соловьев сдался.

Право выступить в следующей партии также не принесло успеха мастеру. Осмотрительно разыгранная сицилианская защита обеспечила Мухитдинову надежную оборону. Эту партию Мухитдинов играл очень уверенно. Искусно маневрируя конями в центре, он лишил про-

тивника возможности активизировать своих слонов. В несколько худшей позиции мастер Соловьев предлоил ничью, которая была принята Мухитдиновым.

Двенадцатая партия после интересной, но короткой борьбы также закончилась ничью в позиции, где Мухитдинов имел лучшие шансы.

После двенадцати партий счет матча 7:5 в пользу Мухитдинова.

З. ХОДЖАЕВ.

### Приезд в Ташкент группы членов делегации Народной палаты Германской Демократической Республики

Седьмого мая вечером в Ташкент прибыла группа членов находящейся в Советском Союзе по приглашению Верховного Совета СССР делегации Народной палаты Германской Демократической Республики. Группу возглавляет председатель Народной палаты доктор Иоганнес Дикман. Членов делегации сопровождают советские Посольства ГДР в СССР Ф. Тун.

На Ташкентском аэродроме, украшенном государственными флагами Германской Демократической Республики, Советского Союза и Узбекской ССР, гостей встречали: заместитель председателя Совета Министров Узбекской ССР Я. С. Насриддинов, секретарь Президиума Верховного Совета Узбекской ССР Д. П. Ильямова, члены Президиума Верховного Совета Узбекской ССР О. Н. Павлова, Д. К. Ходжаев, депутаты Верховного Совета Узбекской ССР А. К. Долонов, К. Ф. Калашников, С. И. Кожков, И. А. Рахимов, К. Р. Рузметов, С. С. Черныш, начальник канцелярии Президиума Верховного Совета Узбекской ССР Х. П. Жупунов, заместители председателя Ташкентского горисполкома П. П. Федотов, Х. Мусаханова, председатель правления Узбекского общества культурной связи с заграницей Т. Д. Джуроев, ответственные сотрудники Президиума Верховного Совета Узбекской ССР, руководящие работники республиканских организаций, представители трудящихся Ташкента, журналисты.

...22 часа 10 минут. Самолет, на котором прибыли члены делегации, подруливает к входной арке аэропорта. Встречающие дружески приветствуют гостей, преподнося им букеты цветов.

От имени Верховного Совета Узбекской ССР и всех трудящихся республики депутаты Народной палаты Германской Демократической Республики горячо приветствуют член комиссии по иностранным делам Верховного Совета Узбекской ССР М. Ю. Юлдашев.

Трудящиеся Узбекистана вместе со всем советским народом, говорят они, радостно приветствуют приезд в СССР делегации Народной палаты Германской Демократической Республики как свидетельство крепнувшей советско-германской дружбы. Узбекский народ радуется большим успехам трудящихся Германской Демократической Республики, строящей социализм, от всей души желает народу Германии скорейшего объединения своей родины на мировой, демократической основе.

— Перед вами в нашей республике открыты все двери, перед вами открыты наши сердца, — заявляет тов. Юлдашев. — Пусть крепнет и развивается дружба между германским и советским народами! Добро пожаловать, дорогие друзья!

С ответной речью выступает руководитель делегации — председатель Народной палаты Германской Демократической Республики доктор Иоганнес Дикман. Он говорит:

— Дорогие друзья и товарищи! Исполнилось давняя наша мечта — мы стоим на узбекской земле. Мы многое слышали и читали об Узбекистане, и ваша страна нам не чужда. Теперь мы хотим своими глазами увидеть, как трудятся здесь на свободной земле, как строят здесь новую жизнь.

Мы привезли вам горячий привет и сердечные пожелания от всех граждан нашей молодой демократической и миролюбивой республики. Пусть крепнет и развивается нерушимая дружба, связывающая наши народы. Разрешите от всего сердца поблагодарить за теплый прием и сказать слова, близкие и понятные всем нам: дружба, мир!

Заключительную часть своей речи Иоганнес Дикман произносит по-русски под аплодисменты присутствующих. (УЗТАГ).

### КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

### Новый сборник рассказов и очерков

Действительность наша неустанно развивается, меняется, идет вперед. Естественно, писателю трудно успевать за темпами жизни Советской страны. В самую минуту рассказа о ней уже стареет и отходит в прошлое многое из того, о чем писатель говорит в настоящем времени, и становится реальностью многое такое, о чем человек еще только мечтает, как о будущем. Но именно поэтому и особенно важен для читателя рассказ о сегодняшнем дне.

Сборник рассказов и очерков «Люди и годы» посвящен сегодняшнему дню нашей республики. В нем собраны произведения на различные темы, разных авторов. Произведения эти читаются с различной степенью интереса, чувствуется, что писали их не похуже друг на друга люди и рассказывали они о разных сторонах жизни. И если все же читатель мысленно сведет все сорок произведений книги «Люди и годы» воедино, то он получит увлекательную картину жизни сегодняшнего Узбекистана.

Почти обо всех рассказах и очерках сборника можно сказать, что это произведения критические и проблемные: в них ставятся вопросы, важные для жизни народа. Написанные по горячим следам событий, почти в газетном темпе, лучшие из этих произведений публицистичны. Они наполнены глущими вопросами дня.

Читателю дорого волнение писателя Якубджана Шукурова, рассказывающего в произведении «Когда зацветет хлопчатник» о молодых людях Салыджане и Аязе. Это рассказ очеркового типа. В нем нет ни ряда выходящих событий, ни с самого начала читатель испытывает живой интерес к тому, о чем говорит Салыджан и Аяз. И хотя разговаривают они порой на густо прозаическую тему о хлопкозаготовках, читатель чувствует, что за всем этим стоит нечто боль-

шее: вопрос о стиле работы, об умении пробуждать в людях творческую активность. А это то, на чем, собственно, держится наша жизнь.

Читатель видит Салыджана активным, горячим, решительным человеком, который дает бой старому стилю руководства званием. Образ Салыджана хорошо выписан; это живой, деятельный человек. Но и в этом образе отчетливо выступают и недостатки, свойственные рассказам и очеркам Шукурова. Автор, словно боясь довериться созданному им образу, в ущерб художественной убедительности заставлял героя много и длинно говорить, снабжает его речами в неограниченном количестве. Временами начинаешь казаться, что автору хочется все занимающее его сказать устами героя. Салыджан мало показан в действии. Вот почему, познакомившись с тем, что делается, мы так и остались в неведении о том, нам делается.

Можно приписать герою много подвигов, сказать о них много красивых слов, но читатель не поверит ни в твердость его сердца, ни в силу разума, ни в виртуозность мастерства, пока это не будет изображено. В искусстве не вершишь на слово. Нарисовать портрет, уловить в нашем новаторе, строителе, ученом оригинальные, лишь ему присущие черты, представить героя очерка или рассказа не только в одной — чаще всего производственной — плоскости, но и во всей многогранности его личности дело не легкое. Но именно это хочет найти читатель в художественном произведении. И, к сожалению, в большинстве очерков и рассказов, опубликованных в сборнике, он этого не находит.

Читая сборник «Люди и годы», наблюдаешь странное явление. Почти все рассказы посвящены морали, быту, семье, а очерки — сельскохозяйственному и промышленному производству. Вероятно, у некоторой части наших литераторов не совсем верно представление о функциях очерковой литературы.

В работе очеркиста читатель ценит черту, которую называют оперативностью. Она суть очеркового жанра требует от писателя умения быстро откликаться на злобу дня, умения видеть простые, из жизни взятые, живые проверенные факты коммунистического строительства. Но при этом особенно важно, чтобы корреспонденческая зоркость умножалась благодаря изобразительной силе. Некоторые же очерки сборника «Люди и годы» пропитаны сверх меры дидактикой, авторы их любят, как говорил М. Горький, «мораль пущать».

Если в одних случаях риторичность возникает оттого, что мысль автора слабо опирается на изображение и весь ход повествования, то в других эта риторичность обусловлена самим происхождением заранее заданной идеи. Создается впечатление, что идея родилась не из наблюдения писателя, а из решения написать, к примеру, о том, как укреплялась дружба между Абиджаном и Ильей в годы войны и какие замечательные плоды принесла эта дружба в мирное время (очерк И. Буланова «Побратимы»). Но для воплощения этой идеи у автора, надо полагать, не было достаточного запаса живых наблюдений, не было вдохновивших его фактов. Была лишь общезвестная истина.

Составитель отборал для сборника в основном очерки сельской жизни. Читатель видит пустыни и отдаленные кишлаки, Памир и Кызыл-Кумы, но совершенно не видит крупных промышленных и культурных центров республики. Очерки и рассказы о людях промышленности, науки, культуры в сборнике «Люди и годы» непроизвольно мало! Ташкент, Чирчик, Самарканд, Ангрен полностью выпали из поля зрения авторов сборника.

Это странное явление можно отчасти объяснить тем, что очеркисты и писатели больше всего притягивают к себе мождерженный труд на хлопковых полях, освоение природы, победы над стихией. Тут и романтику легче найти. Труднее открыть ее в «старых», общ-

тых местах. А ведь и на Ташкентском текстильном комбинате, и на заводе Самарканда, и в шахтах Ангрена можно найти и подвиги, и «чудеса», и романтику в повседневном будничном социалистическом труде. Но только романтика здесь на поверхности не лежит. Надо наблюдать долго и углубленно, надо анализировать явления и изучать людей.

Дело, однако, не только в тяготении писателя к далеким, малоописанным пространствам. Дело и в литературном самете. Конечно, редакции недостаточно нетко планируют работу писателей и журналистов над произведениями, рассказывающими о сегодняшнем дне республики.

За последние годы кругозор писателя Узбекистана заметно расширился, тематику их произведений выходит за пределы республики. Объясняется это тем, что перемещения, которые происходят, скажем, в Андижанской области, становятся особенно наглядными и понятными, когда читатель имеет возможность сравнить их с жизнью колхозников, например, Киргизии, которая имеет свои отличительные черты при наличии общего. Однако в сборнике «Люди и годы» ни одного произведения о жизни других республик нет. Не целесообразно ли было бы вместо рассказов, написанных 10—15 лет назад, включить в сборник произведения писателей других, соседних с Узбекистаном республик?

Несколько слов следует сказать и о переводах. Прежде всего странным кажется обилие имен переводчиков: сколько произведений узбекских писателей, столько и переводчиков. При таком количестве переводчиков (а может быть, благодаря этому) ни один узбекский автор не представлен в сборнике так, чтобы читатель смог почувствовать манеру письма именно этого писателя, присущие ему творческие черты. Если отдельные переводы и хороши, то не столько все они вместе, а это мешает создать целостное представление о том или ином писателе.

Писать больше о многогранной жизни республики, писать страстно, с душой — долг писателя Узбекистана.

Я. СИМКИН.

# Заявление главы советской делегации в Подкомитете Комиссии ООН по разоружению А. А. Громыко корреспонденту ТАСС в Лондоне об итогах работы сессии Подкомитета

ЛОНДОН, 6 мая. (ТАСС). Корреспондент ТАСС обратился к главе делегации СССР в Подкомитете Комиссии ООН по разоружению с вопросом — не может ли товарищ А. А. Громыко сообщить, как он оценивает работу истекшей сессии Подкомитета.

Ниже приводится заявление товарища А. А. Громыко. Подкомитет Комиссии ООН по разоружению, в состав которого входят СССР, США, Англия, Франция и Канада, заседал в Лондоне на протяжении шести недель, рассматривая различные предложения, внесенные по проблеме разоружения участниками Подкомитета. Нет необходимости распространяться о значении задачи прекращения гонимых вооружений. В решении этой задачи кровно заинтересованы все народы, несущие на своих плечах бремя военных расходов, вызываемых содержанием разбухших вооруженных сил государств.

Советская делегация в Подкомитете, выражая неизменное стремление Советского Союза содействовать решению проблемы разоружения, делала все возможное, чтобы облегчить достижение необходимой договоренности. С этой целью 27 марта на рассмотрение Подкомитета было внесено новое предложение СССР.

Это предложение предусматривает проведение на протяжении примерно трехлетнего периода существенного сокращения вооруженных сил и вооружений обычного типа, прежде всего вооруженных сил и вооружений пяти великих держав. Предусправляется, что предельный уровень вооруженных сил для СССР, США и Китая должен быть установлен в размере 1—1,5 миллиона человек и для Англии и Франции — по 650 тысяч человек.

Предложение СССР предусматривает учреждение эффективного международного контроля за соблюдением государствами своих обязательств по соответствующему договору. Оно предусматривает: во-первых, с целью предупреждения внезапного нападения одного государства на другое установление на территориях соответствующих государств на взаимных началах контрольных постов в крупных портах, на железнодорожных узлах, автомагистралях, аэродромах с задачей следить за тем, чтобы не происходила опасной концентрации военных сухопутных сил, а также военно-воздушных и военно-морских сил; во-вторых, право международной инспекции в пределах осуществляемых ею функций контроля иметь беспрепятственный доступ ко всем объектам контроля: военным частям, складам военного снаряжения и боеприпасов, сухопутным, военно-морским, военно-воздушным базам, заводам, производящим вооружение и боеприпасы обычного типа.

В предложении Советского Союза предусматривается также, что в Европе должна быть создана зона ограничения и инспекции вооружений, включающая территорию обеих частей Германии, а также соседних с ними государств.

Предусматривается также проведение некоторых частичных мероприятий в области разоружения, а именно: безоговорочное прекращение испытаний термоядерного оружия; ведение того, чтобы атомное оружие имелось на вооружении войск, находящихся на территории Германии; сокращение в размере до 15 процентов военных бюджетов государств по сравнению с военными бюджетами предыдущего года.

При этом имеется в виду, что проведение этих частичных мероприятий не будет зависеть от достижения соглашения по другим вопросам, относящимся к разоружению.

Такое основное содержание нового советского предложения о разоружении.

На чего исходило Советское правительство, внося это предложение? Оно исходило из того, что рассмотрение проблемы разоружения в попытке достигнуть договоренности по этой проблеме в целом, в том числе по вопросу о запрещении атомного оружия, не привело к соглашению. Не было достигнуто соглашения не только по какому-либо важному вопросу, но не было достигнуто никаких частичных соглашений, которые сдвинули бы дело с мертвой точки.

Слишком велика оказалась разница между позицией Советского Союза, стоящего за существенное сокращение вооруженных и вооруженных сил государств в прежде всего великих державах, а также за безусловное запрещение атомного оружия, и позицией западных держав.

Естественно поэтому, что при таком положении неизбежно должен был возникнуть вопрос о том, нельзя ли попытаться договориться вначале по одному из двух

главных вопросов разоружения, а именно — по обычным вооружениям. Это, разумеется, представляет собой новый подход к решению проблемы разоружения. Но такой подход имеет важное преимущество. Он создает возможность договориться сначала по вопросу, по которому позиция СССР и западных держав в свое время значительно сблизились, оставшаяся пока в стороне вопрос об атомном оружии, расхождения по которому явились основным препятствием на пути к соглашению по проблеме разоружения.

Надо сказать, что вопрос о необходимости договориться сначала по обычным вооружениям был поставлен впервые не нами, не Советским Союзом. Он был поставлен западными державами, в частности Англией, высказавшейся как в ООН, так и на Женевском совещании министров иностранных дел четырех держав в 1955 году именно за такой подход в решении проблемы разоружения.

Советский Союз при подготовке своего предложения для Подкомитета Комиссии ООН по разоружению учел это пожелание западных держав, и в частности Англии, в надежде, что это может облегчить достижение необходимой договоренности между заинтересованными державами.

Что же получилось дальше? Получилось то, что когда Советский Союз согласился с указанной точкой зрения и внес соответствующее предложение на рассмотрение Подкомитета, представители западных держав нам заявили, что предложение о том, чтобы вначале договориться по обычным вооружениям, неприемлемо, что нужно решать всю проблему сразу. Другими словами, вместо того, чтобы применить указанный новый подход к решению проблемы разоружения, нам предлагается по-прежнему возвращаться в том же заколоченном кругу, в котором мы ведемся уже в течение 10 лет.

Пытались оправдать отказ от точки зрения, высказанной западными державами ранее, представители этих держав в Подкомитете обычно обращают наше внимание на то, что лучше, дескать, добиться соглашения в целом по проблеме разоружения, чем по части этой проблемы. При этом, однако, игнорируют указанное выше обстоятельство, состоящее в том, что достижение соглашения по проблеме в целом оказалось невозможным. В действительности, положение в настоящее время сложилось таким образом, что либо будет достигнута договоренность по части проблемы с тем, чтобы облегчить затем соглашение по проблеме разоружения в целом, либо не будет никакого соглашения, и по-прежнему ООН и ее Подкомитет по разоружению будут топтаться на месте.

Представляет значительный интерес обсуждение вопроса об уровнях вооруженных сил и вооружений для пяти великих держав.

Кроме указанного выше советского предложения об уровнях, которое воспроизводит ранее внесенное западными державами предложение по этому вопросу, на рассмотрение Подкомитета было внесено новое предложение США, Англии и Франции — об установлении более высоких уровней вооруженных сил для пяти держав. Согласно этому предложению, предусматривается численность вооруженных сил для СССР, США и Китая по 2,5 миллиона человек и для Англии и Франции — по 750 тысяч человек.

Западные державы, таким образом, отказались от названных ими ранее уровней вооруженных сил пяти держав после того, как Советский Союз согласился с их предложением.

Кстати, в связи с этим в Лондоне многие шутя отмечают, что, с точки зрения западных держав, в Подкомитете сделан явный «прогресс», так как предлагаемые ими цифры уровней вооруженных сил для трех держав значительно увеличены: с 1—1,5 миллиона человек до 2,5 миллиона человек.

Правда, нам указывают, что предлагаемая цифра в 2,5 миллиона человек для каждой из трех держав и 750 тысяч человек для Англии и Франции — это не окончательная цифра, что когда-нибудь в будущем можно будет договориться и о более низких уровнях. Но тут же и уточняют, что вопрос о более низких уровнях можно будет рассматривать лишь после урегулирования других нерешенных международных проблем, в том числе германской проблемы.

Нетрудно понять, что ставить решение вопроса об уровнях вооруженных сил, как и решение других вопросов, относящихся к разоружению, в зависимость, например, от решения германской проблемы, это значит фактически уходить от решения вопроса о сокращении вооружений и воору-

женных сил. Вот почему заявления о том, будто рекомендуемые западными державами указанные выше уровни вооруженных сил являются «временными», лишены всякого основания и убедительности.

При обсуждении вопроса об уровнях нам часто указывали на то, что нынешнее международное положение будто бы не позволяет пойти на установление уровней вооруженных сил, которые предлагаются Советским Союзом и которые предлагались ранее западными державами. Но этот довод не имеет ничего общего с реальным положением вещей.

Ранее, когда западные державы внесли свои предложения по уровням вооруженных сил, международная обстановка была значительно более напряженной и сложной. Достаточно указать хотя бы уже на то, что в то время еще продолжались военные действия в Корее и в Индо-Китае. С тех пор был достигнут значительный успех в области ослабления международной напряженности, важную роль в котором сыграло Женевское совещание Глав правительств четырех держав.

Все это является столь очевидным, что представляется излишним распространяться на эту тему.

В ходе обсуждения проблемы разоружения, как известно, серьезные расхождения существовали по вопросу о международном контроле. Советский Союз в отличие от некоторых других держав отстаивал и продолжает отстаивать ту точку зрения, что международный контроль должен быть подчинен конкретным мероприятиям по разоружению. Контроль, оторванный от таких мероприятий, лишен какого-либо смысла.

В указанном предложении СССР от 27 марта предусматриваются весьма широкие права международного контроля, позволяющие ему эффективно осуществлять свои функции. Мы уверены, что и по вопросу о контроле при наличии у всех участников переговоров настоящего желания и соглашения не трудно было бы договориться. Между тем договоренность и на этот счет пока не достигнута. Одним из главных препятствий к достижению такой договоренности является выдвигание западными державами новых, ранее не выдвигавшихся условий, вроде известного предложения об аэрофотосъемках, которые в действительности не имеют отношения к разоружению и не имеют отношения и преследуют другие цели.

Таким образом и в области контроля, после того как Советский Союз внес предложение, предусматривающее широкие полномочия для международного контрольного органа, необходимые для эффективного выполнения им своих функций, западные державы по существу стали пятиться назад, выдвигая разного рода новые условия, которых ранее не было и в помине.

При обсуждении предложения СССР, а также предложений США, Англии и Франции наша внимание обращалось на то, что предложения западных держав будто бы имеют то преимущество, что они касаются и атомного оружия. Но, как известно, можно касаться по-разному атомного оружия.

Советский Союз стоит за безусловное запрещение атомного оружия. Его позиция изложена в ряде предложений, внесенных как на рассмотрение ООН, так и на соответствующих совещаниях представителей четырех держав. Она изложена, в частности, в предложениях СССР от 10 мая 1955 года, которые, как известно, приняты в силе.

Можно и так касаться вопроса об атомном оружии, что разрешение его будет еще больше затрудняться. Именно так его касаются предложения западных держав. Последнее их предложение не только не облегчает соглашения по атомному вопросу, но, напротив, усложняют его достижение.

Вот на этот счет соответствующие факты:

В свое время между Советским Союзом и западными державами по существу был согласован вопрос о порядке проведения мероприятий по запрещению атомного оружия, включая его окончательное изъятие из вооружений государств с тем, чтобы атомная энергия использовалась только в мирных целях. Правда, о многом еще предстояло договориться прежде, чем договоренность о порядке окончательного запрещения атомного оружия была бы преведена в жизнь. Тем не менее и то, что было согласовано, представляло продвижение вперед. Теперь на эту договоренность, как говорится, «ставят крест», ссылаясь на трудности контроля за выполнением соглашения об окончательном запрещении атомного оружия с его изъятием из вооружения. О таком запрещении атомного оружия представители западных держав теперь даже не говорят и ограничиваются

высказываниями в том смысле, что когда-то в будущем этот вопрос должен быть подвергнут обсуждению учеными-специалистами, именно лишь обсуждению.

Нас пытаются убедить в том, что было бы достаточно решить вопрос о прекращении производства атомного оружия, откладывая решение вопроса о его полном запрещении на неопределенное будущее. Говорят, например, что соглашение о прекращении производства атомного оружия лучше, чем отсутствие всякого соглашения по атомному вопросу, что оно являлось бы также движением вперед. Но дело в том, что в действительности предложения западных держав не дают решения и этого вопроса. Дело в том, что их предложения об атомном оружии, как и предложения, касающиеся обычных вооружений, так обставлены разного рода предварительными условиями, что исключается всякая возможность продвижения вперед и в этом отношении. Уже один тот факт, что в числе предварительных условий, которые должны быть выполнены до запрещения производства атомного оружия и даже до запрещения испытаний этого оружия, выдвигается требование урегулирования германской проблемы, говорит сам за себя и в комментариях не нуждается, а именно: это предусматривается франко-английскими предложениями, внесенными в Подкомитет 19 марта сего года.

Как видим, на деле предложения западных держав не обеспечивают решение ни вопроса об обычных вооружениях, ни атомного вопроса, ни в целом, ни частично. Спрашивается, какая же польза от того, что предложения западных держав касаются атомного вопроса? Решительно никакой. Более того, связывая в один узел все вопросы, относящиеся к проблеме разоружения, и выдвигая разного рода предварительные условия, указанные предложения не дают возможности и шагу сделать вперед в деле разоружения.

Все это лишний раз подтверждает необходимость применить новый подход к решению проблемы разоружения, состоящий в том, чтобы сначала договориться по вопросу об обычных вооружениях, что облегчает бы возможность соглашения и по вопросу запрещения атомного оружия. К сказанному необходимо добавить, что Советское правительство выразило готовность к тому, чтобы вопрос об обычных вооружениях и вопрос о запрещении атомного оружия обсуждались бы одновременно, однако, чтобы соглашение по обычным вооружениям не ставилось в зависимость от договоренности по вопросу о запрещении атомного оружия.

Коротко о советском предложении относительно создания в Европе зоны ограничения и инспекции вооружений.

Это предложение по существу воспроизводит предложение премьер-министра Великобритании г-на Идена, выдвинутое на Женевском совещании Глав правительств четырех держав. Известно, что на указанном совещании Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин высказал положительное отношение к этому предложению. Логично было ожидать, что в Подкомитете по разоружению к указанному предложению будет проявлено положительное отношение. К сожалению, этого не произошло. Причем против выдвинутого ранее Англией предложения возражал и английский представитель, что нам кажется довольно странным. Между тем трудно отрицать, что договоренность по этому вопросу представляла бы собой важный шаг не только в деле решения проблемы разоружения и прекращения гонимых вооружений, но и в деле упрочения европейской безопасности.

Таковы наши соображения относительно итогов истекшей сессии Подкомитета Комиссии ООН по разоружению, если иметь в виду лишь основные вопросы, подвергшиеся обсуждению в ходе дискуссии. Приходится сожалеть, что в Подкомитете не удалось достигнуть соглашения по существу вопросов, которые были подвергнуты обсуждению. Разумеется, Советский Союз, как и прежде, будет прилагать усилия к тому, чтобы содействовать разрешению проблемы разоружения, и выражает надежду, что другие заинтересованные державы также будут стремиться к этому.

Нет необходимости подчеркивать, конечно, важное значение для народов соглашения по этой проблеме. Такое соглашение, пусть вначале и ограниченное, касающееся лишь некоторых вопросов, являлось бы важным шагом вперед в деле дальнейшего уменьшения международной напряженности, установления необходимого доверия в отношениях между государствами и укрепления всеобщего мира.

# Английские энергетики о пребывании в Советском Союзе

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ В ЦЕНТРАЛЬНОМ ДОМЕ ЖУРНАЛИСТА

В Советском Союзе почти три недели гостит делегация энергетиков Великобритании во главе с председателем Центрального электрического управления лордом Ситрином.

5 мая английские гости устроили в Центральном Доме журналиста в Москве пресс-конференцию, на которую собралось много советских и иностранных корреспондентов. На пресс-конференции присутствовали Г. М. Маленков и руководящие работники Министерства электростанций СССР.

Выступивший с сообщением лорд Ситрин сказал, что срок пребывания английских специалистов был недостаточен для того, чтобы хорошо ознакомиться с системой энергетики такой огромной страны, как Советский Союз. Поэтому он намерен изложить самые общие впечатления. Главной целью поездки была техническая сторона дела, но не единственной. Делегация, сказал он, считала необходимым отплатить за чувства дружбы, выраженные нам во время пребывания делегации г-на Маленкова в Англии.

— Мы были очень рады увидеть, — заявил лорд Ситрин, — что куда бы мы здесь ни поехали, нас везде принимали с радушием, и это радушие было совершенно непривычным. Как и ожидали делегаты, технические проблемы оказались очень схожими для обеих стран. Однако есть проблемы, которые характерны для одной страны. По возвращении на родину делегация опубликует отчет, в котором суммирует впечатления и информацию, полученные ею за время пребывания в СССР.

— Для энергетиков, — продолжал лорд Ситрин, — было очень приятно узнать, что правительство СССР глубоко понимает, что для повышения благосостояния народа и прогресса промышленности необходимо всемерно развивать энергетику. На нас произвел впечатление тот факт, что технический персонал энергетических предприятий является высококвалифицированным и подготовленным. Ваши инженеры-энергетики очень находчивые люди, которые умеют выходить из трудных положений и вообще являются компетентными, квалифицированными людьми. Мы заметили, что развитие энергетики в СССР идет вперед большими шагами.

# ОТЪЕЗД ДЕЛЕГАЦИИ СОВЕТСКИХ ХЛОПКОВОДОВ В США

Из Москвы в США 5 мая выехала делегация советских хлопководов для участия в работе 15-го пленума Международного консультативного комитета по хлопку.

Лорд Ситрин подчеркнул, что английские энергетики особенно заинтересованы в получении в СССР опыта по передаче на большие расстояния электроэнергии. Им было приятно видеть, что вступление в строй высоковольтной линии электропередачи Куйбышев—Москва совпало с пребыванием английских энергетиков в СССР. Это крупное достижение, заявил глава английской делегации, и мы хотели бы поздравить с большим успехом всех тех, кто принимал участие в этом деле.

Английские специалисты, как указал лорд Ситрин, заинтересованы также опытом по передаче на большие расстояния постоянного тока высокого напряжения. Делегация хотела бы, чтобы советские специалисты приехали в Англию и выступили там с лекциями по этим проблемам.

Руководитель английской делегации говорил затем о посещении атомной электростанции Академии наук СССР и Объединенного института ядерных исследований. Он заметил, что в СССР в шестом пятилетии намечена широкая программа строительства новых атомных электростанций, тогда как программа Англии в этом отношении более скромная. Будет хорошо, если за обмен делегациями энергетиков последуют и другие шаги. В частности, на основе взаимности желательно производить обмен делегациями и технической информацией с Министерством электростанций СССР.

Заключая свое выступление, лорд Ситрин выразил благодарность за внимание, оказанное английским энергетикам в СССР, и заявил:

— Я думаю, что пребывание нашей делегации внесет свой вклад в общее дело укрепления дружбы между нашими странами.

Советские и иностранные журналисты задали главе делегации многочисленные вопросы. Лорд Ситрин, отвечая на них, поделился впечатлениями о пребывании на строительстве Сталинградской ГЭС. Отмечая, что он посетил СССР уже шестой раз, лорд Ситрин заявил, в частности, что в стране наблюдаются значительные улучшения в жизни народа.

Представители печати поблагодарили английских энергетиков за выступление на пресс-конференции.

# Приезд в Ташкент группы членов делегации югославских врачей

В Ташкент прибыла группа членов делегации в Советском Союзе по приглашению Министерства здравоохранения СССР делегации работников здравоохранения Федеративной Народной Республики Югославия. В составе группы: В. Джуканович — секретарь секретариата по здравоохранению Югославского веча, И. Потр — врач, депутат Народной скупщины, Д. Джурич — врач первой клиники медицинского факультета Белградского университета, И. Бродарец — директор гигиенического института в Загребе, А. Зинко — преподаватель медицинского факультета Загребского университета, Д. Атанасович — профессор, декан медицинского факультета университета в Скопье.

Возглавляет делегацию действительный член Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина С. С. Канан. (ТАСС).

Встречали ответственные сотрудники Министерства здравоохранения Узбекской ССР, представители медицинской общестественности города и печати. 7 мая, в первый день своего пребывания в Узбекистане, гости из Югославии посетили Ташкентский медицинский институт имени Молотова, где осмотрели терапевтическую, педиатрическую и хирургическую клиники. В тот же день югославские врачи беседовали с заместителем министра здравоохранения Узбекской ССР З. Джамаловой, которая подробно рассказала им о работе медицинских учреждений республики.

Во второй половине дня члены делегации побывали в родильном доме № 1 и в детском санатории железнодорожников (УзТАГ).

# СПАРТАКИАДА ШКОЛЬНИКОВ ТАШКЕНТА

В минувшее воскресенье в Ташкенте на стадионе «Спартак» открылась городская школьная спартакиада. В ней принимают участие сборные команды восьми районов столицы Узбекистана.

Встречали ответственные сотрудники Министерства здравоохранения Узбекской ССР, представители медицинской общестественности города и печати. 7 мая, в первый день своего пребывания в Узбекистане, гости из Югославии посетили Ташкентский медицинский институт имени Молотова, где осмотрели терапевтическую, педиатрическую и хирургическую клиники. В тот же день югославские врачи беседовали с заместителем министра здравоохранения Узбекской ССР З. Джамаловой, которая подробно рассказала им о работе медицинских учреждений республики.

Юные спортсмены будут оспаривать первенство во видах спорта: легкой ат-

летике, спортивной гимнастике, волейболу и баскетболу, плаванию, стрелковому и велосипедному спорту. Спартакиада продлится 5 дней. (УзТАГ).

# В ТЕАТРАХ:

ТЕАТР им. ХАМЗЫ — 8/У Больные зубы, в лети. помещении — 8/У Разбойники, 9/У Бай и батрак. ТЕАТР им. НАВОИ — 8/У Гульсара, 9/У Медный всадник. Объявленный на 9/У спектакль «Бахчисарайский фонтан» переносится на 24/У. Купленные билеты со спектаклем «9 мая» действительны на 24/У. ТЕАТР им. ГОРЬКОГО — 8/У В добрый час, 9/У Клоп. ТЕАТР им. МУКИМИ — 9/У Фархал и Ширин. КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. СВЕРДЛОВА — гастроль ансамбля классического фолета — 8, 10/У Бахчисарайский фонтан, 9, 11/У Лебединое озеро. Начало в 9 ч. вечера. УЗГОССТРАДА — 8/У в парке им. Тельмана, 9/У в ОДО прошальные гастроль Ленинградского ансамбля цыганской песни и пляски. Начало в 9 ч. вечера. ЛЕТНИЙ ТЕАТР ЭСТРАДЫ (парк им. Горького) — 9, 10, 11, 12, 13/У в 9 ч. веч. концерты русской песни, музыки и танца. Ансамбль русских народных инструментов. В ЗИМНИХ КИНОТЕАТРАХ: Преступление Юдит Бендич (новый венгерский художественный фильм) — «РОДИНА», им. НАВОИ, «ИСКРА», «30 ЛЕТ КОМСОМОЛА» — «УЗБЕКИ-

СТАН», «25 ЛЕТ УЗБЕКИСТАНА» (днем и вечером). В квадрате 45 — им. НАВОИ (в 9 ч. 30 м. утра). Подозрительная личность (новое югославское кинокомедия) — им. С. РАХИМОВА, «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ» (днем и вечером), им. НАВОИ (в 9, 10 ч. 40 м. вечера). В ЛЕТНИХ КИНОТЕАТРАХ: Преступление Юдит Бендич — «ВАН-АН», им. НАВОИ, «ИСКРА», «УДАРНИК», «ИСКРА» (парк железнодорожников), им. Тельмана. Подозрительная личность — им. С. РАХИМОВА, «ХИВА». Дело Румянцева — им. ПУШКИНА. На бойком месте — ДОМ УЧЕНЫХ, Корин (днем). Путешествие по Аргентине (вечером) — ДНЕВНОЙ КИНОТЕАТР.

# ОТЪЕЗД ДЕЛЕГАЦИИ СОВЕТСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ЖЕНЕВУ

5 мая в Женеву выехала советская делегация для участия в работе 5-й сессии рабочей группы по механизации сельского хозяйства Экономической комиссии ООН для Европы.

Возглавляет делегацию директор Всесоюзного института механизации сельского хозяйства А. И. Буянов. (ТАСС).

# ЗАЯВЛЕНИЕ ЗАПАДНЫХ ДЕРЖАВ НА СЕССИИ ПОДКОМИТЕТА КОМИССИИ ООН ПО РАЗОРУЖЕНИЮ

ЛОНДОН, 6 мая. (ТАСС). Здесь опубликовано заявление делегаций Соединенных Штатов, Соединенного королевства, Канады и Франции на сессии Подкомитета Комиссии ООН по разоружению. В заявлении излагается предложение западных держав по вопросу разоружения, внесенное на рассмотрение Подкомитета. Осуществление этих предложений предусматривается по «этапам», причем переход от одного этапа к другому ставится в зависимость от «урегулирования важных политических проблем», хотя известно, что достижение согласованного решения по вопросам разоружения создало бы более благоприятную обстановку для рассмотрения других международных вопросов.

Констатируя, что «расхождения между позицией советской делегации и позициями остальных четырех делегаций не были урегулированы на заседаниях Подкомитета», четыре делегации выражают, однако, свое убеждение, что примирение общих точек зрения «возможно и необходимо». В журналистских кругах от-

мечают, что, хотя в своем заявлении западные державы обещают «добиться соглашения о разоружении», их нынешняя позиция является отступлением от их прежних предложений и послужила причиной того, почему на прошедшей сессии Подкомитета не достигнуто никакого согласованного решения по разоружению.

Констатируя, что «расхождения между позицией советской делегации и позициями остальных четырех делегаций не были урегулированы на заседаниях Подкомитета», четыре делегации выражают, однако, свое убеждение, что примирение общих точек зрения «возможно и необходимо». В журналистских кругах от-

# ОТЪЕЗД ИОСИПА БРОЗ-ТИТО ВО ФРАНЦИЮ

БЕЛГРАД, 6 мая. (ТАСС). Вчера президент Федеративной Народной Республики Югославия Тито по приглашению президента Французской Республики Рене Котти выехал из Белграда в Париж. Его сопровождают государственный секретарь по иностранным делам К. Попович, генеральный секретарь президента Поже Вильфан, начальник кабинета Верховного главнокомандующего генерал-полковник Ми-

лош Шумона и адъютант президента генерал-майор Милан Жежел. Перед отъездом президент сделал заявление для агентств Франс Пресс и ТАНЮГ. «Я считаю», сказал Тито, «что эта поездка во Францию имеет не только характер визита вежливости. Обе стороны намерены обменяться мнениями по различным вопросам, касающимся как взаимных отношений двух стран, так и представляю-

щим общий интерес в международной политике. Я уверен, что наши переговоры с представителями Франции будут успешными и полезными, тем более, что наша поездка во Францию совершается в период, когда во всем мире преобладает мнение, что только путем непосредственного контакта и обмена мнениями могут быть устранены многие спорные вопросы, что в свою очередь будет способствовать улучшению взаимопонимания.

# ОТЪЕЗД ДЕЛЕГАЦИИ СОВЕТСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ЖЕНЕВУ

5 мая в Женеву выехала советская делегация для участия в работе 5-й сессии рабочей группы по механизации сельского хозяйства Экономической комиссии ООН для Европы.

Возглавляет делегацию директор Всесоюзного института механизации сельского хозяйства А. И. Буянов. (ТАСС).