Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА ВОСТОКА

Орган Центрального Комитета Компартии Узбекистана, Верховного Совета и Совета Министров Узбекской ССР

Год издания 39-й
№ 14 (11897)

Четверг, 17 января 1963 года

ЦЕНА 2 КОП.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА УЗБЕКСКОЙ ССР

Об утверждении состава Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет Узбекской ССР

На основании ст. ст. 36 и 37 «Положения о выборах в Верховный Совет Узбекской ССР» Президиум Верховного Совета Узбекской ССР **постановляет:**

Утвердить Центральную избирательную комиссию по выборам в Верховный Совет Узбекской ССР в составе следующих представителей общественных организаций и обществ трудящихся:

Председатель Центральной избирательной комиссии — **Нурутдинов Сиродж** — от Совета профессиональных союзов Узбекской ССР.

Заместитель председателя Центральной избирательной комиссии — **Ахмедова Матбуа Амирсандовна** — от Ленинского Коммунистического Союза Молодежи Узбекистана.

Секретарь Центральной избирательной комиссии — **Орлов Георгий Михайлович** — от республиканского комитета профсоюза работников культуры.

Члены избирательной комиссии:

Абдуллаева Михри — от рабочих, инженерно-технических работников и служащих второй ткацкой фабрики Ташкентского текстильного комбината.

Саматов Турсунбай — от рабочих, инженерно-технических работников и служащих нефтепромысла «Палванташ» Андижанской области.

Хусанова Фавзия Мухтаровна — от Самаркандского областного комитета профессионального союза медицинских работников.

Наливайко Александр Николаевич — от рабочих, инженерно-технических работников и служащих строительно-монтажного управления «Южсурханводстрой» Сурхандарьинской области.

Абибуллаева Багдагуль — от коммунистической организации Чимбайского производственного совхозно-колхозного управления Каракалпакской АССР.

Нугманов (Яшен) Камиль — от Союза писателей Узбекистана.

Бабаджанова Уллибиби — от колхозников колхоза имени Карла Маркса Хивинского производственного колхозно-совхозного управления Хорезмской области.

Юнусов Сабир Юнусович — от ученых и научных сотрудников Академии наук Узбекской ССР.

Синдаров Кузыбакар — от колхозников колхоза «Ленинград» Сырдарьинского производственного колхозно-совхозного управления Ташкентской области.

Сохацкий Владимир Евсеевич — от республиканского комитета Добровольного общества содействия армии, авиации, флоту (ДОСААФ).

Ибрагимова Роза — от рабочих, инженерно-технических работников и служащих Ферганской шелкомотальной фабрики.

Матирзаев Ахмед — от рабочих, инженерно-технических работников и служащих треста «Бухаранефтегазразведка».

Председатель Президиума Верховного Совета Узбекской ССР
Я. НАСРИДДИНОВА.

Секретарь Президиума Верховного Совета Узбекской ССР
Р. САХИБАЕВ.

16 января 1963 г.
г. Ташкент.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

На VI съезде Социалистической единой партии Германии 16 января 1963 года

Дорогие товарищи, друзья!

Разрешите мне прежде всего передать горячий привет от Коммунистической партии Советского Союза — партии Ленина, от всего советского народа вам — делегатам VI съезда Социалистической единой партии Германии, всем членам вашей партии, всем трудящимся Германской Демократической Республики!

Ваш съезд подводит итоги огромной работы по строительству социализма, проделанной трудящимися ГДР за четыре с лишним года после V съезда. В обстоятельном докладе товарища Вальтера Ульбрихта дан глубокий анализ ваших успехов, намечены ближайшие задачи партии в деле завершения строительства социализма, укрепления мира в Европе и во всем мире. Мы уверены, что ваш съезд впишет славную страницу в историю борьбы немецкого рабочего класса за социализм, внесет свой важный вклад в дальнейшее укрепление всей социалистической системы, в развитие мирового коммунистического движения.

Значение вашего съезда возрастает в связи с тем, что он принимает новую программу партии. Мы по собственному опыту хорошо знаем, что такое новая партийная программа, какого напряжения сил и творческой работы требует ее подготовка. Программа вашей партии творчески разрабатывает многие проблемы строительства социализма применительно к условиям Германии и с учетом международного опыта, с марксистско-ленинских позиций рассматривает важнейшие вопросы современного мирового развития. Новая программа говорит о политической зрелости вашей партии.

Съезды братских партий социалистических стран имеют важное значение для обобщения опыта строительства нового общества. Особенно возросла роль съездов в последний период, когда были ликвидированы последствия культа личности Сталина и восстановлены ленинские нормы как в отдельных партиях, так и в международном коммунистическом движении.

В наше время нельзя успешно бороться за социализм, опираясь только на свой национальный опыт, полагаясь во всем лишь на свои знания, не обращая внимания на то, как идут дела у соседей, не изучая самым внимательным образом опыт своих братьев по классу. Интернационализм коммунистов проявляется также и в том, что они придают большое значение изучению и использованию коллективного опыта социалистического строительства. Если мы хотим быстрее и лучше делать наше общее дело, то мы должны постоянно систематически взаимно перенимать друг у друга все лучшее, как говорится, сверять друг с другом часы.

Состоявшиеся недавно съезды братских партий Болгарии, Венгрии и Чехословакии подвели итоги тому этапу социалистического строительства. Они рассматривали коренные вопросы строительства социализма в своих странах всесторонне, а в тесной связи с общими задачами всего мирового коммунистического движения. Им интернационализма была пронизана и работа прошедшего недавно съезда Итальянской коммунистической партии. Итальянские коммунисты, как и коммунисты социалистических стран, активно, творчески подошли к самым жгучим проблемам современной эпохи.

Частые представители большинства братских партий в работе этих съездов придало им характер международных коммунистических форумов. Съезды явились убедительной демонстрацией неуклонного роста боевых сил международного рабочего и коммунистического движения. Они показали непоколебимую верность коммунистов принципам марксизма-ленинизма, их твердую волю укреплять великий социалистический лагерь, единство своих рядов в борьбе за мир, демократию и социализм.

Коммунисты Советского Союза, как и коммунисты других стран, видят важнейшую задачу в том, чтобы своим трудом, своей борьбой всемерно укреплять социалистическое содружество, его позиции на мировой арене, укреплять и сплачивать международное коммунистическое и рабочее движение.

Позвольте мне вкратце доложить вам, товарищи, об успехах, которых добились народы Советского Союза в строительстве коммунизма.

За сорок пять лет Советский Союз прошел большой путь в историческом развитии. Вы хорошо знаете, что царская Россия в экономическом отношении далеко отставала от наиболее развитых стран Европы и Соединенных Штатов Америки в момент, когда рабочий класс под руководством партии большевиков взял власть в свои руки. Ныне Советский Союз — это могучая социалистическая держава, которая давно уже оставила позади по уровню промышленного производства страны Европы и наступает на пятки такой могущественной стране капитализма, как Соединенные Штаты Америки.

Раньше, когда хотели отметить быстрые темпы нашего экономического подъема, говорили, что советский народ идет вперед семимильными шагами. Теперь даже это сравнение не отражает полностью нашего стремительного движения вперед. Мы не только быстро увеличиваем объем промышленного производства, но и берем новые высоты научно-технического прогресса. Ведь чтобы построить космические корабли, нужна мощная промышленная база, высокий уровень науки и техники. Космические корабли — лучший показатель индустриального и научно-технического расцвета нашей страны.

Великий Ленин мечтал о том времени, когда вся наша страна покроется сплошной сетью электростанций. Уже не за горами то время, когда его заветы будут полностью выполнены. Достаточно привести один пример. Мощность только одной Братской гидроэлектростанции превышает общую мощность всех гидроэлектростанций нашей страны в 1948 году.

Когда на XXI съезде мы принимали семилетний план развития народного хозяйства, то многие на Западе не верили в его реальность. Теперь скептики прикусили языки. Прирост промышленной продукции за четыре года семилетки составил 45 процентов, а не 39, как предусматривалось планом. Если дела у нас и в дальнейшем пойдут так же успешно, а мы в этом не сомневаемся, то к концу семилетки наша промышленность увеличит свою продукцию не на 80 процентов, а примерно в два раза.

Ускоряет темпы развития и сельское хозяйство, труженики которого стремятся дать стране больше хлеба, мяса, молока и других продуктов. Часто на Западе говорят, что в Советском Союзе достигнуты большие успехи в промышленном производстве, но не ладятся, мол, дела в сельском хозяйстве. Однако господа империалисты напрасно пытаются тешить себя подобными иллюзиями. Факты разбивают их измышления. За последние десять лет производство зерна и продуктов животноводства в Советском Союзе увеличилось в полтора—два раза.

Мы уверены, что принимаемые партией меры, безусловно, приведут к тому, что в ближайшее время мы в полном достатке обеспечим все наши потребности в продуктах сельского хозяйства.

Год назад наша партия приняла на XXII съезде новую Программу — величественный план коммунистического строительства в нашей стране. Неплохо потрудились в 1962 году советские люди. За двенадцать месяцев они выпустили промышленной продукции больше, чем за годы довоенных пятилеток. Иными словами, ныне один год промышленного развития равен примерно тринадцати предвоенным годам.

Советские люди гордятся своими успехами, но вместе с тем они никогда не перестают думать о том, как еще быстрее двигаться вперед по пути коммунизма, как при тех же затратах добиваться больших и лучших результатов.

Наша партия, ее Центральный Комитет во всей своей деятельности исходит из указаний Владимира Ильича Ленина о том, что после взятия власти главное — это развитие экономики на основе социализма, руководство народным хозяйством. В. И. Ленин подчеркивал, что это самая интересная для нас политика. Мы, марксисты, не можем не видеть, того, что рост экономики, изменение ее структуры требуют от нас гибкого подхода к руководству народным хозяйством. Сейчас, когда мы имеем многоотраслевую, высокоразвитую экономику, когда нам приходится планировать и координировать производство на тысячах и тысячах сложных по своей организации промышленных предприятиях, в области строительства и сельского хозяйства, жизнь заставляет нас постоянно совершенствовать методы партийного руководства народным хозяйством в соответствии с потребностями времени.

Ноябрьский Пленум Центрального Комитета КПСС принял важные решения, которые направлены на дальнейшее улучшение руководства народным хозяйством. Перестраивая партийные организации и их руководящие органы по производственному принципу, мы стремимся сделать партийное руководство народным хозяйством более квалифицированным, конкретным и целеустремленным, приблизить его к предприятиям, стройкам, колхозам и совхозам. Осуществление решений Пленума создаст еще более благоприятные условия для дальнейшего мощного развития производительных сил, приблизит победу социализма в экономическом соревновании с капитализмом.

Вся деятельность нашей партии направлена на подъем жизненного уровня народа. В нашей программе подчеркивается: «Все во имя человека, для блага человека». За четыре года семилетки национальный доход в нашей стране вырос на 31 процент. За это время более пятидесяти миллионов советских граждан справили новоселье.

Широко известны успехи Советского Союза в области народного образования, подготовки специалистов, в развитии науки и социалистической культуры. Я назову вам некоторые цифры и уверен, что они не покажутся вам сухими и скучными. В нашей стране в школах учится 42 миллиона человек, в высших и средних специальных учебных заведениях — около пяти с половиной миллионов студентов. Только инженеров мы выпускаем ежегодно свыше 120 тысяч. Высоко несет знамя социалистической культуры наша творческая интеллигенция.

Дорогие друзья! Вам, строителям социализма на германской земле, близка и понятна радость творческого труда советских людей. Труженики социалистического общества всегда испытывают естественную гордость, оценивая плоды как своего труда, так и труда своих друзей, своих братьев по классу. Нам приятно видеть, что и в Германской Демократической Республике дела идут хорошо!

На территории вашей республики, составляющей менее четверти территории довоенной Германии, к концу 1961 года достигнуто примерно 90 процентов объема производства всей Германии 1936 года. Больших социальных завоеваний добились трудящиеся ГДР. О ваших успехах подробно говорилось в докладе тов. Ульбрихта, и я не буду повторять здесь тех уедительных цифр, которые ярко показывают, что германское рабоче-крестьянское государство растет, успешно развивается и крепнет.

Вместе с вами хочется вспомнить сегодня слова вашего замечательного поэта Бехера, посвященные Германской Демократической Республике:

«Такое государство не умрет!
Оно — не миф, не призрачное царство.
Живет в нем сила праведных идей,
Порука в том — дела его людей.
Добра и справедливости оплот,
Живи и здравствуй, наше государство!».

Эти строки хорошо говорят о том, что не только рабочие и крестьяне вашей республики, но и крупные представители ее интеллигенции горячо и страстно поддерживают те социальные преобразования, которые происходят на вашей земле. Этот честный и мужественный голос интеллигенции Германской Демократической Республики, возможно, особенно не по нутру идеологам буржуазии, которые хотели бы, чтобы деятели искусства и литературы ГДР пошли на поводу у мелкобуржуазных приспособленцев, чтобы произведения писателей, художников, композиторов, деятелей киноискусства вашей страны были менее острыми, менее определенными и четкими. Они, конечно, хотели бы, чтобы не замечательные законы социалистического реализма, а всякая абстрактная мазня определяла бы лицо вашей творческой интеллигенции.

В этом смысле вашим писателям и художникам приходится быть особенно бдительными, не забывать, что мир угнетения, спекуляции и наживы находится рядом с вами, что через телевидение, радио он проникает к вам и хочет делать свое подлое дело.

Как вы знаете, недавно Центральный Комитет нашей партии провел встречу с представителями советской творческой интеллигенции. Я не выдам вам большого секрета если скажу, что, видимо, вскоре после вашего съезда мы еще раз встретимся с нашими замечательными писателями, художниками, композиторами, деятелями кино, театра. Коммунистические партии никогда не согласятся с мирным сосуществованием в области идеологии. Как завещал нам В. И. Ленин, мы всегда были и будем активными поборниками партийности и народности в вопросах литературы и искусства, только под руководством коммунистических и рабочих партий могут расти и развиваться подлинно народные литература и искусство. Мы будем бороться за то, чтобы наше искусство и литература утверждали в людях прекрасное начало, помогали народам строить коммунизм.

Нам, коммунистам, радостно видеть, что идея научного социализма, впервые разработанные великими сынами немецкого народа Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом, сегодня становятся явью и на немецкой земле. Трудящиеся Германской Демократической Республики осуществляют переход к социализму в специфических условиях. Создание социалистического общества в вашей республике имеет огромное международное значение.

Старая Германия была высокоразвитой капиталистической страной, одной из первых не только в Европе, но и во всем мире. И тот факт, что именно в Германии, пусть пока лишь в одной ее части, народ успешно строит социализм, говорит о великом триумфе идей марксизма-ленинизма.

Победа социализма в Германской Демократической Республике — это победа нового строя в части страны, которая еще совсем недавно являлась центром самой оголтелой реакции и милитаризма. Гитлеровская Германия воплощала в себе самые худшие, самые черные стороны империализма. Гитлеровцы всячески отравляли сознание немецкого народа ядом воинствующего национализма.

Тот факт, что ныне рабочие и крестьяне, народная интеллигенция вашей республики в братской семье социалистических народов, в сотрудничестве с ними строят новую жизнь, свидетельствует о том, что ваша марксистско-ленинская партия добилась важных успехов в социалистическом воспитании немецкого народа.

Трудности социалистического строительства в ГДР усугублялись тем, что страна расколота на два государства с разным социальным строем. Это требует от партии особенно гибкого и тактичного решения многих вопросов строительства нового общества. Враги новой Германии пытались и пытаются ослабить прочность немецкого рабоче-крестьянского государства, подорвать его авторитет как на внешнеполитической арене так и внутри страны. Классовая борьба в республике нередко принимает острые формы. Но на борьбу за новую жизнь ваша партия сумела повести миллионы трудящихся. Опираясь прежде всего на рабочий класс, она создала и укрепила широкий фронт всех патриотических, прогрессивных, демократических сил и ведет их за собой по социалистическому пути.

В Западной Германии находятся горячие головы, которые до сих пор вынашивают планы о «присоединении» ГДР к ФРГ военным путем. Но новая Германия — член великого содружества социалистических государств — крепнет и процветает. Строительство социализма в Германской Демократической Республике — это закономерный, естественный результат общественного прогресса, борьбы немецкого народа за свое лучшее будущее.

Экономические успехи вашей республики в развитии промышленности и сельского хозяйства — результат правильной политики Социалистической единой партии Германии, сумевшей объединить все политические партии и массовые организации в единый национальный фронт, борющийся за интересы трудящихся, за социализм. Ваша партия подняла народ на преодоление трудностей, вызванных расколом страны, направила усилия на расширение связей и сотрудничества с Советским Союзом и другими социалистическими государствами. Особого внимания заслуживает большая работа проведенная вашей партией по кооперированию крестьянских хозяйств. Это одна из самых трудных задач социалистического строительства. И с этой задачей немецкие товарищи успешно справились.

Товарищи! Когда я слушал здесь доклад товарища Ульбрихта, мое внимание привлекла та его часть, где выдвигается задача повышения производительности труда. Думаю, вы меня правильно поймете, если я в своей речи также коснусь этого, очень важного вопроса в хозяйственной жизни вашей республики.

Не скрою, нашу делегацию обрадовало, что VI съезд Социалистической единой партии Германии уделяет особое внимание росту производительности труда. На наш взгляд, решение этой проблемы в вашей республике, как и во всех других социалистических странах, — задача самой первостепенной важности.

Всем известно, что хозяйственное развитие Германской Демократической Республики происходит под знаком экономического соревнования с Западной Германией. А самое главное в соревновании — это, конечно, обеспечить более высокую производительность труда, то есть обогнать Западную Германию в первую очередь на данном поприще. Я говорю «обогнать», имея в виду, что сейчас вы пока еще находитесь в этом отношении позади своего партнера по соревнованию. Вы, немецкие товарищи, знаете это лучше нас.

Прошлый год во многих отношениях был переломным годом для хозяйственного развития Германской Демократической Республики. Как ваши самые искренние друзья мы радуемся тому, что производительность труда в промышленности выросла за год почти на 9 процентов, причем устанавливается более правильное соотношение между ростом производительности труда и ростом заработной платы, а также между товарным фондом для снабжения населения и покупательной способностью населения. Очень отрадно, что лучше идут дела и в сельском хозяйстве. Если вы и в дальнейшем будете проявлять такую присущую немцам настойчивость и по-социалистически организуете труд, то экономика страны еще быстрее пойдет в гору.

Мы убеждены, что рабочий класс Германской Демократической Республики под руководством Социалистической единой партии Германии и своего правительства одержит еще большие победы. Ваши трудовые успехи послужат примером для всего немецкого народа, и они будут не только сплачивающей силой внутри Германской Демократической Республики, но и притягательной силой для рабочего класса и всего трудового народа Западной Германии.

Запад слева или справа?

Голоса: Справа от вас, тов. Хрущев!

Н. С. Хрущев: А Германия здесь!

Будущее Германии закладывается здесь, в этом зале! Пути немецкого народа закладываются здесь, и в этом сила германского рабочего класса, Германской Демократической Республики. За вами, какие бы силы ни препятствовали этому в Западной Германии, пойдет весь германский народ под знаменем Маркса—Энгельса—Ленина.

На Западе могут сказать, что Хрущев призывает Германскую Демократическую Республику в поход за воссоединение немецкого народа. Мне призывать не надо, немцы сами это знают, а которые еще не знают, поймут, что воссоединение немецкого народа будет не на той основе, о которой думают монополисты Западной Германии, а с ними монополисты других стран. Нет, господа! Ваша песенка спета. Теперь поднялось новое, поднялся рабочий класс, и вот уже на немецкой земле, на земле Германской Демократической Республики грудящийся народ взял в руки красное знамя, идет в наступление за полную победу трудового народа не только в Германской Демократической Республике, где он этой победы добился, но за победу всего немецкого рабочего класса, всего немецкого трудового народа.

Этот спор нового со старым будет решаться в основном на фронте труда. Вот почему я еще раз говорю — те девять процентов, на которые вы повысили производительность труда, — это большая победа.

Величие духа рабочего класса — в его классовом самосознании, в умении понять роль рабочего класса и каждого рабочего в среде своего класса для развития общества. Рабочий класс победит только тогда, когда он, взяв власть в свои руки, сумеет организовать производство так, чтобы производительность труда была выше, чем тогда, когда он работал на капиталистов. В этом — главное. А пока рабочие Западной Германии имеют выше производительность, чем вы. Это надо, как говорится у русских, на носу зарубить. Понятно это вам, товарищи?

Борьба за повышение производительности труда — это закон, который в одинаковой степени является законом и для нашей страны, для всех социалистических стран. Не каждый рабочий имеет возможность подняться до понимания развития общества в целом. Иной рассуждает и так:

—А что получает Фриц, работающий в Германской Демократической Республике, и что получает Ганс, работающий на Западе. Таким образом он и определяет, где лучше, а где хуже.

Да, да, товарищи! Это пока еще так. Поэтому ваша роль, ваша задача — лучше организовать производство, поднять производительность труда на такой уровень, чтобы она была выше, чем в капиталистических странах. Ни бог, ни черт ничего: ни масла, ни хлеба вам не дадут, если вы сами не создадите их своим трудом. Это, я думаю, всем ясно. Чтобы иметь больше, надо больше производить. Если мы будем потреблять больше, чем производим, то мы не богатеть будем, а беднеть, будем проедать основной капитал и станем нищими. Да, товарищи! Мы вынуждены будем просить помощи. А кто нам ее даст, Западный Берлин? Он сам стоит с длинной рукой, и ему империалисты бросают кое что. Но они бросают эту помощь Западному Берлину для борьбы против нас. Придет время, когда западные страны перестанут бросать подачки. Им надоест бросать деньги в бездонную бочку и ничего за это не иметь.

Нам не надо ждать подачек от богатого дядюшки. Рабочие всегда добивались всего своими мускулами, своим умом, своим трудом! Весь мир держится на тех материальных ценностях, которые создавал рабочий класс, трудовое крестьянство, народная интеллигенция. Поэтому народ, завоевавший власть, сам создаст все блага. Одним словом, я вижу, что вам все ясно, товарищи!

Гитлер вовсю поработал топором чтобы вырубить корни коммунизма из немецкой почвы. Но мы видим сегодня, как на земле, где пролилась кровь Карла Либкнехта Розы Люксембург, Эрнста Тельмана и тысяч других беззаветных борцов за рабочее дело, взошли прекрасные всходы социализма. Они будут укрепляться и развиваться потому, что ваша партия полна творческих сил, потому, что вас поддерживает могучее социалистическое содружество, потому, что международная обстановка в целом складывается благоприятно для нашего общего великого дела.

Дорогие товарищи! Пользуясь тем, что я выступаю в Берлине, на съезде Социалистической единой партии Германии, хотел бы высказать свои соображения по одной из самых важных и острых международных проблем — по германской проблеме.

Каково положение сейчас в этом вопросе?

На месте бывшей гитлеровской империи существуют два государства — миролюбивая социалистическая Германия и милитаристская, реваншистская, империалистическая Германия. Кроме того, особняком, капиталистическим островом на территории Германской Демократической Республики стоит Западный Берлин. Вот реальная картина современной Германии. Обеспечить мирное сосуществование двух германских государств, учитывая реально сложившееся положение, — задача общемирового значения.

На первый взгляд может показаться, что по сравнению с тем временем, когда нами был поставлен вопрос о заключении мирного договора с двумя германскими государствами и нормализации на его основе положения в Западном Берлине, ничего не изменилось. Четыре года прошли, а мирного договора нет. В Западном Берлине все еще сохраняется давно изживший себя оккупационный режим. Реваншизм и милитаризм в Западной Германии расцветают буйным цветом под покровительством агрессивных кругов западных держав. И некоторые могут сказать, что время вроде бы потрачено впустую, что социалистические страны ничего не добились, остро ставя вопрос о германском мирном договоре.

Но кто так думает, тот не видит или совершенно не понимает происшедших перемен. Если вдуматься и проанализировать развитие событий за эти годы, то нельзя не признать, что с тех пор, как этот вопрос был поставлен, много воды утекло, произошли серьезные изменения.

Позиции Германской Демократической Республики окрепли. Долгое время ваша республика не обладала всеми возможностями для того, чтобы эффективно отстаивать свой суверенитет. Ее граница с Западным Берлином была подобна открытым воротам, которые беспрепятственно и безнаказанно использовались подрывными силами не только для того, чтобы буквально высасывать из вас жизненные соки, грабить трудящихся республики на миллиарды марок ежегодно, но и для того, чтобы расшатывать самые устои социализма.

13 августа 1961 года был положен конец этим безобразиям. 13 августа 1961 года — это исторический день в развитии Германской Демократической Республики.

Граница с Западным Берлином была поставлена вами под контроль. Это и явилось важнейшим шагом в укреплении суверенитета Германской Демократической Республики. Она стала действительно подлинным хозяином и стражем своих границ и получила возможность надежно оградить от посягательств извне свои социалистические завоевания и мирный труд своих граждан.

До принятия защитных мер на границе с Западным Берлином силы реакции могли свободно проникать в вашу республику для подрывных целей, засылать империалистическую агентуру в другие социалистические страны. Получалось, что социалистическое государство образовалось, но сохранялась как бы брешь в его границе, чем нагло злоупотребляли враги социализма. С таким положением нельзя было мириться. Нужно было защитить интересы как самой ГДР, так и всего социалистического содружества. И это было

(Продолжение на 2-й стр.).

ПРИВЕТСТВИЕ VI СЪЕЗДУ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЕДИНОЙ ПАРТИИ ГЕРМАНИИ

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза имени советских коммунистов и всего советского народа горячо приветствует делегатов VI съезда, всех членов Социалистической единой партии Германии, трудящихся Германской Демократической Республики желает успешной работы вашему съезду.

Шестой съезд Социалистической единой партии Германии подводит итоги важному периоду в жизни партии и страны. Последовательно претворяя в жизнь революционную теорию марксизма-ленинизма, Социалистическая единая партия Германии добилась выдающихся успехов в политическом и культурном строительстве. Социалистические производственные отношения стали в Германской Демократической Республике господствующими как в городе, так и деревне. Под руководством своего испытанного авангарда трудящиеся ГДР ныне успешно осуществляют развернутое строительство социализма.

Верная своей верность делу мира и социализма, коренным интересам народа Социалистическая единая партия Германии пользуется высоким уважением и доверием трудового народа. Направляя свои усилия на всемерное укрепление первого рабоче-крестьянского германского государства, она сплотила в патриотическом Национальном фронте все демократические партии и массовые организации, возглавила их борьбу за единую демократическую, миролюбивую Германию.

Германская Демократическая Республика является важным форпостом мира и безопасности в Европе, несокрушимым оплотом всех прогрессивных сил немецкого народа в их борьбе против западногерманского милитаризма и реваншизма, этого злейшего врага свободы, демократии и мира. Германская Демократическая Республика выступает за дружбу и сотрудничество между народами, за германский мирный договор и нормализацию на его основе положения в Западном Берлине, за предотвращение новой мировой войны.

Социалистическая единая партия Германии является боевым отрядом международного коммунистического движения. Она последовательно отстаивает чистоту марксистско-ленинской теории, активно борется за укрепление единства и сплоченности стран социалистического содружества на основе принципов пролетарского интернационализма. Своей борьбой за торжество великого дела социализма и коммунизма, против любых проявлений ревизионизма, догматизма и сектантства Социалистическая единая партия Германии завоевала высокий авторитет в мировом коммунистическом и рабочем движении.

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, выражая чувства всех советских коммунистов, всего советского народа, от всей души желает Социалистической единой партии Германии, всем немецким коммунистам и трудящимся Германской Демократической Республики новых больших успехов в построении социализма на немецкой земле — на родине великих основоположников научного коммунизма Карла Маркса и Фридриха Энгельса.

Да здравствует Социалистическая единая партия Германии — испытанный руководитель трудящихся Германской Демократической Республики!

Да здравствует нерушимая дружба и сотрудничество между советским и немецким народами!

Пусть крепнет и развивается могучее содружество социалистических стран — надежный оплот мира во всем мире!

Да здравствует наше великое непобедимое учение — марксизм-ленинизм!

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

ВЫСТУПЛЕНИЕ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(ПРОДОЛЖЕНИЕ).

сделано вашим правительством при полной поддержке всех государств—участников Варшавского договора.

В заявлении социалистических государств—участников Варшавского договора говорилось, что проведение защитных мер на границе с Западным Берлином сопряжено с известными неудобствами для населения города. Но вина за это ложится на тех, кто создал в Западном Берлине центр преступной подрывной деятельности против вашей республики, кто злоупотреблял доброй волей правительства ГДР.

Значение происшедших перемен можно было бы показать хотя бы на таком примере — один американский журналист спросил советского: Ну, вы 13 августа как будто получили все, что хотели получить при заключении германского мирного договора? Советский журналист возразил: Нет, мирный договор не подписан, и, следовательно, дело обстоит не совсем так.

Тогда американец сказал: Верно, мирный договор еще не подписан, но цель, которую вы преследовали, настаивая на его заключении, почти полностью вами достигнута. Вы закрыли границу, закрыли доступ Западу в Германскую Демократическую Республику. Таким образом, еще не подписав мирного договора, вы получили то, к чему стремились и что хотели получить при заключении этого договора.

И добившись того, чего хотели, продолжал американский журналист, вы к тому же получили возможность давить на больную мозоль Запада. Такой мозолью являются пути доступа в Западный Берлин, пролегающие через территорию Германской Демократической Республики. Пока нет сколько-нибудь твердых международных обязательств, регулирующих доступ, он в общем зависит от правительства ГДР, и оно всегда может, если захочет, усилить или ослабить нажим.

Здесь не все точно, однако американский журналист в какой-то степени подходит к истине. Наш союзник и друг—Германская Демократическая Республика — получил то, что необходимо для каждого суверенного государства — право контролировать свои границы и принимать меры против тех, кто попытался бы ослабить социалистический строй Германской Демократической Республики. Это большое общее завоевание всех стран социализма — участников Варшавского договора. И теперь, если брать вопрос под углом зрения самых непосредственных интересов социалистических стран, то проблема заключения германского мирного договора действительно стоит не так, как до принятия защитных мер на границе Германской Демократической Республики с Западным Берлином.

Отсюда, конечно, нельзя делать вывод, что в социалистических странах, странах, воевавших против гитлеровской Германии, ослаб интерес к заключению мирного договора. Нет, интерес не ослаб. Наоборот, этот вопрос и сейчас имеет самое животрепещущее значение не только для народов социалистических государств, но и для народов всех стран, которые стремятся к ликвидации холодной войны и обеспечению мира во всем мире.

Германский мирный договор не принесет прибылей одним и убытков другим. Ни сейчас, ни прежде мы не ставили вопрос о пересмотре в нашу пользу существующих границ в Европе или о каких-либо других приобретениях. Советский Союз предлагает подписать такой договор, который подвел бы черту под второй мировой войной, зафиксировал бы изменения, происшедшие после разгрома гитлеровской Германии. Такое урегулирование, которое положило бы конец притязаниям реваншистов и стало бы юридической основой послевоенного мира в Европе, имеет большое значение. В нем заинтересованы в равной степени как Советский Союз, Германская Демократическая Республика и другие страны социализма, а также нейтралистские государства, так и участники империалистического лагеря, то есть капиталистические страны, которые воевали против фашистской Германии, если только они стоят на позициях мирного сосуществования, если они не хотят развязывания новой мировой войны.

Некоторые западные политики пытаются нас уверить, будто опасность миру со стороны германских реваншистов и милитаристов сильно преувеличивается.

Но у этих политиков плохое зрение и слишком короткая память. Реваншистским угаром наполнена вся политическая жизнь Западной Германии. Как и при Гитлере, в Западной Германии издается масса книг, журналов, газет, в которых обосновываются притязания Западной Германии на чужие территории. Об этом же непрерывно кричит западногерманское радио. Генералы бундесвера отрабатывают на учениях планы наступательных действий против Советского Союза, ГДР, Польши, Чехословакии. Они даже пометили на своих картах города и другие цели, по которым собираются, видите ли, нанести ядерные удары. Им не хватает атомного оружия. Поэтому они рвутся к нему. Безумцы! Они еще не хотят понять, что, начнись война, Западная Германия сгорела бы, как свеча, в первый же час войны.

И в самой Западной Германии растут силы, которые не хотят мириться с губительной политикой подготовки новой войны и все активнее поднимаются на борьбу против этой политики. Рабочий класс и другие демократические силы в ФРГ справедливо говорят, что Германия может и должна идти по пути мира и социального прогресса, а не по пути, ведущему к новой кровавой войне. К тому же теперь страны, против которых германские реваншисты готовят войну, неизмеримо сильнее, чем двадцать лет назад.

Мы хотим верить в то, что рабочий класс, занимающий огромное место в населении ФРГ, найдет в себе силы и сплоченность дать отпор последышам Гитлера и не допустить повторения его безумной политики.

Мы приветствуем героическую борьбу коммунистов Западной Германии, все прогрессивные силы, которые самоотверженно защищают подлинные интересы германского народа, справедливое дело мира и социального прогресса.

Подписание мирного договора — это путь к оздоровлению атмосферы в Европе, к устранению остатков второй мировой войны, к созданию более прочной основы мирного сосуществования государств. Оно позволит убрать или разрубить узел, который мешает решать другие вопросы. Поэтому все, кому дороги интересы мира и укрепления безопасности народов, будут вместе с нами добиваться мирного урегулирования с Германией.

Возьмите такой коренной вопрос, как разоружение. Пока не будет заключен германский мирный договор, видимо, трудно рассчитывать на серьезный прогресс в деле достижения соглашения по разоружению. Эти два вопроса юридически не связаны один с другим. Это самостоятельные вопросы. Но разоружение возможно лишь при расчистке международной атмосферы, то есть при укреплении доверия между государствами, создании таких условий, которые не подхлестывали бы ко все новым и новым ассигнованиям на вооружение и к увеличению армий. А как раз нерешенность германского вопроса и подхлестывает наращивание вооруженных сил и увеличение военных расходов.

Одним словом, германский вопрос является таким вопросом, который повышает напряженность и усиливает угрозу столкновения двух миров — мира социализма и мира империализма. Отсутствие германского мирного договора наносит большой ущерб всем народам, в том числе народам стран Запада. Мы знаем, что народы этих стран также хотят мира. Они должны возвысить свой голос, проявить мужество и побудить свои правительства пойти по пути ликвидации остатков второй мировой войны в интересах создания большего доверия между государствами, между народами и на этой основе подготовить условия для прекращения гонки вооружений и соглашения по разоружению.

Западный Берлин не нужен социалистическим странам. Они прекрасно обойдутся без него. Не нужен он и западным державам. Западный Берлин мог бы стать мостом мира, образцом мирного сосуществования государств с различным социальным строем. Тем не менее империалистические государства на все лады твердят, что они обязались защищать «свободу» Западного Берлина. Эта явно надуманная формула не выдерживает никакой критики. За ней скрывается лишь одно — желание во что бы то ни стало сохранить международную напряженность, и это, как в фокусе, концентрируется в нынешнем ненормальном положении в Западном Берлине.

Поэтому, если некоторые державы хотят продлить существующую напряженность, гонку вооружений и, следовательно, сохранять состояние неуверенности, тягостной неизвестности, которое в любой момент может кончиться военным столкновением, то они, конечно, будут и дальше сопротивляться подписанию мирного договора и ликвидации оккупационного режима в Западном Берлине. Если их намерение действительно таково, то трудно было бы рассчитывать, что они объективно и трезво подойдут к предложениям стран Варшавского договора по германскому вопросу, хотя мы и делаем все возможное для достижения взаимоприемлемого решения.

Социалистические страны согласны на то, чтобы мирный договор был подписан с двумя германскими государствами или с одним из них. Они предлагают предоставить Западному Берлину при мирном урегулировании статус вольного города. Социалистические страны готовы дать этому вольному городу самые надежные гарантии невмешательства в его дела, гарантии свободы выбора населением Западного Берлина того социально-политического строя, который его больше всего устраивает. Гарантом этих гарантий должна стать Организация Объединенных Наций. Как уже говорилось, ГДР, СССР и их социалистические союзники согласны даже на то, чтобы в Западном Берлине в течение определенного времени находились иностранные войска под флагом Организации Объединенных Наций.

Казалось бы, что еще нужно, какие еще можно придумать разумные гарантии, чтобы они были гарантиями, удовлетворяющими и ту и другую сторону? И те, кто не принимает наших предложений о гарантиях, делают это не потому, что считают их недостаточными, а потому, что не хотят ослабить узел напряженности, каким стал Западный Берлин, пытаются продлить дни существования в этом городе военной базы НАТО, как центра опасных международных провокаций и обострения обстановки в Европе и во всем мире.

Вот вопросы, которые надо решить и которые, мы убеждены в этом, в недалеком будущем будут решены. Но как они будут решены, зависит не только от одной стороны. Если есть желание прийти к взаимоприемлемому соглашению, то тогда обе стороны должны проявить благоразумие и готовность учитывать жизненные интересы друг друга. Ответственным государственным деятелям Запада следовало бы сделать выводы из простой истины, которую преподал кризис в районе Карибского моря, — нет оснований рассчитывать на то, что, благополучно выйдя из одного кризиса, можно автоматически выйти и из другого опасного кризиса. Для того, чтобы отступила угроза войны, нужно устранить причины возможных международных конфликтов.

Товарищи! Теперь уже и многие наши противники вынуждены признавать, что год за годом, шаг за шагом соотношение сил на мировой арене все больше меняется в пользу социалистических стран и в ущерб империалистическому лагерю. До второй мировой войны империализм в экономическом и военном отношении явно превосходил социализм. Надо сказать, что и после второй мировой войны какое-то время империалистический лагерь считал себя сильнее социалистических стран. Империалисты упивались своим монопольным положением в области ядерного оружия и пытались командовать и навязывать свою политику всему миру. Они проводили откровенно агрессивный, наступательный курс против стран социализма. В ту пору как раз и родилась пресловутая тактика борьбы с коммунизмом, сформулированная Даллесом: политика «отбрасывания коммунизма», «освобождения восточноевропейских стран», политика балансирования «на грани войны».

Вы знаете, что эта политика потерпела полный провал, не принеся ни чести, ни славы ее изобретателям. Империалистам не только не удалось «отбросить» коммунизм, ослабить его мощь, а, наоборот, они сами все больше и больше теряли свои позиции в мире. За послевоенный период десятки стран вырвались из-под ига империализма и колониализма и встали на путь самостоятельного развития.

О растущей слабости империализма свидетельствует и тот факт, что за последнее время правящие круги империалистических стран все чаще прибегают к преследованиям и террористическим действиям против прогрессивных, демократических сил своих стран. Прошли времена, когда Соединенные Штаты Америки гордились, что их конституция — самая демократическая. Они все более грубо попирают эту конституцию и элементарные демократические права и свободы трудящихся. Они бросают в тюрьмы и всячески преследуют коммунистов за политические убеждения, за идеи. Чтобы как-то оправдать свои позорные полицейские действия, американские власти сочинили басню, будто коммунисты США — «агенты Москвы». Но ничто не поможет реакционерам всех мастей и стран остановить победоносное движение идей коммунизма.

В последнее время в результате изменения соотношения сил на международной арене борьба между двумя мировыми системами вступила в новую фазу. Империалисты безвозвратно утратили монополию в области ядерного оружия и уже давно потеряли свое превосходство в средствах доставки его к цели. Ведущая держава империалистического мира — США — утратила свое преимущество, связанное с географическим положением, и стала уязвима для ответного удара.

Новое соотношение сил на мировой арене благоприятствует сплочению борцов за мир, развитию мирового рабочего и национально-освободительного движения, отрезвляюще действует и на некоторые круги правящих классов империалистических стран. Наиболее трезвые представители западных государств, реально оценивающие соотношение сил, все чаще вынуждены признавать, что урегулировать спорные вопросы со странами социализма нужно не путем войны, а путем переговоров. Это, бесспорно, новые веяния. Но, конечно, нельзя ни на минуту забывать, что действуют вовсю силы реакции и войны, обостряющие международную обстановку, вынашивающие сумасбродные планы развязывания мировой термоядерной войны. Продолжается и даже усиливается гонка вооружений. Поэтому требуется все более тесное сплочение социалистических стран, коммунистических партий, международного рабочего класса, молодых освободившихся государств, всех миролюбивых сил в борьбе за предотвращение термоядерной войны, за упрочение мира.

Что касается мировой социалистической системы, то мы стояли и стоим за упрочение мирного сосуществования, за мирное экономическое соревнование двух систем, урегулирование спорных вопросов путем переговоров. Тому, кто уверенно идет по пути роста и прогресса, кто оптимистически смотрит в будущее, тому не нужна война, тот жизненно заинтересован в мире. А у нас, товарищи, нет оснований для пессимизма.

Политические деятели, государственные деятели не имеют права забывать о своей ответственности перед народами. Нам выпала честь первыми в мире поднять знамя борьбы за социализм, за коммунизм. Советский Союз, все социалистическое содружество противостоят сейчас капиталистическому миру, как гранитный утес, и все штормы разбиваются о его могучую основу. Не нам, коммунистам, людям передовых идей и убеждений, заниматься авантюризмом и дать таким образом возможность агрессивным силам империализма, которые теряют уверенность в победе своего строя, развязать мировую войну. Не в этом, повторяю, товарищи, проявление разума, не в этом героизм. Это — неверие в силы рабочего класса, в силу социализма.

Нам предстоят еще немалые бои в борьбе за победу социализма и коммунизма. С каждым годом мы наращиваем и укрепляем фундамент нашего общего дома. Он поднимается над миром все выше и выше. Сейчас уже империалистический лагерь вынужден считаться с нашими силами, вынужден считаться с тем, что развивается и набирает сил его величество рабочий класс всего мира и его авангард — рабочий класс социалистических стран.

Эти силы будут наращивать и ускорять свое движение вперед пока не добьются полной победы идей коммунизма, пока не восторжествуют повсюду в мире счастье и процветание, пока наше красное знамя не будет развеваться над всем земным шаром.

Такой час придет, товарищи, мы в это твердо верим!

Экономика стран социализма растет и крепнет, далеко опережая по своим темпам мир капитала. Объем промышленной продукции социалистических стран в 1962 году вырос по сравнению с 1957 годом примерно на 70 процентов. В капиталистических странах рост за это время составил только 25 процентов. В настоящее время продукция промышленности социалистических стран достигла примерно 64 процентов промышленной продукции экономически развитых капиталистических стран. Крупный вклад в дело развития социалистической экономики вносят трудящиеся вашей республики, рабочие, крестьяне, интеллигенция народной Польши, Чехословакии, Китайской Народной Республики, Венгрии, Румынии, Болгарии, всех социалистических стран.

Новое соотношение сил социализма и капитализма на мировой арене благотворно сказывается и на положении тех государств, которые лишь недавно обрели национальную независимость.

Раньше американский империализм отказывался считаться с политикой нейтралитета освободившихся стран. Теперь Соединенные Штаты Америки все чаще вынуждены признавать и допустимость и законность нейтральной политики ряда стран Азии и Африки.

Разумеется, было бы наивно оценивать такие изменения в политике империализма как результат того, что государственные деятели Запада стали более просвещенными и прогрессивными. Нет, дело не в этом. Хотят или не хотят империалисты, а им все же приходится считаться с действительностью. Иного выбора у них нет. При разработке своей политики они вынуждены учитывать растущую силу социалистических стран, их экономическое и военное могущество, развитие национально-освободительного движения народов Азии, Африки, Латинской Америки в борьбе за свою независимость против империализма, усиление борьбы трудящихся масс в странах капитала против монополий. Все это ослабляет позиции империализма на международной арене.

Конечно, империалисты не оставляют мысли о том, чтобы замаять в тенета своей агрессивной политики то или иное нейтралистское государство, вовлечь его в свои военные блоки. Они прилагают немало сил для того, чтобы подорвать политику неучастия в военных союзах, которой придерживаются новые независимые государства, пытаются сбить их с правильного пути, исказить смысл и существо происходящих в мире процессов развития человеческого общества.

В этой связи мне хотелось бы сказать несколько слов о том, что некоторые государственные деятели стран, вставших на путь самостоятельного развития, не всегда верно оценивают те или иные явления современности. А правильное восприятие и понимание этих явлений очень важно для определения политики этих стран в борьбе за укрепление своей независимости.

Это проявляется, во-первых, в вопросе о военных блоках, которые в наше время резко отличаются друг от друга по своим целям и природе. Государственные деятели некоторых стран, которые называют себя неприсоединившимися и стоят на позициях проведения нейтралистской политики, по той или иной причине неправильно определяют сущность и характер создавшихся военных блоков и ставят знак равенства между агрессивными блоками империалистических государств, как например, НАТО, СЕНТО и СЕАТО, и оборонительным объединением стран Варшавского договора, стран социалистического содружества.

Нельзя смешивать военно-политические группировки империалистов и организацию Варшавского договора. Для какой цели империалистические государства создали блоки военного характера? Империалисты хотят сохранить условия для эксплуатации оставшихся колониальных народов. По отношению к народам, освободившимся из-под колониального гнета, они хотят проводить политику с позиции силы, навязывать свои условия и оказывать давление на их внутреннее развитие, чтобы заставить их идти по капиталистическому пути. Для этого они предпринимают всевозможные меры политического и экономического давления, а иной раз и открыто идут на военное вмешательство, как, например, в Южной Корее, в Южном Вьетнаме, в Конго. Американские империалисты угрожают войной Кубе и другим странам.

Жизнь доказала, что военные группировки, создаваемые империалистическими странами, направлены своим острием против социалистических государств, против национально-освободительного движения, интересов трудящихся капиталистических стран, интересов народов всего мира. Эти союзы рождены на империалистической почве и носят агрессивный характер в силу самой природы империализма.

Создание всевозможных военных блоков является инициативой империалистических государств, против которой всегда выступали и выступают социалистические страны. Могут сказать: как же так, вы за ликвидацию военных группировок, а в то же время существует организация Варшавского договора, в которую входят социалистические страны, расположенные в Европе. Но всем известно, как и почему возникла эта организация. Она была создана после появления военного блока НАТО, направленного против социалистических стран. Социалистические государства не могли пройти мимо явной угрозы их безопасности и были вынуждены создать свою военную организацию, объединить свои экономические и военные силы для защиты революционных завоеваний трудящихся.

Военная организация социалистических стран создана не для нападения на другие страны, не для агрессии, а для предотвращения угрозы войны. С нашей стороны это была вынужденная мера. Уместно напомнить, что, как только была создана организация Варшавского договора, социалистические страны сейчас же заявили, что они, как и прежде, стоят за роспуск всех военных блоков и готовы немедленно ликвидировать Варшавский договор, если империалистические страны согласятся на ликвидацию своих военных группировок. Мы повторяли это не раз и сейчас стоим на тех же позициях.

Так обстоит дело с существом и характером военных блоков империалистов и организацией Варшавского договора, такова принципиальная разница между ними.

Теперь о второй стороне этого вопроса. У некоторых государственных деятелей стран, освободившихся из-под колониального гнета, сознательно или бессознательно проявляется неверное понимание того, где, по какой грани проходит водораздел в современном мире. Они производят деление мира на два военных блока, относя к одному блоку империалистические страны и их военные союзы — НАТО, СЕНТО, СЕАТО — а к другому — страны социалистического содружества.

Но разве в нашу эпоху водораздел в мире проходит только между военными группировками? Конечно, нет. Если посмотреть на дело даже с точки зрения чисто военной, то легко увидеть, что в мире капитализма не все государства входят в военные пакты. Организация Варшавского договора также объединяет только европейские социалистические страны. В мире существуют две противоположные социальные системы — социалистическая и капиталистическая. А между военными блоками и системами не может быть поставлен знак равенства. Деление идет не только по принципу военных организаций, военных блоков и принадлежности стран к этим блокам.

Для того, чтобы представить точную картину современного мира, необходимо видеть водораздел по политическому, экономическому и социальному принципу. С одной стороны, существуют страны капиталистические, империалистические, которые сохранили и пока сохраняют старый общественный строй эксплуатации и угнетения. Во главе этих стран стоят монополисты, которые хотят удержать от гибели и увековечить эксплуататорский строй. С другой стороны, крепнут и развиваются страны, в которых трудящиеся свергли капитализм, уничтожили его гнет и эксплуатацию, установили власть народа и идут по пути строительства социализма и коммунизма. Число этих стран будет увеличиваться, а капиталистический мир будет уменьшаться.

Речь идет, таким образом, не о военных блоках, а о двух различных общественных системах. Военные союзы, блоки, пакты являются результатом практической политики империалистических государств, которые видят в них средство для ограждения своих эксплуататорских интересов, подавления борьбы трудящихся, подготовки и развязывания военных конфликтов. Военные союзы, блоки и пакты рождаются путем международных договоров и соглашений. Появление новой общественной системы ни в коей мере не является результатом произвольной деятельности тех или иных лиц, результатом какого-либо международного соглашения. Это — объективный закон общественного развития, результат внутренних противоречий общества — противоречий между производительными силами и производственными отношениями.

Многие страны, которые недавно освободились из-под колониального гнета, хотят пойти по пути социализма. В то же время государственные деятели некоторых из этих стран говорят, что они намерены маневрировать между двумя военными блоками, смешивая понятия «блоки» и «системы». Такая путаница не на пользу рабочему классу и народам, которые освободились из-под колониального гнета. Подобная путаница засоряет сознание освободившихся народов, облегчает колонизаторам возможность сохранения своих позиций в молодых независимых странах.

Большинство бывших колониальных стран освободилось, подучило независимость. Но во многих странах это пока еще независимость номинальная. Нельзя не видеть, что колонизаторы оставили во многих из этих государств свою администрацию, своих людей, свои капиталы. Они не смирились с освобождением народов и всеми средствами стараются сохранить себе возможность и дальше эксплуатировать бывшие колониальные страны, используя их экономическую отсталость.

Что касается Советского Союза, всех социалистических стран, то они оказывали и будут оказывать и впредь всестороннюю помощь народам бывших колоний в укреплении их политической и экономической независимости, всем народам, вставшим на путь справедливой борьбы за ликвидацию позорной колониальной системы. Эта помощь будет возрастать по мере увеличения могущества стран социалистического содружества.

Не только мы говорим, что соотношение сил в мире изменилось в пользу социализма. По сути дела это признают и наши враги, когда они говорят о «равновесии страха». Мы не придерживаемся доктрины «равновесия страха», но нельзя не обратить внимания на такие выводы врагов. Эти выводы есть не что иное, как признание правящими кругами империалистических держав роста могущества мировой системы социализма. Их разговоры о «равновесии» — это уже не тезис об «отбрасывании коммунизма» и прочее. Мы не только заявляем, но и хорошо знаем, что силы социализма и мира могущественнее сил империализма.

Возросшее влияние сил мира и социализма, эффективность нашей миролюбивой внешней политики с особой силой проявились в период кризиса в районе Карибского моря.

Известно, что американский империализм в 1961 году организовал вторжение кубинских контрреволюционеров на Кубу. Он явно недооценил силу сопротивления кубинского народа, силу кубинской революции и потерпел поражение. Готовя новое вторжение на Кубу, американский империализм уже не ограничивался использованием кубинских контрреволюционеров, которые и сейчас еще продолжают получать поддержку, деньги и оружие. США задумали пустить в ход собственные вооруженные силы.

Однако уже полностью подготовленное вторжение было сорвано. В результате усилий кубинского народа, усилий Советского Союза и других стран социализма, а также и других демократических, антиимпериалистических сил агрессивные круги американского империализма вынуждены были отступить и публично заявить об отказе от вторжения на Кубу.

Находятся люди, которые утверждают, что в карибском конфликте Куба и Советский Союз потерпели поражение. Странная логика, однако, у таких людей: как же это так, революционная Куба существует и крепнет, а мы потерпели поражение. Кто же на самом деле отступил, а кто выиграл в этом конфликте? Давайте еще раз разберемся в том, какие цели ставила каждая из сторон.

Кубинский народ, совершив революцию, поставил своей целью строительство социализма на Кубе. Агрессивные круги США заявили, что они не потерпят существования социалистической страны в западном полушарии и приложат все силы, чтобы свергнуть революционное правительство Кубы, восстановить власть американских монополий. Вот как стоял вопрос.

Мы понимали, что если не принять каких-то чрезвычайных мер, которые могли бы остановить американский империализм, то США совершат агрессию против кубинского народа. Советское правительство и правительство Кубы обдумывали, что же можно предпринять, взвешивали разные варианты. Мы хотели дать почувствовать американскому империализму, что, если он решится совершить агрессивное нападение на Кубу, он должен будет считаться с возможностью получения ответного термоядерного удара. Эта вынужденная мера, принятая нами, действительно вызвала шок у империалистов. Но только такие меры могли привести государственных деятелей США к более трезвой оценке реальной действительности.

Как известно, президент США в своем послании Советскому правительству перед всем миром взял обязательство, что США не будут вторгаться на Кубу и будут удерживать от этого своих союзников. Тем самым правительство США фактически вынуждено было отказаться от вооруженной интервенции против Республики Куба.

Это был провал политики наиболее агрессивных кругов империализма и победа политики мирного сосуществования, политики борьбы против империализма, торжество политики, направленной на предотвращение экспорта контрреволюции.

Нам говорят: если вы вывезли ракеты с Кубы, значит отступили. Но так могут рассуждать только люди, которые не понимают всей сложности политической борьбы в наше время, требующей гибкости, способности к маневрированию. Да, это была наша уступка на уступку другой стороны, это была взаимная уступка. Империалисты вынуждены были пойти на уступку и отказаться от вторжения на Кубу. А мы и ставили наши ракеты для того, чтобы оградить Кубу от вторжения империалистов. Стало быть, наши ракеты сыграли свою роль.

Разумеется, американские империалисты, как и весь империалистический лагерь, не отказались от мысли бороться против социалистических стран. В этой борьбе они могут использовать различные средства, как прямые вооруженные действия, так и другие методы. Экономическое соревнование — это тоже средство борьбы, при помощи которого одна система хочет победить другую.

Соединенные Штаты Америки не отказались от намерений ликвидировать социалистические завоевания на Кубе. Но суть дела в том, что мы вместе с Кубой вынудили Соединенные Штаты Америки заявить о своем отказе от вооруженного вторжения на Кубу.

Борьба за укрепление стран, вступивших на путь социализма, — это процесс длительный. Он будет продолжаться до тех пор, пока одна из систем не одержит окончательную победу, а окончательная победа — это ликвидация капиталистической системы.

Если исходить из позиций тех, кто считает, что мы поставили ракеты на Кубе, чтобы осуществить термоядерное нападение на Соединенные Штаты Америки и тем самым начать мировую термоядерную войну, а потом отказались от этой цели и вывезли ракеты с Кубы, тогда может показаться, что мы отступили от своей цели. Но все дело в том, что Советский Союз вовсе не преследовал такую цель. Мы поставили свои ракеты на Кубе с единственной целью — остановить агрессию американского империализма прот

Могут сказать, что а
кие империалисты под
наиболее оголтелых круго
полнят своего обещания
направят свое оружие пр
бы. Но ведь и силы, ко
щитили Кубу, существую
каждым днем становятся
щественнее. Дело не в т
будут стоять ракеты —
или в другом месте. Вс
они могут быть использ
таким же успехом прот
агрессии.

Повторяю, ставя ракет
бе, мы не хотели прибли
мя развязывания войны
социалистическими стра
империализмом. Мы прес
иную цель — не допуст
жения империалистов н
не допустить развязывани
мировой войны. Если под
оценке событий с этих по
мы выиграли. Это выигр
мира, это выигрыш сил
лизма, сил, строящих ко

Некоторые люди, с
себя марксистами, говор
борьба против империали
стоит не в том, чтобы пре
го наращивать эконо
мощь социалистических
этого реального средства
рым считаются наши вр
а выдумали какой-то нов
димо, наиболее дешевый
те ли, не зависит от э
ского развития страны,
сит от качества и колич
оружений, он состоит тол
гани. Эти люди считают,
сылать бесконечные прок
адресу империализма —
означает делать то, что
очередь поможет соци
ским странам.

Так поступали шаман
хари.

Если бы только это тр
для борьбы против импе
то русские люди, как вы
и в ругани тоже очень с
немцев тоже есть свои
выражения. Но я думаю,
ревновании с вами на эт
ще русские победили бы

Но ругань — это не с
ное средство в борьбе
врагов. Она отскакивает,
ся вода. Поэтому борот
империализмом надо не пу
ни; нужно соревноваться
риализмом, капитализмом
номической основе. А что
ную основу иметь для с
ния, надо развивать э
ский потенциал социалис
стран и иметь реальны
ядерно-ракетные силы,
предупреждали бы и
стов: сунешь нос — голы
ряешь! Вот это империал
нимают.

В детстве я жил на
Там, бывало, человек заб
идет к бабке, она пошеп
му кажется, что легче с
перь это невежеством
Конечно, и тогда это б
жество. Но тогда многие
рили, например, что надо
выучить какие-то с л о в
нания, чтобы гадюка не
говорили, это помогает. В
темнота, невежество мо
кивать людей, вселять
такие средства действую

Так и ругань против
лизма; это для него мал
чит, его ругай, а он на
эксплуатируя народы.
элементарно грамотному
сту ясно, что, сколько
сай воздух проклятиям
нью, империализм от
ослабеет.

Конечно, разоблачать
империалистов необходи
мобилизует массы на б
тив эксплуататоров, пом
понимать звериную сущ
периализма. Но следует
что империалисты
только с реальной силой
му долг коммунистов, с
руля государственной в
делать все, чтобы на
крепли. А это значит —
развивать экономику и
непрерывно возрастающе
мической мощи социали
нимать благосостояние
Это будет лучшим прим
всех трудящихся, всех
борющихся за свою свобо
сте с ростом экономическ
щества укрепляется и
мощь социалистических
дарств.

Товарищи! Позвольте
виться на некоторых в
актуальных вопросах
коммунистического д в и
Прежде всего хотел бы
взаимосвязи борьбы за
мирное сосуществование
люционной борьбы рабоч
са, всех трудящихся за
социализма на земле.

В наше время дело
так, что борьба за мир с
нейшим условием борьбы
лизм. Ни одна проблема
ционного движения рабоч
са, национально-освобод
движения не может тер
сматриваться вне связи с
за мир, за предотвраще
ровой термоядерной в
этом как раз и состоит
урок для тактики миров
мунистического движения
рый следует из последн
тий в районе Карибского

В истории рабочего
уже бывали примеры, к
ба за мир становилась
условием борьбы за с
Именно так обстояло дело
Октябрьской социалисти
революции. В. И. Ленин
«Что может быть беспор
нее, чем следующая ист
вительство, давшее изм
трехлетней грабительской
народу Советскую власть
рабочий контроль и м
бы непобедимо? Мир —
(Соч., том 27, стр. 17).

Большевики обеспечи
народам России, выход
риалистической войны и
вокруг Советской власти
за социализм самые широ
сы трудящихся.

Особенностью нашей э
ляется то, что борьба за
никогда прежде, стала ва
исторической задачей не
рабочего класса, но и все

(Окончание на 3-й стр.)

ВЫСТУПЛЕНИЕ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(ОКОНЧАНИЕ).

слоев населения. Это тот узел, в котором сплетаются интересы всего человечества. Перед лицом угрозы термоядерной войны создается единый поток самых разнородных массовых движений, которые могут объединиться общим стремлением избавить человечество от военной катастрофы. Ведущей и организующей силой этого потока является международный рабочий класс и социалистические страны. И это не потому, что страны социализма просто подхватили популярный среди народов лозунг борьбы за мир. Нет, дело объясняется тем, что объективные интересы социалистических стран, интересы мирового движения рабочего класса, национально-освободительного движения неотделимы от борьбы за предотвращение термоядерной войны.

Маркс и Ленин вели борьбу за предотвращение захватнических войн, В. И. Ленин в рядах II Интернационала решительно выступал против милитаризма и военной опасности, против угрозы надвигавшейся тогда мировой империалистической войны. Проводя ленинскую линию, депутаты Государственной думы — большевики — голосовали против военного бюджета, выступали против войны, за что были сосланы царизмом в Сибирь на каторгу. Карл Либкнехт и Роза Люксембург, которые стояли на марксистских интернационалистских позициях, всеми доступными им средствами боролись против войны. Известен и такой факт, когда руководитель японских социалистов Сен Катаяма в знак протеста против империалистической войны, которая велась между Японией и Россией, на конгрессе II Интернационала дружески пожал руку представителю русских социал-демократов Г. В. Плеханову.

Многие исторические факты говорят о том, что Маркс, Ленин и их последователи неустанно боролись против захватнических, несправедливых войн и сплачивали на этих антивоенных позициях широкие народные массы.

Теперь некоторые люди, называющие себя марксистами-ленинцами, говорят, что защита мира и борьба против военной опасности будто бы противоречат духу марксизма-ленинизма и препятствуют развитию революционного движения. Если поверить этим людям, то получается, что В. И. Ленин, Карл Либкнехт и Роза Люксембург, русские большевики не были марксистами, поскольку они выступали против войны. Утверждать подобное могут только те, кто не понимает существа марксистского учения о революционной борьбе.

Теория научного социализма, созданная Марксом и Энгельсом, исходит из того, что капитализм в ходе своего развития в результате антагонистических противоречий, возникающих и обостряющихся внутри общества, неизбежно приходит к своей гибели.

Концентрация и централизация капитала ведут к монополиям и все большему загниванию капитализма, что подготавливает условия для перехода к более высокому общественному строю — социализму. В ходе развития капитализма, как учил Маркс, сам создает своего могильщика в лице рабочего класса.

Жизнь полностью подтвердила правильность марксистско-ленинского учения. Согласно этому учению, рабочий класс добивается победы над капитализмом не на путях развязывания войн между государствами, а в классовой борьбе против эксплуататоров.

История сложилась так, что российский пролетариат достиг победы революции в ходе первой мировой войны. После второй мировой войны возник ряд социалистических государств.

Когда начинаются войны между империалистическими странами, тогда обостряются все внутренние и внешние противоречия империализма, расшатывается государственный буржуазный аппарат, создается благоприятная ситуация для победы рабочего класса, особенно в тех странах, которые терпят поражение в этих войнах.

Именно учитывая все эти обстоятельства, В. И. Ленин в начале первой мировой войны выдвинул свой исторический тезис о превращении империалистической войны в войну гражданскую. И это было сделано русскими большевиками, рабочим классом России.

Но это вовсе не значит, что большевики во главе с Лениным развязали войну между государствами с тем, чтобы добиться победы революции. Напротив, Ленин, большевики делали все для того, чтобы не допустить войны, но поскольку не хватало сил предотвратить эту войну, тогда они выдвинули задачу превратить империалистическую войну в войну гражданскую.

Это совсем не то, чего хотят вновь испеченные теоретики, которые пытаются создать «теорию», согласно которой путь к победе социализма лежит через войну между государствами, через разрушения, кровь и смерть миллионов людей. Если бы коммунисты руководствовались такой «теорией», то она не привлекла, а отпугнула бы от них народные массы. Особенно отталкивающей такая «теория» является в наш ракетно-ядерный век. Марксисты-ленинцы всегда уделяли большое внимание вопросам войны и мира и всегда рассматривали их конкретно исторически. Нельзя решать вопросы войны и мира без учета реальной обстановки. Надо иметь мужество трезво смотреть в лицо подлинным фактам и с научной точностью взвесить, к чему привела бы современная война, если бы не удалось ее предотвратить. В настоящее время, по подсчетам зарубежных ученых и военных специалистов, США имеют примерно 40 тысяч ядерных бомб и боеголовок. Советский Союз, как известно, тоже имеет этого добра более чем достаточно. Что произошло бы, если бы все это ядерное оружие было обрушено на головы людей? По подсчетам ученых, только в результате первого удара погибло бы 700—800 миллионов человек. С лица земли были бы снесены и разрушены все крупные города не только двух ведущих ядерных держав — США и СССР, но и Франции, Англии, Германии, Италии, Китая, Японии и многих других стран мира. Последствия атомно-водородной войны сказывались бы на протяжении жизни многих поколений людей, вызывая болезни, смерть, приводя к самому уродливому развитию человека.

Обо всем этом я говорю не для того, чтобы пугать кого-то, а просто называю данные, которыми располагает наука. С этими данными нельзя не считаться.

Несомненно, что в результате мировой термоядерной войны, если бы она была развязана империалистическими маньяками, нашла бы неизбежную гибель система капитализма, порождающая войны. Но разве социалистические страны, дело борьбы за социализм во всем мире выиграли бы от мировой термоядерной катастрофы? Только люди, сознательно закрывающие глаза на факты, могут думать так. Что касается марксистов-ленинцев, то они не могут мыслить создание коммунистической цивилизации на развалинах мировых центров культуры, на опустошенной и зараженной термоядерными осадками земле. Мы уже не говорим о том, что для многих народов вопрос о социализме вообще отпал бы, так как они физически исчезли бы с лица нашей планеты.

Я вам по секрету скажу: наши ученые разработали 100-мегатонную бомбу. Но 100-мегатонную бомбу, по расчетам наших военных, нельзя бросать в Европе: если наш вероятный противник развяжет войну, — куда ее бросать, на Западную Германию или Францию? Но взрыв такой бомбы на этой территории и вас, и некоторые другие страны поразит. Поэтому такое оружие нами может быть использовано, видимо, только за пределами Западной Европы. Это я говорю для того, чтобы было более реальное представление о том, какие страшные средства разрушения сейчас существуют.

И 100-мегатонная бомба — это еще не предел. Это, если можно так сказать, предел с точки зрения вероятной военной рациональности. Потому что еще более мощные средства разрушения могут представлять огромную угрозу и для тех, кто решится их применить.

Одним словом, товарищи, я уже говорил в докладе на сессии Верховного Совета СССР, что спешить на тот свет не рекомендуется; никто оттуда не вернулся и никто не доложил, что там живется лучше, чем здесь. Мы хотим не царства небесного, а царства земного, царства труда. Вот за это царство мы боремся и не жалеем своих усилий, будем бороться и мы победим.

Советский Союз, располагающий ракетно-ядерным оружием, хорошо знает возможности этого оружия. Мы создали его в интересах защиты своей Родины и других стран социализма. Поэтому мы ответственно относимся к вопросам войны и мира. Мы войны не хотим, но и не боимся ее. Если нам навяжут войну, то мы сумеем дать самый решительный отпор агрессорам, и агрессоры это знают.

Как говорится, блажен тот, кто болтает о войне и не понимает, о чем он болтает. Албанские руководители много болтают о ракетно-ядерной войне, но это никого не беспокоит. Все знают, что, кроме болтовни, у них за душой ничего нет, никакими реальными возможностями они не располагают. Как видите, у нас в этих вопросах разное положение и разная ответственность.

Принцип мирного сосуществования государств с различным социальным строем, провозглашенный Лениным, мы считали и считаем единственно правильным. Его значение подтверждено и подтверждается всей практикой международных отношений.

Политика мирного сосуществования приобрела особое значение в современных условиях. Когда в мире было только одно социалистическое государство, окруженное со всех сторон империалистическими странами, политика мирного сосуществования была направлена на то, чтобы выиграть время, получить передышку для укрепления пролетарской власти и строительства социализма в нашей стране. Теперь в связи с изменением характера войны, с новым соотношением сил на мировой арене в пользу сил мира и социализма политика мирного сосуществования имеет куда более значительные цели и задачи, по существу наполняется новым содержанием. Ее конечная цель — обеспечить наиболее благоприятные условия для победы социализма над капитализмом в мирном экономическом соревновании.

Некоторые люди извращают нашу марксистско-ленинскую позицию и изображают дело так, будто, провозглашая политику мирного сосуществования, мы тем самым якобы призываем революционные силы, коммунистические партии капиталистических стран отказаться от классовой борьбы, от борьбы за установление власти рабочего класса, трудового народа, от национально-освободительной борьбы народов. Это неумная выдумка и клевета.

Советский Союз поддерживает справедливые войны народов не только в своих декларациях и заявлениях, эта поддержка не раз выражалась в материальной помощи. Многие народы в своей освободительной борьбе пользовались нашим оружием и они добились победы, добились освобождения от колониального гнета. Войны колониальных народов за свое освобождение — священные войны и поэтому мы были, есть и всегда будем на стороне народов, сражающихся за свою независимость.

Сторонники так называемой «теории» победы социализма путем войны отрицают также возможность использования мирного пути для победы социализма, утверждая, что это отступление от марксизма. Для сведения этих поклонников культа Сталина следует сказать, что именно Сталин в беседе с английскими коммунистами после второй мировой войны говорил об использовании мирного, парламентского пути для победы социализма. И это записано в программе Коммунистической партии Великобритании. Лидеры Английской компартии знают, что эта формулировка была предложена Сталиным.

Албанские руководители твердят, будто КПСС выступает только за мирный путь и исключает путь вооруженной борьбы. Позволительно спросить албанских руководителей: могут ли они назвать коммунистическую партию какой-либо страны, которая считала бы, что в этой стране создалась революционная ситуация и коммунисты этой страны хотели бы поднять восстание, а КПСС выступала против использования метода вооруженной борьбы? Может быть, у албанцев есть такой пример? Нет, они не могут привести такого примера, потому что его не существует.

Албанские руководители считают, что можно искусственно вызвать революцию, когда они захотят, что для совершения революции не требуется необходимых объективных и субъективных условий. По их «теории» все получается очень просто: появляются герои, приходят и поднимают восстание. Но в истории таких фактов не было и не будет. Такая, с позволения сказать, «теория» ничего общего с марксизмом не имеет.

Что касается КПСС, то мы стоим на марксистско-ленинских позициях. Для победы революции необходимы определенные предпосылки. Если создалась революционная ситуация, рабочий класс во главе со своим авангардом должен использовать ее для завоевания власти. Если эксплуататорские классы прибегают к насилию над народом, то народ вправе применить самые решительные средства, в том числе и вооруженную борьбу в интересах победы социализма.

Борьба в странах капитализма есть внутренний вопрос рабочего движения каждой страны. Только партия пролетариата той или иной страны капитализма, а не другие государства или другие партии, сама вправе и в состоянии определить революционную тактику, формы и методы своей борьбы.

Точный анализ конкретной ситуации, правильная оценка соотношения классовых сил — необходимое условие революционной тактики рабочего класса. Всем известно, какую гибкую тактику применяли большевики во главе с В. И. Лениным при подготовке Октябрьской революции в России.

Когда в 1905 году восстание рабочего класса России потерпело поражение, В. И. Ленин пророчески заявил, что это была репетиция революции. После Февральской революции, вернувшись в Россию, В. И. Ленин сразу же выдвинул лозунг: «Вся власть Советам!» Это был прямой призыв к свержению буржуазного строя и установлению диктатуры пролетариата в форме Советов.

Что касается методов борьбы, то на основе конкретного анализа ситуации В. И. Ленин в апреле — июне 1917 года исходил из возможности мирного взятия власти, невзирая даже на то обстоятельство, что коммунисты не располагали большинством в Советах. В. И. Ленин писал, что в тот «исключительный исторический момент мирное развитие революции при переходе всей власти к Советам **возможно и вероятно**». (Соч., том 26, стр. 18).

Июльские события в Петрограде показали, что рабочий класс еще недостаточно организован и условия для революции еще не созрели. В тот момент недисциплинированные люди и особенно анархствующие элементы «рвались в бой», требовали немедленного вооруженного восстания. Но это было выгодно только контрреволюции, которая хотела спровоцировать восстание и разбить неорганизованный рабочий класс — вначале в Питере, а затем и в других городах России. Учитывая все это, В. И. Ленин выступил против лозунга революционного восстания. Он указывал на то, что революционные силы еще не созрели для того, чтобы вступить в прямую схватку с буржуазией, и призывал рабочий класс воздержаться от выступления. И Ленин был глубоко прав. Демонстрация в Петрограде 4 июля 1917 года была подавлена.

В связи с новой ситуацией в ответ на насилие буржуазии — расстрел мирной июльской демонстрации — большевики выдвинули лозунг вооруженного восстания. Но надо сказать, что в сентябре 1917 года, незадолго до Октябрьской революции, снова сложилась такая ситуация, когда было возможно добиться власти мирным путем, и Ленин опять предложил воспользоваться этой возможностью. «Взяв всю власть, — писал В. И. Ленин, — Советы могли бы еще теперь — и, вероятно, это последний шанс их — обеспечить мирное развитие революции, мирные выборы народом своих депутатов, мирную борьбу партий внутри Советов, испытание практикой программы разных партий, мирный переход власти из рук одной партии в руки другой». (Соч., том 26, стр. 46). Вся ответственность за то, что эта возможность в тот период не была использована, лежит на представителях мелкобуржуазных партий, которые предпочли соглашение с буржуазией и выступили против коммунистов.

Революционные события развивались в тот период очень бурно, революционные силы быстро созревали, и вот уже через месяц, в октябре 1917 года, В. И. Ленин взамен лозунга мирного развития революции выдвигает требование немедленного вооруженного восстания. Он точно определяет срок этого восстания — 25 октября, подчеркивая, что 24 — еще рано, а 26 — может быть уже поздно.

Кто мог с такой точностью определить срок восстания и обеспечить тем самым его успех? Это могла сделать только вооруженная марксизмом-ленинизмом партия большевиков, и никто другой. Это мог определить подлинный вождь рабочего класса, вождь Коммунистической партии — великий Ленин.

Чтобы определить точное время начала восстания, надо иметь все данные для этого: иметь точную картину расстановки и взаимодействия классовых сил в стране. Для этого надо иметь прежде всего тесную связь с массами, иметь хороший барометр, который показывал бы революционное состояние масс в стране на данный период времени. И В. И. Ленин, который был в гуще народных масс, непосредственно руководил партией большевиков — авангардом революционных сил, хорошо чувствовал биение революционного пульса. Поэтому он, как великий стратег, великий тактик и организатор, мог точно определить день начала революционного восстания. Восстание рабочего класса было поддержано всем трудовым народом, и дело революции победило.

Вот наглядный пример гибкой тактики авангарда рабочего класса, пример овладения всеми формами борьбы как мирными, так и немирными, пример способности к самой быстрой и неожиданной смене одной формы другой.

Революция — дело самих широких народных масс. Только на своем революционном опыте борьбы рабочий класс, трудовой народ каждой страны готовятся к осуществлению революции. В богатой истории освободительной борьбы российского пролетариата были примеры того, как революционные деятели пытались игнорировать борьбу народных масс. Движение против буржуазно-помещичьего строя в России вначале вели одиночки, герои-народовольцы, бакунинцы, кропоткинцы. Они пытались перескочить через исторически необходимый этап подготовки революционного движения народных масс.

Такие люди считали, что надо брать в руки топор, совершать террористические акты против представителей власти, и это обеспечит успех революции. Они готовили заговоры, покушения и убийства царей, полагая, что герой сам может совершить революцию и своей кровью завоевать счастье для народа. В такой бесплодной борьбе погибали многие лучшие сыны нашего народа, цвет его интеллигенции. Вы знаете, что брат В. И. Ленина — Александр Ульянов пошел по этому пути и был казнен за покушение на царя. В день казни своего брата Владимир Ильич сказал: — мы пойдем другим путем. Только путь борьбы масс под руководством партии рабочего класса может обеспечить победу. Герои-одиночки могут красиво умирать, но они не в состоянии ни изменить социально-политический строй, ни добиться победы революции.

Для того чтобы революция действительно могла победить, должна созреть революционная ситуация, должно созреть в народе понимание необходимости революции и прежде всего в его авангарде — рабочем классе, как наиболее организованной силе в капиталистическом мире. Было бы легкомыслием думать, что достаточно одного — двух смелых, умных, преданных революции деятелей, и это обеспечит ее победу. Чтобы свергнуть господство эксплуататорских классов, нужна деятельность не отдельных героических личностей, а широких народных масс, возглавляемых революционной партией, нужны конкретные условия для созревания революции, штурма капитализма и победы рабочего класса, для перехода власти в руки трудящихся, в руки народа.

Товарищи! Важнейшим условием наших успехов в борьбе за мир и социализм во всем мире является укрепление единства рядов мирового коммунистического движения. Все коммунисты должны ясно сознавать то великое значение, какое имеет объединение революционных сил в международном масштабе, солидарность всех отрядов нашего движения.

В основе нашего единства лежит общая идеология — марксизм-ленинизм, принципы пролетарского интернационализма. Главное, что нас сплачивает, — общность классовых интересов пролетариата во всех странах, интересов всех трудящихся, правильное, марксистско-ленинское понимание международных задач рабочего класса, глубокая вера в правоту нашего великого дела и неизбежность победы социализма в мировом масштабе.

Наш долг — сплачивать все революционные силы, закалять и идейно вооружать коммунистическое движение. Коммунистическая партия Советского Союза твердо придерживается общей согласованной линии мирового коммунистического движения. Она стояла и будет стоять на платформе, выработанной представителями марксистско-ленинских партий на совещаниях 1957 года и 1960 года.

Разумеется, не исключено, что у коммунистов разных стран может появиться различное понимание отдельных и даже весьма важных вопросов. Для трети человечества марксистско-ленинское учение стало практикой в жизни народов. Свыше одного миллиарда людей строят новую жизнь, добиваются замечательных результатов в строительстве социализма.

Страны мировой системы социализма находятся на разных этапах строительства нового общества. Не во всем одинаков и их опыт развития отношений с внешним миром. Все это создает возможность для проявления различного подхода к некоторым проблемам. Хотя это и не совсем приятное явление, но с ним приходится считаться как с реальным фактом.

Разногласия могут возникать и они возникают в жизни, но нельзя забывать, что возникающие разногласия между коммунистическими и рабочими партиями — это не более чем временный эпизод, тогда как отношения между народами в социалистических странах устанавливаются уже сейчас на века. Поэтому строить отношения между братскими партиями, тем более между социалистическими государствами, которые базируются на общности социально-экономического строя и ставят своей задачей построение коммунизма, можно и должно только исходя из того главного, что нас объединяет. Все остальное в конечном счете имеет частное значение в сравнении с этим.

Поэтому, когда возникают разногласия, нельзя давать волю страстям. Надо проявлять терпение, смотреть, как говорится, в корень, уметь видеть самое главное. А главным для братских партий, особенно для партий социалистических стран, является то общее дело, за которое они борются, — построение социализма и коммунизма.

Если в капиталистических странах коммунистические и рабочие партии ведут борьбу против капитала внутри своих стран и ведут ее на основе сплочения рабочего класса и всего трудового народа, готовят в этой борьбе победу труда над капиталом, то в социалистических странах практический вклад коммунистических партий в развитие марксизма-ленинизма состоит в том, чтобы на практике показать преимущества, которые дает народу социализм, создаваемый на основе марксистско-ленинской теории, успешно строить социалистическое общество. Успешное строительство социализма в каждой из социалистических стран укрепляет всю мировую социалистическую систему, которая противостоит империалистическим государствам.

Рабочий класс всего мира имеет возможность на примере стран социализма убедиться в том, каких успехов могут достигнуть трудящиеся, свергнув эксплуататоров и установив власть труда в своих государствах. Наше успешное продвижение в строительстве социализма и коммунизма приближает, ускоряет окончательную победу международного рабочего класса в борьбе против эксплуататоров.

Мы должны все это правильно понимать, оценивать и при расхождениях по тем или иным вопросам не проявлять субъективизма.

Если у нас и появились расхождения по каким-то идеологическим вопросам, может быть даже довольно важным вопросам, нам необходимо добиваться правильного понимания этих вопросов. Мы не должны при этом впадать в крайность и допускать субъективизм в оценке общего положения в той или иной стране. Нельзя, например, определять характер политического строя той или иной социалистической страны только по возобладавшим там на некоторое время ошибочным взглядам руководителей. Основным показателем должны быть не субъективные, а объективные факторы. А это прежде всего вопрос о том, кому принадлежат средства производства, в чьих руках власть, по какому пути идет развитие государства.

Если мы в каких-то вопросах разошлись, поссорились и сразу же после этого заявим, что социалистическая страна, руководители которой в чем-то не согласны с нами, не является социалистической, то это будет самый настоящий субъективизм. Получается, как в церковных кругах: если человек перестал выполнять церковные обеты и обряды, то его отлучают от церкви, предают анафеме. Нам не к лицу уподобляться церковникам и заниматься «отлучением» от социализма.

У нас, например, имеются расхождения с Югославией по некоторым вопросам идеологического характера, но только на этом основании нельзя утверждать, что эта страна не является социалистической. Этого нельзя делать потому, что объективные показатели, существующий там строй являются социалистическими. Средства производства и власть в Югославии завоевана героической борьбой ее народов, принадлежат трудящимся, там нет помещиков, банкиров, капиталистов. Народы Югославии борются за построение социализма и коммунизма. Какие же основания «отлучать» Югославию от социализма, исключать ее из числа социалистических государств?

У нас имеются большие разногласия с руководителями Албанской партии труда, — и что же, нам, исходя из субъективных соображений, объявить, что Албания не является социалистической страной?! Это был бы неправильный, субъективный подход. Хотя албанское руководство проявляет непонимание ряда важнейших вопросов и мы ведем борьбу с этим, мы считаем, что Албания является социалистической страной, что ее народ проявил подлинный героизм в борьбе за победу социализма.

Когда мы, коммунисты, шли к власти, мы обещали рабочему классу, всем трудящимся создать такой строй, который навсегда покончит с господством одной нации над другой и обеспечит подлинное сближение и единство наций. В. И. Ленин писал: «Старому миру, миру национального угнетения, национальной грызни или национального обособления, рабочие противопоставляют новый мир единства трудящихся всех наций, в котором нет места ни для одной привилегии, ни для малейшего угнетения человека человеком». (Соч., том 19, стр. 72).

От наших усилий, от правильного понимания коммунистическими партиями и их руководителями своей высокой ответственности перед народами зависит то, насколько успешно мы будем осуществлять ленинские заветы о единстве и сплоченности народов социалистических стран.

Нам приходится возводить здание социалистического общества не на подготовленной строительной площадке, а на почве, загрязненной и захламленной эксплуататорами. Нет более сложного вопроса, чем взаимоотношения между нациями. Века и тысячелетия господства эксплуататорских классов внесли столько недоверия, столько розни, столько ненависти и нетерпимости, столько горечи и обид в эти отношения, что нужны поистине титанические усилия, чтобы шаг за шагом, терпеливо и настойчиво распутывать сложные клубки межнациональных отношений и содействовать сближению народов в единую братскую семью.

Вы знаете, каких огромных успехов добились страны социализма в этом отношении, и особенно в последние годы после XX съезда КПСС. По инициативе Советского Союза, нашей партией были устранены ошибки, которые имелись во взаимоотношениях между социалистическими странами при Сталине.

Сталин допустил серьезные ошибки в национальном вопросе не только внутри нашей страны, но и во взаимоотношениях со странами народной демократии. Наша партия, как и другие марксистско-ленинские партии, подвергнув суровой критике культ личности Сталина, исправила допущенные им ошибки. В результате этого политическая атмосфера внутри социалистического содружества стала более чистой, вопросы, затрагивающие интересы социалистических стран, решаются на основе взаимного обмена мнениями, в духе демократии и пролетарского интернационализма. Отношения между странами социализма — экономические, политические и культурные — окрепли и развиваются на принципах равноправия, взаимной выгоды и взаимной помощи.

Мы твердо придерживались и придерживаемся общей согласованной линии мирового коммунистического движения. В принципиальных вопросах борьбы за мир и социализм мы никому не уступали и не уступим. Мы вели и будем вести борьбу против любых отклонений от марксизма-ленинизма как против правого, так и против левого оппортунизма, как против ревизионизма, так и против догматизма и сектантства. Мы убеждены, что только путем такой борьбы и можно добиваться подлинного укрепления наших рядов, творческого подхода к решению коренных проблем современности, обеспечить новые успехи коммунистического движения.

Но вся наша борьба направлена на то, чтобы еще больше укрепить единство коммунистического движения на основе марксизма-ленинизма, добиваться усиления его влияния во всем мире. Эту борьбу мы ведем с подлинно ленинских позиций, руководствуясь заботой о расширении фронта борцов против империализма.

Всем известно, сколько терпения и выдержки проявила наша партия в своих взаимоотношениях с руководителями Албанской партии труда. Несмотря на то, что они с самого начала, когда выявились разногласия, заняли откровенно враждебную позицию по отношению к КПСС, мы неоднократно проявляли инициативу, предлагая переговоры для урегулирования спорных вопросов, но албанские руководители отвергли все эти наши предложения. Они все дальше и дальше шли по пути отступничества от марксизма-ленинизма и принципов пролетарского интернационализма, по пути раскола с мировым коммунистическим движением.

Но и сегодня мы готовы повторить слова, сказанные в отчетном докладе ЦК КПСС на XXII съезде партии: если албанским руководителям дороги интересы своего народа и дело строительства социализма в Албании, если они хотят дружбы с КПСС, со всеми братскими партиями, они должны отказаться от своих ошибочных взглядов и вернуться на путь единства и тесного сотрудничества в братской семье социалистического содружества, на путь единства со всем международным коммунистическим движением.

Коммунистическая партия Советского Союза следует заветам Ленина. Оставаясь непримиримыми в принципиальных вопросах теории и тактики коммунистического движения, мы вместе с тем делали и будем делать все для того, чтобы убедить ошибающихся или потерявших ясную перспективу, ясное понимание задач нашей борьбы в современной обстановке.

Единство рядов мирового коммунизма на основе марксизма-ленинизма — это святая святых для нашей партии, и мы не пожалеем сил для его укрепления.

В отношениях между коммунистическими партиями необходимо проявлять терпимость, не проявлять субъективизма в оценке тех или иных событий, спорами друг с другом не доставлять радости нашим классовым врагам. С нашей точки зрения, при оценке явлений следует исходить из главного: на каких позициях стоит та или иная коммунистическая партия в вопросах борьбы за победу рабочего класса, за победу социализма. Особенную осторожность в спорах необходимо проявлять партиям тех стран, где народы уже строят социализм, строят коммунизм. Наш общий долг — не распылять сил перед империалистическим лагерем, наоборот, всемерно укреплять эти силы по всему фронту: в экономическом, в военном, в идеологическом, в политическом отношении.

Практика показала, что подчас у нас возникает разное понимание вопросов внутреннего развития стран. В этом у нас сложились за последние годы более или менее правильные отношения друг к другу, терпимость и, так сказать, воздержанность от поучений и тем более от вмешательства в дела других стран. В вопросах внешней политики, в вопросах, касающихся мирового рабочего и коммунистического движения, тоже иногда проявляется различный подход к событиям, различное их понимание. При этом возможно, конечно, известное различие точек зрения, возможны споры, направленные на то, чтобы выработать правильную, согласованную линию. Но тут особенно необходимо проявлять выдержку и терпение.

Центральный Комитет нашей партии считал бы полезным прекратить сейчас полемику между коммунистическими партиями, критику других партий внутри своей партии и дать какое-то время, чтобы, как говорится, улеглись страсти.

Некоторые товарищи ставят вопрос о том, что нужно созвать совещание всех братских партий для обсуждения на нем назревших вопросов. Наша партия всегда выступала за проведение таких совещаний. Вместе с тем мы полагаем, что если немедленно созвать такое совещание, то, видимо, будет мало надежд на успешную ликвидацию существующих разногласий. Такое совещание теперь привело бы не к спокойному и разумному преодолению разногласий, а к их обострению и опасности раскола. Нельзя забывать, что существует логика борьбы, имеется накал политических страстей.

Советские коммунисты — верные и решительные сторонники единства всех коммунистических и рабочих партий, сторонники сплочения наших общих сил на основе марксизма-ленинизма. Именно поэтому мы считаем, что было бы разумнее в интересах рабочего класса, в интересах нашего будущего прекратить сейчас полемику в печати по спорным вопросам. Давайте дадим времени поработать. Оно поможет понять, кто прав, а кто заблуждается. К тому же за это время следует устранить все наносное, случайное. Тогда можно будет успешнее договориться, подвести итоги пройденного пути, разработать общие положения, которые выражали бы единую точку зрения по коренным вопросам развития мирового коммунистического и рабочего движения.

Коммунистические и рабочие партии мира сознают свою огромную ответственность за судьбы международного социализма, за судьбы человечества, и они не пожалеют сил для того, чтобы сместить с пути все, что мешает укреплению единства и сплоченности наших рядов на основе марксизма-ленинизма.

Дорогие товарищи! Нам особенно приятно отметить сегодня, что между нашими партиями — Коммунистической партией Советского Союза и Социалистической единой партией Германии — существует полное единство взглядов по всем принципиальным вопросам.

С большим удовлетворением мы можем сказать также, что между руководящими деятелями Советского Союза и Германской Демократической Республики и лично между советскими руководителями и товарищами Вальтером Ульбрихтом, Отто Гротеволем и другими руководителями ГДР установились дружественные, поистине братские отношения. У нас всегда было и есть полное взаимопонимание по всем вопросам, которые возникают в отношениях между нашими странами, а также по вопросам международного положения.

Братские отношения между КПСС и СЕПГ сыграли решающую роль в установлении нерушимой дружбы между народами Советского Союза и ГДР.

Мы считаем своим высшим долгом и впредь делать все для того, чтобы еще больше крепить нашу дружбу — дружбу наших партий, наших народов, дружбу народов всех социалистических стран!

Разрешите мне еще раз передать вам самые наилучшие пожелания от имени делегации Коммунистической партии Советского Союза, советских коммунистов, всех советских людей. Мы искренне желаем нашим немецким друзьям успехов и еще раз успехов в строительстве социализма, в борьбе за мир и счастье вашего народа, всех народов мира.

(Товарищ Н. С. Хрущев зачитывает приветствие ЦК КПСС VI съезду Социалистической единой партии Германии. Приветствие ЦК КПСС делегаты и гости съезда выслушали с огромным вниманием. В зале возникают бурные, продолжительные аплодисменты).

Да здравствует Социалистическая единая партия Германии — испытанный руководитель трудящихся Германской Демократической Республики!

Да здравствует нерушимая дружба и сотрудничество между советским и немецким народами!

Пусть крепнет и развивается могучее содружество социалистических стран — надежный оплот мира во всем мире!

Да здравствует наше великое непобедимое учение — марксизм-ленинизм!

(Выступление Н. С. Хрущева неоднократно прерывалось бурными, продолжительными аплодисментами).

* * *

Далее Н. С. Хрущев обращается к съезду со следующими словами:

— Дорогие товарищи! Позвольте от имени Центрального Комитета нашей партии, от имени всех коммунистов нашей страны и всего советского народа, от имени нашей делегации передать VI съезду вашей партии скульптурный портрет Владимира Ильича Ленина — основателя нашей партии, великого вождя и учителя трудящихся всех стран.

Нам доставляет большую радость вручить этот дар коммунистам Германии — родины основоположников научного коммунизма Маркса и Энгельса. Пусть образ бессмертного Ленина вдохновляет всех нас на новые победы в строительстве социализма и коммунизма, в борьбе за торжество идей марксизма-ленинизма! **(Бурные, продолжительные аплодисменты. С новой силой вспыхивает овация всего зала).**

СЕГОДНЯ — 100 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ К. С. СТАНИСЛАВСКОГО

ГЕНИЙ ТЕАТРА

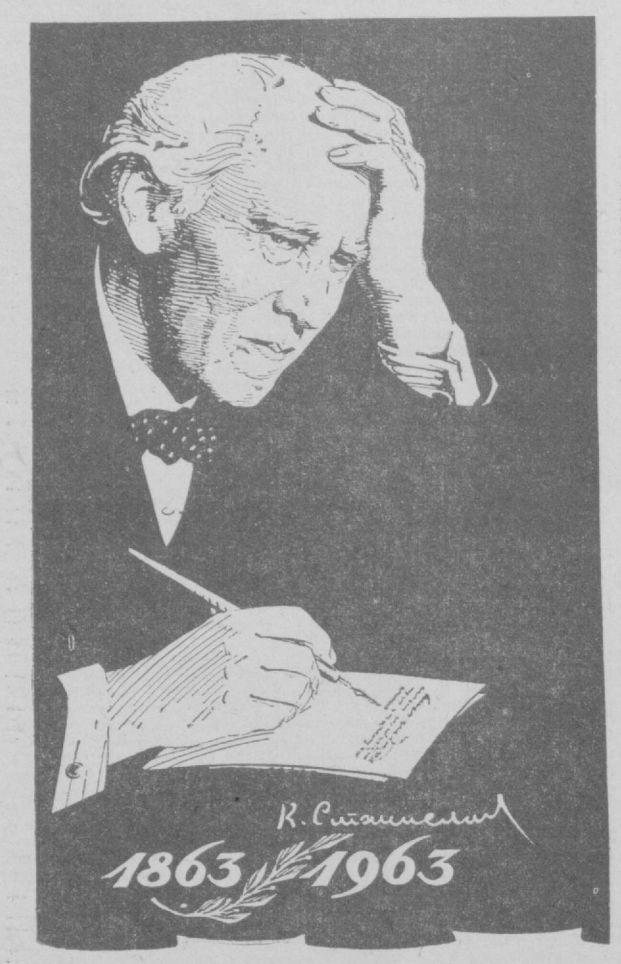


Рис. С. Марфина.

НАША ГОРДОСТЬ, НАША СЛАВА

Сегодня народы советской страны, все прогрессивное человечество отмечают столетие со дня рождения гениального художника сцены и реформатора театрального искусства Константина Сергеевича Станиславского. Имя Станиславского неразрывно связано с началом новой, современной эпохи в развитии мирового реалистического театра.

Один из самых крупных актеров-реалистов XX века, непревзойденный режиссер-поста н о в щ и к, выдающийся теоретик театра, педагог-новатор, воспитавший для советского искусства не одно поколение замечательных мастеров, великолепный организатор, который вместе с Вл. И. Немировичем-Данченко основал в 1898 году Московский худо ж е с т в е н н ы й театр, — таков Станиславский, этот истинный рыцарь театра, всего себя без остатка отдавший борьбе за правду в искусстве.

К. С. Станиславский настойчиво стремился к утверждению на театральных подмостках жизненной правды. Именно эта неразрывная связь с жизнью, решительное отстаивание принципов высокой художественности, желание превратить театральную сцену в кафедру, в школу воинствующего гуманизма выдвинули К. С. Станиславского в советское время в качестве великого борца за искусство социалистического реализма.

Станиславский прожил семьдесят пять лет, шестьдесят из них он отдал любимому делу — театру, пройдя большой, очень сложный, но чрезвычайно целеустремленный путь.

Еще в «Обществе искусства и литературы», созданном московской прогрессивно настроенной молодежью, которому К. С. Станиславский посвятил десять лет своей деятельности, он проявляет себя как талантливый актер и незаурядный, ищущий режиссер. Его постановки, отличавшиеся смелым новаторством и оригинальностью театральных форм, привлекают внимание московской общественности.

Летом 1897 года произошла, как назвал ее сам Станиславский, «знаменательная встреча» его с Владимиром Ивановичем Немировичем-Данченко — в те годы уже известным драматургом, критиком, театральным педагогом. Оба они — и Станиславский и Немирович-Данченко — трезво судили о состоянии и возможностях современного театра, видели, что подлинных талантов на русской сцене слишком мало, чтобы решительно изменить направление ее деятельности, и что театральное дело находилось «с одной стороны, в руках буфетчиков, а с другой — в руках бюрократов».

«Знаменательная встреча» двух выдающихся новаторов имела своим итогом создание нового театра, свободного от рутины и бюрократического влияния. Это был первый в истории мирового театрального искусства подлинно образцовый национальный коллектив, ставивший пьесы глубокого идейно-художественного содержания; это был театр подлинно демократический, «общедоступный», видевший свою цель в приобщении самых широких слоев населения к передовой идейности, к истинно художественной правде.

Намерения создателей Художественного театра не имели ничего общего с отвлеченным буржуазным филантропизмом, с желанием пожалеть и утешить униженных и оскорбленных. Какие бы противоречия ни переживал театр (а в период реакции после разгрома революции 1905 года они были острыми), «художественники» во главе со Станиславским и Немировичем-Данченко всегда видели свою конечную цель в реалистически правдивом отображении действительности, в том, чтобы содействовать средствами искусства ее преобразованию в интересах народа, в согласии с народными идеалами.

Московский художест в е н н ы й театр смог стать выразителем настроений и чаяний демократически настроенной интеллигенции и демократического зрителя в целом не только потому, что в этом театре существовала и постоянно развивалась новая система реалистического исполнения. Театр вышел на самые передовые в искусстве позиции прежде всего потому, что в творческой деятельности своей он опирался на передовой репертуар. Огромная заслуга коллектива и замечательных руков о д и т е л е й его — Станиславского и Немировича-Данченко заключается в том, что они привлекли в качестве авторов и открыли всему театральному миру таких гениальных драматургов, как Чехов и Горький. Эти писатели преобразовали эстетическую систему «художественников», максимально приблизили театр к запросам действительности, оказали колоссальное влияние на рост мастерства актеров и режиссеров.

Настоящее и полное раскрытие всех богатейших возможностей, какие таились в Художественном театре произошло в годы Советской власти. Великая Октябрьская социалистическая революция вывела лучшие силы русского реалистического искусства из идейно-творческого тупика, она избавила и Художественный театр от того серьезного кризиса, какой он переживал под воздействием мрачных условий общественно-политической реакции. Наступил новый подъем неиссякаемой энергии, неукротимого творческого духа К. С. Станиславского. В середине 20-х годов он осуществляет две свои знаменитые постановки — «Женитьбу Фигаро» Бомарше и «Горячее сердце» Островского, которые и сегодня являют собой образцовый пример смелого, современного прочтения классики.

Но самым большим событием в деятельности МХАТ тех лет, крупнейшим достижением всего советского театра в 20-е годы был показанный к десятилетию Октября спектакль «Бронепоезд 14-69» Вс. Иванова. Эта постановка К. С. Станиславского, отобразившая тему судьбы революционного народа, его самоотверженную борьбу под руководством большевиков, прозвучала как политический и эстетический манифест МХАТ, она вывела театр и его великого руководителя в авангардные ряды искусства революционной эпохи.

Гигантский вклад К. С. Станиславского в дальнейшее развитие сценического реализма — его знаменитая «система», его стройное материалистическое учение о законах сценического творчества. Теоретические выводы и положения К. С. Станиславского, добытые более чем полувековой практикой, постоянными наблюдениями, имеют огромное значение именно потому, что опираются на закономерности живой природы.

Станиславский — новатор, искатель, открыватель новых идей — сегодня с нами, в авангарде борьбы за социалистический реализм против всяческих формалистических извращений, абстракционистского трюкачества, ибо на знамени его был всегда призыв бороться за подлинную идейность театра, за неразрывную связь его с современной действительностью. Станиславский сегодня с нами, потому что он был подлинный гуманист, который гордился тем, что наше советское искусство рядом с красным знаменем несет пальмовую ветвь мира.

А. РЫБНИК.
Кандидат искусствоведения.

УЧЕНИЕ, ОЗАРЯЮЩЕЕ ПУТЬ

...Если собственные признания актера, отдавшего более тридцати лет любимому делу, чего-нибудь да стоят, я скажу так: все самое значительное, чего мне удалось добиться в искусстве, все удачные решения сценических образов связаны с именем Константина Сергеевича Станиславского, с его великими открытиями.

Первые мои представления об искусстве с большой буквы связаны с Художественным театром. В 1936 году я впервые увидел спектакль «Дни Турбиных». Больше всего врезалось в память впечатление от игры Н. Хмелева и М. Ячшина. Николай Павлович Хмелев с той поры стал моим идеалом артиста.

Я не могу не вспомнить один эпизод, единственную мою краткую беседу с великим актером.

Беседа эта относится к дням войны. Тогда мы играли спектакль «Олеко Дундич», и я выступал в роли Ходжича. Надо сказать, что один из авторов пьесы — А. Ржешевский — участвовал почти во всех репетициях спектакля и, видя большие возможности темпераментных, подвижных актеров, еще больше «поддавал жару», тут же сочинял новые эпизоды столкновений, схваток и т. п. Несколько сцен спектакля видел Хмелев, бывший тогда в Ташкенте проездом. По-видимому, Николай Павлович решил, что я усиленно занимался биомеханикой — так была насыщена моя игра внешним действием, различными эффектными трюками и прыжками. Все это его насторожило, ибо поведение мое не слишком оправдывалось психологической сущностью Ходжича. Хмелев отрывисто спросил: «Вы увлекаетесь Мейерхольдом?». «Почему вы так думаете?», — искренне удивился я. Вместо ответа Хмелев очень требовательно произнес: «Читайте «Работу актера над собой».

Я вспоминаю об этом для того, чтобы подчеркнуть: имея уже более десяти лет актерского стажа за плечами, я еще не все знал о путях к образу. Все познается на практике, и я думаю о том, насколько для актера важно работать с режиссером-педагогом, умеющим на практике применять систему Станиславского.

Я подвожу итоги прошедших лет работы в театре и понимаю: меня Станиславский научил видеть и слышать на сцене. Здесь я имею в виду то, о чем писал Константин Сергеевич во второй части «Работы актера над собой»: «Слушать на нашем языке означает видеть то, о чем говорят, а говорить — значит рисовать зрительные образы. Слово для артиста не просто звук, а возбудитель образов. Поэтому при словесном общении говорите не столько уху, сколько глазу».

С моей точки зрения, это чрезвычайно важное указание, предупреждающее от представленчества.

Узбекскому театру нынче надлежит решить немало проблем. Главнейшая из них — проблема национальной драматур г и и. С разной степенью остроты она встала перед Узбекским драматическим и музыкально-драматическим театром. Уместно подчеркнуть все значение для театра глубокой драматургии, без которой невозможна реализация учения Станиславского. Я бы сказал, что система эта — только для настоящего драматургического материала.

Я думаю, что учение Станиславского в условиях развития каждой национальной культуры должно находить свое конкретное применение, ибо в процессе воспитания реалистического актера нельзя не учитывать национальный характер искусства, в сфере коего он творит.

Заканчивая эту статью, я хочу привести малоизвестное приветствие К. С. Станиславского, присланное театру имени Хамзы в 1935 году к 15-летнему юбилею.

Вот что он писал: «Рожденный пролетарской революцией Узбекский драматический театр достиг за пятнадцать лет своего существования прекрасного расцвета, сохранил в своем творчестве прелесть многокрасочного искусства своей Родины, воскрешая картины ее прошлого и отражая ее борьбу за настоящее. Театр внимательно прислушивался к завоеваниям современной сцены, используя их в согласии со своими национальными особенностями и уверенно продвигаясь к созданию большого искусства нашей эпохи».

Алим ХОДЖАЕВ.
Народный артист СССР.

В ЮБИЛЕЙНЫЕ ДНИ

«Константин Сергеевич Станиславский — выдающийся режиссер, актер, педагог и теоретик театра» — этой теме посвящены беседы, проведенные в коллективе Андижанского музыкально-драматического театра имени Ахунбабаева. Перед своими товарищами по сценической работе выступили художественный руководитель театра Мирза Бабаев, режиссер Гумар Исмагилов.

К столетию со дня рождения К. С. Станиславского в этом театре открывается выставка, посвященная жизни, творческой деятельности великого русского мастера сцены. Славная дата отмечается также в народных театрах области, педагогическом институте, в кружках художественной самодеятельности, на промышленных предприятиях, в колхозах и совхозах.

(УзТАГ).

Незабываемые встречи

Впервые встретилась я с Константином Сергеевичем в 1924 году. Он пригласил меня и К. Якубова — в ту пору мы были студентами Коммунистического университета трудящихся Востока — в свой театр, чтобы поближе познакомиться с узбекскими народными песнями и танцами.

Из кишлака — в лучший театр страны! Как тут не растеряться... Станиславский, конечно, понимал это и, по-отечески улыбаясь, просил не стесняться. В меру своих возможностей мы исполнили все, чем богат был наш скромный репертуар.

Великий режиссер очень внимательно слушал, что-то записывал в блокнот, иногда бросал ободрявшие нас реплики.

Обмениваясь мнениями с другими деятелями театра, он говорил, что в Узбекистане и вообще на всем Советском Востоке начинает развиваться принципиально новое искусство — национальное по форме и социалистическое по содержанию. Позже в дружеской задушевной беседе Константин Сергеевич советовал нам повышать исполнительское мастерство, беречь и приумножать истинно народные традиции в песенном и танцевальном искусстве.

И как же был рад Станиславский, когда через пять лет уже целая группа молодых артистов нашей республики приехала в Москву со своими первым спектаклем и концертной программой. В этот приезд Константин Сергеевич попросил меня проконсультировать исполнительницу роли Шамаханской царицы в спектакле «Золотой петушок».

— Пусть это будет вашим первым вкладом в наше большое общее дело.

...Я вспоминаю эти незабываемые встречи с гениальным актером и мудрым учителем и от всего сердца говорю. Спасибо! Спасибо Константину Сергеевичу за его великолепную школу театрального искусства, которую прошли сотни и тысячи артистов земли родной.

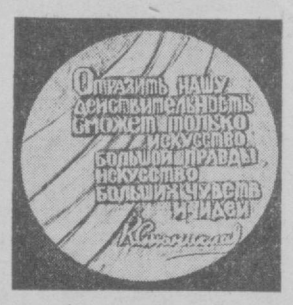
Тамара ХАНУМ.
Народная артистка СССР.

С первых дней Великой Октябрьской социалистической революции партия и правительство... возвысили свой голос против формализма, за подлинное искусство. Все это обязывает нас быть подлинными художниками и следить за тем, чтобы в наше искусство не закрадывалось ничего ложного и чуждого.

К. С. СТАНИСЛАВСКИЙ.

На Ленинградском Монетном дворе отчеканены памятные и бронзовые медали, посвященные 100-летию со дня рождения Константина Сергеевича Станиславского. На снимках: лицевая и оборотная стороны одной из медалей.

Фото И. Баранова. (Фотохроника ТАСС).



ПОЛЕТ ПО СИСТЕМЕ ОРЛА

УЗБЕКСКАЯ пословица гласит: «Птица делает то, что видела в гнезде, когда была птенцом».

Во всех театрах, телецентрах, на радио и почти во всех культпросветучреждениях Узбекистана и других республик Средней Азии работают питомцы Ташкентского театрально-художественного института имени А. Н. Островского. За семнадцать с половиной лет существования институт выпустил около четырехсот пятидесяти актеров, в том числе двести узбеков, тридцать таджиков, около ста туркмен и киргизов. Институт окончили сто семьдесят режиссеров и театроведов.

Словом, все они птенцы из одного гнезда. А правилу поведения и искусству будущего творческого полета они учатся по системе могучего орла советского театрального искусства — Константина Сергеевича Станиславского.

КОМПОЗИТОР и музыкант имеют ноты, художник имеет законы перспективы, краски, светотени. А как должен творить актер, по каким законам? Эти вопросы мучили К. С. Станиславского. На первом этапе он шел от настроения актера, потом — от переживания и воли, и, наконец, — и это явилось величайшим открытием в актерском искусстве — пришел к методу физических действий. Он дал ту материально-осознанную основу, положил ее на те рельсы, по которым и движется творчество актера.

Обобщая свой выдающийся опыт, К. С. Станиславский создал научную методологию сценического искусства, детально разработал его технику. Он заложил прочные основы науки об актерском и режиссерском искусстве, которая опирается на открытые им объективные законы творческого процесса. Ему же принадлежат основные положения об артистической этике, о единстве технологии творчества с идеологией художника.

МЫ НЕДАВНО смотрели в институте поставленный студентами из каракалпакского потока этюд «На Арале». Почему мы все были взволнованы? Маленькая женщина побеждает стихию — вот содержание этюда. А сила его в том, что будущая актриса раскрыла человеческие качества героини — стойкость и терпение, ум и сердечность, и это было не только открытием индивидуальности, актрисы, но весь этюд, по общему мнению, оказался явлением искусства.

А вот, кстати, впечатления иного порядка. Недавно мне довелось побывать в Термезе, Самарканде и других городах республики, побывать в местных театрах. Должен прямо сказать, что некоторые из этих посещений оказались огорчительными. В спектаклях и на репетициях мы порой сталкивались с нелогичностью в поступках актеров, нецелесообразностью действий, непоследовательностью. В пьесе «Дочь Зеравшана», поставленной Термезским театром, один из бригадиров, чтобы помешать работе хлопкоуборочной машины и снимать урожай по старинке, пустил на поле воду. Пусть так бывает! Но в спектакле актер-бригадир, пустив воду, кричит из-за кулис: «Ташболта, я пустил воду!». Нелогично, неправдоподобно, значит и нехудожественно.

В связи с этим хотелось бы сделать одно замечание о режиссуре. К. С. Станиславский писал, что основы театрального искусства «надо искать в приемах воздействия режиссера на органическую природу артистов. Основы эти кроются в знании законов нашей творческой природы, в умении увлекать и незаметно толкать творческие поиски в верную сторону».

Вопрос о подготовке режиссеров — один из самых важных из тех, что решают судьбы дальнейшего развития театрального искусства в республике.

Замечено, что очень многие молодые люди стремятся стать режиссерами, стать во что бы то ни стало. Это стремление, возможно, идет и от того, что у нас режиссеров не хватает. Но путь подготовки их должен быть избран правильный. Можно многое знать о системе, но не уметь применять ее. Ведь самое трудное — это идти от замысла к воплощению. Воплощается все через актеров, а не через кого-то другого. Поэтому мера таланта, способность мыслить цельно, образно, умение работать с актером — вот что в первую очередь надо принимать во внимание при отборе тех, кто хочет стать режиссером. Возможно, что при Ташкентском театрально-драматическом институте следует организовать курсы усовершенствования режиссеров.

НЕДАВНО было внесено поспешное предложение, чтобы некоторые периферийные драматические театры преобразовать в музыкально-драматические. Э т о предложение не было принято — и правильно. Какой же это музыкальный театр без хорошего оркестра, без достаточного числа актеров-певцов с поставленными голосами, без репертуара и режиссуры? Ведь то, что есть сейчас в периферийных театрах для преобразования их из драматических в музыкально-драматические, — это очень и очень мало.

Положение надо поправить, начать воспитание актеров для нынешних и особенно для будущих музыкальных театров. Как их воспитывать? Надо обобщить первый опыт, проанализировать его, создать метод воспитания музыкально-драматического актера. В основу же этого метода должно лечь и ляжет учение Станиславского. Обязательными станут те же его принципы органичности и логики действия, в данном случае и действия через музыку и танец, и должны отойти в сторону эмпиризм, элементарное ощущение.

Очень важный вопрос — репертуар. И для театров, и для курсовых работ. Для одного из курсов была избрана пьеса «Сен севаман» наманганского драматурга. Работа над ней не могла дать хороших результатов, потому что пьеса невысока в художественном отношении.

ПЕРЕВОД второго тома произведений К. С. Станиславского на узбекский язык сделан мною. Работа над переводом еще раз заставила меня призадуматься. И раньше читал я Станиславского, или, как говорят, то и дело заглядывал в него. Но «заглядывать в Станиславского» нельзя. Его учением надо овладевать, тогда откроется много новых граней искусства, выдвинется много новых вопросов.

Великий режиссер, например, часто подчеркивает, что образность — вот основа основ театрального искусства. Когда недавно мы знакомились с работой студентов — будущих актеров, не могли не заметить наряду с многими и многими отрадными фактами и того, что кое у кого недостает яркого внутреннего видения образа. Более пристальное изучение системы Станиславского позволило бы им быстрее преодолеть этот существенный недостаток.

СЕГОДНЯ, в день столетия дня рождения К. С. Станиславского, мы говорим, что следовать советского театра революционным принципам реалистического искусства, достигшим вершины его развития и обоснования в системе величайшего мастера советской культуры, и впредь будет обеспечивать ему роль прямого передового в идейном решении и самого совершенного своему мастерству.

Туля ХОДЖАЕВА.
Заведующий кафедрой мастерства актера Ташкентского театрально-художественного института, народный артист Узбекской ССР.

СЛОВО О СТАНИСЛАВСКОМ

УЧИТЬСЯ БЫТЬ ХУДОЖНИКОМ

Все, чем владеет ныне советский театр, как золото на приисках, «намыто» К. С. Станиславским из великого опыта мирового театра. Когда он был жив, мы учились у него — на репетициях, во время спектаклей — и тогда, когда были его партнерами на сцене, и тогда, когда были его зрителями. Учились творчеству, учились быть художниками. Учились мы, и видя его в общении с людьми, испытывая его ласку, его гнев... Общаясь с ним, мы закалялись человечески, перенимали (вернее, старались перенять) его изумительную доброту, его нетерпимость ко лжи, лености, успокоенности.

Сейчас мы читаем его книги, и в них он тоже един — великий художник и великий человек. Но ведь и золото мертво, если его не обратить в полезные, нужные народу вещи. На наших плечах лежит долг — продолжать учение Станиславского, развивать его. Развивать, следуя путем социалистического реализма, такого глубокого и такого чуткого к современности, о каком мечтал Константин Сергеевич.

Человек коммунистического завтра, рождающийся сегодня, чьи черты уже можно теперь различить, становится героем нашего театра. К встрече с этим героем следует идти во всеоружии. Для этого нам и нужно развивать, углублять открытия Станиславского.

В. ОРЛОВ.
Народный артист СССР, артист МХАТ.

Москва.

Самый точный компас

Система Станиславского удивительно проста, как просто все гениальное. И сложна. Кто знает и любит жизнь — поймет ее. Кто талантлив — освоит. Кто умеет понять человека — поймет учение Станиславского. Но те, кто воспринимает жизнь людей только через книги и спектакли, кинофильмы и театральные рецензии, ничего в Станиславском не поймут. Станиславский всю свою жизнь искал и пробовал самые различные формы, репетиционные методы, педагогические приемы, чтобы соединить свои спектакли с жизнью.

Станиславский не был ясновидцем, он, естественно, не знал, что произойдет с человечеством через 25 лет, не знал, как и насколько изменится духовный облик советского человека, его эстетические чувства. Но всеобщие законы творчества артиста, природа взаимозависимости театра и народа, открытые Станиславским, — самый лучший, самый точный, самый современный компас. Его стрелка всегда показывает «направление — реализм». Тот, кто владеет этим компасом, не собьется с пути.

Горький назвал литературу «человековедением». Человековедением занимается и театр. Наше время — прекрасное время для расцвета человековедения. Весь огромный опыт Станиславского, его уроки, спектакли, книги помогают мастерам театрального искусства постичь духовную сущность советского человека, привить ему идеалы новой красоты.

Станиславский родился 100 лет назад и умер почти четверть века назад. Но именно сейчас наступило его время. «Мой» Станиславский, с которым прошла вся моя творческая жизнь, рождается вновь.

Когда-то была дана команда: «Равнение на Станиславского». Но равняться надо было на Станиславского, идущего вперед, а стали равняться на Станиславского с книжной полки... Нынче нужно двигаться вперед за Станиславским, стремительно летящим в грядущее. Он родился и жил для будущего театра, и потому сегодня и всегда он — с нами.

Г. ТОВСТОНОГОВ.
Лауреат Ленинской премии, народный артист СССР.

Ленинград.

ЭСТАФЕТА ИДЕЙ

Станиславский — самое радостное и торжественное, что я встретила в жизни. Он — человек во всем значении этого слова. Ни одному дню своей жизни и жизни тех, кто раз и навсегда поверил в него, не позволил он стать будним днем. В нем всегда были трепет творца и радость битвы.

Вся жизнь Станиславского сопряжена с поисками нового. Он шел вперед и дальше, дальше и вперед. Он пророчески предчувствовал героику новой жизни — той, что пришла с Октябрем к просторы его Родины. Он всегда ощущал связь с народом — пусть лишь через искусство. Его вдохновенная система стала творческим методом реалистического воплощения идей драматургии. Сейчас она основа знаний каждого из нас, актеров.

К сожалению, пока мы лишь скрупулезно изучаем самого Станиславского, но это только первый, очень затянувшийся этап. Второй же — путь от Станиславского ко всем тем, кто решил посвятить свою жизнь сцене.

Если взглянуть правде в лицо, мы сегодня скорее добросовестные подражатели, чем достойные продолжатели дела великого режиссера.

Бессмертие учения Станиславского — в творческой инициативе сегодняшнего и завтрашнего дня, в том, что эстафетой пройдет сквозь время.

С. БИРМАН.
Народная артистка РСФСР.

Москва.

Редактор
А. Д. ИВАХНЕНКО

Типография Объединенного издательства газет «Кизил Узбекистон», «Правда Востока» и «Узбекистон совети», г. Ташкент.

Индекс 64572. Изд. № А-30
Р.05638.