

ЕЩЕ РАЗ О КОРЕЙСКОМ ВОПРОСЕ

Заявление В. М. МОЛотова на Женевском совещании министров иностранных дел 11 мая 1954 года

Господин председатель, господа делегаты!

Обсуждение корейского вопроса на настоящем совещании свидетельствует о том, что существуют значительные расхождения во взглядах на решение этого вопроса.

Здесь были изложены продолжения Корейской Народно-Демократической Республики по вопросу о восстановлении единства Кореи как независимого и демократического государства. Эти предложения были поддержаны Китайской Народной Республикой и Советским Союзом. Основой этих предложений является тот взгляд, что восстановление единства Кореи есть, прежде всего, дело самих корейцев, дело корейского народа. В соответствии с этим отвергаются любые попытки навязать корейскому народу непримлемые для него решения о политическом и общественном устройстве корейского государства. Что бы ни говорили по этому поводу, но Советское правительство с полным основанием может заявить, что эта позиция Корейской Народно-Демократической Республики соответствует принципам демократизма и, вместе с тем, соответствует интересам и национальным правам корейского народа.

На этом совещании была изложена и другая позиция по корейскому вопросу. Она сводится к тому, чтобы навязать корейскому народу незаконное решение Генеральной Ассамблеи ООН, принятое в разгар корейской войны 7 октября

1950 года. В этом решении Генеральной Ассамблеи, принятом вопреки протестам Советского Союза и ряда других государств, входивших в Организацию Объединенных Наций, была сделана попытка поддержать агрессивные планы, направленные на то, чтобы не только Южную Корею, но и Северную Корею поставить под фактический контроль вооруженных сил США. По этому решению Генеральной Ассамблеи была создана «Комиссия ООН по объединению и восстановлению Кореи». При этом была поставлена задача обеспечения так называемого «устойчивого положения» не только в Южной Кореи, но «во всей Кореи», то есть была сделана попытка осуществить военную оккупацию всей Кореи и оправдать расширение американской агрессии на Дальнем Востоке. Против этого незаконного решения, преследовавшего захватнические цели в отношении Северной Кореи, решительно протестовало правительство Корейской Народно-Демократической Республики. Когда в настоящее время здесь снова выступают, настаивая на проведении этого незаконного решения, то этим самым лишь делается попытка прикрыть флагом ООН захватнические планы агрессивных держав в отношении Кореи. Настаивая на проведении этого незаконного решения Генеральной Ассамблеи, хотя в нынешних переговорах добиться того, чего не удалось добиться силой во время трехлетней войны в Кореи.

I.

Корейский вопрос и Организация Объединенных Наций

Все это заставляет особо остановиться на роли Организации Объединенных Наций в корейских событиях. Это тем более необходимо, что и на этом совещании нередко дают ложное освещение всем известным фактам, относящимся к событиям в Кореи.

В действительности же Организация Объединенных Наций, пожалуй, никогда не была поставлена в такое унизительное положение, как во время корейских событий. Факты говорят о том, что в данном случае Соединенные Штаты Америки, преследуя свои цели в Кореи, использовали флаг Организации Объединенных Наций в целях, которые ничего не имеют общего с интересами, правами и целями этой международной организации. Обсуждая корейский вопрос на Женевском совещании, мы должны помнить о том, как развивались события в Кореи после окончания второй мировой войны.

Летом 1945 года, в соответствии с соглашением между союзниками в войне против милитаристской Японии, советские войска вступили на территорию Кореи, расположенную севернее 38-й параллели, а войска США — на территорию южнее 38-й параллели. В их задачу входило принять нападущую японскую войска, разгромленных перед этим Советской Армией на территории Маньчжурии, и помочь, таким образом, корейскому народу избавиться от японской оккупации, продолжавшейся перед этим почти в течение 40 лет. Естественно, что в результате такого положения вопрос об условиях объединения Северной и Южной Кореи в единое демократическое государство приобрел особое значение.

Вопрос об объединении Кореи возник еще на Московском совещании министров иностранных дел США, Англии и СССР в декабре 1945 года. Представители тогда правительства США план в отношении Кореи сразу же показал, что тогда для правительства США не стоял вопрос о восстановлении независимого корейского государства. Со стороны США было предложено учредить над Кореи на 5—10 лет опеку четырех государств (США, Англии, Китая и СССР), которым и предлагалось создать свой особый орган для управления всей Кореи. Этот план был отвергнут Советским Союзом.

По настоянию СССР на Московском совещании 27 декабря 1945 года было принято следующее основное решение: «В целях восстановления Кореи как независимого государства, создания условий для развития страны на демократических началах и скорейшей ликвидации пагубных последствий длительного японского господства в Кореи создается Временное Корейское Демократическое Правительство, которое будет принимать все необходимые меры для развития промышленности, транспорта и сельского хозяйства Кореи и национальной культуры корейского народа».

Для практического осуществления решения Московского совещания, к которому присоединилось и правительство Китая, была создана совместная советско-американская комиссия, в которую вошли представители командования советских и американских войск в Кореи.

Дав подписав под соглашением о создании Временного Корейского Демократического Правительства, правительство США, однако, не пошло по тому пути, который обеспечил бы осуществление этого решения. Совместная советско-американская комиссия в течение 1946 и 1947 годов несколько раз собиралась в Сеуле для рассмотрения этого вопроса. Однако соглашения не было достигнуто. Фактически американские представители пытались свести на нет роль демократических организаций Северной и Южной Кореи в консультации с совместной комиссией. На территории Южной Кореи они опирались на узкие реакционные группы, оторванные от народа и заинтересованные в подавлении его демократических устремлений. Эти группы были использованы для того, чтобы помешать принятию какого-либо решения о создании Временного Корейского Демократического Правительства.

В то же время американские представители пытались свести на нет роль демократических организаций Северной и Южной Кореи в консультации с совместной комиссией. На территории Южной Кореи они опирались на узкие реакционные группы, оторванные от народа и заинтересованные в подавлении его демократических устремлений. Эти группы были использованы для того, чтобы помешать принятию какого-либо решения о создании Временного Корейского Демократического Правительства.

II.

Задачи Женевского совещания

Как известно, перемирие в Кореи было достигнуто по инициативе правительства Корейской Народно-Демократической Республики и Китайской Народной Республики. Эта инициатива была активно поддержана Советским Союзом.

Но даже после заключения перемирия Организация Объединенных Наций, видя давление на нее со стороны США и некоторых других государств, оказалась бессильной, когда дело дошло до выполнения условий перемирия. Несмотря на достигнутое в условиях перемирия соглашение о созыве политической конференции для урегулирования корейского вопроса, Генеральная Ассамблея ООН не смогла обеспечить созыв этой конференции, так как ее решения по этому вопросу не соответствовали содержанию соглашения о перемирии.

Известно также, что и вопрос о свободном возвращении на родину корейских и китайских военнопленных не решил до сих пор так, как этого требуют соглашения о перемирии. Принятые внесенные по этому вопросу предложения Китайской Народной Республики отчасти были бы требованиям соответствующих международных соглашений.

Только совещание министров иностранных дел Франции, Англии, США и СССР, опубликовавшее свое берлинское коммюнике 18 февраля, сделало возможным созыв настоящего Женевского совещания по урегулированию корейского вопроса. Советская делегация полностью разделяет заявление премьер-министра КНР Чжоу Энь-лая о том, что Женевское совещание по корейскому и индонезийскому вопросам не имеет отношения к Организации Объединенных Наций. Это совещание происходит вне рамок Организации Объединенных Наций и не связано с какими-либо решениями Генеральной Ассамблеи.

Женевское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

неженское совещание созвано по двум вопросам: о мирном урегулировании корейского вопроса и о восстановлении мира в Индо-Китае. Особенно Же-

Заявление В. М. МОЛОВОТА на Женевском совещании министров и иностранных дел 11 мая 1954 года

(Окончание).

Корейский вопрос и народы Азии

К обсуждению корейского вопроса на Женевском совещании приковано внимание народов. Прежде всего, это надо сказать о народах Азии.

Верно то, что еще недавно Корея находилась под колониальным гнетом японских оккупантов, и это продолжалось почти 40 лет. Но верно и то, что теперь нельзя смотреть на Корею как на объект политики иностранных государств, призывающих к колониальным режимам. Корейский народ, как и многие другие народы Азии, вышел на большую дорогу демократического развития. Только люди, не способные понять происходящее в Азии исторические перемены, думают, будто корейско-демократический строй Северной Кореи был кем-то навязан извне, и не видят того, что этот новый общественно-политический строй опирается на активную поддержку корейского народа. Это видно уже из того, что те, кто помогают корейцам демократам в создании нового общественного строя в Северной Кореи, пользуются большой любовью и непоколебимым доверием в широких кругах корейского народа. Совсем другое положение в Южной Кореи, где насильно пропихивают антинародный продажный диспенсарный режим, видит свою главную опору в иностранных штыках. По-настоящему, что он хочет, чтобы в Южной Кореи подполье задержались иностранные войска. По-настоящему, что он против таких предложений, которые имеют целью ускорить вывод иностранных войск из Кореи.

Все видит, что решение корейского вопроса в духе установления мира и демократии зависит теперь, прежде всего, от позиции Соединенных Штатов Америки. Если политика Соединенных Штатов Америки в корейском вопросе и дальше будет опираться на военные планы и на намерение навязывать демократическую реформу в странах Азии, — такая политика не может содействовать урегулированию корейской проблемы и не может не окончиться провалом. Такая политика не может найти себе почвы в изменившихся условиях общественного развития стран Азии.

Продвигаясь до сих пор со стороны США политика в корейском вопросе является лишь одним из проявлений той основной политической установки, которой правящие круги США придерживаются в отношении стран Азии. Это особенно сказывается на вопросе об отношении этих кругов США к Китайской Народной Республике.

Несмотря на то, что в Китае уже победили — и поэтому окончательно победили — подлинно народные силы, создавшие осенью 1949 года Китайскую Народную Республику, со стороны США проводится враждебная политика в отношении Китая, в отношении китайского народа. Какие результаты может дать такая агрессивная политика в отношении государства с населением более чем 500 миллионов человек и при этом в условиях, когда сознательность и активность народных масс Китая и его самоотверженная готовность отстаивать свои права растут с каждым днем?

Женевское совещание министров иностранных дел

ЖЕНЕВА, 11 мая. (Спец. корр. ТАСС). Сегодняшнее заседание Женевского совещания министров иностранных дел, которое проходило под председательством А. Идена, было посвящено продолжению обсуждения первого пункта повестки дня — корейского вопроса.

Первым выступил министр иностранных дел СССР В. М. Молотов.

В своем заявлении, которое было выслушано всеми участниками совещания с глубоким вниманием, глава делегации СССР обосновал позицию Советского Союза в обсуждаемом на настоящем совещании корейском вопросе.

В. М. Молотов указал, что в ходе обсуждения корейского вопроса выявились значительные расхождения во взглядах на его решение. Делегация Корейской Народно-Демократической Республики наложилась свои предложения, основой которых является тот взгляд, что восстановление единства Кореи есть прежде всего дело самих корейцев, дело корейского народа. Молотов показал, что эта позиция Корейской Народно-Демократической Республики, поддерживаемая делегацией Китайской Народной Республики и Советского Союза, соответствует принципам демократизма и корейским интересам и национальным правам корейского народа.

Касаясь другой позиции по корейскому вопросу, сложившейся на Женевском совещании, сводящейся к тому, чтобы навязать корейскому народу незаконное решение Генеральной Ассамблеи ООН, принятое в разгар корейской войны 7 октября 1950 года, В. М. Молотов подверг глубокому рассмотрению вопрос о роли ООН в корейских событиях и о роли ООН в корейских делах, показав, что в результате Совета Безопасности со стороны Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи Организация Объединенных Наций скатилась на положение воюющей стороны в

Кореи и лишила себя возможности выступать в качестве беспристрастного международного органа в решении корейского вопроса.

Следующую часть своего выступления Молотов посвятил анализу плана восстановления единства Кореи, представленного делегацией КНДР, и показал, что этот план открывает ясные и широкие возможности для окончательного мирного урегулирования корейского вопроса. Он ответил также на те возражения против предложения делегации КНДР, которые были выдвинуты в ходе обсуждения корейского вопроса на Женевском совещании. Молотов заявил, что нельзя заставить население Северной Кореи отказаться от заповестей народно-демократического строя и что решение корейского вопроса может быть достигнуто путем объединения Кореи на демократических началах.

Глава делегации СССР показал, что решение корейского вопроса в духе установления мира и демократии зависит теперь, прежде всего, от позиции Соединенных Штатов Америки, проводившей до сих пор такую политику в корейском вопросе, которой чуждо понимание назревших демократических реформ в странах Азии и которая не может найти себе почвы в изменившихся условиях общественного развития этих стран. Молотов заявил, что перед народами Азии открылись новые пути и что Советский Союз полностью разделяет стремления к обеспечению коллективной безопасности для всех народов Азии так же, как разделяет такие стремления и народы Европы.

В заключение Молотов выразил надежду на то, что Женевское совещание оправдает ожидания миллионов людей и внесет свой важный вклад в дело упрочения всеобщего мира.

Эти планы выражают агрессивные стремления правящих кругов определенных государств, но они противоречат интересам мира и интересам национального освобождения угнетенных народов.

Как в корейском вопросе, так и во всех других вопросах международного значения, Советский Союз отстаивает интересы мира и свободного развития народов. В то время как правящие круги США и некоторых других государств стремятся к созданию военных блоков в Европе, так и в Азии, Советский Союз отстаивает интересы коллективной безопасности народов, при установлении которой отпадет необходимость в создании группировок государств. Эта политика Советского Союза диктуется интересами сохранения и упрочения мира во всем мире.

Известно, что в настоящее время принимаются всевозможные меры к тому, чтобы создать новую военную группировку западноевропейских государств, отрянувшуюся на репатрилизацию Западной Германии. Такого рода планы являются не чем иным, как подготовкой новой войны в Европе в тесном агрессивном империалистическом кругу.

Советский Союз не устает предупреждать об опасности такого рода агрессивных планов. Советский Союз стоит и стоит за то, чтобы вместо противостоящих друг другу военных группировок в Европе было достигнуто объединение усилий всех европейских государств, независимо от их общественного строя, и чтобы эти объединенные усилия были направлены на обеспечение коллективной безопасности всех государств Европы. Именно с этой целью Советский Союз предложил заключить «Общоевропейский договор о коллективной безопасности в Европе».

Теперь мы видим, что и в отношении стран Азии строятся планы создания новых военных группировок тех государств, которые стремятся сохранить колониальный режим и помешать национально-освободительному движению народов Азии. Такого рода планы не могут отвечать интересам мира и не могут опираться на поддержку народов. Такого рода планы проникнуты стремлением отстоять в Азии отжившие привилегии империалистических государств, с чем ныне не хотят мириться народы Азии.

Но перед народами Азии открылись еще другие, новые пути. Об этом же говорит и высказанное на этом совещании предложение премьер-министра Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лая, направленное на объединение усилий народов Азии в деле обеспечения мира между народами.

Советский Союз полностью разделяет эти стремления к обеспечению коллективной безопасности для всех народов Азии, так же как он стремится к тому, чтобы обеспечить достижение соглашения о коллективной безопасности для всех народов Европы.

Миллионы людей ждут, что Женевское совещание внесет свой важный вклад в дело упрочения всеобщего мира.

Женевское совещание должно направить все свои усилия к тому, чтобы оправдать эти ожидания.

На сегодняшнем заседании выступили также министр иностранных дел Бельгии Спаак и представитель правительства Южной Кореи Бюн Йон Тэ.

Спаак подтвердил свою приверженность той политике, которая пришла Бельгии к участию, наряду с другими государствами, заинтересованными в поддержании колониального режима в американской военной интервенции в Корею, осуществленной под флагом ООН. Совместные агрессивные действия этих государств Спаак причислял к «мерам по обеспечению коллективной безопасности». Расхвалив в самых утробных и рабских выражениях политику США, Спаак перешел, наконец, к обсуждению вопроса. Однако и тут его выступление свелось к повторению американского тезиса о том, будто выборы в Корею следует проводить только под «международным контролем». Спаак заявил, что иностранные войска смогут быть выведены только после того, как в Корею будет восстановлено спокойствие и будут действовать нормально корейские учреждения. Таким образом, Спаак показал, что его делегация стоит на позиции, которая не может способствовать урегулированию корейского вопроса.

Ничего нового в дискуссию не внесло выступление представителя Южной Кореи Бюн Йон Тэ. Это выступление представляло собой наизощренное повторение той позиции, которую лисьяносовский представитель уже дважды излагал на заседаниях и которая имеет целью дать возможность США и лисьяносовскому правительству добиться того, чего они не могли добиться силой оружия во время войны в Корею.

После выступления представителя Южной Кореи заседание закрылось. На завтрашнем заседании будет продолжено обсуждение вопроса о восстановлении мира в Индо-Китае.

На межправительственной конференции по охране культурных ценностей

ГААГА, 11 мая. (ТАСС). В Гааге продолжается работа межправительственной конференции по охране культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, созванная по инициативе ЮНЕСКО (Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры). — Ред.)

Вчера на рассмотрении главной комиссии конференции находилось несколько проектов резолюций, в том числе проект резолюции Советского Союза, предлагающей государствам — участникам конференции обратиться к призывом ко всем правительствам принять на себя безоговорочное обязательство не применять атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения. Переходя к резолюции СССР, председательствующий (голландец Шурман) пытался не дать слова руководителю советской делегации, чтобы не допустить обсуждения этого вопроса, и объявил, что «в порядке ведения» слово имеет делегата Ирландии. Советский делегат В. С. Кеменов потребовал предоставить слово сначала делегации, внесшей резолюцию.

Можно ли всерьез говорить о защите культурных ценностей в случае войны и не принимать при этом в расчет опасность атомного, водородного и других видов оружия? — заявил Кеменов. Можно ли разрабатывать конкретные мероприятия по охране памятников культуры, архитектуры, искусства в случае войны и отказываться при этом признать все правительства принять на себя безоговорочное обязательство не применять атомного и водородного оружия в случае вооруженного конфликта?

Советская делегация считает, что такая позиция была бы лишена всякой логики и последовательности. В самом деле, можно подробно разрабатывать систему защиты памятников культуры под общую и специальную защиту, можно тщательно разрабатывать вопросы о внесении выдающихся ценностей культуры и искусства в «Международный реестр культурных ценностей», можно продумать во всех деталях вопросы об официальном знаке и о том, на каком расстоянии его поместить, чтобы явнее была заметна граница центра сосредоточения культурных ценностей, и так далее. Но нельзя при этом забывать, что вся эта работа может утратить по существу свой практический смысл, если не будет решено использование огромной разрушительной силы атомного, водородного и иных подобных видов оружия массового уничтожения.

Исходя из этого, указал Т. Кеменов, советская делегация по поручению Правительства Союза Советских Социалистических Республик вносит на рассмотрение конференции следующий проект резолюции: «Государства, участники конференции, исполненные стремлением всемерно содействовать сохранению в случае во-

оруженного конфликта культурных ценностей всех народов».

утилитарная, что использование атомного и водородного оружия означало бы разрушение больших городов — центров культуры и науки, в том числе старинных центров цивилизации, и привело бы к массовому уничтожению мирного населения, а также культурных ценностей, которые создавались народами на протяжении многих веков».

признают все правительства принять на себя безоговорочное обязательство не применять атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения».

Советская делегация считает, что принятые такой резолюцией отечественно-отечественные интересы всех народов. Они приносят в помощь делегации Ирландии, которая, не приняв никаких доводов, заявила, будто проект советской резолюции «не соответствует повестке дня конференции», так как последняя интересуется охраной культурных ценностей, а не «вопросами сокращения вооружений».

Ее поддержал представитель Франции, который заявил, что, хотя французская делегация в душе сочувствует предложению делегации СССР и также стоит за запрещение атомного оружия, она не имеет права голосовать по «внутреннему сердцу», так как является представительством делегацией и не имеет на это указаний, и поэтому предложил голосовать за то, что проект резолюции СССР не относится к компетенции конференции.

Стремясь во что бы то ни стало сорвать советское предложение, председательствующий первым постановил на голосование предложение делегации Ирландии считать конференцию «некомпетентной» решать вопрос о рекомендации запрещения оружия массового уничтожения.

За это предложение был подан 21 голос (США, Англия, Франция, Мексика, Норвегия, Голландия, Перу, Филиппины, Португалия, Сальвадор, Турция, Австралия, Бельгия, Гоминданович, Куба, Дания, Эквадор, Испания, Ирландия, Израиль, Италия). Против голосовали 8 делегаций (СССР, УССР, БССР, Польша, Чехословакия, Румыния, Венгрия, Сан-Марино). 12 делегаций воздержались (Индия, Индонезия, Ливия, Ватикан, Швейцария, Швеция, Сирия, Югославия, Западная Германия, Судан, Иран, Япония). 4 делегации отсутствовали (Египет, Ливан, Люксембург, Никарагуа).

Представитель Советского Союза тов. Кеменов, взяв слово, заявил, что делегация СССР не согласна с решением главной комиссии не рассматривать и не голосовать проект резолюции СССР и оставляет за собой право поставить этот вопрос на пленарном заседании.

После 28-го хода белых позиция черных стала безнадежной, и Ботвинник признал себя побежденным в этой партии.

Эта победа Смыслова дала ему возможность уравнивать счет, и он стал 11,5:11,5 перед 24-й партией.

13 мая в Концертном зале имени П. И. Чайковского состоится 24-я, заключительная партия шахматного матча на первенство мира. Белыми играет Ботвинник. (ТАСС).

Заявление верховного командования вьетнамской Народной армии о положении раненых военнопленных в Дьен-Бьен-Фу

ШАНХАЙ, 11 мая. (ТАСС). Вьетнамское информационное агентство передает: Представитель верховного командования вьетнамской Народной армии сделал на пресс-конференции следующее заявление о положении раненых военнопленных в Дьен-Бьен-Фу:

Сразу же после уничтожения группы французских укреплений павших в Дьен-Бьен-Фу частями вьетнамской Народной армии верховное командование вьетнамской Народной армии дало инструкции различным частям вьетнамской Народной армии, занимающим центральные секторы Мюнг-Тань, обеспечить безопасность раненых военнопленных и оказать им соответствующую помощь.

Всем вьетнамскому медицинскому персоналу, начиная от санитаров и до полковника медицинской службы, было разрешено возвратиться в госпитали и лечить своих раненых.

В то же время военно-медицинская служба вьетнамской Народной армии изыскивает все способы для улучшения положения раненых военнопленных, которые до освобождения Дьен-Бьен-Фу были вынуждены в течение 55 дней жить в переполненных грязных убежищах.

Гуманное отношение вьетнамской Народной армии к раненым военнопленным еще раз свидетельствует о политике милосердия правительства Демократической Республики Вьетнам. Империалистические агрессоры, наоборот, бесчеловечно обращаются с ранеными военнопленными вьетнамской Народной армии и даже убивают безоружное гражданское население.

Матч на первенство мира по шахматам

11 мая в Концертном зале имени П. И. Чайковского состоялся 23-я партия шахматного матча на первенство мира. Белыми играл Смыслов.

В ответ на ход королевской пешкой на два поля Ботвинник в седьмой раз в этом матче избрал французскую защиту. Однако Смыслов отказался от обычных теоретических продолжений и перевел партию в русло оригинальной и сложной борьбы.

Чтобы захватить инициативу, Ботвинник на 12-м ходу начал активные действия на королевском фланге. Он жертвовал пешку, а затем через несколько ходов отыграл ее. В завязавшейся борьбе Смыслов отразил непосредственные угрозы противника и вскоре занял оборону ладьями открытую пешку, что дало ему хорошие шансы.

В критический момент чемпионы мира избрали неграмотный план, постеснявшись на стремительной атаке королевской позиции белых. Встречным сильным ударом в центре белые ввели в действие все свои атакующие силы. В дальнейшем Смыслову удалось выиграть две пешки. Контратака черных, по открытой линии не достигла цели, так как конь белых захватил ключевую позицию в центре доски.

После 28-го хода белых позиция черных стала безнадежной, и Ботвинник признал себя побежденным в этой партии.

Эта победа Смыслова дала ему возможность уравнивать счет, и он стал 11,5:11,5 перед 24-й партией.

13 мая в Концертном зале имени П. И. Чайковского состоится 24-я, заключительная партия шахматного матча на первенство мира. Белыми играет Ботвинник. (ТАСС).

Редактор С. С. ЧЕРНИК.

К ратификации Советским Союзом Женевских конвенций

БЕРН, 12 мая. (ТАСС). Посланник СССР в Швейцарии Молочков вручил швейцарскому правительству на хранение в архивах швейцарской конфедерации ратификационную грамоту СССР относительно подписанных 12 декабря 1949 года в Женеве конвенций об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях; об улучшении

участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море; об обращении с военнопленными и о защите гражданского населения во время войны. Эти конвенции были подписаны 61 государством, ратифицировали их 36 государств. В числе нератифицировавших — США и Англия.

В ТЕАТРАХ И КИНО:

ТЕАТР им. ХАМЗЫ — в летнем помещении: 13/V Сердечные тайны, 14/V Бай и багряк.

ТЕАТР им. НАВОИ — 14/V Эсмеральда.

ТЕАТР им. М. ГОРЬКОГО — 13/V Судья в лавушке, 14/V Большие хлопоты.

ТЕАТР им. МУЖИКИ — 13/V Офтобон.

КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. СВЕРДЛОВА — 20/V концерт Узбекского ансамбля песни и танца.

«РОДИНА» (до 10 ч. вечера). «БАТАН», «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ» (дином). «ХИД», «ИСКРА» (зими). до 9 ч. веч.). «ИСКРА» (лет.). им. НАВОИ (зими). до 10 ч. вечера.

им. НАВОИ (лет.). «УЗБЕКИСТАН» (дином). «30 ЛЕТ КОМСОМОЛА» (до 10 ч. вечера).

им. ТЕЛЬМАНА — новый художественный фильм Тантисственная находка.

«РОДИНА» — в 10 ч. вечера Маскарад.

им. НАВОИ (зими). — в 10 ч. вечера Се-ребристая пыль.

13 МАЯ — Сказание о земле Сибирской.

«УЗБЕКИСТАН» (вечером) — Дорога на-кочды.

«УДАРНИК» — Свадьба с приданым.

КИНОТЕАТР НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫХ ФИЛЬМОВ — За мир и дружбу.

«30 ЛЕТ КОМСОМОЛА» — в 10 ч. вечера

Менеджер Карузо.

ВЛУВ СВЯЗИ — Командир корабля.

«МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ» (вечером) — Вели-кий воин Албани Скандерберг.

ТЕАТР им. НАВОИ

13 мая

в ознаменование 300-летия

восстановления Украины с Россией

БОЛЬШОЙ КОНЦЕРТ

в 2 отделениях

В концерте принимают участие: солисты, хор, балет, оркестр театра.

Начало в 8 ч. вечера. Вилеты про-даются.

АРТЕЛЬ «ШАРК ЮДЗУ»

(улица Клары Петров, № 27, телефон № 31-531)

ПРИНИМАЕТ

от всех организаций и отдельных лиц

В РАСПЛИВКУ КРУГЛЫЙ ЛЕС.

ОТПУСКАЕТ

бесплатно всем без исключения

в неограниченном количестве

ДРЕВЕСНЫЕ ОПИЛКИ И СТРУЖКУ,

а также предоставляет возможность

со своей территории

вывозить глину для бытовых

нужд.

ЗАОЧНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ТАШГОСПЕДИТУТА

им. НИЗАМИ

ПРЕДУПРЕЖДАЕТ

СВОИХ СТУДЕНТОВ, ЧТО

ВЫПОЛНЕННЫЕ

КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ

НЕОБХОДИМО ВЫСЛАТЬ В АДРЕС

ИНСТИТУТА ДО 20 ИЮНЯ.

В период летней сессии контрольные

работы принимаются не будут. Сту-

денты, не выполнившие контрольных

работ до сессии, не будут допущены

к сдаче экзаменов и зачетов.

ТАШКЕНТСКИЙ ТОПОГРАФИЧЕСКИЙ

ТЕХНИКУМ

Главного управления геодезии и

картографии Министерства внут-рен-

них дел СССР

ПРОИЗВОДИТ

ПРИЕМ УЧАЩИХСЯ

на 1954-55 учебный год.

Техникум готовит техникумов-топо-

графов.

Срок обучения и техникуме 3 года

9 месяцев.

Отличники и лица, сдавшие прие-м-

ные экзамены на «4» и «5», обеспе-

чиваются стипендией со дня заче-

сления в техникум. Для учащихся

техникума установлена и выдается

форменная одежда.

Заявления о приеме в техникум

подаются на имя директора техни-

кума с 1 июня по 31 июля. Прием-

ные экзамены проводятся с 1 по

20 августа.

При техникуме открыто заочное

отделение по подготовке техникум-

топографов.

Прием заявлений на заочное от-

деление производится по 31 июля.

Приемные экзамены — с 1 июня по

10 августа.

На заочное отделение принимаю-

тся лица, работающие по топогра-

фической специальности.

Адрес техникума: г. Ташкент, ули-

ца Шахрисабзская, дом № 1/3.

Мальцев Александр Иванович, прож. в

г. Ташкенте по Юго-Осетинскому пр., 16, воз-

буждает дело о разводе с Мальцевой Ли-

дией Петровной, прож. в д. Коронина, Аф-

анасьевского сельсовета, Шенянского района,

Ташкентской области. Дело подлежит расмо-

трению в нарсуде 5 уч. Куйбышевского р-на

г. Ташкента.

Горькоотдел.

ТАШКЕНТСКИЙ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Министерства высшего образования

СССР

ОБЪЯВЛЯЕТ КОНКУРС