

Внутренние резервы производства

Каждое промышленное предприятие располагает скрытыми резервами производства. Чем больше предприятие насыщено техникой, тем значительнее резервы, тапшиеся в его недрах. Особенно велики неиспользованные возможности на машиностроительных заводах.

Учитывая это, партийная организация Ташкинского машиностроительного завода МПС возглавила соревнование рабочих, инженеров и техники на повышение производительности труда и улучшение качества продукции.

— Главное состояло в том, — рассказывает секретарь партийного бюро т. Караванский, — чтобы пробудить у каждого рабочего интерес к своему, творческому подходу к работе, воспитать в коллективе экономное и бережливое отношение к материальным средствам. Кажется, коллективом делом экономистов отобранные «контра» сохранили ежегодно государству не одну тысячу рублей...

Новое, передовое всегда находило и находило активную поддержку партийной организации.

В прошлом году в заводоуправление и в партийное бюро поступало немало жалоб от рабочих на плохое состояние инструментов и оснастки. Они сообщали, что изношенный инструмент и порой некачественно изготовленная оснастка сдерживают рост производительности труда, порождают брак.

Партийное бюро тщательно изучило предложения рабочих и, обсудив этот вопрос на расширенном заседании, рекомендовало руководству завода отобрать лучший инструмент и принять меры к улучшению работы инструментального цеха.

После этого партийная организация инструментального цеха усилила контроль за деятельностью администрации цеха, провела массово-разъяснительную работу в коллективе. В беседах с рабочими агитаторы на конкретных примерах показывали важность борьбы за повышение и использование внутренних резервов. Доходчивое слово агитаторов рождало энтузиазм, будило творческую инициативу коллектива. От рабочих стали поступать предложения, направленные на улучшение организации производства, изменение технологии изготовления инструмента, повышение коэффициента использования оборудования. К рассмотрению предложений, наряду с инженерно-техническими работниками, были привлечены передовые рабочие.

Партийная организация возглавила борьбу коллектива за неуклонное повышение производительности труда. С каждым днем в цехе растут ряды передовиков, новаторов производства. За высокие показатели в социалистическом соревновании коллектив цеха удостоен почетного знамени.

Среди рационализаторов много коммунистов. Лучшими рационализаторами на заводе по праву считают членов партии слесаря т. Климова, модельщика т. Уранова, фрезеровщика т. Пономарева, кузнеца т. Гаюкова, мастера т. Епифанова. На счету у каждого из них по несколько рационализаторских предложений, принесших заводу десятки тысяч рублей годовой экономии.

У мастера литейного цеха коммуниста т. Епифанова есть золотое правило: «Многие ушей приложил коллектив цеха № 3 к тому, чтобы максимально использовать производственные мощности, увеличить объем продукции с каждой единицы оборудования. Теперь станки в цехе полностью загружены все три смены. За счет мобилизации внутренних резервов, без ввода нового оборудования стало возможным в нынешнем году увеличить объем производственной программы цеха на одну треть».

На заводе наыскание внутренних резервов производства ведется во всех направлениях. К участию в нем привлечена значительная часть заводского коллектива. В этом немалая заслуга партийной организации, коммунистов, которые личным примером увлекают за собой коллектив.

Среди рационализаторов много коммунистов. Лучшими рационализаторами на заводе по праву считают членов партии слесаря т. Климова, модельщика т. Уранова, фрезеровщика т. Пономарева, кузнеца т. Гаюкова, мастера т. Епифанова. На счету у каждого из них по несколько рационализаторских предложений, принесших заводу десятки тысяч рублей годовой экономии.

У мастера литейного цеха коммуниста т. Епифанова есть золотое правило: «Многие ушей приложил коллектив цеха № 3 к тому, чтобы максимально использовать производственные мощности, увеличить объем продукции с каждой единицы оборудования. Теперь станки в цехе полностью загружены все три смены. За счет мобилизации внутренних резервов, без ввода нового оборудования стало возможным в нынешнем году увеличить объем производственной программы цеха на одну треть».

ваши коллектив инструментальщиков учредил переходящее Красное знамя, по нему равняются другие цехи завода.

И это не единственный пример, когда инициатива снизу, поддержанная партийной организацией, открывала резервы повышения производительности труда, улучшения качества и снижения себестоимости продукции. По почину коллектива цехов № 3 и 11 на заводе была изменена система внутрицехового планирования. Если раньше рабочий получал задание лишь на один день и не знал, что он будет делать завтра, то теперь, в начале месяца, ему вручают именную график, где детально расписаны сменные задания до конца месяца. Такая система планирования позволяет рабочему заранее ознакомиться с технологическим процессом, подготовить инструмент, быстрее провести наладку станка. После внедрения именной график производительности труда в цехе № 3 повысилась за счет сокращения внеочередного времени в среднем на 35 процентов.

Партийная организация завода всегда предостерегает коллектив от обольщения успехами, воспитывает производственников в духе непрерывного движения вперед. Так и поступают новаторы цеха № 3. Продолжая изыскивать внутренние резервы повышения производительности труда, они пришли к выводу, что обработка коленчатых валов можно ускорить на простейшие операции и перенести ее на поток. Внедрение поточной линии обеспечит повышение производительности труда в 1,5 раза.

Многие ушей приложил коллектив цеха № 3 к тому, чтобы максимально использовать производственные мощности, увеличить объем продукции с каждой единицы оборудования. Теперь станки в цехе полностью загружены все три смены. За счет мобилизации внутренних резервов, без ввода нового оборудования стало возможным в нынешнем году увеличить объем производственной программы цеха на одну треть.

На заводе наыскание внутренних резервов производства ведется во всех направлениях. К участию в нем привлечена значительная часть заводского коллектива. В этом немалая заслуга партийной организации, коммунистов, которые личным примером увлекают за собой коллектив.

Среди рационализаторов много коммунистов. Лучшими рационализаторами на заводе по праву считают членов партии слесаря т. Климова, модельщика т. Уранова, фрезеровщика т. Пономарева, кузнеца т. Гаюкова, мастера т. Епифанова. На счету у каждого из них по несколько рационализаторских предложений, принесших заводу десятки тысяч рублей годовой экономии.

У мастера литейного цеха коммуниста т. Епифанова есть золотое правило:

получил новое задание — подумай над тем, как можно усовершенствовать его технологию. По предложению т. Епифанова дилекты были изменены технологический процесс отливки плавающих ступиц. Новая технология, разработанная рационализатором, дает возможность сэкономить в нынешнем году несколько тонн бронзы и чугуна. Большую пользу заводу принесло рационализаторское предложение коммуниста т. Уранова и рабочего т. Зюкова. Они пересели изгоовление тормозных колодок с формования на литье в кокиль. В результате была значительно снижена себестоимость и улучшено качество тормозных колодок. О литейном цехе рабочие завода говорят как о коллективе рационализаторов. Здесь каждый имеет творческую инициативу. Новаторы постоянно поддерживают партийную организацию. По ее инициативе в цехе широко развернулось социалистическое соревнование за экономичность и черные металлы.

Характерные цифры, свидетельствующие о быстром росте коллектива, приводит инженер по рационализации и изобретательству т. Старицкий. Годовая экономия от внедренных рационализаторских предложений составила в 1951 году 36 тысяч рублей, в 1952 году — 40 тысяч рублей, в 1953 году — 108 тысяч рублей, в первом квартале 1954 года — 132 тысячи рублей. План первого квартала нынешнего года по экономическому эффекту от внедренных рационализаторских предложений выполнен на 265 процентов.

Однако не следует закрывать глаза на некоторые серьезные недостатки в руководстве социалистическим соревнованием со стороны партийного бюро и его секретаря т. Караванского. Известно, что важнейшим принципом социалистического соревнования является подтягивание отстающих до уровня передовых путем обобщения и распространения передового опыта, достижений новаторов производства. Однако заводе перестали интересоваться делом новаторов Ф. Колычева. В течение нескольких месяцев никто не занимался составлением карт обмена опытом, изучением новых приемов работы.

Перед коллективом завода стоит большая задача. Наряду с увеличением объема производства прошлого года, необходимо в нынешнем году осваивать еще выпуск 8 видов новой продукции для железнодорожного транспорта и выполнять заказы сельхозхозизма. Успешное решение поставленных задач требует дальнейшего совершенствования производства. Коммунисты должны взять на себя инициативу в организации массового движения за изыскание новых, еще не использованных резервов.

Е. РОДИН.



Звеньевый колхоза «Кызыл Шар», Ташкинского сельского района. Инобаев Муталов, получивший в прошлом году с каждой из трех коробок грены по 129,8 килограмм конопли, награжден Почетной грамотой Верховного Совета УзССР. В этом году он обогнал сдат с трех коробок грены не менее 400 килограмм конопли. На снимке: Инобаев Муталов за выжимкой тутового шелкопряда.

Фото Х. Хамидуллаева, (Фотохроника УЗТАГ).

НАКАНУНЕ ПРАЗДНИКА ПЕСНИ

На районном смотре

В Ташкенте начались районные конкурсы-смотры программ коллективов художественной самодеятельности, подготовленных ими к предстоящему Празднику песни.

На днях состоялся такой смотр в Центральном районе столицы. Выступили 26 хороших коллективов, танцевальных ансамблей, солисты. Концерт открылся выступлением районного объединения хора под руководством В. И. Князевой. Он исполнил песни «Парти — наш рубеж» Мурадели, «Гимн дружбы» украинского композитора Майборды и «Нахроман кылар» узбекского композитора Азамова. Успешно выступил хор Дома ученых (руководитель — директор напеллы Узгосфильмоны С. А. Валенов), исполнивший «Мари молодень» и «Фестивальную» Дунаевского, украинскую народную песню «Рече тай стогне Динир широний», русскую народную песню «Ласточка». Затем выступили солисты.

Много песен подготовили к празднику хоровой коллектив и солисты сельскохозяйственного института. Танцевальный коллектив студентов исполнил молодежную пляску «Дружба народов».

С большим успехом прошло выступление хоровой коллектива клуба медицинских работников.

Юристы смотра на обширной программе отобрано лучшее номера для исполнения на Празднике песни.

НОВЫЕ БИБЛИОТЕКИ

САМАРКАНД. (Корр. «Правды Востока»). Здесь недавно открылась областная детская библиотека с книжным фондом более десяти тысяч томов. Услугами новой библиотеки пользуются свыше 600 юных читателей. Областная библиотека оказывает методическую помощь районным и школьным детским библиотекам, организует передвижные библиотеки.

В нынешнем году в районах области намечено открыть 10 сельских библиотек.

Больше внимания отстающим колхозам и совхозам

В Ярбашинском сельсовете Андижанского района располонен известный всей республике колхоз имени Сталина. Здесь на больших площадях из года в год вырабатываются высокие урожаи хлопка. Хозяйство артели развивается колоссально. На всей посевной площади внедрен севооборот, применяются передовые агротехнические мероприятия. Колхоз имени Сталина утвержден кандидатом на Всесоюзную сельскохозяйственную выставку.

Андижанская областная газета «Коммунист» посвятила этой сельхозартели две страницы, опубликовав статьи председателя колхоза И. Бакирова, агронома Х. Каримова, бригадира полеводческой бригады Хангельдыева и бригадира тракторной бригады А. Расулева. Ценность этих материалов в том, что они на конкретных примерах показывают, как, опираясь на огромную материально-техническую помощь государства, колхоз непрерывно повышает культуру земледелия, урожайность хлопчатника и других сельскохозяйственных культур, добивается дальнейшего улучшения благосостояния колхозников.

«В 1953 году наш колхоз, — пишет И. Бакиров, — с каждого гектара сдал государству по 35,5 центнера хлопка-сырца. Доход только от хлопководства составил 19,5 миллиона рублей. На всей посевной площади внедрен севооборот. Проводятся большие работы по улучшению мелiorативного состояния земель. Все это позволяет колхозу из года в год повышать урожайность. В нынешнем году некоторые бригады по сравнению с 1953 годом повысили урожайность хлопчатника на 6—8 центнеров на гектаре».

Тов. Бакиров подробно рассказывает о мероприятиях, которые проводятся в колхозе по дальнейшему повышению урожайности хлопчатника и других культур.

Большой практический интерес представляет статья колхозного агронома т. Каримова. Автор пишет о том, что при возделывании хлопчатника в колхозе учитываются различия в структуре почвы, последовательно внедряются передовые агротехнические мероприятия, непрерывно повышается культура земледелия.

Опыт колхоза имени Сталина, о котором подробно рассказано на страницах «Коммуниста», поучителен для многих сельхозартелей Андижанской области, в особенности для отстающих.

В газете была опубликована статья группы работников совхоза «Саян»: «Превращаем совхоз в высокопродуктивное хозяйство». Коллектив совхоза, пишут авторы, пересмотрел всю свою деятельность в свете постановлений сентябрьского и февральско-мартовского пленумов ЦК КПСС и Обращений участников Всесоюзного совещания работников совхозов. Выявились многие крупные недостатки и неиспользованные резервы.

«Совхоз, — говорится в статье, — не использует богатейшие резервы повышения производительности труда, подыма урожайности, увеличения поголовья скота. В совхозе все еще высока себестоимость сельскохозяйственной продукции».

КНИЖНЫЙ БАЗАР В КОЛХОЗЕ

ДАВЛБИТ. (Корр. «Правды Востока»). В колхозе имени Сталина, Самаркандского сельского района, на днях был проведен книжный базар. Воле которого колхоза, на площади, украшенной лозунгами и плакатами, разместились 20 книжных лотков «Объединторга».

В статье сообщается, что работники совхоза наметили увеличить в ближайшие два года урожай хлопка в три раза, сдаться на 2—3 центнера. Решено ускорить заготовки семян и люцерны, закладка силоса и т. д.

В другом номере «Коммунист» на примере двух колхозов Андижанского района — передового и отстающего, рассказывается о одинаковых почвенно-климатических условиях, показав, что имеются все возможности для того, чтобы подтянуть отстающую сельхозартель до уровня передовой.

Вопросом подтягивания отстающих колхозов до уровня передовых, пропаганде передового опыта газета «Коммунист» уделяет много внимания. Этого нельзя сказать о ферганской областной газете «Коммуна».

На состоявшейся в феврале нынешнего года ферганской областной партийно-ферганской много говорилось о том, что значительная часть колхозов области из года в год отстает, не справляется с планами сельскохозяйственных работ. Руководители областных и многих районных партийных и советских организаций были подвергнуты на конференции резкой критике за то, что они не изучают причины отставания колхозов и вместо оказания практической помощи принимают многочисленные и часто непродуманные решения.

Из этой критики должна была сделана для себя вывод и областная газета. К сожалению, «Коммуна» с февраля опубликовала всего лишь одну корреспонденцию о необходимости уделить внимание отстающим колхозам (в номере за 13 апреля), в которой подстрекает критике руководителей Ферганского района, пренебрегающего не только к экономике сельхозартелей.

Газета нередко в статьях и корреспонденциях лишь попутно упоминает об отстающих колхозах. Так, в статье «Патристический долг хлопководов Кулянского района» «Коммуна» писала:

«Некогда славившиеся высокими урожаями хлопка колхозы имени Энгельса, имени Маленкова, имени Гитрова, «Саян» и некоторые другие скатились в течение последних 2—3 лет до уровня низкоурожайных».

Почему это произошло? Что сейчас конкретно делается для подтягивания названных газетой колхозов до уровня передовых?

Тщательно искать в «Коммуне» сколько-нибудь обстоятельного ответа на эти вопросы.

Всегда бедно выглядят на страницах газеты и опыт передовых колхозов Ферганской области. Мало публикуется в ней квалифицированных статей об этих сельхозартелях.

Подтягивание отстающих колхозов и совхозов до уровня передовых — важный резерв увеличения производства хлопка. Этим вопросом газеты должны заниматься систематически, изо дня в день, помогая высокоурожайным и малопродуктивным сельхозартелям в преодолении отставания, вскрывая пороки в руководстве колхозами со стороны руководителей МТС и районов.

Пленум Наманганского обкома КП Узбекистана

НАМАНГАН. (Корр. «Правды Востока»). Состоялся второй пленум Наманганского обкома партии. В работе пленума приняли участие председатели колхозов и секретари партийных организаций, директора МТС, партийный и советский актив города и района области. С докладом о ходе выполнения решений февральско-мартовского Пленума ЦК КПСС и задачах областной партийной организации выступил секретарь обкома партии т. Нурутдинов.

Докладчик и выступавшие в прениях отметили, что колхозы и совхозы области уже в этом году должны освоить 15 тысяч гектаров новых земель, плановым образом на массивах Центральной Ферганы, на 6 центнеров повысить урожайность хлопчатника против прошлого года. Однако на 10 мая ирригационно-

мелиоративно подготовлено немногим более 10 тысяч гектаров. Особенно плохо осваивают новые земли Тюрк-Курганский и Янг-Курганский районы.

Большая доля ответственности за медлительность в освоении новых земель падает на Ферганский водотвор и его строительно-монтажную контору в Джумашу. По их вине многие уже освоившие участки до сих пор не обеспечены водой для поливов. Областное управление сельского хозяйства (начальник т. Авагулов), как и областное управление водного хозяйства (начальник т. Еленин), не организовало работу по ирригационно-хозяйственному освоению новых земель.

Особое внимание участникам пленума уделено итогам посевной, ходу про-

живаний и обработки посевов. Колхозы и совхозы области имели возможность завершить сев хлопчатника до 20 апреля, а закончили его только в конце мая. В настоящий период 50 развертываются работы по пропашке, культивации и жетмению огов.

На пленуме отмечалось, что перестройка работы партийного аппарата должна улучшить руководство всеми хозяйством со стороны райкомов.

Однако отдельные секретари райкомов партии по зонам МТС проносят работу старыми методами, увлечены советами и заседаниями, не идут глубоко в экономику колхозов, не делают колхозов по сводам.

По обсужденному вопросу пленум принял развернутое постановление.

НА ПАРТИННЫЕ ТЕМЫ

На верном пути

1. Мобилизация сил

Стоял конец апреля. Избаскентские дороги представляли собой унылые зрелища. Дожди размывали их настолько, что после нескольких солнечных дней они взорвались, потрескались и стали почти непроходимыми. Редкие шоферы откладывали на путешествие по этим дорогам.

Но какими бы ни были дороги в каню бы ни была погода, Усман Мансуров чуть ли не каждый день выезжал в колхозы — чаще на лошади, но иногда и на машине.

Сегодня путь его лежал в колхоз имени Андреева.

Середня урча, переваливаясь с боку на бок, упорно полз элеваторский «газик». По сторонам лежали широкие, аккуратно разделанные поля, пропашные зеленые строчки. «Наредко дружные восточные в этом году» — подумал Мансуров.

Неподалеку от правления колхоза «газик» остановился в двух метрах дорожная бригада ремонтировала мостик через арку.

Мансуров вышел из машины и, не торопясь, направился по обочине дороги. А навстречу зональному секретарю уже спешил председатель колхоза имени Андреева Бадалов — высокий, худощавый, богатого сложения человек. Вышедший солидным человеком, Бадалов и сейчас не изменяет тактике привычкам: он подтянут, черная гимнастерка перехвачена офицерским ремнем.

По тому, как торопился Бадалов, по глазам его Мансуров понял: не позвони. Но на всякий случай спросил: — Кончили? — Кончили. — Кончили. — Хорошо.

Мансуров сказал это спокойно. А между тем его была победа — пусть еще не полная и не окончательная, но все же — победа. Отстающий колхоз первым в районе закончил сев.

Колхоз имени Андреева был образован в 1950 году из трех сельхозартелей — имени Борошова, имени Тельмана и имени Андреева. Все три колхоза были малопродуктивными и довольно далеко отстояли друг от друга.

Бадалов, избранный председателем укрупненного колхоза, растерялся: расстояния между участками огромные, людей мало, дисциплина не ахти какая, советчиков много, толкачей еще больше (и из райкома, и из районкома, и из области), все требуют, указывают, подгоняют, но никто не хочет толком разобраться в положении дел, никто не хочет помочь. Техникой машинно-тракторная станция не баловала: все новоронки сильными отдали, а слабым — в последнюю очередь.

Работал Бадалов много, а результаты получались слабыми: урожайность была невысокой — чуть выше 20 центнеров, тогда как в среднем по зоне МТС она составляла 24,2, а в колхозе имени Сталина, сельсовета «Коммуна», доходила до 32 с лишним центнеров; севом и обработкой хлопчатника, как правило, отставали. План хлопководства никогда не выполняли. Не было почти ни одного пленума актива, на котором бы обсуждался недобрым словом колхоз имени Андреева, не ругали его председателя. Бадалов бы подняться на трибуну, да рассказать всю правду, да потребовать — помогите! А он заперся: нажимом, попреки, наладим, добьемся. Но приездом в колхоз и видел, что сами, без помощи, без поддержки, не удастся ни поправить, ни наладить.

После сентябрьского Пленума ЦК КПСС райком партии решил привести в действие все резервы для увеличения производства хлопка.

Одним из таких очень больших резервов является подтягивание отстающих колхозов до уровня передовых, — говорил за бюро райкома первый секретарь т. Усманов. — Но тут должны пожелания не отделиться. Надо изучать экономику каждого колхоза, определить, в какой помощи он нуждается и помочь делом. Техники у нас достаточно, людей хороших много. Создание групп инструкторов по зонам МТС позволит вплотную заняться подтягиванием отстающих колхозов до уровня передовых. С этого и начали во 2-й Избаскентский МТС.

При распределении «универсалов» и пахотных тракторов здесь исходили из условий каждого колхоза: самый маленький и малоурожайный «универсал»

другому, трудности преодолевали напористо, ошибки исправляли быстро.

Усман Мансуров встречался с инструкторами, проверял, как идут дела в бригадах, беседовал с трактористами и колхозниками. Часто бывал он в колхозе имени Андреева. Нередко видели его в поле ночью — пахота шла крупные сути. Он подбирал людей, а когда обнаруживались какие-либо трудности, сам горячо брался за дело...

— Значит, осталось засеять дополнительную площадь? — спросил Мансуров председателя колхоза.

— Бадалов кивнул головой. — Как думаете дальше действовать? — Хорошо бы быстрее закончить сев. Это правильно, — отозвался Мансуров. — Учите только, что, сосредоточив силы на последних гектарах, вы можете упустить срочную обработку хлопчатника. А это опасно. Райком репутацией сорвал процентов колхозников оставших на севе, а шестьдесят сегодня же едут на обработку выходов.

— Так и сделаем, — согласился Бадалов. — Ну, я, пожалуй, пойду.

Хорошо. А я пошушу Намазгаров. Старая колхозная парторганизация Игорарова не пришла долго ждать. Мансуров встретил его у правления колхоза, вошли в длинную с одним окошечком, вся обстановка которой состо из сильно потрепанной дивана, с и несколькими стульями.

Не снискал здесь Мансуров с руководителем колхозных коммунистов. Игмаров совсем недавно стал секретарем районной организации. До этого был инструктором колхоза. Опыт партийной работы у него, конечно, и Мансуров, а также инструктор Ташматов колхоза часто беседовали с ним, подманивая, да помогая, помогая составлять план, распределяя агитаторов по бригадам, инструкторов по бригадам.

На этот раз разговор зашел о том, как строить партийную работу в новых условиях, период обработки хлопчатника, как повысить выпуск «боевых листов». Не беседы прожести в бригадах, наладить дело с подтягиванием отстающих колхозов до уровня передовых.

— Думаете провести партийное собрание, охватить коммунистов с новыми задачами? — говорит Игмаров. — Конечно. Поговорите на собрании об этой роли коммунистов. Для нас это особенно важно.

Будет ли партийная организация неслышай о первом участии — он вдумчивый и дальний и с совсем благополучным. Хотелось бы с

мому попросить присутствовать на собрании, но завтра не смогу. А Ташматов будет обязательно...

2. Инструктор в колхозе

Ташматов — один из четырех инструкторов райкома по зоне 2-й МТС. Это молодой человек, в военной гимнастерке, поверх которой одет пиджак. На коротко стриженной голове — видная лысина.

Ташматов запрещен за колхозами им. Ахунбаева, им. Сталина, Наманганского сельского, и им. Андреева, Янг-Курганского сельского. Большую часть времени в дни сева он проводит в сельхозартели им. Ахунбаева. Это вызвано тем, что сельхозартели осыню знь здесь была поднята лишь на пятнадцать процентов, и колхоз сильно отставал с весенними посевными работами.

В райкоме и МТС Ташматов работает в общей сложности 19 лет, хорошо знает технику, а главное — людей. Прежде всего, он влезал за укрепление кадров секретарей парторганизаций. Теперь в каждом из трех колхозов колхозники коммунистов избранные люди грамотные и в основном хорошо подготовленные: в сельхозартели им. Ахунбаева — т. Салиев, бывший раньше инструктором райкома; в колхозе им. Сталина — т. Хосилов, заведующий райбесом, а до того — партийный работник; в колхозе им. Андреева — т. Игмаров, в прошлом бухгалтер сельхозартели (у этого опыта мало, и ему приходится уделять больше внимания).

Опираясь на секретарей партийных организаций, но не подменяя их, Ташматов наваливает массово-политическую работу среди колхозников и механизаторов.

Начал инструктор с того, что побеседовал в каждом колхозе с активистами, с агитаторами, которых подбирал особенно тщательно: рассказал им, как вести пропаганду решений Пленума ЦК КПСС, постановления партии и правительства о развитии хлопководства. Беседы об этих исторических документах были проведены в каждой тракторной и полеводческой бригаде.

В колхозе им. Ахунбаева Ташматов помог Кочкарбаю Салиеву составить план партийной работы. Вместе дошли до каждого коммуниста его задачу. Добились улучшения партийной и комсомольской учебы. Наладили выпуск «боевых листов» и «боевых листов». Организовали проведение во время перерывов политических информационных. Терпеливо и настойчиво проводит ин-

структор линию на оживление внутрипартийной и массово-политической работы.

Еще в армии, где Ташматов был политруком эскадрона, у него выработалось хорошее правило: с вечера составлять личный план на следующий день. Этому правилу он следует и сейчас. Инструктор заранее намечает, где побывать, что сделать. У него — копии планов всех трех партийных организаций, и это позволяет ему контролировать их выполнение.

Ташматов стремится побывать на каждом партийном собрании, на каждом заседании партбюро. И это ему почти всегда удается. Он присутствует там не как пассивный зритель, но и не как администратор.

Перед тем как разглагольствовать инструкторам по колхозам, Усман Мансуров предупредил их: не администрируйте!

— Есть у нас еще партийные работники, — говорил он, — которые привыкли командовать. Придет такой товарищ на партийное собрание и сразу усаживается за стол президиума, хотя его никто в президиум не избирал. Вместо того, чтобы послушать коммунистов, поддирать ценные предложения, подтягивать ошибки, такой партийный работник только и знает, что сам говорит, причём говорит прописные истины, да еще и покрикивает. И, конечно, дался от мысли, что вы будете так поступать, но все же считайте всеобщим предостережением вас: уважайте внутрипартийную демократию, не командуйте, не администрируйте, не подменяйте секретарей парторганизаций, а предоставляйте им широкую возможность для проявления инициативы. Когда надо — помогите, если ошиблись, — поправьте.

Ташматов именно так и строит свою работу.

Вот некоторые записки на дневника, который ведет инструктор: «25 марта. В колхозе им. Сталина был на партсобрании. Выяснил основные пункты решения для контроля».

3 апреля. Провел в колхозе им. Андреева беседу о решениях февральско-мартовского Пленума ЦК КПСС.

4 апреля. Провел беседу о решениях февральско-мартовского Пленума ЦК партии в колхозе им. Ахунбаева. Тут же, в дневнике, записал, сделанный на партсобрании в колхозе им. Сталина: проверить, как идет учеба в крупном партбюро; поинтересоваться работой парторганизации среди молодежи; трудовая дисциплина в колхозе не на высоте, принять меры к ее укреплению; к повышению производительности труда; проверить, как идет на горных пастбищах подготовка к приему скота; обра-

Женевское совещание министров иностранных дел

ЖЕНЕВА, 12 мая. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем заседании Женевского совещания министров иностранных дел продолжилось обсуждение вопроса о восстановлении мира в Индо-Китае. Председательствовал А. Иден.

Известно, что в ходе дискуссии по индо-китайскому вопросу были изложены как позиция делегации Франции, так и позиция делегации Демократической Республики Вьетнам.

По признанию ряда газет и по мнению многих политических наблюдателей, предложения делегации Демократической Республики Вьетнам, которые ее глава Фам Ван Донг внес на заседание 10 мая, представляют собой приемлемую основу для дискуссии, поскольку они охватывают военную и политическую стороны обсуждаемой проблемы и обеспечивают на справедливых условиях восстановление длительного и устойчивого мира в Индо-Китае.

Стремясь изложить по благосклонности впечатление, которое произвели предложения Фам Ван Донга на широкие общественные круги, стоящие за мирное урегулирование индо-китайского вопроса, и помещая такому урегулированию, колонизаторы и их индо-китайские пособники прибегают к различным провокациям. Образцом такой провокации являются выступления на сегодняшнем заседании представителя марионеточного правительства Камбоджи, которому председательствующий дал слово в последнюю очередь. Он огласил нахлебническую историю не то в самой Женеве, не то где-то в другом месте «телеграмму правительства Камбоджи» о том, что 10 мая там были убиты один чиновник, брат милосердия и бонза. Ответственность за это в телеграмме возлагается на военную полицию вьетнамской Народной армии, якобы, вторгшейся в Камбоджу.

Эта фальшивка понадобилась делегации Камбоджи для того, чтобы поддержать свою лживую версию о том, будто бы в Камбодже нет народного движения сопротивления, и будто бы война в Камбодже была вызвана вторжением «азиатских» т. е. частей вьетнамской Народной армии.

Тем же нежелательным целям, которые преследовала выдвигая камбоджийского представителя, было подчинено и выступление вставшего затем слово главы делегации баодайского Вьетнама Нгуен Куок Дин. Он выразил лицемерное «сожаление» по поводу того, что вьетнамский народ «разделен». Вопреки тому неопровержимому факту, что баодайский режим не имеет никакой поддержки среди населения и является лишь орудием осуществления политики колонизаторов, Нгуен Куок Дин пытался убедить участников совещания в том, что его правительство якобы способно добиться независимости Вьетнама. В качестве «доказательства» он сослался на франко-баодайскую декларацию от 28 апреля 1954 года, содержащую, как известно, пустые, липкие и не к чему не обязывающие обещания о том, что Вьетнаму будет предоставлена якобы независимость.

Он утешал восхвалая военную агрессию колонизаторов против вьетнамского народа, цинично заявив, что войска агрессоров защищают свободу вьетнамского народа. Баодайский представитель, призывая поверить этим обещаниям, заявил, что «Вьетнам» (т. е. Демократическая Республика Вьетнам) должен прекратить борьбу. Таким образом представитель баодайского режима открыто показал, что действительной целью, к которой он стремится, является ликвидация всех достижений вьетнамского народа, завоеванных в многолетней героической борьбе всего вьетнамского народа за свою свободу и независимость. Столь же бесстыдно он настаивал и на ликвидации народно-освободительных сил Камбоджи и Патет-Лао.

В соответствии с такой своей позицией представитель баодайского правительства внес предложения, направленные к тому, чтобы дать возможность колонизаторам полностью покорить народы Индо-Китае и осуществить то, чего они не могли добиться в течение ряда лет силой оружия.

Тот раздел баодайских предложений, который касается военного урегулирования, сводится к ничему не значащему заявлению о готовности рассмотреть «любой рабочий документ», представленный настоящим совещанию. При этом подчеркивается, что выполнение условий прекращения военных действий должно быть поставлено под «международный контроль».

В разделе, трактующем о политическом урегулировании вьетнамского вопроса, указывается, что в основу такого урегулирования должна быть положена упомянутая выше франко-баодайская декларация от 28 апреля 1954 года. В предложениях далее говорится, что баодайское правительство должно рассматривать как единственное правительство Вьетнама, т. е. другими словами, что власть во Вьетнаме должна быть отнята у вьетнамского народа и передана в руки марионеточного колонизатора. Явно учитывая, что власть подобного марионеточного режима может существовать только при опоре на штыки иностранных войск, баодайская делегация предусмотрительно оговаривает в своих предложениях установление над Вьетнамом «международного контроля под эгидой Организации Объединенных Наций». Баодайские предложения предусматривают также, что выборы должны быть проведены на всей территории Вьетнама только после того, как Совет Безопасности констатирует, что власть государства (т. е. баодайского правительства) установлена над всей территорией и под контролем иностранных государств.

После того как представитель баодайского правительства закончил свое выступление, слово было предоставлено главе делегации Китайской Народной Республики Чжоу Эн-лао. В своей яркой и убедительной речи Чжоу Эн-лао обрисовал пути мирного решения индо-китайского вопроса, он заявил, что делегация КНР полностью поддерживает заявление и предложения главы делегации Демократической Республики Вьетнам и считает, что эти предложения можно принять за основу для рассмотрения на настоящем совещании вопроса о прекращении войны и восстановлении мира в Индо-Китае и для принятия по этому вопросу соответствующих решений.

Иден, выступивший в качестве главы английской делегации, заявил, что, по его мнению, все согласны на то, что прежде всего нужно положить конец сражениям в Индо-Китае. Отметим, что уже рассматриваются меры для урегулирования вопроса о раненых в Дьен-Биен-Фу, он заявил, что остается ответить на следующие вопросы: во-первых, согласны ли участники совещания с тем, что война обеих сторон должна быть сосредоточена в определенных районах; во-вторых, согласны ли участники совещания с тем, что Лаос и Камбоджа «относится к особой категории» и что с их территории «должны быть выведены войска Вьетнама».

Иден поставил этот вопрос, хотя в ходе дискуссии была уже доведена вздорность и лживость утверждения о том, будто Народная армия Вьетнама «вторглась» в пределы Камбоджи и Патет-Лао. Иден заявил далее, что следует решить вопрос о том, что будет определять районы сосредоточения войск обеих сторон во Вьетнаме и следует ли установить контроль международных комиссий над осуществлением упомянутых мероприятий. Иден добавил, что он предпочел бы, чтобы этот контроль осуществлялся определенным числом стран, входящих в Организацию Объединенных Наций, но не обязательно теми, которые представлены на Женевском совещании.

Глава делегации США Смит выразил согласие с предложением делегата баодайского правительства о том, что соглашение по вопросу о Вьетнаме должно быть заключено с этим правительством и что не должно признаваться существование движения в Камбодже и Патет-Лао.

После выступления представителя Камбоджи, советская делегация изложила свое мнение по поводу предложения о том, что соглашение по вопросу о Вьетнаме должно быть заключено с этим правительством и что не должно признаваться существование движения в Камбодже и Патет-Лао.

После того, как представитель баодайского правительства закончил свое выступление, слово было предоставлено главе делегации Китайской Народной Республики Чжоу Эн-лао. В своей яркой и убедительной речи Чжоу Эн-лао обрисовал пути мирного решения индо-китайского вопроса, он заявил, что делегация КНР полностью поддерживает заявление и предложения главы делегации Демократической Республики Вьетнам и считает, что эти предложения можно принять за основу для рассмотрения на настоящем совещании вопроса о прекращении войны и восстановлении мира в Индо-Китае и для принятия по этому вопросу соответствующих решений.

Иден, выступивший в качестве главы английской делегации, заявил, что, по его мнению, все согласны на то, что прежде всего нужно положить конец сражениям в Индо-Китае. Отметим, что уже рассматриваются меры для урегулирования вопроса о раненых в Дьен-Биен-Фу, он заявил, что остается ответить на следующие вопросы: во-первых, согласны ли участники совещания с тем, что война обеих сторон должна быть сосредоточена в определенных районах; во-вторых, согласны ли участники совещания с тем, что Лаос и Камбоджа «относится к особой категории» и что с их территории «должны быть выведены войска Вьетнама».

Иден поставил этот вопрос, хотя в ходе дискуссии была уже доведена вздорность и лживость утверждения о том, будто Народная армия Вьетнама «вторглась» в пределы Камбоджи и Патет-Лао. Иден заявил далее, что следует решить вопрос о том, что будет определять районы сосредоточения войск обеих сторон во Вьетнаме и следует ли установить контроль международных комиссий над осуществлением упомянутых мероприятий. Иден добавил, что он предпочел бы, чтобы этот контроль осуществлялся определенным числом стран, входящих в Организацию Объединенных Наций, но не обязательно теми, которые представлены на Женевском совещании.

Глава делегации США Смит выразил согласие с предложением делегата баодайского правительства о том, что соглашение по вопросу о Вьетнаме должно быть заключено с этим правительством и что не должно признаваться существование движения в Камбодже и Патет-Лао.

После того, как представитель марионеточного правительства Лаоса выразил согласие с заявлением баодайской делегации, выступил Ж. Бидо. Он сказал, что выражает чувства «волнения» в связи с содержанием оглашенной в начале заседания «телеграммы камбоджийского правительства», обнаружив тем самым истинное происхождение этой затеи и ее действительную цель.

«Мы», — заявил Бидо, — присутствуем при многочисленных попытках завоевания Лаоса и Камбоджи, которые предпринимают якобы Демократическая Республика Вьетнам. Эта искажающая действительность версия понадобилась Бидо для того, чтобы поддержать свои предложения, направленные к ликвидации вооруженных сил демократических правительств Камбоджи и Патет-Лао, ведущих борьбу за национальное освобождение и независимость. Бидо вновь продемонстрировал нежелание его делегации урегулировать вопрос о Вьетнаме на основе признания национальных прав вьетнамского народа, заявив, что он считает баодайское правительство единственным «законным правительством» Вьетнама. Вместе с тем глава французской делегации проявил стремление уклониться от обсуждения всей проблемы восстановления мира в Индо-Китае в целом, делая упор на рассмотрение только тех вопросов, которые затронуты в предложениях французской делегации.

Глава делегации Демократической Республики Вьетнам Фам Ван Донг выступил с заявлением, в котором разоблачил попытки некоторых делегаций представить искаженном свете действительное положение в Камбодже и Патет-Лао, вопрос о приглашении представителей которых к участию в Женевском совещании как известно, остается открытым.

Фам Ван Донг сказал, что задачи Женевского совещания являются восстановление мира в Индо-Китае с гарантией национальных прав всех его народов. Вьетнам, Камбоджа и Патет-Лао географически составляют одно целое и поддерживают теснейшие отношения друг с другом во всех областях. Со времени вторжения в их страну Вьетнама, Камбоджа и Патет-Лао объединились в борьбе за национальное освобождение. Это единство стало более тесным в процессе вынужденного сопротивления новому завоеванию Индо-Китае. Фам Ван Донг указал, что в некоторых районах южной части Вьетнама происходят кхмерские, тогда как в Камбодже насчитывается не менее 300 тысяч кхмерцев. Этим, сказал Фам Ван Донг, объясняется тот факт, что в армейских частях, действующих в южной части Вьетнама, вьетнамцы сражаются «он обок с кхмерцами». В Камбодже кхмерские армейские части включают камбоджийцев Камбоджи, так и вьетнамцев. В Патет-Лао вьетнамцы, расселенные небольшими группами по всей стране, принимают активное участие в восстании народолюбивого Патет-Лао и вступили в его армию с самого начала движения сопротивления.

Фам Ван Донг отметил, что дух солидарности и взаимопомощи всех народов Индо-Китае укрепляется с каждым днем. Это нашло свое выражение в декларации конгресса представителей объединенных национальных фронтов Вьетнама, Камбоджи и Патет-Лао, провозгласивших, что единство трех народов Индо-Китае основано на началах равенства, взаимопомощи и взаимного уважения суверенитета. В заключение Фам Ван Донг заявил, что совещание должно основываться на этих фактах, а не исходить из несправедливого представления, что освобождение движется в Камбодже и Патет-Лао является «иностранным вторжением».

После выступления представителя Камбоджи, советская делегация изложила свое мнение по поводу предложения о том, что соглашение по вопросу о Вьетнаме должно быть заключено с этим правительством и что не должно признаваться существование движения в Камбодже и Патет-Лао.

После того, как представитель марионеточного правительства Лаоса выразил согласие с заявлением баодайской делегации, выступил Ж. Бидо. Он сказал, что выражает чувства «волнения» в связи с содержанием оглашенной в начале заседания «телеграммы камбоджийского правительства», обнаружив тем самым истинное происхождение этой затеи и ее действительную цель.

«Мы», — заявил Бидо, — присутствуем при многочисленных попытках завоевания Лаоса и Камбоджи, которые предпринимают якобы Демократическая Республика Вьетнам. Эта искажающая действительность версия понадобилась Бидо для того, чтобы поддержать свои предложения, направленные к ликвидации вооруженных сил демократических правительств Камбоджи и Патет-Лао, ведущих борьбу за национальное освобождение и независимость. Бидо вновь продемонстрировал нежелание его делегации урегулировать вопрос о Вьетнаме на основе признания национальных прав вьетнамского народа, заявив, что он считает баодайское правительство единственным «законным правительством» Вьетнама. Вместе с тем глава французской делегации проявил стремление уклониться от обсуждения всей проблемы восстановления мира в Индо-Китае в целом, делая упор на рассмотрение только тех вопросов, которые затронуты в предложениях французской делегации.

Глава делегации Демократической Республики Вьетнам Фам Ван Донг выступил с заявлением, в котором разоблачил попытки некоторых делегаций представить искаженном свете действительное положение в Камбодже и Патет-Лао, вопрос о приглашении представителей которых к участию в Женевском совещании как известно, остается открытым.

Фам Ван Донг сказал, что задачи Женевского совещания являются восстановление мира в Индо-Китае с гарантией национальных прав всех его народов. Вьетнам, Камбоджа и Патет-Лао географически составляют одно целое и поддерживают теснейшие отношения друг с другом во всех областях. Со времени вторжения в их страну Вьетнама, Камбоджа и Патет-Лао объединились в борьбе за национальное освобождение. Это единство стало более тесным в процессе вынужденного сопротивления новому завоеванию Индо-Китае. Фам Ван Донг указал, что в некоторых районах южной части Вьетнама происходят кхмерские, тогда как в Камбодже насчитывается не менее 300 тысяч кхмерцев. Этим, сказал Фам Ван Донг, объясняется тот факт, что в армейских частях, действующих в южной части Вьетнама, вьетнамцы сражаются «он обок с кхмерцами». В Камбодже кхмерские армейские части включают камбоджийцев Камбоджи, так и вьетнамцев. В Патет-Лао вьетнамцы, расселенные небольшими группами по всей стране, принимают активное участие в восстании народолюбивого Патет-Лао и вступили в его армию с самого начала движения сопротивления.

Фам Ван Донг отметил, что дух солидарности и взаимопомощи всех народов Индо-Китае укрепляется с каждым днем. Это нашло свое выражение в декларации конгресса представителей объединенных национальных фронтов Вьетнама, Камбоджи и Патет-Лао, провозгласивших, что единство трех народов Индо-Китае основано на началах равенства, взаимопомощи и взаимного уважения суверенитета. В заключение Фам Ван Донг заявил, что совещание должно основываться на этих фактах, а не исходить из несправедливого представления, что освобождение движется в Камбодже и Патет-Лао является «иностранным вторжением».

После выступления представителя Камбоджи, советская делегация изложила свое мнение по поводу предложения о том, что соглашение по вопросу о Вьетнаме должно быть заключено с этим правительством и что не должно признаваться существование движения в Камбодже и Патет-Лао.

После того, как представитель марионеточного правительства Лаоса выразил согласие с заявлением баодайской делегации, выступил Ж. Бидо. Он сказал, что выражает чувства «волнения» в связи с содержанием оглашенной в начале заседания «телеграммы камбоджийского правительства», обнаружив тем самым истинное происхождение этой затеи и ее действительную цель.

После выступления представителя Камбоджи, советская делегация изложила свое мнение по поводу предложения о том, что соглашение по вопросу о Вьетнаме должно быть заключено с этим правительством и что не должно признаваться существование движения в Камбодже и Патет-Лао.

После того, как представитель марионеточного правительства Лаоса выразил согласие с заявлением баодайской делегации, выступил Ж. Бидо. Он сказал, что выражает чувства «волнения» в связи с содержанием оглашенной в начале заседания «телеграммы камбоджийского правительства», обнаружив тем самым истинное происхождение этой затеи и ее действительную цель.

«Мы», — заявил Бидо, — присутствуем при многочисленных попытках завоевания Лаоса и Камбоджи, которые предпринимают якобы Демократическая Республика Вьетнам. Эта искажающая действительность версия понадобилась Бидо для того, чтобы поддержать свои предложения, направленные к ликвидации вооруженных сил демократических правительств Камбоджи и Патет-Лао, ведущих борьбу за национальное освобождение и независимость. Бидо вновь продемонстрировал нежелание его делегации урегулировать вопрос о Вьетнаме на основе признания национальных прав вьетнамского народа, заявив, что он считает баодайское правительство единственным «законным правительством» Вьетнама. Вместе с тем глава французской делегации проявил стремление уклониться от обсуждения всей проблемы восстановления мира в Индо-Китае в целом, делая упор на рассмотрение только тех вопросов, которые затронуты в предложениях французской делегации.

Глава делегации Демократической Республики Вьетнам Фам Ван Донг выступил с заявлением, в котором разоблачил попытки некоторых делегаций представить искаженном свете действительное положение в Камбодже и Патет-Лао, вопрос о приглашении представителей которых к участию в Женевском совещании как известно, остается открытым.

Фам Ван Донг сказал, что задачи Женевского совещания являются восстановление мира в Индо-Китае с гарантией национальных прав всех его народов. Вьетнам, Камбоджа и Патет-Лао географически составляют одно целое и поддерживают теснейшие отношения друг с другом во всех областях. Со времени вторжения в их страну Вьетнама, Камбоджа и Патет-Лао объединились в борьбе за национальное освобождение. Это единство стало более тесным в процессе вынужденного сопротивления новому завоеванию Индо-Китае. Фам Ван Донг указал, что в некоторых районах южной части Вьетнама происходят кхмерские, тогда как в Камбодже насчитывается не менее 300 тысяч кхмерцев. Этим, сказал Фам Ван Донг, объясняется тот факт, что в армейских частях, действующих в южной части Вьетнама, вьетнамцы сражаются «он обок с кхмерцами». В Камбодже кхмерские армейские части включают камбоджийцев Камбоджи, так и вьетнамцев. В Патет-Лао вьетнамцы, расселенные небольшими группами по всей стране, принимают активное участие в восстании народолюбивого Патет-Лао и вступили в его армию с самого начала движения сопротивления.

Фам Ван Донг отметил, что дух солидарности и взаимопомощи всех народов Индо-Китае укрепляется с каждым днем. Это нашло свое выражение в декларации конгресса представителей объединенных национальных фронтов Вьетнама, Камбоджи и Патет-Лао, провозгласивших, что единство трех народов Индо-Китае основано на началах равенства, взаимопомощи и взаимного уважения суверенитета. В заключение Фам Ван Донг заявил, что совещание должно основываться на этих фактах, а не исходить из несправедливого представления, что освобождение движется в Камбодже и Патет-Лао является «иностранным вторжением».

После выступления представителя Камбоджи, советская делегация изложила свое мнение по поводу предложения о том, что соглашение по вопросу о Вьетнаме должно быть заключено с этим правительством и что не должно признаваться существование движения в Камбодже и Патет-Лао.

После того, как представитель марионеточного правительства Лаоса выразил согласие с заявлением баодайской делегации, выступил Ж. Бидо. Он сказал, что выражает чувства «волнения» в связи с содержанием оглашенной в начале заседания «телеграммы камбоджийского правительства», обнаружив тем самым истинное происхождение этой затеи и ее действительную цель.

«Мы», — заявил Бидо, — присутствуем при многочисленных попытках завоевания Лаоса и Камбоджи, которые предпринимают якобы Демократическая Республика Вьетнам. Эта искажающая действительность версия понадобилась Бидо для того, чтобы поддержать свои предложения, направленные к ликвидации вооруженных сил демократических правительств Камбоджи и Патет-Лао, ведущих борьбу за национальное освобождение и независимость. Бидо вновь продемонстрировал нежелание его делегации урегулировать вопрос о Вьетнаме на основе признания национальных прав вьетнамского народа, заявив, что он считает баодайское правительство единственным «законным правительством» Вьетнама. Вместе с тем глава французской делегации проявил стремление уклониться от обсуждения всей проблемы восстановления мира в Индо-Китае в целом, делая упор на рассмотрение только тех вопросов, которые затронуты в предложениях французской делегации.

Глава делегации Демократической Республики Вьетнам Фам Ван Донг выступил с заявлением, в котором разоблачил попытки некоторых делегаций представить искаженном свете действительное положение в Камбодже и Патет-Лао, вопрос о приглашении представителей которых к участию в Женевском совещании как известно, остается открытым.

Фам Ван Донг сказал, что задачи Женевского совещания являются восстановление мира в Индо-Китае с гарантией национальных прав всех его народов. Вьетнам, Камбоджа и Патет-Лао географически составляют одно целое и поддерживают теснейшие отношения друг с другом во всех областях. Со времени вторжения в их страну Вьетнама, Камбоджа и Патет-Лао объединились в борьбе за национальное освобождение. Это единство стало более тесным в процессе вынужденного сопротивления новому завоеванию Индо-Китае. Фам Ван Донг указал, что в некоторых районах южной части Вьетнама происходят кхмерские, тогда как в Камбодже насчитывается не менее 300 тысяч кхмерцев. Этим, сказал Фам Ван Донг, объясняется тот факт, что в армейских частях, действующих в южной части Вьетнама, вьетнамцы сражаются «он обок с кхмерцами». В Камбодже кхмерские армейские части включают камбоджийцев Камбоджи, так и вьетнамцев. В Патет-Лао вьетнамцы, расселенные небольшими группами по всей стране, принимают активное участие в восстании народолюбивого Патет-Лао и вступили в его армию с самого начала движения сопротивления.

Фам Ван Донг отметил, что дух солидарности и взаимопомощи всех народов Индо-Китае укрепляется с каждым днем. Это нашло свое выражение в декларации конгресса представителей объединенных национальных фронтов Вьетнама, Камбоджи и Патет-Лао, провозгласивших, что единство трех народов Индо-Китае основано на началах равенства, взаимопомощи и взаимного уважения суверенитета. В заключение Фам Ван Донг заявил, что совещание должно основываться на этих фактах, а не исходить из несправедливого представления, что освобождение движется в Камбодже и Патет-Лао является «иностранным вторжением».

После выступления представителя Камбоджи, советская делегация изложила свое мнение по поводу предложения о том, что соглашение по вопросу о Вьетнаме должно быть заключено с этим правительством и что не должно признаваться существование движения в Камбодже и Патет-Лао.

После того, как представитель марионеточного правительства Лаоса выразил согласие с заявлением баодайской делегации, выступил Ж. Бидо. Он сказал, что выражает чувства «волнения» в связи с содержанием оглашенной в начале заседания «телеграммы камбоджийского правительства», обнаружив тем самым истинное происхождение этой затеи и ее действительную цель.

«Мы», — заявил Бидо, — присутствуем при многочисленных попытках завоевания Лаоса и Камбоджи, которые предпринимают якобы Демократическая Республика Вьетнам. Эта искажающая действительность версия понадобилась Бидо для того, чтобы поддержать свои предложения, направленные к ликвидации вооруженных сил демократических правительств Камбоджи и Патет-Лао, ведущих борьбу за национальное освобождение и независимость. Бидо вновь продемонстрировал нежелание его делегации урегулировать вопрос о Вьетнаме на основе признания национальных прав вьетнамского народа, заявив, что он считает баодайское правительство единственным «законным правительством» Вьетнама. Вместе с тем глава французской делегации проявил стремление уклониться от обсуждения всей проблемы восстановления мира в Индо-Китае в целом, делая упор на рассмотрение только тех вопросов, которые затронуты в предложениях французской делегации.

Глава делегации Демократической Республики Вьетнам Фам Ван Донг выступил с заявлением, в котором разоблачил попытки некоторых делегаций представить искаженном свете действительное положение в Камбодже и Патет-Лао, вопрос о приглашении представителей которых к участию в Женевском совещании как известно, остается открытым.

Фам Ван Донг сказал, что задачи Женевского совещания являются восстановление мира в Индо-Китае с гарантией национальных прав всех его народов. Вьетнам, Камбоджа и Патет-Лао географически составляют одно целое и поддерживают теснейшие отношения друг с другом во всех областях. Со времени вторжения в их страну Вьетнама, Камбоджа и Патет-Лао объединились в борьбе за национальное освобождение. Это единство стало более тесным в процессе вынужденного сопротивления новому завоеванию Индо-Китае. Фам Ван Донг указал, что в некоторых районах южной части Вьетнама происходят кхмерские, тогда как в Камбодже насчитывается не менее 300 тысяч кхмерцев. Этим, сказал Фам Ван Донг, объясняется тот факт, что в армейских частях, действующих в южной части Вьетнама, вьетнамцы сражаются «он обок с кхмерцами». В Камбодже кхмерские армейские части включают камбоджийцев Камбоджи, так и вьетнамцев. В Патет-Лао вьетнамцы, расселенные небольшими группами по всей стране, принимают активное участие в восстании народолюбивого Патет-Лао и вступили в его армию с самого начала движения сопротивления.

Фам Ван Донг отметил, что дух солидарности и взаимопомощи всех народов Индо-Китае укрепляется с каждым днем. Это нашло свое выражение в декларации конгресса представителей объединенных национальных фронтов Вьетнама, Камбоджи и Патет-Лао, провозгласивших, что единство трех народов Индо-Китае основано на началах равенства, взаимопомощи и взаимного уважения суверенитета. В заключение Фам Ван Донг заявил, что совещание должно основываться на этих фактах, а не исходить из несправедливого представления, что освобождение движется в Камбодже и Патет-Лао является «иностранным вторжением».

После выступления представителя Камбоджи, советская делегация изложила свое мнение по поводу предложения о том, что соглашение по вопросу о Вьетнаме должно быть заключено с этим правительством и что не должно признаваться существование движения в Камбодже и Патет-Лао.

После того, как представитель марионеточного правительства Лаоса выразил согласие с заявлением баодайской делегации, выступил Ж. Бидо. Он сказал, что выражает чувства «волнения» в связи с содержанием оглашенной в начале заседания «телеграммы камбоджийского правительства», обнаружив тем самым истинное происхождение этой затеи и ее действительную цель.

«Мы», — заявил Бидо, — присутствуем при многочисленных попытках завоевания Лаоса и Камбоджи, которые предпринимают якобы Демократическая Республика Вьетнам. Эта искажающая действительность версия понадобилась Бидо для того, чтобы поддержать свои предложения, направленные к ликвидации вооруженных сил демократических правительств Камбоджи и Патет-Лао, ведущих борьбу за национальное освобождение и независимость. Бидо вновь продемонстрировал нежелание его делегации урегулировать вопрос о Вьетнаме на основе признания национальных прав вьетнамского народа, заявив, что он считает баодайское правительство единственным «законным правительством» Вьетнама. Вместе с тем глава французской делегации проявил стремление уклониться от обсуждения всей проблемы восстановления мира в Индо-Китае в целом, делая упор на рассмотрение только тех вопросов, которые затронуты в предложениях французской делегации.

Глава делегации Демократической Республики Вьетнам Фам Ван Донг выступил с заявлением, в котором разоблачил попытки некоторых делегаций представить искаженном свете действительное положение в Камбодже и Патет-Лао, вопрос о приглашении представителей которых к участию в Женевском совещании как известно, остается открытым.

Фам Ван Донг сказал, что задачи Женевского совещания являются восстановление мира в Индо-Китае с гарантией национальных прав всех его народов. Вьетнам, Камбоджа и Патет-Лао географически составляют одно целое и поддерживают теснейшие отношения друг с другом во всех областях. Со времени вторжения в их страну Вьетнама, Камбоджа и Патет-Лао объединились в борьбе за национальное освобождение. Это единство стало более тесным в процессе вынужденного сопротивления новому завоеванию Индо-Китае. Фам Ван Донг указал, что в некоторых районах южной части Вьетнама происходят кхмерские, тогда как в Камбодже насчитывается не менее 300 тысяч кхмерцев. Этим, сказал Фам Ван Донг, объясняется тот факт, что в армейских частях, действующих в южной части Вьетнама, вьетнамцы сражаются «он обок с кхмерцами». В Камбодже кхмерские армейские части включают камбоджийцев Камбоджи, так и вьетнамцев. В Патет-Лао вьетнамцы, расселенные небольшими группами по всей стране, принимают активное участие в восстании народолюбивого Патет-Лао и вступили в его армию с самого начала движения сопротивления.

Фам Ван Донг отметил, что дух солидарности и взаимопомощи всех народов Индо-Китае укрепляется с каждым днем. Это нашло свое выражение в декларации конгресса представителей объединенных национальных фронтов Вьетнама, Камбоджи и Патет-Лао, провозгласивших, что единство трех народов Индо-Китае основано на началах равенства, взаимопомощи и взаимного уважения суверенитета. В заключение Фам Ван Донг заявил, что совещание должно основываться на этих фактах, а не исходить из несправедливого представления, что освобождение движется в Камбодже и Патет-Лао является «иностранным вторжением».

После выступления представителя Камбоджи, советская делегация изложила свое мнение по поводу предложения о том, что соглашение по вопросу о Вьетнаме должно быть заключено с этим правительством и что не должно признаваться существование движения в Камбодже и Патет-Лао.

После того, как представитель марионеточного правительства Лаоса выразил согласие с заявлением баодайской делегации, выступил Ж. Бидо. Он сказал, что выражает чувства «волнения» в связи с содержанием оглашенной в начале заседания «телеграммы камбоджийского правительства», обнаружив тем самым истинное происхождение этой затеи и ее действительную цель.

Заявление верховного командования вьетнамской Народной армии относительно эвакуации тяжело раненных вражеских солдат из Дьен-Биен-Фу

ШАНХАЙ, 12 мая. (ТАСС). Вьетнамское информационное агентство передало заявление верховного командования вьетнамской Народной армии, направленное верховному французскому командованию относительно эвакуации тяжело раненных военнопленных из Дьен-Биен-Фу.

Верховное командование вьетнамской Народной армии, говорится в заявлении, сообщает верховному командованию французских вооруженных сил в Индо-Китае следующее:

В соответствии с политикой гуманности президента Хо Ши Мина и правительства Демократической Республики Вьетнам и в соответствии с заявлением делегации Демократической Республики Вьетнам на Женевском совещании по во-

просу о раненых в Дьен-Биен-Фу, верховное командование вьетнамской Народной армии разрешает верховному командованию французских вооруженных сил в Индо-Китае эвакуировать из Дьен-Биен-Фу своих тяжело раненных солдат. Верховное командование французских вооруженных сил может немедленно послать своего делегата для встречи с представителем вьетнамской Народной армии, который передаст ему условия, согласно которым должна проводиться эвакуация раненных. Местом встречи будет северная часть аэродрома Дьен-Биен-Фу. Французский делегат должен прибыть на место встречи, имея с собой необходимые знания Красного креста. Время встречи должно быть указано французским верховным командованием за день до встречи.

Попытки США втянуть Иран в военный блок на Среднем Востоке

ТЕГЕРАН, 12 мая. (ТАСС). Как сообщает журнал «Хандан», начальник второго отдела штаба армии США генерал Трудо во время своей встречи с иранскими и членами иранского правительства заявил им о большой заинтересованности США в участии Ирана в военном блоке Турции, Ирана и Пакистана.

Заявление посла Египта в Пакистане

КАРАЧИ, 12 мая. (ТАСС). Египетский посол в Пакистане Абдель Вахид Аззам в интервью корреспонденту тае- «Пакистан таймс» в Лахоре заявил, что Египет и все арабские страны не хотят быть соучастниками агрессивных планов какой-либо державы. «Мы», — сказал он, — хотим жить в дружбе со все-

ми, кто уважает наш суверенитет и национальные устремления».

Отвечая на вопрос корреспондента, Аззам подчеркнул, что арабские страны «не опасаются никакой агрессии или посягательства на их суверенитет со стороны коммунистических стран».

К предстоящей сессии Всемирного Совета Мира в Берлине

БЕРЛИН, 12 мая. (ТАСС). По сообщению газеты «Нейес Дейчланд», вчера в Берлине под председательством лауреата Международной Сталинской премии «За укрепление мира между народами» писательницы Анны Зегерс состоялось заседание комитета, созданного президиумом Немецкого совета борцов за мир. На заседании были рассмотрены вопросы, связанные с подготовкой к сессии Всемирного Совета Мира, которая открывается в Берлине 23 мая.

Встреча Аденауэра с верховным комиссаром США в Западной Германии

БЕРЛИН, 12 мая. (ТАСС). Корреспондент агентства АН передает из Бонна:

Вчера из Бонна сообщили, что во время одной из последних встреч с американским верховным комиссаром Конантом Аденауэр выразил беспокойство по поводу того, что решение Советского Союза представить Германской Демократической Республике суверенитет, ставит его (Аденауэра) правительство в неблагоприятное положение как на международной арене, так и внутри Западной Германии. Аденауэр передал Конанту проект оккупационного статута в новой редакции с просьбой передать его на рассмотрение правительства западных оккупационных держав. Но Конант отклонил его, заявив, что сейчас не время вести дискуссии об изменении правового положения федеральной республики.

Резкие предупреждения против реакционной, антинародной политики пакистанского правительства были сделаны премьер-министром Индии Неру, политическими деятелями других стран Азии.

18 марта 1954 года Советское правительство направило ноту Турции, а 26 марта — вторую ноту Пакистану. В этих документах Советское правительство резко разоблачило реакционную, агрессивную сущность пакистано-турецкого военного блока, направленного против Советского Союза и миролюбивых стран Азии, и предупредило правительства обеих стран, что на них лежит ответственность за создавшееся положение.

Тем не