ПЯТИЛЕТКА, ГОД ПЕРВЫЙ

Утверждены народнохозяйственный план и бюджет страны на 1966 год

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА ВОСТОКА

Газета издается с апреля 1917 года

ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОМПАРТИИ УЗБЕКИСТАНА, ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И СОВЕТА МИНИСТРОВ УЗБЕКСКОЙ ССР

№ 288 (14927) | Пятница, 10 декабря 1965 года | Цена 2 коп.

ЗАКОН СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

О ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЛАНЕ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР НА 1966 ГОД

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Статья 1. Одобрить представленный Советом Министров СССР Государственный план развития народного хозяйства СССР на 1966 год с учетом поправок Бюджетных комиссий Совета Союза и Совета Национальностей и Экономической комиссии Совета Национальностей.

Статья 2. Утвердить следующие основные показатели Государственного плана развития народного хозяйства СССР на 1966 год:

	(Рост в процентах к 1965 году)
национальный доход, используемый на потребление и накопление	— 6,4 процента
валовая продукция промышленности	— 6,7 процента
в том числе:	
производство средств производства	— 6,9 процента
производство предметов потребления	— 6,0 процента
государственные централизованные капитальные вложения	— 6,3 процента
ввод в действие основных фондов	— 6,4 процента
грузооборот всех видов транспорта	— 7,1 процента
производительность труда:	
в промышленности	— 4,7 процента
в строительстве	— 6,0 процента
розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли	— 7,4 процента

Статья 3. Обеспечить увеличение в 1966 году по сравнению с 1965 годом:

реальных доходов на душу населения	— на 6,5 процента
ввода в эксплуатацию общей площади жилых домов за счет государственных централизованных капитальных вложений	— на 11,4 процента
числа мест в детских дошкольных учреждениях, состоящих на государственном бюджете	— на 10,8 процента
численности учащихся в школах и группах с продленным днем	— на 20,5 процента
численности студентов в высших учебных заведениях	— на 6,0 процента
численности учащихся в средних специальных учебных заведениях	— на 7,6 процента
объема работ по бытовому обслуживанию населения	— на 17,0 процента

Статья 4. Поручить Совету Министров СССР:

а) Уточнить в последующем предусмотренные Государственным планом развития народного хозяйства СССР на 1966 год задания применительно к установленной Законом СССР от 2 октября 1965 года новой системе органов управления промышленностью;

б) Рассмотреть предложения и замечания по Государственному плану развития народного хозяйства СССР на 1966 год, изложенные в заключениях Бюджетных комиссий Совета Союза и Совета Национальностей и Экономической комиссии Совета Национальностей, а также высказанные депутатами на заседаниях палат Верховного Совета СССР предложения и замечания и принять по ним соответствующие решения.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ПОДГОРНЫЙ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 9 декабря 1965 г.

ЗАКОН СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

О ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТЕ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК НА 1966 ГОД

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Статья 1. Утвердить представленный Советом Министров СССР Государственный бюджет СССР на 1966 год с принятыми по докладам Бюджетных комиссий Совета Союза и Совета Национальностей и Экономической комиссии Совета Национальностей изменениями, а именно: всего по доходам в сумме 105.535.158 тыс. рублей и всего по расходам в сумме 105.393.761 тыс. рублей, с превышением доходов над расходами в сумме 141.397 тыс. рублей.

Статья 2. Установить в Государственном бюджете СССР на 1966 год доходы от государственных и кооперативных предприятий и организаций — налог с оборота, отчисления от прибыли, подоходный налог и другие доходы от социалистического хозяйства — в общей сумме 96.649.595 тыс. рублей.

Статья 3. Установить в Государственном бюджете СССР на 1966 год расходы на финансирование народного хозяйства — дальнейшее развитие тяжелой промышленности, строительной индустрии, легкой и пищевой промышленности, сельского хозяйства, транспорта, жилищно-коммунального хозяйства и других отраслей народного хозяйства — в общей сумме 43.846.204 тыс. рублей.

Статья 4. Установить в Государственном бюджете СССР на 1966 год ассигнования на социально-культурные мероприятия: на школы всеобщего обучения, техникумы, высшие учебные заведения, научно-исследовательские учреждения, профессионально-технические учебные заведения, библиотеки, клубы, театры, печать, радиовещание и другие мероприятия по просвещению и культуре, на больницы, детские ясли, санатории и другие учреждения по здравоохранению и физической культуре; на пенсии и пособия — в общей сумме 40.378.846 тыс. рублей, в том числе по бюджету государственного социального страхования 11.222.147 тыс. рублей.

Статья 5. Установить в Государственном бюджете СССР на 1966 год ассигнования на оборону страны в сумме 13.430.000 тыс. рублей.

Статья 6. Установить в Государственном бюджете СССР на 1966 год ассигнования на содержание органов государственной власти, органов государственного управления, суда и прокуратуры в сумме 1.320.583 тыс. рублей.

Статья 7. Утвердить союзный бюджет на 1966 год по доходам в сумме 49.393.808 тыс. рублей и по расходам в сумме 49.252.411 тыс. рублей, с превышением доходов над расходами в сумме 141.397 тыс. рублей.

Статья 8. Установить государственные бюджеты союзных республик на 1966 год по доходам и расходам в сумме 57.318.356 тыс. рублей, в том числе по союзным республикам:

	(тыс. рублей)
Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика	32.985.866
Украинская Советская Социалистическая Республика	9.870.955
Белорусская Советская Социалистическая Республика	1.842.343
Узбекская Советская Социалистическая Республика	1.950.537
Казахская Советская Социалистическая Республика	3.989.837
Грузинская Советская Социалистическая Республика	993.937
Азербайджанская Советская Социалистическая Республика	994.245
Литовская Советская Социалистическая Республика	838.650
Молдавская Советская Социалистическая Республика	576.290
Латвийская Советская Социалистическая Республика	614.332
Киргизская Советская Социалистическая Республика	580.991
Таджикская Советская Социалистическая Республика	530.704
Армянская Советская Социалистическая Республика	638.318
Туркменская Советская Социалистическая Республика	480.670
Эстонская Советская Социалистическая Республика	430.681

Статья 9. Утвердить на 1966 год отчисления от общесоюзных государственных налогов и доходов в государственные бюджеты союзных республик в следующих размерах:

а) от поступлений по налогу с оборота: РСФСР — 31,0 процента, Украинской ССР — 39,4 процента, Белорусской ССР — 67,6 процента, Узбекской ССР — 93,2 процента, Казахской ССР — 100 процентов, Грузинской ССР — 92,5 процента, Азербайджанской ССР — 99,6 процента, Литовской ССР — 87,5 процента, Молдавской ССР — 42,6 процента, Латвийской ССР — 20,2 процента, Киргизской ССР — 88,3 процента, Таджикской ССР — 100 процентов, Армянской ССР — 96,3 процента, Туркменской ССР — 100 процентов, Эстонской ССР — 56,9 процента;

б) от суммы размещаемого в 1966 году Государственного 3-процентного внутреннего выигрышного займа — 50 процентов;

в) от подоходного налога с населения в государственные бюджеты Узбекской ССР и Армянской ССР — 100 процентов.

Выделить из средств союзного бюджета в 1966 году Государственному бюджету Казахской ССР 1.028.320 тыс. рублей, Государственному бюджету Таджикской ССР 49.925 тыс. рублей и Государственному бюджету Туркменской ССР 98.761 тыс. рублей для обеспечения финансирования мероприятий, предусмотренных Государственным планом развития народного хозяйства СССР на 1966 год.

Статья 10. Поручить Совету Министров СССР:

а) внести в Государственный бюджет СССР на 1966 год уточнения, вытекающие из Закона СССР от 2 октября 1965 года «Об изменении системы органов управления промышленностью и преобразовании некоторых других органов государственного управления», с соответствующим изменением доходов и расходов государственных бюджетов союзных республик;

б) рассмотреть предложения и замечания по Государственному бюджету СССР на 1966 год, изложенные в заключениях Бюджетных комиссий Совета Союза и Совета Национальностей и Экономической комиссии Совета Национальностей, а также высказанные депутатами на заседаниях палат Верховного Совета СССР предложения и замечания и принять по ним соответствующие решения.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ПОДГОРНЫЙ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 9 декабря 1965 г.

Постановление Верховного Совета СССР

Об утверждении отчета об исполнении Государственного бюджета СССР за 1964 год

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Утвердить отчет об исполнении Государственного бюджета СССР за 1964 год по доходам в сумме 94.406.877 тыс. рублей и по расходам в сумме 92.230.014 тыс. рублей, с превышением доходов над расходами в сумме 2.176.863 тыс. рублей.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ПОДГОРНЫЙ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль.
9 декабря 1965 г.

ВЧЕРА В КРЕМЛЕ

Вчера утром на седьмой сессии Верховного Совета СССР продолжались прения по докладам заместителя Председателя Совета Министров СССР, председателя Госплана СССР Н. К. Байбакова «О Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1966 год» и министра финансов СССР депутата В. Ф. Гарбузова «О Государственном бюджете СССР на 1966 и об исполнении Государственного бюджета за 1964 год».

Заседания палат происходили раздельно.

В прениях по докладам выступили депутаты **Г. Я. Денисов** — первый секретарь Мурманского обкома КПСС, **И. С. Беляев** — Председатель Совета Министров Карельской АССР, **А. Ф. Ватченко** — первый секретарь Днепропетровского обкома КП Украины, **Б. В. Вестников** — председатель колхоза «Совет» Шарьинского района Костромской области, **Г. С. Золотухин** — первый секретарь Тамбовского обкома КПСС, **Н. Г. Корытков** — первый секретарь Калининского обкома КПСС, **С. И. Манякин** — первый секретарь Омского обкома КПСС, **Т. Н. Николаева** — секретарь ВЦСПС, **М. А. Орлов** — первый секретарь Камчатского обкома КПСС, **С. А. Ефремов** — Председатель Совета Министров Удмуртской АССР, **А. Ишанкулиев** — секретарь ЦК Компартии Туркмении, заместитель Председателя Совета Министров Туркменской ССР, а также **Е. Е. Алексеевский** — министр мелиорации и водного хозяйства СССР.

На этом обсуждение Государственного плана развития народного хозяйства СССР на 1966 год, Государственного бюджета СССР на 1966 год и отчета об исполнении Государственного бюджета СССР за 1964 год закончилось.

Затем в Большом Кремлевском дворце состоялось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

С заключительным словом выступил заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР **Н. К. Байбаков.**

Депутаты обеих палат раздельным голосованием единогласно приняли Закон о Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1966 год.

На совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР заключительное слово произнес министр финансов СССР депутат **В. Ф. Гарбузов.**

Депутаты раздельно по палатам утвердили Государственный бюджет на 1966 год по доходам и расходам. Затем единогласно был принят Закон о Государственном бюджете СССР на 1966 год.

Также единогласно принято Постановление об утверждении отчета об исполнении Государственного бюджета СССР за 1964 год.

Затем сессия Верховного Совета СССР перешла к утверждению Указов Президиума Верховного Совета СССР. С докладом выступил секретарь Президиума Верховного Совета СССР депутат **М. П. Георгадзе.**

М. П. Георгадзе огласил предложения, с которыми Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин вошел в Верховный Совет СССР.

В связи с преобразованием органов партийно-государственного контроля в органы народного контроля и образованием Комитета народного контроля СССР Совет Министров СССР предлагает назначить председателем этого комитета П. В. Кованова.

В связи с тем, что ЦК КПСС счел необходимым, чтобы А. Н. Шелепин как секретарь ЦК КПСС сосредоточился на работе в ЦК КПСС, Совет Министров СССР вносит предложение освободить его от обязанностей заместителя Председателя Совета Министров СССР.

Верховный Совет СССР назначил П. В. Кованова председателем Комитета народного контроля СССР и освободил А. Н. Шелепина от обязанностей заместителя Председателя Совета Министров СССР.

Депутаты приняли Законы и постановление об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР, принятых в период после шестой сессии. Принят также Закон об органах народного контроля в СССР.

* * *

В Большом Кремлевском дворце в 4 часа дня началось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

Присутствующие тепло встретили появление в ложах товарищей **Л. И. Брежнева, Г. И. Воронова, А. П. Кириленко, А. Н. Косыгина, К. Т. Мазурова, А. И. Микояна, Н. В. Подгорного, Д. С. Полянского, М. А. Суслова, Н. М. Шверника, А. Н. Шелепина, П. Е. Шелеста, В. В. Гришина, П. Н. Демичева, Л. Н. Ефремова, В. П. Мжаванадзе, Ш. Р. Рашидова, Д. Ф. Устинова, В. В. Щербицкого, Ю. В. Андропова, И. В. Капитонова, Ф. Д. Кулакова, Б. Н. Пономарева, А. П. Рудакова.**

В связи с запросами группы депутатов, адресованными министру иностранных дел СССР, на сессии выступил министр иностранных дел СССР депутат **А. А. Громыко.**

После выступления министра иностранных дел СССР депутата А. А. Громыко на совместном заседании палат Верховного Совета СССР выступили депутаты **М. Турсун-Заде, Л. С. Соболев, Л. Н. Ленцман, П. Н. Федосеев** и **Б. Е. Патон.** Они одобрили внешнюю политику Советского правительства, заявили, что советские люди с гневом осуждают агрессию США во Вьетнаме.

Верховный Совет СССР принял постановление, в котором одобряет внешнюю политику правительства СССР по вопросам, затронутым в запросах депутатов и в сообщении министра иностранных дел СССР. Было принято также заявление Верховного Совета СССР в связи с агрессией США во Вьетнаме.

На вечернем заседании Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР горячо встреченный присутствующими выступил Председатель Президиума Верховного Совета СССР депутат А. И. Микоян. Он обратился с просьбой к Верховному Совету освободить его от обязанностей Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

Депутат Л. И. Брежнев охарактеризовал жизненный путь А. И. Микояна, его выдающиеся заслуги перед партией и Советским государством, особо отметив работу на посту Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

Л. И. Брежнев предложил избрать А. И. Микояна членом Президиума Верховного Совета СССР. На пост Председателя Президиума Верховного Совета СССР Центральный Комитет партии рекомендует товарища Н. В. Подгорного.

Верховный Совет СССР удовлетворил просьбу А. И. Микояна освободить его от обязанностей Председателя Президиума Верховного Совета СССР. Председателем Президиума Верховного Совета СССР избран Н. В. Подгорный. А. И. Микояна Верховный Совет избрал членом Президиума Верховного Совета СССР.

В своей краткой речи Н. В. Подгорный поблагодарил депутатов за оказанное ему высокое доверие. Он заявил, что отдаст все свои силы, знания делу строительства коммунизма.

Седьмая сессия Верховного Совета СССР закончила работу.

(ТАСС).

Президент страны

Постановление Верховного Совета СССР

ОБ ИЗБРАНИИ ТОВАРИЩА ПОДГОРНОГО Н. В. ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Избрать тов. **Подгорного** Николая Викторовича Председателем Президиума Верховного Совета СССР.

Заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР Я. НАСРИДДИНОВА.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль.
9 декабря 1965 г.

РЕЧЬ ТОВАРИЩА Л. И. БРЕЖНЕВА

Товарищи депутаты!

Анастас Иванович Микоян в своем выступлении перед вами изложил свою просьбу об освобождении его от обязанностей Председателя Президиума Верховного Совета СССР. С этой же просьбой, как он уже об этом сказал, товарищ Микоян обратился в Президиум ЦК КПСС. Рассмотрев этот вопрос в Президиуме ЦК и в Центральном Комитете, мы согласились с просьбой Анастаса Ивановича. ЦК КПСС полагает, что депутаты Верховного Совета также удовлетворят просьбу товарища Микояна об освобождении его от обязанностей Председателя Президиума Верховного Совета.

Товарищи! Анастас Иванович Микоян, 70-летие которого мы отмечали недавно, прошел большой путь в нашей партии. Он один из тех, кому посчастливилось очень рано начать активную политическую деятельность в ее рядах. Он внес свой вклад в борьбу партии в период Октября и гражданской войны, в годы построения социализма в СССР, он участвует и сегодня вместе с нами в великом деле коммунистического строительства.

За эти годы Анастасу Ивановичу довелось побывать на многих ответственных участках, куда направляла его партия. Был он руководителем губернских и краевых парторганизаций, был наркомом торговли, снабжения, пищевой промышленности, министром внешней торговли, в годы Великой Отечественной войны был членом Государственного комитета обороны, много лет, вплоть до его избрания Председателем Президиума Верховного Совета, был заместителем Председателя Совета Министров СССР. Мы полны уважения к этому славному трудовому пути нашего товарища, видного деятеля Коммунистической партии и Советского государства. Мы полагаем, товарищи, что выразим общее мнение депутатов, обратившись к Анастасу Ивановичу Микояну со словами благодарности за проведенную им в течение последних полутора лет плодотворную работу на посту Председателя Президиума Верховного Совета СССР. **(Продолжительные аплодисменты).**

Хочу добавить, что, рекомендуя удовлетворить просьбу Анастаса Ивановича Микояна о его освобождении от обязанностей Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Центральный Комитет партии одновременно вносит предложение избрать товарища Микояна членом Президиума Верховного Совета. Мы уверены, что, будучи членом Президиума Верховного Совета СССР, Анастас Иванович сможет сделать еще много полезного для нашего общего дела. **(Продолжительные аплодисменты).**

Товарищи депутаты!

На пост Председателя Президиума Верховного Совета СССР Центральный Комитет рекомендует избрать товарища Подгорного Николая Викторовича. Наша партия и советский народ хорошо знают товарища Подгорного как одного из видных партийных и государственных деятелей нашей страны. Я думаю, что нет необходимости рассказывать здесь биографию или давать ему подробную характеристику. Его активная работа на посту члена Президиума Центрального Комитета и секретаря ЦК хорошо известна нашей партии и народу. Мне хотелось бы добавить, что Николай Викторович и как член Президиума Верховного Совета СССР проводил большую работу на благо нашего государства, укрепления дела мира и дружбы между народами.

Позвольте, товарищи, выразить надежду, что депутаты Верховного Совета СССР поддержат рекомендацию об избрании товарища Подгорного Н. В. Председателем Президиума Верховного Совета СССР. **(Продолжительные аплодисменты).**

НИКОЛАЙ ВИКТОРОВИЧ ПОДГОРНЫЙ

Председатель Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик

Родился 18 февраля 1903 года в семье рабочего, украинец, член КПСС с 1930 года, образование высшее — в 1931 году окончил Киевский технологический институт.

Трудовую деятельность начал в 1917 году рабочим механических мастерских. В 1921—1923 гг. находился на комсомольской работе в Полтавской области, а затем, до 1926 года, учился на рабфаке при Политехническом институте в г. Киеве. В 1931—1939 гг. — инженер, заместитель главного инженера, главный инженер ряда сахарных заводов и трестов.

В 1939—1940 гг. и 1944 — 1946 гг. — заместитель наркома пищевой промышленности Украинской ССР. В 1940 —1942 гг. — заместитель наркома пищевой промышленности СССР. В 1942 — 1944 гг. — директор Московского технологического института пищевой промышленности.

В 1946—1950 гг. — постоянный представитель Совета Министров УССР при правительстве СССР. В 1950—1953 гг. — первый секретарь Харьковского обкома КПУ. С 1953 года — второй, а с 1957 года — первый секретарь ЦК КПУ. С 1963 года — секретарь ЦК КПСС.

Член Центральной ревизионной комиссии КПСС в 1952—1956 гг., с 1956 года — член ЦК КПСС.

Кандидат в члены Президиума в 1958—1960 гг., член Президиума ЦК КПСС с 1960 года. Член Бюро, а затем член Президиума ЦК КПУ с 1953 года.

Депутат Верховного Совета СССР четвертого—шестого созывов, член Президиума Верховного Совета СССР. Депутат Верховного Совета УССР.

За большие заслуги перед Коммунистической партией и Советским государством Н. В. Подгорному присвоено звание **Героя Социалистического Труда.**

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

В ИНТЕРЕСАХ СОВЕТСКОГО НАРОДА

На вечернем заседании **Совета Союза** 8 декабря первым выступил заместитель Председателя Совета Министров Эстонской ССР депутат **А. Т. Веймер**. За семилетие, сказал он, Эстония закрепила свое положение высокоиндустриальной республики с интенсивным сельским хозяйством.

Говоря о дальнейшем развитии производства, депутат заметил, что должно быть уделено серьезное внимание механизации труда.

Тов. Веймер высказался за утверждение плана развития народного хозяйства и Государственного бюджета СССР на 1966 год с поправками Бюджетных и Экономической комиссий.

Беспокойством за работу своего родного предприятия была проникнута речь сталевара Магнитогорского металлургического комбината депутата **П. И. Федяева**. Из-за необеспеченности необходимым сырьем сейчас здесь сложилось такое положение, что действующие доменные печи не могут использоваться эффективно. Сталеплавильщики не используют с должным эффектом мартеновские печи, так как не хватает кислорода.

Магнитогорский комбинат может работать лучше, если будут созданы условия, заявил депутат. Нам нужна помощь.

Тов. Федяев говорил также о том, что необходимо усилить внимание к вопросам жилищного и культурно-бытового строительства в городе металлургов.

Роли науки в техническом прогрессе посвятил свое выступление президент Академии наук Армянской ССР депутат **В. А. Амбарцумян**.

В прениях по докладам на вечернем заседании Совета Союза выступили депутаты **Г. И. Осипов** — первый секретарь Мордовского обкома КПСС, **Н. С. Коновалов** — первый секретарь Калининградского обкома КПСС, **А. Д. Даниялов** — первый секретарь Дагестанского обкома КПСС.

* * *

Об индустриализации северных национальных округов говорил на вечернем заседании **Совета Национальностей** первый секретарь Эвенкийского окружкома КПСС (Красноярский край) депутат **В. Н. Увачан**. Зона Севера, простирающаяся от Кольского полуострова через всю Сибирь до Чукотки и Камчатки, располагает богатейшими природными ресурсами.

Депутат сообщил, что Совет по изучению производительных сил при Госплане СССР и междуведомственная комиссия по проблемам Севера по согласованию с местными партийными, хозяйственными и научными организациями разработали мероприятия по дальнейшему повышению эффективности развития производительных сил северных районов. Необходимо ускорить их рассмотрение.

О задачах советской высшей школы, вытекающих из проектов Государственного плана развития народного хозяйства и Государственного бюджета на 1966 год, говорил министр высшего и среднего специального образования СССР депутат **В. П. Елютин**.

Тов. Елютин доложил сессии о мерах, которые принимаются для решения ряда вопросов, связанных с подготовкой кадров.

Часть своей речи министр посвятил экономической школе, вооружению экономическими знаниями студентов инженерно-технических высших учебных заведений.

В прениях по докладам на вечернем заседании Совета Национальностей выступили также депутаты **С. А. Мовсесян** — первый заместитель Председателя Совета Министров Армянской ССР, **Э. Г. Тынурист** — первый заместитель Председателя Совета Министров Эстонской ССР, **С. В. Кальченко** — председатель исполкома Алтайского краевого Совета депутатов трудящихся, **Б. Б. Городовиков** — первый секретарь Калмыцкого обкома КПСС.

(ТАСС).

Постановление Верховного Совета СССР

ПО СООБЩЕНИЮ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР В ОТВЕТ НА ЗАПРОСЫ ДЕПУТАТОВ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ПО НЕКОТОРЫМ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ

Обсудив сообщение министра иностранных дел СССР депутата Громыко А. А., сделанное в ответ на запросы группы депутатов Верховного Совета СССР о ходе XX сессии Генеральной Ассамблеи ООН, об оценке правительственного заявления канцлера ФРГ и о созыве Второй конференции стран Азии и Африки, Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Одобрить внешнюю политику правительства СССР по вопросам, затронутым в запросах депутатов и в сообщении министра иностранных дел СССР депутата Громыко А. А.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Н. ПОДГОРНЫЙ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль.
9 декабря 1965 г.

ЗАКОН СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

ОБ ОРГАНАХ НАРОДНОГО КОНТРОЛЯ В СССР

В целях широкого вовлечения трудящихся в дело проверки и контроля и повышения их роли в работе контрольных органов Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Статья 1. Преобразовать органы партийно-государственного контроля в органы народного контроля.

Статья 2. Установить, что органами народного контроля в СССР являются Комитет народного контроля СССР, комитеты народного контроля союзных республик, комитеты народного контроля автономных республик, краевые, областные, автономных областей, окружные, городские и районные комитеты народного контроля, а также группы и посты народного контроля при сельских и поселковых Советах депутатов трудящихся, на предприятиях, в колхозах, учреждениях, организациях и воинских частях.

Статья 3. Органы народного контроля действуют на основании Положения, утверждаемого Советом Министров СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ПОДГОРНЫЙ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль.
9 декабря 1965 г.

Постановление Верховного Совета СССР

ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ТОВ. МИКОЯНА А. И. ОТ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР И ОБ ИЗБРАНИИ ЕГО ЧЛЕНОМ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

1. Удовлетворить просьбу тов. **Микояна** Анастаса Ивановича об освобождении его от обязанностей Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

2. Избрать тов. **Микояна** Анастаса Ивановича членом Президиума Верховного Совета СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Н. ПОДГОРНЫЙ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль.
9 декабря 1965 г.

Речь депутата К. МУРТАЗАЕВА

ТАШКЕНТСКИЙ-КИРОВСКИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ, УЗБЕКСКАЯ ССР

Товарищи депутаты!

Нынешняя сессия Верховного Совета Союза ССР обсуждает исключительно важные для советских людей вопросы о народнохозяйственном плане и бюджете нашего социалистического государства на 1966 год. Мартовский и сентябрьский Пленумы ЦК КПСС на основе научно обоснованных экономических законов социализма конкретно определили на длительный период политику партии по дальнейшему мощному развитию производительных сил страны и наметили пути дальнейшего неуклонного повышения материального благосостояния народа. В докладах тов. Байбакова и тов. Гарбузова приведено немало цифр и фактов, убедительно свидетельствующих о небывалом размахе социалистического производства, о колоссальных достижениях советских людей на всех фронтах великой коммунистической стройки, осуществляемой под руководством ленинской партии. Ярким примером в этом отношении может служить и социалистический Узбекистан, ставший ныне не только краем «белого золота», но и одним из крупных индустриальных и культурных центров Советского Союза.

Народнохозяйственный план 1965 года по всем важнейшим показателям выполняется успешно. Промышленность Узбекской ССР в текущем году даст сверх плана продукции на десятки млн. руб. Республика успешно завершила выполнение семилетнего плана. Общий объем промышленного производства за годы семилетки возрастет примерно в 1,8 раза, при этом производство электроэнергии возрастет в 2,4 раза, химической продукции — в 2,7, цветных металлов — в 6,3, машиностроения и металлообработки — более чем в три раза, цемента—более чем в четыре раза. Значительно увеличится производство товаров народного потребления.

Сверх контрольных цифр семилетки будет выпущено промышленной продукции на десятки миллионов рублей. Среднегодовые темпы прироста валовой продукции промышленности составят за эти годы более чем 8,4 проц. Капиталовложения в промышленность по сравнению с предыдущим семилетием увеличились почти в три раза. За эти годы в республике построено 450 промышленных предприятий и новых цехов.

Особенно большие успехи достигнуты в этом году тружениками сельского хозяйства республики. Мы с удовлетворением докладываем родной партии и правительству, что план и обязательства по производству и продаже государству хлопка намного перевыполнены. Всего заготовлено 3 млн. 900 тыс. тонн хлопка. Сверх плана государство получило от Узбекистана почти 300 тыс. тонн «белого золота». Из такого количества хлопка советский народ дополнительно получит около 800 млн. метров тканей, 35 тыс. тонн масла и другой ценной продукции. Республика выполнила планы заготовок шелковичных коконов, каракульских смушек, шерсти, яиц, овощей, фруктов, винограда. Лучше, чем в прошлые годы, идет заготовка других продуктов сельского хозяйства.

По предварительным данным, доходная часть государственного бюджета республики будет выполнена на 101,3 проц. Это позволит в текущем году полностью и бесперебойно финансировать все мероприятия, предусмотренные народнохозяйственным планом.

Эти замечательные успехи узбекского народа — яркое свидетельство торжества ленинской национальной политики, силы и жизненности советского общественного строя. Наши успехи безусловно являются прямым результатом неустанной заботы Центрального Комитета партии и Советского правительства о развитии экономики и культуры Узбекской ССР. Вместе с тем эти успехи свидетельствуют о возросшем уровне организаторской работы, проводимой партийными и советскими организациями среди трудящихся, о повышении их сознательности, трудовой и политической активности.

Товарищи депутаты! Наши достижения огромны. Трезво оценивая достигнутые успехи, мы в то же время видим и наши существенные недостатки в отдельных отраслях народного хозяйства: неполное использование имеющихся резервов, недостаточный уровень нашей экономической работы. В республике еще имеется большое количество предприятий, не выполняющих планов промышленного производства, повышения производительности труда и снижения себестоимости. Все еще допускается выпуск продукции низкого качества.

Одним из наиболее крупных недостатков, серьезно влияющих на дальнейшее развитие экономики, является невыполнение планов капитального строительства, неудовлетворительная работа многих строительных организаций. В настоящее время партийными и советскими органами республики принимаются меры к быстрому устранению недостатков в руководстве народным хозяйством.

Товарищи депутаты! Промышленность нашей республики развивалась особенно бурно за последнее семилетие. Это видно, в частности, из темпов роста одной из ведущих отраслей индустрии — газовой. Ведь до 1958 года объем добычи природного газа был настолько мизерным, что никак не мог играть сколько-нибудь существенной роли в экономике Узбекистана. Зато теперь, после того, как открыты геологами в районе гор. Бухары большие запасы газа, республика стала одним из самых крупных газодобывающих центров страны. Минуло всего семь лет, и родина узбекского газа — древняя Бухара — послала бесценный дар своих недр — «голубой огонь» не только сотням промышленных предприятий и городов Узбекистана, но и братскому Казахстану и индустриальному Уралу.

Крупнейший в мире газопровод Бухара—Урал, равный по энергетической мощности трем Братским ГЭС, прошел по землям четырех республик, символизируя нерушимую дружбу и священное братство советского народа. Именно благодаря невиданным в истории темпам развития газовой промышленности на берегу реки Зарафшан развился и мужает с каждым днем юный город Навои. Здесь работают крупнейшая в республике электростанция и самый мощный на юге страны химический комбинат.

Однако у нас еще недостаточно эффективно используются новые газовые месторождения. Серьезную тревогу вызывает аварийное состояние одного из крупнейших газовых месторождений страны Урта-Булак — сырьевой базы строящегося газопровода Средняя Азия—Центр.

Если отношение Министерства геологии СССР и других заинтересованных министерств к этому месторождению не будет коренным образом изменено, то колоссальные газовые ресурсы этого месторождения могут быть потеряны. До сего времени эти ведомства не решили проблему воды для массированной закачки ее через специально пробуренную скважину, не строят дороги, линию связи и т. д. На протяжении двух лет ведутся бесконечные обсуждения многочисленными комиссиями и консультантами плана закрытия фонтана, но нет специального ответственного органа, состоящего из высококвалифицированных специалистов различного профиля, который бы осуществлял руководство работами непосредственно на месте. Ни один научно-исследовательский институт специально не занимается этой проблемой, которая вышла за пределы одного ведомства — Министерства геологии и требует привлечения крупных сил во главе со специальным ответственным уполномоченным.

В целях принятия быстрых и решительных мер по предотвращению потерь газа на месторождении Урта-Булак мы просим Совет Министров СССР организовать комплексную бригаду по руководству ликвидацией аварии на месторождении Урта-Булак, поручить уже в первом полугодии 1966 года начать строительство водопровода Урта-Булак — Аму-Дарья, дорог и линий связи Мубарек—Урта-Булак.

Согласно принятому решению месторождение газа Урта-Булак в 1967 году должно вступить в опытно-промышленную эксплуатацию. Для выполнения этого решения необходимо принять самые безотлагательные меры по предотвращению потерь газа.

Товарищи депутаты! Представленные Советом Министров СССР на рассмотрение Верховного Совета проекты плана развития народного хозяйства и бюджета на 1966 год полностью отвечают поставленным задачам развития экономики и культуры в первом году пятилетки и требованиям, предъявляемым мартовским и сентябрьским Пленумами ЦК КПСС.

В Узбекской ССР объем промышленного производства в 1966 году увеличивается против уровня текущего года на 10,2 проц. В республике будут преимущественно развиваться энергетика, цветная металлургия и газовая промышленность. Более быстрыми темпами предусмотрено развитие отраслей, вырабатывающих товары народного потребления.

В 1966 году также намечается дальнейшее увеличение производства всех видов сельскохозяйственной продукции. Розничный товарооборот увеличится почти на 10 проц.

Государственный бюджет Узбекской ССР на 1966 год определяется в сумме 1 млрд. 946 млн. руб., что полностью обеспечит финансирование мероприятий, намеченных народнохозяйственным планом.

На социально-культурные мероприятия выделяется 1 млрд. 038 млн. руб., что составит более 50 проц. всего бюджета Узбекской ССР в 1966 году. Таким образом, расходы на эти цели возрастут по сравнению с 1965 годом на 9,2 проц.

С развитием строительства коммунистического общества все большее значение в жизни нашего народа приобретают общественные фонды потребления, которые будут расти и впредь. Намечаемые планом развития народного хозяйства мероприятия ставят перед республикой большие и ответственные задачи, и чтобы осуществить их, надо решить ряд неотложных вопросов.

При общем выполнении контрольных цифр по производству строительных материалов в республике исключительно тяжелое положение сложилось с обеспечением строек стеновыми материалами, так как производство их резко отстает от объема строительно-монтажных работ, и создавшаяся диспропорция еще больше увеличивается. Все это отрицательно сказывается на выполнении планов капитального строительства.

Предусмотренные в плане на 1966 год капиталовложения не полностью обеспечивают строительство объектов здравоохранения, просвещения, культуры. Многие учреждения здравоохранения размещены еще в неприспособленных и не отвечающих санитарно-гигиеническим требованиям помещениях. В отдаленных населенных пунктах и на вновь застраиваемых местах недостаточно лечебных, детских, просветительных учреждений.

Законно гордясь переменами, происшедшими за годы Советской власти в республике, особенно в городах Ташкенте, Самарканде, Бухаре, мы не можем вместе с тем закрывать глаза на те явления и проблемы, которые выдвигаются потребностями развития этих городов. Известно, что Ташкент, Самарканд и Бухара как города складывались на протяжении многих веков и застраивались хаотично, в основном вширь, одноэтажными глинобитными постройками. Поэтому, несмотря на основательную реконструкцию, проведенную за последние годы, они в значительной степени сохранили на себе отпечаток прошлого.

Крайне некомпактная городская застройка, одноэтажные дома, узкие кривые улицы делают наши города наиболее трудными для эксплуатации и реконструкции, крайне осложняют решение важнейших вопросов современного градостроительства, замедляют темпы культурно-бытового обслуживания населения. Все еще слабо развита сеть водопровода и канализации.

Необходимо в корне изменить существующую систему планирования средств на развитие городского хозяйства. Совершенно очевидно, что практика планирования средств на строительство учреждений просвещения и здравоохранения, культуры, торговли, сооружений коммунального хозяйства, телефонных станций и сетей, осуществляемая отраслевыми отделами Госплана Союза и республики, проводится в отрыве от жилищного строительства. Такая практика изжила себя, ибо она приводит к нарушению принципа комплексности застройки в городах и населенных пунктах.

Хотелось бы сказать несколько слов о проектировании жилищного строительства. Не секрет, что действующие ныне типовые проекты жилых домов часто не соответствуют климатическим условиям, безлики в архитектурном отношении. Мы, например, считаем, что высота комнат 2,48 метра ни в коей мере неприемлема для жаркого климата Средней Азии, прежде всего я имею в виду Бухару. Тем не менее, за последние годы в городах нашей республики построены сотни тысяч квадратных метров жилой площади с высотой комнат менее 2,5 метра. Это вызывает нарекания жителей, и все-таки дома с такой высотой продолжают строить. Госстрою СССР пора навести должный порядок в типовом проектировании жилья. На наш взгляд, было бы правильно установить местным республиканским организациям основные показатели стоимости сооружений. Такими показателями может быть для жилых домов стоимость квадратного метра жилой площади, для школ, детских садов и яслей, больниц — стоимость одного места. Имеется ряд других трудностей, с которыми мы сталкиваемся. Но общая тенденция такова, что с каждым годом этих трудностей становится все меньше и меньше, и это нас радует.

Мы благодарны Центральному Комитету нашей партии, Советскому правительству, которые уделяют повседневное внимание развитию экономики и культуры в республике.

Еще один вопрос. Предусмотренный объем капитальных вложений по сельскому хозяйству не позволяет осуществить полностью все необходимые работы по водохозяйственному строительству, мелиоративному улучшению земель, производственному строительству во вновь создаваемых совхозах.

В республике предстоит многое сделать по дальнейшему улучшению мелиоративного и ирригационного строительства, т. к. в результате неудовлетворительной работы по мелиорации многие посевные площади, особенно в Бухарской области, дают низкий урожай. Некоторые колхозы и совхозы продолжают топтаться на месте по урожайности сельскохозяйственных культур. Специалисты говорят, что затраты на мелиоративное улучшение земель окупятся быстрее, чем затраты на создание новой оросительной сети.

При утверждении народнохозяйственного плана Узбекской ССР на 1966 год мы просим увеличить ассигнования Узбекской ССР для того, чтобы улучшить состояние ирригационного и мелиоративного хозяйства в республике.

Внесенные на рассмотрение Верховного Совета СССР проекты плана развития народного хозяйства и Государственного бюджета на 1966 год одобрены декабрьским Пленумом ЦК КПСС, они направлены на решение коренных вопросов хозяйственного строительства, повышение экономической эффективности производства и капитальных вложений, решительное улучшение качества промышленной продукции, усиление материальной заинтересованности трудящихся в результатах своего труда, улучшение жилищного строительства, торгового и бытового обслуживания населения, что отвечает жизненным интересам страны, всего советского народа.

Я поддерживаю предложение выступающих товарищей утвердить представленный Советом Министров СССР проект Государственного плана развития народного хозяйства СССР на 1966 год и проект Государственного бюджета СССР на 1966 год с поправками, внесенными Экономической и Бюджетной комиссиями.

Разрешите заверить Верховный Совет СССР, что трудящиеся Узбекистана, как и всего Советского Союза, не пожалеют сил и энергии в борьбе за претворение в жизнь генеральной линии партии, обеспечат выполнение стоящих перед республикой больших задач и достойно встретят предстоящий XXIII съезд Коммунистической партии Советского Союза. **(Аплодисменты).**

Речь депутата Г. А. ГАБРИЕЛЬЯНЦА

ФЕРГАНСКИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ, УЗБЕКСКАЯ ССР

Товарищи депутаты! Наша сессия проходит в дни, когда советский народ подводит итоги своего созидательного труда на одном из важнейших этапов борьбы за создание материально-технической базы коммунизма.

Замечательные успехи, достигнутые за семилетний период во всех отраслях народного хозяйства страны, — это лучшее доказательство великой жизненной силы Программы Коммунистической партии Советского Союза, правильности ленинского курса, которым ведет народ Центральный Комитет нашей партии.

В общесоюзном разделении труда Узбекистан — основная база страны по производству хлопка. Во всемерном развитии хлопководства мы видим свою главную задачу, вытекающую из исторических решений XXI и XXII съездов КПСС, свой патриотический долг перед нашей великой Родиной.

Позвольте мне, товарищи депутаты, коротко остановиться на основных итогах работы республики за семилетие.

Промышленность Узбекистана выходит в 1965 году на намеченные рубежи. Предусмотренное контрольными цифрами задание по росту промышленного производства за семилетие примерно в 1,8 раза будет полностью выполнено. За семь лет промышленность республики даст сверхплановой продукции на десятки миллионов рублей. Наиболее быстрыми темпами развиваются отрасли, непосредственно связанные с подъемом хлопководства, — химическая, машиностроительная промышленность, производство электроэнергии и некоторые другие.

Химики Узбекистана перевыполнили задание семилетки и наращивают производственные мощности для ускоренного развития этой важнейшей отрасли. Первенец химической промышленности Узбекистана — Чирчикский электрохимический комбинат увеличил производство удобрений за семилетие в 1,8 раза.

Машиностроители республики за семь лет выпустят сверх задания большое количество машин для комплексной механизации хлопководства. Конструкторы тт. Приходько, Ахмедов, Глазатов, Тютьков в содружестве с коллективом завода «Ташсельмаш» создали замечательную хлопкоуборочную машину, которая по агротехническим показателям стоит на уровне лучших образцов мировой техники.

В Узбекистане за семилетие построены крупные электростанции, работающие на газовом топливе. Общая мощность электростанций возросла более чем на полтора миллиона киловатт, а производство электроэнергии возрастет почти в 2,5 раза.

За годы семилетки на базе открытых богатейших месторождений природного газа в Узбекистане создана крупная газовая индустрия. Это позволило коренным образом перестроить топливный баланс республики, в котором газовое топливо занимает сейчас более чем 50 проц. вместо 3,3 проц. в 1958 году.

Особую радость вызывает тот факт, что газ стал еще одним звеном, связующим нас с соседними братскими республиками и другими экономическими районами страны. Уже в 1965 году Урал, Казахстан, Таджикистан получат 12 млрд. кбм. узбекского «голубого топлива».

Быстрыми темпами развивается у нас цветная металлургия, объем производства которой возрастет за семилетие более чем в 6 раз. Производство цемента увеличивается в 4,6 раза. Значительно увеличивается объем производства легкой, пищевой и других отраслей промышленности.

Товарищи депутаты! Хлопкоробы Узбекистана, выполняя решения мартовского Пленума ЦК КПСС, борясь за достойную встречу XXIII съезда нашей партии, дали Родине в нынешнем году 3.900 тыс. тонн хлопка-сырца. Сверх плана сдано 300 тыс. тонн хлопка. Урожайность хлопчатника достигла 24,3 центнера с гектара вместо 21 центнера в 1958 году.

Хлопкоробы Андижанской области дали стране 800 тыс. тонн, Ферганской области — более 500 тыс. тонн, а хлопкоробы Хорезма в этом году, как и ранее, получили самый высокий урожай в стране. Все области значительно перевыполнили социалистические обязательства. Хлопкоробы Каракалпакской автономной республики, Самаркандской и Сурхандарьинской областей продали государству на 140 тыс. тонн хлопка больше, чем в прошлом году. Славно потрудились также хлопкоробы Бухарской, Кашкадарьинской областей.

Особенно важно, что в текущем году повысилось качество хлопка-сырца. Первыми сортами сдано 90 проц. всего заготовленного хлопка. Исключительно большую роль в этом отношении сыграло постановление Совета Министров СССР о повышении цен на хлопок-сырец первых трех сортов.

Узбекистан дал Родине за семилетку на 4,5 млн. тонн хлопка больше, чем за предшествующие семь лет. Эти успехи — результат героического труда хлопкоробов, огромной помощи ЦК КПСС, Совета Министров СССР, всех братских республик.

Только в водохозяйственное строительство за годы семилетки вложено около одного миллиарда рублей — вдвое больше, чем за все предшествующие послевоенные годы, что позволило освоить новые земельные массивы, улучшить водообеспеченность и мелиоративное состояние многих старых орошаемых земель.

Колхозы и совхозы за эти годы получили большое количество техники, минеральных удобрений и дефолиантов. Лучше используются возможности самих хозяйств.

Все большее значение приобретает хлопкоуборочная техника. В 1965 году 20 тыс. механиков-водителей убрали машинами более 900 тыс. тонн хлопка и заменили тем самым труд примерно 500 тыс. сборщиков. Колхозы целинной Сырдарьинской области собрали машинами половину, а Ташкентской — 44 проц. всего урожая. Это позволило указанным областям в небывало короткие сроки выполнить планы и социалистические обязательства. Наши прославленные мастера машинной уборки — Маннап Джалалов, Мамаджан Дададжанов, Курбан Кенжаев, Джават Кучиев, Суяр Толмасов и сотни их последователей собрали по 200—330 тонн хлопка. Каждый из них выполнил такой объем работ, с которым могли бы справиться не меньше как 80—120 человек на ручном сборе.

Наши конструкторы создали четырехрядную хлопкоуборочную машину, подобно которой нет ни в одной хлопкосеющей стране мира. Новая конструкция прошла государственные испытания, 25 машин завершили широкую проверку в хозяйственных условиях. Именно на одной из таких машин Мамаджан Дададжанов собрал 280 тонн, а депутат Верховного Совета СССР Маннап Джалалов — 332 тонны хлопка за сезон. Все дело сейчас за тем, насколько быстро будет создан двигатель необходимой мощности.

Мы убедительно просим Министерство тракторного и сельскохозяйственного машиностроения помочь нам уже с 1967 года полностью перейти на выпуск четырехрядных хлопкоуборочных машин, что даст большую экономию государству и поднимет рентабельность машинной уборки хлопка.

Наряду с подъемом хлопководства развиваются и другие отрасли сельскохозяйственного производства. Перевыполнены задания семилетки по производству риса, лубяных культур, шелковичных коконов, каракульских смушек и другой продукции. Рост производства продуктов сельского хозяйства позволил значительно увеличить их заготовки.

Огромны достижения узбекского народа в области науки и культуры, просвещения и здравоохранения. С каждым годом растет жизненный уровень трудящихся.

Всему этому в значительной мере способствовал большой размах капитального строительства. Объем капитальных вложений в народное хозяйство Узбекистана заметно превысит за семилетие установленные задания и достигнет 4,2 млрд. руб. Это в 2,8 раза выше капиталовложений за предшествующее семилетие.

Построено и введено в действие свыше 450 новых предприятий и крупных цехов, значительно укреплена материально-техническая база всех отраслей народного хозяйства, расширена торговая сеть, построено много школ, лечебных и детских учреждений. Будут сданы в эксплуатацию только по линии государственного строительства жилые дома общей площадью более 8,5 млн. кв. метров.

Народное хозяйство Узбекистана к концу семилетия выходит еще более окрепшим, способным решать новые, более сложные задачи дальнейшего подъема экономики республики и материального благосостояния трудящихся. Эти успехи узбекского народа вновь ярко свидетельствуют о торжестве ленинской национальной политики нашей партии, о силе и жизненности советского общественного строя.

Отмечая успехи в развитии народного хозяйства республики, нельзя не сказать о серьезных недостатках в руководстве промышленностью, капитальным строительством, сельским хозяйством, о больших неиспользуемых резервах.

В республике еще немало промышленных предприятий, совхозов и колхозов, которые систематически не выполняют планы производства, производительности труда и снижения себестоимости, допускают выпуск продукции низкого качества. В ряде отраслей не выполняются планы капитального строительства, что приводит к затяжке ввода в эксплуатацию новых производственных мощностей.

Партийные и советские организации республики, исходя из задач, поставленных мартовским и сентябрьским Пленумами ЦК КПСС, принимают необходимые меры к быстрейшему устранению этих серьезных недостатков в руководстве народным хозяйством.

Товарищи депутаты! Представленные Советом Министров СССР на рассмотрение сессии Верховного Совета СССР проекты Государственного плана развития народного хозяйства СССР и Государственного бюджета СССР на 1966 год полностью отвечают поставленным задачам развития экономики и культуры первого года новой пятилетки, задачам, поставленным мартовским и сентябрьским Пленумами Центрального Комитета нашей партии.

По Узбекской ССР объем промышленного производства на 1966 год увеличивается по сравнению с текущим годом на 10 проц. с преимущественным развитием энергетики, цветной металлургии и газовой промышленности. Предусматриваются более быстрые темпы развития отраслей, вырабатывающих товары народного потребления, и других отраслей, связанных с повышением жизненного уровня населения.

В 1966 году намечается также дальнейшее увеличение производства всех видов сельскохозяйственной продукции. Розничный товарооборот увеличивается почти на 10 процентов.

Государственный бюджет Узбекской ССР на 1966 год определен в сумме 1.946,8 млн. руб., что полностью обеспечивает финансирование мероприятий, намеченных народнохозяйственным планом. Расходы на социально-культурные мероприятия возрастут по сравнению с 1965 годом на 9,2 проц. и составят более половины всего бюджета.

Вместе с тем у нас имеются некоторые вопросы, связанные с развитием народного хозяйства республики, в решении которых необходима помощь Совета Министров СССР.

Крайне тяжелое положение создалось в республике с обеспечением стеновыми материалами, с наращиванием мощностей производственной базы строительной индустрии, особенно в районах освоения новых земель.

При общем росте объема строительно-монтажных работ на 15 проц. капиталовложения на развитие строительной индустрии и предприятий строительных материалов сокращаются в 1966 году на 24 проц. по сравнению с текущим годом. Ассигнования, выделенные по этим отраслям, даже не обеспечивают окончания начатых строительством предприятий.

Предусматриваемый объем капиталовложений по сельскому хозяйству не позволяет осуществить полностью необходимые работы по строительству Андижанского водохранилища, Центрального Ферганского канала, мелиоративные работы в Бухарской области, работы в Каракалпакской автономной республике и другие важные мероприятия.

При утверждении народнохозяйственного плана и бюджета Узбекской ССР на 1966 год мы просим рассмотреть нашу просьбу об увеличении ассигнований на указанные выше цели.

Рассматриваемые настоящей сессией проекты Государственного плана развития народного хозяйства СССР и Государственного бюджета СССР на 1966 год отвечают жизненным интересам страны, всего советского народа.

Я поддерживаю предложение выступавших товарищей — утвердить представленные Советом Министров СССР проекты Государственного плана развития народного хозяйства СССР и Государственного бюджета СССР на 1966 год. **(Аплодисменты).**

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

СООБЩЕНИЕ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР А. А. ГРОМЫКО В ОТВЕТ НА ЗАПРОСЫ ДЕПУТАТОВ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Товарищи депутаты, поступившие от группы депутатов запросы касаются ряда важных проблем международного положения. Обеспечение европейской безопасности, угроза, связанная с возрождением реваншизма в Западной Германии, предотвращение дальнейшего распространения ядерного оружия, недопущение вмешательства извне во внутренние дела государств, сплочение миролюбивых сил для борьбы с агрессией и для защиты национальной независимости народов — все это вопросы, от решения которых во многом зависят судьбы мира.

Депутатов интересует, как идет работа XX сессии Генеральной Ассамблеи ООН, как обсуждаются на ней советские предложения о нераспространении ядерного оружия и о невмешательстве во внутренние дела государств.

Прежде всего стоит сказать несколько слов об обстановке, в которой открылась юбилейная, XX сессия Генеральной Ассамблеи. На этот раз фактически не предпринималось попыток искусственно осложнить работу Ассамблеи под предлогом финансовых трудностей ООН. Большинство оказало поддержку нашему мнению, твердой позиции Советского Союза, настаивающего на уважении принципов Организации Объединенных Наций и ее Устава. В результате Ассамблея в отличие от прошлого года начала свою работу нормально.

С другой стороны, на общую атмосферу в ООН наложило серьезный отпечаток обострение международной обстановки, вызванное агрессией США во Вьетнаме. Интервенция Соединенных Штатов против вьетнамского народа, бомбардировки американской авиацией территории ДРВ вызывают возмущение во всем мире. И хотя вьетнамский вопрос не стоял и не стоит на повестке дня Ассамблеи, почти каждая делегация от имени своего государства сочла долгом выразить свое отношение к этому опасному конфликту.

Представители многих государств прямо клеймили США как агрессора, как страну, попирающую Женевские соглашения 1954 г. по Индокитаю. Иные ораторы выбирали выражения помягче. Но в конечном счете главное не в оттенках. Важно то, что действия США во Вьетнаме осуждаются подавляющим большинством стран Европы, Азии, Африки и Латинской Америки. Причины, побуждающие различные государства мира выступать против политики США, вполне понятны. Если позволить осуществлять безнаказанно агрессию во Вьетнаме, то это значило бы выдать агрессорам вексель на расправу с другими народами, стремящимися к независимости или к сохранению уже завоеванной независимости.

Советский Союз и с трибуны ООН подтвердил свою солидарность со справедливой борьбой вьетнамского народа, нашу решимость оказывать Демократической Республике Вьетнам помощь для отражения агрессии. Советская делегация заявила о последовательной поддержке программы урегулирования во Вьетнаме, которую выдвигает правительство ДРВ в виде известных четырех пунктов. Об этой нашей позиции было сказано и представителям США, с которыми у нас состоялся ряд встреч в Нью-Йорке.

Советский Союз решительно поддерживает героический вьетнамский народ и уверен, что правое дело, за которое сражаются вьетнамцы, восторжествует.

Из большой массы вопросов, составляющих повестку дня XX сессии, — а их свыше ста, — в центре внимания оказались два вопроса — о нераспространении ядерного оружия и о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств. Они выдвинуты на рассмотрение ООН Советским правительством.

Значение задачи предотвращения дальнейшего распространения ядерного оружия трудно переоценить. Никто не может всерьез оспаривать, что увеличение числа стран, производящих и владеющих ядерным оружием, сопряжено с возрастающей опасностью возникновения войны с применением такого оружия.

Советский Союз отстаивал и отстаивает необходимость полного запрещения и уничтожения всего ядерного оружия, в руках какого бы государства оно ни находилось. Если бы к пяти, уже существующим, добавились новые страны, располагающие этим оружием, обстановка на земле отнюдь не стала бы здоровее. Она стала бы намного опаснее.

Мы можем с удовлетворением отметить, что инициатива Советского Союза была плодотворной. Нас поддержало подавляющее большинство государств. Генеральная Ассамблея приняла специальную резолюцию, призывающую правительства сделать все необходимое для заключения международного договора, в котором не было бы никаких лазеек, могущих позволить «ядерным или неядерным державам осуществить распространение, прямо или косвенно, ядерного оружия в любой форме». Именно такой договор и отвечал бы интересам народов.

Более 90 государств — членов ООН голосовали за это решение Генеральной Ассамблеи. Никто не выступил против. Отдали свои голоса в поддержку резолюции и представители США. Народы вправе ожидать, что правительство США на деле будет действовать так, как того требует резолюция. К сожалению, пока его действия не таковы, о чем подробнее будет сказано дальше.

Генеральная Ассамблея еще продолжает обсуждение другого советского предложения — о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств. Принятие эффективных мер по ограждению независимости и суверенитета государств давно назрело, об этом свидетельствует и широкая поддержка нашей инициативы в ООН, особенно со стороны малых государств.

Малые страны каждодневно сталкиваются с политикой империалистического диктата и на собственном опыте хорошо познали ухватки колонизаторов: коль скоро перед тобой слабый, то гни его, требуй от него территории под военные базы, загоняй в блоки, диктуй, что делать ему во вне и внутри страны. А если кто сопротивляется, то можно послать и войска, чтобы силой оружия навязать свою волю. Наиболее разительными примерами подобного подхода являются Вьетнам, Доминиканская Республика, Конго (Леопольдвиль).

Советский Союз, внося свое предложение, заботится не о своих непосредственных интересах; мы в состоянии сами постоять за себя. Но в мире имеется немало государств, которые, можно сказать, еще только встают на ноги, и если проводить честную политику, основанную на уважении права каждого народа самому вершить свои дела, то таким государствам нужно оказывать всемерную поддержку. Нужно предоставить им надежные международные гарантии против вмешательства извне.

Правительства некоторых стран хотели бы увести Генеральную Ассамблею в сторону от принятия конкретных решений по данному вопросу или выхолостить эти решения. Однако им будет не так-то просто сказать «нет», ибо это значило бы собственноручно расписаться в нежелании придерживаться принципов Устава ООН. Государство, независимо от того, большое оно или малое, подавая свой голос против проекта Декларации или резолюции о недопустимости вмешательства во внутренние дела, должно будет признать, что все слова о миролюбии, которые оно имеет в своем политическом лексиконе, рассчитаны лишь на камуфляж его действительной политики.

Оба советские предложения — о нераспространении ядерного оружия и недопустимости вмешательства во внутренние дела государств — в значительной мере предопределили политическое содержание XX сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Выдвижение этих предложений и широкое внимание, которое они привлекли, еще больше повышают международный авторитет ленинской внешней политики СССР, уважение к этой политике.

Важное место в работе XX сессии занимают вопросы борьбы с колониализмом. Хотелось бы отметить, что как во время обсуждения вопросов борьбы с колониализмом, так и при рассмотрении многих других проблем социалистические страны и неприсоединившиеся государства, как правило, выступали с общих или близких позиций. Советское правительство выражает признательность правительствам всех стран, которые выразили понимание целей нашей миролюбивой политики в ООН и идут с нами в одном строю в борьбе за мир.

XX сессия Генеральной Ассамблеи продолжает свою работу. Что касается Советского Союза, то вместе с другими социалистическими странами он делал и будет делать все возможное, чтобы эта сессия закончилась положительными результатами.

Перехожу к следующему запросу, касающемуся созыва второй конференции стран Азии и Африки. Как обстоит сейчас дело с проведением конференции и каковы позиции государств-участников в отношении приглашения на эту конференцию Советского Союза?

Подготовительная работа по созыву второй конференции глав государств (правительств) стран Азии и Африки, проводившаяся в течение значительного времени, проходила в обстановке возросшей агрессивности империалистических держав, их вмешательства во внутренние дела других стран, активизации действий реакционных сил, направленных на подавление национально-освободительных движений. Конференция поэтому призвана не только закрепить и развить принципы, принятые на Бандунгской конференции 1955 года, но и выработать совместную платформу афро-азиатских стран по наиболее важным современным международным проблемам.

Советское правительство активно поддержало идею созыва афро-азиатской конференции и ее назначение. Оно заявило, что Советский Союз будет готов принять участие в конференции и всемерно способствовать ее успеху.

Ход подготовки к конференции и состоявшееся в конце октября — начале ноября в Алжире совещание министров иностранных дел, в котором участвовали представители 45 стран, подтвердили, что подавляющее большинство афро-азиатских государств придает важное значение сотрудничеству с Советским Союзом в отстаивании свободы и независимости народов, в интересах обеспечения безопасности во всем мире. На совещании министров вопрос об участии Советского Союза в конференции стран Азии и Африки нашел к себе положительное отношение. Исходя из этого, наша страна примет участие в этой конференции, когда она будет созвана.

Совещание министров иностранных дел высказалось за отсрочку конференции. Советское правительство с пониманием относится к этому решению. Мы также считали и считаем, что срок проведения конференции должен определяться большинством афро-азиатских стран в соответствии с конкретной обстановкой.

В начале января будущего года в столице героической Кубы Гаване открывается первая конференция солидарности народов трех континентов — Африки, Азии и Латинской Америки. Это будет широкий, представительный форум антиколониальных, антиимпериалистических сил, и Советский Союз, будучи участником Гаванской конференции, сделает вместе со своими друзьями все, чтобы содействовать сплочению фронта борьбы против империалистической агрессии, за мир, национальную свободу и независимость.

При оценке нынешней международной обстановки в целом прежде всего должен быть поставлен вопрос: какие проблемы занимают умы людей, что волнует сейчас народы и не может не волновать?

Это — предотвращение сползания к войне, устранение ее угрозы.

Это — прекращение политики агрессии и фабрикации международных кризисов, ликвидация существующих очагов войны на основе уважения права каждого народа на свободу и независимость.

Это — ограждение народов и государств от империалистического произвола и вмешательства в их внутренние дела, от попыток агрессивных сил затормозить неумолимый процесс раскрепощения наций, веками подвергавшихся чужеземному угнетению и эксплуатации.

Народы жизненно заинтересованы в том, чтобы гонка вооружений была остановлена, чтобы ядерное оружие не расползлось по всему миру.

Интересы народов требуют, чтобы нашла свое решение проблема упрочения безопасности в Европе, чтобы силы, которые ввергли человечество во вторую мировую войну, не отрастили вновь жало агрессии и не имели свободы рук для провокаций.

Каждое правительство, которое действительно проявляет чувство ответственности перед народами, не может не слышать этих требований, идущих из недр самой жизни, и не делать из этого практических выводов для своей политики. Те, кто стремится к удовлетворению нужд и чаяний народов, всегда найдут в лице Советского Союза верного ленинскому миролюбивому внешнеполитическому курсу честного партнера, активного поборника решения назревших международных проблем, волнующих народы.

В служении этим задачам — прямой долг и Организации Объединенных Наций.

Товарищи депутаты,

в запросе группы депутатов, относящемся к Федеративной Республике Германии и ее политике, затрагивается одна из узловых проблем современного положения в Европе.

Действительно, реваншистская и милитаристская сущность нынешней политики ФРГ все яснее обнаруживает себя при каждой серьезной проверке миролюбия государств. Было бы напрасно искать Федеративную Республику в кругу тех, кто работает над оздоровлением международных отношений, кого заботит послевоенная неустроенность в Европе, кто занят прокладкой путей к решению назревших вопросов устранения угрозы войны. Зато вы всегда почувствуете присутствие Западной Германии там, где сгущаются тучи напряженности, где плетутся заговоры против безопасности, против прекращения гонки вооружений, против мира.

Показательным в этом смысле является программное заявление канцлера ФРГ Л. Эрхарда, в котором он, выступая 10 ноября в бундестаге, изложил основные цели и направления внешней и внутренней политики нового западногерманского правительства. По своему содержанию и по тону — это необычный документ даже для правительства ФРГ.

Еще до недавнего времени на Западе бытовали представления, будто разгул реваншизма, отличавший последнюю избирательную кампанию в Федеративной Республике, во многом объясняется стремлением политических партий уловить голоса шовинистически настроенных кругов. Заявление Л. Эрхарда опрокидывает подобные иллюзии. Оно идет значительно дальше того, что позволял себе даже канцлер «холодной войны» К. Аденауэр, и фактически представляет собой сгусток милитаристских и реваншистских идей, которые в столь оголенном виде не часто встречаются.

Мало того, программная речь западногерманского канцлера — не просто дополненное и расширенное издание реваншистских установок. В ней есть нечто новое. Официальный Бонн как бы хочет сказать: Федеративная Республика уже достаточно сильна, чтобы не просить, а требовать; она должна стать еще сильнее, чтобы попытаться навязать свои требования другим государствам и народам, если они не захотят уступить.

Правительство ФРГ провозглашает, что «послевоенный период закончился», что «1965 год, — это слова из его декларации, — находится за чертой того всемирно-исторического процесса, который мы именуем послевоенным периодом». Это претенциозное заявление имеет определенный смысл. За ним — желание разом стряхнуть обязательства, лежащие на ФРГ в силу поражения гитлеровской Германии, стремление действовать так, будто германский милитаризм не развязывал второй мировой войны, будто не было преступлений фашизма, не было безоговорочной капитуляции гитлеровской Германии.

Бонну не терпится подвести черту под прошлым. Не для того, однако, чтобы сказать «нет» прежней политике германского империализма, а для того, чтобы сызнова взяться за старое.

Открывая программным заявлением вроде бы новую главу в истории Европы, правительство Западной Германии пытается предопределить на десятилетия вперед, при каких условиях должны жить европейские государства. Нет, история не начинается и не кончается заявлением федерального канцлера. Какой бы дозой амбиции ни обладали те, кто снова тянет ФРГ на тропу реванша, кто отравляет сознание западных немцев ядом шовинизма и милитаризма, — не им членить историю Европы на новые главы. Не Западной Германии выдвигать претензии к другим государствам. До сих пор ФРГ даже не имеет мирного договора, она еще в неоплатном долгу перед народами и, прежде всего, перед народами Советского Союза.

Советский Союз и другие государства, явившиеся жертвами германской агрессии, вправе предъявить счет за все, что принесла развязанная Германией война: за гибель миллионов людей, за преступления, совершенные немецко-фашистскими войсками на оккупированных территориях, за миллионы замученных в нацистских застенках и концлагерях, за разрушенные города и села, за бесчисленные злодеяния, которыми был отмечен путь гитлеровских армий. Счет этот нельзя стереть из сознания нашего народа. И если безрассудство в политике тех, кто определяет эту политику в Западной Германии, сделает необходимым, наш народ предъявит такой счет.

Советское правительство считает необходимым выразить свое отношение к программным установкам нового правительства ФРГ и предупредить насчет ответственности и опасностей, с которыми будет сопряжена любая попытка претворить в жизнь провозглашаемые им реваншистско-милитаристские цели.

Правительство ФРГ по сути дела пытается ставить ультиматум — в Европе не бывать ни прочному миру, ни разоружению, ни разрядке напряженности, пока не будут осуществлены западногерманские требования изменения сложившегося положения в Европе, ревизии итогов второй мировой войны. Какие же это требования?

Во-первых, существующие границы в Европе должны быть изменены, европейские государства должны поддержать авантюристические планы Западной Германии в отношении социалистических государств и, прежде всего, Германской Демократической Республики.

Во-вторых, на ФРГ не должны распространяться никакие ограничения в военной области, особенно в отношении ядерных вооружений.

Замысел несложный и до разительности напоминает концепции, которые, казалось бы, должны были исчезнуть вместе с их носителем — гитлеровской Германией. Тем не менее они живут. Только вместо лозунга объединения всех немцев под знаменами гитлеровской империи, вместо границ 1871 года и завоевания «жизненного пространства» выдвигается требование границ 1937 года. Что же касается роли ФРГ в подстегивании гонки вооружений, то здесь западногерманское правительство переняло даже словарь своих предшественников.

Советский Союз, как и многие другие европейские страны, не намерен ставить свою безопасность в зависимость от того, удовлетворено или нет правительство ФРГ результатами второй мировой войны. Деятелям, несущим ответственность за политику Федеративной Республики, не следовало бы забывать, что нынешнее положение в Европе сложилось в результате освободительной борьбы народов против фашистской агрессии, борьбы против германского милитаризма и нацизма, развязавших войну с целью территориальных захватов и порабощения других стран.

В ходе войны преступный гитлеровский рейх был повержен, был уничтожен вместе со всеми своими государственными институтами и границами. ФРГ унаследовала лишь часть территории бывшей гитлеровской империи и даже по Парижским соглашениям 1954 г. может действовать только в пределах тех границ, в которых это государство было создано и существует.

Всякие попытки выйти за пределы этих границ где бы то ни было — на востоке или на западе, на севере или на юге — означали бы агрессию и навлекли бы на Федеративную Республику Германию те последствия, которые ожидают любого агрессора.

Только что народы отметили двадцатилетие Нюрнбергского международного трибунала, который судил и покарал главных немецких военных преступников. Решения трибунала не просто были актом возмездия, обращенным в прошлое. Эти решения — суровое предупреждение и на будущее тем, кто снова метит маршруты агрессии против соседних государств и уже сейчас на перекрестках западногерманских дорог ставит стрелки, указывающие на некоторые польские и советские города. Но не лишне напомнить, что всего лишь два десятилетия назад Советская Армия, могучей лавиной двинувшаяся на запад, неся свободу народам Европы, сумела повернуть подобные стрелки против агрессора, в направлении самого фашистского логова.

Существование Европы — такой, какая она есть, — не нуждается в санкционировании со стороны ФРГ. Отношение ее правительства к существующим границам представляет интерес потому, что обнаруживает направление его политики — служит ли она интересам мира или нацелена против него.

Если в Бонне до сих пор не поняли, что вопрос о государственных границах в Европе решен окончательно и бесповоротно, то Советское правительство вынуждено вновь предостеречь: если бы ФРГ попыталась посягнуть на границы Германской Демократической Республики, Польской Народной Республики, Чехословацкой Социалистической Республики или любой другой социалистической страны, то Советский Союз рассматривал бы это как посягательство на его собственные границы со всеми вытекающими из этого выводами.

Границы гитлеровского рейха так же невозможно восстановить, как невозможно воскресить десятки миллионов человеческих жизней, загубленных германским фашизмом. Для Советского Союза двадцать с лишним миллионов погибших советских людей, десятки тысяч разрушенных городов и сел — не пропаганда и не просто история.

Советское правительство глубоко убеждено в том, что отстаивание неприкосновенности существующих государственных границ в Европе отвечает как интересам Советского Союза, так и интересам других европейских стран и народов — поляков, чехов и словаков, югославов, французов, англичан, немцев, бельгийцев, норвежцев, датчан, голландцев и других.

Стержнем милитаристской программы ФРГ является сейчас приобщение бундесвера к ядерному оружию. В правительственном заявлении утверждается, будто «в ядерной обороне союзники (по НАТО) должны участвовать в соответствии со степенью угрозы им и в соответствии со степенью их бремени». Поскольку под «угрозой» федеральное правительство понимает противодействие западногерманским реваншистским притязаниям, то получается, что ФРГ — самая угрожаемая страна в Европе. А так как после США Федеративная Республика имеет наибольшие военные расходы в НАТО, то она считает себя вправе претендовать и на особую, вторую вслед за США роль при определении ядерной стратегии Североатлантического блока.

Короче говоря, программная речь канцлера — не просто заявка на «равноправие» в ядерных вооружениях, это установка на господствующее положение ФРГ в Западной Европе при опоре на определенные внеевропейские силы.

Попутно канцлер делает открытие, объявляя, что современное оружие якобы не является средством войны и «все больше превращается в инструмент политической стратегии, направленной на мирное решение». Другими словами, правительство ФРГ намерено добиваться своих реваншистских целей, видите ли, «мирными средствами»... с помощью ядерного оружия.

Так раскрывается смысл заявлений правительства ФРГ о том, что оно будет действовать исключительно мирными средствами.

Если бы речь шла не о столь опасной вещи, как ядерное оружие, то можно было бы ограничиться указанием на простую необоснованность такого рода рассуждений. Но дело гораздо серьезней.

Сейчас в мире широко обсуждается вопрос о том, как предотвратить дальнейшее распространение ядерного оружия. Мы уже отмечали, что в ООН не было голосов против резолюции о нераспространении. Правительственное заявление ФРГ — это голос, поданный против решения Генеральной Ассамблеи, выражающего волю подавляющего большинства государств мира. Западная Германия хотела бы торпедировать заключение договора по этому назревшему вопросу и путем уговоров, шантажа и угроз вырвать у своих союзников новые уступки в военной области.

В столицах некоторых западных стран прикидывают разные варианты доступа западногерманского бундесвера к ядерному оружию. Обсуждаются проекты создания многосторонних или атлантических ядерных сил НАТО, введения так называемой «системы двух ключей» к ракетно-ядерному оружию. Как сообщают, именно эти вопросы должны быть главной темой бесед канцлера Л. Эрхарда во время его предстоящего визита в США.

Советский Союз и другие социалистические страны — участницы Варшавского Договора уже высказали свое отношение к проектам ядерных сил НАТО, и оно хорошо известно. Что касается системы «ключей», по которой и американцы, и западные немцы имели бы по «ключу» для приведения в действие ядерного оружия, ныне размещенного на территории ФРГ, то различие между этим вариантом и планами ядерных сил НАТО сводится в сущности к одному: круг сговаривающихся еще уже, а опасности для мира еще больше.

В последнее время предпринимаются попытки замаскировать допуск ФРГ к ядерному оружию путем создания некоего комитета с ее участием. Утверждают, что участие Западной Германии вовсе не будет представлять опасности, поскольку с ее участием будут рассматриваться лишь вопросы ядерной стратегии, вопросы, касающиеся ядерного оружия, включая вопрос о его применении. Вопрос о применении ядерного оружия хотят представить чуть ли не как малозначительный, рутинный вопрос. Через каких-нибудь два десятка лет после окончания войны некоторые наши бывшие союзники по войне готовы вложить в руки германских милитаристов самое грозное оружие — ядерное.

Разве это отвечает торжественным обязательствам, принятым на себя после войны державами-победительницами? Нет, это находится в грубом противоречии с этими обязательствами, прежде всего с Потсдамским соглашением, предусматривающим искоренение на германской земле милитаризма и нацизма. Советский Союз, верный этим обязательствам, оценивает и впредь будет оценивать действия тех или иных держав в вопросах безопасности Европы прежде всего по тому, насколько они отвечают Потсдамскому соглашению, на уважении которого он строил и строит свою политику в германском вопросе, в том числе политику в отношении ФРГ.

В Соединенных Штатах есть круги, которые готовы со ступеньки на ступеньку отступать перед домогательствами ФРГ. Недавно появились сообщения о том, что американские военные власти оснащают своим тактическим атомным оружием отдельные воинские подразделения западных стран, входящих в НАТО, и, в первую голову, подразделения западногерманского бундесвера. При этом делаются успокоительные пояснения, будто контроль за таким оружием в конечном счете остается в руках США, и оно не может быть пущено в ход без разрешения и ведома американцев.

Как на поверку выглядит этот сверхнадежный «контроль»? Оказывается, возле стоящих наготове западногерманских ракет и самолетов, загруженных американским ядерным оружием, несут караул... по два военнослужащих США. Целых два солдата отряжены сторожить атомную смерть!

Народы нельзя ввести в заблуждение ссылками на эффективный контроль, гарантии, системы замков и отмычек. США должны дать ясный ответ — куда они клонят дело, ибо задача нераспространения ядерного оружия и допуск бундесвера ФРГ к ядерному оружию — вещи несовместимые. Советское правительство хотело бы надеяться, что правительство США займет более реалистическую позицию и пойдет на заключение международного договора о нераспространении ядерного оружия.

Правительство СССР, сознавая свою ответственность за безопасность советского народа и свои обязательства в деле предотвращения германской агрессии, считает необходимым заявить, что если вопреки существующим международным соглашениям некоторые державы НАТО пошли бы на удовлетворение ядерных притязаний ФРГ, будь то в форме многосторонних или атлантических ядерных сил, на основе создания какого-то «атомного комитета» или в любой другой форме, то Советский Союз будет вынужден принять все меры, которые он, вместе со своими союзниками и друзьями, сочтет необходимыми для обеспечения мира в Европе.

Новое правительство ФРГ пытается как-то оправдать в глазах западногерманского населения курс на дальнейшую милитаризацию страны, внушить ему будто продолжение гонки вооружений в Западной Германии не повлечет за собой больших опасностей. Его программное заявление свидетельствует о намерении пришпорить гонку вооружений, вести дело так, чтобы народы устали от шовинистических угроз и напряжения, в расчете, что такая политика шантажа начнет приносить дивиденды. Об этом говорит и объявленный канцлером план действий внутри страны — заковать западногерманское население в колодки чрезвычайных законов, увеличить рабочий день, уменьшить субсидии и пособия населению, взвинтить налоги.

Этого курса западногерманские правящие круги упрямо держатся не первый год. Но даже в своем программном заявлении в бундестаге правительство ФРГ было не в состоянии скрыть, что его внешняя политика и, прежде всего его политика в германском вопросе, оказалась бесплодной. Оно, правда, старается всячески затушевать причину того, почему до сих пор нет германского мирного урегулирования, почему объединение Германии рисуется каждому здравомыслящему человеку сегодня более отдаленным, чем когда-либо прежде, почему отношения ФРГ со многими государствами и, прежде всего, с социалистическими странами, остаются натянутыми, если не сказать больше. Между тем причины этого очевидны: единство Германии правящие круги ФРГ променяли на бундесвер, уже насчитывающий полмиллиона человек, на НАТО, а ныне хотели бы окончательно похоронить его ради обладания ядерным оружием.

Из заявления канцлера следует, что правительство ФРГ не намерено оставлять провокационной деятельности, объектом которой оно избрало Западный Берлин. Разумеется, рассуждения о принадлежности Западного Берлина к ФРГ не делают и не могут сделать его западногерманским. Западная Германия не имела и не имеет никаких прав на Западный Берлин, что, впрочем, признается и другими участниками послевоенных союзнических соглашений. Попытки включения этого города в состав ФРГ неизменно будут встречать соответствующий отпор.

Будучи не в силах задержать неуклонный рост международного авторитета Германской Демократической Республики, правительство ФРГ прибегает к политическому диктату и экономическому нажиму в отношении других стран. Оно заявляет, что будет предоставлять экономическую «помощь» только тем странам, которые поддержат его враждебный курс в отношении ГДР и подчинятся так называемой «доктрине Хальштейна». Это откровенное и грубое вмешательство во внутренние дела других государств, и оно получает все более широкое осуждение.

Есть два германских государства с двумя диаметрально противоположными внешнеполитическими концепциями и целями. Германская Демократическая Республика навсегда порвала с политикой агрессии и вмешательства в дела других стран. На территории ГДР нашли практическое претворение в жизнь принципы Потсдама. Она твердо держит курс на мир, на мирное решение существующих проблем, нормализацию обстановки в Европе.

После войны перед всем германским народом открывалась перспектива совершить коренное обновление политического и экономического уклада своей жизни, вывести Германию на путь мирного развития. Но те, кто ныне держит в Бонне бразды правления, не нашли в себе мужества, а точнее говоря, не захотели отмежеваться от прошлого. Каждое препятствие, воздвигавшееся определенными кругами западных держав на пути искоренения германского милитаризма и нацизма, они упорно стремились превратить в глухую стену, за которой отсиделся бы милитаризм и реваншизм в западной части Германии.

Теперь правительству ФРГ хотелось бы выдать свою программу реванша, свои домогательства ядерного оружия за выражение воли всех немцев, хотя очевидно, что этот враждебный миру курс идет вразрез с чаяниями подавляющего большинства населения и самой Федеративной Республики.

Конечно, между непомерными амбициями правящих кругов ФРГ и реальными возможностями — дистанция огромного размера. По меньшей мере странным является заявление федерального правительства о том, что оно, видите ли, готово предоставить Советскому Союзу «гарантии безопасности на случай воссоединения Германии». Советское государство не нуждается ни в каких гарантиях со стороны ФРГ, ни на какой случай жизни.

Мир в Европе существует не по милости западногерманских милитаристов, и народы не ждут от ФРГ гарантий, которые она соизволит предоставить в случае удовлетворения тех или иных западногерманских претензий и домогательств. Они требуют от ФРГ выполнения обязательств, вытекающих для нее из акта о безоговорочной капитуляции, из Декларации о поражении гитлеровской Германии, из послевоенных союзнических соглашений, которые действуют и будут сохранять свою силу впредь до заключения германского мирного договора.

Каждый немец в Западной Германии, независимо от того, разделяет он или нет выдвинутую новым правительством ФРГ программу, не может не знать, чем заплатила Германия за прошлую агрессию. За авантюризм Гитлера и его генералов, за их варварство в войне, за бредовые планы порабощения других стран и народов она заплатила миллионами бессмысленно погибших немцев, безоговорочной капитуляцией, суровой карой, постигшей главарей германского рейха как главных военных преступников, утратой международного доверия. Ни у кого не должно быть иллюзий, что расплата за новые попытки подправить историю, взять реванш была бы неизмеримо более тяжелой.

Немецкий народ понес во второй мировой войне огромные человеческие и материальные потери. Он тоже знает, что такое война, прочувствовал на собственном опыте, к каким бедствиям приводят военные авантюры. Поэтому также в интересах населения Западной Германии — отказ от ставки на реванш, использование всех возможностей для установления нормальных отношений с другими государствами, в первую очередь с соседними, и для включения ФРГ в усилия, направленные к оздоровлению обстановки в Европе.

Советский Союз не рассматривает Западную Германию как отверженное государство. Мы никогда не считали и не считаем, что Западная Германия населена одними отпетыми милитаристами и реваншистами. Советские люди знают, что в Западной Германии есть силы, которые не склоняли головы перед гитлеровским террором, перед гестаповскими застенками, мужественно боролись против фашизма и милитаризма. Славные традиции немецкого рабочего класса, всех честных и прогрессивных людей Германии, выступающих за мир и дружбу между народами, за мирное демократическое развитие всего германского народа, не запретить и не уничтожить. Они живут.

Советский Союз выступает не против ФРГ как государства, а против его теперешнего курса политики, представляющего угрозу другим странам и народам, угрозу безопасности Европы. СССР, понятно, не относится к числу поклонников социально-экономических и других порядков в ФРГ, но различия во внутреннем устройстве государств Советское правительство не считает неодолимым препятствием для поддержания нормальных и даже хороших отношений.

Но такой поворот в отношениях между Советским Союзом и ФРГ возможен только в том случае, если будет иметь место поворот в политике ФРГ, если политика милитаризма и реванша уступит место политике мирного сотрудничества этой страны со всеми государствами, политике разрядки напряженности, в том числе в Европе, политике мира.

Таков ответ Советского правительства в связи с запросом о программном заявлении правительства ФРГ относительно его политики.

(Речь депутата А. А. Громыко неоднократно прерывалась аплодисментами).

В ЯЗЪЯВАНСКОЙ СТЕПИ

ФЕРГАНА, 9 декабря. **(По телефону от спец. корр.).** Язъяванская степь. Всего шесть лет назад здесь шептались камыши, дули горячие, с песком, ветры. Сейчас в этих местах раскинулись угодья молодых колхозов Центральной Ферганы. Колхоз имени Карла Маркса Ахунбабаевского района — один из них.

Все здесь молодо: и кирпичный поселок и еще неокрепшие саженцы в нем. Особую заботу проявляет колхоз о коренных жителях — детях новоселов, родившихся здесь, в Язъяванской степи. Для них построены ясли, детский сад и школа-восьмилетка.

Недавно правление артели приняло решение организовать бесплатное питание для школьников. Вслед за этим последовало другое решение — одеть их в единую школьную форму и также за счет колхоза. Теперь целинника, как говорится, за версту видно.

В школе, где 230 учащихся, стопроцентная успеваемость. Коллектив учителей во главе с директором Кимьяой Юсуповой, пожалуй, самый молодой в республике. «Стариком» здесь считается преподаватель узбекской литературы Учкун Мадаминов — ему 28 лет. Его коллеге, учителю начальных классов Алимходже Ахмедову, — 22.

Молодежный коллектив школы завязал дружбу с учителями многих стран мира. На лацкане пиджака завуча Бекзоды Урманова блестит продолговатый значок. Это подарок японских друзей. В целинной школе бывали также посланцы Кубы, Румынии, Чехословакии и многих других стран.

А на днях за парты сели и сами колхозники: для них организована вечерняя школа.

И. ЛЯСКАЛО,
Ю. РУННОВ.

САДУ ЦВЕСТЬ!

РОМИТАН, 9 декабря. **(По телефону от соб. корр.).** Сорок гектаров — столько занял молодой сад совхоза «Ромитан». Много труда вложил в него известный садовод Герой Социалистического Труда Ризамат-ата Мусамухамедов. Это он в прошлом году руководил разбивкой сада, заложенного в честь 40-летия республики.

Ризамат-ата приезжал недавно в Ромитан проведать свое детище. Он вместе с садовниками занялся обрезкой и пересадкой деревьев. Прощаясь, он обещал совхозу помочь приобрести саженцы яблонь, персиков, абрикоса, хурмы.

С нетерпением будут ждать обещанного в совхозе. Но с еще большим нетерпением они будут ждать очередного приезда дорогого гостя.

Г. КРАКОВСКИЙ.

БУКЕТ... ПО ТЕЛЕГРАФУ

УРГЕНЧ, 9 декабря. **(По телефону от соб. корр.).** Кто-то постучал, и хозяйка открыла дверь.

— Варвара Ивановна? Получите, пожалуйста...

— Цветы? Откуда?

И еще больше удивилась Варвара Ивановна Галямина — учительница одной из школ, когда узнала, что цветы из Челябинска, да еще вдобавок по телеграфу. Но все вскоре разъяснилось.

В комбинате бытового обслуживания получили такое письмо: «Прошу доставить моей сестре в день ее рождения букет. Н. Галямин». Нелегко в декабрьском Хорезме найти живые цветы, но работница комбината Катя Трубина все же разыскала их.

И еще один подарок получила именинница — свой цветной портрет. Ателье «Радуга» послало его и в Челябинск — брату Варвары Ивановны.

К. ЦИКАНОВ.

ЗАВОД-МАЛЮТКА НА ФЕРМЕ

Молочнотоварная ферма самого крупного в Самаркандской области животноводческого совхоза имени Ленина обзавелась механизированным кормоприготовительным предприятием. Этот завод-малютка производит комбикорма, которые можно сразу давать для скармливания животным. Он смонтирован по проекту инженера С. Нарыжного.

(УзТАГ).

ПО РОДНОМУ КРАЮ

НА АМУ-ДАРЬЕ.

Фото **И. Душкина.**

БОЛЬШОЙ „ГОЛУБОЙ ЭКРАН“

БУХАРА, 9 декабря. (По телефону). В минувшую субботу в Каракульском районе вошел в строй телевизионный ретранслятор. Теперь все районы Бухарской области могут смотреть телепередачи из Ташкента. Отличный подарок в этот день получили и жители столицы области — новая, более мощная телевизионная вышка позволит им смотреть передачи не только по первой, но и по второй программе.

Г. КАМАЛОВ.

ВАМ, ЮНЫЕ!

Институт «Ташгипрогор» приступает к разработке проекта нового спортивного комплекса столицы — стадиона пионеров.

Спортивные и гимнастические залы, велотреки, гостиницы — все это будет создано для самых юных.

А. ПУЛАТОВ.

ФЛОРА ПРОХОДИТ ЧЕРЕЗ ПРОБИРКУ

НУКУС, 9 декабря. **(По телефону от спец. корр.).** На Устюрте не растут бананы, в дельте Аму-Дарьи напрасно искать ананасы. Так уж предопределила природа — не славиться этим местам необыкновенной флорой. И все-таки много необыкновенного можно найти среди небогатого на первый взгляд растительного мира этих мест. Взять хотя бы камыш, непроходимой чащей покрывший дельту Аму, или неприметного жителя солончаков — биюргун.

Вопросами использования местной растительности для нужд народного хозяйства и занимается лаборатория химии Каракалпакского филиала Академии наук Узбекской ССР под руководством Абилхакима Кошетерова. В ее программе — химические, биологические и биохимические исследования дикорастущих растений и промышленных отходов для использования их в народном хозяйстве.

О биюргуне в энциклопедии сказано:

«Широко распространен в СССР на солончаковых почвах в полупустынях и пустынях от юга Саратовской области до Монголии, занимая во многих местах обширные площади. Весной, осенью и зимой служит хорошим кормом для верблюдов».

Бесспорно — ценное и перспективное кормовое растение. Но вот некоторые чабаны жалуются, что овцы не едят биюргун или едят только в определенное время года. Лаборатория решила разрешить спор, выяснить кормовые качества биюргуна. Определены уже несколько его видов. Каждые десять дней в лабораторию поступает свежая партия растений. Что покажут анализы? А, может быть, обнаружатся и не только его кормовые свойства, как это произошло с камышом?

Пять лет камыш находится под пристальным вниманием ученых. И вот оказалось, что из него можно выделить 10 различных ценных компонентов. Среди них: пентозаны — сырье для производства спирта и т. д.; лигнин, который считался раньше отходом, а теперь применяется при асфальтировании, как формовочный материал.

Из камышовой целлюлозы можно изготовлять все виды бумаги и все целлюлозные продукты, получаемые из хлопка и древесины. Из камыша выделены витамины, смолы, воск и жиры.

Заинтересовала ученых и космическая скорость роста камыша. Ведь по быстроте он соперничает с бамбуком. В лаборатории поставили перед собой задачу — выяснить причину этой быстроты. Есть предположение, что «пружинка» ее — в комплексе содержащихся в камыше компонентов. Открытие этого стимулятора роста откроет самые сказочные перспективы перед сельским хозяйством.

Намечаются работы по исследованию лигнина, рисовой соломы и т. д. Одна из проблем — модификация целлюлозы с рыбной чешуей для придания ей влагоустойчивости, антигнилостных свойств.

Небольшой, всего 13 человек, но дружный творческий коллектив работает в лаборатории. Это в основном все молодежь, среди них всего три аспиранта — Е. Кузнецов, У. Бердымурадов и А. Кошетеров. Но каждый из работников лаборатории — большой энтузиаст своего дела. Их мечта — пропустить через пробирку всю флору Каракалпакии. И эту мечту они, несомненно, осуществят.

В. ЗИМЕНКО.

СПОРТ

«МОРЖИ» НА АНХОРЕ

Холодно. Моросит мелкий, противный дождь. Даже сорока пьет воду осторожно, боясь замочить лапки.

Но вот на канал Анхор пришел человек, разделся, побегал по аллее, а затем нырнул с размаха в мутную свинцовую воду. Птица удивленно покосилась одним глазом: можно ли купаться в такую пору?

Вскоре пловцов стало больше. Они измерили температуру: воздуха — 10, воды — 4 градуса по Цельсию. Немного!

Но люди не посинели и не трясутся. Они привыкли. Им нравится купание в обжигающей холодом воде. Дух захватывает всего на несколько секунд, зато потом на весь день обеспечено отличное настроение.

Их называют «моржами», они купаются ежедневно, при любой погоде, в дождь и в снег. Это — люди самых различных возрастов и профессий. Стаж такого купания у иных достигает 10—12 лет.

70-летний пенсионер Павел Дмитриевич Зубаков, например, в «моржах» — четыре года. Чувствует себя отлично. Перестало «шалить» сердце, не мучает радикулит, окрепла нервная система. Ровным, спокойным стал сон. Ежедневная закалка помогает бывшему военнослужащему сохранять выправку, подтянутость.

Есть среди «моржей» и Г. Ф. Аршанко, педагог. С самого раннего детства купается он, так что его стаж почти совпадает с возрастом. На днях товарищи тепло поздравили его с 78-летием, преподнесли подарок. Интересно, что юбиляр ни разу не болел за свою жизнь. Это он относит за счет купания.

Еще в армии закалку снегом начал В. А. Монченко, ныне завуч школы рабочей молодежи № 44 Ленинского района столицы. Теперь он продолжает закаляться водой.

Всегда вместе появляются на пляже супруги — преподаватель пединститута А. Г. Туйчиев и доцент государственного университета М. Султанова.

В числе тех, кто купается круглый год, художники И. Я. Бережной и А. А. Гольдрей, пилот В. Т. Стародубцев, маркировщица швейной фабрики З. С. Алексашечкина, инженер «Средазгипроводхлопка» А. И. Гнедышева, слесарь «Таштекстильмаша» П. А. Шкатов, главврач пятой поликлиники М. А. Страшинский.

Ежедневно после работы со всех концов города они приходят сюда, чтобы получить очередной заряд бодрости, здоровья. «Моржи» шутят, что придут сюда встречать Новый год. А почему бы и нет? Им нипочем снег, мороз.

Ташкентские «моржи» — не разрозненные одиночки. С 1962 года официально существует федерация зимнего плавания при добровольном спортивном обществе «Пахтакор». Секретарь федерации — П. Д. Зубаков, председатель — В. В. Раевский — заместитель директора парка «Победа». Кстати, Раевский — старый купальщик: на его счету 11 лет ежедневных водных процедур.

Тех, кто приходит купаться на берег Анхора, — 85 человек. И о них надо заботиться и спортивному обществу «Пахтакор», и врачебно-консультационному диспансеру стадиона, и городскому совету спортивных обществ. Пляж нуждается в раздевалке, деревянных скамеечках (одеваться на цементе не совсем приятно) и ступеньках для спуска в воду, короче — в благоустройстве.

У «моржей» на вооружении многое — гимнастические упражнения, бег, гантели, мяч. Разумеется, гораздо лучше, если занятия будут проходить под контролем тренера и врача. Тогда, надо думать, намного возрастет армия любителей зимнего купания — ташкентских «моржей».

О. СТАРОДУБЦЕВА.

КОГДА НИЧЬЯ — ПОБЕДА

ЖЕНЕВА, 9 декабря. (ТАСС). Еще одним возможным соперником киевских динамовцев в розыгрыше Европейского кубка обладателей кубков по футболу стала команда «Ауфбау» из Магдебурга (ГДР). Сыграв вничью — 2:2 в ответном матче с клубом «Сион» (Швейцария) в Сионе и победив на своем поле в первой встрече со счетом 8:1, немецкие спортсмены вышли в четвертьфинал розыгрыша.

Это шестой по счету четвертьфиналист. Остальные — «Динамо» (Киев, СССР), «Селтик» (Глазго, Шотландия), «Гонвед» (Будапешт, Венгрия), «Боруссия» (Дортмунд, ФРГ) и «Вест хэм юнайтед» (Лондон, Англия). На две оставшиеся вакансии претендуют «Ливерпуль» (также Англия) и испанский клуб «Атлетико Мадрид».

ПОРАЖЕНИЕ СБОРНОЙ

САНТЬЯГО, 9 декабря. (ТАСС). Футболисты сборной СССР, завершая турне по Южной Америке, проиграли здесь местному клубу «Коло-Коло» — 1:3.

«ЯНГИЛИК» ЖДЕТ ВАС

В Ташкенте все меньше становится магазинов со скучными названиями: «Продуктовый», «Хлебный», «Промтоварный». Гораздо приятней делать покупки в «Новбахоре», «Чиланзаре», «Спутнике», «Юности». Теперь на Чиланзаре, на улице Катартал, появился еще один новый магазин — «Янгилик».

В нем два зала. Один предназначен для фасованных видов изделий. В другом — разместились отделы: молочный, гастрономический, мясной.

«Янгилик» оборудован новейшими холодильными витринами и камерами для хранения скоропортящихся продуктов.

М. МАХМУТОВ.

СЕНОСТАВЦЫ

ЗАМЕТКИ НАТУРАЛИСТА

Наш путь лежит к леднику Батырбай по обрывистой тропе. Привалы приходится делать часто. На этот раз мы остановились у озера, чтобы покормить лошадей.

За фуражом далеко идти не пришлось. Вокруг были копны душистого альпийского сена. И кругом ни души, ни одного человека. Кто же заготовил сено? Оказывается — сеноставцы, маленькие дикие животные размером с белку. Не успели мы осмотреться, как из ущелья показалось десятка три сеноставцев. Видимо, одно большое семейство. Они рассыпались по лужайке и вскоре начали доставлять пучки травы и цветов к облюбованным зверьками местам.

«Укосная страда» была в разгаре. Часть животных успела сбегать за травой по второму разу, другие же копошились около стожков, старательно укладывая траву на просушку. Зверьки укладывали траву аккуратно под каменными глыбами, чтобы ее не мочили ни дождь, ни снег.

Через некоторое время животные чего-то испугались и исчезли.

Воспользовавшись отсутствием хозяев, мы осмотрели траву, заготовленную сеноставцами про запас на зиму. Сено было высушено отлично, оно даже не потеряло цвета зеленой травы и состояло из лапчатки, череницы, курослепа, медуники.

Мы насчитали 56 стожков. А все сено, заготовленное горными зверьками, едва поместилось бы в автомашину.

Сеноставцы — грызуны, и они сильно вредят альпийским пастбищам. Поблизости таких «сенных баз», на какую попали мы, трава обычно бывает начисто сбрита.

Н. ЛОЖКИН.

Кашкадарьинская область.

ТРИДЦАТЬ СЕМЬ СРЕБРЕНИКОВ

На темы морали

Наконец, они погрузили контейнер. И Гулям Абеддинов вручил Аскару Махмудову ключи.

— Ну, счастливо, — сказал он. — Живи, Аскар, в моей квартире на доброе здоровье. Кстати, вот какое дело. Я ведь посадил там деревца кое-какие, виноград. Под виноградником подпорки. Заборчик сделал. Дверь новую навесил. Короче говоря, может, ты возместишь мне... Ну, там... в общем... В общем, на новом месте мне пришлось кое-что кое-кому заплатить за квартиру...

— Ладно, — сказал Аскар Махмудов. — Дам денег, сколько смогу.

Главный инженер Каганского локомотивного депо Гулям Абеддинов по приказу переводился на работу в Коканд. Освободившуюся квартиру передали машинисту Аскару Махмудову. И инженер просил у машиниста денег за посаженные в палисаднике деревья.

Сам по себе этот факт можно понять. Ведь Абеддинов затратил какой-то труд. В принципе, например, машинист Аскар Махмудов тоже имел юридическое право просить у главного инженера денег за то, что помог погрузить вещи в контейнер.

Мы знаем, кроме того, что есть страны, где, если один человек дает другому закурить, то этот другой платит за сигарету. Скажем, один цент. Или два. Видимо, они там сначала высчитывают, сколько стоит одна сигарета.

Известно также, что в некоторых странах, если, к примеру, мать едет в гости к сыну, то она возмещает ему расходы по своему пребыванию в гостях. И наоборот, если в гости едет сын, то он платит матери.

...Друзья и знакомые устроили семье Гулямa Абеддинова проводы. По пьяному делу вышла драка. Гулям был сильно избит, не смог показаться на улице, сидел дома у тещи. И за деньгами к машинисту вместо мужа пришла жена.

Софья Бердыевна Абеддинова — учитель, она закончила Бухарский педагогический институт. Она, как и муж, член КПСС. Некоторое время находилась на комсомольской работе, а именно — была секретарем Каганского горкома ЛКСМ Узбекистана.

Софья Бердыевна Абеддинова спросила, сколько же Махмудовы намерены заплатить за штакетник, подпорки, дверь, виноград и деревья.

Аскар Махмудов и его жена, Вера Махмудова, школьная подруга Софьи Бердыевны, сказали:

— Ну, не знаем... Рублей тридцать, сорок? Да?

На это Софья Бердыевна возразила, что они с мужем не крохоборы. И в самом деле, что такое тридцать рублей для крупного инженера и опытной учительницы? Вот для машиниста и воспитательницы детского сада (плюс трое малышей) это, может быть, и деньги. А тут?

И поэтому Софья Бердыевна сказала, что, если бы дело было весной и от виноградника можно было бы ждать урожая, то, безусловно, садик вместе с дверью стоил бы 150 рублей. Поскольку урожай уже собран, то, ладно, пусть будет всего 100. Но — ни рубля меньше...

Дочитав рассказ до этого места, отдельные товарищи уже начнут возмущаться. Они скажут, что это недостойная торговля. Они также удивятся: почему молчат машинист Махмудов и его жена.

Вот, вот — именно на этом месте Аскар и Вера возмутились. Они отказались давать сто рублей.

И Софья Бердыевна ушла. Но ненадолго.

Вскоре она вернулась с братом и добровольцами из своих знакомых. Эти люди начали ломать штакетный заборчик, выкапывать подпорки из-под винограда, а затем приступили к корчевке самого винограда и искоренению деревьев. Они взялись и за недавно подвешенную дверь, чтобы унести ее с собой...

Я видел этот маленький клочок земли, этак пятнадцать на двадцать метров. Там нет живого места. Там торчит, кажется, один корень винограда и одно деревце. Они остались потому, что Аскар Махмудов, которому в ночь после генеральной рубки предстояло вести тепловоз в дальний рейс, вышел на крыльцо с лопатой и сказал, что ему все это надоело.

А парень он, в общем-то, скромный и тихий.

Видел я также дверь. Ну что о ней сказать? Дверь как дверь. Даже некрашеная. Но новая. Сколько-то стоит. Софья Бердыевна сказала, что пятнадцать рублей, — ей дали. Наутро она говорит Махмудовым: «Я узнала, что такая дверь на базаре стоит не 15, а 25».

— Вот видишь, Соня, значит, ты просчиталась, ошибка вышла, — ответила Вера Махмудова.

Итак, дверь — пятнадцать рублей. Теперь штакетник: если бы он стоял на месте, стоил бы тоже 15, ну, а раз сломали, пускай идет за десятку. Теперь — подпорки от винограда. Их было шесть. Две Софья Бердыевна тут же продала на сторону по четыре рубля за штуку. Остальные четыре она оставила Махмудовым по трехрублевой цене. Значит, еще двенадцать рублей. А всего тридцать семь...

Вот за эти тридцать семь сребреников два коммуниста, два молодых человека с высшим образованием и продали свой авторитет, а заодно и свою совесть.

Я беседовал с супругами Абеддиновыми уже в Коканде. Чтобы показать им, что не следовало все же требовать деньги, я приводил им простые коммерческие примеры.

Скажем, в Коканде Абеддиновым предоставили трехкомнатную квартиру, отремонтировав ее за казенный счет, и никому Гулям ничего не платил. Или, например, если человек едет из Ферганской долины на целину в Голодную степь — ведь он же не выкапывает в своем старом доме деревья, не забирает их с собой. Он просто сажает новые сады на голом месте.

— Но ведь и я сажал, — говорил Гулям. — Вы бы видели, что там было, когда мы вселились. Пустыня.

Это верно, была пустыня. И уехали Абеддиновы — оставили после себя такую же пустыню. Но это уже не из области коммерции.

Приводил я также вот какой довод: возьмите тот же штакетник. Гулям Абеддинов взял дощечки в депо даром. Продал за десятку. Асботрубы для подпорок: взял даром. Продал по три рубля штуку...

Под конец нашей беседы супругам, кажется, стало не по себе. Видимо, они вспомнили еще о многом, что досталось им даром, уже по одной той причине, что они родились в этой стране, живут на этой земле. Видимо, они вспомнили, что состоят в партии, которая насмерть воюет с самым мерзким, что только может быть в человеке, — с обыкновением все ценить на рубли. Видимо, они это вспомнили и сделали выводы. Потому что приняли с благодарностью совет:

— Наверно, надо извиниться перед Аскаром Махмудовым. И вернуть ему эти деньги.

— Да, — сказал Гулям. — Так я и сделаю.

А мне, уже на обратном пути, подумалось: «Да, Гулям, ты так и сделаешь, если Аскар захочет эти деньги взять...».

Ю. КРУЖИЛИН.
Спец. корр. «Правды Востока».

Каган — Коканд.

ПРОИСШЕСТВИЯ

«ЗЕЛЕНЫЙ ЗМИЙ» НА КОНВЕЙЕРЕ

Глаза Дарманкулова заблестели. Он пододвинулся ближе, и Турсун Абдуллаев перешел на шёпот. Предлагалось выгодное дело.

Вскоре Турсун Абдуллаев — кассир Куйбышевского сельпо, что под Наманганом, побывал еще у одного знакомого — Пулата Абдуллаева. Этот тунеядец, как и первый, охотно согласился основать фирму.

А суть была в том, что эти трое решили организовать производство... водки. Не будем вдаваться в технологию, но в общем скоро были готовы первые пол-литра. Распили за успех дела. Консультант-дегустатор фирмы Т. Абдуллаев заверил, что водка «совсем настоящая».

Первая партия товара поступила в ларек все того же сельпо, к Шарибутдину Кадырову. Торговля шла бойко. Но вскоре обо всем узнал завмаг Юсуп Нажметдинов. Он возмутился: почему его обошли. На следующий день грузовик с «белыми головками» остановился и у этого магазина. Затем «домотканную» водку стал продавать и магазин, которым ведал Рустам Мамаджанов. Тем временем в дело вошли заведующий вторым Наманганским винпунктом Парпи Атаханов, начальник отдела снабжения садвинсовхоза Обит Кенжаев и другие.

Компания работала дружно. Однако на скамье подсудимых эта дружба пошла прахом. Пулат валил на Турсуна, Парпи — на Обита, Рустам — на Шарибутдина... Они топили друг друга, но попали за решетку все, как один.

М. ИВАНОВ.

г. Наманган.

Редактор
А. Д. ИВАХНЕНКО.

Большой популярностью среди одиннадцатиклассников самаркандской школы № 5 пользуется кружок юных физиков. На снимке вы видите преподавателя физики Н. Муллокандова (в центре) с учащимися Равшаном Шакировым и Хуршидой Ганиевой во время занятий кружка.

Фото **И. Гильдина.**

ТРИДЦАТЬ ЛЕТ НАВСТРЕЧУ ВЕТРУ

ГУЛИСТАН, 9 декабря. **(По телефону от соб. корр.).** Да, тридцать лет сидит за рулем Василий Иванович Горбунов, шофер здешнего объединения «Узсельхозтехника». На его юбилее подсчитали, что он перевез более трех с половиной миллионов тонн разного груза. Был тут и сельскохозяйственный груз, были и снаряды, были и солдаты, которых Василий Иванович вез на своей машине от Кавказа до Берлина. Орден Красной Звезды, несколько медалей, десятки благодарностей и Почетных грамот — вот как отмечен труд старого шофера.

Сейчас у него видавший виды автомобиль «ЗИС-5». Но на нем В. И. Горбунов уже проделал без ремонта более 200 тысяч километров. Более чем полсотни водителей — целая автоколонна! — называют его своим учителем. Вот он каков, этот славный человек, тридцать лет подставляющий лицо встречному ветру.

А. ХАЙРУТДИНОВ.

Объявления, реклама

СЕГОДНЯ

ТЕАТРЫ

ТЕАТР им. НАВОИ — **Коппелия**; ТЕАТР им. ХАМЗЫ — **Опасный путь**; ТЕАТР им. ГОРЬКОГО — **Человек со звезды**; ТЕАТР им. МУКИМИ — **Материнское поле**; КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. СВЕРДЛОВА — **гастроли** эстрадного оркестра **«Шварц-вайс»** (ГДР; билеты проданы); ТЕАТР ЭСТРАДЫ — **вечера** советской и зарубежной эстрадной песни с участием засл. арт. РСФСР **Виктора Беседина.**

КИНО

Хочу верить: им. С. РАХИМОВА (днем и вечером), «ЮЛДУЗ» (в 5 ч. дня, 7, 9 ч. вечера); **Скованные одной цепью:** «УЗБЕКИСТАН», «30 ЛЕТ КОМСОМОЛА», «ИСКРА», «ВОСТОК» (днем и вечером), им. НАВОИ (в 10 ч. утра, 5 ч. 20 м. дня, 9 ч. 50 м. вечера); **При попытке к бегству:** «25 ЛЕТ УЗБЕКИСТАНА» (днем и вечером), «СПУТНИК» (по нечетным часам), «МОСКВА» (в 9 ч. 40 м. вечера), ДВОРЕЦ ИСКУССТВ (в 12, 2 ч. дня); **Так держать, медсестра!:** «МОСКВА» (днем и вечером), «ДРУЖБА» (в 12, 2, 4 ч. дня), «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ» (в 8 ч. 30 м., 10 ч. вечера); **Верность:** «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ» (днем и вечером), «СПУТНИК» (по четным часам), «ДРУЖБА» (по нечетным часам), «ЧАЙКА» (в 6, 8, 10 ч. вечера); **Нюрнбергский процесс** (2 серии): «МИР» (днем и вечером); **Ганга и Джамна** (2 серии): им. НАВОИ (в 11 ч. 40 м. утра, 2 ч. 30 м. дня, 7 ч. вечера, на узбекском языке); **Педагогическая поэма:** «ЧАЙКА» (в 10 ч. утра, 12, 2, 4 ч. дня); **Земляничная поляна:** «ДРУЖБА» (в 6, 8, 10 ч. вечера); **Этот безумный, безумный, безумный мир:** ДВОРЕЦ ИСКУССТВ (в 6 ч. 15 м., 9 ч. 15 м. вечера); **Семеро смелых:** «25 ЛЕТ УЗБЕКИСТАНА» (в 3 ч. дня); **Операция «Ы» и другие приключения Шурика:** «МОСКВА» (в 10 ч. утра).

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ЛЕКТОРИЙ

(ул. «Правды Востока», 4)
10 декабря в 7 ч. вечера
ЛЕКЦИЯ на тему:
«Планирование и экономическое стимулирование производства». Лектор — доктор экономических наук профессор **Д. Д. Эрлих.**

ГРАЖДАНЕ!

ЕСЛИ ВЫ ХОТИТЕ ПОЗДРАВИТЬ
родственников, друзей
и знакомых
С НОВЫМ ГОДОМ,

пользуйтесь для этого специальными почтовыми открытками и конвертами.

Поздравительные телеграммы подавайте заблаговременно.

В ПРЕДПРИЯТИЯХ СВЯЗИ
с 16 по 20 декабря

ОТКРЫТ ПРИЕМ

ПОЗДРАВИТЕЛЬНЫХ ТЕЛЕГРАММ И ФОТОТЕЛЕГРАММ
по льготному тарифу
(наполовину дешевле обычного).

Прием поздравительных телеграмм с установленным сроком вручения производится только по 27 декабря включительно.

Поздравительные письма, открытки и посылки с подарками лучше отправлять авиапочтой также заблаговременно, не откладывая на последние предпраздничные дни.

Своевременная отправка поздравительных телеграмм, писем, открыток и посылок с подарками поможет работникам связи аккуратно их вручить адресатам.

Министерство связи Узбекской ССР.

К СВЕДЕНИЮ ГРАЖДАН!

СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЕ КАССЫ
до 31 декабря

ПРОДАЮТ

ОБЛИГАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО 3% ЗАЙМА

с талоном № 19, дающим право на их участие в 19-м дополнительном тираже выигрышей, который состоится 30 сентября 1966 года.

В дополнительном тираже, кроме выигрышей в 40, 100, 500, 1.000, 2.500 и 5.000 рублей, можно выиграть 10.000 рублей.

Приобретайте облигации 3% займа!

Акулов Геннадий Александрович, прож. по ул. Каракалюжной, 11, возбуждает дело о разводе с Трифоновой Лидией Андреевной, прож. там же. Дело подлежит рассмотрению в нарсуде Кировского р-на г. Ташкента.

Семидетко Валерий Анатольевич, прож. в г. Ташкенте по ул. Проектной, 13, кв. 17, возбуждает дело о разводе с Семидетко Ларисой Владимировной, прож. в г. Ленинграде по ул. Зайцева, 41, кв. 4. Дело подлежит рассмотрению в нарсуде г. Ленинграда.

Богатова Халифа Илачевна, прож. массив Чиланзар, сектор 6-Б, дом 20, кв. 21, возбуждает дело о разводе с Богатовым Гаврилом Яковлевичем, прож. там же. Дело подлежит рассмотрению в нарсуде Чиланзарского р-на г. Ташкента.

Министерство сельского хозяйства Узбекской ССР и коллектив «Узплемживобъединения» с глубоким прискорбием извещают о смерти старейшего работника министерства

Николая Григорьевича
ГРОШЕВА

и выражают искреннее соболезнование семье покойного.

Коллектив Министерства торговли Узбекской ССР извещает о смерти заместителя главного бухгалтера центральной бухгалтерии министерства

Николая Михайловича
ОСТРОУХОВА

и выражает искреннее соболезнование родным покойного.

АДРЕС НАШЕЙ РЕДАКЦИИ Ташкент, ул. Правды Востока, 26

ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: писем трудящихся и массовой работы — 31520, 34492, партийной жизни, местной печати — 34147; промышленности капитального строительства и транспорта — 31638; сельского хозяйства — 34292; пропаганды марксистско-ленинской теории, международной жизни — 34364; науки, школ и вузов — 34054; литературы и искусства — 26706; советского строительства и быта — 33776; внутренней информации, иллюстрации — 28129; секретариата, ночной редакции — 33475; прием объявлений — 28142. Коммутатор редакции и издательства — от 30249 до 30258.

Типография объединенного издательства
ЦК Компартии Узбекистана, г. Ташкент.

Р.01410. Индекс 64572. Изд. № Б-598.