



Народное слово

Узбекистан —
государство
с великим
будущим

Издается с 1 января 1991 года • Http: Narodnoeslovo.uz • E-mail: info@narodnoeslovo.uz • 2 июня 2010 года, N 108 (4993)

Среда

ЗАКОН Республики Узбекистан О судебной экспертизе

Принят Законодательной палатой 18 ноября 2009 года
Одобен Сенатом 7 мая 2010 года

Глава 1. Общие положения

Статья 1. Цель настоящего Закона

Целью настоящего Закона является регулирование отношений в области судебной экспертизы.

Статья 2. Законодательство о судебной экспертизе

Законодательство о судебной экспертизе состоит из настоящего Закона и иных актов законодательства.

Если международным договором Республики Узбекистан установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены законодательством Республики Узбекистан о судебной экспертизе, то применяются правила международного договора.

Статья 3. Основные понятия

В настоящем Законе применяются следующие основные понятия:
государственный судебный эксперт — судебный эксперт государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке выполнения своих служебных обязанностей;

дело — гражданское, хозяйственное, уголовное дело (включая материалы следственной проверки), дело об административном правонарушении, по которым назначена судебная экспертиза;

судебный эксперт — физическое лицо, обладающее специальными для дачи заключения знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, назначенное в установленном порядке в качестве судебного эксперта;

заключение судебного эксперта (заключение) — письменный документ, составляемый судебным экспертом или комиссией судебных экспертов и отражающий ход и результаты судебно-экспертных исследований;

судебная экспертиза — процессуальное действие в гражданском, хозяйственном, уголовном и административном судопроизводстве, направленное на установление обстоятельств дела и состоящее в проведении судебно-экспертных исследований и даче заключения судебным экспертом на основе специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла;

судебно-экспертная деятельность — деятельность по организации и производству судебной экспертизы.

Статья 4. Основные принципы судебно-экспертной деятельности

Основными принципами судебно-экспертной деятельности являются законность, соблюдение прав и свобод человека, независимость судебного эксперта, объективность, всесторонность и полнота судебно-экспертных исследований.

Статья 5. Соблюдение законности при осуществлении судебно-экспертной деятельности

Судебно-экспертная деятельность осуществляется при соблюдении требований Конституции Республики Узбекистан и иных актов законодательства.

Статья 6. Соблюдение прав и свобод человека при осуществлении судебно-экспертной деятельности

Судебно-экспертная деятельность осуществляется при соблюдении прав и свобод человека, предусмотренных

Конституцией и законами Республики Узбекистан.

Судебно-экспертные исследования (далее — исследования), требующие временного ограничения свободы лица или нарушения его личной неприкосновенности, проводятся только на основаниях и в порядке, установленном законом.

Лицо, полагающее, что решения, принятые в связи с производством судебной экспертизы государственным судебно-экспертным учреждением или иным предприятием, учреждением, организацией (далее — иная организация), действия (бездействие) судебного эксперта привели к ограничению его прав и свобод, вправе обжаловать указанные решения, действия (бездействие) в порядке, установленном законом.

Статья 7. Независимость судебного эксперта

Судебный эксперт независим при производстве судебной экспертизы от органа (лица), назначившего судебную экспертизу, сторон и других лиц, заинтересованных в исходе дела.

Судебный эксперт дает заключение, основываясь на результатах проведенных исследований в соответствии со своими специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла (далее — специальные знания).

Не допускается воздействие на судебного эксперта со стороны органа (лица), назначившего судебную экспертизу, а также других государственных органов, юридических и физических лиц в целях получения заключения в пользу кого-либо из сторон или других лиц, заинтересованных в исходе дела.

Статья 8. Объективность, всесторонность и полнота исследований

Судебный эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме.

Заключение судебного эксперта (заключение) должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов в соответствии с базой общепринятых научных и практических данных.

Статья 9. Объекты исследования

Объектами исследования могут быть вещественные доказательства, образцы для исследования, другие материальные объекты, трупы и их части, документы, а также материалы дела, по которому проводится судебная экспертиза. Исследования проводятся также в отношении живого человека.

Образцами для исследования являются объекты, отображающие свойства живого человека, трупа, животного, растения, предмета, материала или вещества, необходимые судебному эксперту для проведения исследования и дачи заключения.

При производстве судебной экспертизы объекты исследования (кроме живого человека) могут быть повреждены или израсходованы лишь в той мере, в какой это необходимо для проведения исследования. При этом необходимо получить письменное разрешение органа (лица), назначившего судебную экспертизу, на частичное повреждение или расходование объекта исследования, за исключением случаев, когда особенности назначенной судебной экспертизы предполагают повреждение (порчу) или расходование объекта.

Повреждение или расходование объектов исследования, произведенное с письменного разрешения органа (лица), назначившего судебную экспертизу, либо связанное с особенностями назначенной судебной экспертизы, не влечет за собой возмещения ущерба собственнику этих объектов государственным судебно-экспертным учреждением, иной организацией или судебным экспертом.

(Окончание на 2-й стр.)

ИМПУЛЬС РАЗВИТИЮ ЭКОНОМИКИ



Одним из ключевых факторов развития реального сектора экономики республики можно назвать меры по стимулированию кооперационных связей в промышленности. Президент Ислам Каримов отметил, что промышленная кооперация обеспечивает динамичное и устойчивое развитие экономики.

Она также обеспечивает ускорение внедрения новых эффективных технологий в процессы производства, широкое использование местных сырьевых и производственных ресурсов, увеличение на этой основе выпуска современной конкурентоспособной продукции, экономное и рациональное использование валютных ресурсов, а также создание новых рабочих мест и укрепление стабильности на внутреннем рынке товаров и услуг. Именно по инициативе главы государства в республике были организованы Международная

промышленная ярмарка и Кооперационная биржа, которые стали традиционным местом встреч специалистов ведущих отраслей промышленности. Вчера в столице стартовал первый этап этого мероприятия, в ходе которого состоится ряд отраслевых промышленных ярмарок. Они продемонстрируют достижения отечественных промышленников, работающих в таких секторах, как машиностроение, электротехническая и авиационная промышленность, геология, топливно-энергетический комплекс, химическая,

нефтехимическая и металлургическая промышленность, коммунальная сфера, транспорт, капитальное строительство и строительная, сельское и водное хозяйство, переработка сельхозпродукции и производство потребительских товаров. Также пройдут отраслевые ярмарки комплекса по вопросам экономики и внешнеэкономических связей, образования, здравоохранения и социальной защиты, информационных систем и телекоммуникаций.

(Окончание на 4-й стр.)

В ФОКУСЕ — СОЦИАЛЬНАЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОРИЕНТАЦИЯ

Вчера в Ташкенте начал свою работу международный форум «Седьмой ежегодный диалог азиатских стран с переходной экономикой по вопросам экономики и социальной политики: «Глобальный финансово-экономический кризис: принятые меры и извлеченные уроки».

Мероприятия

Данное мероприятие организовано Институтом прогнозирования и макроэкономических исследований, Германским обществом технического сотрудничества (ГТЦ) и Азиатским банком развития.

Как отмечалось на форуме, он является платформой для поддержания диалога между экономистами и политиками азиатских стран с участием известных экспертов из европейских государств по актуальным вопросам экономического развития в условиях мирового финансово-экономического кризиса и в посткризисный период.

Участие в нем также является хорошей возможностью для объединения усилий и выработки общих решений.

Экономические события глобального масштаба показали, что роль азиатских стран в мировой экономике постоянно растет. Причем по темпам роста азиатские страны с переходной экономикой возглавляют список государств не только на своем континенте, но и в мировом масштабе. Они демонстрируют устойчивые, в том числе и в долгосрочном периоде, модели развития, обеспечивающие высокие показатели экономическо-

(Окончание на 4-й стр.)

Добрые вести

ГУЗАР В МАХАЛЛЕ

В центральной части города Ходжейлы Каракалпакстана местный предприниматель Сулаймон Урозимбетов построил гузар. На эти цели он израсходовал из собственных средств 500 миллионов сумов.

После проведенного ремонта и реконструкции ранее пустующее здание, отведенное под гузар, выглядит обновленным. Теперь здесь разместились Дом бракосочетания, торговые палатки, около десяти точек бытового обслуживания. В новом гузаре работу по выбранной специальности получили 30 человек. Благодаря развитию сферы сервиса и бытового обслуживания за четыре месяца текущего года в районе было оказано платных услуг на 3 миллиарда 410 миллионов сумов.

Х. АХМЕДОВ.

ЗА СЧЕТ РАСШИРЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА

Новый цех открылся при ООО «Хоразм шакар», действующем в Хазараском районе Хорезмской области.

В целях увеличения объема выпуска стройматериалов, наиболее полного насыщения ими внутреннего рынка здесь открыли производство черепицы из местного сырья. На новом предприятии смогли трудоустроиться 13 человек. Их силами в месяц выпускается до 1,5 тысячи квадратных метров черепицы. С начала текущего года за счет расширения производства на действующих промышленных предприятиях района создано 1 867 новых рабочих мест.

О. РАХИМОВ.

ЗАКОН Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с принятием Закона Республики Узбекистан «О судебной экспертизе»

Принят Законодательной палатой 18 ноября 2009 года
Одобен Сенатом 7 мая 2010 года

Статья 1. Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, утвержденный Законом Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года № 2013-XII (Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1995 г., № 2, ст. 5; Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1995 г., № 12, ст. 269; 1997 г., № 2, ст. 56, № 9, ст. 241; 1998 г., № 5-6, ст. 102, № 9, ст. 181; 1999 г., № 1, ст. 20, № 5, ст. 124, № 9, ст. 229; 2000 г., № 5-6, ст. 153, № 7-8, ст. 217; 2001 г., № 1-2, ст. 11, 23, № 9-10, ст. 165, 182; 2002 г., № 9, ст. 165; 2003 г., № 5, ст. 67; 2004 г., № 1-2, ст. 18, № 9, ст. 171; Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2005 г., № 12, ст. 418; 2006 г., № 6, ст. 261; 2007 г., № 4, ст. 166, № 6, ст. 248, 249, № 9, ст. 422, № 12, ст. 594, 595, 607; 2008 г., № 4, ст. 177, 187, № 9, ст. 482, 484, 487, № 12, ст. 636, 641; 2009 г., № 1, ст. 1, № 4, ст. 136, № 9, ст. 335, № 12, ст. 469, 470), следующие изменения и дополнения:

1) **часть первую статьи 67** изложить в следующей редакции: «В качестве эксперта может быть вызвано любое физическое лицо, обладающее специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, необходимыми для дачи заключения;

2) **текст статьи 68** изложить в следующей редакции: «Эксперт имеет право: знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы, выписывать из них необходимые сведения или снимать копии; заявлять ходатайства о предоставлении дополнительных материалов и объектов исследования, необходимых для производства экспертизы; с разрешения дознавателя, следователя, прокурора присутствовать при производстве следственных действий и задавать вопросы, относящиеся к предмету экспертизы, лицам, участвующим в этих следственных действиях; участвовать в судебном разбирательстве в исследовании доказательств, относящихся к предмету экспертизы, и с разрешения суда задавать вопросы допрашиваемым лицам; осматривать вещественные доказательства и документы; излагать в своем заключении выводы не только по вопросам, которые перед ним были поставлены, но и по иным вопросам, относящимся к предмету экспертизы и имеющим значение для дела; делать заявления по поводу неправильного истолкования участниками процесса его заключения или показаний, подлежащих занесению в протокол следственного действия или судебного заседания; представлять заключение и давать показания на родном языке, если он не владеет или недостаточно владеет языком, на котором ведется производство по делу, и пользоваться в этом случае услугами переводчика; приносить жалобы на решения, действия (бездействие) дознавателя, следователя, прокурора и суда, в производстве которых находится дело, если эти решения, действия (бездействие) нарушают его права и свободы.

Эксперт обязан: при наличии оснований, предусмотренных статьями 76 и 78 настоящего Кодекса, немедленно заявить само-

отвод; провести всестороннее и полное исследование представленных ему объектов исследования, дать обоснованное и объективное письменное заключение по поставленным перед ним вопросам; явиться по вызову дознавателя, следователя, прокурора или суда для личного участия в дознании, предварительном следствии или судебном заседании; дать показания по поводу проведенной им экспертизы и ответить на дополнительные вопросы для разъяснения данного им заключения; не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством экспертизы; обеспечить сохранность представленных объектов исследования и материалов дела; соблюдать порядок при расследовании дела и во время судебного заседания.

При неявке эксперта без уважительных причин он может быть привлечен к ответственности, предусмотренной законом.

Эксперт несет уголовную ответственность за дачу заведомо ложного заключения, разглашение данных дознания или предварительного следствия без разрешения дознавателя, следователя либо прокурора, а также за отказ или уклонение от дачи заключения без уважительных причин;

3) **текст статьи 174** изложить в следующей редакции: «В качестве эксперта может выступать эксперт государственного судебно-экспертного учреждения, работник государственного учреждения, организации или другое физическое лицо.

Не могут привлекаться в качестве эксперта лица, признанные в установленном порядке недееспособными или ограниченно дееспособными, а также лица, имеющие непогашенную или снятую судимость за совершение умышленных преступлений.

Судебно-медицинскую, судебно-психиатрическую, судебно-психологическую, судебно-автотехническую, судебно-экономическую, криминалистическую экспертизу производят только специалисты государственных судебно-экспертных учреждений, а в исключительных случаях — иных предприятий, учреждений, организаций. Исключительность случая должна быть обоснована в постановлении или определении о назначении экспертизы.

Требование дознавателя, следователя, суда о вызове лица, назначенного экспертом, и производстве им экспертизы обязательны для руководителей предприятия, учреждения или организации, где работает это лицо;

4) **статьи 175 и 176** изложить в следующей редакции:

«Статья 175. Объекты исследования

Объектами исследования могут быть вещественные доказательства, образцы для экспертного исследования, другие материальные объекты, трупы и их части, документы, а также материалы дела, по которому проводится экспертиза. Экспертные исследования проводятся также в отношении живого человека.

(Продолжение на 3-й стр.)

ЗАКОН Республики Узбекистан О судебной экспертизе

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Объекты исследования, если их габариты и свойства позволяют, должны быть переданы судебному эксперту в упакованном и опечатанном виде.

При невозможности доставки объекта исследования к месту работы судебного эксперта орган (лицо), назначивший судебную экспертизу, обеспечивает ему беспрепятственный доступ к данному объекту и возможность его исследования.

После завершения судебной экспертизы объекты исследования, если они израсходованы не полностью, возвращаются органу (лицу), назначившему судебную экспертизу.

Статья 10. Судебный эксперт

В качестве судебного эксперта может выступать государственный судебный эксперт, работник иной организации или другое физическое лицо.

Работник иной организации производит судебную экспертизу в порядке выполнения поручения, данного этой организации органом (лицом), ее назначившим.

Другое физическое лицо, привлеченное для участия в деле в качестве судебного эксперта, не состоит в штате какого-либо государственного судебно-экспертного учреждения и производит судебную экспертизу в порядке выполнения поручения органа (лица), ее назначившего.

Не могут привлекаться в качестве судебного эксперта лица, признанные в установленном порядке недееспособными или ограниченно дееспособными, а также лица, имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленных преступлений. Иные обстоятельства, исключающие участие лица в качестве судебного эксперта, предусматриваются процессуальным законом.

Судебный эксперт участвует в исследовании обстоятельств дела только по вопросам, относящимся к предмету порученной ему судебной экспертизы и имеющим значение для дачи заключения.

Органы дознания, предварительного следствия, суд и стороны в судебном разбирательстве вправе обращаться к судебному эксперту только в связи с порученной ему судебной экспертизой и данным им заключением.

Судебный эксперт может быть допрошен только по данному им заключению и лично проведенным исследованиям.

Запрещается допрос судебного эксперта до дачи им заключения.

Статья 11. Квалификационные требования, предъявляемые к судебному эксперту

Должностное государственное судебно-экспертное учреждение может занимать гражданин Республики Узбекистан, имеющий высшее, а в исключительных случаях – среднее специальное, профессиональное образование, прошедший последнюю подготовку по конкретной судебно-экспертной специальности и аттестованный в качестве государственного судебного эксперта в порядке, установленном Кабинетом Министров Республики Узбекистан.

Работник иной организации и другое физическое лицо, привлекаемые в качестве судебного эксперта, должны иметь высшее, а в исключительных случаях – среднее специальное, профессиональное образование.

Статья 12. Государственное судебно-экспертное учреждение

Государственным судебно-экспертным учреждением является специализированное учреждение, созданное для осуществления судебно-экспертной деятельности. Судебно-экспертная деятельность может осуществляться также экспертными подразделениями соответствующих государственных органов. В случаях, если производство судебной экспертизы поручается указанным экспертным подразделениям, они осуществляют функции, имеют права, исполняют обязанности и несут ответственность как государственные судебно-экспертные учреждения.

Организация, производство судебной экспертизы, профессиональная подготовка и специализация государственных судебных экспертов в государственных судебно-экспертных учреждениях одного и того же профиля осуществляются на основе единого научно-методического подхода к судебно-экспертной практике.

В государственном судебно-экспертном учреждении судебные экспертизы производятся в соответствии с установленными для него регионами обслуживания, которые определяются соответствующим государственным органом, в ведении которого оно находится.

Для органов (лиц), назначивших судебную экспертизу и расположенных вне региона обслуживания государственного судебно-экспертного учреждения, судебная экспертиза в порядке исключения может быть произведена указанным учреждением в соответствии с законодательством.

Государственные судебно-экспертные учреждения создаются, реорганизуются и ликвидируются в соответствии с законодательством.

Глава 2. Права и обязанности руководителя государственного судебно-экспертного учреждения, иной организации и судебного эксперта

Статья 13. Права руководителя государственного судебно-экспертного учреждения или иной организации в области судебно-экспертной деятельности

Руководитель государственного судебно-экспертного учреждения или иной организации имеет право:

возвратить в трехдневный срок без исполнения постановление или определение о назначении судебной экспертизы и представленные для производства судебной экспертизы объекты исследования и материалы дела, если в данной организации отсутствуют соответствующие специалисты или необходимая материально-техническая база либо специальные условия для проведения исследований;

ходатайствовать перед органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, о включении в состав комиссии судебных экспертов лиц, не работающих в данной организации, в том числе специалистов из других государств, если их специальные знания необходимы для производства судебной экспертизы;

направлять копию постановления или определения о назначении судебной экспертизы организациям, силами и средствами которых обеспечивается проведение исследований, необходимых для разрешения поставленных вопросов;

требовать от органа (лица), назначившего судебную экспертизу, возмещения расходов данной организации, связанных с транспортировкой объектов исследования после их исследования, кроме почтовых расходов; хранением объектов исследования в этой организации при неполучении их органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, в течение срока, установленного законодательством; ликвидацией вредных последствий (взрыв, пожар и т.п.), явившихся результатом поступления в данную организацию объектов повышенной опасности, если орган (лицо), назначивший судебную экспертизу, не сообщил руководителю об известных ему специальных правилах обращения с указанными объектами или они были ненадлежаще упакованы.

Руководитель государственного судебно-экспертного учреждения или иной организации может иметь и другие права в соответствии с законодательством.

Статья 14. Обязанности руководителя государственного судебно-экспертного учреждения или иной организации в области судебно-экспертной деятельности

Руководитель государственного судебно-экспертного учреждения или иной организации обязан:

по получении постановления или определения о назначении судебной экспертизы поручить производство судебной экспертизы судебному эксперту или комиссии судебных экспертов из числа работников данной организации, обладающих специальными знаниями в объеме, требуемом для ответов на поставленные вопросы;

разъяснить судебному эксперту или каждому члену комиссии судебных экспертов права и обязанности судебного эксперта (работникам государственных судебно-экспертных учреждений такое разъяснение дается при приеме на работу);

предупредить судебного эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, разглашение данных дознания или предварительного следствия без разрешения дознавателя, следователя либо прокурора, а также за отказ или уклонение от дачи заключения, взятие у него соответствующую подписку и направить ее вместе с заключением в орган (лицу), назначивший судебную экспертизу;

обеспечить контроль за полнотой и качеством проводимых исследований, не нарушая принцип независимости судебного эксперта;

определить срок производства судебной экспертизы в порядке, установленном законодательством, и контролировать его соблюдение;

обеспечить судебному эксперту условия, необходимые для проведения исследований;

направить по окончании исследования заключение, объекты исследования и материалы дела органу (лицу), назначившему судебную экспертизу.

Руководитель государственного судебно-экспертного учреждения или иной организации может нести и другие обязанности в соответствии с законодательством.

Руководитель государственного судебно-экспертного учреждения или иной организации не вправе:

истребовать без постановления или определения органа (лица), назначившего судебную экспертизу, дополнительные объекты исследования, необходимые для производства судебной экспертизы;

самостоятельно привлекать к производству судебной экспертизы лиц, не работающих в данной организации;

давать судебному эксперту указания, предвещающие ход исследования и содержание выводов по конкретной судебной экспертизе.

Статья 15. Права судебного эксперта

Судебный эксперт имеет право:

в установленном законодательством порядке знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету судебной экспертизы, выписывать из них необходимые сведения или снимать копии;

заявлять ходатайства о представлении дополнительных материалов и объектов исследования, необходимых для производства судебной экспертизы;

с разрешения дознавателя, следователя, прокурора присутствовать при производстве следственных действий и задавать вопросы, относящиеся к предмету судебной экспертизы, лицам, участвующим в этих следственных действиях;

участвовать в судебном разбирательстве в исследовании доказательств, относящихся к предмету судебной экспертизы, и с разрешения суда задавать вопросы допрашиваемым лицам;

осматривать вещественные доказательства и документы; излагать в своем заключении выводы не только по вопросам, которые перед ним были поставлены, но и по иным вопросам, относящимся к предмету судебной экспертизы и имеющим значение для дела;

делать заявления по поводу неправильного истолкования участниками процесса его заключения или показаний, подлежащих занесению в протокол следственного действия или судебного заседания;

представлять заключение и давать показания на родном языке, если он не владеет или недостаточно владеет языком, на котором ведется производство по делу, и пользоваться в этом случае услугами переводчика;

обжаловать в установленном законом порядке решения органа, действия (бездействие) лица, в производстве которых находится дело, если эти решения, действия (бездействие) нарушают его права и свободы.

Судебный эксперт может иметь и иные права в соответствии с законодательством.

Статья 16. Обязанности судебного эксперта

Судебный эксперт обязан:

при наличии предусмотренных законом оснований для самоотвода в качестве судебного эксперта немедленно заявить об этом органу (лицу), назначившему судебную экспертизу, или руководителю государственного судебно-экспертного учреждения либо иной организации;

провести всестороннее и полное исследование представленных ему объектов исследования, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;

явиться по вызову дознавателя, следователя, прокурора или суда для личного участия в дознании, предварительном следствии или судебном заседании;

дать показания по поводу проведенной им судебной экспертизы и ответить на дополнительные вопросы для разъяснения данного им заключения;

не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством судебной экспертизы;

обеспечить сохранность представленных объектов исследования и материалов дела;

соблюдать порядок при расследовании дела и во время судебного разбирательства.

Судебный эксперт может нести и иные обязанности в соответствии с законодательством.

Судебный эксперт не вправе:

вступать в личные контакты с участниками процесса по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы, ставящим под сомнение его незаинтересованность в исходе дела; самостоятельно собирать материалы для производства судебной экспертизы;

сообщать кому-либо результаты судебной экспертизы, кроме органа (лица), назначившего судебную экспертизу.

Государственный судебный эксперт также не вправе:

принимать поручения о производстве судебной экспертизы непосредственно от каких-либо органов (лиц), помимо руководителя государственного судебно-экспертного учреждения, если иное не установлено законодательством;

производить судебную экспертизу в качестве работника иной организации или другого физического лица.

Глава 3. Производство судебной экспертизы

Статья 17. Основания и сроки производства судебной экспертизы

Основаниями производства судебной экспертизы являются постановление дознавателя, следователя, прокурора или судьи, определение суда. Судебная экспертиза считается назначенной со дня вынесения соответствующего постановления или определения.

Орган (лицо), назначивший судебную экспертизу, представляет объекты исследования и материалы дела, необходимые судебному эксперту для проведения исследований и дачи заключения.

Орган (лицо), назначивший судебную экспертизу, получает образцы для исследования и приобщает их к делу в порядке, установленном процессуальным законом. В необходимых случаях получение этих образцов осуществляется с участием судебного эксперта, которому поручено производство судебной экспертизы, или специалиста.

В случае, если получение образцов для исследования является частью исследований и осуществляется судебным экспертом с использованием представленных на судебную экспертизу объектов исследования, после завершения судебной экспертизы указанные образцы направляются в орган (лицу), ее назначивший, либо в установленном законодательством порядке хранятся в государственном судебно-экспертном учреждении, если судебная экспертиза производилась в нем.

Судебная экспертиза производится в сроки, установленные законодательством.

Статья 18. Дополнительная и повторная судебные экспертизы

Дополнительная судебная экспертиза назначается для восполнения имеющихся в заключении пробелов и производится тем же или другим судебным экспертом (комиссией судебных экспертов).

Повторная судебная экспертиза назначается, когда заключение необоснованно или его правильность вызывает сомнения либо признаны недостоверными доказательства, положенные в его основу, или были существенно нарушены процессуальные правила производства судебной экспертизы.

При назначении повторной судебной экспертизы перед судебным экспертом (комиссией судебных экспертов) может быть поставлен вопрос о научной обоснованности ранее примененных методов исследования.

В постановлении или определении о назначении повторной судебной экспертизы должны быть приведены мотивы несогласия органа (лица), назначившего повторную судебную экспертизу, с заключением первой (предыдущей) судебной экспертизы.

Производство повторной судебной экспертизы поручается другому судебному эксперту (комиссии судебных экспертов). Судебный эксперт (комиссия судебных экспертов), производивший первую (предыдущую) судебную экспертизу, может присутствовать при производстве повторной судебной экспертизы и давать пояснения, но в исследовании и составлении заключения он не участвует.

Статья 19. Производство судебной экспертизы комиссией судебных экспертов

Судебная экспертиза может проводиться несколькими судебными экспертами одной (комиссионная судебная экспертиза) или разных судебно-экспертных специальностей (комплексная судебная экспертиза).

Производство судебной экспертизы комиссией судебных экспертов определяется органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, или организующим производство данной экспертизы руководителем государственного судебно-экспертного учреждения либо иной организации.

Комиссия судебных экспертов, которой поручено производство судебной экспертизы, согласует цели, последовательность и объем предстоящих исследований исходя из необходимости решения поставленных перед ней вопросов.

В составе комиссии судебных экспертов, которой поручено производство судебной экспертизы, каждый судебный эксперт независимо и самостоятельно проводит исследование, оценивает полученные им лично и другими членами комиссии результаты и формирует выводы по поставленным вопросам в пределах своих специальных знаний.

Не допускается проведение исследований полностью или частично лицами, не включенными в состав комиссии судебных экспертов.

Статья 20. Комиссионная судебная экспертиза

При проведении комиссионной судебной экспертизы каждый из судебных экспертов проводит исследования в полном объеме, и они совместно анализируют полученные результаты.

Придя к общему мнению, судебные эксперты составляют и подписывают совместное заключение или акт о невозможности дачи заключения.

В случае возникновения разногласий между судебными экспертами каждый из них дает отдельное заключение по всем или некоторым вопросам, вызвавшим разногласия.

Статья 21. Комплексная судебная экспертиза

Комплексная судебная экспертиза назначается в случаях, когда установление обстоятельств, имеющих значение для дела, возможно лишь путем проведения нескольких исследований с использованием разных отраслей знаний.

При проведении комплексной судебной экспертизы каждый из судебных экспертов проводит исследования в пределах своей компетенции. В заключении комплексной судебной экспертизы указывается, какие исследования и в каком объеме провел каждый из судебных экспертов, какие факты он лично установил и к каким выводам пришел. Каждый из судебных экспертов подписывает ту часть заключения, в которой содержится это исследование, и несет за них ответственность.

Общий вывод (выводы) делают судебные эксперты, компетентные в оценке полученных результатов и формулировании этого вывода (выводов). Если основанием окончательного вывода комиссии судебных экспертов или его части являются факты, установленные одним из судебных экспертов (отдельными судебными экспертами), то об этом должно быть указано в заключении.

В случае возникновения разногласий между судебными экспертами каждый из них дает отдельное заключение по всем или некоторым вопросам, вызвавшим разногласия.

Если производство комплексной судебной экспертизы поручено государственному судебно-экспертному учреждению, то организация данной экспертизы возлагается на его руководителя.

Статья 22. Присутствие участников процесса при производстве судебной экспертизы

При производстве судебной экспертизы могут присутствовать те участники процесса, которым такое право предоставлено процессуальным законом.

Участники процесса, присутствующие при производстве судебной экспертизы, не вправе вмешиваться в ход исследований, но могут требовать от судебного эксперта разъяснения сущности примененных им методов исследования и полученных результатов, давать пояснения судебному эксперту.

При составлении судебным экспертом заключения, а также на стадии совещания судебных экспертов и формулирования выводов, если судебная экспертиза производится комиссией судебных экспертов, присутствие участников процесса не допускается.

Если участник процесса, присутствующий при производстве судебной экспертизы, мешает судебному эксперту, последний вправе приостановить исследование и ходатайствовать перед органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, об отмене разрешения указанному участнику процесса присутствовать при производстве судебной экспертизы.

Статья 23. Заключение судебного эксперта (заключение)

После проведения исследований судебный эксперт или комиссия судебных экспертов составляют заключение, которое удостоверяется подписью соответствующего судебного эксперта либо каждого судебного эксперта, входящего в состав комиссии судебных экспертов.

В заключении должны быть отражены: дата и место производства судебной экспертизы; основание производства судебной экспертизы; сведения об органе (лице), назначившем судебную экспертизу; сведения о судебном эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень, ученое звание, занимаемая должность) и организации, которой поручено производство судебной экспертизы;

предупреждение судебного эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, разглашение данных дознания или предварительного следствия без разрешения дознавателя, следователя либо прокурора, а также за отказ или уклонение от дачи заключения;

вопросы, поставленные перед судебным экспертом;

объекты исследования и материалы дела, представленные судебному эксперту;

сведения о лицах, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;

содержание и результаты исследований с указанием примененных методов, а также кем эти исследования проводились, если работала комиссия судебных экспертов;

оценка результатов исследования, обоснованные ответы на поставленные вопросы;

обстоятельства, имеющие значение для дела и установленные по инициативе судебного эксперта.

В заключении могут быть указаны причины правонарушения и условия, способствовавшие его совершению, а также организационно-технические рекомендации по их устранению.

Материалы, иллюстрирующие заключение и его результаты, прилагаются к данному заключению и служат его составной частью. Материалы, документирующие ход, условия и результаты исследования, сохраняются в государственном судебно-экспертном учреждении или иной организации в установленные законодательством сроки. По требованию органа (лица), назначившего судебную экспертизу, они представляются для приобщения к делу.

Заключение должно содержать обоснование отказа ответить на некоторые поставленные вопросы, если недостаточность представленных объектов исследования, материалов или специальных знаний судебного эксперта выявлена в ходе исследования.

По окончании исследования заключение, объекты исследования и материалы дела направляются в орган (лицу), назначивший судебную экспертизу.

Статья 24. Акт о невозможности дачи заключения

Если судебный эксперт убеждается, что поставленные вопросы не могут быть разрешены на основе его специальных знаний или представленные ему объекты исследования либо материалы непригодны или недостаточны для дачи заключения и не могут быть восполнены либо состояние науки и судебно-экспертной практики не позволяют ответить на поставленные вопросы, он составляет мотивированный акт о невозможности дачи заключения и направляет его в орган (лицу), назначивший судебную экспертизу.

Глава 4. Финансирование, организационное, научно-методическое и информационное обеспечение судебно-экспертной деятельности

Статья 25. Финансирование судебно-экспертной деятельности

Деятельность государственных судебно-экспертных учреждений финансируется за счет средств Государственного бюджета Республики Узбекистан и иных источников, не запрещенных законодательством.

Государственные судебно-экспертные учреждения вправе взимать плату за производство судебных экспертиз по гражданским и хозяйственным делам. При этом государственные органы, предъявившие иск в суде и поддерживающие иск, освобождаются от платы за производство государственными судебно-экспертными учреждениями судебных экспертиз. Размер оплаты и порядок расходования указанных средств определяются законодательством.

Оплата за производство судебных экспертиз работниками иной организации и другими физическими лицами осуществляется органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, в соответствии с законодательством.

Статья 26. Организационное и научно-методическое обеспечение деятельности государственных судебно-экспертных учреждений

Организационное обеспечение деятельности государственных судебно-экспертных учреждений осуществляется соответствующими государственными органами, в ведении которых они находятся.

Научно-методическое обеспечение производства судебных экспертиз возлагается на соответствующие государственные судебно-экспертные учреждения.

Для рассмотрения наиболее важных вопросов развития судебной экспертизы, имеющих межведомственный характер, при Министерстве юстиции Республики Узбекистан создается Совет по проблемам судебной экспертизы. Порядок формирования и деятельности Совета по проблемам судебной экспертизы определяется Кабинетом Министров Республики Узбекистан.

Статья 27. Информационное обеспечение судебно-экспертной деятельности государственных судебно-экспертных учреждений

Предприятия, учреждения, организации обязаны предоставлять по письменному запросу руководителя государственного судебно-экспертного учреждения информацию, необходимую для производства судебной экспертизы. При этом государственные судебно-экспертные учреждения обеспечивают неразглашение полученных сведений, составляющих государственные секреты и иную охраняемую законом тайну.

Статья 28. Охрана государственных судебно-экспертных учреждений

Охрана государственных судебно-экспертных учреждений осуществляется в установленном законодательством порядке и финансируется за счет средств Государственного бюджета Республики Узбекистан.

Глава 5. Заключительные положения

Статья 29. Международное сотрудничество

Государственные судебно-экспертные учреждения в соответствии с законодательством и международными договорами Республики Узбекистан осуществляют сотрудничество с соответствующими органами и учреждениями иностранных государств в области судебно-экспертной деятельности.

Статья 30. Оплата труда и социальная защита государственных судебных экспертов

Заработная плата государственных судебных экспертов состоит из должностных окладов, надбавок и иных доплат, установленных законодательством.

Жизнь и здоровье государственных судебных экспертов подлежат обязательному государственному страхованию в порядке, установленном законодательством.

Статья 31. Ответственность за нарушение законодательства о судебной экспертизе

Лица, виновные в нарушении законодательства о судебной экспертизе, несут ответственность в установленном порядке.

Статья 32. Приведение законодательства в соответствие с настоящим Законом

Кабинету Министров Республики Узбекистан: разработать и утвердить Типовое положение о порядке проведения судебной экспертизы государственными судебно-экспертными учреждениями или иным предприятием, учреждением, организацией;

привести решения правительства в соответствии с настоящим Законом;

обеспечить пересмотр и отмену органами государственного управления их нормативно-правовых актов, противоречащих настоящему Закону.

Статья 33. Вступление в силу настоящего Закона

Настоящий Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Республики Узбекистан
И. КАРИМОВ

город Ташкент,
1 июня 2010 года
№ 39У-249

ЗАКОН
Республики Узбекистан«О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты
Республики Узбекистан в связи с принятием Закона Республики Узбекистан
«О судебной экспертизе»

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

При производстве экспертизы объекты исследования (кроме живого человека) могут быть повреждены или израсходованы лишь в той мере, в какой это необходимо для проведения экспертного исследования. При этом необходимо получить письменное разрешение органа (лица), назначившего экспертизу, на частичное повреждение или расходование объекта исследования, за исключением случаев, когда особенности назначенной экспертизы предполагают повреждение (порчу) или расходование объекта.

Повреждение или расходование объектов исследования, произведенное с письменного разрешения органа (лица), назначившего экспертизу, либо связанное с особенностями назначенной экспертизы, не влечет за собой возмещения ущерба собственнику этих объектов государственным судебно-экспертным учреждением, иным предприятием, учреждением, организацией или экспертом.

Объекты исследования, если их габариты и свойства позволяют, должны быть переданы эксперту в упакованном и опечатанном виде.

При невозможности доставки объекта исследования к месту работы эксперта орган (лицо), назначивший экспертизу, обеспечивает ему беспрепятственный доступ к данному объекту и возможность его исследования.

Объекты исследования хранятся в государственных судебно-экспертных учреждениях, органах дознания, предварительного следствия, прокуратуры и судах по правилам хранения вещественных доказательств.

После завершения экспертизы объекты исследования, если они израсходованы не полностью, возвращаются органу (лицу), назначившему экспертизу.

Статья 176. Дополнительная и повторная экспертизы

Дополнительная экспертиза назначается для восполнения имеющихся в заключении эксперта (комиссии экспертов) пробелов и производится тем же или другим экспертом (комиссией экспертов).

Повторная экспертиза назначается, когда заключение эксперта (комиссии экспертов) необоснованно или его правильность вызывает сомнения либо признаны недостоверными доказательства, положенные в его основу, или были существенно нарушены процессуальные правила производства экспертизы.

При назначении повторной экспертизы перед экспертом (комиссией экспертов) может быть поставлен вопрос о научной обоснованности ранее примененных методов экспертного исследования.

В постановлении или определении о назначении повторной экспертизы должны быть приведены мотивы несогласия органа (лица), назначившего повторную экспертизу, с заключением первой (предыдущей) экспертизы.

Производство повторной экспертизы поручается другому эксперту (комиссии экспертов). Эксперт (комиссия экспертов), производивший первую (предыдущую) экспертизу, может присутствовать при производстве повторной экспертизы и давать пояснения, но в экспертном исследовании и составлении заключения он не участвует»;

5) дополнить **статьей 176¹** следующего содержания:

«Статья 176¹. Производство экспертизы комиссией экспертов

Экспертиза может проводиться несколькими экспертами одной (комиссионная экспертиза) или разных судебно-экспертных специальностей (комплексная экспертиза).

Производство экспертизы комиссией экспертов определяется органом (лицом), назначившим экспертизу, или организацией, производством данной экспертизы руководителем государственного судебно-экспертного учреждения либо иного предприятия, учреждения, организации.

Комиссия экспертов, которой поручено производство экспертизы, согласует цели, последовательность и объем предстоящих экспертных исследований исходя из необходимости решения поставленных перед ней вопросов.

В составе комиссии экспертов, которой поручено производство экспертизы, каждый эксперт независим и самостоятельно проводит экспертные исследования, оценивает полученные им лично и другими членами комиссии результаты и формирует выводы по поставленным вопросам в пределах своих специальных знаний.

Не допускается проведение экспертных исследований полностью или частично лицами, не включенными в состав комиссии экспертов»;

6) **статьи 177 и 178** изложить в следующей редакции:

«Статья 177. Комиссионная экспертиза

При проведении комиссионной экспертизы каждый из экспертов проводит экспертные исследования в полном объеме, и они совместно анализируют полученные результаты.

Придя к общему мнению, эксперты составляют и подписывают совместное заключение или акт о невозможности дачи заключения.

В случае возникновения разногласий между экспертами каждый из них дает отдельное заключение по всем или некоторым вопросам, вызвавшим разногласия.

Статья 178. Комплексная экспертиза

Комплексная экспертиза назначается в случаях, когда установление обстоятельств, имеющих значение для дела, возможно лишь путем проведения нескольких экспертных исследований с использованием разных отраслей знаний.

При проведении комплексной экспертизы каждый из экспертов проводит экспертные исследования в пределах своей компетенции. В заключении комплексной экспертизы указывается, какие экспертные исследования и в каком объеме провел каждый из экспертов, какие факты он лично установил и к каким выводам пришел. Каждый из экспертов подписывает ту часть заключения, в которой содержится эти экспертные исследования, и несет за них ответственность.

Общий вывод (выводы) делают эксперты, компетентные в оценке полученных результатов и формулировании этого вывода (выводов). Если основанием окончательного вывода комиссии экспертов или его части являются факты, установленные одним из экспертов (отдельными экспертами), то об этом должно быть указано в заключении.

В случае возникновения разногласий между экспертами каждый из них дает отдельное заключение по всем или некоторым вопросам, вызвавшим разногласия.

Если производство комплексной экспертизы поручено государственному судебно-экспертному учреждению, то организация данной экспертизы возлагается на его руководителя»;

7) **статью 182** изложить в следующей редакции:

«Статья 182. Производство экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении или ином предприятии, учреждении, организации

Дознаватель, следователь или суд направляет вынесенное им постановление или определение о назначении экспертизы, объекты исследования, а при необходимости и уголовное дело руководителю государственного судебно-экспертного учреждения или иного предприятия, учреждения, организации. Если эксперт в постановлении или определении не указан, то руководитель организации должен распорядиться, кто из работников этой организации будет производить экспертизу. Об этом он сообщает органу (лицу), назначившему экспертизу.

Руководитель государственного судебно-экспертного учреждения или иного предприятия, учреждения, организации организует производство экспертизы, обеспечивает сохранность объектов исследования, определяет сроки производства экспертизы, направ-

ляет по окончании экспертного исследования заключение, объекты исследования и материалы дела органу (лицу), назначившему экспертизу.

Руководитель государственного судебно-экспертного учреждения или иного предприятия, учреждения, организации имеет право в трехдневный срок возратить без исполнения постановление или определение о назначении экспертизы и представленные для производства экспертизы объекты исследования и материалы дела, если в данной организации отсутствуют соответствующие специалисты либо необходимая материально-техническая база или специальные условия для проведения экспертных исследований; ходатайствовать перед органом (лицом), назначившим экспертизу, о включении в состав комиссии экспертов лиц, не работающих в этой организации, в том числе специалистов из других государств, если их специальные знания необходимы для производства экспертизы.

Руководитель государственного судебно-экспертного учреждения или иного предприятия, учреждения, организации не вправе привлекать к производству экспертизы специалистов, не работающих в данной организации, без согласия органа (лица), назначившего экспертизу; истребовать без постановления или определения органа (лица), назначившего экспертизу, дополнительные объекты исследования, необходимые для производства экспертизы»;

8) в **части второй статьи 183** слова «об ответственности за уклонение от дачи заключения, а также за дачу заведомо ложного заключения» заменить словами «об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, разглашение данных дознания или предварительного следствия без разрешения дознавателя, следователя либо прокурора, а также за отказ или уклонение от дачи заключения»;

9) **статьи 184 и 185** изложить в следующей редакции:

«Статья 184. Заключение эксперта или комиссии экспертов

После проведения экспертных исследований эксперт или комиссия экспертов составляет заключение, которое удостоверяется подписью соответственно эксперта либо каждого эксперта, входящего в состав комиссии экспертов.

В заключении должны быть отражены: дата и место производства экспертизы; основание производства экспертизы; сведения об органе (лице), назначившем экспертизу; сведения об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень, ученое звание, занимаемая должность) и организации, которой поручено производство экспертизы; предупреждение эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, разглашение данных дознания или предварительного следствия без разрешения дознавателя, следователя либо прокурора, а также за отказ или уклонение от дачи заключения; вопросы, поставленные перед экспертом; объекты исследования и материалы дела, представленные эксперту; сведения о лицах, присутствовавших при производстве экспертизы; содержание и результаты экспертных исследований с указанием примененных методов, а также кем эти экспертные исследования проводились, если работала комиссия экспертов; оценка результатов экспертного исследования, обоснованные ответы на поставленные вопросы; обстоятельства, имеющие значение для дела и установленные по инициативе эксперта.

В заключении могут быть указаны причины правонарушения и условия, способствовавшие его совершению, а также организационно-технические рекомендации по их устранению.

Материалы, иллюстрирующие заключение и его результаты, прилагаются к данному заключению и служат его составной частью. Материалы, документирующие ход, условия и результаты экспертного исследования, сохраняются в государственном судебно-экспертном учреждении или ином предприятии, учреждении, организации в установленные законодательством сроки. По требованию органа (лица), назначившего экспертизу, они представляются для приобщения к делу.

Заключение должно содержать обоснование отказа ответить на некоторые поставленные вопросы, если недостаточность представленных объектов исследования, материалов или специальных знаний эксперта выявлена в ходе экспертного исследования.

По окончании экспертного исследования заключение, объекты исследования и материалы дела направляются в орган (лицу), назначивший экспертизу.

Статья 185. Акт о невозможности дачи заключения

Если эксперт убеждается, что поставленные вопросы не могут быть разрешены на основе его специальных знаний или представленные ему объекты исследования либо материалы непригодны или недостаточны для дачи заключения и не могут быть восполнены либо состояние науки и судебно-экспертной практики не позволяет ответить на поставленные вопросы, он составляет мотивированный акт о невозможности дачи заключения и направляет его в орган (лицу), назначивший экспертизу»;

10) **статью 186** дополнить **частями второй и третьей** следующего содержания:

«Эксперт может быть допрошен только по данному им заключению и лично проведенным экспертным исследованиям.

Запрещается допрос эксперта до дачи им заключения»;

11) **часть первую статьи 188** изложить в следующей редакции:

«Дознаватель, следователь или суд вправе получить образцы, отображающие свойства живого человека, трупа, животного, растения, предмета, материала или вещества, если их экспертное исследование необходимо для разрешения поставленных перед экспертом вопросов».

Статья 2. Внести в Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности, утвержденный Законом Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года № 2015-XII (Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1995 г., № 3, ст. 6; Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1995 г., № 9, ст. 193, № 12, ст. 269; 1996 г., № 5-6, ст. 69, № 9, ст. 144; 1997 г., № 2, ст. 56, № 4-5, ст. 126, № 9, ст. 241; 1998 г., № 3, ст. 38, № 5-6, ст. 102, № 9, ст. 181; 1999 г., № 1, ст. 20, № 5, ст. 124, № 9, ст. 229; 2000 г., № 5-6, ст. 155, № 7-8, ст. 217; 2001 г., № 1-2, ст. 23, № 9-10, ст. 165, 182; 2002 г., № 1, ст. 20, № 9, ст. 165; 2003 г., № 1, ст. 8, № 5, ст. 67, № 9-10, ст. 149; 2004 г., № 1-2, ст. 18, № 5, ст. 90, № 9, ст. 171; 2005 г., № 1, ст. 18; Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2005 г., № 9, ст. 312, № 12, ст. 413, 417, 418; 2006 г., № 6, ст. 261, № 9, ст. 498, № 10, ст. 536, № 12, ст. 656, 659; 2007 г., № 4, ст. 158, 159, 164, 165, № 9, ст. 416, 421, № 12, ст. 596, 604, 607; 2008 г., № 4, ст. 181, 189, 192, № 9, ст. 486, 488, № 12, ст. 640, 641; 2009 г., № 1, ст. 1, № 9, ст. 334, 335, 337, № 10, ст. 380, № 12, ст. 462, 468, 470, 472, 474), следующее изменение и дополнение:

1) **текст статьи 299** изложить в следующей редакции:

«В качестве эксперта может быть назначено физическое лицо, обладающее специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, необходимыми для дачи заключения.

В качестве эксперта может выступать эксперт государственного судебно-экспертного учреждения, работник иного предприятия, учреждения, организации или другое физическое лицо.

Эксперт назначается органом (должностным лицом), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, в случаях, когда возникнет необходимость в специальных знаниях.

Не могут привлекаться в качестве эксперта лица, признанные в установленном порядке недееспособными или ограниченно дееспособными, а также лица, имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленных преступлений.

Эксперт имеет право: знакомиться с материалами дела об административном правонарушении, относящимися к предмету экспертизы, выписывать из них необходимые сведения или снимать копии; заявлять ходатайства о предоставлении дополнительных материалов и объектов исследования, необходимых для производства экспертизы; с разрешения органа (должностного лица), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, присутствовать при рассмотрении дела, задавать

лицу, привлекаемому к ответственности, потерпевшему, свидетелям вопросы, относящиеся к предмету экспертизы; осматривать вещественные доказательства и документы; излагать в своем заключении выводы не только по вопросам, которые перед ним были поставлены, но и по иным вопросам, относящимся к предмету экспертизы и имеющим значение для дела; делать заявления по поводу неправильного истолкования лицами, участвующими в производстве по делу об административном правонарушении, его заключения или показаний, подлежащих занесению в протокол рассмотрения дела об административном правонарушении; представлять заключение и давать показания на родном языке, если он не владеет или недостаточно владеет языком, на котором ведется производство по делу об административном правонарушении, и пользоваться в этом случае услугами переводчика; обжаловать решения, действия (бездействие) органа (должностного лица), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, если эти решения, действия (бездействие) нарушают его права и свободы.

Эксперт обязан: провести всестороннее и полное исследование представленных ему объектов исследования, дать обоснованное и объективное письменное заключение по поставленным перед ним вопросам; явиться по вызову органа (должностного лица), в производстве которого находится дело об административном правонарушении; дать показания по поводу проведенной им экспертизы и ответить на дополнительные вопросы для разъяснения данного им заключения; не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством экспертизы; обеспечить сохранность представленных объектов исследования и материалов дела; соблюдать порядок при рассмотрении дела об административном правонарушении»;

2) дополнить **статьей 299¹** следующего содержания:

«Статья 299¹. Заключение эксперта или комиссии экспертов

После проведения экспертных исследований эксперт или комиссия экспертов составляет заключение, которое удостоверяется подписью соответственно эксперта либо каждого эксперта, входящего в состав комиссии экспертов.

В заключении должны быть отражены: дата и место производства экспертизы; основание производства экспертизы; сведения об органе (должностном лице), назначившем экспертизу; сведения об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень, ученое звание, занимаемая должность) и организации, которой поручено производство экспертизы; предупреждение эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, отказ или уклонение от дачи заключения; вопросы, поставленные перед экспертом; объекты исследования и материалы дела, представленные эксперту; сведения о лицах, присутствовавших при производстве экспертизы; содержание и результаты экспертных исследований с указанием примененных методов, а также кем эти экспертные исследования проводились, если работала комиссия экспертов; оценка результатов экспертного исследования, обоснованные ответы на поставленные вопросы; обстоятельства, имеющие значение для дела и установленные по инициативе эксперта.

В заключении могут быть указаны причины правонарушения и условия, способствовавшие его совершению, а также организационно-технические рекомендации по их устранению.

Материалы, иллюстрирующие заключение и его результаты, прилагаются к данному заключению и служат его составной частью. Материалы, документирующие ход, условия и результаты экспертного исследования, сохраняются в государственном судебно-экспертном учреждении или ином предприятии, учреждении, организации в установленные законодательством сроки. По требованию органа (должностного лица), назначившего экспертизу, они представляются для приобщения к делу об административном правонарушении.

Заключение должно содержать обоснование отказа ответить на некоторые поставленные вопросы, если недостаточность представленных объектов исследования, материалов или специальных знаний эксперта выявлена в ходе экспертного исследования.

По окончании экспертного исследования заключение, объекты исследования и материалы дела направляются в орган (должностному лицу), назначивший экспертизу.

Заключение не является обязательным для органа (должностного лица), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, однако его несогласие с заключением должно быть мотивировано.

Если эксперт убеждается, что поставленные вопросы не могут быть разрешены на основе его специальных знаний или представленные ему объекты исследования либо материалы непригодны или недостаточны для дачи заключения и не могут быть восполнены либо состояние науки и судебно-экспертной практики не позволяет ответить на поставленные вопросы, он составляет мотивированный акт о невозможности дачи заключения и направляет его в орган (должностному лицу), назначивший экспертизу».

Статья 3. Внести в Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан, утвержденный Законом Республики Узбекистан от 30 августа 1997 года № 477-1 (Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997 г., приложение к № 9; 2001 г., № 1-2, ст. 11; 2004 г., № 1-2, ст. 18, № 9, ст. 171; Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2007 г., № 8, ст. 367; 2008 г., № 4, ст. 185; 2009 г., № 1, ст. 1, № 9, ст. 332), следующие изменения и дополнения:

1) в **статье 84**:

в **части первой** слова «специальных познаний в области науки, искусства, техники или ремесла» заменить словами «специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла»; **часть пятую и шестую** исключить;

2) дополнить **статьей 84¹** следующего содержания:

«Статья 84¹. Эксперт

В качестве эксперта может быть назначено физическое лицо, обладающее специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, необходимыми для дачи заключения.

В качестве эксперта может выступать эксперт государственного судебно-экспертного учреждения, работник иного предприятия, учреждения, организации или другое физическое лицо.

Не могут привлекаться в качестве эксперта лица, признанные в установленном порядке недееспособными или ограниченно дееспособными, а также лица, имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленных преступлений»;

3) в **статье 86**:

часть первую изложить в следующей редакции:

«Эксперт обязан: при наличии оснований, предусмотренных статьями 25 и 26 настоящего Кодекса, немедленно заявить самоотвод; провести всестороннее и полное исследование представленных ему объектов исследования, дать обоснованное и объективное письменное заключение по поставленным перед ним вопросам; явиться по вызову суда для личного участия в судебном заседании; дать показания по поводу проведенной им экспертизы и ответить на дополнительные вопросы для разъяснения данного им заключения; не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством экспертизы; обеспечить сохранность представленных объектов исследования и материалов дела; соблюдать порядок во время судебного разбирательства»;

в **части третьей** слова «за отказ от дачи заключения» заменить словами «а также за отказ или уклонение от дачи заключения»;

4) **текст статьи 87** изложить в следующей редакции:

«Эксперт имеет право: знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы, выписывать из них необходимые сведения или снимать копии; принимать участие в осмотре на месте и заявлять ходатайства о предоставлении дополнительных материалов и объектов исследования, необходимых для производства экспертизы; участвовать в судебном разбирательстве в исследовании доказательств, относящихся к предмету экспертизы, и с разрешения суда задавать вопросы лицам, участвующим в деле, и свидетелям; осматривать вещественные доказательства и документы; излагать в своем заключении выводы не только по вопросам, которые перед ним были поставлены, но и по иным

вопросам, относящимся к предмету экспертизы и имеющим значение для дела; делать заявления по поводу неправильного истолкования лицами, участвующими в деле, и свидетелями его заключения или показаний, подлежащих занесению в протокол судебного заседания; представлять заключение и давать показания на родном языке, если он не владеет или недостаточно владеет языком, на котором ведется судебное разбирательство, и пользоваться в этом случае услугами переводчика; обжаловать в установленном законом порядке решения суда, действия (бездействие) судьи, в производстве которых находится дело, если эти решения, действия (бездействие) нарушают его права и свободы.

Если эксперт убеждается, что поставленные вопросы не могут быть разрешены на основе его специальных знаний или представленные ему объекты исследования либо материалы непригодны или недостаточны для дачи заключения и не могут быть восполнены либо состояние науки и судебно-экспертной практики не позволяет ответить на поставленные вопросы, он составляет мотивированный акт о невозможности дачи заключения и направляет его в суд, назначивший экспертизу»;

5) **статьи 88 и 89** изложить в следующей редакции:

«Статья 88. Заключение эксперта или комиссии экспертов

После проведения исследований эксперт или комиссия экспертов составляет заключение, которое удостоверяется подписью соответственно эксперта либо каждого эксперта, входящего в состав комиссии экспертов.

Суд имеет право предложить эксперту дать устное разъяснение своего заключения. Устное разъяснение заносится в протокол судебного заседания, прочитывается эксперту и подписывается им.

В заключении должны быть отражены: дата и место производства экспертизы; основание производства экспертизы; сведения о суде, назначившем экспертизу; сведения об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень, ученое звание, занимаемая должность) и организации, которой поручено производство экспертизы; предупреждение эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, отказ или уклонение от дачи заключения; вопросы, поставленные перед экспертом; объекты исследования и материалы дела, представленные эксперту; сведения о лицах, присутствовавших при производстве экспертизы; содержание и результаты исследований с указанием примененных методов, а также кем эти исследования проводились, если работала комиссия экспертов; оценка результатов исследования, обоснованные ответы на поставленные вопросы; обстоятельства, имеющие значение для дела и установленные по инициативе эксперта.

Материалы, иллюстрирующие заключение и его результаты, прилагаются к данному заключению и служат его составной частью. Материалы, документирующие ход, условия и результаты исследования, сохраняются в государственном судебно-экспертном учреждении или ином предприятии, учреждении, организации в установленные законодательством сроки. По требованию суда, назначившего экспертизу, они представляются для приобщения к делу.

Заключение должно содержать обоснование отказа ответить на некоторые поставленные вопросы, если недостаточность представленных объектов исследования, материалов или специальных знаний эксперта выявлена в ходе исследования.

По окончании исследования заключение, объекты исследования и материалы дела направляются в суд, назначивший экспертизу.

Несогласие суда с заключением должно быть мотивировано в решении по делу или определении.

Статья 89. Производство экспертизы комиссией экспертов

Экспертиза может проводиться несколькими экспертами одной (комиссионная экспертиза) или разных судебно-экспертных специальностей (комплексная экспертиза).

Производство экспертизы комиссией экспертов определяется судом, назначившим экспертизу, или организующим производство данной экспертизы руководителем государственного судебно-экспертного учреждения либо иного предприятия, учреждения, организации.

Комиссия экспертов, которой поручено производство экспертизы, согласует цели, последовательность и объем предстоящих исследований исходя из необходимости решения поставленных перед ней вопросов.

В составе комиссии экспертов, которой поручено производство экспертизы, каждый эксперт независим и самостоятельно проводит исследования, оценивает полученные им лично и другими членами комиссии результаты и формирует выводы по поставленным вопросам в пределах своих специальных знаний.

Не допускается проведение исследований полностью или частично лицами, не включенными в состав комиссии экспертов»;

6) дополнить **статьями 89¹ и 89²** следующего содержания:

«Статья 89¹. Комиссионная экспертиза

При проведении комиссионной экспертизы каждый из экспертов проводит исследования в полном объеме, и они совместно анализируют полученные результаты.

Придя к общему мнению, эксперты составляют и подписывают совместное заключение или акт о невозможности дачи заключения.

В случае возникновения разногласий между экспертами каждый из них дает отдельное заключение по всем или некоторым вопросам, вызвавшим разногласия.

Статья 89². Комплексная экспертиза

Комплексная экспертиза назначается в случаях, когда установление обстоятельств, имеющих значение для дела, возможно лишь путем проведения нескольких исследований с использованием разных отраслей знаний.

При проведении комплексной экспертизы каждый из экспертов проводит исследования в пределах своей компетенции. В заключении комплексной экспертизы указывается, какие исследования и в каком объеме провел каждый из экспертов, какие факты он лично установил и к каким выводам пришел. Каждый из экспертов подписывает ту часть заключения, в которой содержится эти исследования, и несет за них ответственность.

Общий вывод (выводы) делают эксперты, компетентные в оценке полученных результатов и формулировании этого вывода (выводов). Если основанием окончательного вывода комиссии экспертов или его части являются факты, установленные одним из экспертов (отдельными экспертами), то об этом должно быть указано в заключении.

В случае возникновения разногласий между экспертами каждый из них дает отдельное заключение по всем или некоторым вопросам, вызвавшим разногласия.

Если производство комплексной экспертизы поручено государственному судебно-экспертному учреждению, то организация данной экспертизы возлагается на его руководителя»;

7) **статью 194** изложить в следующей редакции:

«Статья 194. Дополнительная и повторная экспертизы

Дополнительная экспертиза назначается для восполнения имеющихся в заключении эксперта (комиссии экспертов) пробелов и производится тем же или другим экспертом (комиссией экспертов).

Повторная экспертиза назначается, когда заключение эксперта (комиссии экспертов) необоснованно или его правильность вызывает сомнения либо признаны недостоверными доказательства, положенные в его основу, или были существенно нарушены процессуальные правила производства экспертизы.

При назначении повторной экспертизы перед экспертом (комиссией экспертов) может быть поставлен вопрос о научной обоснованности ранее примененных методов исследования.

ЗАКОН
Республики Узбекистан«О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты
Республики Узбекистан в связи с принятием Закона Республики Узбекистан
«О судебной экспертизе»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

В определении о назначении повторной экспертизы должны быть приведены мотивы несогласия суда, назначившего повторную экспертизу, с заключением первой (предыдущей) экспертизы.

Производство повторной экспертизы поручается другому эксперту (комиссии экспертов). Эксперт (комиссия экспертов), производивший первую (предыдущую) экспертизу, может присутствовать при производстве повторной экспертизы и давать пояснения, но в исследовании и составлении заключения он не участвует.

Статья 4. Внести в **Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Узбекистан**, утвержденный Законом Республики Узбекистан от 30 августа 1997 года № 478-1 (Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997 г., № 9, ст. 234; 1998 г., № 5-6, ст. 102; 2001 г., № 1-2, ст. 11; 2002 г., № 9, ст. 165; 2003 г., № 9-10, ст. 149; Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2006 г., № 7, ст. 373; 2007 г., № 8, ст. 367; 2008 г., № 9, ст. 490, № 12, ст. 640; 2009 г., № 1, ст. 1), следующие изменения и дополнения:

1) **текст статьи 47** изложить в следующей редакции:
«В качестве эксперта может быть назначено физическое лицо, обладающее специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, необходимым для дачи заключения.

В качестве эксперта может выступать эксперт государственного судебно-экспертного учреждения, работник иного предприятия, учреждения, организации или другое физическое лицо.

Не могут привлекаться в качестве эксперта лица, признанные в установленном порядке недееспособными или ограниченно дееспособными, а также лица, имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленных преступлений.

Эксперт обязан: при наличии оснований, предусмотренных статьями 17 и 18 настоящего Кодекса, немедленно заявить самоотвод; провести всестороннее и полное исследование представленных ему объектов исследования, дать обоснованное и объективное письменное заключение по поставленным перед ним вопросам; явиться по вызову хозяйственного суда для личного участия в судебном заседании; дать показания по поводу проведенной им экспертизы и ответить на дополнительные вопросы для разъяснения данного им заключения; не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством экспертизы; обеспечить сохранность представленных объектов исследования и материалов дела; соблюдать порядок во время судебного разбирательства.

Эксперт имеет право: ознакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы, выписывать из них необходимые сведения или снимать копии; принимать участие в осмотре на месте и заявлять ходатайства о предоставлении дополнительных материалов и объектов исследования, необходимых для производства экспертизы; участвовать в судебном разбирательстве в исследовании доказательств, относящихся к предмету экспертизы, и с разрешения хозяйственного суда задавать вопросы лицам, участвующим в деле, и свидетелям; осматривать вещественные доказательства и документы; излагать в своем заключении выводы не только по вопросам, которые перед ним были постав-

лены, но и по иным вопросам, относящимся к предмету экспертизы и имеющим значение для дела; делать заявления по поводу неправильного истолкования лицами, участвующими в деле, и свидетелями его заключения или показаний, подлежащих занесению в протокол судебного заседания; представлять заключение и давать показания на родном языке, если он не владеет или недостаточно владеет языком, на котором ведется судебное разбирательство, и пользоваться в этом случае услугами переводчика; обжаловать в установленном законом порядке решения хозяйственного суда, действия (бездействие) судьи, в производстве которых находится дело, если эти решения, действия (бездействие) нарушают его права и свободы.

За дачу заведомо ложного заключения, а также за отказ или уклонение от дачи заключения без уважительных причин эксперт несет уголовную ответственность.

Если эксперт убеждается, что поставленные вопросы не могут быть разрешены на основе его специальных знаний или представленные ему объекты исследования либо материалы непригодны или недостаточны для дачи заключения и не могут быть восполнены либо состояние науки и судебно-экспертной практики не позволяет ответить на поставленные вопросы, он составляет мотивированный акт о невозможности дачи заключения и направляет его в хозяйственный суд, назначивший экспертизу;

2) в **части первой статьи 67** слова «специальных познаний» заменить словами «специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла»;

3) **статью 68** изложить в следующей редакции:

«Статья 68. Порядок проведения экспертизы»

Экспертиза проводится в заседании хозяйственного суда или вне заседания, если это необходимо по характеру исследования либо при невозможности доставки объектов исследования на заседание. Лица, участвующие в деле, вправе присутствовать при проведении экспертизы, за исключением случаев, когда такое присутствие способно помешать нормальной работе эксперта;

4) дополнить **статьями 68¹ – 68⁴** следующего содержания:

«Статья 68¹. Дополнительная и повторная экспертизы»

Дополнительная экспертиза назначается для восполнения имеющихся в заключении эксперта (комиссии экспертов) пробелов и производится тем же или другим экспертом (комиссией экспертов).

Повторная экспертиза назначается, когда заключение эксперта (комиссии экспертов) необоснованно или его правильность вызывает сомнения либо признаны недостоверными доказательства, положенные в его основу, или были существенно нарушены процессуальные правила производства экспертизы.

При назначении повторной экспертизы перед экспертом (комиссией экспертов) может быть поставлен вопрос о научной обоснованности ранее примененных методов исследования.

В определении о назначении повторной экспертизы должны быть приведены мотивы несогласия хозяйственного суда, назначившего повторную экспертизу, с заключением первой (предыдущей) экспертизы.

Производство повторной экспертизы поручается другому эксперту (комиссии экспертов). Эксперт (комиссия экспертов), производивший

первую (предыдущую) экспертизу, может присутствовать при производстве повторной экспертизы и давать пояснения, но в исследовании и составлении заключения он не участвует.

Статья 68². Производство экспертизы комиссией экспертов

Экспертиза может проводиться несколькими экспертами одной (комиссионная экспертиза) или разных судебно-экспертных специальностей (комплексная экспертиза).

Производство экспертизы комиссией экспертов определяется хозяйственным судом, назначившим экспертизу, или организующим производство данной экспертизы руководителем государственного судебно-экспертного учреждения либо иного предприятия, учреждения, организации.

Комиссия экспертов, которой поручено производство экспертизы, согласует цели, последовательность и объем предстоящих исследований исходя из необходимости решения поставленных перед ней вопросов.

В составе комиссии экспертов, которой поручено производство экспертизы, каждый эксперт независимо и самостоятельно проводит исследования, оценивает полученные им лично и другими членами комиссии результаты и формирует выводы по поставленным вопросам в пределах своих специальных знаний.

Не допускается проведение исследований полностью или частично лицами, не включенными в состав комиссии экспертов.

Статья 68³. Комиссионная экспертиза

При проведении комиссионной экспертизы каждый из экспертов проводит исследования в полном объеме, и они совместно анализируют полученные результаты.

Придя к общему мнению, эксперты составляют и подписывают совместное заключение или акт о невозможности дачи заключения.

В случае возникновения разногласий между экспертами каждый из них дает отдельное заключение по всем или некоторым вопросам, вызвавшим разногласия.

Статья 68⁴. Комплексная экспертиза

Комплексная экспертиза назначается в случаях, когда установление обстоятельств, имеющих значение для дела, возможно лишь путем проведения нескольких исследований с использованием разных отраслей знаний.

При проведении комплексной экспертизы каждый из экспертов проводит исследования в пределах своей компетенции. В заключении комплексной экспертизы указывается, какие исследования и в каком объеме провел каждый из экспертов, какие факты он лично установил и к каким выводам пришел. Каждый из экспертов подписывает ту часть заключения, в которой содержатся эти исследования, и несет за них ответственность.

Общий вывод (выводы) делают эксперты, компетентные в оценке полученных результатов и формулировании этого вывода (выводов). Если основанием окончательного вывода комиссии экспертов или его части являются факты, установленные одним из экспертов (отдельными экспертами), то об этом должно быть указано в заключении.

В случае возникновения разногласий между экспертами каждый из них дает отдельное заключение по всем или некоторым вопросам, вызвавшим разногласия.

Если производство комплексной экспертизы поручено государственному судебно-экспертному учреждению, то организация данной экспертизы возлагается на его руководителя;

5) **статью 69** изложить в следующей редакции:

«Статья 69. Заключение эксперта или комиссии экспертов»

После проведения исследований эксперт или комиссия экспертов составляет заключение, которое удостоверяется подписью соответственно эксперта либо каждого эксперта, входящего в состав комиссии экспертов.

В заключении должны быть отражены: дата и место производства экспертизы; основание производства экспертизы; сведения о суде, назначившем экспертизу; сведения об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень, ученое звание, занимаемая должность) и организации, которой поручено производство экспертизы; предупреждение эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, отказ или уклонение от дачи заключения; вопросы, поставленные перед экспертом; объекты исследования и материалы дела, представленные эксперту; сведения о лицах, присутствовавших при производстве экспертизы; содержание и результаты исследований с указанием примененных методов, а также кем эти исследования проводились, если работала комиссия экспертов; оценка результатов исследования, обоснованные ответы на поставленные вопросы; обстоятельство, имеющие значение для дела и установленные по инициативе эксперта.

Материалы, иллюстрирующие заключение и его результаты, прилагаются к данному заключению и служат его составной частью. Материалы, документирующие ход, условия и результаты исследования, сохраняются в государственном судебно-экспертном учреждении или ином предприятии, учреждении, организации в установленные законодательством сроки. По требованию хозяйственного суда, назначившего экспертизу, они представляются для приобщения к делу.

Заключение должно содержать обоснование отказа ответить на некоторые поставленные вопросы, если недостаточность представленных объектов исследования, материалов или специальных знаний эксперта выявлена в ходе исследования.

По окончании исследования заключение, объекты исследования и материалы дела направляются в хозяйственный суд, назначивший экспертизу.

Заключение исследуется в заседании хозяйственного суда и оценивается наряду с другими доказательствами.

Статья 5. Настоящий Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Республики Узбекистан
И. КАРИМОВ

город Ташкент,
1 июня 2010 года
№ ЗРУ-250

ИМПУЛЬС РАЗВИТИЮ ЭКОНОМИКИ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

К крупнейшему промышленному форуму страны была проведена тщательная подготовка. Незадолго до его открытия состоялись региональные промышленные ярмарки, в которых принимало участие более тысячи предприятий-производителей, и их посетило более 16,7 тысячи человек. По результатам ярмарок было подписано более тысячи договоров на 34,4 миллиарда сумов.

Первый этап Международной промышленной ярмарки и Кооперационной биржи начался с демонстрации потенциала комплекса развития машиностроения, электротехнической и авиационной промышленности, стандартизации продукции. В павильонах и на открытых площадках НВК «Узэкспонцентр» развернуты экспозиции предприятий, входящих в АК «Узавтосаноат», ГАО «ТАПОИЧ», холдинговую компанию «Файз», в целом более 70 представителей этих отраслей. Их руководители и ответственные работники, решая насущные для предприятия задачи, проводя деловые встречи и составляя договоры, говорят о том, что продуманные меры по развитию реального сектора экономики в республике дают ощутимые результаты.

По их словам, участие в Международной промышленной ярмарке и Кооперационной бирже — отличный способ наладить необходимые связи с поставщиками и потенциальными покупателями своей продукции, оценить ситуацию на рынке, сформировать портфель заказов и в конечном итоге — наладить работу своего предприятия с максимальным эффектом. Принимаемые меры имеют огромное

значение и для развития экономики страны в целом, так как промышленная кооперация позволяет осваивать локализованное производство продукции, полагаясь на собственные силы, снижать зависимость от импорта, налаживать выпуск новейших изделий и развивать целые отрасли.

— Наше предприятие в кооперации с ЗАО «GM Uzbekistan» организовало производство комплектующих для легковых автомобилей этого завода, — говорит генеральный директор ЧП «Avesto Shams» Аваз Касымов. — Освоен выпуск 12 деталей, в частности, пластиковой обшивки панелей и кронштейнов для известной всем «Нексии». Поскольку автомобилестроение в республике стремительно развивается, укрепляются и наши кооперационные связи. Так, недавно на нашем предприятии начал выпуск двух видов деталей для нового автомобиля «GM Uzbekistan» — M 300, массовое производство которого начнется уже скоро. Надеемся, что в ходе этого промышленного форума мы найдем новых партнеров и сможем совместно выпускать продукцию, не менее качественную и популярную, чем знаменитые отечественные автомобили.

Благодаря промышленной кооперации многие производители смогли существенно расширить производство. К примеру, столичное ООО «Met — Fur — Service», ранее специализировавшееся на выпуске фурнитуры, в настоящее время освоило десятки видов комплектующих для автомобилей. А ООО «Stekloplastik» активно сотрудничает не только с автомобилестроителями.

— Благодаря работе по



программе локализации на нашем предприятии освоено производство ряда новых видов продукции, — рассказывает главный инженер Мизраб Сатторов. — Это бамперы и передняя облицовка, а также приборная панель для автобусов «Isuzu», пластиковые детали для тракторов ТТЗ и UzCase. Наша продукция используется во многих отраслях и сферах экономики. Например, выпускаем металлические шкафы, которые могут быть оборудованы под электрощиты. На

промышленной ярмарке представлено немало производителей электротехнической продукции, и надеемся, что мы сможем сотрудничать с ними в этом направлении. Также наши изделия используются в сфере здравоохранения, на спортивных объектах. Освоено производство спортивных снарядов, оборудования и инвентаря, например, пластиковых лодок, байдарок и каное. В республике уделяется большое внимание развитию спорта, и сейчас многие

производители стараются обеспечить наших спортсменов всем необходимым.

Участники первого этапа Международной промышленной ярмарки и Кооперационной биржи отмечают, что подобные мероприятия — наглядный показатель эффективности реформирования и развития экономики страны.

Максим ЕФРЕМОВ,
наш корр.
Фото Темура КУРБАНБАЕВА.

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

Государство инициировало и организовывало проведение наиболее важных социальных программ, направленных на гармоничное развитие населения.

Этот аспект особенно

важен, поскольку все эксперты сходятся во мнении, что дальнейшее развитие экономики любой страны, региона и мира должно иметь социальное и экологическое направление и ставить перед собой такие цели, как благосостояние для всех, социальная справедливость и охрана окружающей среды. Эта мысль проходила красной нитью во всех докладах, какие бы аспекты экономики ни рассматривались.

На форуме еще раз были тщательно проанализированы причины возникновения глобального кризиса и необходимость присутствия государства в экономической области. К основным выводам можно отнести тот факт, что при

рыночной экономике, естественно, должны быть саморегулирующиеся рынки, но это не должно касаться финансовой сферы, которую необходимо контролировать, ибо от нее во многом зависит как сама экономика, так и благосостояние населения целых стран.

На сессионных заседаниях обсуждались такие вопросы, как посткризисное восстановление экономики азиатских стран: тенденции и вызовы; экономический рост и его увязка со структурой промышленности, социальной политикой, финансовой системой.

Участники мероприятия подробно ознакомились с достижениями экономики Узбекистана в период мирового финансового-экономического кризиса и планами в посткризисный период, с инвестиционными возможностями республики.

Сегодня форум продолжит свою работу.

Ольга НЕПОМНЯЩАЯ,
наш корр.

Коллектив Ташкентского фармацевтического института выражает глубокие соболезнования семье и близким в связи с кончиной заведующей отделом комплектования информационно-ресурсного центра АВЕРИНОЙ Валентины Александровны.

Народное слово
Халқ сўзи

УЧРЕДИТЕЛИ:

Кенгаш Законодательной палаты
Олий Мажлиса Республики Узбекистан,
Кенгаш Сената Олий Мажлиса
Республики Узбекистан
и Кабинет Министров Республики Узбекистан

Главный редактор Уткир РАХМАТОВ

Газета зарегистрирована в Узбекском агентстве по печати и информации. Регистрационный № 0002 от 15 января 2008 года. Индекс 166. Заказ Г-527. Цена договорная. Объем 2 печ. л. Тираж 15 003. Способ печати офсетный. Формат А-2. Газета сверстана оператором ЭВМ Н. СЛАВГОРОДСКИМ. Итого по УаА: 20.50 Подписано в 02.20

Отделы редакций:

Общественно-политической жизни — 236-29-89
Экономики — 233-48-04
Международной жизни, новостей и спорта — 233-95-01
Науки, образования и здравоохранения — 233-95-01
Культуры, духовности и просвещения — 236-09-67
Обращений и связей с общественностью — 233-52-55
Секретариат — 233-28-49
Рекламы — 232-11-15

Редакция рукописи не рецензирует и не возвращает. За достоверность рекламных материалов редакция ответственности не несет.
* Адрес: 100000, Ташкент, ГСП, ул. Матбуотчилар, 32.
Адрес в Интернете: <http://Nardnoeslovo.uz>
E-mail: info@nardnoeslovo.uz

Держурный редактор С. ЛИ
Держурный В. МАРКОВА
Старший корректор Е. ГУЗЕНКО