

РАВНЯТЬСЯ НА ПЕРЕДОВИНОВ  
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Основной формой мобилизации трудовой активности масс в нашей стране является социалистическое соревнование. Как указывает товарищ Сталин, оно «есть коммунистический метод строительства социализма на основе максимальной активности миллионов масс трудящихся».

Самоотверженность, активность и инициатива трудящихся на производстве — в промышленности и сельском хозяйстве — характерная особенность советского социалистического строя. Эти благородные черты неустанно воспитывает в советских людях коммунистическая партия. Она возглавляет трудовые усилия народных масс, является организатором социалистического соревнования.

В настоящий период производственной и политической активности трудящихся находят свое ярчайшее проявление во всенародном социалистическом соревновании в ознаменование 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Оно началось по инициативе передовых ленинградских предприятий. Рабочий класс нашей страны развертывает соревнование за досрочное выполнение годового плана к 7 ноября — тридцатилетие советской власти. Во всенародное соревнование в честь 30-й годовщины Великого Октября вступили и колхозные крестьяне.

Горячим призывом к новому подъему хлопководства прозвучало письмо товарищу Сталину участников 4-го кулудинского хлопководского совхоза, в которых они обязались восстановить в 1947 году хлопководство в республике до довоенного уровня и сдать государству полтора миллиона тонн хлопка-сырца.

Сегодня публикуется письмо товарищу Сталину от работников сельского хозяйства Алтайского края. Хлеборобы этого края призвали всех работников социалистического земледелия и животноводства развернуть Всесоюзное социалистическое соревнование в честь 30-й годовщины Великого Октября за получение высоких урожаев и досрочное выполнение обязательств по сдаче государству сельскохозяйственных продуктов каждым районом, колхозом и совхозом.

Все это является ярким свидетельством глубокого патристического движения колхозного крестьянства нашей страны, его стремления ускорить темпы восстановления и нового подъема сельского хозяйства, выполнять историческое постановление февральского Пленума ЦК ВКП(б).

Задача партийных организаций Узбекистана состоит теперь в том, чтобы на деле повлечь в социалистическое соревнование всех колхозников и колхозниц, рабочих и работников совхозов, трактористов и механиков, специалистов сельского и водного хозяйства, сделать достоянием всех звеньев, бригад, колхозов и совхозов замечательный опыт передовиков сельского хозяйства.

Среди узбекских хлопководов еще перед войной зародилось замечательное народное движение за получение стопятидесяти урожаев хлопка. В нашей республике имеются звенья, получающие урожай хлопка по 100 и более центнеров с гектара, есть бригады, получающие 50—75 и более центнеров хлопка с гектара, есть и колхозы, которые получают 30—40 и более центнеров сырья с гектара.

Достижения передовиков хлопководства имеют огромное прогрессивное значение. Они дают перспективу, вскрывают большие резервы социалистического земледелия, обогащают науку и практику в области хлопководства.

Самоотверженный труд передовиков сельского хозяйства, инициаторов рекордных урожаев зерна, хлопка, сахарной свеклы высоко оценены партией и правительством. За получение высоких урожаев в 1946 году Указом Президиума Верховного Совета СССР группе передовиков сельского хозяйства страны присвоено звание Героя Социалистического Труда; большая группа награждена орденами Союза ССР.

Это высокое звание присвоено узбекским хлопководам Исмаилу Арапову — звеньевому колхоза «Брашпан», Смоленского района, получившему урожай хлопка 101 центнер с гектара на площади 6 гектаров; Рустаму Бабаеву — звеньевому колхоза имени Кирова, Свердловского района, получившему на площади 5 гектаров урожай хлопка 93 центнера с гектара; Уакибу Джурасву — звеньевому колхоза «Янг-Тайрат», Шуринского района, получившему урожай хлопка 119,6

центнера с гектара на площади 5 гектаров; Замире Муталовой — звеньевой колхоза имени Ильича, Средне-Чирчикского района, получившей урожай хлопка 101 центнер с гектара на площади 5 гектаров; Туранову Тилла — звеньевому колхоза имени Ворошилова, Янг-Юльского района, получившему урожай хлопка 99,15 центнера с гектара на площади 8 гектаров; Муйинджану Умарову — бригадир колхоза имени Сталина, Ахунбабаевского района, Ферганской области, получившему урожай хлопка 107,5 центнера с гектара на площади 20 гектаров. Звание Героя Социалистического Труда присвоено также Мухомину Убайдуллаеву — звеньевому колхоза имени Сталина, Ташкентского сельского района, получившему урожай сахарной свеклы 810 центнеров с гектара на площади 4 гектара.

Славные имена Героев Социалистического Труда и их выдающиеся производственные успехи должны стать для каждого трудящегося Узбекистана. Пропagation и распространение их опыта — важнейшая задача партийных, комсомольских организаций, работников сельского хозяйства, нашей печати.

XVII пленум ЦК КП(б)Уз обязал партийные организации развернуть и возглавить всенародное социалистическое соревнование за перевыполнение установленных планов, за изыскание новых возможностей для мощного подъема сельского хозяйства, за подтягивание отстающих до уровня передовых.

Для успешного решения этой задачи необходимо, чтобы в каждом колхозе, совхозе и МТС были прежде всего вскрыты и правильно использованы все материально-технические и трудовые резервы, чтобы отстающим звеньям, бригадам, колхозам оказывалась товарищеская помощь со стороны передовых, чтобы все участники соревнования до конца использовали свои возможности, равнялись на передовых и добивались общего подъема. Это обязывает партийные и советские организации, земельные органы дифференцированно подходить к каждому колхозу, совхозу, МТС, знать их положение и возможности, ориентировать их на достижения передовых хозяйств.

Социалистическое соревнование даст нам свой замечательный результат, где четко организован труд и проводится правильная оплата его, где ликвидирована бездельница, где на высоком уровне ведется воспитательная работа и ключом будет производственная и политическая активность колхозников и колхозниц, рабочих и работников совхозов и МТС, где партийные организации и коммунисты идут во главе масс, подтягивают инициативу и почти передовиков сельского хозяйства, борются за внедрение передовой агротехники.

В Узбекистане наступила горячая пора весеннего сева. Условия текущего года позволяют провести сев хлопка в более ранние сроки. Посев хлопчатника необходимо сейчас развернуть повсеместно и завершить его до 15 апреля, а в северных районах Хорезма и Кара-Калпаки — до 20 апреля.

При проведении сева хлопчатника, а затем и его обработки надо строго руководствоваться указаниями 2-го республиканского агрохозяйственного совещания и опытом передовиков-хлопководов. Необходимо повести самую беспощадную борьбу с нарушениями агротехники на пахоте и севе и непременно выпонить следующие требования:

земельные участки в колхозах и совхозах с хорошо вспаханной и разделанной почвой должны засеваться немедленно с тем, чтобы не потерять накопленной влаги и избежать уплотнения осядаками почвы до посева;

для получения дружных всходов хлопчатника на пересохших земляных участках дать увлажнительный предпосевный полив с тем, чтобы накопить дополнительный запас влаги, и после полива, по наступлении спелости почвы, проводить вспашку и посев;

в первых пятидневках массового сева предусмотреть более высокие темпы сева для южных районов, а также для районов с глубоким залеганием грунтовых вод и с засоленными почвами.

Борьба за своевременное проведение посевных работ и высокое их качество должна стоять на данном этапе борьбы за урожай в центре внимания участников соревнования в сельском хозяйстве.

## Передовики сева

ТЕРМЕЗ. (Корр. «Правды Востока»). В Сурхан-Дарьинской области развернут сев хлопчатника. К 20 марта колхозы области засеяли более 5 тысяч гектаров. В Джар-Курганском районе, первыми, по республике развернули сев хлопка колхозы «Парат» (председатель тов. Абдуллаев)

на) и имени Багановича (председатель тов. Гафаров). В совхозе «Сурхан» на участке бригады тов. Каримова, начавшей сев 6 марта, появились первые всходы хлопчатника. Бригада приступила к нарезке борозд и прореживанию всходов.

От работников сельского хозяйства Алтайского края  
товарищу И. В. СТАЛИНУ

Дорогой Иосиф Виссарионович!

За годы Советской власти наша страна неузнаваемо изменилась. Под руководством коммунистической партии, под гениальным водительством Ленина и Сталина советские люди создали первое в мире социалистическое государство. Из страны отсталой наша Родина превратилась в могучую индустриальную и колхозную социалистическую державу. После сельского хозяйства в период Великой Отечественной войны с честью выдержало самые суровые испытания. Колхозные крестьяне сумели в полной мере обеспечить фронт и тыл продовольствием, а промышленность — сырьем.

Победоносно закончив войну, советский народ с огромным воодушевлением приступил к осуществлению великих сталинских предначертаний, воплощенных в послевоенной пятилетке.

Партия, советское правительство и лично Вы, товарищ Сталин, повседневно заботитесь об укреплении колхозного строя, оказывая колхозам большую государственную помощь.

В постановлении Пленума ЦК ВКП(б) «О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период» с большой мудростью и ясностью указаны пути дальнейшего развития и укрепления сельского хозяйства.

Колхозное крестьянство Алтайского края, как и весь советский народ, в минувшем году напряженно работало над выполнением плана первого года послевоенной пятилетки. В 1946 году колхозы, совхозы и машинно-тракторные станции достигли значительных успехов в развитии сельского хозяйства. По сравнению с 1945 годом возросли посевные площади и повысились урожаи зерновых культур в колхозах края.

Преодолевая трудности послевоенного времени, наши передовые колхозы и пелье районы превозмозжили доверенный уровень производства зерна. Многие колхозы собрали 100-пудовые урожаи; звенья высокого урожая, любящие обрабатывать свои поля, получили по 200—250 пудов зерна с гектара, а звено Петра Федоровича Варикова из колхоза «Байкал», Волчихинского района, собрало с каждого гектара по 310 пудов хлеба.

Колхозникам и колхозницам нашего края в прошлом году выпала большая честь выступить инициаторами Всесоюзного социалистического соревнования на хлебозаготовках.

Хлеборобы Алтая дали Вам, товарищ Сталин, слово досрочно выполнить план хлебозаготовок и сдать государству своих планов шесть миллионов пудов зерна. Это слово мы с честью сдержали. План хлебозаготовок выполняли досрочно. Дополнительно сдали государству не 6, а 12 миллионов пудов зерна.

Передовые МТС значительно превыполнили годовую выработку на трактор. Новое Егорьевская МТС выработала в 1946 году на каждый 15-силый трактор 549 гектаров, или на 132 гектара больше, чем в 1940 году; колхозы, обслуживаемые этой МТС, получили хороший урожай. Тракторная бригада Григория Шинкевича из Партизанской МТС выработала в прошлом году по 1002 гектара на 15-силый трактор и сэкономила 9 тонн горючего; на обработанных бригадой участках получен высокий урожай. Рекордной выработкой комбайнов добился комбайнер Федор Васильевич Чабанов, на сепе двух комбайнов «Сталинец» он убрал 3044 гектара.

Добились мы некоторых успехов и в развитии животноводства: за 1946 год в крае увеличилось поголовье лошадей, крупного рогатого скота и овец. Повысались также и продуктивность животноводства.

Всего этого колхозное крестьянство Алтайского края добилось потому, что выполнение плана послевоенной сталинской пятилетки является для нас кровным, жизненно необходимым делом. Но мы понимаем, что сделанное нами является только началом послевоенного подъема сельского хозяйства нашего края.

Алтайский край — край яровой пшеницы. У нас имеются огромные возможности для увеличения производства яровой пшеницы. Это налагает на нас особую ответственность. Дело чести алтайских хлеборобов дать нашей Родине возможно больше зерна ценнейшей продовольственной культуры — яровой пшеницы.

Широко развертывая в нашем крае в честь 30-й годовщины Октябрьской социалистической революции соревнование за получение высоких урожаев и досрочное выполнение обязательств по сдаче государ-

ПАРТИЙНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ДОЛЖНЫ МОБИЛИЗОВАТЬ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕШЕНИЙ ФЕВРАЛЬСКОГО ПЛЕНУМА ЦК ВКП(б) ВСЕХ ТРУДЯЩИХСЯ РЕСПУБЛИКИ, ОРГАНИЗОВАТЬ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ВСЕНАРОДНОЕ СОРЕВНОВАНИЕ ЗА ПЕРЕВЫПОЛНЕНИЕ УСТАНОВЛЕННЫХ ПЛАНОВ, ЗА ИЗЫСКАНИЕ НОВЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДЛЯ МОЩНОГО ПОДЪЕМА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.

(Из постановления XVI Пленума ЦК КП(б) Узбекистана).

ству сельскохозяйственных продуктов каждым районом, колхозом и совхозом, мы берем на себя следующие обязательства:

1. Увеличить площадь посева яровой пшеницы в 1947 году в колхозах на 300 тыс. гектаров, или на 26 процентов по сравнению с 1946 годом.

2. Повысить урожайность яровой пшеницы, добившись в этом году следующих урожаев по районам со всей площади посева яровой пшеницы:

В Михайловском районе по 115 пудов с каждого гектара на площади 30.500 гектаров.

В Славгородском районе по 110 пудов с каждого гектара на площади 38.500 гектаров.

В Рубцовском районе по 110 пудов с каждого гектара на площади 38.000 гектаров.

В Кулундинском районе по 110 пудов с каждого гектара на площади 38.500 гектаров.

В Табулском районе по 110 пудов с каждого гектара на площади 25.500 гектаров.

В Шипуновском районе по 110 пудов с каждого гектара на площади 35.000 гектаров.

В Алейском районе по 110 пудов с каждого гектара на площади 35.000 гектаров.

В Белогазовском районе по 110 пудов с каждого гектара на площади 20.000 гектаров.

В Буралинском районе по 105 пудов с каждого гектара на площади 31.500 гектаров.

В Романовском районе по 105 пудов с каждого гектара на площади 30.000 гектаров.

В Усть-Пристанском районе по 105 пудов с каждого гектара на площади 21.000 гектаров.

В Локтевском районе по 105 пудов с каждого гектара на площади 42.000 гектаров.

В Егорьевском районе по 105 пудов с каждого гектара на площади 28.000 гектаров.

В Волчихинском районе по 105 пудов с каждого гектара на площади 46.500 гектаров.

В Ключевском районе по 105 пудов с каждого гектара на площади 41.500 гектаров.

В Родниковском районе по 105 пудов с каждого гектара на площади 49.000 гектаров.

В Косихинском районе по 102 пуда с каждого гектара на площади 16.500 гектаров.

В Грязнудинском районе по 102 пуда с каждого гектара на площади 12.500 гектаров.

В Поспелихинском районе по 100 пудов с каждого гектара на площади 26.500 гектаров.

В Знаменском районе по 100 пудов с каждого гектара на площади 29.000 гектаров.

В Новичихинском районе по 100 пудов с каждого гектара на площади 25.300 гектаров.

В Смоленском районе по 100 пудов с каждого гектара на площади 15.000 гектаров.

В Топчихинском районе по 100 пудов с каждого гектара на площади 35.000 гектаров.

В Благоуспенском районе по 100 пудов с каждого гектара на площади 52.000 гектаров.

В Сусунском районе по 100 пудов с каждого гектара на площади 8.000 гектаров.

Передовые колхозы этих районов взяли на себя обязательства добиться следующих урожаев яровой пшеницы:

Колхоз им. VI съезда Советов, Кулундинского района, по 185 пудов с каждого гектара на площади 700 гектаров.

Колхоз «Рассвет», Родниковского района, по 180 пудов с каждого гектара на площади 1065 гектаров.

Колхоз «Герой труда», Шипуновского района, по 180 пудов с каждого гектара на площади 300 гектаров.

Колхоз «20 лет Октября», Усть-Пристанского района, по 170 пудов с каждого гектара на площади 500 гектаров.

Колхоз «Красный победитель», Табулского района, по 170 пудов с каждого гектара на площади 1000 гектаров.

Колхоз им. Чапаева, Белогазовского района, по 160 пудов с каждого гектара на площади 400 гектаров.

Колхоз им. Чкалова, Ключевского района, по 160 пудов с каждого гектара на площади 1190 гектаров.

Колхоз им. Шевченко, Рубцовского района, по 160 пудов с каждого гектара на площади 407 гектаров.

Колхоз им. Неверова, Локтевского района, по 155 пудов с каждого гектара на площади 780 гектаров.

Колхоз им. Молотова, Смоленского района, по 150 пудов с каждого гектара на площади 500 гектаров.

Колхоз «Утро Мая», Славгородского района, по 150 пудов с каждого гектара на площади 600 гектаров.

Колхоз «Зеленая роща», Косихинского района, по 140 пудов с каждого гектара на площади 420 гектаров.

Колхоз им. Петровского, Романовского района, по 140 пудов с каждого гектара на площади 500 гектаров.

Колхоз им. Молотова, Шипуновского района, по 120 пудов с каждого гектара на площади 1350 гектаров.

Колхоз «Страна Советов», Угловского района, по 120 пудов с каждого гектара на площади 1610 гектаров.

Колхоз «Завет Ильича», Алейского района, по 120 пудов с каждого гектара на площади 600 гектаров.

Передовые полеводческие бригады и звенья дали обязательства получить следующие урожаи яровой пшеницы:

Полеводческая бригада т. Еловского, колхоз «Красный сигнал», Рубцовского района, по 200 пудов с каждого гектара на площади 227 гектаров.

Полеводческая бригада т. Горбатого, колхоз им. Молотова, Шипуновского района, по 150 пудов с каждого гектара на площади 290 гектаров.

Полеводческая бригада т. Юрганова, колхоз «Труд крестьянина», Егорьевского района, по 150 пудов с каждого гектара на площади 500 гектаров.

Полеводческая бригада т. Козлова, колхоз «Победа», Егорьевского района, по 150 пудов с каждого гектара на площади 400 гектаров.

Звено т. Ефремова, колхоз «Недра», Белогазовского района, по 360 пудов с каждого гектара на площади 5 гектаров.

Звено т. Варивола, колхоз «Байкал», Волчихинского района, по 300 пудов с каждого гектара на площади 20 гектаров.

Звено т. Чуманова, колхоз «Молодая гвардия», Белогазовского района, по 300 пудов с каждого гектара на площади 5 гектаров.

Звено т. Ракитина, колхоз им. Розы Люксембург, Белогазовского района, по 300 пудов с каждого гектара на площади 5 гектаров.

Звено т. Шербилина, колхоз им. Мамонтова, Шипуновского района, по 250 пудов с каждого гектара на площади 25 гектаров.

Звено т. Гузлы, колхоз «Новая деревня», Кулундинского района, по 240 пудов с каждого гектара на площади 11 гектаров.

Звено т. Лобкова, колхоз им. Чапаева, Белогазовского района, по 210 пудов с каждого гектара на площади 10 гектаров.

Высокие урожаи яровой пшеницы обязываются получить рабочие и специалисты совхозов:

Алтайский зерносовхоз по 140 пудов с каждого гектара на площади 4.000 гектаров.

Совхоз «12 лет Октября» по 130 пудов с каждого гектара на площади 5.000 гектаров.

Зерносовхоз им. Молотова по 120 пудов с каждого гектара на площади 4.400 гектаров.

Локтевский зерносовхоз по 120 пудов с каждого гектара на площади 4.000 гектаров.

Остальные зерносовхозы получат урожай не менее 100 пудов с гектара.

Оказывая помощь отстающим бригадам, колхозам и районам, мы обязуемся значительно повысить урожай яровой пшеницы и добиться в остальных районах края получения урожая не менее 60 пудов с каждого гектара.

3. Для того, чтобы обеспечить получение таких урожаев, мы разместим яровую пшеницу по лучшим предместиям, преимущественно по песчаным и залежным землям, используя для ее посева все имеющиеся пары и зяби.

Мы полным ходом ведем подготовку семян к севу, чтобы посеять лучшие, отборным зерном. Сев яровой пшеницы проведем по хорошо обработанной почве с высоким качеством, в лучшие агротехнические сроки: в южных и Кулундинских районах края — не позднее 20 мая, а в остальных районах — не позднее 25 мая.

В ранние сроки проведем прополку посевов от сорняков.

4. Большое внимание мы уделим культуре проса. В текущем году посеем проса 100 тыс. гектаров. Берем на себя обязательство значительно повысить урожайность этой культуры. На половине этой площади обязуемся собрать урожай проса не менее 15 центнеров с каждого гектара. Особое внимание в возделывании проса мы обратим на тщательную предпосевную обработку почвы, своевременный посев и прополку от сорняков. Обеспечим своевременный посев по хорошо обработанной почве и овса и ячменя с тем, чтобы собрать высокий урожай и по этим культурам.

5. Добьемся также увеличения урожайности сахарной свеклы и обеспечим подъем урожайности всех остальных культур — картофеля, овса, подсолнечника, льна, конопли, махорки, трав.

6. На семенных участках соберем еще более высокие урожаи с тем, чтобы обеспечить в 1948 году отборными семенами все площади посева.

7. Мы примем все меры к тому, чтобы весь выращенный урожай был убран своевременно и без потерь. Своевременно и полностью закончим ремонт комбайнов и других уборочных машин. В каждой полеводческой бригаде построим крытый ток и в каждом зерносовхозе — зерносушилку, а в основных зерновых районах построим зерносушилки в каждой бригаде. Уборку урожая зерновых культур закончим в сентябре.

8. Сдачу хлеба государству начнем с первых дней уборки и полностью закончим выполнение годового плана хлебозаготовок к 30-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

Своевременно и без потерь уберем урожай всех остальных культур и полностью выполним свои обязательства перед государством по этим культурам.

9. Займемся об урожае текущего года, заложим прочный фундамент для получения еще больших урожаев в будущем году. Поднимем в 1947 году под посев яровой пшеницы 1948 года не менее 700 тыс. гектаров двояных паров и не менее одного миллиона гектаров зяби. Введем правильные севообороты в 275 колхозах и восстановим нарушенные севообороты в 1014 колхозах края. Произведем посадку полезащитных лесных полос на площади 7 тыс. гектаров и савов на площади 350 гектаров.

10. Получение высоких урожаев в значительной мере зависит от хорошей работы машинно-тракторных станций. Мы приложим все силы к своевременному проведению и обеспечению высокого качества тракторных работ. Мы обязуемся в 1947 году во всех МТС с первых дней весеннего сева добиться выполнения сменных норм выработки в каждой тракторной бригаде. Обеспечим выполнение плана тракторных работ по каждому виду важнейших сельскохозяйственных работ. Доведем выработку на 15-футовый комбайн не менее чем до 200 гектаров. Обеспечим досрочное выполнение каждой МТС плана сдачи государству натуроплаты за работы МТС.

11. Увеличим в 1947 году поголовье лошадей в колхозах на 10,5 процента, крупного рогатого скота на 12,5 процента, овец на 15 процентов и свиней на 96 процентов по сравнению с 1946 годом.

Обеспечим увеличение удоя молока на одну корову в колхозах не менее чем на 22 процента, а в совхозах не менее чем на 7 процентов по сравнению с 1946 годом. Выполним годовую план обязательных поставок государству продуктов животноводства к 1 декабря.

12. Добьемся в 1947 году дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов, решительного улучшения работы МТС и совхозов, роста общественного богатства колхозов, значительного увеличения выдачи продуктов на трудодни колхозникам.

Мы будем работать напряженно и высокопроизводительно, так, как учит нас товарищ Сталин.

Мы призываем всех работников социалистического земледелия и животноводства развернуть Всесоюзное социалистическое соревнование в честь 30-й годовщины Великого Октября.

Да здравствует наша великая социалистическая Родина!

Да здравствует Всесоюзная Коммунистическая партия большевиков!

Да здравствует наш любимый вождь, учитель и друг — великий Сталин!

Письмо обсуждено и принято на собраниях колхозников и колхозниц, рабочих, служащих и специалистов МТС и совхозов Алтайского края.

## ЗАКОН

## О Государственном бюджете Узбекской Советской Социалистической Республики на 1947 год

Верховный Совет Узбекской Советской Социалистической Республики постановляет:

1. Утвердить представленный Советом Министров Узбекской ССР Государственный бюджет Узбекской ССР в принятых по докладу Бюджетной комиссии изменениях, а именно: всего по доходам 3.183.255 тыс. рублей и всего по расходам 3.177.085 тыс. рублей, с превышением доходов над расходами в сумме 6.170 тыс. рублей и, кроме того, переходящие остатки бюджетных средств на 1 января 1948 года в сумме 94.434 тыс. рублей.

2. В соответствии со статьей 1-й настоящего Закона утвердить республиканский бюджет Узбекской ССР по доходам в сумме 1.567.679 тыс. рублей и по расходам в сумме 1.561.509 тыс. рублей, с превышением доходов над расходами в сумме 6.170 тыс. рублей и, кроме того, переходящие остатки бюджетных средств на 1 января 1948 года в сумме 41.146 тыс. рублей.

3. Утвердить бюджет Кара-Калпакской Автономной Советской Социалистической Республики и бюджеты города Ташкента и областей Узбекской ССР на 1947 год в следующих суммах:

|                            | По доходам<br>(в тыс. руб.) | По расходам<br>(в тыс. руб.) |
|----------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| Город Ташкент              | 243632                      | 243632                       |
| Ташкентская область        | 203302                      | 203302                       |
| Ферганская область         | 186696                      | 186696                       |
| Андижанская область        | 125354                      | 125354                       |
| Наманганская область       | 105276                      | 105276                       |
| Самаркандская область      | 238501                      | 238501                       |
| Бухарская область          | 125357                      | 125357                       |
| Кашка-Дарьинская область   | 97464                       | 97464                        |
| Сурхан-Дарьинская область  | 71421                       | 71421                        |
| Хорезмская область         | 85449                       | 85449                        |
| Кара-Калпакская АССР       | 133124                      | 133124                       |
| Итого по местным бюджетам: | 1615576                     | 1615576                      |

4. Установить переходящие остатки бюджетных средств по местным бюджетам на 1 января 1948 года в следующих размерах:

|                           | (в тыс. руб.) |
|---------------------------|---------------|
| Город Ташкент             | 7310          |
| Ташкентской области       | 6173          |
| Ферганской области        | 6356          |
| Андижанской области       | 4257          |
| Наманганской области      | 3588          |
| Самаркандской области     | 8130          |
| Бухарской области         | 4266          |
| Кашка-Дарьинской области  | 3323          |
| Сурхан-Дарьинской области | 2431          |
| Хорезмской области        | 2920          |
| Кара-Калпакской АССР      | 4534          |

5. Утвердить отчисления на республиканского бюджета в бюджет Кара-Калпакской АССР и бюджеты города Ташкента и областей на 1947 год в следующих суммах:

|                           | (в тыс. руб.) |
|---------------------------|---------------|
| Город Ташкент             | 141464        |
| Ташкентской области       | 166314        |
| Ферганской области        | 134773        |
| Андижанской области       | 87216         |
| Наманганской области      | 79788         |
| Самаркандской области     | 180518        |
| Бухарской области         | 98163         |
| Кашка-Дарьинской области  | 79628         |
| Сурхан-Дарьинской области | 59318         |
| Хорезмской области        | 65391         |
| Кара-Калпакской АССР      | 105913        |

## ЗАКОН

## Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета Узбекской ССР «Об изменении и дополнении ст.ст. 420, 422, 423, 424, 429, 430 и 433 Гражданского Кодекса Узбекской Советской Социалистической Республики»

Верховный Совет Узбекской Советской Социалистической Республики постановляет:

Утвердить Указ Президиума Верховного

Президиума Верховного Совета Узбекской ССР А. НИЯЗОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета Узбекской ССР А. АБДУЛЛАЕВ.

15 марта 1947 г.

г. Ташкент.

## Об избрании Президиума Верховного Совета Узбекской Советской Социалистической Республики

Верховный Совет Узбекской Советской Социалистической Республики постановляет:

Избрать Президиум Верховного Совета Узбекской Советской Социалистической Республики в следующем составе:

Председатель Президиума Верховного Совета Узбекской ССР **Ниязов Амин** Ирмагович — депутат от Зарматинского округа, Бухарской области.

Заместители Председателя Президиума Верховного Совета Узбекской ССР:

**Емцов Василий Яковлевич** — депутат от Турткупского сельского округа, Кара-Калпакской АССР.

**Садыкова Василия** — депутат от Чиназского округа, Ташкентской области.

**Дюманазаров Матен** — депутат от Кегейлинского округа, Кара-Калпакской АССР.

Секретарь Президиума Верховного Совета Узбекской ССР **Абдуллаев Азиз** — депутат от Кагановичского округа, Андижанской области.

Члены Президиума Верховного Совета Узбекской ССР:

**Арипов Махмуд** — депутат от Казинишского округа г. Ташкента.

**Исамухамедов Мухитдин** — депутат от Бит-Курганского округа, Ташкентской области.

**Назыров Азиз Мавлянович** — депутат от Пролетарского округа г. Ташкента.

## Об образовании Правительства Узбекской Советской Социалистической Республики — Совета Министров Узбекской ССР

Верховный Совет Узбекской Советской Социалистической Республики постановляет образовать Правительство Узбекской Советской Социалистической Республики — Совет Министров Узбекской ССР в следующем составе:

Председатель Совета Министров Узбекской ССР — **Абдурахманов Абдулбар**.

Заместитель Председателя Совета Министров — **Набилов Павел Андреевич**.

Заместитель Председателя Совета Министров — **Глухов Родион Михайлович**.

Заместитель Председателя Совета Министров и Министр сельского хозяйства — **Рахимов Насым Рахимович**.

Заместитель Председателя Совета Министров — **Насыров Фатхулло Расулович**.

Заместитель Председателя Совета Министров — **Султанов Иззат Атаханович**.

Заместитель Председателя Совета Министров и Председатель Государственной Плановой Комиссии — **Абдуллаев Халиб Мухамедович**.

Министр Автомобильного Транспорта — **Мотарин Яков Сергеевич**.

Министр Вкусовой Промышленности — **Абдулбаров Абдусаттар**.

Министр Внутренних Дел — **Бабаджанов Юлдаш**.

Министр Водного Хозяйства — **Шубладзе Константин Константинович**.

Министр Государственного Контроля — **Юлдашев Мадрид**.

Министр Государственной Безопасности — **Басанов Михаил Иванович**.

Министр Здравоохранения — **Захидов Халим Захидович**.

Министр Иностранных Дел — **Алиев Януб Юсупович**.

**Ломанин Николай Андреевич** — депутат от Ворошиловского округа, Андижанской области.

**Махмудов Арзи** — депутат от Пахтакорского округа, Самаркандской области.

**Муминов Абдували** — депутат от Уйтинского округа, Наманганской области.

**Петров Иван Ефимович** — депутат от Пушкинского округа г. Ташкента.

**Рахманов Мадраим** — депутат от Птицкого округа, Хорезмской области.

**Сарымсанов Ташмухамед Алиевич** — депутат от Тельманского округа г. Ташкента.

**Хамидов Азиз Ханимович** — депутат от Янги-Базарского округа, Хорезмской области.

**Хусанов Садык Хусанович** — депутат от Колхозного округа г. Ташкента.

**Шарипов Ибадат** — депутат от Хазарбаского округа, Сурхан-Дарьинской области.

**Юсупов Усман Юсупович** — депутат от Сельмашского округа г. Ташкента.

Председатель Президиума Верховного Совета Узбекской ССР **А. НИЯЗОВ**.

Секретарь Президиума Верховного Совета Узбекской ССР **А. АБДУЛЛАЕВ**.

17 марта 1947 г.

г. Ташкент.

## ЗАКОН Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета Узбекской Советской Социалистической Республики

Верховный Совет Узбекской Советской Социалистической Республики постановляет:

1. Утвердить следующие Указы Президиума Верховного Совета Узбекской ССР:

Об образовании союзно-республиканского Министерства вкусовой промышленности;

Об образовании Главного управления промышленности стройматериалов при Совете Министров Узбекской ССР и Министерстве промышленности стройматериалов Узбекской ССР;

Об объединении Министерства земледелия, Министерства технических культур и Министерства животноводства в Министерстве сельского хозяйства Узбекской ССР;

Об образовании Министерства совхозов Узбекской ССР;

О возрастном пензе для граждан Узбекской ССР, избираемых в Верховный Совет Узбекской ССР.

2. Внести необходимые изменения и дополнения в соответствующие статьи Конституции Узбекской ССР.

Председатель Президиума Верховного Совета Узбекской ССР **А. НИЯЗОВ**.

Секретарь Президиума Верховного Совета Узбекской ССР **А. АБДУЛЛАЕВ**.

15 марта 1947 г.

г. Ташкент.

## ОБ ИЗБРАНИИ ВЕРХОВНОГО СУДА УЗБЕКСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Верховный Совет Узбекской Советской Социалистической Республики постановляет:

Избрать Верховный Суд Узбекской Советской Социалистической Республики в следующем составе:

Председатель Верховного Суда Узбекской ССР — **Капилов Кабир**.

Члены Верховного Суда Узбекской ССР:

1. **Ахмедходжаев Саидгани**

2. **Блудова Анна Терентьевна**

3. **Билиция Сарра Яковлевна**

4. **Мирманов Юнус**

5. **Мухитдинов Фахри**

6. **Мустакимова Зоя Давыдовна**

7. **Прудников Анатолий Васильевич**

8. **Рахматуллаев Нигмат**

9. **Руденко Григорий Иванович**

10. **Сабитбаев Абидин**

11. **Сахияев Нарим**

12. **Салимов Акул**

13. **Тельманов Иван Михайлович**

14. **Шадманов Муслим**

15. **Шамирзаев Абдулхасим**

16. **Хамидов Габай Абдуллаевич**.

Народные заседатели Верховного Суда Узбекской ССР:

1. **Алифоров Петр Дмитриевич**

2. **Александров Александр Павлович**

3. **Ахундов Малла**

4. **Акрамова Ибодатхон**

5. **Ашурова Малика**

6. **Алибаев Давлат**

7. **Афанасьев Анастасий Матвеевич**

8. **Акимьянов Тайдин**

9. **Бакаев Аман**

10. **Бойцов Иван Иванович**

11. **Болков Николай Романович**

12. **Давгань Иван Трофимович**

13. **Зайцев Александр Иванович**

14. **Заворин Александр Павлович**

15. **Зайнутдинов Зиядулла**.

Председатель Президиума Верховного Совета Узбекской ССР **А. НИЯЗОВ**.

Секретарь Президиума Верховного Совета Узбекской ССР **А. АБДУЛЛАЕВ**.

17 марта 1947 г.

г. Ташкент.

Об образовании Редакционной комиссии по внесению изменений и дополнений в текст Конституции Узбекской ССР

У. Для внесения изменений и дополнений в текст Конституции Узбекской ССР образовать Редакционную комиссию в составе:

Председатель комиссии — **Сарымсанов Ташмухамед Алиевич** — депутат от Тельманского округа г. Ташкента.

Члены комиссии:

**Чинилов Михаил Герасимович** — депутат от Фурмановского округа г. Ташкента.

**Умаров Султан Умарович** — депутат от Чапаевского округа г. Ташкента.

**Капилов Кабир** — депутат от Тахта-Купрынского округа, Кара-Калпакской АССР.

**Садиков Иван Мартынович** — депутат от Краснооктябрьского округа, Ташкентской области.

**Алиев Януб Юсупович** — депутат от Пукусского округа, Кара-Калпакской АССР.

15 марта 1947 г.

г. Ташкент.

Об образовании Министерства совхозов Узбекской ССР;

О возрастном пензе для граждан Узбекской ССР, избираемых в Верховный Совет Узбекской ССР.

2. Внести необходимые изменения и дополнения в соответствующие статьи Конституции Узбекской ССР.

Председатель Президиума Верховного Совета Узбекской ССР **А. НИЯЗОВ**.

Секретарь Президиума Верховного Совета Узбекской ССР **А. АБДУЛЛАЕВ**.

15 марта 1947 г.

г. Ташкент.

16. **Землянова Клавдия Алексеевна**

17. **Зайналов Мирза**

18. **Исмаилов Дина**

19. **Ибраимова Махбуба**

20. **Надырова Алтинхон**

21. **Надыров Имамджан**

22. **Наманов Хамра**

23. **Махмудходжаева Сония Назырходжаевна**

24. **Мурадов Расул**

25. **Матсапов Айтай**

26. **Нормухамедов Юсуп**

27. **Нестеров Петр Сергеевич**

28. **Наумчев Евгений Иванович**

29. **Набиев Ибрагим Саибович**

30. **Нуридинов Динамал**

31. **Нуритов Босонбай**

32. **Сабиров Мамасали**

33. **Стариков Сергей Миронович**

34. **Саидов Хиноят**

35. **Тетерина Валентина Сергеевна**

36. **Турсунов Муаззам**

37. **Ташмулов Салам**

38. **Ташбаев Ахмеджан**

39. **Тулаев Ашура**

40. **Тигевонова Уринуль**

41. **Ходжаев Юнус**

42. **Ханимов Адалат**

43. **Чирнов Виктор Иванович**

44. **Шопанов Ибрагим**

45. **Ишанкулова Турпай**

46. **Юнусов Махмуд**

47. **Якубов Резия**.

Председатель Президиума Верховного Совета Узбекской ССР **А. НИЯЗОВ**.

Секретарь Президиума Верховного Совета Узбекской ССР **А. АБДУЛЛАЕВ**.

17 марта 1947 г.

г. Ташкент.

## Мастер высокого урожая

На обочине поля появилась группа людей. Звонко Тилля Турапов узнал секретаря райкома партии, председателя сельсовета и председателя колхоза. Они шли к нему.

— Поздравляю вас, Тилля-ака, — секретарь райкома сжал большую с узловатыми, натруженными пальцами руку звенящего. — Приветствую вас, как одного из первых Героев Социалистического Труда среди колхозного крестьянства нашей страны. Знаете, что вы с честью будете нести заслуженную в труде славу.

Тилля остановился и машинально потянул свободную руку к рыжеватой, клычкотой, бороде. Звонко он смотрел на секретаря, на окружающих его колхозников, которые наперебой поздравляли его. Левую руку Тилля из его звена воскликнула:

— Так теперь Тилля-ака получит такую же золотую звездочку, как на портрете у товарища Сталина!

В все зашумели.

Потом был короткий миг. Секретарь райкома говорил о том, что труд в нашей стране стал делом доблести и геройства, самоотверженный труд ценится у нас, как величайший подвиг.

Тилля Турапов, опершись на рукоятку ветки, все еще стоял на том месте, где его поздравляли. Никак не верилось, что такая радостная весть пришла к нему сюда, на знакомые с далеких детских лет поля.

С тех пор, как Тилля помнит себя, помнит он и это поле. Мальчишкой бывал он здесь вместе с отцом. Маленький Тилля удивлялся, что отец строго запрещал ему ходить на соседний участок. Потом Тилля понял: та земля чужая, байская. А бай Урман был очень злой и кричал на отца тонким, резким ухом голодом, требуя денег. Денег же не было. Трудно, имея 10 тапанов (2 гектара) земли, прокормить семью в пять рот! На только денег — хлеба часто не видели в клубке старого Турапа.

Восемнадцатилетним парнем Тилля женился на бедной девушке Маалугар. При разделе с братьями на долю Тилля пришлось 4 тапана земли. Всю силу вкладывал он в свой клочок поля.

— Я не знаю, — сказал он однажды, — какой выгоды вынодала в землю больше, — на арыки или с моего аба. Только при советской власти я зажил как человек. А настоящую радость труда я познал в колхозе.

14 февраля 1930 года в колхозе организовался колхоз, поселившийся ныне на Ворошилова. Одним из организаторов его был Тилля Турапов.

На большом общем поле стали работать дружно. Тилля начал неустанную борьбу за высокий урожай. Для этого теперь были все условия. Были тракторы, были удобрения. Колхозники добив

# В СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

## Заседание 19 марта

Председательствовал В. М. Молотов.  
Совет Министров продолжал обсуждение  
раздела доклада Контрольного Совета в

Германии, посвященного экономическим  
принципам и репарациям.

## Заявление Э. Бевина

Э. Бевин заявил, что он согласен со многими важными замечаниями, сделанными В. М. Молотовым в заявлении от 17 марта, но с некоторыми замечаниями не может согласиться. В частности, он просит занести в протокол, что согласен с замечаниями Молотова по вопросу о централизованной германской администрации, по вопросу о развитии промышленности и по вопросу о выработке плана финансовой реформы для Германии.

В то же время Бевин заявил о своем согласии с позицией американской делегации в вопросе о пересчете суммы репарационных платежей. Мы считаем, что 20 миллиардов долларов — слишком высокая цифра, сказал Бевин.

Перейдя к вопросу о Рурской области, Бевин сообщил, что получил по этому поводу инструкции британского правительства. Эти инструкции сводятся к следующему. На Берлинской конференции было достигнуто соглашение об установлении контроля четырех держав над германской промышленностью. При этом предполагалось, что принцип экономического единства Германии будет распространяться также и на Рурскую область. Однако британское правительство не согласно с установлением контроля четырех держав в Рурской области.

## Выступление В. М. Молотова

Сегодняшнее заявление г-на Бевина дает разяснение по ряду важных вопросов и представляет для нас существенное значение. Оно будет внимательно изучено советской делегацией.

Мы считаем, что при рассмотрении германской проблемы нам следует руководствоваться решениями Берлинской конференции. Эти решения были приняты почти два года тому назад, и теперь можно с уверенностью сказать, что они представляют и представляют хорошую базу для совместной деятельности союзных держав в Германии. Конечно, в принятых тогда решениях имеется не все, что нам нужно

в настоящее время, поскольку за истекший период наши правительства накопили большой опыт и могут теперь полнее ответить на те вопросы, которые возникли перед союзниками в Германии. Тем не менее, берлинские решения и сейчас остаются надежной базой для совместной работы союзников в Германии.

Можно, однако, иметь хорошую программу, но не обеспечить выполнения этой программы. Мы должны признать, что в отношении обеспечения программ, намеченной Берлинской конференцией, у нас имеются существенные недостатки. Так и произошло в данном случае.

### 1. РЕШЕНИЯ И ИХ ВЫПОЛНЕНИЕ

Уже на Берлинской конференции союзникам было ясно, что должен быть определенный аппарат, который бы выполнял решения, касающиеся экономического вопроса. В связи с этим тогда было принято такое решение:

«Пока что не будет учреждено никакого центрального германского правительства. Однако, несмотря на это, будут учреждены некоторые существенно важные центральные германские административные департаменты, возглавляемые государственными секретарями, в частности, в областях финансов, транспорта, коммуникаций, внешней торговли и промышленности. Эти департаменты будут действовать под руководством Контрольного Совета».

Таким образом, Берлинская конференция приняла определенное решение о том, как обеспечить выполнение ее решений. В связи с этим было признано необходимым создать пять центральных германских административных департаментов. Эти департаменты должны были действовать под руководством Контрольного Совета. Однако нам не удалось провести в жизнь это решение.

В настоящее время Советское Правительство считает, что больше не следует откладывать вопрос об образовании германского правительства. По первым шагам к этому и теперь является создание нескольких общегерманских экономических департаментов. Без этого нельзя обеспечить выполнение принятых решений.

### 2. ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЕДИНСТВА ГЕРМАНИИ

Теперь уже достаточно выяснились взгляды и по существу экономической проблемы в Германии. Мы все признаем необходимость экономического единства Германии. Пока мы еще говорим каждый свое, по моему впечатлению таково, что здесь, кажется, не было высказано таких соображений, которые, при желании, невозможно было бы в основных частях согласовать между собой. Во всяком случае, нужно искать путей для их согласования.

Г-н Маршалл указал на шесть пунктов, относящихся к экономическому единству Германии. Вот эти пункты: общее использование естественных ресурсов, план экспорта и импорта, репарации, финансовая реформа, свобода передвижения, центральные германские административные агентства.

Г-н Бевин, касаясь этого вопроса, высказал соображения, близкие к этой позиции. Г-н Бидо изложил точку зрения Франции. При этом она выражает готовность работать над тем, чтобы поискать основу для согласования высказанных здесь мнений.

Нужно ли нам договариваться по вопросу об уровне экономики Германии? Мы полагаем, что это желательно и необходимо. Нужно ли нам договариваться об экспортно-импортном плане для Германии? Конечно, и

это желательно. Так обстоит дело и с другими вопросами — с финансовой реформой, свободой передвижения и проч. Главное, однако, мы видим в том, выходящем из проблемы экономического единства Германии решение вопроса о репарациях. Советское Правительство полагает, что экономическое единство Германии — это такая проблема, которая, безусловно, включает в себя вопрос об уплате репараций Германии.

Здесь говорилось о том, что Великобритания не может увеличивать бремя, которое она несет в связи с ее обязательствами по контролю над Германией. Об этом же говорил и другие министры. Но в таком случае, не в меньшей мере, чем кто-либо другой, Советское Правительство имеет право сделать такое же заявление.

Это означает, что Германия должна нести определенные расходы, вызываемые оккупацией ее территории и необходимостью существования контрольных органов союзников в Германии. Это бесспорно. Германия должна выполнять все свои обязанности перед союзниками, причем в число этих обязанностей, конечно, входит и уплата репараций.

Берлинская конференция приняла одновременно решения об экономическом единстве Германии и об уплате репараций. Если нам предлагают такое решение экономической проблемы, при котором обеспечивается экономическое единство Германии, но не обеспечивается уплата репараций Германией, мы не можем с этим со-

гласиться. К тому же это будет находиться в противоречии с решениями Берлинской конференции. Если же мы все согласны, что осуществление экономического единства Германии не только не находится в противоречии с уплатой репараций,

### 3. ВОПРОС О РЕПАРАЦИЯХ

Что касается вопроса о репарациях, то и здесь базой для нас должно быть соглашение, достигнутое на Берлинской конференции. Однако мы не можем согласиться с тем, чтобы решения Берлинской конференции противопоставлялись решениям Крымской конференции. Нельзя, в самом деле, забывать то, что говорится в соглашении, принятом на Берлинской конференции, по вопросу о Германии, а именно, что целью этого Соглашения является выполнение Крымской декларации о Германии. Нельзя упустить и того, что в решении Берлинской конференции о репарациях прямо указывается, что оно принимается «в соответствии с решением Крымской конференции».

Основа вопроса о репарациях находится еще в решениях Крымской конференции, которая была раньше Берлинской конференции. Берлинская конференция только развила предыдущее решение, принятое на Крымской конференции, установив, в частности, порядок уплаты репараций по зонам. Поэтому мы считаем неправильным, когда утверждают, что ввиду решений Берлинской конференции решения Крымской конференции считаются отмененными. С таким мнением мы не можем согласиться и считаем, что оно противоречит Берлинскому соглашению между союзниками.

Советское Правительство благодарит за то сочувствие, которое выражается нашей стране в связи с понесенным ею ущербом от оккупантов, о чем всегда приходится вспоминать, когда рассматривается вопрос о репарациях. Но все же дело обстоит таким образом, что, видимо, советские люди больше чувствуют срочность решения проблемы репараций, чем кто-либо другой.

Прошло уже почти два года со дня капитуляции Германии. Как же обстоит дело с репарациями, которые Советский Союз должен был получить из британской, американской и французской зон?

Посмотрим, каково фактическое положение.

Оказывается, за весь истекший период, вплоть до 1 января 1947 г., Советский Союз имел репарационные поставки из западных зон всего на сумму 5 миллионов долларов, если говорить о репарационных поставках, полученных без оплаты. Кроме того, Советский Союз получил из западных зон репарационные поставки на 7,5 миллиона долларов, которые подлежат, по Берлинскому соглашению, оплате другими товарами. Итак, если сумма бесплатных репараций, полученных Советским Союзом из западных зон, равняется 5 миллионам долларов, то есть совершенно незначительной сумме. Если бы все репарации для Советского Союза за истекший период ограничивались этой суммой, это было бы крупнейшей ошибкой Советского Союза. Однако такой ошибки Советское Правительство не допустило. Советские люди не могли сидеть сложа руки, ожидая репараций из западных зон и не забывая о получении репараций в восточной зоне Германии, за которую непосредственно отвечает Советская Военная Администрация.

Советское Правительство приняло необходимые меры, чтобы в соответствии с решениями Берлинской конференции советская зона в Германии выполняла задания по уплате репараций Советскому Союзу.

### 4. УРОВЕНЬ ГЕРМАНСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Важно, дальше, договориться по вопросу об уровне германской промышленности. Советское Правительство уже высказалось в том смысле, что уровень мирной германской промышленности ограничивать не следует, тем более, что вся германская промышленность находится и должна впрямь находиться, в течение определенного срока, под контролем четырех союзников. Контроль союзников должен обеспечить, чтобы германская промышленность не восстанавливала военного потенциала, и чтобы она развивалась в целях удовлетворения мирных нужд Германии. Четыре наши правительства, в порядке согласования решений, и должны решить эту задачу в интересах всех миролюбивых государств, что даст возможность лучше обеспечить как нужды германского народа в товарах, так и выполнение Германией обязательств перед союзниками, включая уплату репараций.

Опыт показал, что принятое в марте прошлого года решение об уровне германской промышленности является не вполне удовлетворительным. Это решение следует пересмотреть. При этом, когда мы говорим, что согласованный уровень германской промышленности должен, прежде всего, обеспечить экспортно-импортный план для Германии и что только потом можно будет говорить насчет выполнения репараций, то мы с этим не можем согласиться. Мы не можем согласиться с тем, чтобы устанавливался план для германской промышленности, в котором учитывались бы все нужды, включая внутренние потребности и потребности экспорта, но не учитывались бы обязанности Германии по уплате репараций. Если же мы можем договориться, чтобы план уровня германской промышленности как с точки зрения внутренних нужд Германии, включая обеспечение соответствующего импорта путем увеличения экспортной торговли Германией, так и с точ-

но должно обязательно включать решение проблемы репараций, то об остальном будет договориться не так уж трудно. Главное заключается в том, что, решая вопрос об экономическом единстве Германии, мы должны решить и вопрос о репарациях.

которые в соответствующей части выделялись также и Польше. За это время было изъято и вывезено в СССР оборудование с тех заводов, которые обслуживали военные нужды Германии. За это время выполнялись также репарационные поставки из текущей продукции в советской зоне. В счет репараций были переданы в собственность Советскому Союзу некоторые предприятия в Германии. Кстати сказать, здесь неправильно говорилось, что эти предприятия используются какими-то правыми экстерриториальности. Хотя они принадлежат теперь Советскому Союзу, но они действуют на основе законов Германии.

Советское Правительство готово в соответствующий момент информировать союзников о всем, что сделано им в советской зоне для выполнения решений о репарациях. Когда придет время, Советский Союз даст полный отчет по этому вопросу, вплоть до последней копейки или, если хотите, вплоть до последнего доллара. Это, разумеется, надо сделать в порядке полной взаимности.

Надо, однако, признать, что если бы Советский Союз не предпринял указанных мероприятий по репарациям на советской зоне в Германии, то он сидел бы и теперь с пустыми руками, без всяких репараций. Тем самым решение Берлинской конференции осталось бы невыполненным и в этом случае. Советское Правительство поступило совершенно правильно, когда оно обязалось о том, чтобы согласованное на Берлинской конференции решение о репарациях было выполнено, по крайней мере, в советской зоне.

Вместе с тем Советское Правительство выражает свое естественное неудовольствие тем, что западными зонами решение о репарациях не выполняется. Одновременно с этим мы считаем, что надо договориться об общем уровне репараций. Нельзя, в самом деле, допустить, чтобы репарации вымались без всяких ограничений. Нужно также договориться по вопросу о репарационных поставках из текущей продукции. Без этого нельзя обеспечить выполнение соглашения о репарациях.

Далее следует напомнить о решении Крымской конференции насчет создания Межсоюзной Репарационной Комиссии. Берлинская конференция подтвердила необходимость существования такой комиссии. Эта комиссия начала свою работу в Москве. По предложению американского правительства работа комиссии была перенесена в Берлин. Советские представители были своевременно направлены в Берлин для работы в этой комиссии. К сожалению, представители других правительств не приступили к работе в Репарационной Комиссии в Берлине. В настоящее время мы предлагаем возобновить работу комиссии.

Г-н Бевин заявил здесь свои возражения против возобновления работы Межсоюзной Репарационной Комиссии в Москве. По Советскому Правительству не предлагается, чтобы эта комиссия работала в Москве. Мы настаиваем, чтобы возобновление работы этой комиссии в Берлине больше не откладывалось. Мы с удовлетворением отмечаем заявление, сделанное французской делегацией, что она также стоит за возобновление работы Репарационной Комиссии.

ки зрения выполнения обязательств Германией по репарациям, то мы решим эту важную проблему. Конкретное рассмотрение дела могло бы помочь выработать согласованное решение об уровне германской промышленности.

Как известно, французское правительство энергично ставит перед нами вопрос об установлении определенных размеров поставок угля из Германии для Франции. Советское Правительство считает приемлемой такую точку зрения. Мы выражаем уверенность, что в этом вопросе Совет Министров может удовлетворить законные интересы Франции и других заинтересованных стран и сумеет преодолеть имеющиеся здесь трудности.

Вопрос об угле надо уделять особое внимание. Почему, в самом деле, существует такое положение, что добыча каменного угля в британской зоне Германии достигает 41 проц. от довоенного уровня, а в советской зоне — 74 проц., хотя в советской зоне более трудные условия. Почему в британской зоне бурый уголь добывают теперь до 74 проц. от довоенного уровня, а в советской зоне — до 84 процентов довоенного уровня? Почему нельзя поднять добычу угля в Германии до 80 процентов или до 90 или даже до 100 процентов довоенного уровня? Ничего неосуществимого в такой программе нет. С другой стороны, если наши общие усилия будут направлены на то, чтобы развивать в Германии также отрасли мирной промышленности — а, ведь, тем самым, облегчим и для оккупировавших держав выполнение их обязанностей в Германии. Стоит дать возможность некоторого развития мирной германской промышленности, и тогда бремя расходов союзников в Германии не только не будет увеличиваться, а будет сокращаться.

### 5. ВОПРОС О РУРЕ

накопел, пачет гурской промышленности.

Политико, что Советский Союз, как и другие союзники, проявляет особое внимание к Руре. Это — база германского милитаризма, так как здесь находится основа военного потенциала Германии. Весьма рискованно, чтобы какая-либо одна держава взяла на себя ответственность за контроль над Рурской областью. Было бы гораздо правильнее, чтобы эта ответственность была разделена между четырьмя союзными державами.

Четыре союзные державы должны контролировать всю экономику Германии, а, значит, и всю германскую промышленность. Мы должны стремиться к этому на постоянном совещании. Одновременно с этим мы должны договориться о том, чтобы в Рурской промышленной области, которая представляет особое значение с точки зрения военного потенциала Германии, был установлен специальный контроль четырех союзников.

Мне придется дать небольшую историческую справку, чтобы напомнить, как обсуждался этот вопрос на Берлинской конференции.

Тогда Советское Правительство внесло свое предложение, чтобы Рурская промышленная область рассматривалась как часть Германии и чтобы в отношении Рурской области был установлен контроль четырех держав, для чего предлагалось создать соответствующий Контрольный Совет из представителей Великобритании, Франции, Объединенных Штатов Америки и Советского Союза.

31 июля 1945 года при рассмотрении этого вопроса на Берлинской конференции г-н Бевин сказал (я читаю протокольную запись, составленную нашим секретариатом на Берлинской конференции):

«Я не могу обсуждать этот вопрос, ввиду отсутствия французской делегации. Принципиальный вопрос, в французском очень близко к нам заинтересованы».

Читаю из этой же записи еще одну

выдержку о продолжавшемся обсуждении указанного вопроса:

«Сталин. Может быть вопрос о контроле над Рурской областью сейчас отложить, а вот мысль, что Рурская область остается частью Германии, эту мысль отразить в этом документе».

Трумэн. Безусловно, это часть Германии. Последняя часть нашей записи гласит следующее:

«Бевин. Я сейчас не могу согласиться, потому что не имею перед собой предыдущего обсуждения этого вопроса с нашими представителями. Я знаю, что была мысль об интернационализации Рура для того, чтобы уменьшить военный потенциал Германии. Эта мысль была обсуждена. Я согласен, чтобы Рур остался под административной Контрольного Совета до дальнейшего обсуждения. Но я хотел бы иметь возможность переговорить с моим правительством для того, чтобы этот вопрос был рассмотрен ясно. Я был бы готов передать этот вопрос в Совет Министров Иностранных Дел, так как это даст мне время по-настоящему изучить вопрос».

Сталин и Трумэн соглашались с предложением».

Как видно из этого, на Берлинской конференции было достигнуто соглашение, чтобы вопрос о контроле над Рурской промышленной областью был рассмотрен на Совете Министров Иностранных Дел. Этого, однако, не было сделано, несмотря на то, что Советское Правительство делало такое предложение. С другой стороны мы знаем, что в Рурской области одной из союзных держав проводятся весьма важные мероприятия в одностороннем порядке.

Советское Правительство полагает, что, по крайней мере в настоящее время, мы должны выполнить то, что было намечено рассмотреть еще в июле 1945 года. Поэтому оно снова напоминает о своем предложении, чтобы был установлен четырехсторонний контроль союзников над Рурской промышленной областью.

## Заявление Д. Маршалла

Д. Маршалл сообщил о том, что он удовлетворен заявлением, сделанным главой британской делегации Бевином. Он также согласен с замечанием относительно возможности согласования взглядов делегаций всех четырех держав.

Советская делегация, — продолжал Маршалл, — внесла некоторые предложения относительно выработки новой репарационной программы, в которых уделяется значительное внимание поставкам на текущее производство германской промышленности. В свое время советские представители настаивали на том, чтобы производство стали в Германии было ограничено. Сейчас ставится вопрос о том, чтобы ежегодное производство стали в Германии было доведено в ближайшее время до 10—12 миллионов тонн. По мнению американской делегации, такое увеличение производства стали может привести к росту военно-промышленного потенциала Германии.

Вместе с тем, делегация Соединенных Штатов согласна с установлением определенного срока, в течение которого должна быть выполнена репарационная программа. Государства, имеющие право на репарации, должны знать, какие поступления и в какие сроки они могут ожидать в счет репараций. Это даст им возможность планировать свою экономику. Это в равной мере относится и к Германии. Германия также должна быть поставлена в известность относительно тех ресурсов, которые будут ей оставлены и смогут быть использованы для ее промышленного восстановления.

В конце заседания глава французской делегации Ж. Бидо сообщил о том, что он находит точку зрения французской делегации по некоторым вопросам, поднятым в дискуссии, на следующем заседании. (ТАСС).

## Заседание 20 марта

Председательствовал Д. Маршалл. Заседание началось с выступления Ж. Бидо, изложившего точку зрения французской делегации по некоторым вопро-

сам, поднятым в ходе обсуждения раздела доклада Контрольного Совета в Германии, посвященного экономическим принципам и репарациям.

## Заявление Ж. Бидо

Отвечая на некоторые замечания, сделанные Бевином, Ж. Бидо заявил:

— Французская делегация считает необходимым установление специального режима для контроля над главными отраслями промышленности и угольными копирами Рура. Если Совет Министров Иностранных Дел согласится в принципе установить контроль над Руром, можно будет обсудить вопрос о форме такого контроля. Установление специального контроля над Руром должно произойти как можно скорее. Это будет способствовать скорейшему достижению согласия между союзниками.

Бидо напомнил, что Бевин отказался принять французское предложение об определении размеров германского вывоза угля. Однако французская делегация надеется, что позиция, занятая по этому вопросу британской делегацией, не является окончательной. Мы не можем допустить, сказал Бидо, чтобы уголь, являющийся основой всякой военной промышленности, был в избытке оставлен в распоряжении Германии. Французское правительство не желает, чтобы Германия продолжала оставаться бременем для нацогоняющих оккупировавших держав. Потребности германской экономики можно уравновесить с законными требованиями союзных стран, ввозящих германский уголь. Для этого нужно серьезно усилить союзный контроль за распределением германского угля и германской стали.

Бидо указал, что потребность Германии в угле в 1944—1945 гг. была установлена в размерах 58 процентов потребности 1938 года. 112 миллионов тонн угля в год, добываемых в Германии, в два раза превышает, по словам Бидо, добычу угля во Франции. Приблизительные подсчеты показывают, что нынешние потребности германской экономики и оккупационных войск достигают 95 миллионов тонн. При более тщательном контроле за распределением угля можно было бы добиться значительной его экономии и соответственно увеличить экспорт.

Бидо заявил, что если еще в период оккупации на Германию не будет возложено обязательство экспортировать определенное количество угля, то его добыча

не будет увеличена сверх потребностей германского внутреннего рынка. Я пропущу британскую делегацию, — сказал Бидо, — снова подумав над этой проблемой, которая является неизменной для моей страны.

Далее, касаясь вопроса об общем уровне германской промышленности, Ж. Бидо заявил, что по мнению французской делегации производственная мощность германской металлургии не должна значительно превышать 7,5 миллиона тонн в год, в соответствии с планом, принятым в марте 1946 года. Это положение было мотивировано соображениями безопасности. Однако он отметил, что если потребуются довести общий уровень германской продукции до уровня, который будет ей разрешено иметь, и, если Германия потребует большее количество стали, то Франция, Бельгия, Люксембург и другие европейские страны смогут ей предоставить необходимое дополнительное количество материалов.

По вопросу об экономическом единстве в Германии, французская делегация предложила, чтобы Заместителем Министров Иностранных Дел было поручено определить, что следует понимать под экономическим единством, а также, чтобы заместители вырабатывали соответствующие предложения в отношении центральных органов Германии, которые следует создать в целях осуществления этого экономического единства.

Отметив единодушные Совета Министров в отношении необходимости ускорения перелаз имеющихся в Германии промышленных предприятий в счет репараций, Бидо сказал, что французская делегация, безусловно, относится к заявлению В. М. Молотова о том, что возможно одновременно довести экспорт угля до определенных размеров, ограничить увеличение промышленного потенциала лишь потребностями мирного времени и выработать программу репараций в части, касающейся текущего производства. Однако Бидо предложил более глубоко изучить этот вопрос с технической стороны и наметить пути для возможных соглашений.

(Окончание на 4-й стр.).

# В СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

(Окончание).

## Выступление Э. Бевина

После заявления Ж. Бидо являл слово для короткого выступления Э. Бевина.

Он сообщил, что британская делегация сохраняет свое отрицательное отношение к требованиям французского правительства об установлении твердой цифры германского вывоза угля.

Перейдя к вопросу о контроле над Руrom, Бевин заявил, что британская делегация остается при своем мнении. Рур входит в нашу зону, а мы в настоящее время не согласны установить там специальный режим, — сказал Бевин.

Военный потенциал Германии, как и ее мирный промышленный потенциал, зависят от контроля над всей экономикой Германии, а также от разрешения политических вопросов.

## ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ США К ПОРЯДКУ ДНЯ СЕССИИ

Маршалл заявил, что замечание Ж. Бидо и, в частности, его заявление относительно вывоза германского угля будут тщательно изучены.

Затем Маршалл предложил провести обсуждение по вопросу о временном режиме в Германии, после чего устроить двухдневный перерыв в заседаниях Совета Министров, чтобы в течение этого срока обдумать конкретные предложения и сформулировать новые.

## Доклад А. Я. Вышинского о процедуре подготовки мирного договора с Германией

А. Я. Вышинский начал свой доклад с замечания о том, что при обсуждении вопроса о процедуре подготовки мирного договора с Германией заместители министров исходили из документов, подготовленных советскими заместителями в Лондоне. Среди этих документов имеют основное значение тот, который содержит изложение процедуры подготовки мирного договора, подлежащего заключению между союзными державами, с одной стороны, и Германией — с другой. Этот документ состоит из двух частей. В первой его части изложен порядок составления мирного договора Советом Министров Иностранных Дел и его органами на всех стадиях подготовки договора; в этой части документа говорится и о Мирной конференции. Вторая часть документа посвящена консультациям в Информационно-консультативном комитете союзных государств относительно подготовки мирного договора с Германией. Как по первой, так и по второй части документа заместители согласовали ряд вопросов, имеющих важное значение.

Прежде всего я остановился на названии самого документа, — продолжал Вышинский. — Разногласия, имевшиеся в Лондоне, в настоящее время устранены, и документ, посвященный подготовке мирного договора между союзными державами, с одной стороны, и Германией — с другой, получил название: «Процедура подготовки германского мирного договора».

Согласована важная статья о том, что германский мирный договор будет подготовляться Советом Министров Иностранных Дел, состоящим из членов Совета, представляющих государства, от имени которых был подписан акт о военной капитуляции Германии. Согласован вопрос о постоянных комитетах Совета Министров. По этому вопросу принято предложение французской делегации о том, что при изучении проблем, относящихся к германскому мирному договору, будет создано четыре постоянных комитета: во-первых, комитет по политической структуре Германии; во-вторых, комитет по территориальным изменениям Германии; в-третьих, комитет по экономической реорганизации Германии и по репарациям; в-четвертых, комитет по разоружению и демилитаризации Германии.

Заместители согласовали также вопрос об учреждении Информационно-консультативного комитета союзных правительств. Намечены следующие задачи этого комитета:

1. Регулярно информировать союзные правительства о подготовке германского мирного договора Советом Министров Иностранных Дел;
2. Передавать союзным правительствам всю документацию Совета Министров Иностранных Дел относительно подготовки мирного договора: решения, директивы, доклады комитетов и подкомитетов и остальную, могущую быть полезной для них информацию;
3. Передавать союзным правительствам меморандумы, заявления и другие документы, представленные Совету Министров Иностранных Дел с согласия тех правительств, которыми они представляются;
4. Проводить консультации с представителями союзных правительств по вопросам, изложенным в меморандумах и устных заявлениях относительно германских проблем, и передавать с этой целью необходимую документацию.

Согласован также вопрос о том, что Совет Министров Иностранных Дел предоставляет представителям союзных государств полную возможность излагать заместителям министров или Совету Министров любые точки зрения, которые они пожелают представить в отношении германской проблемы. При этом решено, что союзные государства, упомянутые в этом пункте, это — союзные, соседние с Германией государства и другие союзные государства, которые участвовали своими вооруженными силами в общей борьбе против Германии.

Бевин заявил, что еще не успел изучить все предложения, выдвинутые главной советской делегацией В. М. Молотовым. Но я очень рад слышать, — сказал он, — что Молотов считает, что в результате наших обсуждений мы приходим к некоторым общим выводам, на основе которых можно надеяться достичь соглашения. Я думаю, что настоящая Сессия Совета Министров в Москве является самой важной Сессией Совета за все время его существования. Если мы сможем во время этой Сессии достичь соглашения, мы решим судьбу Европы на разумных началах и на долгое время. Если нам не удастся достигнуть такого соглашения, то я очень сомневаюсь в том, что мы будем иметь возможность сделать это в будущем.

— Такой порядок работы, — сказал Маршалл, — даст возможность каждой делегации изучить предложения других делегаций.

Предложение Маршалла не встретило возражений.

Для доклада о работе заместителей министров по выработке процедуры подготовки мирного договора с Германией было предоставлено слово А. Я. Вышинскому.

— Такой порядок работы, — сказал Маршалл, — даст возможность каждой делегации изучить предложения других делегаций.

Я должен сказать, что остался несогласованным вопрос о составе этих государств, поскольку советское предложение о включении в этот состав Албании, подержанное французской делегацией, не получило поддержки Великобритании и Соединенных Штатов Америки.

Далее согласован пункт процедуры, гласящий о том, что на определенной стадии работы по подготовке германского мирного договора Совет Министров или заместители заслушают точку зрения по германскому вопросу других союзных государств, находящихся в состоянии войны с Германией, а также всех бывших вражеских стран, которые впоследствии участвовали в борьбе против Германии своими вооруженными силами. Здесь имеются в виду Италия, Румыния и Болгария.

Таковы важные вопросы, по которым заместители министров достигли соглашения в отношении процедуры подготовки германского мирного договора. Но, наряду с этим, остался несогласованным ряд других важных вопросов, к которым я сейчас перейду.

Следующие вопросы остались несогласованными: вопрос об участии Албании как в Информационно-консультативном комитете, так и на Мирной конференции. Как я уже сказал, советская и французская делегации высказались за такое участие; советская делегация на нем настаивала. Делегации США и Великобритании против этого возражали.

Второй несогласованный вопрос касается состава постоянных комитетов. Советская и французская делегации считают, что в составе постоянных комитетов должны быть представители четырех держав — членов Совета. Они считают, что аналогичное положение должно быть установлено в отношении подкомитетов, образованных постоянными комитетами.

В чем заключается позиция отдельных делегаций в этом вопросе?

Делегация Великобритании предлагала, чтобы в постоянные комитеты были включены, наравне с представителями четырех основных держав — членов Совета Министров, также представители тех союзных держав, которые могут пожелать или решить быть представленными в этих комитетах.

Делегация Соединенных Штатов Америки предложила включить в состав постоянных комитетов, наряду с представителями четырех держав, также «удобное количество членов» из числа 18 или 19 союзных держав.

Советская делегация считает, что представители других союзных стран, помимо членов Совета, могут быть приглашены для изложения своей точки зрения по непосредственно интересующему их вопросу германского мирного договора.

Французская делегация сформулировала свою позицию следующим образом: постоянные комитеты должны состоять из представителей четырех держав — членов Совета. Они будут представлять доклады и рекомендации министрам или заместителям.

Что касается состава подкомитетов, то соглашение не было достигнуто примерно по тем же мотивам, которые обнаружались при разногласиях в вопросе о составе постоянных комитетов. Я должен добавить, что в этом последнем вопросе три делегации — британская, американская и французская — достигли между собой соглашения относительно редакции соответствующего пункта. Советская же делегация не согласилась с редакцией, предложенной большинством заместителей.

Отстаивая свое предложение о том, чтобы подкомитеты состояли из представителей четырех держав — членов Совета, советская делегация соглашается с тем, чтобы представители других государств допускались в подкомитеты для высказывания своих мнений по интересующим их вопросам.

Перехожу к следующему разногласию. Британская делегация внесла предложение о том, что устные заявления в Совете Министров представителей союзных государств, не входящих в состав Совета, не приглашенных для изложения своих взглядов, могут делаться в присутствии представителей других государств, находящихся в Совете Министров в качестве наблюдателей, с тем, чтобы наблюдателям была предоставлена возможность делать дополнительные замечания в устной или письменной форме по заслушанным сообщениям других представителей союзных держав.

Советская делегация считает, что при этом условии, когда представители других союзных и даже несозыных держав, участвовавших в той или иной форме в войне против Германии, допускаются к консультациям по вопросам мирного договора с Германией, — нет необходимости вводить новый институт наблюдателей. Это разногласие осталось неразрешенным.

Советская делегация предложила, чтобы другие союзные государства, не представленные в Совете, были приглашены для участия в его работе с целью обсуждения и изучения проблем, связанных с германским мирным договором. Таким образом, предлагается включить статью, аналогичную той статье решений Берлинской конференции, в которой говорится: «Когда Совет будет рассматривать вопрос, в котором непосредственно заинтересовано государство, не представленное в нем, это государство должно быть приглашено прислать своих представителей для участия в обсуждении и изучении этого вопроса».

Советское предложение, таким образом, точно воспроизводит пункт 4-й раздела Берлинских решений, посвященного учреждению Совета Министров Иностранных Дел. Однако это предложение не нашло поддержки со стороны американской делегации. Британская делегация, резервировавшая свое окончательное мнение по этому вопросу, предложила включить советское предложение в скобки. Французская делегация, также резервировавшая свое мнение, не определила для своего отношения к этому предложению.

Остался несогласованным и ряд других вопросов. Позвольте мне кратко напомнить, в чем заключается сущность разногласий по этим вопросам.

По пункту, относящемуся к созыву Мирной конференции, советская делегация предложила внести в текст указание о том, что конференция будет созвана тогда, когда в Германии будет образовано центральное правительство, которое будет признано пригодным для принятия мирного договора. Делегация Великобритании и Франции предложила добавить Китай к числу держав, созывающих Мирную конференцию.

## НА СОВЕЩАНИИ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПО ГЕРМАНИИ

Обсуждение процедуры подготовки мирного договора закончено

Двадцатого марта совещание Заместителей Министров Иностранных Дел по Германии повело предварительные итоги обсуждению предложений по процедуре подготовки мирного договора. Заместители согласовали пункт процедуры, предусматривающий, что правительствам союзных государств, находящимся в состоянии войны с Германией, а также тех бывших вражеских стран, которые впоследствии участвовали своими вооруженными силами в борьбе против Германии, будет предоставлена возможность изложить свою точку зрения Совету Министров или совместно заместителям министров в письменной или устной форме.

Не было достигнуто соглашения по выдвинутому британским делегатом Странгом предложению — предоставлять союзным государствам право присылать на заседания Совета Министров и на совещания их заместителей своих наблюдателей и разрешить этим наблюдателям делать замечания и высказываться по поводу заявлений и решений, сделанных приглашенными на эти заседания представителями союзных государств. Характерно, что греческое правительство еще до того, как это предложение было рассмотрено совещанием заместителей, уже прислало Совету Министров заявление о том, что оно желает немедленно направить в Москву наблюдателя для того, чтобы следить за работами Совета, касающимися подготовки мирного договора с Германией.

## СОВЕЩАНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПО АВСТРИЙСКОМУ ВОПРОСУ

Обсуждение политических постановлений австрийского договора

20 марта на совещании Заместителей Министров Иностранных Дел по Австрии продолжалось обсуждение политических статей австрийского договора.

Делегация США и Франции предлагали включить в договор специальную статью относительно гарантии независимости Австрии. Это предложение предусматривает совместную консультацию и принятие необходимых мер через организацию Объединенных наций в случае, если будет угрожать какая-либо опасность политической и экономической независимости и территориальной целостности Австрии.

Представитель советской делегации напомнил, что делегация СССР уже высказала свою точку зрения относительно этой статьи и сейчас считает необходимым отметить, что, составляя австрийский договор, мы не имеем намерения выработать какую-то новую систему безопасности специально для Австрии. Советская делегация считает, что существующая система международной безопасности и поддержания мира будет применяться и для Австрии, поскольку мы согласились под

держать вступление Австрии в члены организации Объединенных наций.

Когда Австрия вступит в члены организации Объединенных наций, продолжал советский представитель, она примет все обязательства, вытекающие из этого. Наша задача сейчас заключается в том, чтобы всемерно укреплять существующую систему безопасности, а не принимать какие-либо новые предложения, осуществление которых может привести к ослаблению уже установленной системы безопасности и поддержания мира в рамках Устава организации Объединенных наций.

После некоторой дискуссии заместители не достигли соглашения и решили изложить различные точки зрения для доклада министрам.

Далее заместители заслушали сообщение комиссии политических экспертов, которым было поручено выработать проект статьи, касающейся роспуска фашистских организаций в Австрии. (ТАСС).

Французский представитель поставил отдельный вопрос о том, чтобы, не дожидаясь рассмотрения в утверждения процедуры подготовки германского мирного договора, было создано и начало свою работу Информационно-консультативное совещание. Советская делегация возражала против этого предложения, а другие делегации не определяли своего отношения к нему.

А. Я. Вышинский заключил свой доклад замечанием, что его сообщение носило предварительный характер, так как заместители признали необходимым просить некоторого времени, примерно трех дней, для представления письменного доклада, согласованного между всеми заместителями.

После окончания доклада А. Я. Вышинского представитель Франции Кув де Мюрвилль уточнил позицию французской делегации по вопросу о предоставлении советской и британской делегаций относительно участия германского правительства в Мирной конференции. Французское правительство высказалось против такого предложения, так как считает несвоевременным говорить сейчас о германском правительстве.

Министры договорились о том, чтобы включить первым пунктом повестки дня следующего заседания доклад заместителей министров по вопросу о подготовке договора с Австрией. (ТАСС).

## Отклики на речь Трумэна в США

НЬЮ-ЙОРК, 18 марта. (ТАСС). Большинство американских газет игнорирует усиливающуюся в стране оппозицию к предложению Трумэна об оказании помощи Греции и Турции. В связи с этим организация «Прогрессивные граждане Америки» (ПСА) опубликовала 18 марта в газете «Нью-Йорк таймс» заявление, в котором содержится полный текст произнесенной 13 марта по радио речи бывшего вице-президента Уоллеса, критиковавшего предложение Трумэна. В заявлении отмечается, что большинство газет дало только краткое изложение речи Уоллеса, и далее говорится: «Предложение президента отправить людей, боеприпасы и деньги в Грецию и Турцию является опасным шагом на пути к войне. Мы искренно надеемся, что конгресс не примет никакого решения по этому серьезному вопросу, пока народ не рассмотрит тщательно обзором все его возможные последствия... Предложения президента Трумэна разделяют мир на два лагеря... Нельзя отдавать американские доллары и американцев на поддержку империи и королей. Вся мощь Соединенных Штатов должна быть употреблена для поддержки организации Объединенных наций. Мы должны верить только во всеобщее сотрудничество, создающее мир для всех народов».

Возвращаясь к читателям протестовать перед Трумэном против «нарушения духа и цели Объединенных наций в результате его односторонних действий», а также немедленно послать сенаторам и членам палаты представителей телеграммы с требованием выступить против предложений Трумэна о предоставлении займов Греции и Турции и «за оказание настоящей помощи, которая должна распределяться со строгим учетом потребностей и при предоставлении приоритета союзникам военного времени».

Одновременно организация «Прогрессивные граждане Америки» объявила, что 200 делегатов от 12 штатов направятся 21 марта в Вашингтон, чтобы продемонстрировать против оказания США военной помощи Греции и Турции, а также против подготовки антирабочих законов внутри страны и т. д.

Выступая на митинге в Нью-Йорке, член палаты представителей Маркантино осудил предложение Трумэна, заявив, что они напоминают пропаганду нацистской Германии, проводившуюся под антикоммунистическими лозунгами.

Член палаты представителей Поулз (демократ, от штата Нью-Йорк) также выступил против программы Трумэна.

15 и 16 марта священники нескольких церквей Нью-Йорка в своих проповедях выступили против того, чтобы США создавали угрозу миру посредством проведения агрессивной политики.

24 священника-протестанта, лидеры ряда националистических организаций и председатель «Международной женской лиги борьбы за мир и свободу» г-жа Халл в письме к Трумэну осудили его план в отношении Греции и Турции.

Как сообщает газета «Дейли уоркер», некоторые профсоюзы и другие прогрессивные организации направили Трумэну послания, в которых осуждают вмешательство в дела Греции и Турции.

Председатель центра профсоюзов рабочих алтернативной промышленности района Питтсбурга Фитцпатрик направил Трумэну послание, в котором заявил, что США стремятся к созданию «Всемирной империи».

Центр профсоюзов портовых грузчиков в Сан-Франциско направил Уоллесу послание, в котором одобряет его выступление по радио.

Портовые комитеты профсоюза моряков городов Филадельфия и Спитз выступили с протестом против предоставления вооружения фашистскому греческому правительству и заявили, что с американских моряков хватит войны.

«Конгресс американских женщин» осудил Трумэна за «нарушение американской традиции справедливости и свободы для всех народов».

Председатель Совета по африканским делам певич Робсон сделал заявление, в котором указал, что предложенная Трумэном политика поразительно напоминает «антикоммунистическую дымовую завесу фашистских агрессоров».

24/III в 7 ч. 30 м. вечера в лектории Городского лекционного бюро (Клуб связи, угол улиц Пушкинской и Крылова) состоится лекция на тему: «Творчество В. В. Маяковского». Лектор — т. Иванченко. После лекции демонстрируется кинофильм. Билеты продаются в кассе клуба с 4 ч. дня.

В ТЕАТРАХ: Им. ХАМЗА — 23/III Мухаббат, 25/III Маскарлат.

УЗБЕКСКИЙ ТЕАТР ОПЕРЫ и БАЛЛЕТА — 23/III Бахчисарайский фонтан. Дирижер — лауреат Сталинской премии нар. арт. УзССР Мухтар Ашраф. Начало в 8 ч. 30 м. вечера.

Им. МУКИМИ — 23/III Кзыл голь. УЗБЕКСКИЙ МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР (Беш-Арав) — 23/III Тахир и Зухра, 25/III Концерт. Начало в 8 ч. 30 м. вечера.

Им. СВЕРДЛОВА — 23/III утром Секинский цирюльник, 24/III премьера — Ц. Пуни — Конек-Горбунчик.

Им. ГОРЬКОГО — 23/III утром Памятные встречи, вечером премьера — К. Симонен — Русский вопрос, 25/III Победители.

23/III (в клубе КОР) — День отомы. ОПЕРЕТЫ — 23/III утром Роз-Мари, вечером Раскинулось море широко, 25/III Веселая вдова.

ОДЕССКО-ХАРЬКОВСКИЙ ГОСЕТ (в бывш. клубе им. Кафанова) — 23/III Колдуны. Начало в 8 ч. 30 м. вечера.

Готовится к постановке — Шолом-Алейхем — Дер блатуер шпас.

РУССКИЙ ТЮЗ (в бывш. клубе им. Кафанова) — с 23 по 31/III на время

Руководитель греческой колонии в Чикаго Карфос заявил, что вмешательство США в дела Греции не поможет греческому народу. Карфос заявил, что он поддерживает позицию Уоллеса и что США не должны оказывать поддержку «фашистскому правительству, которое состоит из князей и коллаборационистов, избранных при помощи английских штыков».

«Греко-американский совет» в Чикаго заявил, что США, повидимому, услаждали политику английского министерства иностранных дел, заключающуюся в «защите деловых интересов иностранного капитала и нефти».

Газета «Нью-Йорк таймс» сообщает, что многие служащие аппарата организации Объединенных наций сильно озабочены, что план Трумэна подрывает престиж Объединенных наций.

Член сенатской комиссии по иностранным делам Смит передал представителям печати текст 13 вопросов, направленных им Ванденбергу и касающихся программных в отношении Греции и Турции. По словам Смита, Соединенные Штаты должны немедленно, до того, как они предпримут действия по оказанию помощи Греции и Турции, снести с организацией Объединенных наций. Смит заявил, что обстановка в целом требует коллективного рассмотрения и принятия коллективных действий Объединенных наций в случае, если потребуется принятие каких-либо последующих мер для предохранения мира. Если Объединенные нации станут своей целью объявление войны вне закона и достижение мирного урегулирования споров, спросил Смит, то «на основании какой теории мы должны послать военных экспертов для обучения греков и для их вооружения».

Сенатор Джонсон в речи по радио вновь подверг резкой критике предложение Трумэна, направленное, как заявил Джонсон, к «всемирному политическому и военному вмешательству». По словам Джонсона, Соединенные Штаты должны сделать все возможное, чтобы помочь голодающим грекам, но помощь голодающим не имеет никакого отношения к политике всемирной интервенции. «Президент», — сказал Джонсон, — обращается с просьбой об оказании помощи королевским правительствам, а не голодающему народу». Джонсон заявил, что он неизменно против посылки оружия, снаряжения и инструкторов в Грецию. «Отважный греческий народ», — указал Джонсон, — страдает от безработицы, нужды, нищеты и отчаяния, но все эти беды вызваны не коммунизмом, исходящим из России, а являются результатом плохого руководства, исходящего из Англии». Программа так называемого сдержанного ограничения не является реалистической. Джонсон заявил далее: «Россия и ее соседи имеют полное право, как свободные люди, на участие в богатой торговле в Южной Европе... Огромные потенциальные производственные возможности России и ее вновь возникшие торговые возможности не допускают таких устаревших форм обращения с ней... Единственная надежда для России и всего мира состоит в поощрении Советского Союза к участию в международных делах. Россия имеет также же право на Дарданеллы, как мы на Панамериканский канал, и по тем же причинам». Джонсон указал, что Трумэн выступил почти одновременно с прибытием в Москву Маршала, и обвинил Трумэна, Ванденберга и английских реакционеров в стремлении подорвать организацию Объединенных наций.

Председатель Национального комитета республиканской партии Рис энергично отверг предложение члена Национального комитета демократической партии Салливана о совместной поддержке национальными комитетами республиканской и демократической партий предложения Трумэна о Турции и Греции. Рис передал представителям печати текст своего письма Салливану, в котором говорится, что, по его мнению, для него было бы «чрезвычайно неуместным, а возможно, даже достойным порицания» подписать такое заявление.

Председатель Национального комитета республиканской партии Рис энергично отверг предложение члена Национального комитета демократической партии Салливана о совместной поддержке национальными комитетами республиканской и демократической партий предложения Трумэна о Турции и Греции. Рис передал представителям печати текст своего письма Салливану, в котором говорится, что, по его мнению, для него было бы «чрезвычайно неуместным, а возможно, даже достойным порицания» подписать такое заявление.

Председатель Национального комитета республиканской партии Рис энергично отверг предложение члена Национального комитета демократической партии Салливана о совместной поддержке национальными комитетами республиканской и демократической партий предложения Трумэна о Турции и Греции. Рис передал представителям печати текст своего письма Салливану, в котором говорится, что, по его мнению, для него было бы «чрезвычайно неуместным, а возможно, даже достойным порицания» подписать такое заявление.

Председатель Национального комитета республиканской партии Рис энергично отверг предложение члена Национального комитета демократической партии Салливана о совместной поддержке национальными комитетами республиканской и демократической партий предложения Трумэна о Турции и Греции. Рис передал представителям печати текст своего письма Салливану, в котором говорится, что, по его мнению, для него было бы «чрезвычайно неуместным, а возможно, даже достойным порицания» подписать такое заявление.

Председатель Национального комитета республиканской партии Рис энергично отверг предложение члена Национального комитета демократической партии Салливана о совместной поддержке национальными комитетами республиканской и демократической партий предложения Трумэна о Турции и Греции. Рис передал представителям печати текст своего письма Салливану, в котором говорится, что, по его мнению, для него было бы «чрезвычайно неуместным, а возможно, даже достойным порицания» подписать такое заявление.

Председатель Национального комитета республиканской партии Рис энергично отверг предложение члена Национального комитета демократической партии Салливана о совместной поддержке национальными комитетами республиканской и демократической партий предложения Трумэна о Турции и Греции. Рис передал представителям печати текст своего письма Салливану, в котором говорится, что, по его мнению, для него было бы «чрезвычайно неуместным, а возможно, даже достойным порицания» подписать такое заявление.

Председатель Национального комитета республиканской партии Рис энергично отверг предложение члена Национального комитета демократической партии Салливана о совместной поддержке национальными комитетами республиканской и демократической партий предложения Трумэна о Турции и Греции. Рис передал представителям печати текст своего письма Салливану, в котором говорится, что, по его мнению, для него было бы «чрезвычайно неуместным, а возможно, даже достойным порицания» подписать такое заявление.

Председатель Национального комитета республиканской партии Рис энергично отверг предложение члена Национального комитета демократической партии Салливана о совместной поддержке национальными комитетами республиканской и демократической партий предложения Трумэна о Турции и Греции. Рис передал представителям печати текст своего письма Салливану, в котором говорится, что, по его мнению, для него было бы «чрезвычайно неуместным, а возможно, даже достойным порицания» подписать такое заявление.

Председатель Национального комитета республиканской партии Рис энергично отверг предложение члена Национального комитета демократической партии Салливана о совместной поддержке национальными комитетами республиканской и демократической партий предложения Трумэна о Турции и Греции. Рис передал представителям печати текст своего письма Салливану, в котором говорится, что, по его мнению, для него было бы «чрезвычайно неуместным, а возможно, даже достойным порицания» подписать такое заявление.

Председатель Национального комитета республиканской партии Рис энергично отверг предложение члена Национального комитета демократической партии Салливана о совместной поддержке национальными комитетами республиканской и демократической партий предложения Трумэна о Турции и Греции. Рис передал представителям печати текст своего письма Салливану, в котором говорится, что, по его мнению, для него было бы «чрезвычайно неуместным, а возможно, даже достойным порицания» подписать такое заявление.

Председатель Национального комитета республиканской партии Рис энергично отверг предложение члена Национального комитета демократической партии Салливана о совместной поддержке национальными комитетами республиканской и демократической партий предложения Трумэна о Турции и Греции. Рис передал представителям печати текст своего письма Салливану, в котором говорится, что, по его мнению, для него было бы «чрезвычайно неуместным, а возможно, даже достойным порицания» подписать такое заявление.

Председатель Национального комитета республиканской партии Рис энергично отверг предложение члена Национального комитета демократической партии Салливана о совместной поддержке национальными комитетами республиканской и демократической партий предложения Трумэна о Турции и Греции. Рис передал представителям печати текст своего письма Салливану, в котором говорится, что, по его мнению, для него было бы «чрезвычайно неуместным, а возможно, даже достойным порицания» подписать такое заявление.

Председатель Национального комитета республиканской партии Рис энергично отверг предложение члена Национального комитета демократической партии Салливана о совместной поддержке национальными комитетами республиканской и демократической партий предложения Трумэна о Турции и Греции. Рис передал представителям печати текст своего письма Салливану, в котором говорится, что, по его мнению, для него было бы «чрезвычайно неуместным, а возможно, даже достойным порицания» подписать такое заявление.

Председатель Национального комитета республиканской партии Рис энергично отверг предложение члена Национального комитета демократической партии Салливана о совместной поддержке национальными комитетами республиканской и демократической партий предложения Трумэна о Турции и Греции. Рис передал представителям печати текст своего письма Салливану, в котором говорится, что, по его мнению, для него было бы «чрезвычайно неуместным, а возможно, даже достойным порицания» подписать такое заявление.

Председатель Национального комитета республиканской партии Рис энергично отверг предложение члена Национального комитета демократической партии Салливана о совместной поддержке национальными комитетами республиканской и демократической партий предложения Трумэна о Турции и Греции. Рис передал представителям печати текст своего письма Салливану, в котором говорится, что, по его мнению, для него было бы «чрезвычайно неуместным, а возможно, даже достойным порицания» подписать такое заявление.

Председатель Национального комитета республиканской партии Рис энергично отверг предложение члена Национального комитета демократической партии Салливана о совместной поддержке национальными комитетами республиканской и демократической партий предложения Трумэна о Турции и Греции. Рис передал представителям печати текст своего письма Салливану, в котором говорится, что, по его мнению, для него было бы «чрезвычайно неуместным, а возможно, даже достойным порицания» подписать такое заявление.

Председатель Национального комитета республиканской партии Рис энергично отверг предложение члена Национального комитета демократической партии Салливана о совместной поддержке национальными комитетами республиканской и демократической партий предложения Трумэна о Турции и Греции. Рис передал представителям печати текст своего письма Салливану, в котором говорится, что, по его мнению, для него было бы «чрезвычайно неуместным, а возможно, даже достойным порицания» подписать такое заявление.

Председатель Национального комитета республиканской партии Рис энергично отверг предложение члена Национального комитета демократической партии Салливана о совместной поддержке национальными комитетами республиканской и демократической партий предложения Трумэна о Турции и Греции. Рис передал представителям печати текст своего письма Салливану, в котором говорится, что, по его мнению, для него было бы «чрезвычайно неуместным, а возможно, даже достойным порицания» подписать такое заявление.

Председатель Национального комитета республиканской партии Рис энергично отверг предложение члена Национального комитета демократической партии Салливана о совместной поддержке национальными комитетами республиканской и демократической партий предложения Трумэна о Турции и Греции. Рис передал представителям печати текст своего письма Салливану, в котором говорится, что, по его мнению, для него было бы «чрезвычайно неуместным, а возможно, даже достойным порицания» подписать такое заявление.

Председатель Национального комитета республиканской партии Рис энергично отверг предложение члена Национального комитета демократической партии Салливана о совместной поддержке национальными комитетами республиканской и демократической партий предложения Трумэна о Турции и Греции. Рис передал представителям печати текст своего письма Салливану, в котором говорится, что, по его мнению, для него было бы «чрезвычайно неуместным, а возможно, даже достойным порицания» подписать такое заявление.

Председатель Национального комитета республиканской партии Рис энергично отверг предложение члена Национального комитета демократической партии Салливана о совместной поддержке национальными комитетами республиканской и демократической партий предложения Трумэна о Турции и Греции. Рис передал представителям печати текст своего письма Салливану, в котором говорится, что, по его мнению, для него было бы «чрезвычайно неуместным, а возможно, даже достойным порицания» подписать такое заявление.

Председатель Национального комитета республиканской партии Рис энергично отверг предложение члена Национального комитета демократической партии Салливана о совместной поддержке национальными комитетами республиканской и демократической партий предложения Трумэна о Турции и Греции. Рис передал представителям печати текст своего письма Салливану, в котором говорится, что, по его мнению, для него было бы «чрезвычайно не