

Работать высокопроизводительно, выполнять и перевыполнять нормы на сборе хлопка — долг каждого хлопкороба! (1 стр.).
Во Всесоюзном обществе по распространению политических и научных знаний (1 стр.).
К. Житов. — Сентябрьские события 1917 года в Ташкенте (2 стр.).
Выступление А. Я. Вышинского на утреннем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 23 сентября (2 стр.).

Вторая сессия Генеральной Ассамблеи организации Объединенных наций (3—4 стр.).
В Генеральном комитете (4 стр.).
Приветственные телеграммы Советскому правительству от югославских граждан (4 стр.).
Румынский парламент ратифицировал соглашение о культурном сотрудничестве с Югославией, Болгарией и Чехословакией (4 стр.).

ШИРИТЬ ДВИЖЕНИЕ ПЯТИТЫСЯЧНИКОВ НА СБОРЕ ХЛОПКА

Большевистская партия и советское правительство подняли на щит славы самоотверженный труд в социалистическом сельском хозяйстве. В Советском Союзе он привнес к всенародному подвигу. Историческое постановление февральского Пленума ЦК ВКП(б) и Указа Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда мастерам высокоурожайных и о награждении их орденами и медалями СССР возбудили хлопкоробов Узбекистана на героический труд, на беззаветную борьбу за высокий урожай.

Тысячи звеньев и бригад, десятки тысяч тружеников хлопковых полей с энтузиазмом борются и борются за то, чтобы вырастить рекордный урожай и завоевать почет у народа, получить высокую правительственную награду. На полях колхозов и совхозов в период уборки хлопчатника развернулось всенародное соревнование. Оно дало свои богатые плоды: в республике выращен обильный урожай хлопка.

Теперь борьба за урожай хлопка вступила в завершающий этап: в колхозах и совхозах идет массовая уборка хлопка-сырца и слага его государство. Главное сейчас — своевременная и без потерь уборка урожая, выполнение каждым районом, колхозом и совхозом своих социалистических обязательств.

Хлопок нужен стране. Узбекские хлопкоробы должны всегда помнить о том, что от их труда и усилий зависит обеспечение легкой промышленности СССР хлопковым сырьем, дальнейший подъем материального уровня народа, накопление государственных сырьевых резервов, укрепление мощи нашей социалистической державы. Правой патристической долг трудящихся республики — принять самое активное участие в уборке хлопка.

Сбор хлопка проводится в основном вручную. Значит, чем больше будет сборщиков на полях и чем выше будет их производительность, тем успешнее, будет решаться задача уборки и заготовки сырья. Сборщик — центральная фигура в борьбе за урожай хлопка на завершающем ее этапе.

Главное внимание партийных, советских, комсомольских организаций должно быть теперь направлено на то, чтобы все трудоспособное население колхозов и совхозов вышло на поля и собирало хлопок, собирало бы высокопроизводительно, раздельно по сортам. На других работах должно быть оставлено самое минимальное число людей. Долг агитаторов и пропагандистов — повсюду разъяснять сельскому населению и всем трудящимся важнейшее хозяйственно-политическое значение своевременной уборки и досрочного выполнения государственного плана хлопкозаготовки, вдохновлять их на дальнейшее развертывание социалистического соревнования за высокую производительность труда.

Узбекские хлопкоробы породили замечательное народное движение пятитысячников на сборе хлопка. Передовые сборщики ставят целью собрать за сезон пять-десять тысяч и более килограммов сырья. Движение пятитысячников ширится в нашей республике из года в год. Имена лучших сборщиков и сборщиц пользуются всенародным уважением. Это движение приняло уже такие масштабы, что в нынешнем го-

ду можно ставить смелую задачу: каждый сборщик должен собрать в сезон не менее пяти тысяч килограммов хлопка-сырца.

Знаменитый мастер хлопководства Герой Социалистического Труда Исметдин Арабов в текущем сезоне уже собрал около 4.000 килограммов сырья. В среднем ежедневно он собирает не менее 350 килограммов хлопка. Вот пример, достойный подражания!

Сотни и тысячи сборщиков дают высокую выработку. Звено Хайрахов Исмаилова из колхоза имени Сталина, Чинабадского района, уже выполнило план хлопко-сдачи. Звеновая Исмаилова довела свою дневную выработку до 250 килограммов сырья.

В печати уже приводились данные о том, что в совхозе «Хазарбат» многие сборщики собирают ежедневно по 200—250 килограммов хлопка и с начала сезона собрали уже по 2,5—3 тонны сырья.

В любом районе, колхозе и совхозе есть такие энтузиасты уборочной кампании. Особенно много их среди сборщиков, являющихся решающей силой на уборке хлопка. Их опыт, их мастерство ручной уборки сырья должны стать достоянием всех сборщиков и сборщиц. Райсы пятитысячников должны расти изо дня в день. Этому должна быть подчинена массово-политическая работа в колхозах и совхозах, на хлопковых полях. Вместе с тем необходимо поднять колхозные массы против лодырей, бездельников, против тех, кто отлынивает от работы по сбору хлопка, кто систематически не выполняет норм.

Колхозники и колхозницы, рабочие и работницы совхозов! Включайтесь в славу армии советских патриотов-пяти-тысячников! Берите почетное обязательство — собрать в сезон не менее 5.000 килограммов хлопка-сырца! Еще выше поднимите знамя социалистического соревнования и достойно ознаменуйте 30-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции!

Первейшая обязанность сельских коммунистов и комсомольцев — быть в первых рядах славы армии пятитысячников. Собрать в сезон не менее пяти тысяч килограммов хлопка — священный долг каждого сельского коммуниста.

В выполнении сентябрьского графика сбора и заготовки хлопка-сырца образовались прорыв, чреватый грозными последствиями. Необходимо переклестить на сбор хлопка все трудоспособное население колхозов и совхозов, обеспечить выполнение и перевыполнение каждым сборщиком ежедневной и сезонной нормы, развернуть массовое движение за с/м каждым сборщиком не менее 5.000 килограммов сырья за сезон при высоком качестве уборки.

Руководители колхозов и совхозов обязаны создать все условия для высокопроизводительного труда сборщиков: выдать правильный учет результатов труда каждого сборщика, каждой бригады, упорядочить подноску сырья и прием его на хирманах, обеспечить нормальное питание в поле и т. д. Большое внимание мелочам!

Партийные, советские, комсомольские организации должны помнить, что успех уборки решает сборщик. Ему — максимум внимания, заботы, поддержки!

Выше знамя социалистического соревнования! Ширить движение пятитысячников!

РАБОТАТЬ ВЫСОКОПРОИЗВОДИТЕЛЬНО, ВЫПОЛНЯТЬ И ПЕРЕВЫПОЛНЯТЬ НОРМЫ НА СБОРЕ ХЛОПКА — ДОЛГ КАЖДОГО ХЛОПКРОБА!

В Тюр-Курганском районе медленно убирают хлопок

ТЮР-КУРГАН. (Корр. «Правды Востока»). Тюр-Курганский район находится в более выгодном положении, чем остальные районы Наманганской области. Здесь на всей площади 9550 гектаров десять дней назад началось массовое раскрытие хлопчатника. Хороший урожай, благоприятная погода — все дает возможность району проводить уборку высокими темпами.

Однако уборка хлопка происходит неудовлетворительно. На 19 сентября район выполнил план лишь на 3,1 проц., с/м государству 531 тонну сырья. По графику же к этому дню район должен был сдать 21 процент всего урожая.

Выжидательная позиция, занятая руководителями района, задержала начало уборки на 8—10 дней. Секретарь райкома партии тов. Раупов ссылается на отсутствие рабочей силы. Эти рассуждения не имеют под собой почвы. В районе насчитывается 8415 трудоспособных, а на полях работает только 4527 человек. Две тысячи колхозников заняты на народных стройках, а что делают остальные две тысячи. Раупов объяснить не может. В колхозах не создано общественного мнения против лодырей, а передовиков не поощряют, не передают их опыта.

За две недели до начала уборки бюро Тюр-Курганского райкома партии обеспокоило вопрос об агитационно-пропагандистской работе в период хлопкоуборочной. Решение бюро гласит: «Обязать заведующего отделом пропаганды и агитации тов. Юдашева усилить агитационно-пропагандистскую работу на период хлопкоуборочной кампании». Вот и все, что сделано райкомом для «усиления» массово-политической работы в колхозах.

Райком не мобилизовал коммунистов на хлопкоуборочную. Сейчас, в горячее время сбора урожая, прекратили свою деятельность многие агитаторы. В полевых станциях висят дозвонки и плакаты, отсылающие к... предпосевной кампании! В районе никто не узнаешь об опыте передовиков, не услышишь об их успехах. Еще раз следовало бы разъяснить колхозникам Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении передовиков высоких урожаев, но эта работа прелана забвению.

Сборщики хлопка из-за плохой работы транспорта во многих случаях не поступают своевременно на заготовительные пункты. На хирманах скопилось 240 тонн сырья. Особенно плохо вывозится хлопок из Задарьинской части района.

В колхозах Халматовского сельсовета не приведено в порядок весовое хозяйство, а из-за этого происходит путаница в учете урожая, звенья и бригады не знают результатов своего труда.

В Тюр-Курганском районе продолжают благоустраивать, не ускоряя темпов уборки и тем ставят под удар выполнение сентябрьского графика.

В. КУДРЯВЦЕВ.

Почему отстают халдыванбекские колхозы

Колхозы Халдыванбекского района, Анджанской области, в сентябре должны выполнить годовой план хлопкозаготовки на 24,7 процента. Однако за двадцать один день сентября в Халдыванбеке сдано на заготовку хлопка лишь 4,8 процента к годовому плану.

Отставанию района нет никаких оправданий. Раскрытия хлопчатника в полях вполне достаточно, чтобы не только выполнять, но и перевыполнять график. Лишь беспечностью руководителей района можно объяснить совершенно неудовлетворительный ход хлопкозаготовки в Халдыванбеке.

Даже сейчас, когда в районе ежедневно заготавливается хлопок каких-нибудь полпроцента к годовому плану, остатки несданного сырья на хирманах растут. Окажется, здесь до сих пор не завершена подготовка к уборке. Для переборки хлопка с полей к заготовке следовало отремонттировать и сделать новых 320 арб, но готовы из них только 150.

В ряде сельхозартелей вместо того, чтобы собирать хлопок, многие колхозники заняты обмозгом хирманов. Из 802 хирманов 257 не готовы.

Сельхозартели «Азамат», Найнавинского сельсовета, выполнили годовой план хлопкозаготовки только на 4,5 процента. В бригаде Усманова из 27 колхозников убирают хлопок 15, в бригаде Рахимова вместо 28 лишь 13, в бригаде Еркинаева из 35 человек уборку ведут 15 и т. д.

Что же делают остальные члены этой артели?

— Надо обмозгать хирманы, привести в порядок сушилки, углубить зауры, чтобы понизить уровень грунтовых вод. Это даст хлопчатнику возможность быстрее открыться, — говорит председатель правления тов. Азизов.

Он умалчивает о том, что все эти работы можно было сделать еще до начала уборки.

Большинство бригадиров заняло вредную позицию выжидания массового раскрытия хлопчатника. Люди не выходят на уборку или плохо работают. Средняя дневная выработка сборщиков в бригаде Усманова, например, при норме в 40 килограммов составляет только 20, в других бригадах — 24—26 килограммов. Люди выходят на работу и бросают ее, когда им вздумается. Естественно, что никто из них не может выполнить норму.

Колхоз имени Ленина, Бустонского сельсовета, к 20 сентября выполнил годовой

план хлопкозаготовки только на 2,5 процента. Здесь из 248 трудоспособных на уборку выделено 200 колхозников. Фактически же 18 сентября, например, собирали хлопок 105 человек, а 19 числа — 82. Многие колхозники председатели тов. Исмаилов направил на постройку сушилки и обмозку хирманов.

Передыха между обработкой и началом сбора хлопка тянется по сей день. На полях работают немногие колхозники, остальные отсыживаются дома. Член партии Садыкова вместо того, чтобы показывать другим пример, не была в поле уже полтора месяца.

Среди актива перед уборкой не было проведено никакой подготовительной работы. Некоторые бригады не знакомы с постановлением Совета Министров УзССР и ЦК КП(б)Уз «Об уборке и заготовке хлопка-сырца урожая 1947 года», не знают своих заданий по уборке хлопка на сентябрь.

В колхозе «Сталин-Юлы», того же Бустонского сельсовета, за 20 дней сентября годовой план сдачи хлопка выполнен лишь на 2,5 процента. Из 162 трудоспособных тут 18 сентября собирали хлопок только 55 человек, а 19 числа — 57.

20 сентября бригады Бакирова обмозгивала печь возле хирмана, звеновой Тухтаевых выехал на заготовку, его сестра Салихова отправилась в Ассак в гости. Из этого звена в поле работало в тот день только два человека. Другое звено в полном составе строило колхозный сарай. Из третьего звена лишь три колхозника собирали хлопок, а остальные записались в пожарники. Звеновая четвертого звена Марупахон Султанова была занята на просушке хлопка, а все члены звена отщипали зауры. Из состава пятого и шестого звеньев собирали хлопок только по три сборщика.

Положение дел в перечисленных колхозах типично для Халдыванбекского района. К уборке хлопка по-настоящему здесь еще не приступили. В этом в первую очередь повинны руководители района (секретарь райкома партии тов. Абдурахманов, председатель райисполкома тов. Сараджидин). Вместо того, чтобы категорически потребовать от колхозных актива и в первую очередь от сельских коммунистов безоговорочного выполнения планов сдачи хлопка государству, они ждут, когда передом наступит сам по себе.

В. АДАМОВИЧ.
(Корр. «Правды Востока»).

Во Всесоюзном обществе по распространению политических и научных знаний

23 сентября под председательством президента Академии наук СССР С. И. Вавилова состоялось очередное заседание президиума Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний.

Зам. председателя правления профессор В. И. Докучаев доложил о состоянии и дальнейшем развитии редакционно-издательской работы общества. Издание брошюр с программой публичных лекций намечено увеличить к концу года с 10—15 до 20—25 наименований ежемесячно. При президиуме правления создан редакционно-издательский совет. Помимо стенограмм публичных лекций, намечено издавать научно-популярный журнал.

Президиум Всесоюзного общества утвердил тематический план публичных лекций на третью декаду сентября и первую декаду октября. Среди них лекции академика И. И. Мина «Великий Октябрь в Москве», министра высшего образования СССР С. В. Каптанова «Расцвет социалистической культуры народов СССР», члена-корреспондента Академии наук СССР А. Г. Володина «Достижения советской технической науки за 30 лет» и другие. Из цикла, посвященного 30-летию Великого Октября, в эти две декады будут прочтены 20 публичных лекций.

Президиум утвердил составы оргкомитетов в Омске, Красноярске, Хабаровске.

В действительные члены общества принята группа крупнейших ученых и общественно-политических деятелей Москвы, Ленинграда, Казани, Воронежа.

Президиум общества заслушал отчет комиссии о состоянии Политехнического музея в связи с передачей его в ведение Всесоюзного общества.

Академик С. И. Вавилов, говоря о дальнейшей деятельности Политехнического музея, отметил, что наряду с отображением истории русской техники в музее должны систематически организовываться временные выставки, отображающие современное состояние техники по различным отраслям промышленности. (ТАСС).

Шахматный матч СССР — Великобритания

СОВЕТСКИЕ ШАХМАТИСТЫ
ОДЕРЖАЛИ ПОБЕДУ СО СЧЕТОМ 15:5

ЛОНДОН, 23 сентября. (ТАСС). В двух часах дня закончился матч Айткен — Рагозин. Английский мастер упорно оборонялся в течение 4-х часов, однако в конце концов вынужден был сдаться. После перерыва с 4-х часов дня доигрывалась партия Александр — Берес, отложенная после второго тура. У Кереса в эндшпиле был материальный перевес — ладья, конь и 2 центральные пешки против 2-х коней и 2-х центральных пешек у Александра. Александр пытался сдержать давление Кереса, но это ему не удалось, и он вынужден был сдать партию на 75-м ходу.

Таким образом, шахматный матч СССР — Великобритания закончился победой советской команды со счетом 15:5. Советские шахматисты выиграли 12 партий, 2 — проиграли и 6 — свели ничью. По две партии выиграли Болеславский, Рагозин и Бронштейн.

ИНОСТРАННЫЕ ТЕЛЕГРАММЫ

Краткую свою деятельность после ареста многих их лидеров в прошлом месяце, когда командующий американскими оккупационными войсками в Южной Корее Ходж обвинил левых в том, что они получают поддержку от организаций Северной Кореи.

Казнь Николы Петкова

СОФИЯ, 23 сентября. (ТАСС). Как сообщает Болгарское телеграфное агентство, специальная комиссия министерства юстиции заслушала вчера материалы процесса Николы Петкова после того, как кассационный суд отклонил его кассационную жалобу.

Специальная комиссия сообщила министру юстиции, что не находит никаких оснований для обращения к президенту республики, чтобы объявлял смертный приговор, вынесенный софийским судом.

Сегодня ночью смертный приговор Николы Петкову был приведен в исполнение, и он был повешен в центральной тюрьме города Софии. При казни присутствовал прокурор софийского суда.

Совещание в Белом доме

ВАШИНГТОН, 22 сентября. (ТАСС). Сегодня Труман начал с членами кабинета ряд совещаний, которые, согласно предположениям печати, будут касаться проведения в жизнь так называемого «плана Маршалла», в особенности, вопроса о том, должен ли Труман созвать специальную сессию конгресса. Утром Труман имел беседу с Маршаллом и заместителем государственного секретаря Ловеттом.

Празднование 800-летия Низами

БАКУ, 23 сентября. (ТАСС). Вчера открылось торжественное заседание президиума Союза советских писателей СССР совместно с пленумом правления Союза советских писателей Азербайджана, посвященное 800-летию со дня рождения великого азербайджанского поэта Низами Гянджеви.

За столом президиума торжественного заседания — генеральный секретарь Союза советских писателей СССР А. А. Фадеев, его заместители Н. С. Тихонов и К. М. Сиомов, председатель правления Союза советских писателей Азербайджана Сamed Вургун, секретарь ЦК КП(б) Азербайджана тов. Гасанов, председатель областного комитета писателей Мирза Ибрагимов, академик Мешадинов, поэты Антокольский, Игбер, писатели Болгарии и Югославии, представители Грузии, Армении, Казахстана, Туркмении, прибалтийских республик.

С огромным воодушевлением, под бурные аплодисменты всего зала, участники засе-

дания избрали в почетный президиум Политбюро ЦК ВКП(б) во главе с товарищем Н. В. Сталиным.

Заседание открыл А. Фадеев. От имени правления Союза писателей СССР он передал братский привет писателям Азербайджана и в их лице всем трудящимся республики.

Низами, отметил А. Фадеев, не только национальный азербайджанский поэт, он — гений мировой культуры. Низами глубоко понимал, что счастье человечества состоит в торжестве разума и справедливости. Поэтому его произведения пережили восемь столетий.

С докладом «Наследие Низами и наша современность» выступил тов. Сamed Вургун.

От писателей Грузии с приветствием выступил профессор Барамидзе, от казахской делегации — профессор Ауэзов. Товарищи Барамидзе и Ауэзов преподнесли подарки трудящимся Азербайджана — произведения Низами, изданные на грузинском и казахском языках.

Извещения

26 сентября в 8 час. вечера в зале заседаний Верховного Совета Узбекской ССР для республиканского и городского актива будет прочитан доклад на тему: «Международное положение Советского Союза». Докладчик — лектор ЦК ВКП(б) г. А. С. Ханунов. Вход по пригластительным билетам с предъявлением партийного билета.

Сентябрьские события 1917 года в Ташкенте

Победа февральской буржуазно-демократической революции в России не внесла существенных изменений в положение трудящихся масс Средней Азии, попранные оставшиеся колонизаторские помещиков и капиталистов. Туркестанский Комитет Временного правительства, состоявший из кадетов, эсеров-меньшевиков и буржуазных националистов, проводил политику охранения интересов помещиков и империалистов и местной буржуазии и подавлял революционные выступления трудящихся края. Он не разрешил ни одного коренного вопроса революции: ни рабочего, ни крестьянского, ни национального.

Тяжелый экономический и политический гнет революционизировал массы и толкал их на борьбу с эксплуататорами.

В 1917 году в Туркестане стало расти стихийное движение за повышение заработной платы, установление 8-часового рабочего дня и улучшение условий труда на производстве. Вслед за рабочими городов подымались на борьбу с Временным правительством и казаки дехкан. Они боролись за землю, за воду, за смену старых властей. Усиливалось революционное движение в войсках Туркестанского военного округа. На собраниях многих воинских частей по предложению большевиков принимались резолюции о требовании прекращения империалистической войны.

После разгрома коринтизмской революционной власти в Туркестане в новый этап. Влияние большевиков на массы росло. На митингах и собраниях трудящихся все чаще выдвигались требования о необходимости перехода власти к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, выражалось недовольство буржуазному Временному правительству и его Туркестанскому Комитету.

Под непосредственным влиянием растущей социалистической революции в Центральной России быстро назревал революционный кризис в Туркестане, армия провозглашения которого являлись сентябрьские события в Ташкенте — важнейшем промышленном и культурном центре Средней Азии.

Большевики развернули среди рабочих Ташкента большую работу под лозунгом «Вся власть Советам».

29 августа (11 сентября) на заседании крайних демократических организаций, созванном в связи с коринтизмским митингом, большевики выступили за передачу власти Советам.

На экстренном заседании Ташкентской городской думы большевиками была предложена резолюция, в которой заявлялось, что социал-демократическая фракция единственного выхода из создавшегося положения находит в передаче власти Советам солдатских, рабочих и крестьянских депутатов.

30 августа на заседании Ташкентского Совета от имени большевиков — членов Совета снова было предложено передать всю власть Советам. Меньшевики и эсеры незначительным большинством голосов (48 против 44) сорвали большевистское предложение и протолкнули резолюцию о поддержке Временного правительства.

На собраниях же рабочих и солдат предложения большевиков встречали неадекватно, поддерживая подавляющее большинство присутствующих.

28 августа ташкентские железнодорожники по докладу большевика А. Першина приняли резолюцию о немедленной передаче власти Советам. Такое же решение было принято рабочими Ташматара.

В обстановке дальнейшего обострения классовых противоречий и быстрого изживания массами доверия к отголоскам Временного правительству усилился разброд в лагере туркестанских соглашателей.

11 сентября на расширенном заседании Исполнительного комитета Ташкентского Совета большевики выдвинули предложение об образовании Ревкома.

Исполком Совета принял большевистскую резолюцию о создании Революционного комитета и проведении массовой демонстрации под лозунгом «Вся власть Советам». Когда Турккомитет узнал об этой резолюции Ташкентского Совета, он принял решение о задержании «всех митингов и демонстраций в дни 12, 13, 14 и 15 сентября. Его поддержал Краевой Совет, разославший телеграммы на предприятия и в воинские части с увещанием подчиниться распоряжению Турккомитета.

Но остановить начавшееся массовое движение в городе уже было нельзя.

12 (25) сентября днем в Александровском парке (ныне парк культуры и отдыха железнодорожников) состоялся митинг, на который собрались тысячи рабочих железнодорожных мастерских и городских предприятий, солдат 1 и 2 Сибирских запасных стрелковых полков и трудящиеся «старого города».

Речи А. Першина, Н. Шумилова и других большевиков, выдвигавших боевые лозунги борьбы за власть Советов, были горячо поддержаны собравшимися. Митинг принял большевистскую резолюцию о передаче власти Советам и создании Революционного комитета.

На митинге был избран Ревком в составе 14 человек, из них: 5 большевиков, 5 «левых» эсеров, 2 меньшевика и 2 анархиста. Таким образом, Ревком в боль-

шинстве оказался эсеров-меньшевистским.

Решение митинга и образование Ревкома послужили контрреволюцией. На совещании Турккомитета совместно с Краевым Советом было решено арестовать Ревком. Юнкера и казаки, вооруженные пулеметами и бомбами, окружили «Дом Свободы» (здание быв. Общественного собрания на углу Гоголевской и Садовой), где заседали Ташкентский Совет и Ревком.

Командующий войсками генерал Черкез арестовал членов Ревкома и отправил их в тюрьму. Собравшиеся в саду «Дом Свободы» члены Совета, рабочие и солдаты потребовали их немедленного освобождения.

Солдаты 1 и 2 Сибирских полков, узнав об аресте Ревкома, стали вооружаться, угрожая разгромить тюрьму.

Испуганные контрреволюционеры вынуждены были пойти на уступки и освободили арестованных членов Ревкома, который возобновил свою деятельность.

12 сентября на заседании Ташкентского Совета был избран новый состав исполкома во главе с лидером ташкентских «левых» эсеров Н. Чернышом. В ночь на 13 сентября Революционный комитет совместно с новым исполкомом постановил арестовать военные власти Ташкента.

Ревком, арестовав коринтизмских последователей и разоружив школу прапорщиков, поддерживал в Ташкенте революционный порядок, регулировал снабжение населения продовольствием, образовал секции для текущей работы. 13 сентября им была послана делегация в «старый город». Выступив перед собравшимися в Шейхантаура 15 тысячами трудящихся узбеков, члены делегации рассказали правду о событиях в городе и призвали трудящихся «старого города» поддержать рабочих Ташкента.

Контрреволюционеры всех мастей ополчились против Ташкентского Совета. 13 сентября объединенное совещание Краевого Совета и общетуркестанского, крестьянского и казачьего Краевых Советов постановило не признавать Ревком и Исполком Ташкентского Совета. На совещании был образован объединенный Краевой Совет, приняв обращение к населению края, ко всем Советам и комитетам профсоюзам на местах с призывом «телеграфно протестовать против ташкентских захватчиков».

14 сентября Краевой Совет бежал в гор. Скобелев, связавшись там с местными капиталистами, контрреволюционными офицерами и буржуазными националистами для совместной борьбы против ташкентских матожинов.

В этот же день председатель Туркестанского комитета Навикин по телеграфу запросил вооруженной помощи у Временного правительства.

Петроградский Совет выступил за всемерную поддержку Ревкома и нового Исполкома Ташкентского Совета. Товарищ Сталин в своих статьях, опубликованных в центральном органе партии «Рабочий путь», поддержал революционный почин ташкентских рабочих и задал им лозунг контрреволюционные мероприятия правительства Керенского.

В статье «Висели себя» товарищ Сталин писал: «Рабочие и солдаты Ташкента, подчинившись революционизирующей логике событий, выразили недовольство старому составу Исполнительного комитета Советов и, избрав новый революционный Комитет, сместили коринтизмские власти, поставили новые, взяли в руки власть. Этого было достаточно для перехвата захватчиков Временного правительства, чтобы объявить войну «анархистскому» Совету Ташкента. Правда, факты говорят, что Совет был в своем большинстве эсеровский, а не анархистский. Но какое до этого дело «эсеровским» из Временного правительства» (И. Сталин, Сочинения, т. 3, стр. 335).

Товарищ Сталин писал, что в Ташкенте и сентябрьские дни удалось создать единый революционный фронт на базе требования о переходе власти к Советам. Но весь ход дальнейших событий, подчеркивал товарищ Сталин, зависел от того, кто возглавит и будет направлять этот временный единый революционный фронт — большевики или «левые» эсеры.

Для сентябрьские дни на образованном революционном фронте в ташкентских «левых» эсерах, местные большевики извне доверяли им, не разбравшись в природе колебаний мелкобуржуазной партии эсеров. Вместе с тем большевики Туркестана допустили также крупную политическую ошибку, продолжая находиться, вопреки директиве ЦК партии в объединении с меньшевиками организации РСДРП.

Большевикам Ташкента не удалось взять в свои руки Ревком и исполком и разоблачить колебания и половинчатую позицию «левых» эсеров. Это повлекло за собой дальнейший ход событий.

Ревком и новый состав исполкома, в большинстве своем «левые» эсеры, несмотря на поддержку их ташкентскими рабочими и рядом Советов на местах, не приняли решительных мер для подавления и разгрома контрреволюционных сил, для прочного овладения властью, не арестовали членов Турккомитета, которые, оставшись на свободе, продолжали свою контрреволюционную деятельность.

Областные комиссары Временного правительства призвали население не выполнять распоряжений Ташкентского Ревкома. Буржуазная Ташкентская городская дума требовала: «Никакой власти, кроме Временного правительства». Союзом торговых промышленных служащих и чиновников почтово-телеграфных учреждений, под влиянием меньшевиков и правых эсеров, приняты резолюция с требованием ареста и осуждения Ревкома.

16 сентября была получена телеграмма Керенского, в которой «захватчикам власти» предлагалось в 24 часа подчиниться представителям Временного правительства. В противном случае, писал Керенский, он «послует наказание по всей строгости закона». Далее в телеграмме угрожалось задержание: «Высылаются войска и пулеметы».

Товарищ Сталин в статье «О революционном фронте» писал: «В Ташкенте Совет, состоящий в своем большинстве из эсеров, взял власть в свои руки, сместив старых чиновников. А правительство Керенского посылает туда карательную экспедицию, требуя восстановления старой власти, «наказывая» Совет и пр...».

«Невероятно, но факт. Сидящий в директории интерский эсер Керенский, вооружившись «пулеметами», выступает против эсеров, сидящих в Ташкентском Совете, а центральный орган партии эсеров «Дело Народа» табукомерно молчит, как будто это его не касается! Эсер Керенский собирает резальщицы с асами Ташкента, а «Дело Народа», печатая потрошительный «приказ» Керенского, находит возможным обойти его молчанием, соблаждая, очевидно, нейтралитет! (Там же, стр. 301—302).

Ободренные телеграммой Керенского, контрреволюционеры стали действовать.

Были освобождены и восстановлены в должностях коринтизм, арестованные ранее по решению Ревкома. 17 сентября Навикин предъявил ультиматум Ташкентскому Совету в 24 часа подчиниться Временному правительству.

В ответ на ультиматум Навикина объединенное собрание Ташкентского Совета и Ревкома заявило решительный протест. Присутствовавшие на собрании представители рабочих организаций, угрожа забастовкой, требовали отмены ультиматума.

Уступая давлению масс, в целях вытравки времени, председатель Турккомитета Навикин 18 сентября подписал соглашение с Исполкомом Совета, по которому ультиматум аннулировался, гарантировалась неприкосновенность участников событий 12 сентября. Но Турккомитет этого соглашения не выполнял.

20 сентября днем, в знак протеста против присылки карательной экспедиции, по призыву большевиков в Ташкенте началась всеобщая стачка. Первыми прекратили работу рабочие Главных железнодорожных мастерских. Затем выступили трамвайщики, печатники и рабочие всех других предприятий Ташкента.

Турккомитет объявил город на военном положении, запретил митинги и демонстрации, усилил охрану правительственных зданий, закрыл «Нашу газету» (орган Ташкентского Совета). Юнкера и казаки учинили погром в «Доме Свободы».

24 сентября в Ташкент прибыла карательная экспедиция во главе с генералом Корюченко, назначенным Временным правительством генеральным комиссаром Туркестанского края.

Через два дня Корюченко издал приказ о передаче военному суду членов Ревкома и запретил собрания и митинги в городе. Но он не решился вооруженным путем разгромить революционные организации. Большевики разослали солдатам, входившим в карательную экспедицию, истинные цели ее, и солдаты отказывались выступать против революционных рабочих Ташкента.

Забастовка в городе продолжалась. Тогда Корюченко решил выступить в переговоры. Он обещал снять военное положение, если всеобщая стачка будет прекращена. Исполком Совета большинством 16 голосов при 5 против и 4 воздержавшихся вынес постановление о прекращении забастовки. 27 сентября забастовка прекратилась.

Наступило видимое затишье. Но это было «затишье» перед революционной бурей, это был капкан Октябрьского вооруженного восстания и победы советской власти.

Сентябрьские события в Ташкенте еще не означали установления власти Советов. Для победы советской власти необходимо было победоносное вооруженное восстание и решительный разгром сил контрреволюции.

Но в первом сентябрьских событий в массах произошел решающий переход в сторону большевиков. Они явились ярким доказательством нарастающего революционного кризиса в Средней Азии, стали для трудящихся Туркестана важным этапом подготовки к Великой Октябрьской социалистической революции.

Н. ЖИТОВ.

Кандидат исторических наук.

Вторая сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных наций

Окончание общей дискуссии

Утреннее пленарное заседание 23 сентября

НЬЮ-ЙОРК, 23 сентября. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем утреннем пленарном заседании сессии закончилась общая дискуссия. Последним оратором выступил делегат Эквадора, который покорино присоединился к американским предложениям, направленным на ревизию Устава ООН.

Выступивший затем генеральный секретарь организации Объединенных наций Трюгве Ли коснулся ряда административных вопросов, которые предстоит разрешить сессии Ассамблеи, и затронул некоторые политические проблемы. Он высказался за то, чтобы все страны, выражающие желание стать членами ООН, были приняты в ее ряды. Заявив, что сотрудничество и взаимопонимание между державами является краеугольным камнем организации.

Обсуждение повестки дня сессии Генеральной Ассамблеи

Продолжительную дискуссию вызвала вторая часть доклада Генерального комитета о повестке дня Генеральной Ассамблеи. Генеральный комитет рекомендовал включить в повестку дня 61 вопрос. С большим энтузиазмом относительно предложения Соединенных Штатов о включении в повестку дня вопроса о Коре и относительно предложения аргентинской делегации о включении в повестку дня вопроса о пересмотре мирного договора с Италией выступила глава советской делегации А. Я. Вышинский. (Текст речи А. Я. Вышинского публикуется полностью в сегодняшнем номере). Австралийский делегат Эварт, выступивший с дематической речью, ратовал за оставление этих вопросов в повестке Ассамблеи.

Делегат Эфиопии Абте Уолд выступил против включения в повестку дня предло-

жения о пересмотре мирного договора с Италией, которое он назвал «несправедливым и опасным».

«Речь идет не только об уважении заключенных договоров, — сказал он, — но и о поддержании мира и безопасности. Нет никаких оснований для пересмотра договора, который после двухлетней подготовки и длительных переговоров вступил в силу лишь неделю назад».

Касаюсь выступления Эварта, призывавшего к «справедливости» по отношению к Италии, Абте Уолд сказал: «Хорошо говорить о «справедливости» представителям тех стран, в которых не горели деревни, у которых не гибли женщины и дети под бомбами беспощадных агрессоров, кто не потерпел жесточайшего экономического ущерба». В заключение делегат Эфиопии

заявил, что Италия должна выполнить мирный договор и возместить ущерб, причиненный ею странам, ставшим жертвами фашистской агрессии.

Представитель Соединенных Штатов Остин выступил в защиту американского предложения — обсудить на сессии вопрос о независимости Кореи. Поддерживая советским делегатом Вышинским, он утверждал, что постановка этого вопроса не противоречит Уставу ООН. Он дематически призывал участников сессии «проявить сочувствие к Кореи и протянуть руку этой малой стране». Остин также высказался за включение в порядок дня вопроса о пересмотре мирного договора с Италией.

За включение вопроса о мирном договоре с Италией в повестку дня сессии выступили и аргентинский делегат Асенси.

Выступление А. Я. ВЫШИНСКОГО на утреннем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 23 сентября

Советская делегация высказалась в Генеральном комитете по повестке дня, указав те вопросы, которые не должны быть включены в повестку дня Генеральной Ассамблеи. Не касаясь существа этих вопросов, поскольку сейчас речь идет о повестке дня, я должен остановиться на двух вопросах, которые предлагаются делегацией Соединенных Штатов Америки и Аргентинской и включение которых в порядок дня Ассамблеи было бы незаконным, несправедливым и неоправданным с точки зрения целей организации Объединенных наций.

Делегация США предложила включить в повестку дня вопрос о Коре, имея в виду внести на этой сессии Генеральной Ассамблеи, как выразился Маршалл, проблему о независимости Кореи. Своим предложением г. Маршалл мотивировал тем, что работа Совместной советско-американской комиссии не дала до сих пор результатов и что в силу этого необходимо включить вопрос о предоставлении Кореи независимости. При этом г. Маршалл подчеркнул, что в смешанной советско-американской комиссии по Кореи тенденция избирать таким образом, что ответственность за отсутствие должного результата в этой работе была возложена на советскую делегацию. Несколько тенденциозно и несправедливо было дано освещение работы комиссии г. Маршаллом, видно из следующих фактов.

Еще 26 августа советская делегация в смешанной комиссии внесла ряд предложений в ответ на предложения американской делегации от 12 августа, согласившись с некоторыми существенными предложениями американской делегации и, в частности, согласившись не проводить устной консультации с корейскими демократическими партиями и общественными организациями, как это было предусмотрено основным соглашением. Советская делегация предложила ограничить изучение имеющихся в комиссии письменных предложений этих партий и организаций, а также внести новое предложение о создании Временного обзорного народного собрания в качестве консультативного органа. Эти предложения американская делегация отклонила. Спустя некоторое время, а именно 17 сентября, советская делегация внесла новое предложение, заключающееся в том, чтобы приступить к реализации тех положений из предложений американской делегации от 12 августа и из предложений советской делегации от 26 августа, по которым точки зрения обеих делегаций сближались. На это заявление до сих пор не последовало ответа от американской делегации, а вместо ответа на это заявление г. Маршалл предложил включить корейский вопрос в повестку дня Генеральной Ассамблеи.

Из сказанного видно, что ответственность за положение, создавшееся в Советской советско-американской комиссии, должна целиком лежать на американской стороне, которая отказывается выполнять принятые на себя обязательства в силу декабрьского соглашения 1945 года, предпочитая получить поддержку со стороны некоторых делегаций на Генеральной Ассамблее своим односторонним действиям, притом ничем не оправданным.

Декабрьское соглашение 1945 г. предусматривало определенный порядок урегулирования корейского вопроса. Только неделю тому назад советская делегация внесла, как было указано выше, свои новые предложения, на основе которых возможно такое урегулирование в соответствии с декабрьским соглашением 1945 г.

При таком положении дела советская делегация не видит никакой необходимости в рассмотрении Генеральной Ассамблее поставленного американской делегацией во-

проса и предлагает этот вопрос не включать в повестку дня сессии Генеральной Ассамблеи.

К сказанному следует добавить также и некоторые юридические соображения. Статьи 10 и 11 Устава организации Объединенных наций уполномочивают Генеральную Ассамблею обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности в соответствии с пунктом 2-м статьи 35-й. В этом случае Генеральная Ассамблея уполномочена делать в отношении любых таких вопросов рекомендации заинтересованному государству, или государствам, или Совету Безопасности, или Совету и заинтересованному государству, или государствам, кроме того, Генеральная Ассамблея может обращать внимание Совета Безопасности на ситуации, которые могли бы угрожать международному миру и безопасности.

Остальные статьи Устава, говорящие о компетенции Генеральной Ассамблеи, уточняют указанные выше полномочия, из оставшая сомнений в том, что такие вопросы, как вопросы, внесенные г. Маршаллом о Коре, тем более при наличии международного соглашения, как это имеет место в настоящем случае, не могут служить предметом рассмотрения Генеральной Ассамблеи.

Ввиду изложенных обстоятельств, советская делегация настаивает на том, чтобы вопрос о Коре не был включен в повестку дня настоящей сессии Генеральной Ассамблеи.

Вторым вопросом, заслуживающим внимания, является аргентинское предложение о пересмотре мирного договора с Италией. Уже на Генеральном комитете советская делегация указала на то, что предложение Аргентины, поддерживаемое некоторыми другими странами Латинской Америки, обсуждать на Ассамблее вопрос о мирном договоре с Италией является необоснованным и незаконным.

Это предложение противоречит Уставу Объединенных наций, который предусматривает все мероприятия союзных держав в отношении тех стран, с которыми они находились в войне, из компетенции организации Объединенных наций.

Напомню делегатам статью 107 Устава, которая гласит:

«Настоящий Устав ни в какой мере не лишает юридической силы действия, предпринятые или санкционированные в результате второй мировой войны, несущими ответственность за такие действия правительствами, в отношении любого государства, которое в течение второй мировой войны было врагом любого из государств, подписавших настоящий Устав, а также не препятствует таким действиям».

Устав, как видно, не оставляет никаких сомнений на этот счет. Он ясно указывает, что проводимые или санкционированные в отношении таких государств союзными державами мероприятия осуществляются только державами, ответственными за эти мероприятия.

Большее того, оставаясь в рамках Устава, нельзя проводить какие бы то ни было мероприятия, направленные на ослабление юридической силы мирного договора, будет ли речь идти о всем договоре в целом или о той или другой его части. Совершенно бесспорно с юридической стороны, что предложение дать какие бы то ни было рекомендации Генеральной Ассамблее о пересмотре мирного договора, заключенного 21-м государством с Италией и вступившего в силу лишь 15 сентября, означает прямое нарушение статьи 107 Устава.

Не менее грубой ошибкой было бы представление какой-либо рекомендации и с политической стороны.

Полезно в этой связи указать на дру-

гие положения Устава, в частности, на его преамбулу, в которой указывается на необходимость для членов организации уважать обязательства, вытекающие из международных договоров.

При подготовке Устава положения об уважении договоров во всем оспаривались. Но конференция в Сан-Франциско их приняла, и после подписания и ратификации Устава они стали, как и в целом Устав, законом для всех Объединенных наций и составляют одну из основ в отношениях между государствами.

Спрашивается, чем объяснить, что несмотря на очевидную необоснованность и незаконность предложения обсуждать на Ассамблее вопрос об итальянском мирном договоре, это предложение все же внесено. Объяснить это можно только тем, что некоторые государства прилагают усилия к тому, чтобы оказать морально-политическое давление на другие государства с целью сделать возможным пересмотр этого договора. Представитель Аргентины заявил на Генеральном комитете, что он не сомневается в том, что вынесение какого-либо решения на Ассамблее по существу вопроса невозможно, но, что все же, по его мнению, желательно принять соответствующую рекомендацию странам, подписавшим договор с Италией, мотивируя это тем, что договор, по их мнению, является несправедливым, жестким и т. п.

Повторю, эти господа имеют весьма странное представление о справедливости, с которым, конечно, мы не можем согласиться, так как оно является фальшивым. Известно, что по мере приближения сессии Ассамблеи все увеличилось число так называемых друзей Италии и итальянского народа, особенно друзей в Аргентине.

Позвоительно спросить, где были эти друзья, когда советский народ невои тяжелой жертвой освободил народы Европы, в том числе и итальянский народ, от фашизма?

В этой связи я напомню делегатам, что на Парижской мирной конференции делегация Австралии внесла предложение о включении в мирный договор с Италией положения, предусматривающего возможность его пересмотра. Однако это предложение было отклонено конференцией.

Как известно, со времени отклонения этого предложения Парижской конференцией не произошло ничего такого, что могло бы оправдать возвращение к обсуждению такого предложения вновь. Но являясь в существе вопроса об итальянском договоре, я считаю необходимым, тем не менее, заметить, что он обеспечивает для Италии нормальное развитие ее экономики и поддерживает нормальные отношения со всеми государствами. Дело Италии и итальянского народа использовать эти возможности. А использовать их возможно путем честного и добросовестного выполнения взятых по договору обязательств.

Я не могу не выразить сожаления по поводу линии, занятой в этом вопросе делегацией США, которая высказалась за поддержку аргентинского предложения. Правительство США не впервые уже показывает неумение и нежелание считаться с обязательствами, принятыми им по некоторым важным соглашениям, относящимся к послевоенному устройству. Продолжение такой политики не может, разумеется, затруднять решения остающихся задач по мирному урегулированию. Советский Союз не желает и не будет следовать этому принципу, он остается верным своим обязательствам.

По соображениям, на которые я указал, советская делегация возражает против включения предложения Аргентины в повестку Ассамблеи.

Вторая сессия Генеральной Ассамблеи организации Объединенных наций

Речь Д. МАНУИЛЬСКОГО

(Окончание).

Мануильский заявил далее: Разве не странно кажется то обстоятельство, что в то время, когда поджигатели войны гуляют на свободе, публично выступают на собраниях и в прессе, пользуются знаками внешнего почта, — сторонники мира и безопасности преследуются, их гонят с работы, их сажают в тюрьмы, их убивают в Греции и Испании, их ставят в худшее положение, чем немецких палачей и их пособников. Люди, сотрудничавшие с врагом во время войны, теперь в почете, они сидят в правительствах, судят, карают тех, кто с оружием в руках во время войны боролся против фашизма. И это происходит не только в такой фашистско-монархической стране, как Греция, но и в других странах, обычно называющих себя демократическими.

Украинский делегат сказал, что под видом перемещенных лиц в американской и английской зонах оккупации укрывают военных преступников, таких, как известный злодей Бангера, матерый шпион и разведчик, создававший во время войны по заданию немцев банды, вырезавшие мирное население, которое поддерживало советские войска. В Англии под видом перемещенных лиц заботливо размещена в Липольне, Шеффилде, Эссексе дивизия СС «Галичина», входившая в состав немецкой войск. В американской и английской оккупационных зонах, в лагерях для перемещенных лиц, бывшие агенты гестапо, продавали и изменяли содержимое не лапидарно, а в виде военных формирований, которые поджигатели войны тренируют и готовят, видимо, для будущих военных операций против СССР. Как в американской и английской зонах оккупации, так и на самой территории США и Англии действуют организации, ведущие свою подрывную работу как против СССР, так и против других республик, входивших в СССР. В английском ряде случаев они пользуются поддержкой английских и американских властей.

Нельзя считать все эти действия, противоречащие Уставу и решениям ООН, просто случайностями, — сказал Мануильский, — они являются составной частью суммарного плана, вынашиваемого поджигателями войны. Далее он продолжал: Здесь я хотел бы ответить г-ну Макнейлу. Г-н Макнейл в своей речи, очевидно, не мог отрицать фактов, характеризующих деятельность поджигателей войны, фактов, которые приводились главой советской делегации 18 сентября. Вместо того, чтобы осудить поджигателей войны, г-н Макнейл избрал другой путь, путь нападок на политику Советского Союза, которая была, есть и будет политикой мира. Чтобы бросить тень на эту политику и взять тем самым под защиту известную речь, произнесенную Черчиллем в Фултон, он не оставил перед собой ни одной инсинуации. Г-ну Макнейлу угодно апеллировать к истории. Позвольте и представителю делегации СССР сослаться на историю. Мы не забыли взброд германских фашистов к власти. Когда они, после позора рейхстага, захватили бразды правления Германии в свои руки, они были слабы. Достаточно было бы согласованной международной акции великих держав, предусмотренной статьей 16 Устава Лиги наций, чтобы гитлеровское правительство через очень короткий срок вылетело из седла. Но тогдашние правящие круги Великобритании, заправлявшие в Лиге наций, ладом не перевелись, чтобы помешать фашистам укрепиться в Германии. Правящие круги Великобритании считали, что гитлеровское правительство у власти — это оружие будущей войны Германии против СССР. Речь о грядущих походах на Восток, произносившие гитлеровскими лгунами на прибрежных берегах, сочувственно принимались тогдашними поджигателями войны в Великобритании. Гитлеру была отведена Чехословакия. Был заключен мюнхенский пакт, который развязывал Гитлеру руки и давал ему возможность начать поход на Восток — поход, который обещал украинскому народу и другим народам СССР в миллионах убитых, в десятках тысяч разрушенных городов и селений.

Макнейл знает, конечно, что в его замечании о советском беззастенчивом не пригласил правды. Не следовало бы Макнейлу лучше вспомнить о том, как английские реакционные круги, с которыми полностью солидаризировалось тогдашнее английское правительство, — а в нем, как известно, участвовали лейбористы, — тормозили и срывали открытие второго фронта. Они предпочитали, чтобы русский союзник истекал кровью на Востоке, выдерживая в одиночестве с гитлеровским фашизмом бешеный латаск чуть ли не всей германской военной машины.

Г-н Макнейл говорил здесь и другую неправду, — что Советский Союз не согласен ни с одной страной. Это неверно, ибо мы согласны даже с Великобританией — в том, что тот заем, который она надеется получить за океаном, очень невыгоден для английского народа. Г-н Макнейл забыл также, что Китай, с которым Советский Союз сейчас находится в состоянии вражды, после отхода Советского Союза участвовать в конференции 11-ти по вопросу о заключении мирного договора с Японией, пригласил в позиции Советского Союза. Мы согласны с Китаем в вопросе о выводе английских войск из этой страны. Мы согласны со странами Латинской Америки в том, что пеня, устанавливаемая американскими трестами на сельскохозяйственные продукты

этих стран, ведут к их разорению и что должны быть приняты меры к устранению или смягчению этого ненормального положения. В чем мы не согласны — это в том, что можно нарушать Устав организации Объединенных наций. Нарушение Устава ООН, игнорирование решений и рекомендаций организации стало системой.

Украинский делегат продолжал: — Не может служить делу укрепления авторитета Объединенных наций и стремление реакционных кругов США к мировому господству и превращению ООН в инструмент мирового господства этой державы. Мировое господство крупной державы и национальных и государственных суверенитетов других народов и государств, особенно малых и средних, — эти две вещи несовместимы. Что бы ни говорил г-н Макнейл, но, к примеру, вопрос о национализации сталелитейной промышленности Англии или участие представителей социалистических партий в правительствах, скажем Франции или Италии, — это вопрос внутренней компетенции каждой страны, а не «международных договоров, как думает представитель Англии».

Там, где борются за мировое господство, не могут не ущемлять национальное достоинство и суверенитет других стран; там не могут не устанавливать силой неравноправия государств; не могут не осуществлять дискриминации тех государств, которые борются на основании Устава ООН за равноправие всех наций и народов; не могут не превратить принцип опеки, записанный в Уставе ООН, в средство передела колоний и продолжения угнетения колонизированных народов; не могут не устанавливать своего рода опеки над государствами, которые еще недавно считали себя суверенными и независимыми. Так, сейчас делаются попытки установить своеобразную опеку над разоренными войной европейскими странами, повесив на их шею дорожное стоящее народом этих стран ожерелье внешних займов.

Мануильский подчеркнул, что стремление к мировому господству порождает ничем необоснованную уверенность в своем превосходстве — у одних и горькое чувство бесправия — у других, а в целом создает вокруг ООН атмосферу беззакония и произвола. «Дава ли кто-либо станет утверждать, — сказал он, — что такая политика служит делу мира и сотрудничества народов. В этом систематическом своеволии отдельных государств, пытающихся возвести нас к практике печальной памяти Лиги наций, лежит основная и коренная причина слабой эффективности деятельности ООН».

Касаюсь американского предложения о создании «временного комитета по вопросам мира и безопасности», Мануильский сказал, что оно противоречит Уставу ООН. Он подчеркнул при этом, что этот временный комитет явился бы третьим промежуточным органом — еще по Уставу ООН Совет Безопасности, не то еще одной Ассамблее, не то, как многие опасаются, филиалом государственного департамента США».

Украинский делегат напомнил, что о малой эффективности ООН больше всего шумят те, кто своими самочинными действиями в наибольшей мере парализуют деятельность организации и подрывают ее авторитет. Чтобы ускорить от ответственности, они стараются обвинить других, как раз тех, кто последовало и последовательно защищает Устав ООН и ее решения.

— Пускают в ход легенды, — сказал он, — что в малой эффективности ООН повинен представитель СССР в Совете Безопасности, который, гонимый против предложений США и Великобритании, «блокировал» де принятия решений по греческому вопросу. По какому греческому вопросу? По тому ли фальсифицированному греческому вопросу, который сейчас преподнесен Генеральной Ассамблее и который является не чем иным, как грубым воспроизведением президента эмской депешей (речь идет о грубой фальшивке, изготовленной в свое время Висмарком для того, чтобы оправдать нападение Германии на Францию. — Ред.). Или по тому подлинному греческому вопросу, который ставила делегация СССР в январе 1946 года и делегация СССР 25 августа 1946 года?

Суть греческого вопроса состоит не в том, что кто-то угрожает целостности и независимости Греции, а Соединенные Штаты должны уберечь от этой «опасности» Грецию Паллариса и Зерваса. Суть этого вопроса в том, что поджигатели войны хотят сделать из Греции очаг беззакония и острого конфликта на Балканах, что делается планы вовлечь Грецию в военный союз с Турцией, а может быть даже с Италией, и разжечь столкновение на Балканах, что кое-кто, заняв Грецию своими войсками, хочет стать объектом в Средиземном море с перспективой проникновения в Палестину и страны Арабского Востока, подойти поближе к Суэцкому каналу и в то же время занять такую стратегическую позицию, которая явилась бы угрозой Советскому Союзу.

Мануильский напомнил следующее заявление известного американского обозревателя Липпмана, сделанное на страницах «Нью-Йорк геральд трибюн» в апреле 1947 года: «Мы выбрали Турцию и Грецию не потому, что они особенно нуждаются в помощи, но потому, что они представляют собой стратегические ворота, ведущие к Черному морю и к сердцу Советского Союза».

— В целях осуществления этих экспансионистских планов, — продолжал Мануильский, — и была по заявлению Паллариса образована Советом Безопасности комиссия для обследования пограничных инцидентов. Большинство этой комиссии представляло путанный, противоречивый доклад, о котором можно лишь сказать, что в нем фантазия заменяет факты, пристрастие — логику, а лжеисследователи — истину. В этих же целях этот вопрос в палларисовском издании поставлен на Генеральной Ассамблее, авторитетом которой хотят прикрыть новую интервенцию в Греции. Подлинная суть греческого вопроса — в этой интервенции, которая должна дублировать или заменить интервенцию Великобритании. Почему греческому народу отказывают в праве, которое Италия получила конференция призывала за всеми освобожденными народами Европы, а именно: дать возможность освобожденным народам «существовать последние следы нацизма и фашизма и создать демократические учреждения по собственному выбору»? На каком основании греческий народ лишается права собственными силами разрешить свою внутреннюю тяжбу и стать хозяином своей страны? На каком основании Великобритания диктует греческому народу сроки выборов в парламент, назначала дату плебисцита, формировала угодные ей греческие правительства, когда такие акты являются прерогативой суверенного греческого народа? На основании какой статьи Устава Греция отдала на произвол Зерваса, Гонагаса, Туркованиса и всех тех, кто помог немцам оккупантам думать греческих патриотов? Основание всем этим беззаконным актам, видимо, одно: хотят оставить греческий народ отдалить свою страну тем, что нуждается в ней как в палладиуме для осуществления их экспансионистских планов. В этом подлинная суть греческого вопроса, а не в той чудовищной политический инверсии, под прикрытием которой хотят обвинить Албанию, Болгарию и Югославию в похороне целостности и независимости Греции.

Представитель СССР в Совете Безопасности не выполнял бы своего долга перед 16-ю республиками, входящими в состав Советского Союза, и перед организацией Объединенных наций, если бы он голосовал за учреждение какого-то верховного комиссара или постоянной комиссии, поскольку такое предложение представляло собой подточительный шаг к новой интервенции в Греции, поскольку оно направлено к тому, чтобы вмешательство во внутренние дела Греции распространить и на другие балканские страны. И вот в этих условиях, когда поджигатели войны не только искусственно создают и разжигают военный психоз, но и предпринимают практические шаги, вызывающие беспокойство у народов, — в этих условиях требуются решения о созыве специальной конференции для упразднения принципа единогласия пяти постоянных членов Совета Безопасности при решении вопросов мира и безопасности. Видимо, кому-то ставятся темными рамки ООН и мешает приятный в Сан-Франциско Устав. Кто-то хочет отнять у меньшинства средство самозащиты, которое Устав обеспечивает меньшинству. Но как бы ни старались агенты империалистского шухом о так называемом «вето» отвле-

чить внимание от коренных вопросов, поставленных советской делегацией, им это не удастся, ибо все честные лица видят, что выступления против принципа единогласия есть составная часть военной пропаганды, дымовая завеса, прикрывающая подготовку к войне и беззакония, чинимые на глазах ООН.

Хотят ли того подлинные инициаторы предложения о ревизии статьи 27-й Устава, предусматривающей принцип единогласия великих держав в Совете Безопасности, или не хотят, предвидит ли они это или нет, но такое решение явилось бы началом конца ООН. Может быть это отвечает падению поджигателей новой войны, но это не отвечает намерениям сторонников мира и безопасности. Друзья мира перят в разум и силы народов. Они хотят перить и в то, что ООН найдет в себе силы преодолеть трудности, которые стороны агрессивных планов стараются ставить на ее пути.

Что нужно для преодоления этих трудностей? Для этого нужно:

Во-первых, принять предложение советской делегации, поддерживаемое делегацией СССР, об ускорении выполнения рекомендаций Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 г. о сокращении вооружений и исключении атомного оружия из арсенала государств — членов ООН; принять указанные в советском предложении срочные меры к обузданию поджигателей войны.

Во-вторых, необходимо неукоснительное соблюдение всеми членами ООН без исключения Устава организации.

В-третьих, необходимо, чтобы сотрудничество пяти великих держав, обеспечившее победу Объединенных наций в самой большой в истории войне, лежало в основе совместных действий в деле охраны мира и безопасности.

В-четвертых, необходимо с уважением относиться к суверенитету, независимости и национальному достоинству всех народов и стран. Идея равноправия и самоопределения народов, исключая всякие претензии на доминирующее положение одних держав над другими, должна стать законом международного бытия.

В заключение Мануильский напомнил мудрые слова великого Генералиссимуса И. В. Сталина, сказанные им 23 марта 1946 года об организации Объединенных наций: «Сила этой международной организации состоит в том, что она базируется на принципе равноправия государств, а не на принципе господства одних над другими. Если организации Объединенных наций удастся сохранить и вопреки принцип равноправия, то она безусловно сыграет большую положительную роль в деле обеспечения всеобщего мира и безопасности».

— Все сторонники мира и сотрудничества между народами никогда не забудут этих слов, — сказал Мануильский. — Не павая усилий, они будут работать в пользу мира, бороться за мир против темных сил зла, пагубных сил реакции и агрессии.

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.

☆☆☆

На сегодняшнем вечере пленарном заседании Генеральной Ассамблеи выступили также представители Кубы и Доминиканской республики.