

г. Москва.

Однако в целом по району подготовка к уборке хлопков еще не завершена. После ремонта в менее половины ар. подготовлено достаточное количество фартуков и мешков.

# День Танкистов

Я. ФЕДОРЕНКО.

Командующий бронетанковыми и механизированными войсками Вооруженных Сил СССР, Маршал бронетанковых войск

День танкистов советский народ отмечает впервые. Прямиком Верховного Совета СССР установлен этот праздник, учитывая особое значение танковых и механизированных войск в их вылазках в асфальт и Великой Отечественной войне, а также заслуги танкистов в освобождении Вооруженных Сил бронетанковой техникой.

Успехи и победы советских танковых и механизированных войск — это успехи и победы советского народа — большинства партии. Еще задолго до войны товарищ Сталин придал танкам, наряду с танками, большое значение в наступлении. По его инициативе была создана специальная танковая промышленность. Все танкостроение в стране было сосредоточено в одном месте — в танкостроительном центре в городе Харькове. В годы войны танкисты и механики танков работали в условиях полного отсутствия топлива, в условиях полного отсутствия запчастей, в условиях полного отсутствия средств связи. Несмотря на все это, танкисты и механики танков выполнили свои задачи, обеспечив победу нашей армии в Великой Отечественной войне.

Наличием базой для роста мощной танковой промышленности, способной обеспечить нашу армию грозной боевой техникой, явилась тяжелая индустрия, созданная за годы сталинских пятилеток.

Советские танки, как это показала война, завоевали славу лучших боевых машин в мире. Их высокие качества приносили даже врагам, которые тщетно пытались скопировать конструкции советских танков.

Важнейшим фактором в развитии танковой промышленности, советская партия в те же годы уделяла особое внимание обучению и воспитанию кадров танкистов. Прежде всего, офицерского состава, для подготовки лет в запас по инициативе товарища Сталина была создана Военная академия бронетанковых и механизированных войск Красной Армии. Эта Академия, пославшая на ее основателя, подготовила тысячи офицеров танкистов, проявивших в Отечественной войне отличные боевые качества и воинское умение, доказавших свою преданность советской Родине.

Мужественные советские танкисты, оказавшие в первых боях на себя удар, захватившие вражеские танки, несмотря на огромное численное превосходство врага, на танковые соединения, во взаимодействии с другими родами войск, смело громили и уничтожали живую силу и технику гитлеровцев, срывали их планы. Еще летом осени 1941 года определялось превосходство советских танков над немецкими. Наши славные танкисты не раз обращали в бегство немецкие войска.

По у врага, мобилизовавшего индустрию для оккупированной им Европы, танков было в несколько раз больше, чем у нас. Товарищ Сталин призвал советский народ кинувшись в кратчайший срок преодолеть нехватку в танках. Этот приказ явился вызовом величайшей патристической полемике во всей стране. Дипламы на военную поддержку народа и всей советской индустрии, рабочие, конструкторы, инженеры и руководители танковой промышленности в трудных условиях военного времени организовали производство боевых машин невиданным до этого темпами и в больших масштабах. По плану танковых и саратовских колхозников, в стране развернулось движение за сбор средств на строительство танковых колонн, танковых и других видов оружия. Благодаря танковской области в течение двух недель внесли из личных средств 11 миллионов рублей на строительство танковой колонны. За годы Отечественной войны в фонд Красной Армии поступила пачка рублей денежных средств в громадном количестве пенсий. Уже в 1943 году танковское производство немцев в танках было сведено к нулю.

Наша танковая промышленность в течение последних трех лет войны произвела в среднем более 30 тысяч танков, самоходок и бронемашин в год. Непрерывно повышалось их качество. Красная Армия получила такое количество машин, которое позволило сформировать крупные танковые соединения. К концу войны танковость наших танков современных бронированных возросла в 15 раз по сравнению с мирным временем. «Теперь Красная Армия», — говорил товарищ Сталин 6 ноября 1944 года, — имеет танков, орудий, самоходок не меньше, а больше, чем немецкая армия».

## ПРОТЕСТ АЛБАНСКОГО ПАРЛАМЕНТА

ТИРАНА, 3 сентября. (ТАСС). В протесте, направленном албанским парламентом к Парижской конференции, говорится:

«Мы, представители албанского народа, протестуем против открытого нарушения наших прав, выражающегося в отказе признать Албанию в члены организации Объединенных Наций и допустить ее на Мирную конференцию. Мы с возмущением протестуем против предложения греческого реакционного правительства о переносе наших границ, принятого и одобренного. Наш протест есть выражение самого глубокого возмущения, проявленного албанским народом. Наша национальная война рядом с антифашистскими войсками, коррумпированные албанские и интервенционные войска нашего народа, на территории нашей страны и в отношении нас, албанцев, проводили политику террора и насилия. Мы, албанцы, не имеем права занимать место как в организации

Но советский народ заботился не только о количестве и качестве машин. Он позаботился и о танковых войсках своих лучших сынов. Танковые части непрерывно пополнялись добровольцами, многие из которых приобретали для себя машины на собственные средства. В войсках известны имена супругов Войко, показавших высокие образцы бесстрашия в боях. Имя Марии Октябрьской нашей смертью храбрых, и многих других.

Яркий пример асфальтовой работы о танковых войсках показали трудящиеся Урала. На собственные сбережения они сформировали добровольческий танковый корпус. В течение трех недель рабочие и инженеры изготовили для него танки, снаряжение, обученные в боеприпасы. Все это было произведено сверх установленных планов. В военкомате Урала было получено свыше 100 000 заявлений от добровольцев желавших стать танкистами этого корпуса. В боях против гитлеровцев уральцы показали примеры беззаветного мужества и героизма: свыше полутора тысяч танкистов были награждены орденами и медалями Советского Союза. 22 из них получили звание Героя Советского Союза. В корпус было присвоено почетное наименование — «Гвардейский». За смелый и мужественный манер, способностей окруживший большой группировкой противника в районе Львова, а за участие в боях по освобождению этого города корпусу было присвоено также наименование «Львовский». В течение всей войны трудящиеся Урала заботились о своем корпусе, пополняли его и обеспечивали всем необходимым.

Бронетанковые и механизированные войска Красной Армии прошли героический, овеянный славой путь от Сталинграда до Берлина. Доблестные танкисты умело использовали превосходную отечественную технику в боях с гитлеровцами. Впервые они нанесли массированный удар по врагу в операции огромного масштаба под Сталинградом. Наши танковые и механизированные соединения, сосредоточенные на флангах немецкой группировки, должны были быстро и глубоко пронзить оборону противника и окружить его. Эта задача была выполнена блестяще. На пятый день операции диверсионные части генералов Волынского и Крайнева соединились в тылу у гитлеровцев и захватили кольцо.

В Сталинградской битве были показаны классические образцы, продемонстрированы крупные танковые и механизированные соединения. В дальнейшем ни одна крупная наступательная операция не проводилась без участия большого количества танков, которые являлись основным средством для развития успеха при прорыве вражеских линий и окружении противника.

Танки искусно применялись не только в наступлении, но и в обороне. Характерна в этом отношении битва под Курском. Операция на Курском дуге летом 1943 года отличалась небывалым по своим масштабам применением бронетанковых и механизированных войск с обеих сторон. В период оборонительного сражения танки являлись тем стальным щитом, о который разбивалось наступление бронированных «клиньев» немецкой армии. Танки противника всюду наталкивались на стойкое сопротивление танкистов соединений генералов Катукова, Ротмистрова, Рогина и других. Имотая и обстреливая врага, Красная Армия на седьмой день битвы сама перешла в контрнаступление, оставив противника в плену уже не в силах.

В ходе войны бронетанковые и механизированные войска накопили богатый боевой опыт. Достаточно, например, сказать, что в марте-апреле 1944 года, в условиях весенней распутицы и пологой, союзники генерала Катукова успешно форсировали три крупные военные преграды — Днепр, Прут и Серет, а также около 300 мелких рек. В операциях 1945 года бронетанковые и механизированные войска действовали еще успешнее. Они стремительно наступали и, обходя колючие противника, создавали большие и малые «котлы». В исторической берлинской битве наши бронетанковые и механизированные войска также с честью справились с возложенной на них задачей и покрыли себя неуязвимой славой. Советские танкисты, во взаимодействии с другими родами войск, взламывали позиции врага в уличных боях. В результате скоординированных ударов с земли и с воздуха, Берлин пал, и гитлеровская Германия безоговорочно капитулировала.

Боевые действия танкистов на всех фронтах Отечественной войны изобилуют бесчисленными примерами беззаветной стойкости личного мужества и героизма. Так, например, во время боя за станцию Черные Броды, в районе Бобруйска, танк гвардейца Бухтуева первым ворвался на станцию, но в бою был подожжен вражеским снарядом. В этот момент Бухтуев увидел на станции немецкий бронепоезд, который вел огонь по нашим танкам. Герой-комсомолец устремил свой горящий танк на бронепоезд, с полного хода прорезав в середине состава и разбив бронеплощадки с орудиями и пулеметами танками. Немцы, охваченные паникой, оставили станцию. Танк гвардейца Чесак один из первых форсировал реку около города Волочиск и переправил железную дорогу Проскуров — Тарнополь. В течение пяти суток экипаж танка вел непрерывные бои с танковыми войсками противника и успешно отражал их атаки.

Родина высоко оценила ратные подвиги своих замечательных сынов — танкистов. Первыми орденами Суворова были награждены генерал Балазов и маршал бронетанковых войск Ротмистров. Двести пятьдесят тысяч танкистов удостоены правительственных наград: 1.120 танкистов получили звание Героя Советского Союза. Имена маршалов бронетанковых войск и генералов не раз отмечались в приказах товарища Сталина. Советский народ чтит и славит дважды Героев Советского Союза Рыбалко, Богданова, Катукова, Лелюшенко, Крайнева, Байко, Архипова, Якубовского, Шутова, Гусаковского, Фомичева, Драгуевского и Савасаренко. Вся страна знает также имена конструкторов-танковостроителей: Котина, Духова, Морозова, руководителей прославленных танковых заводов: Макарева, Зальмана, Мусурова, Рубинчика и многих других творцов грозных боевых машин.

Но как бы ни были велики наши достижения и успехи, они не могут и не должны внушить успокоенность в наши ряды. Товарищ Сталин неоднократно указывал на необходимость постоянного, внимательного и настойчивого изучения боевого опыта, накопленного в дни Великой Отечественной войны, непрерывно работать над повышением военного и идеологического уровня бойцов и командиров Красной Армии. Прознание для танкистов должно послужить новым стимулом к неустанному совершенствованию боевого мастерства советских танкистов, к еще большему укреплению воинской дисциплины и порядка, к новым успехам танкостроителей.

Послевоенная сталинская пятилетка открывает перед советским народом замечательные перспективы дальнейшего развития Родины. Все усилия нашего народа направлены сейчас на выполнение и перевыполнение пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства СССР. Однако, решая задачи мирного социалистического строительства, советские люди ни на минуту не забывают о проблемах международной реакции, вытекающей из плана новой войны. Успешное выполнение ловой сталинской пятилетки приведет к усилению не только экономической, но и оборонной мощи нашей страны, повысит обороноспособность социалистического государства. «Вооруженные Силы Советского Союза», — говорит товарищ Сталин, — должны всю жизнь в день повышать уровень своего военного искусства на основе опыта войны, на основе развития военной науки и техники».

Советский народ поставил перед Вооруженными Силами СССР задачу бдительно охранять завоеванный мир, социалистический труд советских людей и государственные интересы страны социализма. Солдаты, офицеры и генералы танковых и механизированных частей, вместе с нашими славными танкостроителями, прилагают все силы к тому, чтобы с честью оправдать доверие народа, выполнять указания великого Сталина.

## ПРИЕЗД БИРСА В БЕРЛИН

ЛОНДОН, 5 сентября. (ТАСС). Как передает корреспондент агентства Рейтер из Франкфурта, американская информационная служба в Германии сообщила, что государственный секретарь США Бирнс прибыл из Парижа в Берлин.

## Шейхи Хузистана протестуют против провокационных действий иностранных агентов

ТЕГЕРАН, 2 сентября. (ТАСС). Тегеранские газеты продолжают печатать телеграммы шейхов различных арабских племен Хузистана, которые выражают протест против провокационных действий шейха Абдуллы и других иностранных агентов. В телеграммах говорится, что сообщения иностранных радио о том, что хузистанские племена будут вынуждены против иракского правительства, являются провокационной ложью. Шейхи требуют, чтобы иракское правительство строго наказало иностранных агентов и предателей.

# На Парижской Мирной конференции

ПОЛИТИЧЕСКАЯ АРИФМЕТИКА АВСТРАЛИЙСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ

ПАРИЖ, 3 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Все сегодняшнее вечернее заседание комиссии по политическим и территориальным вопросам по проекту мирного договора для Филиппин было посвящено обсуждению австралийских поправок.

При рассмотрении 6 статьи о правах человека и основных свободах проекта мирного договора австралийский делегат Ходсон выступил с длинной речью в защиту своей поправки, уже отвергнутой и некоторыми другими комиссиями.

На сей раз дискуссия по поводу австралийской поправки заняла свыше 2 часов, хотя в ходе обсуждения ни один делегат, включая австралийского, не высказался в ее пользу. Как и следовало ожидать, поправка была отклонена подавляющим большинством голосов. За австралийскую поправку голосовали лишь делегаты Австралии и Новой Зеландии. Комиссия утвердила без изменений 6 статью представленного Советом министров проекта мирного договора с Филиппинами, касающуюся прав человека и основных свобод.

Затем комиссия перешла к рассмотрению последней части договора — заключительных постановлений. Австралийский представитель Ходсон объявил, что его делегация предлагает перенести эту последнюю

часть договора включить новый раздел, касающийся так называемого «европейского суда защиты прав человека», о котором еще в начале работы конференции так шумно распространялся Эварт. Этот раздел австралийская делегация предлагает включить во все пять мирных договоров. Однако, как выяснилось, что шансы на успех этого предложения в комиссии по договору для Филиппин не столь велики, поскольку австралийская делегация не может рассчитывать на такое количество голосов, как, например, в комиссии по Италии, австралийский делегат сразу же предложил отложить рассмотрение своего проекта, пока он не будет одобрен именом в политической и территориальной комиссии по мирному договору с Италией.

Это предложение тут же поддержал представитель Новой Зеландии.

Рассчитывая, видимо, что аргументы австралийской делегации ничего не убедят и что предложение этой делегации не пройдет, английский делегат лорд Хью внес другое предложение. Он заявил, что вопрос о так называемом «европейском суде» имеет много юридических аспектов, с которыми он еще не знаком, и поэтому предлагает передать вопрос о суде в юридическо-редакционную комиссию. Ново-

зеландский делегат, конечно, немедленно поддержал и представил Англии. Это предложение вызвало возражения со стороны советских делегатов — Вышинского и К. Новикова. Представитель СССР А. Я. Вышинский подчеркнул, что в австралийском проекте нет ничего юридически и что это чисто политический документ, который должна рассматривать в первую очередь именно политическая комиссия. Единственное место в этом проекте, имеющее специфически юридический характер, говорит о том, что «предлагаемый суд будет функционировать в соответствии с прилагаемым статутом». Но самого статута, однако, не приложено, так как его нет в природе. Выходит, что комиссия тут делать нечего.

После этого Ходсон снова взял слово и долго говорил о существе своего проекта. Цитируя различные заявления Эварта, он подчеркивал, что австралийская делегация придает исключительно большое значение своему предложению, и всячески настаивал на комиссии, защищая свой проект.

С ответом австралийскому делегату вновь выступил А. Я. Вышинский, разоблачивший маневр австралийской делегации и тех, кто за ней скрывается.

## Речь А. Я. ВЫШИНСКОГО

Полковник Ходсон, — сказал А. Я. Вышинский, — говорил весьма пространно, выходя при этом далеко за пределы обсуждавшегося здесь вопроса о передаче этого предложения на рассмотрение юридическо-редакционной комиссии. Ходсон признал, что проект создания «европейского суда защиты прав человека» находится в неподготовленном, сыром виде. Что же нам предлагают обсуждать? Обсуждайте, нам предлагают обсуждать идею, которая дается в самой общей абстрактной форме, крайне расплывчатой и лишенной даже намека на что-либо конкретное.

И полагаю, — продолжал Вышинский, — что я в этот вечер отсюда да твердые указания полковнику Ходсону и тот старается их выполнять. Эварт бросил только мысль и при этом, надо признать, в совершенно бесплотном виде. Он бросил даже не мысль, а голую фразу, в которой нет ничего, кроме громких слов и сумбурной фантазии, не считавшей ни с какой реальностью. Он предлагает организовать какой-то международный суд, но как этот суд будет действовать, на какой основе, на основе каких законов? Какие он будет применять правовые нормы? Какие будут пределы его судебной власти? В каком отношении будет находиться этот суд к действующим «европейским судам»? В европейском государстве, суверенитетом государства? Здесь возникает много разных вопросов. Но ни на один из них мы не получили и не можем получить ответа от авторов этого названного учреждения, называемого «европейским судом». Австралийская делегация говорит — давайте создадим суд, а потом будем выработать план, программу его действий, правила судопроизводства, организацию всей деятельности суда, может быть, вполне законны. Разве это предложение? Это — голая мысль, при том скарл, неподготовленная, лишенная содержания и, за простотой же, лишенная всякого смысла, как это не трудно будет доказать дальше.

Когда люди строят здание, они сперва закладывают фундамент, затем возводят

стены и покрывают их крышей. А здесь говорят — давайте сначала положим крышу, затем построим стены, потом перейдем к фундаменту и посмотрим, что из этого выйдет. Испо, что из этой затеи ничего путного выйти не может. В сущности, после того, что сказал Ходсон, нам делать с этим «европейским судом» нечего. Было бы правильное всего не вносить этого вопроса в юридическую или политическую комиссию, а отказаться от этой затеи, выбросить этот «проект» в корзину для ненужных бумаг.

Но если вы хотите обсуждать поставленный вопрос, если начали его обсуждать в комиссии по Филиппинам, давайте и продолжайте обсуждение до конца. Есть такая посылка, что, переправляясь через реку, лошадей не перепрыгивают. Но, впрочем, дело обстоит здесь не так просто. В данном вопросе дело не в юридической и не в политической стороне вопроса, а в том, где и сколько можно получить голосов. Здесь, в комиссии — 10 голосов, в австралийской делегации не уверена, может ли она рассчитывать на получение даже простого большинства, а в комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии — 20 голосов, там есть блок доминионов и южно-американские делегации, на которые австралийская делегация рассчитывает почти безоговорочно. Мы дошли до того, что открыто предлагается не рассматривать этот вопрос в комиссии по Филиппинам, где у нас не избрана большинство, а предлагать передать комиссию по Италии, где мы рассчитываем собрать 11—12 голосов. Вот в чем наша хитрая механика! Мы предлагаем искусственно задержать обсуждение нашего предложения в комиссии по Филиппинам до того, как этот вопрос будет рассмотрен в комиссии по Италии, где наших сторонников больше и где нам легче протолкнуть свои предложения.

Если комиссия по политическим и территориальным вопросам для Италии подойдет к этому вопросу через 2 недели, мы готовы ждать 2 недели, так как боимся,

что в других комиссиях провалится, так же по раз уже провалившись. Будем говорить честно и открыто — почему не подходить для рассмотрения вопроса о «европейском суде» комиссия по Филиппинам? Потому, что здесь мы не соберем нужные нам голоса. Вот наша политическая арифметика.

Я настаиваю на том, заявил в заключение Вышинский, чтобы не создавались прецеденты, которые вызывают разложение и мешают добрым отношениям. Будем действовать честно и открыто. Здесь стоит на повестке дня предложение австралийской делегации. Давайте обсуждать его, не выходя из общей связи вопроса, не превращая его в футбольный мяч, искусно перебрасываемый с одного поля на другое поле, где больше шансов забить гол.

Правила процедуры обязывают комиссию по политическим и территориальным вопросам по Филиппинам рассматривать вопросы, связанные с мирным договором для Филиппин. Австралийская поправка была внесена на рассмотрение не в юридическую комиссию, а именно в комиссию по политическим и территориальным вопросам для Филиппин. Я предлагаю отбросить всякие искусственные соображения и обсуждать вопрос так, как это обусловлено правилами процедуры.

Предложение английской делегации было поставлено на голосование. Против него голосовали делегации СССР, Белоруссии, Украины, Чехословакии и Южно-Африканского Союза. За английское предложение голосовали 6 делегаций, в том числе и представитель Франции, которая, как известно, не воювала против Филиппин и не может иметь решающего голоса в вопросах мирного договора с Филиппинами. А. Я. Вышинский обратил внимание комиссии на это обстоятельство и просил зафиксировать в протоколе, что советская делегация считает результаты голосования неправильными, поскольку делегат Франции не располагает в этой комиссии правом решающего голоса.

## РЕПАРАЦИИ В ПОЛЗУ СССР ПОЛНОСТЬЮ ОДОБРЕНЫ КОМИССИЕЙ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ ДЛЯ ИТАЛИИ

ПАРИЖ, 3 сентября. (Спец. корр. ТАСС). В конце заседания комиссии по экономическим вопросам для Италии 2 сентября был поставлен на голосование и единогласно одобрен в целом раздел мирного договора, касающийся репараций с Италии в пользу СССР. Тем самым завершил третий этап в работе комиссии.

В течение долгих часов в комиссии шли споры по вопросу репараций, причитающихся Советскому Союзу. Некоторая делегация, особенно делегация Австралии, Канады, Новой Зеландии и Южно-Африканского Союза, прилагали все усилия к тому, чтобы сдвинуть проект мирного договора с Италией, согласованный в Совете министров иностранных дел, описать репарации, которые должны быть выплачены Советскому Союзу. Казуистические поправки и предложения, преследующие эту цель, слышались дождем. Но благодаря твердой позиции советской делегации, последовательно отстаивавшей пункт за пунктом решения Совета министров иностранных дел и доказавшей обоснованность этих поправок, ни один из них, в конечном счете, не был принят.

Весьма показательно, что комиссия приняла статью в том самом виде, в каком она была предложена Советом министров иностранных дел. Не меняя в ней ни одной буквы. Единственное добавление к этому разделу, с которым согласилась комиссия, это предложенное советской делегацией дополнение, предусматривающее, что в основу расчетов по данной статье будет положен американский доллар по его золотому паритету на 1 июля 1948 года, т. е. 35 долларов за одну унцию золота.

Следует отметить, однако, что в это заседание комиссии, последнее заседание, посвященное обсуждению вопроса о репарациях, причитающихся Советскому Союзу, не обошлось без попыток хоть сколько-нибудь видоизменить и ухудшить текст раздела о репарациях, предложенный Советом министров иностранных дел. Но этот раз против указанного раздела ополчились австралийская делегация.

Когда в Совете министров иностранных дел решался вопрос о том, чтобы репарации, причитающиеся Советскому Союзу, были покрыты частично за счет текущей продукции итальянской промышленности, советская делегация пошла навстречу

предложению о том, чтобы Советский Союз предоставил Италии на коммерческих условиях сырье для производства соответствующих товаров, причем оплата этого сырья должна будет производиться путем вычета стоимости предоставленного сырья из стоимости товаров, доставленных в СССР.

Этот пункт вызвал настоятельные возражения представителей Бразилии, Австралии, Южно-Африканского Союза и Канады. Нехотая на коммерческих условиях крупных фирм своих стран, заинтересованных в сырье сырья, эти представители настаивали на том, чтобы поставки советского сырья в Италию были ограничены.

Представители Франции, Соединенных Штатов Америки и Великобритания поддержали согласованное решение Совета министров иностранных дел, подчеркивая, что осуществление указанного пункта этого решения есть возможность. Италия выполняла свои репарационные обязательства.

Представитель Советского Союза Вышинский в своей речи показал истинные мотивы, которыми руководствовались делегаты, выступавшие против проекта решения Совета министров иностранных дел.

## Выступление А. Я. ВЫШИНСКОГО

Выступление, которое мы здесь прослушали, сказал Вышинский, довольно характерно. Оно, несомненно, выражает тревогу делегаций некоторых стран по поводу того, что Советский Союз может оказаться в положении, выходящем для него и невыгодном для других. Эта тревога давно проявлялась в дружной согласованной выступлении Бразилии, Австралии, Южно-Африканского Союза и Канады. Уже одно перечисление этих делегаций показывает на подлинный смысл предлагаемой поправки. Их поправка противостала страхом и опасениям, что сырье, поставляемое Советским Союзом, станет на дороге коммерческих сделок, купеческих интересов заправил этих стран, купечес-

кие интересы выше всего; дело не в репарациях, а в том, чтобы заработать на этих репарациях, чтобы могли заработать те, кто зарабатывает на коммерческих операциях и делает это своей профессией.

Вышинский подчеркнул, что советская делегация не считает возможным допускать решения, которые были приняты согласованно в Совете министров. Он напомнил историю вопроса о репарациях. Советская делегация в Совете министров настаивала на том, чтобы репарации Италии Советскому Союзу покрывались за счет текущей продукции итальянской промышленности, что было бы наиболее выгодно и для Советского Союза и для Италии.

Представители Соединенных Штатов и Англии возражали в Совете министров против этого. Они доказывали, что выплата репараций за счет текущей продукции будет тяжелым бременем для итальянского народного хозяйства и будет противоречить интересам Италии, опирающимся на накладывая известную тяжесть на экономику Англии и США.

В ходе этой дискуссии в Совете министров и родилось решение о том, чтобы Советский Союз, получая от Италии репарации товарами, предоставляла ей на коммерческих началах сырье, которое она обычно импортирует.

(Окончание см. на 3-й стр.)



## Совещание Совета министров иностранных дел

ПАРИЖ, 5 сентября. (ТАСС). Как сообщают парижские печати, вчера здесь состоялось неофициальное совещание Совета министров иностранных дел, созванное по инициативе представителя СССР. В повестку дня совещания стоял вопрос о предстоящей сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, назначенной на 23 сентября.

На совещании выступили с заявлениями А. Вышинский. Он сообщил, что советское правительство считает, что для него, как и для некоторых других государств, было бы трудно участвовать одновременно в работе Мировой конференции и сессии Генеральной Ассамблеи. Советское правительство предлагает отложить сессию Генеральной Ассамблеи на срок после окончания Мировой конференции в Париже и провести эту сессию не в Нью-Йорке, а в Париже, если это будет удобно французскому правительству, или же, в крайнем случае, в Женеве. Исполнение места заседания сессии было бы удобно в том отношении, что, если Мировая конференция продолжит работу, чем предполагается, то большая часть ее работы могла бы проводиться параллельно с сессией Генеральной Ассамблеи.

Вышинский напомнил, что генеральный секретарь Мировой конференции Фул де Ларо разослал письмо, в котором он указывает на технические трудности, связанные с одновременным проведением конференции в сессии Генеральной Ассамблеи. Фул де Ларо предлагал отложить сессию Генеральной Ассамблеи до 20 октября. Советская делегация поддерживает это предложение, изложенное Фул де Ларо, которое является компромиссным путем отложить Генеральную Ассамблею до 15—20 ноября. Таким образом, члены организации Объединенных Наций, участвующие в работе Мировой конференции, будут иметь время для того, чтобы подготовиться к сессии Генеральной Ассамблеи, а повестка дня которой стоит на

техническом количестве важных вопросов. Советские предложения встретили возражения со стороны других участников совещания.

Вопросы, что, по его мнению, Мировая конференция должна приспособиться к работе организации Объединенных Наций, как эта организация является верховным международным органом. В то же время Вышинский указал, что представляется возможным ограничить обсуждение на этой сессии Генеральной Ассамблеи лишь некоторыми второстепенными вопросами. Вышинский не обещал, какие вопросы он считает второстепенными.

Вышинский указал на то, что Союзники Штатов считают возможным одновременное проведение Мировой конференции и сессии Генеральной Ассамблеи, хотя это и будет трудная задача. Предлагается рассмотреть возможность, чтобы на первом заседании сессии Генеральной Ассамблеи были бы рассмотрены исключительно лишь технические вопросы, в том числе бюджет, а на последующих заседаниях, когда соберутся основные представители государств — членов Объединенных Наций, обсуждать более важные вопросы.

Биркс выразил сомнение в возможности провести сессию Генеральной Ассамблеи в Европе.

Выступая вторично, Вышинский указал, что такое решение об отсрочке сессии Генеральной Ассамблеи должно быть принято с согласия членов организации Объединенных Наций. Однако, он уверен, что, если четыре державы решат отложить сессию, то они смогут убедить остальные страны в разумности этого решения. Что касается возможности разделения сессии на две части с тем, чтобы в первую очередь были рассмотрены вопросы технического характера, то Вышинский характеризовал, что одна или несколько делегаций не согласятся с установленным порядком и не покажут, чтобы был рас-

смотрен тот или иной принципиальный вопрос. Если Совет министров не может договориться с другими странами отсрочки сессии Генеральной Ассамблеи, то тем более он не может продиктовать ее повестку дня. По мнению советской делегации нет возможности проводить одновременно Мировую конференцию и сессию Генеральной Ассамблеи, и некоторые делегации придерживаются такой же точки зрения. Следует иметь в виду, что сессия Генеральной Ассамблеи должна провести реальную работу, а не выполнять простую формальность или отбывать какую-то повинность.

Вышинский отметил, что по существу невозможность одновременного проведения Мировой конференции и сессии Генеральной Ассамблеи признается и другими участниками данного совещания. Так, например, Биркс предложил отложить рассмотрение основных вопросов, стоящих в повестке дня сессии, на конец октября. Но из 32 вопросов повестки дня сессии лишь 7—8 вопросов можно рассмотреть, как второстепенные. Рассмотрение этих вопросов не может занять больше недели. Что же касается сессии Генеральной Ассамблеи, то будет ли после этого? В конце концов, 23 сентября — это священная дата. Интересы дела требуют отложить Ассамблею, чтобы успешно закончить Мировую конференцию.

В ходе дальнейшего обсуждения вопроса Вико напомнил, что Франция в свое время выступала за то, чтобы местонахождение организации Объединенных Наций было в Европе. Поэтому Франция не может иметь возражений против того, чтобы сессия Генеральной Ассамблеи состоялась в Европе. Напротив, Биркс возражал против проведения сессии в Европе и сказал, что скорее можно было с успехом перенести Мировую конференцию в Нью-Йорк. Вышинский указал, что вопрос о месте созыва сессии Генеральной Ассамблеи не может решаться независимо от срока ее созыва.

Совещание закончилось, не приняв никакого решения.

## Процесс главных немецких военных преступников

в Нюрнберге

## Последние слова подсудимых. — Суд удалился на совещание

НЮРНБЕРГ. (ТАСС). Открывая утреннее заседание Трибунала, Лоуренс заявил, что устав предусматривает возможность каждому подсудимому сделать заявление Трибуналу. Лоуренс спрашивает подсудимых, хотят ли они выступить с последним заявлением. Этот вопрос первым задает подсудимому Герману Герингу. Он встает и со своего места на скамье подсудимых произносит свое последнее слово. Подсудимый заявляет, что самые тяжелые преступления были совершены самым тайным образом. И поэтому он о них якобы не знал.

Геринг, как и в прежних своих показаниях, голосово утверждает, будто он «не хотел войны», «не способствовал ее развязыванию» и т. п. Пол коном Геринг пытается разжалобить Трибунал смехотворным заявлением о том, что им же двести «лучшие чувства».

Затем председатель Трибунала предоставляет слово подсудимому Рудольфу Гессу. Как известно, во время процесса Гесс заявил, что заявления защитника о том, что он, Гесс, является ненормальным, лобословными. Гесс сознался, что неминуемо он симулировал из тактических соображений. Сейчас Гесс произносит бредовую речь, показывающую, что он вновь симулирует сумасшествие.

В конце своей речи Гесс заявляет, что он остается последователем Гитлера. Риббентроп свою речь читает по бумаге. Прежде всего подсудимый обвиняет себя, что на него возлагал ответственность за руководство внешней политикой, которой якобы руководил другой. Дальнейшая речь гитлеровского лгуна наполнена антиобщественными измышлениями.

Председатель Трибунала предоставляет последнее слово подсудимому Вильгельму Кейтелю. Один из адвокатов агрессивной политики гитлеровца пытается уверить Трибунал, что он якобы понятия не имел о захватнических планах.

Последнее слово палача Кальтебруннера по существу является кратким изложением его показаний, которые он в свое время давал перед Трибуналом. Хотя Трибунал предупреждал, что подсудимые в последних словах не должны повторять того, что они говорили, выступая за свидетелем публичным, или что содержалось в речах их защитников, Кальтебруннер обомел это указание. Прием с самого начала тактику отпирательства, он продолжает придерживаться ее до самого конца.

Следующий военный преступник Альфред Розенберг также в своем последнем слове продолжает лгать, отрицая свою

вину за совершенные им преступления. Палач польского народа Ганс Франк, произнося свое последнее слово, осуждает Гитлера. Франк характеризует путь гитлеризма, как путь политических безумств, путь уничтожения и смерти, путь авантюры. Но, пытаясь выгородить себя, Ганс Франк становится в позу человека, не имеющего отношения к гитлеровским преступлениям.

Подсудимый Юлиус Штрейхер всю вину за зверские преследования и массовые убийства евреев возлагает целиком на отсутствующего Гитлера.

Лоуренс предоставляет слово подсудимому Вальтеру Функу. Последний заявляет, что он служил государству как чиновник, основываясь на своем «служебном долге». Принятие от СССР в имперский банк вкладов, состоявших из золотых колец, браслетов, зубов, драгоценных камней, излитых у жертв гестапо. Функ расценивает лишь как выполнение своего «долга». Подсудимый заявляет, что во многом его якобы обманули, а во многом он сам был беспечен, — и только в этом он видит свою вину.

Выступая с последним словом, подсудимый Шахт свои преступления скромно именует политической ошибкой, которая по его словам, заключалась в том, что он недостаточно скоро разгадал размах преступной природы Гитлера.

Былший вице-адмирал немецкого военно-морского флота Дени в своем последнем слове заявляет, что пиратская полевая война, которая велась под его руководством, была «справедливой и допустимой». Он признает себя ответственным за все действия, которые он совершил, как последний главнокомандующий немецкого военно-морского флота и как последний руководитель — глава государства.

Его сосед по скамье подсудимых Рейер в своем последнем слове повторяет ту же лживую версию о том, будто немецкий военно-морской флот соблюдал законы военно-морской войны.

Председатель Трибунала предоставляет слово бывшему руководителю гитлеровской молодежи Кальтуру фон Шинаху. Полемика с обвинителями. Шинах продолжает отпираться свою вину.

Подсудимый Заукель в своем последнем слове лицемерно заявляет, что преступления, вызванные на этом процессе, «издали его в самое сердце».

Точно так же, как и большинство подсудимых, Заукель жмет, что начало войны было для него совершенно неожиданным и что он не принимал участия в подгото-

вке и развязывании агрессивных войн. Этот, всему миру известный и уличенный работником здесь, в последнем слове, бессовестно жмет, заявляя, что он якобы требовал «корректного и гуманного» обращения с иностранными рабочими.

Подсудимый Йодль в отличие от других подсудимых произносит свое последнее слово без заранее подготовленного текста. Он прибегает к разоблаченному уже приему, заключающемуся в том, что всю ответственность возлагает только на Гитлера, поскольку он отсутствует. Себя же Йодль пытается представить в роли человека, лишь выполнявшего свои должностные функции.

Вслед за Йодлем свое последнее слово произносит подсудимый Папен. Он читает по бумажке. Своим тесным сотрудничеством с Гитлером, как и ранее, по время прекрестного допроса, Папен оправдывает стремлением выполнять желание и волю Гитленбурга.

Подсудимый Зейсс-Инкварт, оправдывая захват гитлеровцами Австрии, свое личное участие в насильственном захвате Австрии не считает преступным. В заключение Зейсс-Инкварт восклицает Гитлера.

Свое последнее слово подсудимый Шлоер начинает заявлением о том, что Гитлер и его система принесли германскому народу невероятные страдания. После этого процесса, признает Шлоер, немецкий народ будет презирать Гитлера и проклянет его, как зачинщика всех несчастий. Однако в своем последнем слове гитлеровский министр доурачивает обманчивое то, что, при этом, Шлоер, помня гитлеровскую Германию совершила чудовищное преступление — культуру и цивилизацию мира, а гитлеровская армия при помощи своей техники уничтожила все, что создал человеческий разум.

После Шлоера свое последнее слово произносит подсудимый фон Нейрат.

Затем председатель вызывает последнее слово подсудимому — Ганса Фрича, заявляющего, что он не считает себя виновным.

После того, как все подсудимые произнесли свои последние слова, председатель Трибунала Лоуренс объявляет, что Трибунал внимательно рассмотрит заявления, сделанные подсудимыми.

Лоуренс заявляет: «Теперь Трибунал объявляет перерыв до 23 сентября и удалится на совещание для вынесения приговора. В этот день приговор будет оглашен. В том случае, если будет необходимо отложить дату оглашения приговора, будет сделано соответствующее объявление».

## Новое заседание Совета министров иностранных дел по вопросу о дате созыва Ассамблеи

ПАРИЖ, 6 сентября. (ТАСС). Сегодня состоялось заседание Совета министров иностранных дел, созванное по предложению В. М. Молотова, для обсуждения вопроса о дате созыва Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. На сегодняшнем заседании присутствовали также министры иностранных дел Китая Ван Шя-пэ и Индия Джавахарлал Нехру.

Как стало известно, Молотов в своем выступлении отметил, что работа Мировой конференции завершается, а между тем приближается дата созыва Генеральной Ассамблеи, назначенной на 23 сентября. Был для советской делегации, призывающей к активному участию в работе Мировой конференции по всем пяти прежним мирным договорам, как и для многих других делегаций, будет трудно участвовать одновременно на двух важных международных конференциях. Советское правительство Парижской Мировой конференции и Генеральной Ассамблеи является беспрецедентным. Труднее было бы проводить одновременно две такие конференции без ущерба делу. Молотов предложил поставить перед организацией Объединенных Наций вопрос о том, чтобы созвать Ассамблею после обсуждения и заключения мирных договоров с пяти странами, что само по себе является бы важнейшей прерогативой или успешной работой Генеральной Ассамблеи. Если назначенная дата для созыва Генеральной Ассамблеи не будет отменена, то придется прервать работу Мировой конференции, что было бы нежелательно. Молотов предложил членам Совета обсудить вопрос о переносе или даже отсрочке Генеральной Ассамблеи с таким расчетом, чтобы Мировая конференция могла закончить свою работу, или же созвать Генеральную Ассамблею в Париже (или в Женеве), что было бы возможностью члства делегаций с меньшими

трудностями участвовать одновременно в работе Мировой конференции и в Генеральной Ассамблеи.

Представитель Китая Ван Шя-пэ заявил, что китайское правительство согласно с той точкой зрения, чтобы отложить проведение Генеральной Ассамблеи в Азию, в частности в Мировой конференции закончить свою работу по рассмотрению мирных договоров с Италией, Румынией, Венгрией, Болгарией и Финляндией. Со своей стороны Ван Шя-пэ предложил перенести созыв Генеральной Ассамблеи на 11 ноября.

Представитель Франции Вико в своем выступлении заявил, что французское правительство не имеет возражений против того, чтобы отложить созыв Генеральной Ассамблеи или провести Ассамблею не в Нью-Йорке, а в другом месте, если другие члены организации Объединенных Наций будут согласны с этим предложением.

Представитель Великобритании Биркс высказал свое окончательное мнение по предложенному вопросу в понедельник 9 сентября. — с ограничением повестки дня лишь техническими вопросами. По мнению представителя Великобритании, политические вопросы, подлежащие обсуждению Генеральной Ассамблеи, могли бы быть отложены до того, как Мировая конференция закончит свою работу. Вместе с тем Биркс заявил, что он информирует свое правительство о вынесенных сегодня мнениях и о сделанных на заседании предложениях. Молотов указал, что ограничение повестки дня Генеральной Ассамблеи лишь техническими вопросами вряд ли было бы приемлемым для Генеральной Ассамблеи, да и не может быть решено иначе, как на самом заседании Ассамблеи.

Ван Шя-пэ в своем выступлении ука-

зал, что первая часть Генеральной Ассамблеи в январе сего года в Лондоне занималась рассмотрением организационных и технических вопросов. Если и вторая часть Ассамблеи будет ограничена рассмотрением лишь технических вопросов, то этим будет создано неправильное впечатление о функциях и задачах Ассамблеи. Ван Шя-пэ высказался против того, чтобы повестка дня очередной Ассамблеи заключала лишь второстепенные вопросы.

Затем во время обсуждения представитель Великобритании допускал возможность перенесения заседания Генеральной Ассамблеи при условии, если будут уточнены вопросы, связанные с дальнейшей работой Совета министров, и если правительство Великобритании даст свое согласие.

Представитель Великобритании обещал высказать свое окончательное мнение по предложенному вопросу в понедельник 9 сентября.

Присутствовавший на заседании Совета министров представитель США Дани, замещавший Биркса, заявил, что Биркс придерживается того мнения, что Генеральная Ассамблея должна состояться в назначенное время — 23 сентября.

В результате обсуждения члены Совета министров согласились отложить дискуссию на 8 сентября и пригласить на это заседание председатели Генеральной Ассамблеи Спаака.

По имеющимся сведениям, значительное количество делегаций, присутствующих на Мировой конференции, высказываются за то, чтобы отложить созыв Генеральной Ассамблеи с тем, чтобы Мировая конференция могла закончить свою работу.

## ПРИБЫТИЕ АМЕРИКАНСКИХ СУДОВ В ГРЕЧЕСКИЕ ПОРТЫ

АФИНЫ, 4 сентября. (ТАСС). В Салоники прибыли 3 английских и 2 американских контрибуционных. Завтра в Фалесс (Парис) прибывает американская эскадра, возглавляемая авианосцем «Франклин Делано Рузвельт».

Газета «Эллинистон мелон» писала 2 сентября, что посолство Греции морскими силами США «есть не только дружеский, но и некровейственный характер» и что они прибывают в греческие порты для «подкрепления английских сил, находящихся в Греции».

Подготовка антиправительственного выступления иранских шейхов

ТЕЙБРАН, 6 сентября. (ТАСС). По сообщению газеты «Зафар», на днях в Хорезмехре состоялся для заседания с участием 16 шейхов. На заседании было принято решение об организации беспорядков в Абдале и о подготовке выступления против центрального иранского правительства. Был выделен один представитель, которому поручено поехать в Басру для получения указаний от английского консула.

## Заявление Чжоу Эн-лая на пресс-конференции в Шанхае

ШАНХАЙ, 4 сентября. (ТАСС). На состоявшейся здесь 1 сентября пресс-конференции глава делегации китайской компартии, ведущей переговоры с Гоминаном, Чжоу Эн-лай заявил, что хотя гоминдановская печать пытается создать впечатление, что в Китае еще нет гражданской войны, тем не менее факты показывают обратное, о чем свидетельствует недавнее занятие правительственными войсками Чэнду.

Чжоу Эн-лай привел доказательства того, что правительственные войска атакуют несколько районов одновременно, а также наступления против частей коммунистических войск на гоминдановские районы Хубэй, Хэнань и Шаньси. Ведущаяся там, вопреки соглашению о перемирии, борьба разрастается, и правительственные войска обнаруживают явное намерение уничтожить находящиеся в этом районе коммунистические войска. Бой усиливается в районе Лунахской железной дороги между Суйчжоу и Байфеном. И, наконец, другая группа правительственных войск, насчитывавшая 8 дивизий, форсировала реку Хуанхэ и вступила в провинцию Шаньси. Что касается провинции Жэцзян, то ясно, что действия правительственных войск в этом районе не ограничатся занятием Чэнду: они намерены занять весь треугольник между Байшином, Чэнду и Шанхайгуанем. В Маньчжурии после битвы за Чаньчунь наступило временное затишье, так как командование правительственных войск не располагало там достаточными силами, однако сейчас туда в качестве подкрепления прибыли две гоминдановские армии, и одна армия находится в стадии подготовки к военным действиям.

В общем, необходимо сказать, заявил Чжоу Эн-лай, что, когда правительство посылает в какой-либо район подкрепления, там немедленно начинаются бои. В настоящее время правительство бросило против коммунистов 86 проц. своих войск, что составляет 217 дивизий из 241. Необходимо подчеркнуть, что из этих 217 дивизий 180 были динуты в районы, где они сейчас находятся, после 13 января. Такая гражданская война в Китае должна считаться беспрецедентной за последние 20 лет. Необходимо добавить, что правительственная авиация совершила

297 вылетов на коммунистические районы: в полетах участвовало 810 самолетов.

Правительство, продолжал Чжоу Эн-лай, требует от нас безоговорочного прекращения военных действий, но вместе с тем оно само, начиная с февраля этого года, неоднократно нарушало соглашения о прекращении военных действий. В июне во время переговоров относительно условий перемирия представители правительства потребовали от коммунистов эвакуировать 4 района: 1) северную часть провинции Цзянсу; 2) железную дорогу Цинцзяо—Цзинань; 3) южную часть провинции Жэцзян и восточную часть провинции Хэбэй; 4) провинцию Аньдун в Маньчжурии. Эти требования, заявил Чжоу Эн-лай, противоречат решениям о мире и являются несправедливыми, ибо мы не видим никаких оснований для замены местной администрации в этих районах, которая была избрана народом, гоминдановским правительством. Переговоры не дали никаких результатов. Назначение Стюарта послом США в Китае оказало деятельность, направленную на достижение решения вопроса, однако правительство, не считаясь с усилиями Маршалла и Стюарта, не только не удовлетворилось своими требованиями, но и увеличило их до пяти. Первые три требования остались без изменения, однако четвертое было изменено: вместо эвакуации провинции Аньдун от коммунистов потребовали эвакуацию большей части Маньчжурии. Второе же требование предусматривало эвакуацию коммунистами провинций Шаньдун и Шаньси при условии, что правительственные войска останутся в оккупированных ими районах.

Чжоу Эн-лай заявил далее, что, хотя переданные правительству изданные американской собственности не являются военными материалами, тем не менее они — прямо или косвенно — будут использованы для военных целей.

Чжоу Эн-лай выразил предположение, что во время предстоящих переговоров о реорганизации правительства представители правительства будут настаивать на пяти требованиях, которые являются явным разрывом в деле установления мира в Китае.

Чжоу Эн-лай указал, что в Китае не может быть мира, когда американцы, с одной стороны, выступают в роли посредников, а с другой — оказывают вооруженную помощь Гоминдану для ведения гражданской войны. Чжоу Эн-лай считает, что если правительство США желает помочь Маршаллу и Стюарту установить мир в Китае, то оно должно отвести свои вооруженные силы из Китая и прекратить оказание помощи Гоминдану в целях установления в Китае демократии. В противном случае, американские власти должны открыто заявить, что их посредничество прекращается и что они предпочитают поддерживать правительство в ведении затяжной гражданской войны, или, другими словами, прекратить играть «двойственную роль». Далее Чжоу Эн-лай заявил, что коммунисты желают прекратить новую попытку договориться посредством использования политических каналов.

Чжоу Эн-лай возлагает небольшую надежду на будущий исход неофициальных переговоров в Комитете пяти по вопросу о реорганизации правительства, который, по его словам, является «старым орехом, который трудно разгрызть». Чжоу Эн-лай высказал мнение, что если правительственные власти не издадут приказа о безоговорочном прекращении военных действий и не откажутся от пяти требований, то в этом случае не будет никакого пути к перемирию.

Чжоу Эн-лай обвинил также правительство в том, что оно атакует освобожденные районы и заняло 66 городов и более 3 тыс. населенных пунктов. В заключение Чжоу Эн-лай сказал, что, хотя надежда на мир весьма туманна, тем не менее коммунисты все же желают решить вопрос о гражданской войне политическими средствами.

## ИЗВЕЩЕНИЕ

10 сентября 1946 года в 8 часов вечера в зале заседаний горкома партии созван общегородское собрание писателей г. Ташкента.

Повестка дня: Постановление ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград» и задачи дальнейшего развития узбекской советской литературы. Докладчик — тов. Айбек. Союз советских писателей Узбекистана.

Ответственный редактор  
В. А. НЕПОМНИН.

## ГАЗЕТА «НИПЛС ЭИДЖ» О НОВОМ ИНДИЙСКОМ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ

ДЖАЙПОР, 4 сентября. (ТАСС). Газета «Ниплс Эидж» опубликовала передовую статью о назначении нового индийского правительства.

«Индия», индийского национального конгресса и националистическая почва, — пишет газета, — бурно приветствуют создание нового правительства и заявляют, что власть перешла окончательно и бесповоротно в те руки, которые несут период перемены с собою. Это — жалость. Англичане не перешли власти, они лишь переданы со своих мест на место конгрессистского правительства ответственности за подвешивание той гражданской войны, которую просят начать мусульманская лига и первой главой которой является «братоубийственное» божество в Бангалуре.

Газета добавляет, что конгресс уже в день будет становиться все более заслуженным орудием империализма и бу-

детскими силами стремятся познать борьбу индийского народа.

НЬУ-ДЖЕ, 4 сентября. (ТАСС). Как сообщает корреспондент агентства Юнайтед Пресс из Бомбея, в результате недавних выборов в Бомбее-депутатов убито 70 и серьезно ранено более 350 человек. Полиция открыла огонь по демонстрантам и обильно выстрелило по ним на 24 часа.

ДЖАЙПОР, 4 сентября. (ТАСС). Приход в власти нового правительства Индии ознаменовался уже серьезными беспорядками. В результате столкновений мусульман и индусов, в Бомбее имеется много убитых и раненых. Волнения начались в воскресенье, когда мусульмане вывешивали черные флаги на домах, а индусы — флаги конгресса, те и другие отмечая приход к власти нового правительства.

В Бомбее убито 5 и ранено 17 человек. В Дакке убито 5 и ранено 14 человек.