

НАСТОЙЧИВО ПОВЫШАТЬ ИДЕЙНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ КОММУНИСТОВ

Паша родина вступила в новый этап своего развития. План новой Сталинской пятилетки стал знаменем миллионов трудящихся, боевой программой их борьбы и работы. Важнейшим условием решения великих созидательных задач пятилетки является повышение всей идеологической работы партии, улучшение дела коммунистического воспитания трудящихся.

В постановлениях ЦК ВКП(б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград», «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению», «О кинофильме «Большая жизнь», «О огромной силе подчеркивающего решающее значение идеологической работы на современном этапе.

Успешное выполнение задачи по воспитанию трудящихся в духе коммунистической сознательности зависит прежде всего от хорошо поставленной работы партийных организаций по идейно-политическому воспитанию самих коммунистов.

Коммунисты — это передовая часть нашего народа. Быть коммунистом — это значит быть организатором, вожаком масс. Чтобы оправдать высокое звание члена партии, коммунист неустойчиво должен работать над усвоением марксистско-ленинского учения.

Решение важнейших задач, намеченных пятилетним планом, находится в прямой зависимости от того, насколько наши кадры овладеют историей и теорией большевизма и сумеют применять свои знания на практике. Руководящий работник, какому бы ответственной должности он ни занимал, должен уметь овладеть научной наукой — марксистско-ленинской наукой. Тот, кто гнушается учебой, считает ее несовместимой с практической работой, неизбежно обречен на провал.

Работников, беззаботно относящихся к повышению своего теоретического уровня, товарищ Сталин сравнивал с гребнями, которые стругут неспешно, не поспевая за движущимся плугом, отдавая темень, а кулаки несут, не только не знают, но даже не хотят знать. Работа без перспектив, работа без руля и без ветрил, — вот к чему приводит желание пилить обязательно по течению. А результаты? Результаты ясны: сначала они облагораживаются плесенью, потом они становятся серыми, потом их засасывает тина бытовых нужд, а потом они превращаются в заурядных обывателей.

Пропагандистская и воспитательная работа в партийных организациях на нынешнем этапе приобрела особое значение еще и потому, что за годы Великой Отечественной войны наша партия значительно выросла. Число членов и кандидатов партии в ней почти удвоилось. На 54,5 процента увеличился за пять лет численный состав партийной организации Узбекистана.

Полноценный рядов партии шло за счет лучших патриотов родины — воинов Красной Армии, доблестно сражавшихся на фронте, и передовых людей из рабочих, колхозников, интеллигенции, самоотверженно трудившихся в тылу. Но было бы, однако, неправильно полагать, что это новое пополнение партии не нуждается в идейной, теоретической закалке.

Речь идет сейчас о том, чтобы поднять на новую высоту идейно-теоретическое воспитание членов и кандидатов партии, вовлечь в учебу всех коммунистов. Стало быть, речь идет о решительном изменении сложившейся за последние годы во многих партийных организациях практики, когда партийные организации забрасывали партийно-организационную и партийно-политическую работу, стали на неправильный путь «незаметательства» в дело политического самовоспитания коммунистов, предавая забвению дело теоретической подготовки нового пополнения партии.

Нельзя более мириться с такими фактами, какие имеют место, например, в бухарской партийной организации. Секретарь Бухарского обкома партии по пропаганде тов. Даминов с начала года является уполномоченным обкома по Ашхабадскому району. Кроме того, он же — уполномоченный на строительство Кэста-Курганского водохранилища и в течение нескольких месяцев находится там безвыездно. Организацией партийной пропаганды тов. Даминов не занимается. Идеино-политическое воспитание коммуни-

стов в партийной организации запущено. Политкомы и кружки в большинстве случаев не работают, районные партийные школы развалились, лекционная пропаганда не получила должного размаха.

Марксистско-ленинское образование коммунистов крайне запущено также в Катта-Дарьинской области. Секретарь по пропаганде Катта-Дарьинского обкома партии тов. Джумагазиев всю весну и лето пролежал в Янкобадском районе и организацией идеологического воспитания коммунистов занимался лишь от случая к случаю.

Чем иным, как не недооценкой пропагандистской работы со стороны Ташкентского обкома партии, можно объяснить тот факт, что в Ангренском горкоме КП(б)Уз в течение нескольких месяцев нет заведующего отделом пропаганды, заведующего парткабинетом и пропагандистов. Пропагандистская работа в городе по существу развалена.

Состоявшийся недавно XIV пленум ЦК КП(б) Узбекистана, обсудив постановление ЦК ВКП(б) от 26 июля 1946 года «О росте партии и о мерах по усилению партийно-организационной и партийно-политической работы с вновь вступившими в ВКП(б)», потребовал от партийных организаций коренного улучшения постановки марксистско-ленинской пропаганды.

Главным и основным методом изучения марксистско-ленинизма является самостоятельное чтение, самостоятельная работа над книгой. Те, кто имеет достаточную общеобразовательную подготовку, должны самостоятельно изучать «Краткий курс истории ВКП(б)», а коммунисты, уже изучившие историю партии в объеме «Краткого курса», — произведения Ленина и Сталина, труды Маркса и Энгельса.

Для самостоятельно изучающих марксистско-ленинизм нужно организовать консультации и чтение лекций по «Краткому курсу истории ВКП(б)», Уставу ВКП(б) и произведений Ленина и Сталина. Важную роль должны сыграть беседы и совещания с самостоятельно изучающими марксистско-ленинскую теорию. На этих совещаниях следует разбирать и вопросы теории, над изучением которых работают коммунисты, и практические вопросы организации самостоятельной учебы.

Сейчас усиливается значение и таких форм теоретической учебы, как кружки по изучению истории партии и политшколы по изучению государственного устройства СССР, пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства и Устава ВКП(б). Задача политшкол — дать малообразованным коммунистам первоначальную политическую грамотность, привить им навыки самостоятельной работы над книгой.

Кружки и политшколы необходимо обеспечить хорошими руководителями. Целесообразно иметь кружки по изучению истории партии на крупных предприятиях, в учреждениях, а в сельских районах их количество не должно превышать 5—7.

Чтобы по-настоящему организовать идейно-политическое воспитание коммунистов, райкомы, горкомы и обкомы КП(б)Уз обязаны наладить работу с пропагандистскими кадрами, руководить их деятельностью, направлять и проверять их. Особенно важно в кратчайшие сроки создать и укомплектовать при обкомах партии группы партийных пропагандистов, которые будут руководить политшколами и кружками, читать лекции и проводить консультации в сельских районах.

Работу по улучшению дела марксистско-ленинского образования коммунистов нужно начинать с усиления руководства первичными партийными организациями. Необходимо помочь первичным организациям наладить политическую учебу коммунистов и ввести в практику райкомов и горкомов партии регулярное обсуждение их отчетов о состоянии этой работы.

Теоретическая учеба коммунистов — дело, имеющее огромное значение. Его нельзя перекладывать только на плечи работников отделов пропаганды и агитации, им должны заниматься партийные комитеты в целом.

Долг каждого коммуниста — неустойчиво, изо дня в день овладевать марксистско-ленинской теорией. Ни одного коммуниста, не занимающегося политическим обучением, не должна быть. Решить ее — первейшая обязанность партийных организаций.

В Совете Министров СССР

Об итогах Всесоюзного социалистического соревнования республик, краев, областей и районов за подъем колхозного животноводства в 1946 году

Рассмотрев итоги Всесоюзного социалистического соревнования за подъем колхозного животноводства, Совет Министров СССР признает победителями в социалистическом соревновании за лучшие результаты явки скота и развития животноводства по состоянию на 1 июня 1946 г. следующие республики, края, области, районы и постановления:

1. По областям, краям и республикам:
а) Вручить переходящие Красные знамена Совета Министров Союза ССР с выдачей:

первых денежных премий:
Киргизской ССР,
Гурьевской области, Казахской ССР;

вторых денежных премий:
Туркменской ССР,
Сталинградской области,
Дагестанской АССР,
Акмолинской области, Казахской ССР,
Омской области;

б) Отметить хорошую работу по подъему колхозного животноводства:

Азербайджанской ССР, Астраханской, Крымской, Днепропетровской, Грозненской, Сталинской, Челябинской, Молотовской областей, Кабардинской и Удмуртской АССР, Красноярского, Алтайского краев и Казахской ССР.

2. По районам:

Вручить переходящие Красные знамена Совета Министров Союза ССР и выдачу денежных премий:

Сарпинскому району, Сталинградской области,
Красноярскому району, Крымской области,
Каркаралинскому району, Карагандинской области, Казахской ССР.

Новобоготинскому району, Гурьевской области, Казахской ССР,
Джангазлинскому району, Западно-Казахстанской области, Казахской ССР,
Калвишскому району, Армянской ССР,
Челинскому району, Ростовской области,
Тузскому району, Азербайджанской ССР,
Хунзахскому району, Дагестанской АССР,
Вилуловскому району, Тюменской области,
Шербакульскому району, Омской области,
Варненскому району, Челябинской области,
Северному району, Новосибирской области,
Луховицкому району, Московской области,
Аскизскому району, Хакаской Автономной области, Красноярского края,
Нуратинскому району, Самаркандской области, Узбекской ССР,
Серовскому району, Свердловской области,
Приморскому району, Сталинской области, Украинской ССР,
Васильковскому району, Днепропетровской области, Украинской ССР,
Кобелякскому району, Подкарпатской области, Украинской ССР.

3. Обязать Министерство финансов СССР выделить Министерству животноводства СССР из резервного фонда Совета Министров СССР в III квартале 1946 г. 2,5 миллиона рублей для премирования победителей в социалистическом соревновании за подъем колхозного животноводства по итогам на 1 июня 1946 г.

В СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАРА-КАЛПАКИИ

ВУКС. (Норр. «Правды Востока»). 12 сентября здесь открылась VII очередная сессия Верховного Совета Кара-Калпакской АССР первого созыва. На повестке дня сессии три вопроса: 1) Пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства Кара-Калпакской АССР на 1946—1950 гг.; 2) Утверждение местного бюджета Кара-Калпакской АССР на 1946 год и выполнение бюджета Кара-Калпакской АССР за 1945 год; 3) Утверждение Указов Президиума Верховного Совета Кара-Калпак-

ской АССР, принятых между VI и VII сессиями Верховного Совета Кара-Калпакской АССР.

Открывая сессию, председатель Верховного Совета депутат тов. Сабир Камалов произнес речь, посвященную памяти Мухаммада Ибрагима Калпакина.

С докладом по первому вопросу выступил председатель Плановой комиссии Кара-Калпакской АССР, заместитель председателя Совета Министров Кара-Калпакской АССР С. М. Мениахметов.

Доска почета

По представлению Уполномоченного Министерства заготовок СССР по Узбекистану, за выполнение плана хлебозаготовок урожая 1946 года заносится на республиканскую Доску почета:

1. Нувайсайский район, Ферганской области (секретарь райкома КП(б)Уз тов. Ибрагимов, председатель райисполкома тов. Алимов).
2. Ферганский район (секретарь райкома КП(б)Уз тов. Юлдашев, председатель райисполкома тов. Газиев, райуполномнзаг тов. Хамидов).
3. Вуадильский район, Ферганской области (секретарь райкома КП(б)Уз тов. Ибрагимов, председатель райисполкома тов. Узанов, райуполномнзаг тов. Аюбов).
4. Гиндуванский район, Бухарской области (бывш. секретарь райкома КП(б)Уз тов. Абдулжабаров, председатель райисполкома тов. Рахматов, райуполномнзаг тов. Шангунов).
5. Кзыл-Тепинский район, Бухарской области (секретарь райкома КП(б)Уз тов. Абзалов, председатель райисполкома тов. Ходжаев, райуполномнзаг тов. Кенибаев).
6. Шафринанский район, Бухарской области (секретарь райкома КП(б)Уз тов. Ниязметов, председатель райисполкома тов. Саттаров, райуполномнзаг тов. Хамраев).
7. Каракульский район, Бухарской области (секретарь райкома КП(б)Уз тов. Насретдинов, председатель райисполкома тов. Ягоров, райуполномнзаг тов. Базаров).
8. Свердловский район, Бухарской области (секретарь райкома КП(б)Уз тов. Махмудов, председатель райисполкома тов. Нурбанов, райуполномнзаг тов. Саттаров).
9. Термезский район, Стран-Дарьинской области (секретарь райкома КП(б)Уз тов. Давранов, председатель райисполкома тов. Саниев, райуполномнзаг тов. Хайруллин).
10. Шахатский район, Хорезмской области (секретарь райкома КП(б)Уз тов. Якубов, председатель райисполкома тов. Хамраев, райуполномнзаг тов. Шахмизов).
11. Ханнинский район, Хорезмской области (секретарь райкома КП(б)Уз тов. Давлатов, председатель райисполкома тов. Мананов, райуполномнзаг тов. Курбанов).

ГРАФИК ЗАМЕДЛЕННЫХ ТЕМПОВ СБОРА ХЛОПКА

(От корреспондента «Правды Востока» по Андинанской области)

Мархаматский районный отдел технических культур недавно разослал колхозам утвержденных райкомом партии и райисполкомом план-график уборки хлопка. Если мархаматские колхозы в организации уборочных работ будут придерживаться этих планов, то в текущем году они неизбежно затянут уборку урожая и опять не выполнят злбную пахоту.

Приведем в качестве примера план, данный одному из колхозов Мархаматского района — им. Карла Маркса, Бувинского сельсовета. В текущем году по плану этот колхоз должен сдать государству 11,5 центнера хлопка с гектара. Но колхозники весной, включившись в социалистическое соревнование за выполнение сталинской программы восстановления и дальнейшего развития хлопководства в Узбекистане, обязались достичь средней урожайности до 22 центнеров с гектара. Данные анкетирования свидетельствуют о том, что в результате упорного труда колхозники имеют все основания к тому, чтобы выполнить свои обязательства.

В графике, данном районным отделом технических культур, написано, что в сентябре головной план колхоза должен выполнить на 41, в октябре — на 52 и в ноябре — на 7 процентов.

Однако из чего же надо исходить колхозникам при исчислении этих процентов — из планового или фактической урожайности? Мархаматский районный отдел технических культур пояснил, что в основу должна быть положена плановая урожайность. Таким образом, выходит, что этот колхоз только в ноябре сдаст по 11,5 центнера с каждого гектара. А когда же, спрашивается, он будет сдавать остальные 10,5 центнера урожая, выращенного сверх плана?

В постановлениях Совета Министров УзССР и ЦК КП(б)Уз ясно сказано: «Сбор хлопка-сырца повсеместно закончить не позднее 20 ноября». Тем же постановлением — предлагается с первых дней ноября приступить к массовой уборке хлопка.

Следовательно, нужно так организовать уборочные работы, чтобы к установленному сроку сдать государству весь фактический урожай, а не только оговоренное планом количество сырья.

Обязанностью специалистов Мархаматского районного отдела технических культур было помочь каждому колхозу, исходя из его специфических условий, составить такой план-график, который способствовал бы выполнению уборочных работ к установленному правительством сроку. Вместо этого в районном отделе технических культур в составлении планов уборки отнеслись формально, превратив план из средства мобилизации колхозников на быструю уборку урожая в документ, ориентирующий на затяжку этих работ.

Колхоз им. Карла Маркса, исходя из плана отдела технических культур, напечатанный районным отделом технических культур, составил свой график для каждой бригады и звена, механически разверстав данную районным отделом техническую культуру цифру.

И вот что получилось. Бригада Абдулбакира Ханбаева, насчитывающая 25 колхозников, в течение первой пятидневки должна была ежедневно сдавать 106 килограммов, иными словами — по 4 килограмма на сборщика. Во вторую пятидневку эта «плановая норма» повысилась до 14 килограммов на сборщика. Только на третью пятидневку колхоз запланировал норму ежедневной выработки на сборщика 42 килограмма.

Неудивительно, что уборочные работы в колхозе им. Карла Маркса начались с опозданием. Хотя хлопчатник раскрылся, но в первую пятидневку сентября его убирать не начинали. К сбору приступили только во второй пятидневке, но организовали это дело плохо. В бригаде Рахмана Юлдашева 9 сентября, например, из 24 человек собирали хлопок только 12. Бригада не выполняет даже запланированного графика задания. Сборщики больше сидят в тени и отдыхают, чем работают.

— Куда торопиться — задание нам дано маленькое. Вот хлопчатник получил раскрыться, и тогда мы за два дня наверстаем упущенное, — заявляет бригадир.

Звеньевая этой бригады Огулхон Игдмова обязалась сдать в этом году по 60 центнеров хлопка с гектара. Как думает она справиться с уборкой столь обильного урожая? Звеньевая только мельком слышала о каком-то плане-графике, который дан ее бригаде, ей же лично никто задания не давал.

Звену Арслана Сурапова из первой бригады, соревнующемуся за 60 центнеров, дано в сентябре такое же задание, как и другим звеньям этой бригады — Исхандерову и Клычеву, борющимся за урожай в 20 центнеров. Им по плану положено в сентябре собрать одинаково по 13 тонн хлопка. При таком «плане» стахановцев неизбежно к концу сезона окажется самым отстающим в уборочных работах по бригаде.

— Мы, конечно, и не будем придерживаться графика, основанного только на выполнении планового задания, иначе мы зрянем случаю выращенного нами хлопка, — говорит председатель колхоза тов. Гайматов.

Пока что надежды председателя на авось не оправдываются. На 8 сентября, даже по записанному плану-графику, колхоз им. Карла Маркса вместо 6.932 килограммов хлопка сдал только 5.711 килограммов.

В. АДАМОВИЧ.

НА УЧАСТКЕ МАСТЕРА ВЫСОКИХ УРОЖАЕВ

УПЧ. (Норр. «Правды Востока»). Арлом подкачал коробки на участке бригады Абдунаби Муминова из ухатского колхоза имени Ворошилова.

— Ну, как, товарищ агроном, соберем мы нынче по пятьдесят центнеров с гектара? — спросил бригадир.

— На этом поле урожай выше, — сказал агроном.

И действительно, на плантациях бригады Муминова зреет прекрасный урожай. Земля стонет от возмужавших плодов хлопчатника.

С 7 часов утра сборщики приступают к работе и после непродолжительного обеденного перерыва продолжают сбор до позднего вечера. Бригадир весь день в поле.

Он приходит сюда раньше всех и уходит последним.

Сборщики Патахон Игамбаева, Учуахон Валиева, Файзахон Турдыева, Турдыхон Ангова и многие другие с первых же дней собирают по 70 — 80 килограммов сырья.

В бригаде установлен строгий порядок сбора хлопка по сортам. Бригадир сам следит за этим и не забывает ежедневно насчитывать колхозникам, сдающим отборный хлопок, 20-процентную надбавку к выработанным трудностям.

Бригада Муминова обязалась в 29-й годовщину Великой Октябрьской социалистической революции собрать с 10 гектаров 700 тонн сырья.

СДАЮТ СЫРЕЦ ОТБОРНЫМ СОРТОМ

С большим подъемом колхозники сельхозартели имени Сталина, Заратского сельсовета, Каракульского района, приступили к уборке урожая. На полях слышны все трудоспособные. Более 30 лучших сборщиков ежедневно сдают на бригадные хирманы по 100 и больше килограммов хлопка. Стахановки Шарипова, Саламатова, Азиева, Базарова, Бабаханова, Бартонова и Ачлова снимают в день до 160 килограммов сырья каждая.

ЗА ДОСРОЧНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ХЛОПКОЗАГОТОВОК

КАРПИ. (УзТАГ). Колхозы Катта-Дарьинской области развернули сбор хлопка.

Колхоз «14-летие Октября», Даштского сельсовета, Каршинского района, где председателем правления орденосеи Чули Бегимкулов, — одно из крупнейших хлопководческих хозяйств района. Тщательно подготовившись к уборочной, члены этой сельхозартели с первых дней значительно перевыполняют график уборки, доставляя на заготовку по 13—14

тысяч килограммов хлопка, вместо 8 тыс. кг. по плану. Звено стоцентнеровника Буранова в этом колхозе выполнило государственный план хлопкозаготовок, сняв по 20 центнеров сырья с гектара.

Передовые колхозы — «Коммунизм», «20-летие Октября», им. Сталина, «Восток», этого района, — собрали хлопка в размере 50 проц. годового плана. Эти хозяйства ринулись завершить выполнение годового плана к 1 октября.

ОТЕЗД СОВЕТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ ВСЕСЛАВЯНСКИЙ КОНГРЕСС В США

11 сентября из Москвы по приглашению президента Всеславянского конгресса США Лео Кржизного выехала в Нью-Йорк для участия в третьем Всеславянском конгрессе советская делегация. Ее возглавляет председатель Всеславянского комитета генерал-лейтенант А. Гудимов. В составе делегации: заур-

ат Сталинской премии украинский писатель-драматург А. Корнейчук, профессор Т. Горбунов, бывший командир партизанских отрядов Белоруссии Герой Советского Союза В. Козлов, ответственный секретарь Антифашистского комитета советской молодежи Л. Войнов и инженер А. Егоров. (ТАСС).

На Парижской Мирной конференции

ОБСУЖДЕНИЕ СПОРНЫХ УЧАСТКОВ ИТАЛО-ЮГОСЛАВСКОЙ ГРАНИЦЫ

ПРИЖ, 9 сентября. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем заседании комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии югославский представитель внес предложение, которое, в случае его принятия, несомненно, позволило бы облегчить и ускорить работу комиссии. Югославская делегация предлагала создать подкомитет из представителей 5 великих держав, а также трех государств, внесших свои проекты итапо-югославской границы. Согласно югославскому предложению, в задачи этого подкомитета должно было бы войти рассмотрение различных проектов итапо-югославской границы, которые в настоящее время накопилось 4 (помимо так называемой французской линии границы, рекомендованной Советом министров иностранных дел, имеются также предложения югославской, британской и белорусской делегаций).

Рассмотрение различных проектов границы и выработка согласованного предложения по этому вопросу — сложное и кропотливое дело, которое было бы легче всего осуществить небольшому органу. Таким органом и явился бы подкомитет в составе 8 человек (от СССР, США, Великобритании, Франции, Китая, Югославии, Бразилии и Белоруссии), создание которого предложила югославская делегация. Однако это предложение встретило неохоту и возражения со стороны британской делегации, и поэтому на данной стадии работы подкомитет не мог быть создан.

Затем слово было предоставлено представителю Югославии Бейлеру, перешедшему к подробной мотивировке югославского проекта границ. Члены комиссии рассмотрели географические карты, на которых отмечены различные проекты итапо-югославской границы.

Югославский представитель отметил, что спорные участки итапо-югославской границы могут быть разделены на 4 сектора: 1) Канальская долина, 2) Венецианская Савенна, 3) район города Горинья и его окрестностей, 4) южный участок (от района Горинья до морского побережья). К этим 4-м участкам не относятся границы между Свободной Территорией Триеста и Югославией, вопрос о которых будет рассматриваться особо.

Северный участок итапо-югославской границы должен пройти по Канальской долине. Это — горная долина; часть рек в ней течет на запад, другая часть — на восток. Югославский проект намечает линию границы по водоразделу этих рек. Некоторые итальянские ученые, например

мер, географ проф. Ф. Милоне, признавали обоснованность и справедливость такой линии границы. Наконец, требования самой итальянской делегации в отношении северного участка итапо-югославской границы не идут так далеко, как это намечает в пользу Италии французский проект границы. Зачем же делать такую уступку Италии против Югославии? — спрашивает Бейлер.

Коренное население Канальской долины состоит из словен. Бывшие австрийские власти занимались насильственной германизацией местного населения. Что касается итальянцев, то до 1918 года их в рассматриваемом районе вообще не было. У значительного своего большинства они из славян и в долине лишь во время второй мировой войны на основе соглашения, заключенного между Гитлером и Муссолини. Так называемая французская линия границы проведена именно с учетом этого примечательного факта; она санкционирует таким образом империалистическую колонизацию, предпринятую лишь 5 лет назад. Югославский проект основывается на славянском характере коренного населения. Это естественный этнический аргумент, который следует принимать во внимание при определении границы.

В спорном районе Канальской долины находится рудник, в котором добывается цинковая руда с примесью олова. В случае отхода этого рудника к Югославии Италия не перестанет быть страной, экспортирующей цинковую руду.

История последних войн показала стратегическую важность Канальской долины для обороны Югославии — в 1941 г. итальянский агрессор вторгся в Югославию со своей базы в Канальской долине. Французская линия границ весьма затрудняет для Югославии защиту долины реки Сава. Югославский проект этого участка границы обеспечивает обоим сторонам надежные оборонительные позиции и поэтому наивыгоднейшим образом служит делу мира.

Во время мировой войны сотни крестьян из деревень Канальской долины, а также рабочие цинкового рудника образовали партизанские отряды. Тем самым, как указывает Бейлер, население Канальской долины с оружием в руках способствовало тому, чтобы быть в составе Народной Федеративной Республики Югославии.

Обсуждение других спорных участков границы перенесено на следующее заседание комиссии.

учитывая возможности румынской экономики и тот факт, что с августа 1944 года Румыния активно боролась против Германии на стороне Объединенных наций.

Представитель румынской делегации Маурер подчеркнул, что принятие чрезмерных требований в отношении компенсации создаст серьезные трудности для

ПРЕТЕНЗИИ ОБОСНОВАННЫЕ И ПРЕТЕНЗИИ СОМНИТЕЛЬНЫЕ

В комиссии по экономическим вопросам для Италии

ПРИЖ, 10 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня комиссия по экономическим вопросам для Италии закончила рассмотрение претензий на репарации, представляемых итальянскому правительству. Четыре дня длились выступления представителей государств, требующих репараций; делегаты тринадцати стран представили свои претензии устно; кроме того, получили письменные меморандумы от ряда государств Латинской Америки.

Хотя все эти выступления и меморандумы достаточно пространны, однако общую сумму претензий до сих пор нельзя определить хотя бы приблизительно. Далеко не все делегаты, выступавшие с речами в комиссии, смогли указать, на какой же объем репараций, в сущности говоря, они претендуют? Складывается впечатление, что некоторые из них сознательно уклонялись от точных цифр: ведь точную цифру изложить невозможно!

Репарации — законное право тех, кто пострадал от агрессора. Они должны помочь жертвам агрессора быстрее встать на ноги, восстановить свою разрушенную экономику. И когда в комиссии выступали, скажем, представители Югославии и Албании, — тем, кто их слушал, все было совершенно ясно: вот цифра нанесенного ущерба, вот факты, характеризующие этот ущерб, и вот требования возмещения ущерба. Иное дело, когда слово предоставляется представителям государств, которые находятся за тридевять земель от Италии, на территории которых никаких боев не велось и которые подчас даже формально не объявляли войны Италии. Тут мобилируются различные юридические формулы, произносятся туманные речи о «нарушении интересов» таких государств и, в конце концов, речь сводится к тому, что и они хотят получить с Италии какую-то толщину репараций. Какую именно? На этот вопрос прямого ответа не дается: пусть-де этот вопрос решит сама комиссия!

Наибольшее впечатление произвела на присутствующих обстоятельная, хорошо аргументированная речь представителя Югославии. Он напомнил, как много гор и страданий принесли итальянские фашисты его родине. Миллион смертей, тысячи раненых, разрушены 500 тысяч домов. Итальянцы разрушили все предприятия Югославии, погубили весь ее торговый флот, разрушили железнодорожный транспорт, разорвали 80 процентов всех мостов. Общий ущерб, нанесенный итальянскими захватчиками Югославии, исчисляется в десять миллиардов долларов. Но Югославия требует с Италии репарации лишь в размере одной десятой доли нанесенного ей ущерба. Представитель Югославии привел обширные фактические материалы, опровергающие демографические рассуждения о том, будто бы итальянская экономика настолько разрушена, что Италия не в состоянии выплачивать репарации. Он показал с цифрами и фактами в руках, что важнейшие отрасли итальянской промышленности, в частности машиностроение, сейчас в состоянии выпускать больше продукции, чем до войны.

Представитель Албании в короткой, но содержательной речи также убедительно охарактеризовал большой материальный ущерб, нанесенный его родине итальянскими захватчиками в течение шести лет оккупации. В маленькой Албании, где живет всего один миллион человек, разрушены 200 тысяч домов, разгромлены все албанские предприятия, возведены 3.700 метров мостов. Производство сельского хозяйства сократилось на 50 процентов, поголовье скота — на 70 процентов. Нанесенный Албании ущерб исчисляется суммой свыше одного миллиарда долларов. Представитель албанской делегации выразил уверенность, что комиссия найдет возможным удовлетворить требования репараций, представляемые Албанией, в соответствии с удовлетворением требований других государств, пострадавших от итальянской агрессии.

Совершенно иное впечатление оставило, к примеру, выступление представителя Великобритании. В советской печати уже сообщалось, что делегация Великобритании представила комиссии по экономическим вопросам для Италии меморандум, в котором ущерб, нанесенный Великобританией и ее колониями в ходе войны против Италии, определен позитивные астрономические цифры — свыше одиннадцати миллиардов долларов (в 110 раз больше репараций, требуемых Советским Союзом). В эту сумму включены и такие расходы, которые никогда еще не служили объектом репараций (в частности, представитель Великобритании претендовал, чтобы Италия оплачивала ее «военные усилия» — речь идет о возмещении английских расходов на военную бюджету). Представитель Великобритании без всякого смущения назвал свой меморандум «историческим документом».

румынской экономики, усилит ее зависимость от иностранного капитала, приведет к установлению особых привилегий для иностранных компаний и к самой явной дискриминации в отношении румынских граждан. От имени румынской делегации он просил отклонить эти требования.

Тут же этот представитель сделал широкий жест, заявив, что Великобритания «не имеет намерений требовать от Италии, чтобы она покрывала эти требования». Он сделал небольшую паузу и добавил многозначительное словечко «за исключением...» и сразу же выяснилось, что это скромное исключение таит за собой претензии на огромные суммы. Речь идет о том, что Великобритания намерена отобрать у Италии все ее активы (капиталовложения), находящиеся в Великобритании и ее колониях.

Что представляют собою эти активы? На-днях в английской журналистике «Пейсмейкер энд нейтс» проскользнула любопытная заметка: «Итальянские активы в Англии оцениваются в 14 миллионов фунтов стерлингов. Но, как сообщают, г-н Бенин в Париже назвал цифру в одиннадцать миллионов фунтов стерлингов. Эти активы, которые рассматриваются, как законные источники репараций, в основном, представляют собою собственность частных итальянских граждан. Считаю, кроме того, что итальянские, обладающие наиболее крупными внешними фондами, являются бывший король Виктор Эммануил, активы которого в Англии оцениваются в 3 миллиона. В Италии широко распространено мнение о том, что была совершена сделка с целью освобождения короля от уплаты его доли репараций и что эту сумму в 3 миллиона предоставляет его капитал».

Таким образом, английский журнал признает, что г-н Бенин намерен провалить свое великодушное лишь к себе бывшему итальянскому королю. Все остальные капиталовложения итальянцев в Англию переключают в руки британцев. Но ведь это далеко не все — в английских колониях также вложены немалые итальянские капиталы, — на них также претендует теперь правительство Великобритании. Мы уже не говорим о том, какие огромные суммы уже получены Великобританией с Италии за годы оккупации. Только бюджетные расходы итальянского правительства на содержание англо-американских оккупационных войск достигли позитивной огромной цифры — в 391,7 миллиарда итальянских лир.

И после всего этого представитель Великобритании считает удобным говорить о том, что британское правительство встало на путь «некоторого принесения жертвы», снизив свои первоначальные требования репараций...

Откровенное лицемерие сквозит в каждой строчке заявления, сделанного в комиссии по экономическим вопросам для Италии представителем Великобритании. Он начал с того, что гордо сказал: «Бразилийская делегация воздерживается от представления каких-либо требований по репарациям» и пояснил, что бразилийская делегация считает репарации обузой для итальянской экономики. Далее он заявил, что Бразилия все же рассчитывает получить эти репарации. «Бразилийская делегация считает», — сказал он, — что итальянское имущество, находящегося в Бразилии и предназначенного для репараций за нанесенный военный ущерб, будет достаточно для того, чтобы покрыть ответственность Италии за ущерб, нанесенный Бразилии». По тут же, опасаясь как бы не переусердствовать, он поспешил добавить: «Принадлежит во внимание, что этого имущества, может быть, не хватит, бразилийская делегация оставляет за собой право получить возмещение путем прямых переговоров с итальянским правительством».

Известно, что аншлюст прихотит во время сны. И характерно, что в эти дни комиссия была буквально засыпана различными меморандумами с требованиями репараций. Не успевали члены комиссии прочесть один меморандум, как им подавали новый, доходящий до потолка. В этом отношении характерны дополнительные меморандумы нидерландской делегации, изобилующие такими, к примеру, претензиями: «из Рио-де-Жанейро в Фамалуга (Клю) на итальянском пароходе «Океана» был отгружен груз кофе. В начале военных действий этот груз был задержан в Триесте и реквизирован итальянскими властями. Убыток достигал 1.625 долларов». С точностью до одного цента подсчитали свои убытки и мексиканские купцы, за интересом которых стояла в комиссии делегация Мексики. Он утверждал, что Мексика пошла в этой войне ущерб в 145.059.353 доллара 7 центов. В мексиканском меморандуме предусмотрено возмещение до различия в ценах на нефть и шелк теперь и до войны. Мексиканцы записали в графу военного ущерба даже стоимость военных материалов, переданных им Соединенными Штатами Америки по ленд-лизу.

Выступал сегодня со своими претензиями и представитель Прага. Как известно, солдаты Прага с итальянцами не сражались, города и села Прага итальянскими войсками не разрушались. Но все же Прага считает возможным предъявить требования репараций на сумму 1.602.436 динаров. В

эту сумму правительство Прага оценило убытки, нанесенные восставшим пражским антитеррористическим Рашид Али аль-Гайдани. Представитель Прага заявил, что эта сумма репараций должна быть распределена между Италией, Германией и Японией.

Миллионы, десятки и сотни миллионов, миллиарды... с поразительной легкостью назывались эти цифры в зале заседаний комиссии на протяжении последних дней! Им равнодушно внимали те, кто еще вчера столь яростно выступал против скром-

ной цифры репараций в пользу Советского Союза, определенной проектом мирового договора. Когда речь шла об интересах советского народа, потерпевшего огромный ущерб от итальянских захватчиков, у Италии находилось много адвокатов. Когда же речь пошла об интересах бразилийских и мексиканских торговцев нефтью, кофе и шелком, об интересах английских трейдеров и банкиров, об интересах ирландских феодалов, этих адвокатов что-то не слышно.

ЗАСЕДАНИЕ ПОДКОМИТЕТА КОМИССИИ ПО ПОЛИТИЧЕСКИМ И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ ДЛЯ ВЕНГРИИ

ПРИЖ, 10 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня состоялось первое заседание подкомитета, созданного комиссией по политическим и территориальным вопросам для Венгрии с целью рассмотрения двух поправок чехословацкой делегации. Первая из них касается Венского арбитража.

Клеветнические упражнения реакционной итальянской печати

ПРИЖ, 10 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Выступление представителя советской делегации Вышинского в комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии, посвященное вопросу об итапо-югославской границе, вызвало широкие отклики в печати. Как отмечала парижская газета «Либерасьон», Вышинский «с необычайной энергией разоружил аргументацию, недавно представленную той же комиссией г-ном Бонини». Вышинский беспощадно разоблачил грубую фальсификацию истории, допущенную представителем Италии, пытавшимся подставить ложные тезисы в защиту захватнических тенденций и прикрыть громкими словами о справедливости попытку пресловутую территорию.

Эти разоблачения, подкрепленные обильным и обстоятельным документальным материалом, вызвали замешательство в лагере итальянской реакции. Для того, чтобы хоть сколько-нибудь ослабить впечатление, произведенное речью Вышинского на широкие круги общественности, фальсификаторы на реакционных итальянских кругах решили пустить в ход излюбленное оружие клеветы.

В своей речи по вопросу о югославской границе на заседании комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии Вышинский многократно упомянул, что итальянский представитель Бонини, рассказывая фашистскую историю, делал, очевидно, невольные традиции итальянских политиков типа Джованни Джентиле и ему подобных фашистских писак, изображавших итальянскую историю, вроде генералов де Болю, Грамши, Мессе и других, чуть ли не в виде древне-римских героев и триумфаторов.

Валей это бесспорное и великое достижение.

В КОМИССИИ ПО ПОЛИТИЧЕСКИМ И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ ДЛЯ ИТАЛИИ

ПРИЖ, 10 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на заседании комиссии по политическим и территориальным вопросам

Английский делегат против прений по Статуту

Председатель Игелях (Южно-Африканский Союз) предложил проект Статута в комиссии не обсуждать, перенести прения в подкомиссию. Это предложение поддержал английский делегат Макнейл, заявивший, что «комиссия может обойтись без прений» и что делегаты могут ограничиться представлением своих меморандумов, предложений и замечаний в подкомиссию в письменном виде. Макнейл пытался аргументировать такое свое предложение необходимостью торжественно с обсуждением вопросов, стоящих перед комиссией. Тем не менее торжественности, друг прибавивший у делегата Великобритании, не

сам для Италии был поднят вопрос о создании подкомиссии для обсуждения проекта Статута Свободной Территории Триеста.

могла не полагаться странной. Ведь именно в комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии было принято почти четыре заседания на обсуждение вопроса о передаче Франции маленского пустынного плато Мон-Тор-Бас в населении в 25 человек. Тогда делегаты Великобритании не торжестили. Наоборот, они стояли за широкое и всестороннее обсуждение этого вопроса. Теперь же, когда дело дошло до решения таких важных вопросов, как является вопрос о Триесте, делегат Великобритании пытается прервать поразительную поспешность.

Выступление А. Я. Вышинского

С возражением против предложения Макнейла выступил представитель Советского Союза Вышинский.

«Советская делегация выслушала с некоторым удивлением предложение английского делегата — не открывать прений», — сказал Вышинский. — «То, что изложил здесь представитель английской делегации Макнейл, нельзя почитать иначе, как попытку ограничить свободу слова в нашей комиссии, ограничить гласное обсуждение весьма серьезного и важного вопроса. Такое предложение для нашей комиссии неприемлемо. Постановка вопроса о том, что выступать можно только тогда, когда есть письменное заявление, ведет к ничем неоправданному ограничению членов комиссии и, кроме того, противоречит тому, что мы установили».

Мы установили, что можно отказаться от устного перевода на рабочие языки конференции выступлений в том случае, если текст этих выступлений заранее предоставляется в распоряжение членов комиссии. Это приемлемо. Но делегат Великобритании хотел дальше и предлагал вообще ликвидировать в комиссии прения по Триесту. Почему подобный вопрос не поднимался раньше? Почему этот вопрос поднят только теперь, когда мы подошли к проблеме Триеста? Почему не говорили об этом, когда обсуждались другие статьи договора? Почему не принимали тогда экстренные, можно сказать, «пожарные» меры, какие предлагаются сейчас для того, чтобы устранить с орны широкой гласности вопрос, который представляет

жизненный интерес для будущего Триеста и не может не интересовать мировое общественное мнение?

Говорят, что нужно торжестись. Но торжестись нужно так, чтобы мы смогли победить сомнения, а не наоборот. Здесь лучше следовать римскому правилу: «festina lente» — торжестись медленно, т. е. не терять времени зря, действуя быстро, но организованно и обдуманно.

Советская делегация считает предложение представителя Великобритании не только неприемлемым, но и опасным. Оно может породить предположение, что кто-то боится, что-то стремится скрыть и т. д. Зачем это нужно? Советская делегация с самого начала высказалась за широкую гласность работы конференции. Нам совершенно неинтересно, какие предложения, направленные на ограничение этого принципа — принципа полной гласности и общественного контроля.

Понятно, кроме того, иметь в виду и другие обстоятельства, касающиеся существа дела. В самом деле, как будет работать подкомиссия, если предварительная она не получит от комиссии никаких установок и ориентиров? Не сомневался, что тогда эта подкомиссия будет напоминать корабль, блуждающий по бурному морю прений без руля и без ветрил. От этого нельзя ждать ничего хорошего, кроме кораблекрушения, к кораблекрушению надо стараться предотвратить.

(Оценочная см. на 3-й стр.)

ПОПЫТКИ НАРУШИТЬ ПРИНЦИП ВЗАИМНОСТИ

ПРИЖ, 9 сентября. (Спец. корр. ТАСС). В течение своих двух последних заседаний комиссия по экономическим вопросам для Румынии, Болгарии и Финляндии рассматривала одно из приложений к проекту мирового договора с Румынией, касающиеся промышленности, литературы и художественной собственности. Это приложение предусматривает защиту прав Союзных и Соединенных держав на основе принципа взаимности, т. е. предусматривает, что положения, касающиеся прав Союзных и Соединенных держав или их граждан, должны в равной степени применяться соответствующими странами к Румынии и ее гражданам.

Американская делегация предложила исключить из договора оговорку, которая, по сути дела, сводит на нет этот принцип взаимности. Представители Англии и Бразилии поддержали это предложение США. Против нарушения принципа взаимности выступила советская делегация. После длительной дискуссии делегат США согласился вынужденно свое предложение. На сегодняшнем заседании комиссия поручила представителям СССР, США, Англии и

Франции подготовить согласованное предложение по этому вопросу.

Делегаты США, Англии и Франции предложили включить в конце обсуждаемого раздела приложения пункт, обязывающий Румынию распространить предусмотренные льготы на любую Объединенную нацию, не являющуюся Союзной или Соединенной державой, при условии, что данная нация предоставит Румынии соответствующие льготы. Таким образом Румыния предлагается предоставить льготы не только странам, которые в какой-то мере пострадали в ходе войны против Румынии, но даже тем Объединенным нациям, которые не порывали с Румынией дипломатических отношений. Представитель СССР Герашенко высказался против подобного одностороннего распространения льгот и указал, что считает этот пункт вообще излишним, поскольку активизация в нем вопросы должны относиться к компетенции двусторонних договоров. Представителя Советского Союза поддержали делегаты Югославии и Польши. Длительная дискуссия по этому вопросу состоится на следующем заседании комиссии.

В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ПО РУМУНИИ, БОЛГАРИИ, ВЕНГРИИ И ФИНЛЯНДИИ

Выступление представителя румынской делегации

ПРИЖ, 10 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Экономическая комиссия по Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии продолжала рассматривать проект мирового договора с Румынией. На сегодняшнем заседании, как и на двух предыдущих, обсуждалось приложение к договору, касающееся промышленности, литературы и художественной собственности. Как уже сообщалось, американская делегация предлагала включить в один из пунктов этого приложения оговорку, которая фактически свела бы на нет принцип взаимности, предусмотренный в других пунктах. Против этого возражали представители СССР, Югославии и некоторых других стран. Сегодня комиссия приняла новую редакцию этого пункта, которая идет навстречу принципу взаимности.

После этого комиссия заслушала выступление представителя румынской делегации Маурера, изложившего общие замечания своей делегации относительно 24-й статьи проекта мирового договора, касающейся восстановления прав и интересов Объединенных наций и их граждан в Румынии. Румынский представитель возражал, главным образом, против чрезмерных претензий союзников к Румынии, выражавшихся в требованиях непомерно возмещения ущерба, нанесенного имуществу граждан Объединенных наций, причем не только за тот период,

когда Румыния воевала против союзников, но и за то время, когда она, порвав с гитлеровской Германией, боролась с оружием в руках на стороне союзников и вела в результате этого значительные людские и материальные потери. На таких требованиях, как известно, настаивают американская и английская делегации, стремящиеся обеспечить иностранным компаниям в Румынии такую компенсацию, которая способствовала бы значительному увеличению их роли в румынской экономике.

О том, как «пострадали» эти иностранные компании во время войны, видно хотя бы на примере двух крупнейших нефтяных компаний. Четвертая часть нефтяного акционерного общества «Ромэкс-Америкэн» с капиталом в полтора миллиарда леев в 1944 году составила 726 миллионов леев, а чистая прибыль другого нефтяного концерна «Астро-Ромэкс» с капиталом в два с половиной миллиарда леев в том же году составила 840 миллионов леев.

На Парижской Мирной конференции

(Окончание. Начало см. на 2-й стр.)

При обсуждении Статута Триеста безудержно вспыхивают различные трудности, связанные с различиями в понимании и толковании отдельных принципиальных вопросов. Не нужно забывать, что в Статуте Свободной Территории Триеста затрагиваются весьма серьезные вопросы, без предварительного обсуждения которых, в комиссии было бы очень трудно организовать работу подкомиссии, назначенной на рассмотрение имеющихся четырех проектов Статута. Таковы вопросы о конституции Триеста, о законодательстве и исполнительной власти, о правах, полномочиях и функциях губернатора, о взаимоотношениях между губернатором и правительством Свободной Территории Триеста, о гражданстве и правах граждан Свободной Территории Триеста, наконец, вопрос об основах, на которых должны будут осуществляться внешние отношения этого нового государственного организма — Свободной Территории Триеста.

По всем этим вопросам необходимо выслушать мнения делегаций. Такой обмен мнениями поможет установлению общих точек зрения, устранит те или другие разногласия, сблизит наши позиции и облегчит подготовку одного проекта вместо имеющихся четырех проектов. Это значительно облегчит работу подкомиссии. Мы

Делегация США сняла ряд своих поправок

Делегация Соединенных Штатов Америки после обсуждения Мирной конференции ряд предложений, но обсуждавшихся Советом министров иностранных дел. Некоторые из них являются поправками к уже согласованным в Совете министров решениям и подчас находятся в противоречии с этими решениями.

В последние дни, в соответствии с указаниями Совета министров, заместители министров иностранных дел СССР, США, Великобритании и Франции регулярно собирались для рассмотрения предложений и поправок к проектам мирных договоров, внесенных делегатами Мирной конференции. Цель этого совещания — определить, какие из предложений и поправок могут быть единодушно поддержаны делегатами стран, представляющих в Совете министров иностранных дел.

Как отмечают в журналистских кругах, представители делегации США в ходе этих совещаний, однако, не проявляли до сих пор готовности к выработке согласованных точек зрения по указанным предложениям и поправкам, пытались работу совещания заместителей поставить в условия американского диктата. Эти попытки встретили должный отпор со стороны советской делегации. Не далее, как 9 сентября, такой отпор подобным методам, неприемлемым для международных совещаний, был дан советской делегацией как-раз по поводу поправки США к статьям о югославско-итальянской границе. Сегодня эти поправки были американской делегацией сняты.

ОБСУЖДЕНИЕ СПОРНЫХ ВОПРОСОВ ИТАЛО-ЮГОСЛАВСКОЙ ГРАНИЦЫ

ПАРИЖ, 11 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Комиссия по политическим и территориальным вопросам продолжает рассмотрение спорных вопросов итапо-югославской границы. На двух предыдущих заседаниях представители Югославии Бе-

должны дать ей в руки компас, которым она сможет пользоваться во время своей работы.

Советская делегация стоит за то, чтобы вопрос о Статуте Триеста был обсужден предварительно в комиссии в рамках основных принципиальных проблем. На основе этого обсуждения подкомиссия получит установку в своей работе, и ее работа станет более деловой и успешной.

После заявления Вышинского делегат Великобритании поспешил заявить, что он не против общей дискуссии, что, конечно, подкомиссия необходимо «иметь направление», но что он, в целях ускорения работы, настаивает на представлении предложений и замечаний в письменном виде.

Выступивший вторично Вышинский вновь подчеркнул, что подкомиссия может начать работу лишь на основе принятых комиссией установок. В этой точке зрения присоединился представитель Югославии Беблер. Председатель комиссии Игеланд (Южно-Африканский Союз) попытался отложить решение вопроса о принятии, но эта попытка не удалась.

Всего за тем 19 голосами против одного голоса комиссия приняла постановление об обсуждении Статута Свободной Территории Триеста в комиссии, а также ряд других практических предложений, относящихся к организации рассматривания Статута Свободной Территории Триеста.

литическим и территориальным вопросам для Италии закончилось выступлением югославского делегата Беблера, который защищая предложенные Югославией изменения итапо-югославской границы в районе Бенешской Слоени, именуемой также Венецианской Слоенией.

На этой территории проживает 45—50 тысяч словен. Итальянцы здесь живут очень мало. Население Бенешской Слоении активно участвовало в освободительной борьбе против итальянских фашистов, помогало югославским партизанам и югославской армии. После освобождения здесь были проведены выборы муниципальных советов. Население Бенешской Слоении стоит за воссоединение с Югославией.

Следует отметить, что против представителем французской линии границы на этом участке говорят и военно-оборонительные доводы, поскольку указанная территория впадает в Югославию глубоким каньоном, угрожающим долине реки Соча (Изонцо) от Борбарда до Пьяви. Несмотря на то, что было бы справедливо присоединить к Югославии эту территорию, компактно населенную словенцами, правительство Югославии, стремясь к примирительному согласованию решения, решает пойти на большую жертву и ограничивает свои требования присоединением лишь одной трети указанной территории.

Передат Югославии восточной части Бенешской Слоении даст возможность устранить клин, глубоко врезающийся в югославскую территорию.

то время всего лишь 48 процентов итальянцев. Но даже если считать, что итальянцев в городе несколько больше, чем словен, то нельзя не считать с тем, что эта группа итальянцев является лишь этническим островком в чисто словенской местности.

«И вот считают необходимым, — продолжает Беблер, — ради того, чтобы «спасти» 14 тысяч итальянцев от передачи Югославии, пойти на то, чтобы передать Италии 19.400 словен, живущих в Горнице и ее окрестностях. Заслуживает ли Югославия и сама Горница такого обращения?»

Говоря о том, что жители Горницы активно участвовали в борьбе против итальянских и немецких фашистов, Беблер цитирует характерную статью, опубликованную в немецко-фашистской газете «Фелькштер Beobachter» 1 октября 1943 г. В этой статье говорится об ожесточенных боях, шедших в Горнице в сентябре того же года. Немцы вынуждены были признать, что словенские партизаны поставили в критическое положение немецкий гарнизон, и только прибытие мощных подкреплений войск СС и других соединений дало возможность итапо-германским войскам временно утвердиться в Горнице.

В боях за освобождение Горницы погибли тысячи словенских партизан.

И вот после того, как словены ценой своей крови завоевали свободу, предлагается вернуть район Горницы Италии, отсечь от нее центральную часть, населенную словенцами, и отбросить Горницу на прозванице!

Югославская делегация категорически возражает против французской линии, которая вырывает из югославской этнической территории национально-смешанный район Горницы вместе с поясом чисто словенских деревень, расположенных к западу и к югу от города.

Выступившие после Беблера представители Чехословакии и Польши поддержали эти возражения и признали несправедливость доводов, приведенных югославской делегацией.

На сегодняшнем заседании представитель Чехословакии вновь поднял вопрос о создании подкомитета, который мог бы заняться рассмотрением различных проектов итапо-югославской границы. Это предложение было поддержано делегатами Польши и Бразилии, однако встретило возражения со стороны делегатов США, Австралии и Южно-Африканского Союза. Решение отложить рассмотрение предложения чехословацкой делегации до того, как представитель Югославии закончит изложение своих доводов относительно спорных участков итапо-югославской границы.

В ЮРИДИЧЕСКОЙ И РЕДАКЦИОННОЙ КОМИССИИ

Провал очередного австралийского предложения

ПАРИЖ, 11 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Юридическая и редакционная комиссии Мирной конференции обсуждали на трех заседаниях австралийское предложение, предусматривающее широкую редакцию в определенной части итапо-американской печати. Речь идет о предложении создать так называемый «европейский суд» по защите человеческих прав.

Демagogический характер этого проекта, преследующего какие-то особые цели и не имеющего ничего общего с подлинной работой о защите демократических прав, является из самого текста австралийского предложения. Прежде всего, австралийская делегация предлагала ограничить сферу деятельности этого суда территорией Европы. Далее она предлагала объявить Трибунал таким правом, которые несомненно с суверенитетом отдельных государств. Последним не только вмешалось в обязанности беспрекословного выполнения всех постановлений этого суда, но и предписывалось бы преследовать и ним все свое законодательство.

Предложение австралийской делегации поступило в юридическую и редакционную комиссии из комиссии по политическим и территориальным вопросам на Филиппинах. Советская делегация предлагала тогда же отклонить этот проект, но половина членов комиссии по политическим и территориальным вопросам на Филиппинах проголосовала за передачу его в юридическую и редакционную комиссию.

Это дало возможность представителю австралийской делегации вторично выступить с многословной речью в защиту своего демagogического предложения. Однако и в новой комиссии австралийский проект не приобрел себе сторонников.

Желая помочь австралийской делегации, представитель Греции предложил рекомендовать, чтобы конференция передала весь этот вопрос на рассмотрение «компетентных органов организации Объединенных наций». Австралийская делегация, естественно, ухватилась за такое предложение. Однако против него категорически высказалась советская делегация, указывая, что эта сторона вопроса вообще выходит за рамки полномочий данной комиссии. После этого комиссия отклонила австралийское предложение.

Не встретив поддержки, австралийская делегация сняла редакционную поправку, предложенную ею к преамбуле проекта мирного договора с Филиппинами.

Комиссия создала затем подкомитет для рассмотрения текста описаний франко-итальянской границы. В его состав вошли представители СССР, США, Англии, Франции, Бразилии, Чехословакии, Новой Зеландии и Норвегии.

В Совете Безопасности

НЬЮ-ЙОРК, 9 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня состоялось 64-е заседание Совета Безопасности, на котором продолжалось обсуждение заявления Украины о том, что действия греческого правительства угрожают миру и безопасности на Балканах. Заседание началось длительной дискуссией по вопросу о том, должен ли Совет удовлетворить просьбу правительства Албании Тук Накова разрешить ему присутствовать на заседании Совета с тем, чтобы снабдить Совет информацией по стоящему на его рассмотрении вопросу. Хотя во время обсуждения в Совете заявления Украины часто упоминалось об Албании, делегат Австралии Хейлман высказался против того, чтобы Совет заслушал данные, которые Албания хотела представить. Бадоган (Англия) утверждал, что украинское заявление затрагивает «ситуацию», а не «спор» и поэтому Совет не может пригласить Албанию на основе 32-й статьи Устава. Калоган утверждал также, что 39-я статья права процедуры Совета также неприменима к просьбе Албании. Выступление Калогана лишь имело целью помешать албанскому представителю изложить факты, касающиеся положения в Греции. Председатель Совета Ланге не согласился с Калоганом. Он заявил, что статья 39-я права процедуры Совета дает Совету право высказывать любое мнение, способное снабдить Совет информацией или другим важным образом помочь Совету.

Бразильский делегат Си и голландский делегат ван Кассфенс поддержали позицию Калогана.

Затем выступил Громко, который заявил, что на последнем заседании Совета он уже призывал Совет пригласить албанского представителя, и в настоящее время не хочет повторять свои аргументы. Однако он хочет указать, что для всех было бы непонятно, почему Совет отказывается албанскому представителю не только в праве принять участие в обсуждении, но даже в праве выступить с заявлением. Если Совет отклонит просьбу Албании, он подтвердит тот факт, что большинство членов Совета не хочет, чтобы представитель непосредственно заинтересованной страны выступил с заявлением и представил бы Совету факты, известные албанскому правительству.

Затем Калоган заявил, что Совет мог бы попросить албанского представителя представить свое заявление в письменной форме. Громко выступил против этого предложения, заявив, что албанский представитель просит разрешить ему изложить факты на заседании Совета.

Председатель США Джонсон заявил, что он склонен согласиться с интерпретацией, данной Калоганом Уставу Объединенных наций и правилам процедуры Совета по тому вопросу, который рассматривается на обсуждении. Однако он заявил, что, по его мнению, приглашение албанского представителя за стол заседания Совета будет отвечать духу Устава. Делегат Мексики Нерво занял такую же позицию.

Председатель Ланге поставил на голосование вопрос о том, должен ли Совет пригласить албанского представителя выступить с заявлением на заседании Совета. Против этого предложения голосовал делегат Австралии. Делегат Австралии воздержался. Все остальные члены Совета го-

лосовали за приглашение албанского представителя.

Вслед затем Ланге предложил албанскому представителю Тук Накова занять место за столом заседания и сделать свое заявление.

Заняв место за столом заседания, Тук Накова зачитал заявление, поддерживавшее обвинение в том, что агрессивная политика нынешнего греческого режима представляет собой угрозу миру и безопасности. В начале своего заявления Тук Накова поблагодарила Совет за предоставленную ему возможность присутствовать на заседании, выразил сожаление по поводу решения Совета отказаться от рекомендации Албании в состав организации Объединенных наций. Тук Накова заявила, что Албания являлась первой жертвой фашистской агрессии, понесла тяжелые потери в борьбе за освобождение, и она не может понять, почему албанский народ лишается права занять место бок-о-бок с другими странами в организации Объединенных наций. Отметив роль Албании в антифашистской борьбе, Тук Накова выразила надежду на то, что Совет Безопасности не будет игнорировать предложение Албании войти и присоединиться к жертвам в общей борьбе. Албания, сказала Тук Накова, честно выполняла все требования, которые ставит организация Объединенных наций так же, как она честно выполняла свои обязательства в военное время.

Перейдя к вопросу, стоящему на рассмотрении Совета, Тук Накова заявила, что она не будет стесняться у Совета время, отвечая на беспочвенные обвинения и оскорбления по адресу Албании, которые позволяли себе греческий представитель Дендриамис на заседании Совета. Он указывал, что хотел бы остановиться лишь на фактической стороне греко-албанских отношений. Подчеркнув, что Дендриамис несколько раз говорил о наличии якобы состоявшейся войны между Грецией и Албанией, Тук Накова высказала предположение, что настоятельное подчеркивание Дендриамисом этого пункта, повлечет, следовательно, о желании «остановить» отключить возможность для раздоров между Грецией и Албанией.

Представитель Албании отреагировал, что его страна находится в состоянии войны с Грецией, и заявила, что Албания не хочет быть в состоянии войны. Албания — небольшая миролюбивая страна, никогда не была агрессором, а всегда была жертвой иностранной агрессии, в том числе греческой. В течение всего периода итальянской оккупации албанский народ боролся с фашистами и сотрудничал с силами сопротивления союзных стран.

Тук Накова подчеркнула, что положение, сложившееся в Греции после войны, не благоприятствовало греческому народу. Режим, установившийся в Греции, пытался всеми возможными способами вызвать враждебность между греческим и албанскими народами; он занимался организацией провокаций на албанской границе, пытался уничтожить албанское меньшинство в Греции, выдвигал абсурдные претензии на южную часть Албании, начал кампанию клевет и всевозможных измышлений, направленных против Албании. Тук Накова подчеркнула, что террористические акты греческого правительства нарушали албанскую территорию и албанские вой-

сские ста раз. Тук Накова напомнила, что она ранее представила Совету два длинных списка, в которых перечислялись провокации, совершенные греческими террористами, заявив, что она только что получила информацию о новой провокации греческой, совершенной в момент, когда в Совете обсуждалось заявление Албании о принятии ее в организацию Объединенных наций.

Перейдя к вопросу об обращении в Греции с албанским меньшинством, Тук Накова привела ряд случаев, когда греческие реакционеры совершали террористические акты в отношении албанского меньшинства. Греческое правительство, сказала она, должно прекратить безудержное преследование албанского меньшинства в Греции. В заключение она выразила надежду на то, что Совет вынесет сильное решение по этой проблеме, учтя все ее серьезные моменты.

После того, как Тук Накова представила Совету эти дополнительные доказательства, того, что реакционная политика греческого правительства угрожает миру, выступил греческий представитель Дендриамис, который снова повторил, что между Грецией и Албанией существует состояние войны. Дендриамис так же, как и на предыдущем заседании, пытался преувеличить угрозу албанских сил сотрудничества.

Затем выступил делегат США Джонсон, который выразил сожаление в заявлении Украины о положении в Греции и внешне-восточных действиях греческого правительства. Джонсон выразил сожаление, что британские войска в Греции представляют собой «стабилизирующую» силу.

Вся речь Джонсона, несомненно, имела целью подготовить почву для принятия Советом решения, в котором он отложил бы подкрепленные документами обвинения Украины.

В таком же духе, как и следовало ожидать, выступил делегат Австралии Хейлман. После речи Хейлмана Совет решил отложить заседание до вечера 10 сентября.

НЬЮ-ЙОРК, 11 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Вчера состоялось 65-ое заседание Совета Безопасности, на котором продолжалось обсуждение заявления Украинской ССР.

Первым выступил Д. З. Мангузский, который дал ответ на попытку помешать Совету Безопасности провести расследование положения в Греции.

Выступивший затем представитель Бразилии Велозо поддержал англо-американские усилия, направленные к тому, чтобы бы отклонить украинское заявление и прекратить расследование Советом ситуации, которую Украина охарактеризовала как угрожающую международному миру и безопасности.

Велозо предложил приступить к обсуждению других вопросов, стоящих на повестке дня Совета.

Слова было предоставлено греческому представителю Дендриамису, который в своем ярком выступлении защищал греческий монархическо-реакционный режим и нападал на демократические силы.

Затем, по предложению председательствающего Ланге, Совет Безопасности отложил свои заседания до вечера 11 сентября.

МИХАИЛ БОТВИННИК — ПОБЕДИТЕЛЬ ТУРНИРА В ГРОНИНГЕНЕ

В Гронингене закончился международный шахматный турнир

Победителем турнира является чемпион СССР Михаил Ботвинник, имеющий 14 с половиной очков. Второе место занял чемпион мира Макс Эйве (14 очков), третье место — Василий Смыслов (12 с половиной очков).

Победителем турнира вручили десять призов. Михаил Ботвинник получил первый приз в размере 1500 гульденов и серебряную табакерку — подарок королевы Голландии. Второй приз вручил Макс Эйве, третий — Василию Смыслову. Четвертый и пятый призы поделили Найдорф и Сабо, шестой и седьмой — Флор и Болеславский, восьмой и девятый — Луиджи и Штольц. Десятый приз поделили Котлов, Тартаковер и Денкер.

ШАХМАТНЫЙ МАТЧ СССР — США

11 сентября в Доме союзов состоялась первая партия шахматного матча СССР — США. Великим игроком гротмейстер Керес (СССР), черными — гротмейстер Файн (США). Ввиду того, что 13 сентября Файн должен покинуть СССР и вернуться в США, эта партия игралась в две очереди.

Партнеры разыграли резко встречавшийся вариант английского начала. Керес удалось временно сохранить минимальное позиционное преимущество, однако Файн точной защитой сумел удержать инициативу. По в решающий момент Файн допустил неправильный ход ладьей, и Керес интересной комбинацией выиграл пешку. Это было достаточно для победы. Вскоре Файн потерял вторую пешку и на 32-м ходу признал дальнейшее сопротивление бессмысленным, сдав партию.

Это первая победа команды СССР (ТАСС).

Обращение ЦН ЭАМ к народам и правительствам четырех держав

АФННН. 11 сентября. (ТАСС). В обращении ЦК греческого Национально-освободительного фронта (ЭАМ) к народам и правительствам Франции, Советского Союза, Великобритании и США говорится:

«1 сентября 1946 года был завершен последний этап плана покорения греческого народа, великого союзника.

Британская политика не позволила этому народу свободно избрать свое правительство и форму конституционного режима.

Основные принципы Атлантической хартии и Хартии Объединенных наций были грубо попорчены в Греции.

Пути мнимого плембасизма, бывшего запертым диктатором кровавого монархического террора, и путем широко распространяемого обмана было вызвано похищение короля Георга вопреки воле действительного большинства греческого народа.

Но при таких обстоятельствах навязывание греческому народу режима, угрожающего лишь греческому политическому меньшинству и британской политике, неизбежно ухудшит и без того тяжелое положение в Греции.

Можно не сомневаться в том, что не будет возможности ни для нормального политического положения в стране, ни для отношений сердечного сотрудничества и взаимного доверия с демократическими народами. Положение неизбежно поведет к жестокой неофашистской диктатуре.

Бомбардировка гоминдановцами освобожденных районов

НАНННН. 11 сентября. (ТАСС) Агентство Синхуа, комментируя сообщение о бомбардировке освобожденных районов гоминдановцами, заявила, что «агрессивные силы» «В-24» совершили это после того, как самолеты «В-24» подвергли бомбардировке Яннань, в Вашингтоне отреагировали, что указанные самолеты используются в гражданской войне в Китае, хотя бомбардировка нападками известная американская корреспонденция Анны Луизы Стронг и другие американские обозреватели. После этого гоминдановские самолеты

Более того, такое положение порождает международные трения, губительные для Греции и подрывающие сотрудничество между великими союзниками. По этим причинам политическая коалиция ЭАМ, глубоко сознавая свою ответственность перед греческим народом, не может признать результаты обманного плембасизма, состоявшегося 1 сентября.

Во имя жертв, которые мы совместно приносим для всех народов, мы просим вашей помощи, чтобы греческому народу была, наконец, предоставлена свобода избрать для себя режим и правительство. Если этот проект и основной принцип не будет искренне и полностью одобрен всеми, не будет возможно никакое разрешение греческой проблемы.

Первым условием этого является отказ британских войск и эффективное восстановление независимости и суверенитета Греции. Международные неофашистские фальсифицированные обвинения 1 сентября и дальнейшее применение процедур, предусмотренной Комиссией сотрудничества, также обеспечит нормальное и всеми признанное демократическое разрешение вопроса.

Греческий народ, несмотря на те трудности, с которыми он сталкивается, не потерял ни на минуту надежды, что он победит эту войну.

Секретарь центрального комитета ЭАМ Д. ПАРИЛИДИС.

ПРОЦЕСС ГЛАВНЫХ НЕМЕЦКИХ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПНИКОВ В НЮРНБЕРГЕ

Заключительная речь главного обвинителя от СССР тов. Р. А. РУДЕНКО
по вопросу о преступных организациях

а) Преступления гестапо в Чехословакии, Югославии и Польше

Преступления, совершенные гитлеровцами с помощью исполнительного полицейского аппарата на временно оккупированных территориях Чехословакии, Югославии и Польши, имеют многие общие черты. Различные органы гестапо были тем или иным способом исполнительным аппаратом, который осуществлял большинство этих злодеяний.

Первая же массовая «акция» по уничтожению польской интеллигенции, задуманная Франком и одобренная Гитлером, так называемая «операция АБ», была непосредственно выполнена гестаповцами. Именно сотрудники гестапо, пришедшие в помощь отрядам эсэсовцев, под руководством начальника СС и полиции в Польше обергруппенфюрера Брэннера и бригадфюрера Штрехенбаха, уничтожили при проведении этой зверской массовой операции несколько тысяч польских интеллигентов.

Согласно постановлению Франка от 9 октября 1943 года, те, получившие известную славу, так называемые «шпигельгерикте», которые были созданы для «подавления нападения на германское строительство в генерал-губернаторстве», также состояли из сотрудников тайной полиции, т. е. гестапо.

Именно гестапо в Польше осуществляло жестокие репрессии в отношении священнослужителей, уже до января 1941 года убив около 700 священников и заключило 3 тысячи священников в концентрационные лагеря.

Как это вполне доказано материалами, представленными советским обвинением, гестапо на территории Польши создало особые пункты массового уничтожения еврейского населения.

В отличие от таких лагерей уничтожения, как Майданек и Освенцим, подчиненных административно-хозяйственному управлению СС, — тайный пункт массового уничтожения людей в Хелмно, где было уничтожено с помощью дустгазов 340 тысяч евреев, был создан и непосредственно подчинен гестапо и назывался «зондеркоманда кульмиф». Эта гестаповская зондеркоманда инспектировалась начальником гестапо города Лодзи Браунфитцем.

Результатом гестапо создавало прообраз всех последующих лагерей уничтожения — Треблинку.

«Реферат» Эйхмана, осуществлявший уничтожение евреев в Европе, используя для этого систему лагерей уничтожения, — отдела «Д» СС, находился в системе гестапо, и Эйхман был непосредственно подчинен начальнику гестапо Мюллеру.

В Польше гестаповцами было уничтожено 3 миллиона 200 тысяч евреев, в Чехословакии — 112 тысяч евреев, в Югославии — 65 тысяч евреев.

Гестапо осуществляло на территории оккупированных немцами стран Восточной Европы преступную систему заложничества и коллективной ответственности, производило расширение кругов подозреваемых в восточном репрессии людей. Так, например, тайная полиция совместно с подступными Франком пыталась известное расширение о массовых репрессиях в отношении «семей саботажников», где было сказано о том, что следует расстреливать на месте не только схваченных преступников, но и, кроме того, казнить одновременно всех мужчин из рода, женщины же этого рода старше 16 лет отправлять в концлагеря.

То, что происходило в Польше, является характерным не только для этой страны, но и в той же степени и для Чехословакии и Югославии.

В Чехословакии лишь через тюрьму гестапо в Брно в период оккупации прошло 200 тысяч человек, из них освобождено было только 50 тысяч, а остальные убиты или посланы для немедленного умерщвления в концлагеря.

Постановлением от 9 марта 1942 г. гестапо получило право «превентивного высылки» в «протекторате».

Еще до начала войны тысячи чешских патриотов, в особенности докторов, учителей, юристов, священников и т. д., были арестованы. Кроме того, в каждом районе записывались лица, подлежащие аресту как заложники при первом всплеске беспорядков на общественном строе и безопасности. В 1940 году Карл Герман Франк заявил в речи в вождях движения, так называемого национального единства, что 2.000 чешских заложников, находящихся в концлагерях, будут расстреляны в том случае, если чешские деятели откажутся подписать заявление о лояльности.

После покушения на Гейдриха многие из этих заложников были казнены.

В 1939 году гестапо создало директоров и заведующих складами различных чешских промышленных фирм. От них были отобраны следующие подписки: «Я принимаю к сведению то обстоятельство, что я буду немедленно расстрелян, если фирма прекратит работу без уважительной причины».

Подобным же образом преподаватели чешских школ должны были давать гестапо особые подписки, ругаясь за лояльность.

После покушения на Гейдриха многие из этих заложников были казнены.

В 1939 году гестапо создало директоров и заведующих складами различных чешских промышленных фирм. От них были отобраны следующие подписки: «Я принимаю к сведению то обстоятельство, что я буду немедленно расстрелян, если фирма прекратит работу без уважительной причины».

Подобным же образом преподаватели чешских школ должны были давать гестапо особые подписки, ругаясь за лояльность.

б) Преступления гестапо в Чехословакии, Югославии и Польше

Гестапо осуществляло беспримечное по своей жестокости злодеяние, истребив население деревни Лидице и уничтожив саму деревню.

В исключительных жестокостях форм осуществления полицейского террора на территории Югославии.

Для подтверждения того может быть приведено следующее небольшое извлечение из сообщения № 6 Югославской государственной комиссии по расследованию военных преступлений.

«Группа заложников была повешена в Целле (Цилли) на крючьях, на которых мясники вымывали мясо. В Мариборе каждые пять из обреченных жертв были вынуждены класть расстрелянных заложников в ящики и грузить на грузовые машины. После этого эти пять человек расстреливались, и следующие пять были обязаны продолжать погрузку. Так продолжались беспрерывно. Улица Солна в Мариборе была вся залита кровью, тешей с грузовиков... В Граце расстреливалось каждый раз по 500 человек».

Трибуналу представлены многочисленные документы о массовом расстреле заложников, подписанные соответствующими начальниками территориальных отделений тайной немецкой полиции в Югославии. Я не буду подробно останавливаться на содержании этих документов, полагая, что оно достаточно памятно суду.

в) Преступления гестапо на временно оккупированной территории СССР

На судебном следствии полностью доказаны те тяжкие преступления, которые были совершены гестапо на временно оккупированной советской территории, где они действовали либо в составе оперативных формирований — «эйнзатцгруппы», «эйнзатцкоманды» и «зондеркоманды» СД и полиции безопасности, либо в составе тайной полевой полиции (ГФП), укомплектованной чиновниками гестапо и уголовной полицией.

Как правило, чиновники гестапо по всем этим случаям выполняли роль непосредственных исполнителей бесчеловечных «экзекуций» и «массовых акций», действуя под общим политическим руководством сотрудников СД и при содействии чинов других видов полиции, а также отрядов «Вайффен СС», широко использовавшихся для этих целей.

На суде установлены многочисленные случаи массовых убийств и истязаний мирных граждан СССР органами гестапо. В качестве примера, я ограничусь описанием только отдельных характерных фактов. В одном лишь небольшом городе Вязьма по приказанию начальника гестапо было задушено и убито несколько тысяч мирных советских граждан. Фашистские изверги не только убивали свои жертвы, но и заставляли их самих предвзвешивать рыть себе могилы.

В дер. Зайчики, Смоленской области, гестаповцы согнали в один дом 23-х стариков, женщин и детей, похитили дом и сожгли живыми всех находившихся в нем.

В рижских психиатрических больницах гестаповцы уничтожили всех находившихся там душевнобольных.

Как можно видеть из сообщения Чрезвычайной Государственной Комиссии о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков, в городе Ровно и Ровенской области, гестаповцы практиковали массовые убийства людей в ответ на каждый акт сопротивления немцам захватчикам.

Когда в ноябре 1943 г. в г. Ровно был убит неизвестным лицом немецкий судья, гестаповцы расстреляли свыше 350 заключенных, содержавшихся в ровенской тюрьме.

О применении гестаповцами для истребления советских граждан дустгазов известно из сообщений Чрезвычайной Государственной Комиссии о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков. В г. Краснодаре и Краснодарском крае гестаповцы действовали в составе оперативных групп, истребив посредством отравления около 6.700 советских граждан, в том числе женщин, стариков и детей, находившихся на нацистских в больницах гор. Краснодара, а также арестованных, содержавшихся в тюрьме гестапо.

На окраине гор. Краснодара в большом противотанковом рву было закопано несколько тысяч трупов советских граждан, отравленных газом и сброшенных туда гестаповцами.

В Ставропольском крае было умерщвлено путем отравления газом в дустгазах 54 тяжело больных детей, находившихся на нацистских в санаториях курорта Тиберда, а также 660 больных ставропольской психиатрической больницы.

О том, какого рода истязания применялись гестаповцами, можно составить себе представление по показаниям г-на Коузалыча из Ставропольского края. Гестаповцы допрашивали только ночью. Для допроса вызывали в отдельную камеру, где были устроены специальные приспособления для пыток, в том числе цепи с поручнями для закрепления рук и ног, прикреплённые к цементному полу. Арестованного предварительно развешивали до того, как на под, руки и ноги заковывали в цепи, а затем избивали резиновыми палками. Иногда на спину жертвы валили доску и сверху этой доски тяжёлыми гири наносили резкие удары.

Камера пыток была устроена таким образом, что когда арестованного пытали, то остальные арестованные, сидевшие в соседней камере в ожидании расправы, могли наблюдать за пытками и истязаниями. После пыток заключенного, потерявшего сознание, современные инквизиторы бросали в сторону, а следующую жертву водокли в камеру, в большинстве случаев уже в полуосознательном состоянии.

Неслыханные истязания при допросе допускались гестаповцами даже в отношении женщин.

И привел только один пример. Такие истязания при допросах чрезвычайно широко применялись на оккупированных территориях СССР. В одном из этих совершенно секретных приказов начальство получает подчиненных: «Третья степень может состоять из следующих элементов: очень простая диета (хлеб и вода); жесткая койка, темная камера, лишение сна, истощающая муштра, роги».

Неслыханным извращениям и преследованиям подвергались со стороны гестаповцев также интеллигенция, в том числе видные деятели науки и искусства, находившиеся на временно захваченной территории советской территории.

Судебное следствие полностью подтвердило предъявленное обвинение о преступной деятельности гестапо.

Как орган массового кровавого террора гестапо является и должно быть признано преступной организацией.

СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ — СД
«Служба безопасности» — sicherheitsdienst обычно обозначалась в официальных полицейских документах гитлеровцев условным наименованием СД. Она возникла как глубоко законспирированная шпионская партийно-эсэсовская организация германского фашизма. Организатором СД, наряду с СС, был Гиммлер.

СД была тем тайным аппаратом системы СС, который после захвата власти гитлеровцами наиболее быстро сросся с полицейскими органами, поставил на руководящие посты в тайной полиции кадры, созданные в системе СД и охранных отрядов, играя, как до момента организации РСХА, — Главного имперского управления безопасности, — так и после этого, решающую роль в системе политического осведомления и «превентивного уничтожения» нежелательных гитлеровцам элементов.

СД стояла наиболее близко к центральному штабу преступных гитлеровских заговорщиков — руководству гитлеровской партии. Поэтому именно СД наиболее активно участвовала в разработке тех полицейских мероприятий, которые несли на себе последствия всем планам гитлеровской агрессии.

СД, как будет показано ниже, создала первые эйнзатцгруппы, возглавила эти разбойничьи организации германского фашизма, организационно подготовила те злодеяния, которые были совершены впоследствии на оккупированных территориях Польши, Югославии, Советского Союза и других государств.

Пытаясь освободить эту преступную организацию от ответственности, защита начала спор о значении самого термина СД.

Мы понимаем, зачем защита зашла этот «терминологический спор». Он нужен ей затем, чтобы попытаться подержать веревку Кальтенбруннера об СД, как о строго ограниченной в своих функциях «контргерманской службе информации», чуждой какому бы то ни было полицейским функциям.

Этот спор защита возбуждала для того, чтобы, признав лишь наиболее видную часть преступной деятельности СД, скрыть тяжёлые преступления, совершённые этой верхушкой полицейско-эсэсовского аппарата.

Между тем, фактически СД являлась широкой разветвленной шпионской организацией германского фашизма, активно способствовавшей осуществлению преступных планов агрессии, оперировавшей как в пределах самой Германии, так и на оккупированных территориях и за рубежом.

Кадры СД, наряду с гестаповцами, составляли основную руководящую костяк эйнзатцгруппы, причем сотрудникам СД в руководстве эйнзатцгруппами всегда принадлежала ведущая роль.

Выполняемые СД задачи могут быть подразделены на:

1) «общую информацию», охватывавшую буквально все, — как указывалось в официальных документах СД, — «жизненные области» фашистского «рейха», т. е. правительственные учреждения и общественные группы фашистской Германии;

2) специальные задания, связанные с разработкой особых картотек и списков (преимущественно по странам, в которые готовились вторжение). В эти картотеки и списки записались имена лиц, которые должны были подвергнуться «особому режиму» — физически уничтожены или заключены в концлагеря;

3) укомплектование состава специальных преступных организаций, непосредственно осуществлявших планы гитлеровцев по уничтожению нежелательных для германского фашизма элементов и интеллигенции на оккупированных территориях и проводивших зверские «экзекуции» и «акции».

Весь состав СД состоял из эсэсовцев. Это и понятно, так как СД была дочерней организацией СС и до последнего момента называлась «СД при рейсфюрере СС».

В широкоразветвленную систему СД входили: III управление РСХА (АМТ-III) — внутренняя политическая разведка, а также политическая разведка на оккупированных территориях; VI управление РСХА (АМТ-VI) — служба заграничной разведки, возглавлявшая одним из ближайших приближенных Гиммлера — Вальтером Шехенбергом, показания которого хорошо известны суду; и VII управление (АМТ-VII), которое иногда называли «отделением идеологической войны», включавшее, кроме того, ряд весьма важных вспомогательных учреждений, составивших аналитический аппарат заграничной и внутренней разведки СД.

Для опровержения положений, выставленных защитой, я хотел бы обратиться к одному из документов, характеризующих истинное положение СД в системе полицейского и эсэсовского аппарата гитлеровской Германии.

Я говорю о документе, озаглавленном «Использование СД в случае: Чехословакия». Документ имеет гриф «Секретно. Государственной важности» и датирован июнем 1938 года, т. е. более чем за два

два месяца до захвата Чехословакии. Он был захвачен Красной Армией в берлинских архивах СД и представлен Трибуналу советским обвинением.

Содержание этого документа не оставляет никаких сомнений, во-первых, в том, что СД активно участвовала в разработке и осуществлении планов преступной гитлеровской агрессии и, во-вторых, в том, что именно СД являлась инициатором и организатором эйнзатцгрупп.

Привожу некоторые извлечения из этого документа. Там сказано: «На случай соединения Германской империи и Чехословакии СД должна подготовиться к разрыванию своей деятельности». «СД следует, если возможно, непосредственно как наступательным частям и принимает на себя — аналогично своим задачам в Германии — обязанности по обеспечению безопасности политической жизни и вместе с тем, по возможности, обеспечение безопасности всех предприятий, имеющих значение для народного хозяйства, и, стало быть, для военного хозяйства».

Вся территория Чехословакии в соответствии с территориальной структурой СД в самой Германии заранее разделилась на крупные (оберрайхы) и мелкие (унтеррайхы) территориальные единицы, для каждой из которых подготовились и комплектовались особые эйнзатцгруппы и эйнзатцкоманды. В тексте документа можно прочесть о том, что была законспирирована организация оберрайхитов Прага, Богемия, Моравия, Силезия, Багаль и др.

Укомплектование эйнзатцгрупп и эйнзатцкоманд целиком относилось к компетенции СД. В тексте документа по этому поводу сказано:

«Укомплектование питатов органов СД должно произойти с учетом следующих требований:

1) требований самой СД,
2) требований экономического порядка».

Была разработана целая программа подготовки агентов эйнзатцкоманд из видных сотрудников и судейских немцев. Предусматривалось также использование «походных лиц» немецкого происхождения, проживавших в Чехословакии, причем специально отмечалось, что: «...Следует иметь в виду, что, несмотря на все меры предосторожности, много таких лиц в нашем распоряжении не окажется, т. е. при известных условиях значительное число их будет арестовано, увезено или убито».

Подготовленные на территории Германии эйнзатцгруппы должны были быть сконцентрированы у германо-чешской границы для того, чтобы одновременно с вторжением войск двинуться на территорию Чехословакии. В тексте документа по этому поводу говорится:

«2. Как только какой-либо округ освобождается от противника, т. е. оккупирован, в окружное управление тотчас же направляются предназначенные для этого группы, следуя за вступающими войсковыми частями. Одновременно двигаются и определенные группы, предназначенные для последующих освобожденных от противника областей».

Для опровержения утверждений защиты о взаимоотношениях СД и гестапо значительный интерес представляет 5-й раздел документа, специально посвященный разграничению сферы деятельности СД и гестапо. Там сказано:

«Мероприятия в Германии проводятся под руководством гестапо. СД содействует мероприятиям в оккупированных областях проводится под руководством старшего фюрера СД. Отдельным оперативным штабом придают чиновники гестапо».

Таким образом, не подлежит никакому сомнению, что именно сотрудникам СД принадлежала ведущая роль в действиях эйнзатцкоманд на территории Чехословакии. Они должны были возглавить эйнзатцкоманды, непосредственно осуществлявшие задания рейсфюрера СС по уничтожению чешских патриотов, истреблению интеллигенции, подавлению национально-освободительного движения в оккупированной стране.

Заслуживает особого внимания то, что для этого выделены в эйнзатцгруппы чиновники СД должны были установить, как видно из § 7 документа, связь с соединениями войск СС или эсэсовским соединением особого назначения «Мертвая голова».

Перед вторжением на территорию Чехословакии сформированные СД эйнзатцкоманды должны были провести в Германии подготовительную преступную работу. Она заключалась в создании так называемой «М-картотеки». Эта картотека составлялась в двух экземплярах для каждого округа. В нее записались лица, которые по тем или иным соображениям должны были быть устранены. Вопрос о жизни и смерти людей решался простой отметкой на карточке, сделанной референтом СД.

В цитируемом мною документе по этому поводу сказано:

«а) карточки должны иметь пометки арестовать наблюдать ликвидировать конфисковать отстранить от службы полицейский надзор лишение паспорта и т. п.».

Составление картотек и всякого рода справочных изданий, в которые заносились имена подлежащих физическому уничтожению людей, захваченных на временно оккупированных немцами территориях, вообще относился к числу неотъемлемых функций СД. Непосредственно физическое уничтожение осуществлялось затем гестапо или специальными отрядами эсэсовцев, зондеркомандами или полицией порядка.

Готовя нападение на Советский Союз, сотрудники СД также тщательно разработали целую серию справочных изданий и розыскных списков, в которые были занесены представители советской интеллигенции и политические деятели, подлежащие уничтожению, согласно зверским директивам гитлеровских преступников.

В приложении № 2 к оперативному приказу № 8 начальника полиции безопасности и СД, датированном 17 июля 1941 г., сказано о том, что задано до начала войны с Советским Союзом службой безопасности были составлены «германская розыскная книга», «списки по высылке местопребывания», «составная розыскная книга СССР», в которую занесены «советские русские, которых следует считать опасными».

На тех же гейдриховских директивах мы знаем о том, как намеревались поступить гитлеровские преступники с этими «опасными советскими русскими». Все они без приговора судов на основании приказов 8 и 14 Главного имперского управления государственной безопасности от 17 июля и 29 октября 1941 г. должны были быть уничтожены зондеркомандами.

Такая преступная работа была проведена СД перед началом вторжения в Югославию. Советским обвинением была представлена Трибуналу «розыскная книга», составленная относительно СД как незнанием немцами балканских институтов «Südost deutsche institut». Эта книга включала свыше 4 тысяч имен югославских граждан, которые при нападении на Югославию должны были быть немедленно арестованы. Составленная СД книга была передана исполнителю полиции, т. е. гестапо, которая и должна была непосредственно осуществить аресты.

Книга была обнаружена в регистрауре гестапо в Мариборе, причем имелись следы этой книги, сделанные сотрудниками СД: «Поименованных в тексте лиц нужно арестовать, немедленно известить РСХА об исполнении задач».

Этот институт СД вел специальную подрывную работу, готовя в Югославии агентов латой колонны. Сотрудники СД, доцент университета в Граце Герман Ибер, составил по этому поводу специальную работу, озаглавленную «Две рейхс-экскурсии», снабженную грифом «строго секретно» и содержащую список агентов латой колонны в Югославии.

Именно СД осуществляла политическую провокацию за границей. Это вынужден был признать при допросе ее представитель советского обвинения бывший начальник полиции безопасности и СД Кальтенбруннер. Даже он не мог отрицать свою подпись под письмом к Риббентропу по поводу assignments министерства иностранных дел одного миллиона туземцев на подкупы выборов в Ираке.

Сотрудники СД прекрасно понимали, какая роль отводилась им на оккупированных территориях в осуществлении зверских планов гитлеровцев о физическом уничтожении порабощенных народов. С этой точки зрения характерен представленный советским обвинением трофейный немецкий документ, захваченный войсками польской армии в СД — блокштелле в Метельно (Польша).

Некий начальник блокштелле гауптштурмфюрер СС в этом письме, адресованном осведомителю СД, доводит до сведения речь Гиммлера от 15 марта 1940 г., в которой тот требовал от командиров концлагерей, размещенных в Польше, чтобы они сначала использовали квалифицированных польских рабочих в системе военной промышленности концлагерей, а затем истребили всех поляков. Гауптштурмфюрер СС из Метельно поэтому требовал в свою очередь от всех «доверенных лиц» — осведомителей СД составлять поименных списков поляков, казавшихся им опасными, с целью последующего физического истребления этих лиц.

Составление картотек и всякого рода справочных изданий, в которые заносились имена подлежащих физическому уничтожению людей, захваченных на временно оккупированных немцами территориях, вообще относился к числу неотъемлемых функций СД. Непосредственно физическое уничтожение осуществлялось затем гестапо или специальными отрядами эсэсовцев, зондеркомандами или полицией порядка.

Готовя нападение на Советский Союз, сотрудники СД также тщательно разработали целую серию справочных изданий и розыскных списков, в которые были занесены представители советской интеллигенции и политические деятели, подлежащие уничтожению, согласно зверским директивам гитлеровских преступников.

В приложении № 2 к оперативному приказу № 8 начальника полиции безопасности и СД, датированном 17 июля 1941 г., сказано о том, что задано до начала войны с Советским Союзом службой безопасности были составлены «германская розыскная книга», «списки по высылке местопребывания», «составная розыскная книга СССР», в которую занесены «советские русские, которых следует считать опасными».

На тех же гейдриховских директивах мы знаем о том, как намеревались поступить гитлеровские преступники с этими «опасными советскими русскими». Все они без приговора судов на основании приказов 8 и 14 Главного имперского управления государственной безопасности от 17 июля и 29 октября 1941 г. должны были быть уничтожены зондеркомандами.

Такая преступная работа была проведена СД перед началом вторжения в Югославию. Советским обвинением была представлена Трибуналу «розыскная книга», составленная относительно СД как незнанием немцами балканских институтов «Südost deutsche institut». Эта книга включала свыше 4 тысяч имен югославских граждан, которые при нападении на Югославию должны были быть немедленно арестованы. Составленная СД книга была передана исполнителю полиции, т. е. гестапо, которая и должна была непосредственно осуществить аресты.

Книга была обнаружена в регистрауре гестапо в Мариборе, причем имелись следы этой книги, сделанные сотрудниками СД: «Поименованных в тексте лиц нужно арестовать, немедленно известить РСХА об исполнении задач».

Этот институт СД вел специальную подрывную работу, готовя в Югославии агентов латой колонны. Сотрудники СД, доцент университета в Граце Герман Ибер, составил по этому поводу специальную работу, озаглавленную «Две рейхс-экскурсии», снабженную грифом «строго секретно» и содержащую список агентов латой колонны в Югославии.

Именно СД осуществляла политическую провокацию за границей. Это вынужден был признать при допросе ее представитель советского обвинения бывший начальник полиции безопасности и СД Кальтенбруннер. Даже он не мог отрицать свою подпись под письмом к Риббентропу по поводу assignments министерства иностранных дел одного миллиона туземцев на подкупы выборов в Ираке.

Сотрудники СД прекрасно понимали, какая роль отводилась им на оккупированных территориях в осуществлении зверских планов гитлеровцев о физическом уничтожении порабощенных народов. С этой точки зрения характерен представленный советским обвинением трофейный немецкий документ, захваченный войсками польской армии в СД — блокштелле в Метельно (Польша).

Некий начальник блокштелле гауптштурмфюрер СС в этом письме, адресованном осведомителю СД, доводит до сведения речь Гиммлера от 15 марта 1940 г., в которой тот требовал от командиров концлагерей, размещенных в Польше, чтобы они сначала использовали квалифицированных польских рабочих в системе военной промышленности концлагерей, а затем истребили всех поляков. Гауптштурмфюрер СС из Метельно поэтому требовал в свою очередь от всех «доверенных лиц» — осведомителей СД составлять поименных списков поляков, казавшихся им опасными, с целью последующего физического истребления этих лиц.

СД являлась одним из важнейших звеньев изуверской эсэсовской полицейской машины германского фашизма. Это был аппарат ссыла и осведомления, проводивший над всей территорией как «старого рейха», так и всех временно оккупированных районов и стран. В определенных моменты времени сотрудники СД возглавляли наиболее жестокие полицейские мероприятия гитлеровцев.

Поэтому советское обвинение, опираясь на беспримечные доказательства, считает, что преступной должна быть признана вся система СД.

(Продолжение см. в следующем номере)

Ответственный редактор В. Я. НЕПОМНЯЩИЙ

Р05578. Изд. 62. Тираж 76.500.

Тираж 60.000. Изд. 62. Тираж 76.500.

Тираж 60.000. Изд. 62. Тираж 76.500.

Тираж 60.000. Изд. 62. Тираж 76.500.

Тираж 60.000. Изд. 62. Тираж 76.500.

Тираж 60.000. Изд. 62. Тираж 76.500.

Тираж 60.000. Изд. 62. Тираж 76.500.

Тираж 60.000. Изд. 62. Тираж 76.500.

Тираж 60.000. Изд. 62. Тираж 76.500.

Тираж 60.000. Изд. 62. Тираж 76.500.

Тираж 60.000. Изд. 62. Тираж 76.500.

Тираж 60.000. Изд. 62. Тираж 76.500.

Тираж 60.000. Изд. 62. Тираж 76.500.

Тираж 60.000. Изд. 62. Тираж 76.500.