ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПРАВДА ВОСТОКА

ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА, ТАШКЕНТСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ КП(б) УЗБЕКИСТАНА И ВЕРХОВНОГО СОВЕТА УзССР.

№ 228 (7098). ВОСКРЕСЕНЬЕ, 17 НОЯБРЯ 1946 ГОДА. Цена 20 коп.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Множить успехи предоктябрьского социалистического соревнования. Все силы на досрочное выполнение плана первого года новой сталинской пятилетки! (1 стр.).

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ (1 стр.).

Рабочие и работницы хлопковых совхозов! Быстрее соберите с полей весь хлопок до последней коробочки! (2 стр.).

Ю. Александров. — Нетерпимость к критике и зазнайство вместо большевистского воспитания комсомольских кадров (2 стр.).

В комитетах Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций (3 стр.).

На сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций (3 стр.).

На заседании Совета министров иностранных дел (4 стр.).

В Союзном Совете для Японии (4 стр.).

Критика в американской печати предложения Трумэна об опеке (4 стр.).

ОТВЕТСТВЕННЫЙ ПЕРИОД В РАБОТЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

Железнодорожный транспорт вступил сейчас в один из самых ответственных периодов своей работы.

Осенне-зимние перевозки пред'являют большие требования к многотысячному коллективу работников Ташкентской железной дороги — основной транспортной магистрали нашей республики.

Ташкентская дорога обязана во-время и без потерь перевезти сотни тысяч тонн хлопка-сырца, отправить текстильным фабрикам большое количество хлопкового волокна, доставить маслозаводам хлопковые семена, сахарным заводам — богатый урожай свеклы.

Железнодорожники должны образцово справиться с большими перевозками хлеба, овощей и других продуктов, обеспечить своевременный завоз на зиму топлива в города и на крупные предприятия.

Промышленность и сельское хозяйство Узбекистана пред'являют для перевозок возрастающее с каждым месяцем количество грузов. Впервые в этом году железные дороги перевозят сталь Узбекского металлургического завода, минеральные удобрения нового Кокандского суперфосфатного завода, новые машины, изготовленные на машиностроительных заводах.

Коллектив железнодорожников Узбекистана призван выполнять важнейшие народно-хозяйственные задачи — теснее связать промышленность и сельское хозяйство республики, в кратчайший срок доставлять промышленности сырье, сельскому хозяйству — машины, минеральные удобрения, горючее, торговым базам в городах и сельских местностях — возросшие ресурсы товаров широкого потребления и продовольствия.

Железнодорожный транспорт является важнейшим рычагом в развертывании товарооборота в республике. Он должен быстро доставлять в города сельскохозяйственные продукты, которые будут закупаться в деревне потребительской кооперацией.

Для разрешения этих почетных и ответственных задач нужно неуклонно наращивать пропускную способность дороги, ускорить оборот подвижного состава, широко внедрять скоростные рейсы, полностью и своевременно отремонтировать паровозы и вагоны, хорошо подготовить к зиме депо, создать нормальные условия быта и отдыха для паровозных и кондукторских бригад.

В предоктябрьском социалистическом соревновании коллективы многих предприятий железнодорожного транспорта показали образцы самоотверженного труда. Ширится опыт тимашевцев по восстановлению скоростными методами изношенных паровозов, по проведению длительных пробегов без остановки на капитальный ремонт. Настойчиво внедряют луганские методы эксплоатации паровозов бригада знатного машиниста, депутата Верховного Совета СССР тов. Нурмухамедова. За 8 месяцев она сэкономила 285 тонн топлива и резко повысила среднесуточный пробег паровоза. За последнее время по большинству отделений дороги значительно возросла погрузка.

Однако перед железнодорожниками, перед руководителями отделений, участков, депо, перед партийными и профсоюзными организациями Ташкентской дороги стоит еще много нерешенных задач. В эксплоатации железнодорожного хозяйства еще немало крупнейших недочетов.

Неудовлетворительно работает депо Ташкент-товарная. Здесь нарушается технологический режим ремонта, не выполняются графики осмотра паровозов. Несмотря на наличие достаточного количества бригад, допускается обезличка в обслуживании паровозов. Депо плохо подготовлено к зиме.

Одним из наиболее серьезных недостатков в работе Ташкентской дороги является медленное оздоровление паровозного хозяйства. Значительно превышены допустимые нормы количества «больных» паровозов—на 1 ноября они составляли 16,6 процента всего парка. В ряде случаев качество ремонта неудовлетворительное, нередко в депо Ташкент-товарная, Урсатьевская и других паровозы приходится ставить на повторный ремонт. План оздоровления котельного хозяйства выполнен на 89 процентов.

Самый отсталый участок в работе дороги — это ремонт вагонного парка. Октябрьский план среднего ремонта товарных вагонов выполнен лишь на 61,2 процента. Не улучшилось положение и в ноябре. Плохо идет ремонт путей, а на второй и девятой дистанциях службы пути он почти целиком сорван. Серьезную тревогу вызывает состояние водоснабжения. К началу ноября к ремонту напорных и разводящих линий на дороге еще не приступали.

В результате всех этих недочетов дорога в октябре не справилась с перевозкой ряда важнейших грузов. План погрузки хлопкового волокна выполнен на 97 процентов, хлопка-сырца — на 81, жмыха — на 36 проц., минеральных удобрений—на 66 процентов.

Борьба за непрестанный под'ем железнодорожного транспорта, за то, чтобы он опережал развитие других отраслей народного хозяйства, всегда была предметом особой заботы нашей партии. Теперь, когда транспорту пред'являются новые, повышенные требования, особенно возрастают роль и ответственность партийных организаций Ташкентской железной дороги. Они должны усилить контроль за деятельностью администрации предприятий железнодорожного транспорта, возглавить борьбу широких масс железнодорожников за то, чтобы сделать транспорт подлинно передовой отраслью народного хозяйства.

Большая ответственность за под'ем железнодорожного транспорта нашей республики возложена на паровозоремонтный завод им. Кагановича. Однако это предприятие все еще не выполняет планов ремонта. Здесь неудовлетворительно готовятся к зиме, плохо заботятся о жилищно-бытовых условиях трудящихся.

Железнодорожники пред'являют законные требования к своей клиентуре, особенно к тем предприятиям, которые имеют под'ездные железнодорожные ветки. Руководители этих предприятий, все грузоотправители и грузополучатели не должны допускать ни одного часа сверхплановых простоев вагонов под погрузкой и выгрузкой, обязаны обеспечить фронт погрузки рабочей силой и механизмами.

Между тем, многие предприятия грубо нарушают сроки оборота вагонов. Так, в сентябре на ветке Ташкентского текстильного комбината вагоны находились под разгрузкой в среднем 15,4 часа вместо 6 часов по норме. Угольная база Ташгэса задерживает вагоны более чем на 4 часа вместо нормальных 1,5 часа. На Янги-Юльском хлопкозаводе на разгрузку вагона затрачивается времени в 4 раза больше, чем положено.

Железнодорожники Советского Союза, отмечая в нынешнем году Всесоюзный день железнодорожника, писали в своем обращении к товарищу Сталину: «Мы будем укреплять дисциплину, обеспечивающую слаженность работы всех частей транспортного механизма, будем неутомимо бороться за совершенствование производства, за высокую культуру труда, за новый технический прогресс на железных дорогах».

Многотысячный коллектив работников Ташкентской железной дороги должен сдержать это слово и своим самоотверженным трудом, массовым развертыванием социалистического соревнования, быстрой ликвидацией всех больших и малых недочетов в ремонте и эксплоатации, обеспечить четкую работу всего сложного и многообразного железнодорожного хозяйства.

ТАШКЕНТСКАЯ ОБЛАСТЬ ВЫПОЛНИЛА ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК

Колхозы, колхозники, совхозы и подсобные хозяйства Ташкентской области 15 ноября 1946 года выполнили государственный план сдачи хлеба и шалы на 100,1 процента.

Поставка шалы государству завершена на 15 дней раньше прошлогоднего. Хлеба и шалы в нынешнем году сдано государству колхозами и колхозниками на 470.000 пудов больше, чем в прошлом году.

Поставки хлеба и шалы продолжаются.

Хлеб—государству

ТЮРЯ-КУРГАН. Колхозы Тюря-Курганского района, рассчитавшись с государством по поставкам зерна, сдали сверх плана около 4000 пудов хлеба.

Выполнил план хлебопоставок и соседний Кассан-Сайский район. Передовые колхозы этого района: «Ленинчи-Юл», имени Ворошилова, «Социализм» и «Комсомол» сдают зерно сверх плана.

☆ ☆ ☆

СЫР-ДАРЬЯ. Колхозы района выполнили план хлебопоставок. Шала сдается сверх плана.

☆ ☆ ☆

ТУРТКУЛЬ. После выполнения районом плана хлебозаготовок колхозы сдали дополнительно около 14 тысяч пудов хлеба.

☆ ☆ ☆

ВУАДИЛЬ. Колхозы Вуадиля сдают государству излишки зерна. Годовой план хлебозаготовок район выполнил уже на 184,5 процента.

Множить успехи предоктябрьского социалистического соревнования. Все силы на досрочное выполнение плана первого года новой сталинской пятилетки!

Скоростные плавки стали

БЕКОВАТ. (УзТАГ). В ответ на поздравление товарища Сталина строителям и металлургам Узбекского металлургического завода в связи с окончанием строительства и вводом в эксплоатацию прокатного стана, работники мартеновского цеха развернули соревнование за сокращение сроков плавки стали.

Начало соревнованию положил сталевар Жиляев. Став на стахановскую вахту, он произвел плавку металла за 7 часов 45 минут вместо 12 часов по норме. Его поддержали коллективы других смен. Сталевар Пыжов с подручными Мавляновым и Ташпулатовым сварил металл за 7 часов 35 минут. Сталевар превысил обычную производительность печи почти на 10 тонн.

За последние дни металлурги систематически производят плавку стали в среднем на два с половиной часа быстрее, чем по норме. С начала ноября задание по производству стали выполняется в среднем на 115 процентов.

НАГРАЖДЕНИЕ ОТЛИЧНИКОВ ЛАМПОВОГО ЗАВОДА

Отмечая успехи, достигнутые коллективом рабочих, инженеров и техников Ташкентского лампового завода в улучшении конструирования печей и установлении рациональных режимов их эксплоатации, министр промышленности средств связи СССР тов. Зубович наградил значком «Отличник социалистического соревнования Министерства промышленности средств связи СССР» и премировал месячным окладом 11 наиболее отличившихся работников. Среди награжденных — инженер-теплотехник Б. Ильганаев, старший печник И. Ситников, печник П. Юферов, стеклодув Т. Тюрин, мастер-выдувальщик П. Волков. (ТАСС).

УСПЕХИ ФЕРГАНСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

ФЕРГАНА. (Корр. «Правды Востока»). Предприятия гор. Ферганы выполнили октябрьское задание на 119 процентов. Текстильный комбинат, находившийся много месяцев в прорыве, в октябре дал стране сверх плана 7.300 килограммов пряжи и 35.500 метров тканей.

Замечательных успехов добился газовый завод. Месячную программу он выполнил на 163 процента.

Заводы Ферганского хлопкотреста за месяц переработали 572 тонны хлопка-волокна сверх плана.

Кувасайская группа предприятий за последние месяцы устойчиво занимает первое место в области. Цементный завод и завод ядовитых химикатов завершили годовые программы.

Сахарная промышленность республики выполнила годовой план

14 ноября сахарная промышленность Узбекистана досрочно выполнила годовую программу. До конца года будет выработано сверх плана не менее 800 тысяч пудов сахара. Коллектив передового Янги-Юльского завода, с честью выполнивший свое социалистическое обязательство и завершивший годовую программу еще накануне Октябрьской годовщины, уже выдал сверх плана более 70 тысяч пудов сахара.

Успешно работают все сахарные заводы республики. С начала производственного сезона они выработали продукции в два раза больше, чем к тому же времени в прошлом году. По сравнению с предыдущим годом выход сахара повысился на 20 процентов. В первом году четвертой пятилетки сахарная промышленность Узбекистана выработает сахара почти в три раза больше, чем в 1945 году.

Досрочно выполнили годовой план

Рабочие, инженерно-технические работники рисового завода № 3 Министерства заготовок СССР досрочно выполнили обязательства по социалистическому соревнованию. Коллектив 5 ноября завершил годовую программу по выпуску крупы-риса на 100,1 процента. Среднесуточная производительность труда рабочих поднялась на 15 процентов выше плана.

Закрепляя успехи, коллектив взял обязательство до конца года дать сверх плана 15.000 центнеров высококачественной крупы-риса.

⁂

На основе социалистического соревнования за досрочное выполнение производственного плана первого года четвертой сталинской пятилетки коллектив Ташкентского хлопкоочистительного завода № 1 имени Ахунбабаева досрочно выполнил годовой план выпуска хлопкового волокна. До 1 января завод даст сверх плана свыше трех тысяч тонн волокна.

Коллектив Самаркандского завода киноаппаратуры успешно выполнил обязательства по досрочному завершению производственной программы первого года четвертой сталинской пятилетки. 26 октября выполнен годовой план выпуска киноаппаратуры. До конца года коллектив выпустит на десятки тысяч рублей сверхплановой продукции.

⁂

Хороших успехов добился в предоктябрьском социалистическом соревновании коллектив Маргеланского шелкового комбината. Октябрьский план комбинатом выполнен на 109,4 процента. Пеньяжная фабрика, перевыполнившая задание на 23,3 процента, досрочно завершила годовую программу. 30 октября закончила годовой план и красильная фабрика комбината.

Не снижая производительности труда, коллектив Маргеланского шелкового комбината обязался закрепить достигнутые успехи и значительно повысить качество выпускаемой продукции.

Передовой завод

За хорошую работу в прошлом году Янги-Юльскому маслобойно-мыловаренному заводу присуждено на вечное хранение переходящее красное знамя ЦК КП(б)Уз и Совета Министров УзССР военного периода 1941 — 1945 гг.

Коллектив завода успешно трудится и в первом году четвертой сталинской пятилетки — ему уже три раза присуждалось переходящее красное знамя ЦК КП(б)Уз и Совета Министров УзССР. Кроме того, завод получил три премии Министерства пищевой промышленности Союза ССР.

Широко развернув социалистическое соревнование за досрочное выполнение производственной программы, коллектив Янги-Юльского маслозавода сдержал свое слово — 8 ноября выполнил годовой план. До конца года завод выпустит дополнительно 1.600 тонн масла и 600 тонн мыла.

Янги-Юльский маслозавод достиг самой низкой себестоимости продукции по сравнению с другими предприятиями треста и является рентабельным. Однако в работе завода имеются и существенные недостатки. Систематически не выполняется план с'ема линта, качество его низкое. Велики потери масла.

Маслозавод имеет все предпосылки для резкого улучшения работы и дальнейшего снижения себестоимости продукции.

А. ПОЛОНСКИЙ.
Управляющий трестом «Узбекрасмасло»

Накануне Дня артиллерии

В беседе с нашим корреспондентом командующий артиллерией Туркестанского Военного Округа генерал-лейтенант артиллерии Герой Советского Союза И. С. Бескин рассказал:

— Артиллеристы нашего Округа встречают День Сталинской артиллерии подведением итогов боевой учебы 1945 — 1946 учебного года и деятельной подготовкой к новому учебному году.

Во всех воинских частях ТуркВО сейчас проводятся лекции и доклады по истории главной ударной силы Советской Армии — Советской артиллерии — и о ее боевых делах во время Великой Отечественной войны. В клубах и Домах офицеров подготавливаются к открытию выставки, которые отобразят боевой путь артиллерийских частей в годы Великой Отечественной войны, сооружаются стенды и витрины, посвященные артиллеристам — Героям Советского Союза и отличникам боевой и политической подготовки.

18 ноября на Красной площади в Ташкенте открывается выставка образцов артиллерийской техники и средств артиллерийской тяги. Эта выставка, на которой будут представлены орудия всех калибров, отобразит развитие и рост артиллерии Советской Армии. В Окружном Доме офицеров ТуркВО устраивается выставка образцов стрелкового оружия.

В День Сталинской артиллерии на заводах, предприятиях, в учреждениях и учебных заведениях столицы Узбекистана организуются беседы и доклады об артиллерии.

19 ноября в Окружном Доме офицеров ТуркВО состоится торжественное собрание представителей воинских частей с участием партийного и советского актива столицы, посвященное Дню Сталинской артиллерии.

АРТИЛЛЕРИСТЫ ГОТОВЯТСЯ К СВОЕМУ ПРАЗДНИКУ

С отличными результатами в боевой подготовке приходит батарея старшего лейтенанта Филиппенко ко Дню артиллерии. Батарея недавно совершила большой марш в горах и провела стрельбы. Получив задачу подавить наблюдательный пункт, батарея захватила цель в узкую вилку и поразила ее несколькими снарядами. За отличное проведение стрельб батарея получила благодарность от командования.

В другом подразделении прошли стрельбы по движущемуся танку. Командир орудия старший сержант Попов и наводчик сержант Маслов тремя снарядами дали три попадания. Это — сверхотличная меткость.

Отличники инспекторского смотра артиллеристы Коробов, Коротеев и Шлопак занесены на доску почета части.

М. СИМОНОВ.

По Советскому Союзу

НОВЫЕ СТАНКИ

КУЙБЫШЕВ, 12 ноября. (ТАСС). Государственная комиссия провела испытания нового специального шлице-фрезерного станка «56-17», созданного конструкторами Средне-Волжского станкостроительного завода. Станок получил высокую оценку и принят к серийному производству.

Новый станок отличается высокой производительностью и точностью в работе. Он предназначается для автотракторных и станкостроительных заводов.

Завод готовится к выпуску других станков новых образцов. Заканчивается проектирование первого опытного экземпляра токарно-винторезного станка «16-14», который будет отличаться большими скоростями, с бесступенчатым регулированием.

ЗВУЧАЩАЯ БИБЛИОТЕКА ПО ИСТОРИИ РУССКОЙ МУЗЫКИ

ЛЕНИНГРАД, 14 ноября. (ТАСС). Ученый совет консерватории им. Римского-Корсакова решил организовать звучащую библиотеку по истории русской музыки. Инициатором этого интересного начинания явился профессор А. Б. Мирович, предложивший посредством граммзаписи воспроизвести разнообразные образцы русской музыки, начиная с XVI века.

По древним нотам будут записаны на пластинки старинные русские хоры, народные песни, оперы, а также звучание старинных инструментов — рожков, роговых оркестров, клавесин и т. п., которые как уникумы хранятся в музеях и недоступны для широкого использования.

Предполагается систематизировать и выпустить отдельной серией собрание классических образцов русской музыки XIX—XX вв., а также воспроизвести мастерство лучших исполнителей.

25 ЛЕТ СОВЕТСКОЙ ПОЧТОВОЙ МАРКИ

Юбилейная выставка на Московском почтамте

На Московском почтамте открылась юбилейная выставка «25 лет советской почтовой марки», организованная Министерством связи СССР.

Выпуск художественных почтовых марок приобрел в нашей стране большой размах. В России за шестьдесят лет (с 1857 по 1917 гг.) было издано 128 различных марок общим тиражом в 384 миллиона экземпляров. При советской власти с 1921 по 1946 гг. выпущено 1046 марок. Тираж новых марок только за четыре года Великой Отечественной войны составил 5180 миллионов.

На многочисленных витринах представлены различные серии марок. На витрине «Годы интервенции и гражданской войны» можно увидеть марки, посвященные Первой Конной армии, серию «Перекоп».

Витрина «Великие люди нашей Родины» заполнена марками с портретами Ломоносова, Суворова, Пушкина, Чайковского, Горького, Репина, Маяковского, Сурикова, Л. Толстого и репродукциями с картин знаменитых художников.

На выставке показаны многие серии марок, выпущенных в честь Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, в честь индустриализации нашей страны, в честь Сталинской Конституции.

Всеобщее внимание привлекает витрина «Великая Отечественная война». Здесь представлены марки с изображением орденов и медалей Союза ССР, серии, посвященные Героям Советского Союза.

В ознаменование юбилея выпущена серия «25 лет советской почтовой марки». Выставлена также вышедшая марка с барельефами В. И. Ленина и И. В. Сталина, посвященная 29-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

(ТАСС).

ВЫСТАВКА, ПОСВЯЩЕННАЯ ИНДОНЕЗИИ

ЛЕНИНГРАД. В музее этнографии Академии наук СССР открылась большая выставка, посвященная Индонезии.

В продолжение двух веков этнографы, путешественники, исследователи, посещавшие эту далекую страну, которая ведет сейчас борьбу за свою независимость, доставляли в музей различные экспонаты.

Почти 5 тысяч документов и других материалов, размещенных в двух залах, рассказывают о географии, экономике и этнографии Индонезии, начиная с давних времен. Богато представлены образцы природных богатств этой страны.

Специальный раздел посвящен Молуккским островам, расположенным в восточной части архипелага. Впервые выставлена коллекция, отражающая быт и жизнь малайцев. Часть зала отведена обитателям острова Ява — яванцам, их ремеслам, искусству. Интересны экспонаты, связанные с деятельностью знаменитого яванского театра «Ваянг». На макете воспроизведено одно из действий с куклами-марионетками.

В экспозицию включена только треть всех материалов об Индонезии, хранящихся в фондах этнографического музея.

(ТАСС).

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГИМН ТАДЖИКСКОЙ ССР

СТАЛИНАБАД, 14 ноября. (ТАСС). Совет Министров Таджикской ССР утвердил текст и музыку Государственного гимна Таджикской ССР. Текст написан поэтом Г. Лахути, музыка — композитором С. Юдаковым.

ИЗУЧЕНИЕ ТЕАТРОВ НАРОДОВ СССР

Институт истории искусств Академии наук СССР созывает 20 ноября первую научную сессию. Она будет посвящена проблеме изучения истории театров народов СССР. На сценах театров Советского Союза драматические и оперные спектакли идут на 50 языках. В десяти союзных республиках, где имеются Академии наук, в филиалах и базах союзной Академии сформированы авторские коллективы научных работников, готовящих труды по истории развития национальной театральной культуры.

Помимо общего доклада о состоянии и перспективах изучения национального театра, на сессии будет сделано научное сообщение об исполняющемся в 1948 году 2-тысячелетии древнейшего в мире армянского театра, сообщение об исторических связях русского театра с украинским и т. д.

(ТАСС).

КАЛЕНДАРИ НА 1947 ГОД

ЛЕНИНГРАД, 14 ноября. (ТАСС). Фабрика «Светоч» начала выпуск календарей на 1947 год. Уже отпечатан миллионным тиражом табель-календарь. Заканчивается печатание большого перекидного календаря. Кроме того, в декабре фабрика выпустит 200-тысячным тиражом малый перекидной календарь на 1947 год.

МЕСЯЧНИК ПО ЛИКВИДАЦИИ ОТСТАВАНИЯ В ОСНОВНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РАБОТАХ

Рабочие и работницы хлопковых совхозов! Быстрее соберите с полей весь хлопок до последней коробочки!

Хлопковые совхозы республики с честью выполнят свои обязательства

Хлопковые совхозы республики в большом долгу перед государством. На 13 ноября годовой план сбора хлопка ими выполнен лишь на 74.2 процента. По темпам сбора и сдачи хлопка государству совхозы идут позади хлопковых колхозов республики.

Никаких серьезных причин для оправдания отставания совхозов нет. Пример передовых совхозов — «Сурхан», «Куи-Курган» «Кзыл Рават», — сдающих хлопок уже сверх плана, показывает, что имеются огромные возможности не только для выполнения плана, но и для перевыполнения его.

В нынешнем году совхозы пополнились людьми, получили сельхозмашины и большое количество удобрений. Все это помогло им вырастить высокий урожай хлопка.

Теперь перед нами стоит главная и ответственная задача — ударными темпами собрать и сдать весь урожай государству. А вот с этой важнейшей хозяйственно-политической задачей в совхозах и не справляются.

Серьезно отстают с хлопкозаготовками совхозы «Дальверзин» № 1 и № 3, «Гульбах», «Сайай» и многие отделения даже в передовых совхозах.

Основная причина отставания в них — неправильное распределение и использование рабочей силы на сборе хлопка. Так, во втором и третьем отделениях совхоза «Баяут» № 1 большую часть рабочих со сбора хлопка перевели на второстепенные работы, тогда как план хлопкосдачи далеко еще не выполнен.

За последнее время из городов было послано значительное количество трудящихся для оказания помощи совхозам. Казалось бы, эта мера должна была усилить темпы сбора хлопка, но этого не произошло. В ряде совхозов решили, что пришло время заняться другими делами, и часть рабочих была снята с уборки хлопка.

Недопустимо велики потери при транспортировке хлопка. В совхозах «Сайай» и «Гульбах» они достигают 3—5 процентов урожая. Большинство совхозов выделяет людей, чтобы подбирать по коврам обронненый сырец, но мало все же заботятся о предотвращении потерь.

Печальные уроки прошлых лет, когда много сырца оседало в совхозах и подвергалось порче, ничему не научили руководителей совхозов. Сейчас остаток невывезенного хлопка в совхозах достигает 9 тысяч тонн. 60 проц. этого количества лежит в совхозах «Баяут» № 2, имени Пятилетия УзССР и «Хазарбаг», хотя эти совхозы располагают вполне достаточным количеством автомашин для бесперебойной вывозки всего хлопка на хлопкоочистительные заводы и хлопкопункты. Совхоз «Баяут» № 2, например (директор тов. Бочкарев), имеет 51 автомашину. Но четверть их ежедневно простаивает на профилактическом ремонте. А ведь его могли бы проводить в ночное время.

Директор совхоза «Баяут» № 1 тов. Мясников неудовлетворительный ход вывозки хлопка пытался об'яснить недостатком тары. Однако и после получения тары вывоз хлопка не увеличился.

Слабая политмассовая работа среди рабочих совхозов приводит к снижению трудовой дисциплины, невыполнению норм сборщиками хлопка. Доски показателей, лозунги, плакаты в большинстве совхозов отсутствуют. Редко где выпускаются «боевые листки» и стенгазеты. В совхозах «Баяут» №№ 1 и 2, «Сайай», «Нарын» социалистическое соревнование проводится формально, поощрение передовиков не применяется, их опыт не популяризируется.

К сожалению, многие райкомы партии не оказывают действенной помощи парторганизациям совхозов в налаживании массово-политической работы. Например, руководители Хавастского и Нижне-Чирчикского райкомов, невзирая на то, что совхозы — это единственные хлопкосеющие хозяйства в их районах, очень редкие гости в совхозах даже в период хлопкоуборки.

Обязанность руководителей совхозов, партийных и профсоюзных организаций — мобилизовать все силы на быстрое завершение уборки всего хлопка и сдачи его государству. В кратчайший срок нужно ликвидировать нетерпимый разрыв между сбором и отправкой сырца на хлопкозаводы.

Много недостатков имеется в руководстве совхозами со стороны треста «Узсовхозхлопок». Представители треста, бывая в совхозах, не всегда добиваются улучшения дела. Некоторые работники «Узсовхозхлопка» мало знают людей совхозов, не реагируют подчас на сигналы о тех или иных недостатках. Не налажены контроль и проверка исполнения приказов и распоряжений. Нередко мы либеральничаем с людьми, проваливающими дело.

Хлопковые совхозы Узбекистана должны напрячь все силы и средства, чтобы в ближайшие дни завершить сбор и сдачу хлопка и в срок провести все сельскохозяйственные работы по обеспечению высокого урожая будущего года.

М. АКБАРАЛИЕВ.
Директор треста «Узсовхозхлопок».

Шире использовать механизмы на хлопковых полях

В нынешнем году государство обеспечило совхозы новыми машинами, которых до сих пор не было на службе в сельском хозяйстве республики. Это грузокорчевальные машины, ворохоочистители и куракоуборочные машины. Применение их в значительной степени сокращает затраты рабочей силы и времени на работах, связанных с подготовкой земель к будущему урожаю.

Несмотря на имеющуюся возможность, машины используются крайне неудовлетворительно. Из 190 находящихся в совхозах куракоуборочных машин пока не используется ни одна. Неотъемлемая часть куракоуборочной машины — ворохоочиститель также еще не нашел широкого применения в совхозном производстве. Хуже того, свыше 50 ворохоочистителей все еще не вывезены хлопковыми совхозами со склада Совхозснаба. Не взяты ими и 242 грузокорчевалки.

Второе республиканское совещание по вопросам агротехники и механизации хлопководства поставило перед всеми хлопкосеющими колхозами и совхозами задачу максимально использовать механизмы, добиться обязательного и своевременного проведения зяблевой пахоты на всех хлопковых площадях. Пока это решение совещания в ряде совхозов не выполняется. Вместо того, чтобы пускать машины вслед за сбором хлопка, многие руководители совхозов по старинке ждут, когда хлопок будет собран со всей площади, и уж тогда думают приступать к очистке полей и пахоте.

Еще не начата зяблевая пахота в совхозах «Баяут» № 2, «Дальверзин» № 3, «Хазарбаг». План зяблевой пахоты хлопковыми совхозами республики выполнен пока лишь на 7 процентов.

Несмотря на то, что правительство неоднократно указывало на необходимость осеннего ремонта тракторов, в совхозах республики с ремонтом обстоит плохо. Из 1.357 тракторов к работе готовы только 678 машин. Особенно отстают с ремонтом совхозы «Баяут» № 2 и «Сайай». В первом из 141 трактора готовы только 64. Во втором план ремонта тракторов выполнен лишь на 39 процентов. Плохо ремонтируются тракторы также в совхозах «Баяут» № 1, № 16 имени Сталина и № 17 имени Сталина.

☆

Без хорошо отремонтированных тракторов не может быть выполнена во-время ни одна работа по предпосевной подготовке полей. Грузокорчевалки, куракоуборочные машины и ворохоочистители должны работать на тракторной тяге. Следовательно, руководители совхозов, механизаторы и колонные механики обязаны позаботиться о том, чтобы буквально в несколько дней завершить ремонт тракторов и обеспечить бесперебойную их работу.

Надо также в самое короткое время подготовить людей, которые будут обслуживать куракоуборочные машины и ворохоочистители.

Задачи второго года послевоенной сталинской пятилетки в области хлопководства велики. И дело чести совхозов республики стать поистине передовиками в выполнении этих грандиозных задач.

Н. ПОЛЕКУТИН.
Главный инженер треста «Узсовхозхлопок».

Улучшить перевозки хлопка

Неослабевающими темпами идет уборка урожая хлопка в нашем совхозе.

В пятом отделении (начальник тов. Алимов, полевод тов. Шурдумов) на сбор хлопка мобилизованы все трудоспособные, проживающие на территории этого отделения.

К 11 ноября отделение выполнило план хлопкосдачи более чем на 78 проц. Коллектив пятого отделения намерен не только выполнить, но и перевыполнить взятые обязательства и сдать до 30 центнеров хлопка с каждого гектара.

Образцы стахановского труда показывают многие рабочие. Фуза Хапажаева собрала уже 13 тонн сырца, а Патия Чагарова — более 15 тонн.

Выполнили план и сдают хлопок сверх плана бригады Махмуда Динаева (второе отделение), Урузмета Балаева (третье отделение), Манусхон Исмаиллаевой (четвертое отделение), Зулкарнея Кумыкова (третье отделение), Мусина Пулатова (пятое отделение).

Важно не только быстро собрать весь хлопок с полей, но и сдать его государству своевременно и без потерь. С этим делом, к нашему стыду, совхоз не справляется. В отделениях скопилось свыше четверти всего собранного за сезон хлопка.

Создается серьезная угроза повторения прошлогодних упущений, когда из-за несвоевременного вывоза сырца на хлопкозавод были допущены большие его потери. Совхозный автопарк работает все еще неудовлетворительно. Имеющиеся машины могут ежедневно перевозить хлопок в количестве, составляющем 2 процента к годовому плану, но транспортируется лишь половина этого. Машины, занятые перевозкой хлопка на Янги-Юльский хлопкоочистительный завод, делают вместо трех ходок только две.

Об'ясняется это прежде всего низкой трудовой дисциплиной водительского состава. Шоферы нередко опаздывают на работу, допускают ничем необ'яснимые простои в пути. Партийная и профсоюзная организации по существу упустили транспортный участок из своего поля зрения. Коммунисты, работающие здесь, авангардной роли не играют. Шофер, коммунист Сергей Сафонов, сам часто опаздывал на работу.

Начальник гаража коммунист Капустьянов не только не вел борьбы за укрепление трудовой дисциплины среди шоферов, но нередко покровительствовал разгильдяям. Поведение Капустьянова на днях обсуждало партийное бюро совхоза и наложило на него строгое взыскание. Серьезное предупреждение получили и другие коммунисты автопарка.

Строительство моста через реку Чирчик затянулось. Единственная переправа, которой мы можем пользоваться, — паром. Там часто скапливается до десятка и более машин.

Большие задержки машин происходят и на Янги-Юльском заводе. Каждая машина непроизводительно простаивает по нескольку часов только потому, что грузчики не обеспечены толчаками для переноски сырца.

Коллектив совхоза поставил перед собой задачу — к 25 ноября вывезти и сдать государству весь хлопок урожая нынешнего года. И мы добьемся этого во что бы то ни стало.

М. АХМЕДОВ.
Директор совхоза им. Пятилетия УзССР.

В передовом совхозе

Совхоз «Сурхан» вышел на первое место среди совхозов республики. Его коллектив, давно выполнивший годовой план сдачи хлопка государству, продолжает напряженно трудиться, чтобы собрать с плантаций весь урожай. 232 тонны сырца сверх плана совхоз уже сдал государству.

Ежедневный прирост сдачи хлопка достигает 1,3 процента. Свое обязательство — собрать и сдать государству весь выращенный хлопок — коллектив выполнит с честью.

Совхоз умело сочетает сбор хлопка с другими неотложными работами. Идет уборка гуза-пая, взмет зяби.

Коллектив выполнил план сдачи мяса, шерсти и завершает поставки молока.

15 тонн хлопка за сезон!

Девять тонн хлопка собрала я за прошлогодний сезон, а в нынешнем году решила собрать не меньше 15 тонн.

Когда началась хлопкоуборка, я выполняла за день четыре — четыре с половиной нормы. Моя средняя дневная выработка с 1 по 5 ноября составляла 274 килограмма. Ко дню празднования 29-й годовщины Октября я сдержала свое слово: сдала 15.062 килограмма.

Как я добилась такой высокой выработки? А вот как. В поле я прихожу обычно в 6 часов утра. И пока собираются другие сборщики, успеваю опорожнить уже 3—4 фартука. Сбор хлопка произвожу обеими руками, стараясь не делать ни одного лишнего движения. Во время работы ничем не отвлекаюсь. Все внимание устремляю на то, чтобы собрать возможно больше сырца.

Чрезвычайно важно экономить время. Свой фартук я опоражниваю только тогда, когда он наполнен до отказа. Обед мне приносят к месту работы в поле.

Конечно, чтобы добиться таких результатов, надо приложить немало усилий. Однако я считаю, что так работать может каждая сборщица, если только захочет.

Патия ЧАГАРОВА.
Сборщица 3-го отделения совхоза им. Пятилетия УзССР.

НЕТЕРПИМОСТЬ К КРИТИКЕ И ЗАЗНАЙСТВО ВМЕСТО БОЛЬШЕВИСТСКОГО ВОСПИТАНИЯ КОМСОМОЛЬСКИХ КАДРОВ

Более трех месяцев назад ЦК КП(б) Узбекистана принял постановление «О ликвидации серьезных ошибок и недостатков в работе комсомольской организации республики». В указанном постановлении в числе других недостатков в работе комсомола Узбекистана ЦК КП(б)Уз особо подчеркнул, что «критика и самокритика в работе комсомольских организаций развернута слабо. Имеют место факты замазывания недостатков и ошибок и высокомерное отношение со стороны отдельных руководящих комсомольских работников к критическому голосу комсомольцев».

Какие же выводы из этого указания Центрального Комитета КП(б) Узбекистана сделали для себя руководящие кадры комсомольской организации республики?

Следует признать, что до сих пор во многих комсомольских организациях критика и самокритика развертываются крайне слабо, попрежнему грубо нарушается внутрисоюзная демократия, игнорируются права членов комсомола.

Приведем некоторые факты. В крупнейшей комсомольской организации столицы — в Среднеазиатском государственном университете проходила отчетно-выборная кампания. На факультетских комсомольских собраниях накануне конференции состоялись выборы делегатов. Как требует инструкция о выборах, делегаты должны были быть избраны тайным голосованием. Это одна из основ внутрисоюзной демократии. Но на филологическом факультете поступили иначе: делегатов избрали открытым голосованием, отдельные кандидатуры были настойчиво «рекомендованы» общему собранию.

Студентка, член комсомола тов. Буракевич сообщила секретарю комсомольского комитета САГУ тов. Иноятову о допущенном нарушении инструкции, о неправомочности делегатов филологического факультета. Иноятов, однако, оставил без внимания заявление комсомолки.

На конференцию тов. Буракевич не смогла попасть, несмотря на то, что она была избрана делегатом. Кто-то постарался исказить ее фамилию в списке, переданном в комитет комсомола. На этом «основании» Буракевич было отказано в делегатском билете.

Но Буракевич все же прошла на конференцию, получив пригласительный билет в Центральном райкоме комсомола, членом бюро которого она является. Когда в своем выступлении т. Буракевич хотела рассказать о нарушениях Устава и инструкции ЦК ВЛКСМ в комсомольской организации университета, отдельные члены президиума грубыми окриками пытались сорвать ее выступление.

На комсомольской конференции выступила также студентка восточного факультета тов. Слаун. Она довела до сведения конференции о том, что бюро комсомольской организации восточного факультета избрано на собрании, где присутствовало менее одной трети членов организации. Комитет комсомола САГУ никак не реагировал на извращения инструкции, не пожелал прислушаться к голосу комсомольцев.

Комсомолка тов. Слаун проявила настойчивость, посчитала своим комсомольским долгом довести до сведения конференции о грубейших нарушениях Устава. Узнав, что она прошла на конференцию по чужому пригласительному билету, отдельные члены комитета и члены президиума комсомольской конференции учинили ей допрос с пристрастием.

— Где вы достали пригласительный билет? Как пробрались на конференцию?

Вместо того, чтобы разобраться в существе заявления Слаун, которая правильно сигнализировала о нарушениях Устава комсомола, руководители комсомольской организации САГУ тут же, на конференции, предложили вынести ей строгий выговор. После этого комсомолка была удалена с конференции...

Секретарь комсомольского комитета САГУ Иноятов «дело» Буракевич передал в горком комсомола. Вскоре вопрос о ней стал предметом обсуждения бюро горкома ЛКСМУз. Тут было вынесено такое, по меньшей мере, странное решение:

«За умышленное и несвоевременное вскрытие нарушения инструкции ЦК ВЛКСМ и проявление беспринципности тов. Буракевич вынести строгий выговор с занесением в личное дело».

Комсомолка, попытавшаяся поднять голос против нарушения Устава ВЛКСМ, встретилась в горкоме комсомола с той же практикой, заключающейся в администрировании и попирании прав членов комсомола.

Не в лучшем положении оказалась комсомолка тов. Слаун. Ректор САГУ, член партийного бюро университета тов. Умаров, вместо того, чтобы поправить руководителей университетской комсомольской организации, пошел по тому же пути зажима критики, издав приказ об исключении из университета студентки III курса восточного факультета Слаун «за академическую неуспеваемость и недостойное поведение»..

Таким образом критика серьезных недостатков в работе комсомола стала в университете «недостойным поведением». Обвинение студентки Слаун в академической неуспеваемости, как оказалось, не соответствует действительности. Ею были сданы зачеты по всем предметам, за исключением лишь одного.

Только после вмешательства Ташкентского городского комитета партии комсомолки Буракевич и Слаун были реабилитированы.

В комсомольской организации Ташкента положение с критикой продолжает оставаться весьма неблагополучным. Руководители горкома комсомола нетерпимо относятся к критическим выступлениям низовых активистов и вольно или невольно в таком же духе воспитывают некоторых руководителей первичных комсомольских организаций.

Партия учит коммунистов и комсомольцев, что критика — смелая, решительная, принципиальная, стоящая выше личных, приятельских отношений, является одним из непременных условий нашего движения вперед. В ряде комсомольских организаций Ташкента, однако, не воспитывают комсомольские кадры в духе большевистской принципиальности, в духе нетерпимости к серьезным недостаткам.

Недавно бюро ЦК ЛКСМУз обсуждало вопрос о работе Ташкентского обкома комсомола по подбору и воспитанию руководящих комсомольских кадров. Бюро вынуждено было признать в своем решении, что «вместо повседневной кропотливой работы по воспитанию руководящих комсомольских кадров, Ташкентский обком и многие райкомы комсомола стали на путь администрирования».

ЦК комсомола отметил также, что секретари Ташкентского обкома комсомола тт. Насреддинова и Зайченко зажимают критику и самокритику и своим поведением порождают элементы зазнайства и самоуспокоенности.

Окрик, зажим критики становятся «хорошим тоном» среди ряда руководителей комсомольских организаций республики. Заведующий отделом крестьянской молодежи Самаркандского обкома комсомола тов. Мельтыкбаев при удобном случае непрочь похвалиться тем, что его и секретаря Самаркандского обкома ЛКСМУз тов. Шихова как огня боятся комсомольские активисты...

Весьма характерен факт, имевший место на одном из последних заседаний бюро ЦК ЛКСМУз. Неожиданно в повестку дня был включен вопрос — о недисциплинированности и безответственном отношении к заданиям ЦК ЛКСМУз редактора газеты «Комсомолец Узбекистана» тов. Алексеева.

В чем же провинился редактор комсомольской газеты?

В связи с постановлениями ЦК ВКП(б) по вопросам идеологической работы, газета поместила несколько критических статей — о детской литературе, выпускаемой Узбекским государственным издательством, а также о репертуаре для кружков художественной самодеятельности, распространяемом Домом народного творчества.

Казалось бы, что в этом плохого? Но секретарь ЦК ЛКСМУз тов. Хамидов был недоволен выступлениями газеты, более того, возмущен. На заседании бюро ЦК ЛКСМУз он заявил, что эти материалы предназначались для его доклада на городском комсомольском активе. Газета их напечатала, теперь ему придется говорить о тех же фактах...

Обсуждение этого «вопроса» длилось более трех часов. Тов. Хамидов настаивал об'явить редактору выговор. Члены бюро, поддерживая т. Хамидова «в принципе», решили, однако, смягчить меру взыскания редактору. Поступило предложение — указать тов. Алексееву. Это предложение было принято всеми голосами, за исключением голоса тов. Хамидова, который потребовал записать в протокол его особое мнение, заключавшееся в том, что редактор, якобы, не имел права печатать материалов в газете до оглашения их на собрании актива, поэтому он заслуживает выговора...

Таким образом, бюро ЦК ЛКСМУз об'ективно стало на путь связывания инициативы газеты в вопросах освещения идейной жизни комсомольской организации.

Проявив недопустимую для коммуниста и комсомольского руководителя кичливость, секретарь ЦК ЛКСМУз тов. Хамидов отказался выступить с докладом на собрании Ташкентского городского комсомольского актива, созванного для обсуждения важнейших вопросов идейного воспитания молодежи.

Центральный Комитет КП(б) Узбекистана, в названном выше постановлении указал ЦК ЛКСМУз, обкомам и райкомам комсомола и всем руководящим комсомольским работникам «на необходимость всемерного развертывания большевистской критики и самокритики всех недостатков и ошибок в работе комсомольских организаций». Как видно, некоторые руководящие комсомольские работники республики еще не сделали из этого указания необходимых политических выводов.

Критика и самокритика всегда являлись и теперь являются испытанным оружием большевистской партии. Малейшая попытка притупить это оружие не может быть терпима. Широкое развертывание критики поможет оздоровить положение в ряде областных, городских и районных организаций комсомола. Большевистский пример в развертывании самокритики должен показать Центральный Комитет комсомола Узбекистана.

Ю. АЛЕКСАНДРОВ.

ВМЕСТО ОБЗОРА ПЕЧАТИ

Информация скудная и недобросовестная

Тусклю освещает Узбекское Телеграфное Агентство (УзТАГ) многообразную, богатую яркими событиями жизнь Советского Узбекистана.

Вот вестники республиканской информации за последние три месяца. Не ищите в этих вестниках заметок из крупнейших районных центров, выросших на пустынных землях в годы Отечественной войны. Агентство даже не дает газетам информации о важнейших событиях, происходящих в областных городах республики.

Жизнь партийной организации республики не находит отражения в материалах УзТАГ'а. За три месяца агентство разослало газетам всего лишь несколько заметок на партийные темы. УзТАГ не снабжает печать информацией о работе местных Советов, Хлебопоставки государству, уборку и сдачу хлопка УзТАГ освещает бессистемно.

Агентство увлекается стариной. Бывают дни, когда в одном выпуске публикуется несколько заметок о раскопках, могильниках и т. п. Экзотика заслоняет, вытесняет злободневные темы.

Работники агентства часто допускают в своих материалах ошибки и искажения. В заметке УзТАГ'а, полученной недавно газетами, сообщалось, что знатная стахановка Таджихон Аскарова собрала 300 килограммов хлопка-сырца. На поверку же оказалось, что в указанный день Аскарова вовсе не собирала хлопок.

В конце августа агентство сообщило, что в Ургенче на Хорезмском областном совещании руководителей партийных и комсомольских организаций выступил первый секретарь обкома партии тов. Насыров. Опять напутали. Как выяснилось, тов. Насыров на совещании не выступал.

Агентство умудрилось под видом передовой статьи «Правды» разослать республиканским газетам отрывки из двух разных передовых, соединенных безответственной рукой. После опубликования в печати постановления Совета Министров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах» УзТАГ разослал заметку, в которой пропагандируются извращения Устава.

У входа в УзТАГ есть вывеска. На ней написано: «Узбекское Телеграфное Агентство при Совете Министров Узбекской ССР». Так гласит вывеска, но в действительности УзТАГ — беспризорная организация.

(«ПРАВДА», 14 ноября).

ПО СЛЕДАМ ВЫСТУПЛЕНИЙ «ПРАВДЫ ВОСТОКА»

«ПОЧЕМУ ОТСТАЮТ ШАХТЫ АНГРЕНА»

В «Правде Востока» 9 октября была опубликована корреспонденция под заголовком «Почему отстают шахты Ангрена». В ней сообщалось, что в последнее время некоторые шахты Ангрена не выполняют планов угледобычи из-за неудовлетворительной организации труда.

Обсудив статью, бюро Ангренского горкома КП(б)Уз признало критику правильной. В постановлении горкома отмечается, что отдельные руководители шахт и треста «Узбекуголь» беспечно относятся к выполнению плана горных работ.

Горком обязал первичные парторганизации провести собрания рабочих и инженерно-технического персонала на всех шахтах и стройках по вопросу о повышении производительности труда и выполнении планов угледобычи.

В Ташторкоме КП(б)Уз

О срыве праздничного концерта Узгосфилармонии

7 ноября в концертном зале Узбекской государственной филармонии должен был состояться большой праздничный концерт. Однако концерт не состоялся, так как не явились музыканты, аккомпанирующие всем участникам программы. Не пришли и ответственные за проведение концерта директор филармонии т. Рахманов и его заместитель т. Крылов.

Срыв праздничного концерта в день 7 ноября свидетельствует о серьезных недостатках в руководстве Узбекской государственной филармонией, о низкой трудовой дисциплине в ее коллективе.

Постановлением бюро горкома КП(б)Уз директору филармонии т. Рахманову об'явлен строгий выговор. За слабую политическую работу в коллективе и безынициативность снят с работы секретарь парторганизации филармонии т. Игамбердыев.

Центральному райкому партии Ташкента поручено провести в парторганизации филармонии отчетно-выборное партийное собрание, а также оказать необходимую помощь в улучшении организационной и партийно-политической работы в коллективе артистов.

☆

Приказом начальника Управления по делам искусств при Совете Министров Узбекской ССР снят с работы заместитель директора филармонии т. Крылов.

Музыканты — виновники срыва праздничного концерта — Таджиев, Алиев, Абдуллаев и Исаходжаев — привлекаются к судебной ответственности.

В комитетах Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций

ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСА О ПОМОЩИ БЕЖЕНЦАМ И ПЕРЕМЕЩЕННЫМ ЛИЦАМ

НЬЮ-ЙОРК, 12 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня комитет № 3 по социальным, гуманитарным и культурным вопросам с утра должен был приступить к рассмотрению проекта Устава международной организации по делам беженцев и перемещенных лиц. Однако председательствующий Берендсен предложил начать с обсуждения предложения австралийской делегации о том, чтобы вместо специализированной международной организации по делам беженцев был создан комитет при Социальном и Экономическом Совете организации Об'единенных наций.

Советский делегат Вышинский обратил внимание членов комитета на то, что многочисленные предложения и поправки к Уставу будущей международной организации были розданы в последнюю минуту перед началом заседания и что следует дать возможность делегатам предварительно ознакомиться со всеми поправками и только после этого приступить к обсуждению проекта Устава. Не возражая далее против обсуждения австралийского предложения по существу, Вышинский заявил, что советская делегация считает, что оно должно быть рассмотрено после того, как комитет рассмотрит проект Устава — формы будущей организации, так как форма организации зависит от принципов, сформулированных в Уставе. Вышинский предложил также рассмотреть сегодня же письмо советской делегации на имя председателя комитета, в котором предлагается создать специальную комиссию по обследованию положения в лагерях для беженцев и перемещенных лиц. Вышинский мотивировал это тем, что некоторые участники комитета, в частности представители Англии, подвергли сомнению приведенные в речи Вышинского данные и факты.

Эти предложения встретили возражения председателя, а также делегатов США, Великобритании и Австралии. Характерно, что председатель заявил: «Сейчас не время рассматривать вопрос о посылке комиссии в лагери». Это заявление отражает недвусмысленную линию определенной группы делегаций, которые, повидимому, стремятся замять факты укрывательства фашистов в лагерях для беженцев, приведенные в речах делегата СССР Вышинского и делегата Украины Медведь, и не допустить дальнейших разоблачений. Но, как говорится, шила в мешке не утаишь, и сегодня даже обозреватель агентства Ассошиэйтед Пресс Эрнест Гиско вынужден признать: «В лагерях, действительно, имеется высокий процент фашистов — членов венгерской партии «скрещенных стрел», нацистских последователей, четников, усташей, югославских монархистов». Он говорит, что Вышинский в своей речи о беженцах «нарисовал картину, показывающую, что лагери для беженцев являются базами для антисоветской пропаганды и что они контролируются фашистскими террористическими группами». Впрочем, обозреватель тут же, сообщив, что в лагерях есть много людей с чистым прошлым (чего, кстати сказать, никто не ставит под сомнение), делает совершенно неожиданный вывод: поскольку трудно отделить фашистов от настоящих беженцев, не следует браться за очистку лагерей от фашистских элементов. Комментарии, как говорится, излишни.

Несмотря на то, что советские предложения относительно порядка обсуждения Устава и австралийского предложения были поддержаны делегатами Франции, Белоруссии, Египта, комитет большинством голосов решил начать обсуждение австралийского предложения до того, как будет рассмотрен Устав.

Сторонники этого предложения мотивировали это, исходя, главным образом, из финансовых соображений. Содержание органа по делам беженцев при Социальном и Экономическом Совете обошлось бы дешевле, чем содержание специализированной международной организации. С тех же формальных позиций критиковали это предложение его противники.

Иное принципиальное освещение обсуждаемому вопросу дал советский делегат Вышинский. В своем выступлении он заявил, что сам метод обсуждения австралийского предложения в комитете неправилен, — участники дискуссии пытаются предопределить форму будущей организации до того, как будут определены ее основы, об'ем ее компетенции, все направление и содержание ее работы.

«Вопрос, стоящий перед нами, — сказал Вышинский, — необходимо разрешить, выяснив, имеются ли и в положительном случае какие преимущества на стороне специализированной международной организации. Об учреждении такой организации уже было принято решение. Мы должны уважать принятые решения. Но это не исключает необходимости и обязанности нашего комитета обсудить и любое новое предложение, заслуживающее внимания. Было бы правильно даже сломать старое решение, если бы эта ломка способствовала эффективному разрешению вопроса о помощи беженцам, и принять это новое решение. Сейчас внесено предложение учредить не специализированную организацию по делам беженцев и перемещенных лиц, а лишь комитет.

Дело, конечно, не в названии, а в об'еме полномочий. Если об'ем этих полномочий будет велик и если работа будущего органа рассчитывается на длительный срок, то целесообразнее создать специализированную международную организацию. Если же цели этого органа будут ограничены конкретной задачей помочь возвращению на родину всех контингентов, которые еще не возвращены, но имеют на это право и претендуют на помощь, — то с этой точки зрения новое предложение заслуживает внимания. Оно приближает нас к быстрейшему разрешению вопроса о беженцах и является более конкретным. Но если бы нас спросили, будем ли мы голосовать за или против этого предложения, то я бы сказал, что мы не сможем принять участия в голосовании, ибо постановка вопроса по существу неправильна. Форма должна быть подчинена принципам. Вот почему советская делегация предложила сначала рассмотреть Устав, глубоко обсудить задачи, круг обязанностей и об'ем работы будущей организации. Советская делегация и сейчас придерживается прежней точки зрения. Мы до сих пор считаем, что прежде всего должен быть обсужден об'ем работы будущей организации. Такова логика вещей».

После непродолжительной дискуссии предложение австралийской делегации было поставлено на голосование и отклонено. Делегация СССР воздержалась от участия в голосовании по мотивам, приведенным в выступлении Вышинского. Эти мотивы занесены в протокол заседания.

На вечернем заседании комитет приступил к рассмотрению поправок к проекту Устава международной организации по делам беженцев, внесенных различными делегациями.

Делегация Египта предлагала оговорить в Уставе, что «расселение и постоянное устройство на местах беженцев и перемещенных лиц ни в коем случае не может быть навязано суверенным народам или производиться вопреки свободно проявленному желанию и мнению большинства туземного населения несамоуправляющихся областей или территорий». Поддерживая это предложение, индийский делегат выразил опасение, что подобные «переселенцы» могут превратиться в угнетателей населения несамоуправляющихся территорий, куда предполагается их направлять.

Со своей стороны представитель Югославии предложил развить предложение египетской делегации в том смысле, чтобы при переселении беженцев в ту или иную страну учитывалось также мнение и стран, граничащих с нею.

Югославский делегат напомнил о том, что уже сейчас на границах Югославии в лагерях для беженцев сконцентрированы большие группы бывших югославских граждан, принимавших участие в войне на стороне гитлеровской Германии и фашистской Италии. Эти группы, боясь ответственности перед народом Югославии, не желают возвращаться на родину и готовы принять участие в любом вооруженном нападении на Югославскую республику. Уже сейчас в ряде лагерей созданы военные школы, готовящие кадры для таких авантюр. Больше того, эти лагери стали центрами, откуда уже сейчас направляются диверсии против Югославии. Подобная деятельность, проводимая невозвращенцами, укрывающимися под личиной беженцев на территории соседних стран, угрожает миру и безопасности народов. Вот почему югославская делегация настаивает на том, чтобы всякий раз, когда эти «переселенцы» направляются в ту или иную страну, испрашивалось согласие ее соседей. Это резонное предложение встретило возражения со стороны делегаций Великобритании, США, Канады и Аргентины. Представительница США Элеонора Рузвельт без всяких к тому оснований назвала предложение югославской делегации «опасным вмешательством во внутренние дела стран-соседей».

Советский делегат Феонов возразил против такой трактовки вопроса. Он заявил, что предложение югославской делегации ни в коем случае не может рассматриваться как «опасное» для кого бы то ни было. Наоборот, это предложение направлено к сохранению добрососедских отношений между странами. Отметив, что некоторые делегации, в частности аргентинская, считают вообще обсуждение проекта Устава излишним и предлагают принять его без поправок в том виде, в каком он представлен Экономическим и Социальным Советом, советский делегат напомнил, что проект этот был принят Советом не единодушно и что в состав меньшинства, которое голосовало против него, входят все страны, наиболее заинтересованные в решении проблемы беженцев и перемещенных лиц.

Дальнейшее обсуждение югославского предложения носило явно необ'ективный характер. Это сказалось и в том, что председательствующий с одобрения большинства комитета нарушил установленный накануне порядок работы, отказавшись передать югославское предложение в подкомитет. В такой обстановке югославская делегация сочла необходимым снять свое предложение, оговорив свое право вновь выдвинуть его в другой, более подходящий момент.

Поправка египетской делегации была отклонена. Комитет перешел к обсуждению поправки югославской делегации, касающейся помощи испанским республиканцам, покинувшим свою родину из-за преследований со стороны франкистского режима. Югославская делегация предлагает никуда не переселять испанских республиканцев и оказывать им помощь до того момента, когда режим Франко будет свергнут и они смогут вернуться на родину. Она подчеркнула временный характер франкистского режима и выразила надежду, что в скором времени Испания снова станет свободной. Предложение югославской делегации было поддержано делегациями СССР, Франции, Польши, Аргентины, Уругвая и другими. Только представитель Бельгии нашел возможным якобы «по техническим причинам» возражать против него. Напомним, что по тем же «техническим причинам» представитель Бельгии ставил в Экономическом и Социальном Совете вопрос о привлечении франкистской Испании в одну из международных организаций. Предложение югославской делегации было единодушно принято.

Дальнейшее рассмотрение проекта Устава пришлось прекратить из-за неподготовленности вопроса. Поправок и предложений было внесено много, и делегации не успели с ними достаточно ознакомиться. Советская делегация еще утром указывала на необходимость отложить рассмотрение поправок, чтобы серьезно изучить их. Однако большинство комитета согласилось с этим резонным доводом только к вечеру после того, как два заседания прошли с очень небольшими практическими результатами. Было решено поручить секретариату классифицировать внесенные поправки по группам вопросов и представить их на одно из следующих заседаний.

В ПОЛИТИЧЕСКОМ КОМИТЕТЕ

Комитет № 1 по политическим вопросам и вопросам безопасности сегодня закончил, наконец, обсуждение первого вопроса своей повестки дня. В течение последних двух дней здесь рассматривалось предложение австралийской делегации, которая настаивала на том, чтобы заявления о приеме в организацию Об'единенных наций рассматривались сперва Генеральной Ассамблеей, а затем Советом Безопасности. Это предложение, расширяющее полномочия Генеральной Ассамблеи за счет полномочий Совета Безопасности и противопоставляющее эти органы друг другу, вызвало справедливые и решительные возражения со стороны представителей ряда делегаций. Делегаты СССР, Югославии и Белоруссии расценили австралийское предложение, как ничем неприкрытое наступление на самые принципы Устава организации Об'единенных наций. Представитель СССР Громыко заявил, что советская делегация видит в этом предложении еще одну попытку извратить смысл Устава, ревизовать его. Советская делегация, сказал он, не может согласиться с резолюцией, предложенной австралийской делегацией, так как она путем противопоставления двух основных органов организации друг другу пытается вбить клин между ними. Далее Громыко отметил, что комитет затрачивает очень много времени на обсуждение взаимоотношений между двумя органами организации Об'единенных наций, хотя эти взаимоотношения ясно определены Уставом, и различных процедурных вопросов вместо того, чтобы скорее приступить к обсуждению важнейших проблем, касающихся всеобщего сокращения вооружений, пребывания войск союзных держав на неприятельских территориях и других. Он призвал комитет к более продуктивной работе.

Против предложения австралийской делегации высказались также представители Китая, Франции, Англии, Норвегии, США, Чили и ряда других стран. Поддержали его делегаты Новой Зеландии, Греции, Бразилии, Колумбии, Уругвая. Представитель Бельгии подал австралийской делегации мысль изменить ее предложение с тем, чтобы, хотя и в значительно урезанном виде, протащить в комитет решение, в какой-то мере ставящее вопрос о пересмотре существующего порядка приема новых членов в организацию Об'единенных наций. Убедившись в том, что откровенное требование ревизии Устава не встретит поддержки большинства членов комитета, австралийская делегация решила последовать этому совету.

Представитель Австралии об'явил, что он снимает все пункты своего предложения, оставляя лишь вступительную часть, в которую он вносит изменения. В новом виде это предложение предусматривает, что Генеральная Ассамблея обратится к Совету Безопасности с просьбой «назначить комитет для совещания с комитетом по процедуре Генеральной Ассамблеи с целью выработать процедуру приема новых членов, которая будет приемлема как для Генеральной Ассамблеи, так и для Совета Безопасности».

В результате голосования это предложение было принято 29-ю голосами против 9-ти при 6-ти воздержавшихся. Остальные делегаты отсутствовали. Против австралийского предложения голосовали делегации СССР, США, Франции, Белоруссии, Чехословакии, Норвегии, Польши, Украины и Югославии. Делегация Великобритании голосовала за это предложение.

На сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций

ПЕРЕД ОБСУЖДЕНИЕМ СОВЕТСКОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ О ВСЕОБЩЕМ СОКРАЩЕНИИ ВООРУЖЕНИЙ

НЬЮ-ЙОРК, 13 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Советское предложение о всеобщем сокращении вооружений и, в частности, о запрещении использования атомной энергии, включенное в повестку дня Генеральной Ассамблеи, должно будет в недалеком будущем обсуждаться в комитете № 1 — по политическим вопросам и вопросам безопасности. Искусственная затяжка в работе комитета № 1, которому рядом делегаций была навязана длительная процедурная дискуссия по вопросу о приеме новых членов в организацию Об'единенных наций, не ослабила жгучего интереса широкой мировой общественности и, в частности, общественности США к этой важнейшей проблеме. Об этом свидетельствуют многочисленные отклики печати на речь главы советской делегации В. М. Молотова на банкете в честь Об'единенных наций, в которой он напомнил о советском предложении. Вчера и сегодня речь В. М. Молотова служит ведущей темой многочисленных комментариев прессы и высказываний в кругах Генеральной Ассамблеи.

«Соединенные Штаты, — пишет сегодня обозреватель агентства Ассошиэйтед Пресс, — приветствуют повторное предложение России приступить к разрешению проблемы всеобщего сокращения вооружений уже на данной сессии Генеральной Ассамблеи... Делегации на Ассамблее проявляют значительный интерес к речи Министра Иностранных Дел СССР Молотова на обеде, устроенном Ассоциацией заграничной прессы в Нью-Йорке, в которой он указал, что предложения Советского Союза и Соединенных Штатов, касающиеся сокращения вооружений, могут быть согласованы между собой».

Агентство Юнайтед Пресс указывает, что речь Молотова «застигла врасплох США и Англию. Снова, — как и на открытии сессии Генеральной Ассамблеи, когда представитель СССР предложил всеобщее сокращение вооружений, — Советский Союз взял в свои руки инициативу в вопросе, который, по признанию Бевина, владеет умами широких масс».

Ряд газет отмечает, что на нынешнем этапе всеобщее сокращение вооружений является вполне реальной задачей. На это указывает, в частности, газета «Нью-Йорк сан».

Американская печать неоднократно сетовала на то, что не США, а Советский Союз проявил инициативу в постановке вопроса о всеобщем сокращении вооружений. Желая в какой-то мере ослабить впечатление от этой критики, председатель сенатской комиссии по иностранным делам, член американской делегации Коннэли сделал вчера корреспондентам заявление о том, что США якобы в течение многих лет безуспешно проповедывали идею разоружения. Заявив о том, что США приветствуют готовность к сотрудничеству, проявляемую Советским Союзом, Коннэли, однако, сказал в заключение: «Мы не разоружимся, пока другие великие державы остаются вооруженными».

Отмечая, что Советский Союз не только проявил инициативу, но и выразил готовность пойти навстречу делегации США с целью согласования предложений обеих стран о сокращении вооружений, некоторые обозреватели высказывают мнение, что следующий шаг — за Соединенными Штатами.

«Ошибка, которую мы делаем, — заявила радиокомментатор Стерибергер, — заключается в том, что мы возлагаем чрезвычайные надежды на мощное вооружение. Несмотря на то, что советский делегат в Генеральной Ассамблее предложил план сокращения вооружений, мы развиваем программу обороны, имея, главным образом, в виду в качестве потенциального противника Советский Союз. Эта программа будет нам стоить многих миллиардов долларов».

К этому можно добавить законный вопрос: только ли долларов?..

ОТКАЗ ЮЖНО-АФРИКАНСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ СЧИТАТЬСЯ С РЕШЕНИЯМИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

В центре внимания на заседании комитета № 4 — по вопросам опеки — сегодня вновь стояли притязания правительства Южно-Африканского Союза на аннексию Юго-Западной Африки.

Представители Югославии, Украины, Белоруссии, Польши, Венесуэлы единодушно высказывались против этих захватнических притязаний. Они не оставили камня на камне от шатких аргументов, которыми южно-африканская делегация пыталась прикрыть свои империалистические планы. Выступая с фактами и цифрами в руках, члены комитета доказали, что пресловутая «консультация с населением Юго-Западной Африки», которой козыряет правительство Южно-Африканского Союза, является грубой фальсификацией, что на территории Юго-Западной Африки царит режим грубого произвола и дискриминации. За присоединение к Южно-Африканскому Союзу высказались лишь представители европейцев, которые составляют лишь 5,7 проц. населения Юго-Западной Африки, да вожди племен, которые, как подчеркивали члены комитета, являются лишь чиновниками, отстаивающими интересы администрирующей страны. Мнения самого коренного населения Юго-Западной Африки никто не спрашивал.

Делегат Украины А. Война указал, что на этой территории осуществляется политика так называемого «цветного барьера» и дискриминации с целью получения дешевой рабочей силы. Туземцы лишены возможности получать образование. До 90 проц. туземного населения больны туберкулезом, цынгой, венерическими и другими болезнями. Это население живет в так называемых резервациях, на наихудших землях. В этих поселениях, обнесенных колючей проволокой и охраняемых полицией, царят запустение, грязь, нищета. Они напоминают фашистские концентрационные лагери. Такой же режим расовой дискриминации применяется к коренному населению самого Южно-Африканского Союза.

Украинский делегат напомнил, что в марте этого года Об'единенный комитет неевропейцев Южной Африки обратился ко всем нациям мира с декларацией о притеснениях, испытываемых коренным населением. Комитет требует от всех наций, чтобы «идеология народа господ была искоренена в Южной Африке, чтобы был положен конец системе, в силу которой права народа попираются незначительным меньшинством, чтобы не было больше отдельной системы законности и морали для неевропейцев и другой системы, предназначенной для народа господ».

— Если бы международная об'ективная комиссия смогла проверить положение коренного населения подмандатных территорий на месте, — сказал украинский делегат, — она выявила бы много такого, что напоминает остатки рабства. Эта комиссия с полным основанием могла бы поставить вопрос о передаче той или иной территории другому государству, способному честно и добросовестно выполнить взятые обязательства, соответствующие положениям и духу Устава Об'единенных наций.

В заключение украинский делегат заявил, что украинская делегация не может согласиться с явно противоречивым и неправильным толкованием термина «непосредственно заинтересованные страны», данным делегатом США Даллесом. Даллес считает, что непосредственно заинтересованными странами являются только те, которые имели мандаты Лиги наций и США. Это не соответствует Уставу ЮНО.

Белорусский делегат Ф. Шмыгов, подвергший обстоятельной критике представленные проекты соглашений об опеке над бывшими подмандатными территориями, подчеркнул обязательный характер опеки над этими территориями и опроверг рассуждения представителей некоторых стран, владевших мандатами, относительно того, будто бы передача бывших подмандатных территорий под опеку является лишь делом их доброй воли. «Подмандатные территории должны быть переданы под опеку без задержки или отсрочки, — сказал Шмыгов, — если только государства, владевшие мандатами, не хотят нарушить дух и букву Устава, под которым стоят их подписи». Касаясь притязаний Южно-Африканского Союза на Юго-Западную Африку, белорусский делегат указал: «Санкционировать аннексию — означало бы отказаться от принципов международной системы опеки, провозглашенной в Уставе, и уронить престиж организации Об'единенных наций в глазах мирового общественного мнения».

Один лишь делегат Великобритании счел возможным выступить с откровенной поддержкой империалистических притязаний Южно-Африканского Союза. Игнорируя обильные фактические данные о произволе и расовой дискриминации, которые царят в Юго-Западной Африке, он голословно утверждал, будто бы туземному населению этой территории оказываются всяческие благодеяния и будто бы оно само желает присоединиться к Южно-Африканскому Союзу. Британский делегат заявил, что Генеральная Ассамблея «должна воздать должное» Южно-Африканскому Союзу за то, что он дал ей возможность вообще выразить мнение по обсуждаемому вопросу. По его мнению, этот британский доминион вправе не передавать под опеку организации Об'единенных наций Юго-Западную Африку, которой он управлял по мандату бывшей Лиги наций.

Обозренный этим покровительственным заявлением, делегат Южно-Африканского Союза фельдмаршал Смэтс выступил с речью, в которой, об'явив все выступления против аннексии Юго-Западной Африки «злонамеренной пропагандой», он утверждал, что правительство Южно-Африканского Союза вообще не намерено считаться с решением Генеральной Ассамблеи по рассматриваемому вопросу. «Если Генеральная Ассамблея не одобрит решения о включении Юго-Западной Африки в Южно-Африканский Союз, то мы все равно будем продолжать администрировать эту территорию, как неот'емлемую часть Союза», — сказал он. Единственное, на что согласен Смэтс, — это предоставление генеральному секретарю ЮНО информации о Юго-Западной Африке.

В последние дни некоторые американские газеты чересчур много рассуждают о так называемом «праве завоевателя». Уж не эти ли рассуждения подогрели воинственный дух южно-африканского фельдмаршала? Так или иначе, но подобные демонстративные выпады против элементарных основ Устава организации Об'единенных наций и международного права, напоминающие приемы, применявшиеся 15 лет назад в покойной Лиге наций, отнюдь не способствуют укреплению авторитета новой, молодой международной организации.

ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСА О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ

Комитет № 2 — по экономическим и финансовым вопросам — продолжает обсуждение вопроса о продовольственном положении. Сегодня утром генеральный секретарь Международного чрезвычайного продовольственного совета Фитцджеральд, выступивший с докладом на указанную тему еще 7 ноября, отвечал на вопросы делегатов. Как и тогда, так и сегодня он не смог высказать никаких конкретных соображений по поводу того, как и чем международная организация, представителем которой он является, может помочь решению продовольственной проблемы.

Чрезвычайный продовольственный совет был создан еще в прошлом году. Предполагалось, что он поможет изучить мировые ресурсы продовольствия и организовать их распределение так, чтобы в первую очередь помочь тем странам, которые наиболее нуждаются. Однако деятельность Совета не пошла дальше общих деклараций. Больше того, известно, что в ряде случаев Совет содействовал отправке продовольствия в страны, которые использовали эти продукты в промышленных целях, в то время, как другие страны страдали от голода. Когда же сегодня делегат Польши спросил, используются ли пищевые масла для промышленных целей, Фитцджеральд уклончиво ответил, что «сейчас очень трудно провести грань между пищевыми и промышленными маслами».

Немудрено, что в такой обстановке происходят такие факты, как сожжение в топках аргентинских предприятий 1.200.000 тонн пшеницы и 150.000 тонн масличного семени, о чем сообщил сам делегат Аргентины, жаловавшийся на недостаток топлива. Делегат Великобритании напомнил, что в то время как представитель ЮНРРА ла Гардиа призывает американцев усилить помощь голодающим, пивной трест в Нью-Йорке выступает с требованием снять запрет с использования зерна для производства пива. Характерно, однако, что большинство участников прений, даже из числа тех, которые отмечали крупнейшие недостатки в распределении продовольствия, ограничивалось общими рассуждениями, избегая конкретной постановки вопроса.

Лишь делегат СССР А. Громыко предложил вниманию комитета практическую программу действий. Он отметил, что, в условиях крайней нуждаемости некоторых стран, экспорт зерна и жиров часто используется в политических целях, он поставил вопрос о недопустимости такой практики. От имени советской делегации Громыко предложил проект резолюции Генеральной Ассамблеи.

Советская делегация предлагает обратиться к правительствам и народам стран — членов ЮНО с призывом продолжить усилия по увеличению урожайности зерновых культур; предотвратить сокращение посевных площадей; принять меры в странах, обладающих избытком продовольствия, к экономии продуктов и к увеличению их экспорта в страны, испытывающие нужду в продовольствии; не использовать экспорт продуктов в целях извлечения политических и иных выгод; принять меры против вздувания цен на продовольствие; уделить максимальное внимание со стороны высокоразвитых индустриальных стран к снабжению нуждающихся стран сельхозмашинами, инвентарем и удобрениями, увеличению транспортных возможностей для перевозки зерна и продовольственных продуктов и созданию в этих странах хотя бы небольших заводов и мастерских для изготовления наиболее необходимых видов сельхозмашин.

Делегат Украины Барановский в своем выступлении указал, что война привела к неравномерному распределению продуктов. Одни страны, разрушенные войной, испытывают крайнюю нужду в продовольствии, а другие, как США и Аргентина, расширили производство и получили излишки. Общий выпуск продуктов близок к довоенному, и если бы было налажено удовлетворительное распределение, проблема в значительной мере была бы разрешена. «Не реальный недостаток продовольствия в мире вызывает голод и человеческие жертвы, — сказал Барановский, — а неравномерное распределение мировых продовольственных ресурсов».

Украинский делегат поддержал предложения делегации СССР. Он настаивал на увеличении экспорта сельскохозяйственных продуктов из стран, обладающих запасами продовольствия.

Представитель США заявил, что Соединенные Штаты примут участие в решении продовольственной проблемы и на 1947 год не сократят размеры посевных площадей.

На заседании Совета министров иностранных дел

Обсуждение статута Свободной Территории Триест

НЬЮ-ЙОРК, 13 ноября. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем заседании Совета министров иностранных дел председательствовал Молотов. С советской стороны в заседании участвовали также Вышинский и Гусев. Министры продолжали обсуждение статьи 16—01 проекта мирного договора с Италией, касающейся Свободной Территории Триест.

Молотов предложил, чтобы временный режим Свободной Территории Триест был установлен не Советом Безопасности, — как это предложено в рекомендациях Парижской конференции, — а Советом министров иностранных дел с тем, чтобы постоянный статут Свободной Территории был установлен Советом Безопасности. «Наше предложение не направлено к тому, чтобы умалить в какой-то мере влияние Совета Безопасности, — оговорил Молотов, — Однако, поскольку четыре министра обсуждали подробно все детали вопроса о Триесте, было бы, конечно, быстрее и практичнее, если бы мы провели мероприятия в отношении временного статута через Совет министров иностранных дел».

Кув де Мюрвилль согласился, что такой порядок отвечал бы общим интересам, так как позволил бы возможно быстрее вступить в силу временному режиму Свободной Территории.

Напротив, Бевин возражал против такого порядка, ссылаясь на то, что со дня подписания мирного договора с Италией Совет министров не должен нести какой-либо ответственности за положение в Триесте.

В результате обмена мнениями Молотов предложил следующее решение этого вопроса: временный режим должен быть установлен Советом Безопасности по представлению Совета министров иностранных дел. Бирнс счел это предложение приемлемым, однако Бевин не согласился, и вопрос остался открытым.

Совет министров перешел к обсуждению французского проекта статута Свободной Территории Триест, принятого большинством голосов на Парижской конференции. В полном соответствии с заявлениями Молотова на предыдущем заседании советская делегация ограничила свои поправки к французским предложениям самым необходимым минимумом. Советская делегация руководствовалась при этом целью — устранить из французского проекта отступления от демократических принципов. В частности, советская делегация стремится ограничить вмешательство губернатора в управление и внутренние дела Свободной Территории. Позиция советской делегации об'ясняется желанием найти общий язык и согласованное решение по вопросам, по которым до сих пор остаются в силе разногласия.

Подчеркнув, что советская делегация ограничивается лишь необходимейшими поправками к отдельным статьям французских предложений, Молотов высказался за уточнение прав губернатора Свободной Территории с тем, чтобы соответствующая статья не могла быть использована в том смысле, что она допускает вмешательство губернатора в повседневные дела Свободной Территории. Было решено отложить рассмотрение этого предложения и обсудить его одновременно с некоторыми другими статьями.

К статье о демилитаризации Свободной Территории Триест советская делегация предложила добавить, что Свободная Территория будет об'явлена также нейтральной. Вторая часть той же статьи определяет, что никакие вооруженные силы не должны находиться в пределах Свободной Территории, кроме как по распоряжению Совета Безопасности. Советская делегация предложила добавить, что Совет Безопасности может оставлять войска на Свободной Территории лишь в случае наличия угрозы ее целостности и независимости.

Поясняя эти предложения, Молотов сказал: «Мы полагаем, что Свободная Территория должна быть не только демилитаризована, но и об'явлена нейтральной, т. е. там не должно быть никаких войск. Но, если возникнет угроза целостности и безопасности Свободной Территории, может потребоваться введение туда войск для защиты ее целостности и независимости. Следовательно, мы считаем обоснованным присутствие войск на территории Триеста в ограничительном смысле. В обычное же время там не должно быть никаких войск. Территория должна быть демилитаризована и нейтральна».

Бевин выразил сомнение в целесообразности советской поправки. При этом он поставил вопрос: что будет, если угроза независимости Свободной Территории возникнет не связи с военной угрозой? С еще большей откровенностью выступил по этому поводу Бирнс. Он говорил о возможности «возмущения» и «беспорядков внутреннего характера» в пределах Свободной Территории, давая понять, что и в этих случаях Совет Безопасности должен послать туда войска.

Молотов подчеркнул, что важно ответить на вопрос, будут ли находиться войска в пределах Свободной Территории в обычных условиях, когда нет какой-либо угрозы ее целостности и независимости. Советская делегация считает, что число поводов для ввода войск в Триест должно быть, по возможности, сужено и что было бы неправильно его расширять. Предложенная советской делегацией формулировка не связывает рук Совету Безопасности, и он сможет действовать в любом случае для защиты целостности и независимости Триеста.

Бевин потребовал отсрочку, чтобы обдумать это предложение.

Вслед за тем советская делегация внесла ряд редакционных поправок к статьям, определяющим права губернатора. «Права губернатора должны быть установлены более точно, — добавил Молотов. — Нельзя предоставить губернатору право отменять любое законодательное постановление. Это не соответствовало бы демократическим началам, которые мы все признали необходимыми для законодательства Свободной Территории. Мы все исходили из того, что как законодательная власть, так и исполнительная власть должны быть организованы на обычных демократических началах. Это означает, что права губернатора должны быть введены в определенные рамки. Губернатор не должен вмешиваться в повседневные распоряжения исполнительной власти и в обычные решения законодательных органов, которые не противоречат статуту, утвержденному Советом Безопасности. Надо, чтобы исполнительная власть была исполнительной властью и чтобы губернатор не вмешивался в каждую мелочь работы исполнительной власти». Молотов изложил советские поправки по пунктам. В частности, советская делегация предложила исключить пункт французского проекта, предоставляющий губернатору право об'являть осадное положение.

Обсуждение советских поправок к французскому проекту статута Свободной Территории Триест отложено на следующее заседание.

Критика в американской печати предложения Трумэна об опеке

НЬЮ-ЙОРК, 11 ноября. (ТАСС). Вашингтонский корреспондент газеты «П. М.» Ул в статье, озаглавленной «США и территориальная опека», и редактор европейского отдела газеты «Нью-Йорк пост» Эдгар Маурер в статье «Американский империализм или всеобщий мир» резко критикуют предложения Трумэна об опеке, как противоречащие открыто заявленным целям США и равносильные аннексии.

«Возмущение некоторых членов организации Об'единенных наций в связи с американскими предложениями об опеке над японскими мандатными островами,— пишет корреспондент газеты «П. М.» Ул,— более чем понятно. Ибо, если что-либо исказило концепцию об опеке, как она первоначально была задумана Рузвельтом, то именно это. Концепция Рузвельта исходила из основного значения слова «опеку», которое означает лицо, которому доверена ответственность от имени других. Как это обсуждалось во время конференции в Сан-Франциско, задача сводится к тому, чтобы заботиться о неразвитых районах от имени всех стран мира. Вы не можете читать предложенный проект соглашения об опеке, который Трумэн недавно опубликовал, не чувствуя, что эта основная концепция была извращена таким образом, что это наносит удар всем надеждам на то, что весь вопрос о неразвитых районах будет разрешен на международной основе, а не на основе узких национальных интересов. Несомненно, мы едва ли можем теперь надеяться служить образцом для англичан, французов, голландцев или кого-либо еще, кто хочет осуществлять опеку.

В двух отношениях наши требования противоречат духу подлинной опеки. Мы передали японские мандатные острова Совету Безопасности как «стратегический район», что фактически означает, что мы рассматриваем этот огромный район Тихого океана как закрытую зону, считая, что она может быть открытой только в такой мере, в какой мы, а не кто-либо другой, находим это нужным.

И мы подчеркнули военный характер нашей позиции очевидным образом. Раздел третий, статья 8 (предложенного плана) предусматривает, что Соединенные Штаты сохраняют за собой право определять, как и на каких условиях самолеты могут летать над опекаемой территорией. Статья 13 закрепляет этот военный подход, ограничивая статьи 87 и 88 Устава организации Об'единенных наций тем, что предусматривает, «что управляющая власть может определять, в какой мере они приложимы к каким-либо районам, которые управляющая власть время от времени может считать закрытыми по причинам безопасности». Это означает, что в то же самое время, когда мы требуем, чтобы русские приняли план Баруха о контроле над атомной энергией, мы требуем для себя права «закрывать» опекаемые нами острова по причинам безопасности.

По существу наше предложение дает Соединенным Штатам такой суверенитет, какой только Соединенные Штаты желают осуществлять над островами, при предоставлении Соединенным Штатам права вето на какие-либо будущие изменения, о которых говорится в статье 15.

Статья 8, раздел 1, также нарушает дух концепции об опеке, предусматривая равенство в экономическом отношении для всех других наций, но сохраняя для Соединенных Штатов любое исключительное право, какое только мы желаем.

В этом отношении французские предложения об опеке над их мандатной африканской территорией более либеральны, так как они уравнивают права всех наций, включая нацию, осуществляющую опеку.

По существу предложение США означает американский суверенитет над островами. Эти предложения представляют собой победу точки зрения американского морского министерства».

«Американский народ, — пишет в заключение Ул, — долгое время с презрением смотрел на старую мандатную систему Лиги наций с ее закамуфлированными особыми положениями для избранных наций. Если мы хотим когда-либо изменить дух этой системы, мы первые должны потребовать, чтобы наше собственное правительство соблюдало дух того, что мы проповедовали так долго».

Эдгар Маурер указывает, что Трумэн в настоящее время «направляет Соединенные Штаты на путь империализма». «Американское предложение об опеке на Тихом океане, — пишет Маурер, — равносильно прямой аннексии 1500 островов и нарушению Атлантической хартии. В известном смысле это хуже, чем прямая аннексия, так как это предложение пытается прикрыть стремление к господству словами о священном коллективном доверии.

Милитаризм в Соединенных Штатах, рожденный в военное время, одержал победу, которая может дорого обойтись американцам. Этим предложением об опеке Соединенные Штаты стремятся распространить американскую власть над всем Тихим океаном.

Предложения защитников этого плана говорят: если другие нации не согласятся с нашей просьбой, Соединенные Штаты об'явят острова своим владением по международному закону, по праву завоевания. Чудовищность этого предложения можно видеть по аналогии. Предположите, что англичане потребовали исключительного мандата над итальянской Ливией на том основании, что английские войска «завоевали» ее. Или предположите, что на том же самом основании Советский Союз установил стратегический мандат над той частью Болгарии, которая примыкает к Турции. Вообразите, какой поднимется крик и шум».

«Американские неоимпериалисты, — продолжает Маурер, — конечно, будут говорить, что мы преследуем исключительные цели мира, создавая нашу тихоокеанскую империю. Они скажут, что никто не может сомневаться в наших мирных намерениях. Но так ли это? Миллионы уже сомневаются».

Указывая, что американские националисты будут говорить, что сила — наилучший оплот мира, Маурер пишет:

«Это зависит от того, какой род силы под этим подразумевается. Означает ли это силу в устаревшем понимании милитаристов, которые всегда принимают последнюю войну за будущую и поэтому неизбежно портят отношения с самым сильным соперником, или коллективную силу с коллективным разоружением, основанную на надеждах всего человечества, стремящегося преодолеть устаревшую систему национальных государств и создать мир, в котором не будет войн.

Мы не можем иметь оба рода силы. Они несовместимы. Мы не можем разрабатывать многообещающее советское предложение о разоружении, одновременно распространяя нашу вооруженную систему на весь Тихий океан.

До последнего времени нашим лучшим козырем была уверенность в том, что мы, американцы, выступаем не от имени Соединенных Штатов, а от имени Об'единенных наций. Но теперь для того, чтобы угодить немногим адмиралам и снискать благосклонность наших так называемых «националистов», Трумэн внес предложение об опеке, которое, если оно будет иметь успех, приведет к ослаблению истинного источника американской силы, именно всеобщей веры в то, что наши цели не являются целями угнетения и экспансии».

«Соединенные Штаты, — пишет в заключение Маурер, — достигли перекрестка дорог. Один путь — путь национализма — с математической неизбежностью ведет к новой войне, которая будет гибельной, независимо от того, выиграем ли мы ее или проиграем. Другой путь — путь интернационализма — заключает в себе возможность достижения постоянного мира. Если американский народ имеет свои предпочтения, он должен настаивать на том, чтобы наши руководители следовали по этому пути».

Критика лейбористскими членами парламента внешней политики английского правительства

ЛОНДОН, 14 ноября. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер, свыше 40 лейбористских членов парламента внесли поправку к тронной речи короля, в которой они критиковали внешнюю политику английского правительства. Эти депутаты собрались поздно ночью 14 ноября в комитетском зале палаты общин и единодушно решили остаться при своем мнении, а также оставить свою критическую поправку и свои имена в списке желающих выступить в прениях.

В кулуарах палаты общин указывают, что это является прямым вызовом правительству, поскольку, если поправка к речи короля будет поставлена на голосование в палате общин, она будет расцениваться, как вотум недоверия и будет означать немедленную отставку правительства.

В поправке группы лейбористских членов парламента выражается «надежда на то, что правительство его величества пересмотрит и перестроит свою линию поведения в международных делах таким образом, чтобы всячески поощрять и всемерно сотрудничать со всеми нациями и группами, стремящимися к обеспечению полного социалистического планирования и контроля над мировыми ресурсами».

Поскольку в течение дня под этой поправкой появились новые подписи, полагают, что число лейбористских членов парламента, подписавших ее, равно примерно 60.

Газета «Ивнинг стандард» помещает на видном месте сообщение о том, что 59 лейбористским членам парламента, которые подписали поправку, содержащую критику внешней политики английского правительства, было приказано вычеркнуть свои подписи. Они были предупреждены, что отказ взять обратно свои подписи приведет к применению по отношению к ним дисциплинарных мер, которые могут включать исключение из партии.

Газета пишет: «Им пытались заткнуть рот на сегодняшнем собрании парламентской фракции лейбористской партии. Собрание было бурным. Эттли читал нотацию членам своей партии, как школьный учитель, и обвинял бунтовщиков в нелойальности и в том, что они выдвигают вотум недоверия своему собственному правительству. Никогда ранее члены парламента не видели премьера таким сердитым и решительным. Бен Леви был непреклонен и заявил о своем намерении провести поправку по вопросам внешней политики. Его заявление было встречено громкими криками: «Убирайтесь» и «Уходите в отставку». Леви на это ответил, что, если в вопросах внешней политики это является единственно возможным курсом, он уйдет из партии.

Моррисон упрекнул Ривса за то, что тот подписался под критической поправкой, тогда как он в качестве члена национального исполнительного комитета партии несет ответственность за партийную политику.

Выступления Эттли в равной мере были выдержаны в прокурорском тоне. Он заявил, что «бунтовщики», нападая на Бевина во время его отсутствия, поступают нечестно».

В конце собрания Моррисон внес предложение, запрещающее лейбористским членам парламента подписывать всякие поправки к любой речи короля в то время, как у власти находится лейбористское правительство. Только 126 лейбористских членов парламента голосовали за это предложение, 38 голосовали против, а остальные воздержались.

Среди подписавших поправку находятся четыре личных парламентских секретаря: секретарь Бевина майор Брюс; секретарь Стрэчи Маллалье; секретарь Шинуэлла полковник Уигг; секретарь заместителя министра по делам доминионов Боттомли Джон Хэйр. Инициаторами поправки являются: Кроссмэн, Майкл Фут, капитан Хьютсон, Бен Леви, Ривс, Сидней Сильверман. Среди членов парламента, поддерживающих поправку, находятся: жена Бивена Дженни Ли, майор Уайатт, Уильям Гриффите, Драйберг, Гарольд Дэвис, Солли, Маккей, Уорби, Притт, Зилликус, Гайда Дэвис и др.

Касаясь этого собрания парламентской фракции лейбористской партии, «Ивнинг ньюс» пишет, что Эттли столкнулся с «рядом враждебных группировок, критически настроенных в отношении внешней политики Бевина, воинской повинности в мирное время, а также предложения правительства, имеющего своей целью лишить членов парламента возможности вносить законопроекты и открывать прения».

Итоги выборов в народные комитеты Северной Кореи

ПХЕНЬЯН, 12 ноября. (ТАСС). Опубликованы окончательные итоги выборов в народные комитеты Северной Кореи.

Из общего количества 4.516.120 избирателей, включенных в избирательные списки для голосования, приняло участие в голосовании 4.501.813 человек, или 99,6 процента.

За кандидатов Единого Национального Демократического фронта голосовало: при выборах в провинциальные народные комитеты — 97 процентов, в городские народные комитеты — 95,4 процента и уездные народные комитеты — 96,9 процента общего количества избирателей, принявших участие в голосовании.

Выборы прошли организованно, при небывало высоком патриотическом под'еме и политической активности всех слоев населения.

День выборов, 3 ноября, представлял всенародный праздник в Северной Корее. Дома и улицы городов и деревень были украшены национальными корейскими флагами, лозунгами, плакатами и цветами. Происходили массовые народные гулянья. Повсеместно корейское население выражало Советскому Союзу и т. Сталину свою великую благодарность за освобождение Кореи от японского ига и обеспечение свободы корейскому народу.

Опубликование итогов выборов вызвало новое всенародное ликование корейского населения. В этот день по всей Северной Корее проходили массовые митинги, в которых приняло участие свыше 2 миллионов человек. На митингах население выражало горячее одобрение и поддержку демократических преобразований, осуществленных временными народными комитетами за время после освобождения от японского рабства, к каковым относятся: земельная реформа, закон о труде, закон о национализации промышленности, транспорта, средств связи и банков, реформа народного образования, закон о равноправии женщин, закон об охране частной собственности и мерах поощрения частной инициативы в промышленности и коммерческой деятельности и др.

Небывалая политическая активность, проявленная корейским населением во время выборов, свидетельствует о том, что оно высоко ценит роль и значение народных комитетов как органов подлинно демократической власти.

В Союзном Совете для Японии

ТОКИО, 14 ноября. (ТАСС). На вчерашнем заседании Союзного Совета для Японии обсуждался внесенный представителем СССР в Совете генералом Деревянко вопрос о членах японского парламента, подпадающих под чистку в соответствии с директивой Макартура от 4 января 1946 г.

В своем заявлении тов. Деревянко указал, что среди членов нижней палаты «продолжают находиться люди, которые в соответствии с директивой верховного командующего о чистке от 4 января 1946 г. должны быть устранены с должностей в общественных организациях, а также из нижней палаты. Тот факт, что подобные лица продолжают оставаться членами нижней палаты и продолжают принимать активное участие в политических организациях Японии, является свидетельством того, что японское правительство в значительной мере не выполняет вышеупомянутой директивы верховного командующего».

Тов. Деревянко зачитал список 17 лиц, подлежащих чистке.

«Я должен еще раз подчеркнуть, — сказал тов. Деревянко, — что нынешнее японское правительство злоупотребляет доверием верховного командующего и, по-видимому, не желает полностью осуществлять данную ему директиву. В связи с этим я рекомендую верховному командующему дать указание японскому правительству, чтобы оно полностью осуществило директиву от 4 января 1946 г.».

Председательствующий член Совета от США Атчесон в ответ на рекомендацию тов. Деревянко выступил с уклончивой речью, в которой, в частности, заявил, что «членство в национальных организациях не является поводом для чистки».

Китайский представитель в Совете подчеркнул, что чистка должна осуществляться интенсивно. Если имеются сомнения в отношении членов парламента, то эти материалы должны быть рассмотрены.

В заключение Атчесон подчеркнул готовность американских оккупационных властей провести дополнительные расследования в свете новых доказательств, если таковые будут представлены.

Газета «Борба» об итогах выборов в Учредительные собрания Сербии и Хорватии

БЕЛГРАД, 14 ноября. (ТАСС). Комментируя итоги выборов в Учредительные собрания Сербии и Хорватии, газета «Борба» пишет: «Результаты выборов во всех народных республиках показывают, что Народный фронт одержал еще одну и блестящую победу. За кандидатов Народного фронта в Учредительное собрание Македонии голосовало 94 проц. общего числа избирателей. В Боснии и Герцеговине участвовало в выборах 92,62 процента, в Словении — 95,87 процента, в Черногории—95,48 проц. По полученным до сих пор неполным данным, 10 ноября в выборах в Учредительные собрания Сербии и Хорватии участвовало также более 90 процентов избирателей. Это значит, что во всей стране участие избирателей в выборах значительно превысило 90 процентов. Результаты выборов показывают, что огромное большинство народа нашей страны всем сердцем чувствует в новой Югославии свое подлинное народное государство... Выборы в Учредительные собрания явились не только смотром огромных сил Народного фронта, но и новым доказательством единства и братства наших народов».

Ответственный редактор
В. Я. НЕПОМНИН.

ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ РАСПОРЯЖЕНИЕ

Ташкентского ордена Красного Знамени городского Совета депутатов трудящихся № 13, 4 ноября 1946 года.

О ПРИВЕДЕНИИ В ПОРЯДОК ВСЕХ ОТОПИТЕЛЬНЫХ ПРИБОРОВ В ГОРОДЕ ТАШКЕНТЕ

В целях приведения в полное безопасное состояние всех отопительных приборов Исполком Ташкентского городского Совета депутатов трудящихся решает:

Обязать все учреждения, организации, а также всех граждан, проживающих на территории города Ташкента, управления домами и комендантов:

1. Немедленно проверить у себя дома все отопительные приборы, дымоходы и поврежденные или разрушенные исправить.

2. К 1 декабря 1946 года все без исключения дымоходы на чердаках заново оштукатурить и побелить.

3. ОПО УМВД (Отделу пожарной охраны Управления Министерства внутренних дел) города Ташкента до 25 ноября 1946 года проверить исправность всех отопительных приборов в городе Ташкенте и неисправные опечатать до их исправления.

4. Гражданам, не проверившим дымоходы и отопительные приборы в своих жилых домах, запрещается пользование печами и др. отопительными приборами.

5. Контроль за выполнением настоящего распоряжения и дачу разрешений возложить на ОПО УМВД города Ташкента, районные инспекции Госпожнадзора МВД, ОВПО (Отдельной военизированной пожарной охраны) МВД.

6. Лиц, нарушивших настоящее распоряжение, привлекать к ответственности в соответствии с постановлением СНК СССР № 1364 за 1942 год.

7. Настоящее обязательное распоряжение вступает в силу немедленно по опубликовании.

Председатель Исполкома Ташгорсовета ХУСАИНОВ.

Вр. и. о. секретаря Исполкома Ташгорсовета ЕРИНА.

ЛЕКЦИЯ

18/XI в 8 ч. вечера в Доме ученых состоится лекция на тему: **«О применении математической статистики в технике и производстве»**. Лекцию прочтет действ. член Академии наук УзССР профессор **Романовский В. И.**

ТЕАТРЫ:

ТЕАТР им. ХАМЗА — 17/XI **Мухаббат**, 19/XI **Олеко Дундич**.

ТЕАТР им. МУКИМИ — 17/XI **Баядера**.

ТЕАТР РУССКОЙ ОПЕРЫ И БАЛЕТА им. СВЕРДЛОВА — 17/XI днем: 1) **Паяцы** с участ. нар. арт. КазССР Овчинниковой А. И. и засл. арт. УзССР Израэльяна Г. С., 2) балетное отделение, вечером **Царская невеста**, 18/XI **Севильский цирюльник**.

ТЕАТР им. ГОРЬКОГО — 17/XI днем **Сотворение мира**, вечером **Госпожа министерша**, 19/XI **Дама-невидимка**.

ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — 17/XI **Кето и Котэ**, вечером **Марица**, 19/XI **Голубая мазурка**.

ОДЕССКО-ХАРЬКОВСКИЙ ГОСЕТ (бывш. клуб им. Кафанова) — 17/XI **Колдунья**, 18/XI **Хасе ди есойме**, 19/XI **Дорфише хасене**. Начало в 8 ч. 30 м. вечера.

КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ УЗГОСФИЛАРМОНИИ — 17/XI **симфонический концерт для детей школьного возраста**. Начало в 1 ч. дня.

17 и 18/XI **прощальные гастроли** засл. арт. Татарской АССР **Усмана Альмеева** (тенор). Начало в 9 ч. вечера.

20 и 21/XI **концерты** испанского певца **Фернандо Кардона**. Участвуют: Борис Фелициант (скрипка), Мария Сагредова (рояль). Начало в 9 ч. вечера.

ТАШГОСЦИРК — гастроли Узбекского циркового коллектива — 17/XI **три представления**. Начало в 1, 4 ч. дня и 9 ч. вечера; с 18 по 23/XI **ежедневно одно представление**. Начало в 9 ч. вечера.

ЗИМНИЕ КИНОТЕАТРЫ:

«ИСКРА» — **Сын полка**. Начало сеансов через каждые 40 минут: «УЗБЕКИСТАН» — **Сын полка**; «НОВОСТИ ДНЯ» — **Белый клык**, с 18/XI **Аршин мал алан**; «ПОБЕДА» — с 19/XI **Степные витязи**; «ВЕСНА» — **Слон и веревочка**, с 18/XI **Богдан Хмельницкий**; КЛУБ СВЯЗИ — **Сильва**, с 18/XI **Освобожденная земля**; «КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ» — **Девушка с характером**; ДВОРЕЦ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ — **Белый клык**; ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ ф-ки «КРАСНАЯ ЗАРЯ» (улица Чехова, № 3/5) — 17/XI **Суворов**, с 18/XI **Степные витязи**.

ЛЕТНИЕ КИНОТЕАТРЫ:

«ХИВА» — **Свинарка и пастух**; «РОТ-ФРОНТ» — **Клятва** (узб. вариант); им. 9 МАЯ — **Юность Максима**.

27 ноября 1946 года в 3 ч. дня в актовом зале ТашМИ (улица Карла Маркса, № 85) состоится

ПУБЛИЧНАЯ ЗАЩИТА ДИССЕРТАЦИЙ

на соискание ученой степени кандидата медицинских наук:

1) Врача **Славнина А. И.** на тему: **«Роль вегетативной нервной системы в патогенезе экземы»**. Официальные оппоненты: доктор медицинских наук проф. А. А. Акобян и доктор медицинских наук доцент Я. Я. Гордон.

2) Врача **Камбулина Н. А.** на тему: «Материалы к изучению алколоидоносной флоры Средней Азии». Официальные оппоненты: проф. А. Н. Крыженков и доцент М. И. Ольшанский.

ВНИМАНИЮ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ!

В соответствии с постановлением Совета Министров Союза ССР

СРОК ОБМЕНА СБЕРЕГАТЕЛЬНЫХ БИЛЕТОВ

на свидетельства государственной трудовой сберегательной кассы на получение специального вклада

ПРОДЛЕН ДО 1 ЯНВАРЯ 1947 ГОДА.

Лица, еще не обменявшие сберегательные билеты, должны сдать их по месту последней работы или непосредственно в сберегательные кассы для обмена на свидетельства.

Если спецвклад хранится в сберегательной кассе другого города или района, то сберегательные билеты необходимо сдать в ближайшую сберегательную кассу с заявлением для истребования перевода спецвклада.

Рабочие и служащие, еще не получившие своих сберегательных билетов, должны получить их от бухгалтерии организации, перечислившей компенсацию в сберегательную кассу на специальный вклад.

Если сберегательные билеты, свидетельства и наличные деньги по спецвкладам, не врученные рабочим и служащим, уже сданы бухгалтерией организации в сберегательную кассу, то за получением их владельцы должны обращаться непосредственно в сберегательную кассу.

Организации, не закончившие обмен сберегательных билетов на свидетельства, должны обеспечить окончание обмена и вручение свидетельств рабочим и служащим до 1 января 1947 г.

Управление госпрудсберкасс и госкредита УзССР.

Р06818. Изд. № 177 Тираж 76.500.
Типография Об'единенного изд-ва «Правда Востока» и «Кзыл Узбекистан».