ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПРАВДА ВОСТОКА

ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА, ТАШКЕНТСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ КП(б) УЗБЕКИСТАНА И ВЕРХОВНОГО СОВЕТА УзССР.

№ 231 (7101) | ПЯТНИЦА, 22 НОЯБРЯ 1946 ГОДА. | Цена 20 коп.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Узбекистан выполнил план хлебопоставок. (1 стр.).

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ. С. Емцов. — Повысить роль партийных организаций на производстве (2 стр.).

О пребывании вооруженных сил Об'единенных наций на территориях невражеских государств. Речь В. М. Молотова на заседании комитета № 1 Генеральной Ассамблеи 20 ноября 1946 г. (2 стр.).

В комитетах Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций (3 стр.).

На сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций (3—4 стр.).

Выступление Чан Кай-ши на открытии Национального собрания (4 стр.).

Парламентские выборы в Румынии (4 стр.).

Письмо французской компартии Национальному совету социалистической партии (4 стр.).

УВЕЛИЧИТЬ ПРОИЗВОДСТВО ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И ТОВАРОВ ШИРОКОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

В своем постановлении от 9 ноября 1946 года «О развертывании кооперативной торговли в городах и поселках продовольствием и промышленными товарами и об увеличении производства продовольствия и товаров широкого потребления кооперативными предприятиями» Совет Министров Союза ССР вскрыл основные причины резкого отставания в производстве товаров ширпотреба промысловой кооперацией и местной промышленностью и наметил широкую программу мероприятий для коренной перестройки их работы.

Эти мероприятия восприняты трудящимися нашей страны, как новое проявление сталинской заботы о повышении материального благополучия народа.

Местная и кооперативная промышленность нашей республики работают крайне неудовлетворительно, не выполняют производственных заданий.

За 10 месяцев 1946 года они недодали около 400 тыс. пар обуви, около 800 тыс. пар чулок и носок, свыше 450 тыс. изделий верхнего трикотажа и много других товаров на десятки миллионов рублей.

Руководители местной промышленности и промысловой кооперации не проявляют инициативы в расширении производственных ресурсов, рассчитывают только на государственные централизованные фонды сырья.

Артели и промсоюзы, а также предприятия районной местной промышленности не имеют связи с потребителем и не учитывают запросов рынка. Сплошь да рядом кооперативные предприятия загружаются выполнением заказов для различных государственных организаций в ущерб производству товаров широкого спроса для населения.

Очень плохо поставлено дело обслуживания населения ремонтно-починочными мастерскими. Сеть ремонтных мастерских явно недостаточна, работа в них поставлена бесконтрольно.

Мероприятия Союзного правительства направлены ко всемерному развертыванию инициативы промкооперации, кооперации инвалидов и местной промышленности в деле максимального увеличения производства товаров ширпотреба. Кооперативные предприятия целиком переключаются на выработку этих товаров.

Артели и союзы промкооперации и кооперации инвалидов, а также райпромкомбинаты теперь могут беспрепятственно закупать у колхозов и крестьян сырье, оставшееся после выполнения ими государственных обязательств. Это позволит намного расширить сырьевые ресурсы предприятий.

Прекращается практика централизованного распределения товаров, вырабатываемых промкооперацией и районной местной промышленностью. Теперь большую часть товаров эти предприятия могут беспрепятственно реализовать через свои магазины, палатки и ларьки по ценам, складывающимся на рынке, но не выше коммерческих цен государственной торговли.

Правительство оказывает промкооперации и местной промышленности большую материальную помощь. Им выделены значительные ресурсы сырья для производства товаров ширпотреба и улучшения ремонтно-бытового обслуживания населения, передается часть не используемого в государственной промышленности оборудования и инструмента.

Местные советские и партийные организации должны оказать всемерную помощь артелям, промсоюзам и райпромкомбинатам местной промышленности в проведении закупок сырья, правильно регулировать эти закупки, не допускать множественности заготовителей в одном и том же районе и наряду с этим всячески стимулировать расширение производства и организацию торговли товарами, производимыми в артелях и райпромкомбинатах.

Постановление Союзного правительства с особой силой подчеркивает задачи всемерного организационно-хозяйственного укрепления всей системы промкооперации, как решающего условия подлинной перестройки ее работы.

Это требование должно со всей настойчивостью проводиться в жизнь промкооперацией Узбекской ССР, где нарушение кооперативной демократии, извращения Устава артелей и промсоюзов приняли широкий характер.

Во многих союзах и артелях принцип выборности правлений и ревизионных комиссий подменяется кооптацией, назначенчеством. За 1945 год и первое полугодие 1946 года по ташкентским промысловым союзам, например, было кооптировано 35 председателей артелей.

В артелях промкооперации грубо игнорируются законные права пайщиков. Правления и ревизионные комиссии перед собраниями пайщиков не отчитываются. Прием в члены артелей и исключение из их состава проводятся единоличными приказами председателей артелей.

Растраты и хищения в промкооперации за 1945 год составили 6.200 тысяч рублей, а за первое полугодие 1946 года — 3.360 тысяч рублей.

Управление промкооперации при Совете Министров УзССР не боролось за соблюдение принципов кооперативной демократии и нередко само нарушало требования Устава артелей.

Постановление Союзного правительства поставило перед местной промышленностью, промкооперацией и кооперацией инвалидов Узбекистана конкретные задачи по развертыванию производства товаров ширпотреба в 1947 году.

Предприятия местной промышленности должны дать продукции на 120 миллионов рублей (в ценах 1926-27 года), изготовить 350 тонн металлической посуды, 1,5 млн. метров хлопчатобумажных тканей, на 1,2 млн. рублей мебели, 350 тыс. пар трикотажного белья и т. д.

Промкооперация (вместе с кооперацией инвалидов) должна выпустить 3,5 млн. метров хлопчатобумажных и 3 млн. метров шелковых тканей, 600 тысяч пар обуви и много других товаров ширпотреба на общую сумму 480 миллионов рублей (в неизменных ценах 1932 года).

Должны быть пущены на полную мощность Бухарская и Ферганская прядильные фабрики и начато строительство еще двух фабрик на 10 тыс. веретен, развернута добыча нефти на переданном местной промышленности Уч-Кизилском нефтепромысле, закончено строительство двух металлообрабатывающих заводов, развернуто производство кроватей, велосипедов, детских колясок и т. д.

От руководителей местной и кооперативной промышленности, от областных, городских и районных советских и партийных организаций требуется большевистская борьба за всемерное использование тех новых возможностей под'ема производства товаров ширпотреба, которые созданы решением Совета Министров Союза ССР.

Нужно на всех участках работы поставить честных, преданных своему делу людей, повысить заботу и ответственность всей массы членов артелей и работников местной промышленности за сохранение социалистической государственной и кооперативной собственности, всемерно развивать их творческую инициативу.

Постановление Совета Министров Союза ССР сыграет огромную роль в поднятии жизненного уровня трудящихся масс, улучшении материального благополучия народа.

На разрешение этих задач должны быть мобилизованы усилия всех советских, хозяйственных и партийных организаций республики.

УЗБЕКИСТАН ВЫПОЛНИЛ ПЛАН ХЛЕБОПОСТАВОК

20 ноября Узбекская ССР завершила выполнение плана поставок государству хлеба и шалы. План хлебозаготовок выполнен на 25 дней раньше, чем в прошлом году.

В ответ на патриотический призыв хлеборобов Алтайского края колхозы Бухарской, Ферганской и Андижанской областей сверх государственного плана свезли на ссыпные пункты до 600.000 пудов зерна и риса-сырца. Сельхозартели Шафриканского района, Бухарской области, Молотовского, Куйбышевского районов, Ферганской области и других районов республики перевыполнили задание по хлебопоставкам более чем в два раза.

Заготовка хлеба в республике продолжается. (УзТАГ).

ПРИЕЗД В МОСКВУ НОРВЕЖСКОЙ ТОРГОВОЙ ДЕЛЕГАЦИИ

18 ноября в Москву прибыла Норвежская Торговая Делегация, возглавляемая Министром Снабжения и Восстановления Хозяйства г-ном О. Торп. С делегацией прибыли представители норвежской промышленности.

На аэродроме делегацию встречали: Заместитель Министра Внешней Торговли СССР М. С. Степанов, член Коллегии МВТ СССР П. Н. Кумыкин, Торговый Представитель СССР в Норвегии А. И. Сосунов, Начальник Сектора Северных Стран Отдела Торговых Договоров МВТ СССР А. Ф. Доброхотов и Заместитель Начальника Протокольной Части МВТ СССР Н. И. Кузьминский.

Делегацию также встречали Временный Поверенный в Делах Норвегии г-н Крог-Хансен и члены Норвежского Посольства в СССР.

МЕСЯЧНИК ПО ЛИКВИДАЦИИ ОТСТАВАНИЯ В ОСНОВНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РАБОТАХ

Янги-Юльский район уже сдал государству по 22 центнера хлопка с гектара

Хлопкоробы Янги-Юля! Боритесь за быстрейшее выполнение своих обязательств по сдаче хлопка государству!

В борьбе за под'ем хлопководства

Теперь, когда Янги-Юльский район стоит накануне выполнения обязательств, данных на Третьем республиканском курултае хлопкоробов, наши колхозники могут подвести итоги первого года борьбы за выполнение сталинской программы под'ема хлопководства.

С момента опубликования постановления Совнаркома Союза ССР от 2 февраля 1946 года «О плане и мероприятиях по восстановлению и дальнейшему под'ему хлопководства в Узбекистане на период 1946—1953 гг.» боевой программой для янги-юльских хлопкоробов стало — довести урожайность хлопка в 1946 году до довоенного уровня. С этим лозунгом и вступили наши хлопкоробы во всенародный поход за под'ем хлопководства и вызвали на социалистическое соревнование колхозников Избаскентского района, Андижанской области.

Сейчас янги-юльцы достигли первых успехов: с каждого из 8.500 гектаров хлопчатника сдало государству к 22 ноября по 22 центнера хлопка-сырца. Шесть колхозов района собрали по 30 центнеров хлопка с гектара, семь колхозов — по 33 центнера. Попрежнему впереди колхоз имени Кагановича (председатель тов. Турсункулов, секретарь парторганизации тов. Байсентов). Здесь с площади в 520 гектаров собрано 1.760 тонн хлопка — 33,8 центнера с гектара. На полях этого колхоза еще много хлопка, и нет сомнения, что свое обязательство — дать 40 центнеров хлопка с гектара — колхоз выполнит с честью.

Колхоз «Социализм» с площади в 220 гектаров собрал по 33,5 центнера хлопка, колхоз «Авангард» — по 32 центнера с площади в 260 гектаров. Ранее низкоурожайный колхоз имени Сталина (председатель колхоза тов. Каюмов) в этом году вторым в районе выполнил государственный план хлопкозаготовок, сдав по 30,5 центнера с каждого из 230 гектаров. Колхоз «Агротехник», который до сих пор не получал высокого урожая, нынче снял по 28 центнеров. Перевыполнил свое обязательство колхоз имени Стаханова (председатель тов. Гиясов) — при плане контрактации 29 центнеров он сдал государству по 30,5 центнера с гектара.

Созданный в дни Великой Отечественной войны на землях нового орошения колхоз «За победу» выполнил план хлопкозаготовок на 119,3 процента. Прежде бесплодная степь превратилась в культурные хлопковые плантации, с которых собирается сейчас по 25 центнеров хлопка с гектара.

Расширяя площади под посевы хлопчатника, партийные и советские организации района пошли на смелый шаг, проведя посев хлопчатника на тугайных землях Кош-Агачского сельсовета, где эта культура до сих пор не возделывалась. Немало потребовалось труда, чтобы разбить консервативные убеждения отдельных руководителей в том, что на этих землях хлопчатник расти не может.

Упорный труд хлопкоробов опроверг эти неверные взгляды — колхоз «Маяк», заселивший хлопчатник на новых землях, вырастил и сдал государству по 35,7 центнера хлопка с гектара.

Десятки бригад и звеньев получили урожай по 55 и больше центнеров с гектара, а отдельные—вырастили 100-центнеровый урожай. Бригада комсомольца Н. Джураева в колхозе имени Кагановича сняла с каждого из 27 гектаров по 45 центнеров хлопка. Бригада комсомольца этого же колхоза Асанбаева собрала по 42 центнера. В колхозе имени Ахунбабаева бригада Юлдаша Мансурова с каждого из 16 гектаров сняла по 56 центнеров, звено комсомольца Абдуллаева из колхоза имени Сталина — по 59 центнеров, звено комсомольца Талипова — по 55 центнеров, Миной Ураевековой из колхоза имени Фрунзе № 1 — по 87 центнеров. 70-летний хлопкороб Артык Насыров из колхоза имени Юсупова уже сдал государству по 52 центнера хлопка с каждого гектара. Это далеко неполный перечень передовиков хлопководства нашего района.

Сотни сборщиков и сборщиц, включившись в движение пяти-десятитысячников, выполнили и перевыполнили свои обязательства. Рекордных показателей добились: Зинат Акрамова из колхоза имени Сталина, собравшая за сезон 15.070 килограммов, Тухта Хасанова — 15.060 килограммов, Сара Давлятова — 15.043 килограмма. Эти люди ежедневно перевыполняли нормы выработки, а в отдельные дни собирали по 600—750 килограммов каждая.

Высокий урожай хлопка завоеван самоотверженным трудом колхозников при правильной постановке организационно-массовой и политической работы в колхозах. Партийная организация района все свое внимание направила на повседневную оперативную организацию колхозного производства, конкретно руководила каждым колхозом, бригадой и звеном.

В борьбе за обильный урожай хлопка большевики района добились успехов лишь потому, что они сумели мобилизовать колхозные массы на выполнение задач, стоящих перед хлопкоробами республики.

В массовом движении за высокий урожай хлопка авангардную роль играют коммунисты и комсомольцы. В районе 34 коммуниста возглавляют колхозы и 74 коммуниста — бригады. Большое внимание уделяется организационно-хозяйственному укреплению колхозов, укреплению звеньевого принципа организации труда, ликвидации упрощенчества в агротехнике, ведется решительная борьба за применение механизации на хлопковых полях.

Тракторная вспашка в нынешнем году была проведена на 94,5 процента всей хлопковой площади, а междурядная обработка — на 68 процентах. Хлопчатник в этом году получил в среднем 6 культиваций и 4,6 окучки. Механизация междурядной обработки хлопчатника обеспечила полноценную, глубокую обработку и способствовала своевременному завершению этих работ. Широкое внедрение механизации помогло колхозам в первой половине вегетационного периода провести три полноценных обработки, что явилось решающим фактором получения богатого урожая.

На полях района имеется сейчас до 4,5 тысячи тонн несобранного хлопка. Колхозы ведут борьбу за быстрейшее окончание сбора и сдачу всего урожая государству.

В республике проходит месячник по ликвидации отставания в проведении основных сельскохозяйственных работ. Колхозники Янги-Юля прилагают все усилия к тому, чтобы наряду с завершением хлопкозаготовок успешно провести и другие сельскохозяйственные работы.

В октябре наши колхозы закончили озимый сев зерновых. План посадки сахарной свеклы выполнен на 98,1 процента. Свеклосеющие колхозы получили нынче высокий урожай свеклы. Колхоз «Кзыл Шарк», например, уже сдал государству с каждого гектара по 600 центнеров промышленной сахарной свеклы. Отдельные бригады этого колхоза добились еще более высокого урожая.

Колхозы района начали энергичную подготовку земель под урожай будущего года. 40 тракторов, работающих на вспашке зяби, вспахали более 2 тысяч гектаров земли.

У нас есть все возможности уже сейчас заложить основы высокого урожая в 1947 году. И мы это сделаем!

И. ЮСУПОВ.

Секретарь Янги-Юльского райкома КП(б)Уз.

Первые итоги

Весной наш колхоз выступил инициатором Всесоюзного социалистического соревнования за успешное выполнение плана первого года четвертой сталинской пятилетки. Мы взяли на себя обязательство — вырастить и сдать государству по 40 центнеров хлопка с каждого из 520 гектаров. Чтобы выполнить это обещание, членам нашего колхоза пришлось немало поработать. Возделывая хлопчатник, колхозники строго выполняли все требования агротехники.

Сейчас мы подводим первые итоги нашей упорной борьбы за хлопок. Каковы же итоги?

Вследствие медленного раскрытия коробочек хлопчатника колхоз приступил к сбору урожая с небольшим опозданием. Но как только на полях созревшего хлопка стало достаточно, колхозникам потребовалось немногим более месяца, чтобы наверстать упущенное время.

Государственный план хлопкозаготовок колхоз выполнил с превышением: сдано на заготовительный пункт по 33,8 центнера сырца с гектара при плане контрактации в 26,5 центнера. Но хлопка на наших полях еще много, и социалистическое обязательство свое мы, несомненно, выполним.

Небезынтересно отметить, что в нынешнем году наш колхоз слился с сельхозартелью имени Молотова. Эта артель была маломощной и получала очень низкие урожаи хлопка. За последние несколько лет урожайность не превышала 8—11 центнеров с гектара. После слияния двух артелей мы стали добиваться того, чтобы земли колхоза имени Молотова тоже стали приносить высокие урожаи, и получили с них по 30 центнеров хлопка с гектара.

Решающую роль в завоевании высокого урожая сыграла механизация. В нынешнем году была на всей площади проведена тракторная культивация. Применялись машины и на внесении минеральных удобрений.

В колхозе—22 хлопководческих бригады, и все они имеют возможность выполнить свои обязательства. Бригада Аселькбекова уже собрала по 50 центнеров хлопка с гектара, бригада Алтабаева из бывшего колхоза имени Молотова — по 60 центнеров, а звено Асамбаева — больше чем по 70 центнеров с гектара. Ахшигуль Атабаева на участке своего звена вырастила 100-центнеровый урожай, а сама собрала за сезон больше 15 тонн хлопка.

Успех колхоза стал возможен потому, что правление колхоза с помощью коммунистов сумело организовать труд колхозников, добиться высокой производительности труда. Об этом красноречиво говорит тот факт, что средняя дневная выработка в этом сезоне трехсот колхозников, занятых на уборке хлопка, достигала 90—98 килограммов. В отдельные дни она была еще выше. У наших колхозников выработалось правило: успешно работал сегодня, завтра работай еще лучше!

Теперь все стремления колхозников направлены на то, чтобы быстрее убрать и сдать весь урожай. Темпы сбора и сдачи хлопка государству у нас не снижаются. Колхоз и сейчас ежедневно сдает хлопок в количестве 2—2,5 процента годового плана.

Часто меня спрашивают, чем об'яснить успехи колхоза. Ответ на это следующий: правление колхоза и все члены нашей сельхозартели строго соблюдают Устав сельхозартели, строят свою работу на основе указаний Устава, следуют совету нашего вождя товарища Сталина — «работать честно и беречь колхозное добро».

Завершая уборку, мы готовимся к под'ему зяби. Бригады Джураева, Кульманова, Юлдашева уже начали убирать гуза-пай. Для ускорения ее уборки мы используем 3 гузокорчевалки и омачи с ножами.

Машинно-тракторная станция выделила нам один трактор «ЧТЗ» и два «НАТИ». Думаем к 15 декабря закончить зяблевую вспашку на всем хлопковом клине.

Зябь — основа высокого урожая. И мы приложим все силы к тому, чтобы площадь под хлопчатник будущего года была осенью целиком вспахана. В будущем году она будет доведена до 600 гектаров. Урожай думаем получить не менее чем по 50 центнеров с гектара.

Нет сомнения, что наш колхоз в текущем году с честью выполнит свои обязательства и подготовит прочную основу для получения высокого урожая в будущем году.

Хамракул ТУРСУНКУЛОВ.

Председатель колхоза имени Кагановича, Шуралисайского сельсовета, Янги-Юльского района.

Плоды стахановского труда

Колхозники сельскохозяйственной артели «Авангард», Свердловского сельсовета, Янги-Юльского района, включившись в месячник по ликвидации отставания в основных сельскохозяйственных работах, с первых же дней значительно усилили темпы сбора и сдачи сырца. Если прежде колхоз сдавал ежедневно по 14—16 тонн хлопка, то после обсуждения постановления ЦК КП(б)Уз от 24 октября стал вывозить на заготпункт по 20 и более тонн в день.

Заметно увеличилась производительность сборщиков. Первыми в колхозе выполнили план сдачи хлопка бригады Абдукахара Бабаева и Аскарали Усманова. Почти на 10 дней раньше срока и колхоз в целом завершил государственный план, собрав с каждого гектара по 32 центнера хлопка.

Этот успех стал возможен только потому, что среди колхозников широко развернулось социалистическое соревнование, а ряды пятитысячни увеличились. Свыше 100 колхозников и колхозниц перевыполнили сезонную норму сбора хлопка. Колхозница Хайри Мирзаева собрала 8 тысяч килограммов, а Халима Маназарова — около 9 тысяч килограммов хлопка.

Неубранного хлопка на полях еще много. Это дает возможность колхозу «Авангард» с честью выполнить свое обязательство — сдать с каждого гектара 45 центнеров хлопка.

З. АЛЕКСАНДРОВ.

Выше темпы зяблевой пахоты!

САМАРКАНД. (Корр. «Правды Востока»). В конце октября колхозники, трактористы и специалисты сельского хозяйства области обсудили постановление бюро ЦК КП(б)Уз о мерах по ликвидации отставания в основных сельскохозяйственных работах и взяли на себя конкретные обязательства. В частности, они решили к 7 ноября выполнить план хлопкозаготовок и немедленно развернуть, а к 1 декабря закончить взмет зяби.

Прошло более 20 дней, а план хлопкозаготовок еще далеко не выполнен. Из 13 районов лишь один Катта-Курганский выполнил годовой план хлопкозаготовок, накануне завершения плана районы Пахтачорский и Хатырчинский. Иштыханский район занимает последнее место. Сильно отстают Ак-Дарьинский и Паст-Даргомский районы.

Затянув уборку хлопка, многие районы медленно развертывают и зяблевую пахоту. К 15 ноября в области вспахана лишь пятая часть запланированных площадей.

Причиной тому прежде всего плохое использование тракторного парка. Средняя дневная выработка трактора на зяблевой пахоте составляет только 1—1,5 гектара. Очень низка выработка в Митанском районе. Здесь имеется 53 трактора, но они больше стоят на ремонте, чем работают. За последние 10 дней каждый трактор вспахал лишь 0,3—0,4 гектара. Директор МТС тов. Малиновский редко бывает в колхозах, не проверяет работу тракторных бригад. Митанская МТС выполнила план под'ема зяби только на одну треть.

Плохо развертывается пахота в Ак-Дарьинском районе, а ведь здесь две МТС имеют большой тракторный парк и значительная часть машин исправна. Вторая Ак-Дарьинская МТС план под'ема зяби выполнила на одну треть. Старший механик этой МТС тов. Ногайцев не знает, как работают машины, какова их выработка, он не организовал технического обслуживания машин.

Ак-Дарьинский райком партии часто вызывает директоров машинно-тракторных станций с докладами, выносит решения о работе МТС, но они остаются на бумаге, а тракторы попрежнему работают плохо.

В Паст-Даргомском районе ни одна из трех МТС не развернула под'ема зяби. Тракторы первой МТС, например, за первую декаду ноября вспахали только 30 гектаров (дневная выработка на трактор составила 0,01 гектара!). Вторая МТС к под'ему зяби приступила лишь несколько дней назад. Такое же положение и в третьей МТС.

Тревожно положение со взметом зяби в Иштыханском, Булунгурском, Катта-Курганском и Ургутском районах.

Райкомы партии и райисполкомы, зная о недопустимом отставании колхозов с зяблевой пахотой, никаких мер не принимают.

М. ДУБИНСКИЙ.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Повысить роль партийных организаций на производстве

★ ★ ★

С. ЕМЦОВ,
Секретарь Ташкентского горкома КП(б)Уз.

☆ ☆ ☆

Центральный Комитет ВКП(б) недавно принял постановление «О работе партийных комитетов Ивановского меланжевого, Глуховского хлопчатобумажного и Ташкентского текстильного комбинатов». Значение этого постановления исключительно велико. Оно представляет собою боевую конкретную программу действий не только для коммунистов текстильного комбината, но и для всей ташкентской городской партийной организации.

Постановление ЦК ВКП(б) нацеливает внимание и силы партийной организации комбината на те решающие участки работы, которыми должна сейчас повседневно заниматься партийная организация на производстве. Указаны пути практического осуществления возросших политических и хозяйственных задач, всемерного усиления партийного влияния на широкие слои трудящихся, вовлечения их в активную борьбу за досрочное выполнение и перевыполнение текущих заданий и нового пятилетнего плана в целом.

Неизмеримо возросла роль парторганизаций на производстве. К ним пред'явлены повышенные требования. От коммунистов, работающих на предприятиях, на каком бы посту они ни находились, требуется проявление подлинной организаторской работы, инициативы и личного примера, серьезное вмешательство в детали заводской жизни, доскональное овладение техникой производства. Все это необходимо для того, чтобы по-настоящему осуществлять контроль над хозяйственной деятельностью администрации и возглавить движение за технический прогресс. Главное в деятельности производственной парторганизации — это умелое сочетание политического руководства с хозяйственным, работа с людьми, повышение идейно-теоретического уровня коммунистов, большевистское воспитание рабочих, инженерно-технических работников и служащих, забота об их бытовых нуждах, о создании всех условий, необходимых для непрерывного повышения производительности труда.

Всем этим требованиям далеко не соответствовала работа партийной организации Ташкентского текстильного комбината. ЦК ВКП(б) вскрыл серьезные ошибки и недостатки в ее деятельности. В своем постановлении ЦК ВКП(б) отмечает, что партком комбината ослабил контроль за выработкой высококачественных тканей, что на комбинате нет должной борьбы за качество продукции и бережное использование сырья; здесь до сих пор не сложились устойчивые кадры производственников, особенно из местных национальностей. Партийный комитет комбината прохлопал мимо фактов бюрократического отношения отдельных хозяйственников к рабочим и работницам. До 80 процентов всех работающих на комбинате составляют женщины, а партком не занимался политическим воспитанием работниц, вовлечением их в активную общественную жизнь. Не проявлено должной заботы об улучшении бытовых нужд рабочих. Наблюдалась нерешительность в деле выдвижения передовых женщин на руководящую работу.

В постановлении ЦК ВКП(б) отмечаются серьезные недостатки в постановке партийно-политической работы на комбинате, в марксистско-ленинском образовании коммунистов. Именно этим, а также отсутствием постоянной, крепкой связи с массами об'ясняется то, что комбинатская парторганизация не росла за счет рабочих и работниц ведущих профессий. Многотиражная газета «Голос сталинца» плохо освещала производственную жизнь, она не имеет постоянного рабкоровского актива, не подвергает большевистской критике и самокритике ошибки и недостатки.

Крупнейшие недочеты в работе парторганизации комбината говорят о том, что она не осуществляла подлинного контроля над деятельностью хозяйственного руководства. Этому способствовало и то положение, что на комбинате практиковалось премирование дирекцией партийных работников, в том числе и секретаря парткома тов. Егоровой. Это лишало их самостоятельности и независимости в решении важнейших вопросов хозяйственной деятельности предприятия.

Недостатки и ошибки, вскрытые ЦК ВКП(б) в работе парткома Текстильного комбината, характерны для многих первичных партийных организаций предприятий Ташкента.

Нужно поэтому, чтобы вся городская парторганизация сделала из постановления ЦК ВКП(б) необходимые выводы и крепко взялась за устранение недостатков, за всемерное повышение уровня нашей политической и организационной работы.

ЦК ВКП(б) потребовал от парткома Текстильного комбината быстрейшего исправления вскрытых недочетов. Между тем постановление ЦК ВКП(б) крайне медленно выполняется парторганизацией комбината. И поныне не укреплена трудовая дисциплина — велико число прогулов, нет решительной борьбы за экономию и бережливость в расходовании сырья и материалов, наблюдается текучесть рабочей силы. Не устранены недочеты в организации быта трудящихся — общежития плохо подготовлены к зиме, во многих из них неуютно, грязно, нет элементарных удобств. Руководители комбината не учитывают, что неподготовленность рабочих общежитий к зимним условиям будет тормозить повышение производительности труда.

Подобные факты имеются и на других предприятиях. Проведенная недавно городским комитетом КП(б)Уз проверка показала, что на заводах «Под'емник», «Узбектекстильмаш», имени Ворошилова, имени Фрунзе директоры предприятий и секретари парторганизаций бездушно относятся к бытовым нуждам рабочих, в частности к созданию нормальных жилищных условий. На заводе имени Фрунзе общежития находятся в антисанитарных условиях, ремонт их идет чрезвычайно медленно, запаздывают с заготовкой топлива. А директор завода тов. Журавлев и секретарь парторганизации тов. Гусанов свыклись с этим и ничего не предпринимают. Кировский райком партии и его секретарь тов. Кадыров также не проявляют должного интереса к улучшению бытовых условий коллектива завода.

Необходимо добиться, чтобы хозяйственники и партийные организации предприятий рассматривали удовлетворение бытовых нужд трудящихся, как свою основную обязанность.

Со всей большевистской настойчивостью следует немедленно взяться за создание высококвалифицированных кадров из местных национальностей, на что указывает ЦК ВКП(б) в своем постановлении о работе парторганизации Текстилькомбината. На комбинате и на ряде других предприятий, например, на заводах имени Кагановича, «Узбектекстильмаш», крайне недостаточно количество рабочих-узбеков. Это — результат недооценки огромного политического и народно-хозяйственного значения дела выращивания национальных кадров для быстро растущей промышленности нашей республики. Надо взять под повседневный партийный контроль подготовку национальных кадров, обеспечить все условия для повышения их производственной квалификации, для их политического роста.

Успешное осуществление указаний ЦК ВКП(б) зависит от того, насколько парторганизации улучшат всю политическую и организационную работу, насколько коммунисты будут вовлечены в активную партийную жизнь. После обсуждения решения ЦК ВКП(б) от 26 июля «О росте партии и о мерах по усилению партийно-организационной и партийно-политической работы с вновь вступившими в ВКП(б)» в ряде первичных парторганизаций дело заметно улучшилось. Но не всюду с одинаковой энергией взялись за работу. В парторганизациях хлопкозавода, обувной фабрики и других не чувствуется перестройки, члены и кандидаты партии не вовлечены в активную деятельность. Партийные собрания проходят здесь на низком уровне, на них не обсуждаются актуальные вопросы производства. В парторганизациях кожзавода, мелькомбината № 2 и ряда других предприятий плохо используется такое испытанное средство большевистского воспитания, как партийные поручения.

ЦК ВКП(б) требует усилить заботу о марксистско-ленинском воспитании всех коммунистов, особенно молодых членов и кандидатов партии. Надо, чтобы каждый коммунист являл собой пример высокой сознательности и дисциплинированности. Только при этом условии можно с успехом осуществлять авангардную роль на производстве, быть подлинным организатором социалистического соревнования за выполнение и перевыполнение пятилетнего плана.

В обстановке, когда развертывается всенародная борьба за выполнение сталинского пятилетнего плана великих работ, весьма важно, чтобы социалистическое соревнование носило действенный, мобилизующий характер. В своем постановлении ЦК ВКП(б) указал на факты формально-бюрократического отношения к руководству соревнованием на Текстильном комбинате. Практическая работа по организации соревнования подменялась сбором обязательств, выполнение которых никем не контролировалось. Соревнование, таким образом, носило показной характер. Неудивительно поэтому, что партком не замечал значительного количества рабочих, не выполняющих норм выработки.

Надо, чтобы парторганизации по-настоящему развернули социалистическое соревнование, наладили систематический контроль за выполнением обязательств соревнующимися. Главное — помочь отстающим. Организаторами соревнования и его активнейшими участниками должны быть коммунисты.

Постановление ЦК ВКП(б) о работе парткома Текстильного комбината необходимо довести до широких масс коммунистов. Постановление будет обсуждено на пленумах райкомов КП(б)Уз, а затем на собраниях первичных парторганизаций. На пленумах и партийных собраниях нужно развернуть большевистскую критику и самокритику недостатков и на этой основе добиться еще большего оживления всей деятельности парторганизаций, особенно производственных.

Осуществляя указания Центрального Комитета ВКП(б), данные в постановлении о работе парткома Текстильного комбината, большевики Ташкента повысят уровень всей партийной работы, сумеют еще активнее мобилизовать массы трудящихся столицы Узбекистана на осуществление грандиозных задач четвертой сталинской пятилетки.

Быстрее ликвидировать нарушения Устава сельхозартели

На собрании партийно-советского актива Кара-Калпакии

НУКУС. (По телеграфу от соб. корр. «Правды Востока»). Состоялось собрание партийно-советского актива Кара-Калпакии, посвященное ходу выполнения постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах».

Секретарь обкома партии тов. Олейников рассказал в своем докладе о работе, проделанной для выполнения постановления.

Административно-управленческий аппарат в колхозах сокращен на 12,5 процента, дебиторская задолженность с 27 миллионов рублей снижена до 7 миллионов, колхозам возвращено более 2 тысяч гектаров земель, около 1.500 голов крупного и мелкого скота, на 357 тысяч рублей различного имущества, находившихся в незаконном пользовании. Однако в некоторых районах партийные и советские организации, вначале горячо взявшиеся за ликвидацию нарушений Устава, в дальнейшем ослабили свою деятельность. Еще раздуты кое-где штаты. В административно-управленческом аппарате колхоза имени Кирова, Шабазского района, вместо 10 человек все еще находятся 37, в колхозе имени Тельмана, Куйбышевского района, на 112 трудоспособных колхозников административный аппарат составляет 27 человек.

Уже после опубликования постановления в районах обнаружены злоупотребления, выявлены растраты на сумму свыше 500 тысяч рублей. Особенно участились растраты в колхозах Куйбышевского, Кунградского и Чимбайского районов.

В прениях по докладу тов. Олейникова высказалось 10 человек. Секретарь Муйнакского райкома партии тов. Алимбетов вынужден был признать, что сам он в прошлом незаконно использовал колхозное имущество. Секретарь Турткульского райкома партии тов. Ибрагимов в своем выступлении отметил плохую работу ревизионных комиссий в колхозах, недостаточный контроль финансовой деятельности колхозов земельными органами.

Прокурор республики тов. Утембетов посвятил свое выступление вопросам борьбы с расхитителями колхозного добра. Однако его выступление не было достаточно полным и не могло удовлетворить участников собрания, так как известны факты, когда в некоторых районах изобличенные преступники не привлекаются к уголовной ответственности.

Председатель Совета Министров Кара-Калпакской АССР тов. Сентов указал на необходимость усиления руководства колхозами и помощи им со стороны руководящих партийных и советских организаций.

По обсужденному вопросу собрание актива приняло решение.

Собрание русских писателей Ташкента

На-днях собрание русских писателей столицы Узбекистана обсудило последние номера журнала «Звезда Востока». Выступивший с обзором напечатанных в нем произведений докладчик тов. Лиходзиевский отметил, что в журнале плохо отражается жизнь современного Узбекистана, бурный рост сельского хозяйства и индустрии республики.

По имеет еще своего лица отдел публицистики и критики. В нем нет обстоятельных статей на общественно-политические темы, глубокого разбора и критики новых произведений.

В упрек редколлегии было поставлено то, что журнал до сих пор не дал рецензии на роман Айбека «Навои», удостоенный Сталинской премии. Серьезной критике подверглась поверхностная статья академика Кары-Ниязова о Максиме Горьком.

На недостаточное освещение на страницах журнала современных тем указал писатель Кедров. Оживить страницы журнала новыми оригинальными произведениями, усилить работу над переводами творчества узбекских литераторов — таковы были предложения выступивших на собрании поэтов В. Лишко, В. Мильчакова и др.

Ответственный редактор журнала «Звезда Востока» М. Шевердин в своем выступлении указал, что редакционная коллегия будет стремиться к поднятию художественного и идейно-политического уровня журнала.

Собрание решило созвать в ближайшее время конференцию читателей журнала «Звезда Востока»

О пребывании вооруженных сил Об'единенных наций на территориях невражеских государств

Речь В. М. Молотова на заседании комитета № 1 Генеральной Ассамблеи 20 ноября 1946 г.

НЬЮ-ЙОРК, 20 ноября. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня комитет № 1 Генеральной Ассамблеи приступил к рассмотрению предложения советского правительства о предоставлении организации Об'единенных наций сведений относительно пребывания вооруженных сил Об'единенных наций на невражеских территориях.

С речью по этому вопросу выступил глава советской делегации В. М. Молотов. Ниже публикуется полный текст этой речи.

Господин председатель, господа! Вопрос о пребывании вооруженных сил Об'единенных наций на территориях невражеских государств имеет большое политическое значение. Об этом немало уже говорилось в организации Об'единенных наций. Еще больше опубликовано на этот счет в печати.

В свое время, когда шла война, было неизбежно, что союзные войска должны были вступить на территории других дружественных государств. Особенно это относится к войскам таких стран, как Соединенные Штаты Америки, Великобритания и Советский Союз. Как известно, войска союзников выполнили великую освободительную задачу в отношении тех народов, которые в ходе войны попали под пяту гитлеризма и его союзников. Кто не помнит, с каким энтузиазмом в свое время были встречены американские и британские войска, скажем, во Франции и Бельгии или советские войска, скажем, в Польше, Югославии и Чехословакии. В некоторых случаях союзные войска должны были вступить на территории Об'единенных наций еще до вторжения врага в целях предупреждения. Неоспоримы заслуги великих демократических держав и других союзных стран в этой борьбе и, в частности, в деле восстановления свободы и независимости в тех дружественных странах, собственные силы которых были недостаточны, чтобы разгромить вторгшиеся фашистские войска.

Однако война давно уже кончилась. Задачи, стоявшие перед вооруженными силами Об'единенных наций, полностью решены. Можно было думать, что в связи с этим союзные войска будут отозваны домой. Во всяком случае, основания, по которым они вступили на территорию других государств, отпали. Тем не менее, в некоторых случаях войска союзных государств еще до сих пор остаются в чужих странах, являясь средством иностранного вмешательства во внутренние дела этих стран и оказывая давление на взаимоотношения между государствами. Кроме того, некоторые державы развернули широкую сеть авиационных и военно-морских баз далеко за пределами своих стран.

Мне нечего говорить о том, что пребывание союзных войск на чужих территориях спустя много месяцев после окончания войны не может не порождать вполне естественного беспокойства у дружественных народов тех стран, в которых до сих пор продолжают находиться иностранные войска. Нельзя не считаться и с тем, что мировое общественное мнение, заинтересованное в установлении прочного мира и всеобщей безопасности, проявляет заметную озабоченность создавшимся положением. Разумеется, это не относится к территориям бывших вражеских государств, поскольку для пребывания союзных войск на такого рода территориях имеются свои серьезные основания.

Все знают, что на территориях бывших вражеских государств находятся в некоторых случаях довольно значительные вооруженные силы союзников. И тем не менее, ни у кого не вызывает вопроса наличие вооруженных сил союзных держав, например, в Германии и Японии. Пребывание союзных войск на этих территориях, которые были сильно заражены фашизмом и милитаризмом, необходимо в целях осуществления поставленных союзниками важных задач демилитаризации и демократизации этих стран, что соответствует интересам всеобщего мира и безопасности. Понятно также, что на территориях других бывших вражеских государств остаются союзные войска, поскольку еще действуют условия перемирия, но только до тех пор, пока не заключены мирные договоры.

Все это не может относиться к государствам, которые принадлежат к лагерю союзников. В отношении этих государств пребывание иностранных войск не может быть теперь оправдано кроме таких особых случаев, как поддержание коммуникаций с бывшими вражескими государствами и то только на период оккупации вражеских стран.

Таковы взгляды советского правительства. В соответствии с этим советское правительство сделало уже практические выводы.

В свое время в ходе войны советские войска вступили, например, на территории Югославии, Чехословакии и Норвегии. Однако, сразу же после окончания войны были приняты меры к отводу советских войск с этих территорий. Еще осенью прошлого года эти войска были отозваны из этих стран, о чем были опубликованы соответствующие сообщения.

Советские войска должны были в конце войны против Германии вступить также на остров Борнхольм, принадлежащий Дании. В апреле текущего года была закончена эвакуация советских войск и с этого острова.

Мы все помним, что осенью прошлого года советские войска выступили против Японии, разгромив японские войска в Маньчжурии. Как вы знаете из опубликованных официальных сообщений, отвод советских войск из Китая начался еще в конце года и закончился к 3 мая.

После нападения Германии на СССР советские войска, с одной стороны, и английские войска, с другой стороны, должны были вступить на территорию Ирана, дабы обеспечить важные в военное время коммуникации союзников. Немало было поднято шума в начале этого года вокруг вопроса о пребывании оставшихся еще советских воинских частей на иранской территории. Как известно, к началу мая этого года эвакуация советских войск из Ирана также была полностью закончена.

Некоторые советские воинские части находятся в настоящее время на территории Польши, охраняя коммуникации с Германией. Такое положение не вызывало никаких недоразумений в отношениях Советского Союза с Польшей и, естественно, встречало также полное понимание со стороны других наших союзников.

Наконец, имеются советские воинские части в Северной Корее. Их пребывание обусловлено точным соглашением между СССР и союзными державами. Следовательно, и этот случай не дает никакой почвы для недоразумений.

Иное положение сложилось для американских и британских войск на территориях некоторых Об'единенных наций. Известно, что на территории ряда государств Об'единенных наций имеются вооруженные силы Соединенных Штатов Америки и Великобритании, где они появились во время войны, но иногда остаются еще и теперь, спустя много времени после окончания войны. При этом можно указать как страны Европы, так и государства Южной Америки, как страны Африки, так и государства Азии. Достаточно сказать, что вооруженные силы Соединенных Штатов Америки и Великобритании, включая авиационные и военно-морские базы, расположены и сейчас еще во всех частях земного шара, в том числе на различных территориях Тихого, Атлантического и Индийского океанов. Кроме того, в последнее время немало говорят о том интересе, который проявляется руководителями вооруженных сил некоторых государств к таким отдаленным районам, как Арктика.

Разумеется, полную картину, по которой можно составить представление обо всем этом вопросе, могут дать нам лишь сами представители Соединенных Штатов Америки и Великобритании.

Мне нет необходимости подробно останавливаться сейчас на политической стороне всего обсуждаемого вопроса. Для присутствующих здесь представителей государств этот вопрос, как я надеюсь, в основном и без того ясен.

После сказанного я напомню вам, что советское правительство еще в августе месяце внесло предложение, чтобы государства — члены организации Об'единенных наций представили в Совет Безопасности определенные сведения о своих вооруженных силах, находящихся на территориях других Об'единенных наций. При этом было предложено, чтобы правительства представили следующие сведения:

Во-первых, сведения о том, в каких пунктах территорий Об'единенных наций и иных дружественных государств и в каком именно количестве расположены вооруженные силы других Об'единенных наций.

Во-вторых, сведения о том, в каких пунктах на указанных выше территориях расположены авиационные и морские базы и каков состав их гарнизонов, принадлежащих вооруженным силам других государств — членов организации Об'единенных наций.

Не говоря уже о политических соображениях, такие сведения необходимы Совету Безопасности и военно-штабному комитету, занимающемуся сейчас изучением вопроса о вооруженных силах, которые Об'единенные нации должны выделить в распоряжение Совета Безопасности в интересах обеспечения всеобщего мира, в соответствии со статьей 43-й Устава. При этом советское правительство выразило со своей стороны готовность представить такие сведения Совету Безопасности.

Вы знаете также о том, что на Генеральной Ассамблее господин Остин высказал по этому поводу точку зрения Соединенных Штатов Америки. Господин Остин не возражал против предложения Советского Союза, но он расширил вопрос. Он предложил, чтобы были представлены сведения о всех мобилизованных вооруженных силах, находящихся как за границей, так и дома. Тем самым он указал на необходимость представить сведения о союзных войсках и на территориях бывших вражеских государств.

Советское правительство готово пойти навстречу этим предложениям. Оно надеется достигнуть по этому вопросу соглашения как с правительством Соединенных Штатов, так и с другими правительствами.

Прежде всего, советское правительство выражает согласие с тем, чтобы все государства представили полные сведения о своих вооруженных силах, находящихся за границей, как это предложило американское правительство. Таким образом, и советское и американское правительства согласны на представление сведений как о вооруженных силах, находящихся на территориях дружественных государств, так и о вооруженных силах, находящихся на территориях бывших вражеских государств. Включив это последнее дополнение, мы могли бы получить об'единенное советско-американское предложение, охватывающее в целом проблему вооруженных сил, находящихся за границей.

Получив такие сведения, Совет Безопасности будет иметь полную картину о вооруженных силах отдельных государств, которые находятся за их пределами. Это будет иметь большое значение для Совета Безопасности и военно-штабного комитета, который изучает сейчас вопрос о вооруженных силах, необходимых организации Об'единенных наций для обеспечения международного мира и безопасности.

Что касается вооруженных сил Об'единенных наций, находящихся в пределах каждой страны, то и этот вопрос должен получить свое разрешение. Правда, данный вопрос не имеет прямого отношения к обсуждаемому сейчас предложению. Однако мы все признали необходимым обсудить также вопрос о всеобщем сокращении вооружений. Это значит, что приняв такое решение, мы должны будем заняться вопросом о вооруженных силах в целом.

Разумеется, рассмотрение проблемы всеобщего сокращения вооружений связано с необходимостью иметь полное представление как о вооруженных силах, находящихся за границей, так и о вооруженных силах, находящихся дома. Всеобщее разоружение должно касаться всех стран и должно охватывать все виды вооруженных сил, где бы они ни находились. Таким образом и по этому вопросу, — т. е. по вопросу о войсках, находящихся дома, — мы можем достичь согласованного решения, взявшись за рассмотрение проблемы всеобщего сокращения вооружений.

Мы не должны, однако, умалять значения того вопроса, который поставлен сегодня на наше рассмотрение. Вопрос о вооруженных силах Об'единенных наций, пребывающих за границей спустя многие месяцы после окончания войны, не следует топить в более общих проблемах, подлежащих особому рассмотрению.

В соответствии с высказанными мною замечаниями, советский проект был изменен и в него внесено упомянутое мною дополнение из предложений, сделанных господином Остином. Этот измененный проект я и представляю на ваше рассмотрение и для последующего представления Генеральной Ассамблее. Вот его текст:

«Генеральная Ассамблея рекомендует Совету Безопасности принять решение о том, чтобы государства — члены организации Об'единенных наций представили генеральному секретарю и в Совет Безопасности в месячный срок следующие сведения:

1. В каких пунктах территорий Об'единенных наций, или иных государств, за исключением бывших вражеских территорий, и в каком количестве расположены вооруженные силы других Об'единенных наций.

2. В каких пунктах бывших вражеских государств и в каком количестве расположены вооруженные силы союзных держав и других Об'единенных наций.

3. В каких пунктах на указанных выше территориях расположены авиационные и морские базы и состав их гарнизонов, принадлежащие к вооруженным силам государств — членов организации Об'единенных наций.

4. Указанные в параграфах 1, 2 и 3 сведения представляются по состоянию на 1 ноября 1946 года».

Мы все должны будем представить эти сведения Совету Безопасности. У нас нет оснований отказываться это сделать или скрывать от организации Об'единенных наций фактическое положение с нашими вооруженными силами, находящимися за границей. Ни одна страна не должна уклоняться от исполнения этой обязанности, так как это необходимо для того, чтобы Совет Безопасности мог выполнить задачи, возложенные на него Уставом.

Советский Союз готов сделать так, как это требуется настоящим проектом. Мы надеемся, что с этим согласятся и другие правительства.

Не может быть сомнения, что положительное решение данного вопроса соответствует интересам мира и международной безопасности.

В комитетах Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций

О международном сотрудничестве в деле помощи странам, пострадавшим от войны

НЬЮ-ЙОРК, 16 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Комитет № 2 по экономическим и финансовым вопросам продолжает обсуждение отчета ЮНРРА и, в частности, предложения руководителей ЮНРРА создать международную организацию, чтобы продолжить помощь странам, пострадавшим от фашистской агрессии, которое встретило поддержку ряда делегаций. Представитель делегации СССР Арутюнян выступил со следующим заявлением:

«Нет никаких сомнений в том, что деятельность ЮНРРА сыграла весьма значительную роль в деле оказания помощи населению стран, пострадавших от войны и вражеской оккупации. Однако задача, поставленная Об'единенными нациями перед ЮНРРА при ее организации, полностью еще не разрешена. В ряде стран, переживших период фашистской оккупации, экономическое положение является все еще тяжелым, и население этих стран испытывает острую нужду в предметах первой необходимости, особенно в продовольствии. В этих странах помощь населению, в частности продовольствием, будет являться необходимой и в течение 1947 года. Делегация СССР считает, что было бы желательным продолжение в 1947 году деятельности ЮНРРА с ограничением ее функций поставками продовольствия и других самых необходимых предметов. Однако советская делегация готова изучить предложение, внесенное генеральным директором ЮНРРА — господином ла Гардиа и поддержанное представителями ряда стран на заседании данного комитета, о создании Об'единенными нациями чрезвычайного фонда для удовлетворения в 1947 году продовольственных нужд тех стран, которые нуждаются в помощи».

За международное сотрудничество в деле помощи странам высказались также делегаты ряда других государств, пострадавших от войны.

Делегация США, как уже сообщалось, предлагает не создавать международной организации, а разрешить проблему помощи странам, пострадавшим от фашистской агрессии, путем заключения «двусторонних соглашений». Это предложение не нашло широкой поддержки.

Принятие резолюции о политических правах женщин

Комитет № 3 — по социальным, гуманитарным и культурным вопросам — закончил сегодня трехдневное обсуждение предложенного датской делегацией проекта резолюции, призывающей предоставить женщинам наравне с мужчинами политические права в тех странах, где эти права им еще не предоставлены.

На сегодняшнем заседании выступили представители 14 стран, в том числе СССР, Китая, Украины, Аргентины, Бразилии, Турции и других.

Делегат Советского Союза Гусев, поддержав резолюцию датской делегации, в то же время подчеркнул, что не следует ограничиваться разговорами о предоставлении женщинам равных с мужчинами политических прав. «Задача заключается в том, — сказал Гусев, — чтобы обеспечить женщинам равные права во всех областях жизни и создать условия, необходимые для осуществления этих прав». Гусев привел в пример Конституцию СССР, которая гарантирует женщинам права на труд, на образование и на отдых, охрану материнства и младенчества и т. д.

Представитель Украины Медведь, говоря о достижениях советских женщин, напомнил, что Генералиссимус Сталин дал высокую оценку их вкладу в дело победы над фашизмом. Украинский делегат высказался за принятие датской резолюции и возражал против предложения делегации США передать весь этот вопрос в Социальный и Экономический Совет.

«Такое решение, — сказал он, — не вызывается необходимостью и только затянет на целый год рассмотрение важного вопроса».

К украинскому делегату присоединились представители Голландии, Филиппин и ряда других стран.

Комитет единогласно одобрил предложенный датской делегацией проект резолюции. Он будет представлен на утверждение Генеральной Ассамблеи.

***

Американская печать довольно подробно комментирует ход обсуждения в комитете № 4 Генеральной Ассамблеи вопроса об опеке над несамоуправляющимися территориями. Как уже сообщалось, настойчивые попытки Южно-Африканского Союза добиться от организации Об'единенных наций санкции на включение в состав Южно-Африканского Союза подмандатной территории Юго-Западной Африки не нашли поддержки среди членов комитета. Только представитель Великобритании, выступив с поддержкой этого предложения, пытался оправдать захватнические планы Южно-Африканского Союза. Все остальные делегации высказались против аннексии.

На последнем заседании комитета представитель Соединенных Штатов Америки Даллес сделал следующее заявление:

«США желают присоединиться к мнениям, выраженным другими делегатами, о том, что данные, представленные настоящей Ассамблее, не оправдывают какого-либо решения этой Ассамблеи, одобряющего включение в Южно-Африканский Союз подмандатной территории Юго-Западной Африки».

Комментируя это заявление, корреспондент газеты «Н. М.» указывает, что за подобным заявлением, внешне как будто направленным против стремления Южно-Африканского Союза захватить территорию Юго-Западной Африки, скрывается желание не провалить, а только отодвинуть решение этого вопроса. «Из речей делегатов стало ясно, что если этот вопрос не будет отложен, то он будет определенно провален на Генеральной Ассамблее, так как многим членам чрезвычайно неприятно значение слова «аннексия».

Такую двойственную позицию делегации США корреспондент называет опасной позицией».

Сегодня на заседании подкомитета, где обсуждался вопрос о предложении Южно-Африканского Союза, представитель Южно-Африканского Союза фельдмаршал Смэтс, пытаясь оправдать свою позицию, заявил: «Мы поставили вопрос не об аннексии, а о консультации с народами Юго-Западной Африки. Это не мы, а они хотят присоединения. Мы отнюдь не империалисты». Подобное заявление, сделанное Смэтсом, является лишь очень неуклюжим маневром. Истинные намерения и стремления правительства Южно-Африканского Союза ясны не только делегатам Генеральной Ассамблеи, но и всей мировой общественности, и как бы ни жонглировала словами южно-африканская делегация, пытаясь выйти из неловкого положения, в котором она оказалась, совершенно очевидно, что захватнические притязания Южно-Африканского Союза не найдут никакой поддержки на Генеральной Ассамблее Об'единенных наций

НЕОФИЦИАЛЬНОЕ ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

Обсуждение вопросов о правах губернатора Свободной Территории Триест и о выводе иностранных войск из Триеста

НЬЮ-ЙОРК, 17 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Вчера состоялось неофициальное заседание Совета министров иностранных дел, на котором продолжалось обсуждение вопроса о правах губернатора Свободной Территории Триест. От советской стороны на заседании присутствовали Молотов, Вышинский, Гусев. Как и на предыдущем заседании, дискуссия вращалась вокруг вопроса о взаимоотношениях губернатора с местной администрацией и органами полиции.

Членами Совета министров были получены новые предложения, приготовленные французской делегацией. Советская делегация внесла к этим предложениям свои поправки.

Так, например, один из наиболее существенных пунктов новых французских предложений гласит: «В вопросах, затрагивающих область его ответственности (соблюдение статута, поддержание общественного порядка и безопасности, соблюдение прав человека), губернатор может возразить против применения или сохранения в силе всяких мер административного или регламентирующего характера. Он также может предложить правительственному совету принятие всяких мер такого характера». Совершенно ясно, что, в случае его принятия, подобный пункт свел бы на-нет роль местной исполнительной власти Свободной Территории и создал бы такое положение, при котором все зависело бы там от усмотрения и воли губернатора.

Советская делегация предложила сформулировать этот пункт следующим образом: «В вопросах, затрагивающих область его ответственности (соблюдение статута, поддержание общественного порядка и безопасности, соблюдение прав человека), губернатор может предложить правительственному совету принять меры к устранению нарушений в этой области, причем в случае разногласий между правительственным советом и губернатором вопрос переносится на решение Совета Безопасности».

Мотивируя это предложение, Молотов указал, что в нормальной обстановке губернатор Свободной Территории не должен вмешиваться в дела администрации и в действия полиции. Иначе возникло бы двоевластие, которое может привести к недоразумениям. Советская делегация полагает, что при определении прав губернатора и местных властей высшая ответственность должна быть возложена на губернатора, как представителя Совета Безопасности. Вместе с тем необходимо предусмотреть, что губернатор не вмешивается в повседневные дела администрации. Только в случае возникновения чрезвычайной обстановки губернатор будет давать непосредственные указания административным органам.

Советская делегация считает нужным внести полную ясность и в вопрос о возможном возникновении разногласий между губернатором и правительственным советом. В нормальных условиях разногласия между ними должны передаваться на разрешение Совета Безопасности. В таких условиях губернатор не должен пользоваться правом отмены распоряжений местных властей. Конечно, губернатор может рекомендовать им отменить то или иное решение. Местные власти будут, без сомнения, считаться с губернатором.

В экстренных же случаях, — продолжал Молотов, — губернатор будет иметь право действовать под свою ответственность. В таких случаях он может приостанавливать распоряжения местных властей.

Бирнс и Бевин пытались отстаивать формулировку, предложенную французской делегацией. Бевин утверждал, что принятие советского предложения сделает губернатора бессильным. Он ссылался на то, что, в случае возникновения разногласий с местными органами, губернатор ничего не сможет предпринять, пока вопрос не будет рассмотрен Советом Безопасности.

В другом пункте новых французских предложений указывалось, что губернатор может давать непосредственные распоряжения в случаях исключительных обстоятельств, подвергающих опасности независимость или безопасность Свободной Территории, общественный порядок или соблюдение прав человека. Советская делегация представила поправку к этому пункту.

Обсуждение этого вопроса, как и вопроса о назначении и увольнении директора общественной безопасности (так именуется в новых французских предложениях начальник полиции), было отложено. Согласно французскому предложению, он должен назначаться и увольняться губернатором «после консультации с правительственным советом». Согласно советскому предложению, он должен назначаться и увольняться губернатором «по представлению правительственного совета».

Молотов предложил установить срок вывода англо-американских войск из Триеста не позже трех месяцев после вступления в силу мирного договора с Италией. Молотов указал, что такой срок предусмотрен для вывода войск в проекте мирного договора с Италией, а также в проектах других договоров.

Против этого предложения возражал Бевин. Он говорил, что срок вывода войск из пределов Свободной Территории Триест зависит от того, когда будет учреждено временное правительство; поскольку это еще не известно, не может быть установлен, по словам Бевина, и срок вывода войск.

Бирнс выразил опасение, что «в результате преждевременного вывода войск все идеи создания Свободной Территории могут потерпеть фиаско».

Молотов указал на то, что в Триесте нужно возможно скорее провести демократические выборы местных органов власти, не опасаясь беспорядков. «Нет основания опасаться беспорядков в Триесте, — сказал Молотов, — если демократическим путем будут избраны местные органы власти. Однако среди населения Триеста возникнет недоумение, если союзники подпишут мирный договор, оставив открытым вопрос о выводе войск».

Молотов призывал членов Совета министров оказать доверие населению Триеста.

Дальнейшее обсуждение этого вопроса отложено на следующее заседание, которое состоится 18 ноября.

ПРОЕКТ КОНСТИТУЦИИ НЕМЕЦКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

БЕРЛИН, 16 ноября. (ТАСС). Газета «Нейес Дейчланд» опубликовала сообщение о решении чрезвычайного заседания партийного правления социалистической единой партии Германии (СЕПГ) по поводу проекта будущей конституции немецкой демократической республики.

В сообщении говорится:

«В целях содействия единству и демократизации Германии партийное правление социалистической единой партии Германии опубликовало 22 сентября 1946 года «основные права немецкого народа». Среди общественности «основные права» вызвали широкий обмен мнений. Для изучения поступавших отзывов партийное правление образовало комиссию с задачей выработать «конституцию немецкой демократической республики».

На чрезвычайном заседании 14 ноября 1946 года этот проект конституции был подвергнут обсуждению и принят партийным правлением единогласно. Председательствовал на заседании Вильгельм Пик. Доклад о проекте конституции был сделан Отто Гротеволем.

Так как будущее государственное устройство Германии обсуждается сейчас во всех частях страны и в ближайшее время будет стоять в центре международных переговоров, партийное правление представит проект конституции общественности для обмена мнений и определения точки зрения».

На сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций

Советская делегация продолжает борьбу против всех попыток ревизии принципа единогласия великих держав

НЬЮ-ЙОРК, 18 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Как уже сообщалось, решительная позиция советской делегации, последовательно защищающей принцип единогласия великих держав, который является основой организации Об'единенных наций, заставила противников этого принципа изменить тактику. Выступая на словах против ревизии Устава Организации, они в то же время настаивают на таких изменениях процедуры голосования в Совете Безопасности, которые на практике были бы равносильны отказу от принципа единогласия.

Делегации Великобритании, Франции и Китая предложили отложить дальнейшее обсуждение рассматриваемого вопроса до тех пор, пока представители стран, являющихся постоянными членами Совета Безопасности, «всесторонне изучат» критические замечания, сделанные в комитете № 1, и внесут свои предложения относительно изменения процедуры голосования. В прессе уже сообщалось, что министр иностранных дел Великобритании Бевин предложил вниманию постоянных членов Совета Безопасности свой проект изменений процедуры голосования, ведущий к коренной ломке принципа единогласия. Так его расценила и американская печать. Сегодня газета «Нью-Йорк пост» пишет: «Министр иностранных дел Британии Бевин пригласил сегодня других членов Большой пятерки на беспрецедентную конференцию по рассмотрению добровольных методов ограничения применения права «вето» в Совете Безопасности Об'единенных наций... В то время, как все великие державы поддерживали Россию, энергично возражавшую против каких-либо изменений в Уставе, Бевин не скрывал своих стремлений попытаться выработать «кодекс использования» высшей привилегии в организации Об'единенных наций в отношении голосования».

Состоявшаяся сегодня встреча постоянных членов Совета Безопасности показала, как передают, что делегаты, предложившие ее устроить, крайне односторонне понимают «всестороннее изучение» рассматриваемого вопроса: они хотят во что бы то ни стало навязать такое решение, которое было бы равносильно ревизии Устава.

Поскольку на прошлом заседании комитета № 1 не было принято формального решения о временном прекращении дискуссии относительно принципа единогласия, сегодня эта дискуссия продолжалась. (Напомним, что она длится уже несколько дней и что в ходе ее выступало 42 оратора). Показательно, что сегодня никто уже не говорил о пересмотре Устава, зато ряд делегатов, в частности представители Эквадора, Южно-Африканского Союза, Панамы и другие, продолжал настаивать на широких ограничениях применения принципа единогласия великих держав. Все эти ораторы поддерживали предложение делегаций Великобритании, Франции и Китая о том, чтобы отложить рассмотрение обсуждаемого вопроса.

Французская делегация внесла предложение, чтобы комитет просил докладчика совместно с генеральным секретариатом «установить логическую классификацию предложений, внесенных различными делегациями, и согласиться отложить обсуждение этих вопросов своей повестки дня для того, чтобы позволить делегациям, в частности постоянным членам Совета Безопасности, всесторонне изучить внесенные предложения».

Перед голосованием этой резолюции слово взял представитель советской делегации Громыко. Он огласил следующее заявление делегации СССР: «Советская делегация уже выразила свое мнение по поводу обсуждаемого вопроса. Она категорически высказывается против всяких попыток ревизовать Устав организации Об'единенных наций. Ослабление Устава путем ревизии или другими способами нанесло бы ущерб и даже оказалось бы пагубным для деятельности Организации. Вот почему советская делегация категорически высказывается против проектов резолюций, предложенных делегациями Австралии, Филиппин, Аргентины, Бубы и Перу.

Советская делегация не видит никаких оснований для принятия резолюции, предложенной французской делегацией. Эта резолюция предусматривает логическую классификацию всех предложенных резолюций и их изучение. Мы не считаем, что имеется какая-либо необходимость в такой классификации и таком изучении. Смысл всех резолюций совершенно ясен без дальнейшего изучения. Поэтому советская делегация высказывается также против принятия французской резолюции.

Советская делегация считает целесообразным сделать это заявление для того, чтобы вновь подтвердить в связи с рассмотрением проектов резолюции позицию Советского Союза в вопросе о единогласии пяти постоянных членов Совета Безопасности, которое является основой деятельности организации Об'единенных наций и самого ее существования».

В результате голосования резолюция, предложенная французской делегацией, была все же принята 38 голосами против 6 при 5 воздержавшихся. Против этой резолюции голосовали делегации СССР, Украины, Польши, Югославии, Белоруссии и Чехословакии. Воздержались делегации Эфиопии, Либерии, Сальвадора, Сирии, Австралии.

Таким образом, решение жизненно важного для организации Об'единенных наций вопроса отложено. Совершенно очевидно, что этот новый ход предпринят под влиянием определенных кругов, заинтересованных в том, чтобы добиться путем закулисных маневров того, что труднее было сделать в условиях широкой гласности.

☆

В кругах Генеральной Ассамблеи обращают внимание на резкие и бестактные выпады против принципа единогласия великих держав, сделанные на прошлом заседании комитета № 1 делегатом Ливана Камилем Шамун—ливанским посланником в Лондоне. Он требовал ревизии Устава и отмены принципа единогласия. Здесь указывают, что Шамун входил в состав ливанской делегации, присутствовавшей на заседаниях Совета Безопасности, когда разбирался вопрос о пребывании английских и французских войск на территории Сирии и Ливана. Он не мог запамятовать, как советская делегация, отстаивая интересы мира и безопасности, настаивала на принятии единогласного решения о выводе иностранных войск из Ливана и Сирии. Только такое решение могло бы защитить жизненные интересы ливанского народа. Таким образом, представители Ливана, и в частности Шамун, имели прекрасную возможность убедиться на деле в огромном значении единогласия великих держав, в котором ливанский народ, как и все остальные малые народы, кровно заинтересован.

Тем более странно, что сейчас делегат Ливана счел возможным выступить так, словно он является покорным слугой тех реакционных кругов, которые настойчиво добиваются отмены принципа единогласия великих держав, чтобы развязать себе руки и получить возможность диктовать свою волю. Шамун — не новичок в политике, и его выступление трудно расценивать, как обмолвку или навное заблуждение начинающего дипломата. На протяжении полутора десятилетий своей политической карьеры он был и парламентарием, и министром, и посланником. Не лишне напомнить, что в 1943 — 1944 гг., когда на территории Ливана хозяйничали иностранные войска, Шамун являлся министром внутренних дел. Именно с этого поста дорога служебной карьеры и привела его в Лондон...

И вот теперь Шамун попытался на заседании комитета № 1 представить черное белым и убедить делегатов в том, что достигнуть единства можно лишь путем нарушения единства и что поэтому необходимо отменить принцип единогласия. Однако он допустил при этом серьезный просчет. Он не учел, что обстановка изменилась и что после того, как советская делегация разоблачила подлинный смысл требований ревизии Устава организации Об'единенных наций, никто его не поддержит: теперь даже те, кто еще вчера говорил о ревизии Устава, предпочитают клясться в верности ему, отыскивая обходные пути для того, чтобы ограничить применение принципа единогласия.

Таким образом, делегат Ливана сам себя поставил в неловкое и невыгодное положение: он не помог тем, кому старался угодить, а, с другой стороны, показал себя в невыгодном свете перед общественным мнением своей страны.

Обсуждение вопроса об организации продовольственной помощи странам, пострадавшим от фашистской агрессии

Комитет № 2 продолжает обсуждать доклад руководителя ЮНРРА ла Гардиа. На сегодняшнем заседании делегаты Польши, Белоруссии и Украины поддержали предложение делегации СССР о том, чтобы ЮНРРА продолжила свою деятельность в 1947 году. Они указывали, что только путем международного сотрудничества можно быстро и эффективно разрешить проблему помощи странам, пострадавшим от фашистской агрессии. Делегат Украины Барановский подчеркнул экономическое значение этой проблемы. «Помогать разоренным странам — значит помогать восстановлению мировой экономики, мировой торговли,—сказал он. — Каждая страна должна быть заинтересована в решении этих задач». Украинская делегация считает необходимым, чтобы ЮНРРА продолжала работать в 1947 году, так как страны, пострадавшие от фашистской агрессии, все еще нуждаются в помощи, а создание новой международной организации, которая могла бы заменить ЮНРРА, потребует известного организационного периода, в течение которого эта помощь была бы приостановлена.

Представитель Польши указал, что Польская республика со времени окончания войны добилась значительных успехов в деле восстановления народного хозяйства, но все еще нуждается в помощи. Со своей стороны Польша готова оказать помощь другим народам в ликвидации тяжелых экономических последствий войны.

Делегат Великобритании выступил против разрешения в духе международного сотрудничества проблемы помощи странам, пострадавшим от войны. Он поддержал предложение делегата США осуществлять эту помощь путем заключения двусторонних договоров. Он тщетно пытался увернуть членов комитета, что подобная система якобы «тоже является формой международного сотрудничества», хотя всем известно, что на практике она служит лишь орудием политики определенных стран, стремящихся подчинить другие страны своему влиянию.

На заседании выступил также делегат Китая, предложивший создать при Об'единенных нациях комитет, который занимался бы учетом наличия и распределения основных пищевых ресурсов.

Об участии международной федерации профсоюзов в работе организации Об'единенных наций

На об'единенном заседании 2 и 3 комитетов при обсуждении доклада Экономического и Социального Совета представитель французской делегации Леон Жуо предложил установить тесную связь между Экономическим и Социальным Советом, с одной стороны, и Всемирной федерацией профсоюзов — с другой. Он напомнил, что Экономический и Социальный Совет 21 июня 1946 года постановил создать постоянный комитет, в функции которого входит консультация с рядом неправительственных международных организаций, в том числе с Всемирной федерацией профсоюзов. Жуо указал, что такой порядок препятствует непосредственному участию Федерации в работах самого Экономического и Социального Совета.

Во время заседания делегаты получили обращение Всемирной федерации профсоюзов, в котором Федерация просит пересмотреть решение Экономического и Социального Совета от 21 июня 1946 года с целью обеспечить Федерации: 1) право представлять на рассмотрение Совета вопросы, предусмотренные и внесенные в предварительную повестку дня, в соответствии с процедурой, которая в настоящее время применяется к специализированным учреждениям; 2) право делать Совету письменные и устные сообщения по всем вопросам, интересующим Федерацию.

Представитель Советского Союза Арутюнян поддержал обращение Всемирной федерации профсоюзов и рекомендовал комитету удовлетворить просьбу Федерации. Он напомнил, что глава советской делегации В. М. Молотов в своем выступлении на заседании Генеральной Ассамблеи 29 октября призывал установить «дружественные связи с создавшейся в последние годы международной организацией профессиональных союзов, в которую входят десятки миллионов рабочих многих стран». Молотов подчеркивал, что особенно это необходимо для Социального и Экономического Совета, который не сможет обеспечить успех своего дела, если не будет опираться на поддержку таких массовых демократических организаций, как Всемирная федерация профсоюзов.

Советский делегат отметил, что советская делегация последовательно поддерживала предложение Всемирной федерации профсоюзов об установлении связи с организацией Об'единенных наций и, в частности, с Экономическим и Социальным Советом, начиная с конференции в Сан-Франциско. То обстоятельство, что вопрос этот тогда не получил удовлетворительного решения, вызвало большое недовольство профсоюзных масс в различных странах. Советский делегат подчеркнул, что профсоюзы сейчас превратились в значительную силу, с которой нельзя не считаться при решении международных экономических и социальных проблем.

Советский делегат далее сказал, что было бы неправильно ставить Всемирную федерацию профсоюзов на одну доску с другими неправительственными организациями при решении вопроса о связях организации Об'единенных наций с ними. С просьбой об установлении связи с Экономический и Социальный Совет обратились свыше 150 неправительственных организаций. Среди них и такие, как Интернациональный союз велосипедистов. При всем уважении к этому союзу нельзя ставить его на один уровень со Всемирной федерацией профсоюзов. Статья 71-я Устава организации Об'единенных наций, в которой говорится о консультации с неправительственными организациями, не предусматривает, что эта консультация во всех случаях должна иметь одинаковую форму. Просьба Всемирной федерации профсоюзов об установлении с Экономическим и Социальным Советом непосредственной связи, а не через специальный комитет, справедлива и законна. Она должна быть удовлетворена.

Норвежский делегат выразил опасение, будто бы Всемирная федерация профсоюзов получит больше преимуществ в Экономическом и Социальном Совете, чем не представленные в этом Совете страны, являющиеся членами организации Об'единенных наций, если просьба Федерации будет удовлетворена. Возражая норвежскому делегату, представитель советской делегации показал, что подобные опасения беспочвенны. Каждая страна, являющаяся членом организации Об'единенных наций, имеет право быть избранной в Экономический и Социальный Совет. Но даже если она не является членом этого Совета, она может участвовать в его работе без права голосования при обсуждении специальных вопросов, касающихся данной страны. Таким образом, права, которые будут предоставлены Всемирной федерации профсоюзов, нисколько не превысят прав членов организации Об'единенных наций.

(Окончание см. на 4-й стр.).

На сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций

(Окончание. Начало см. на 3-й стр.).

О несамоуправляющихся территориях

Подкомитет № 1, созданный комитетом по опеке для рассмотрения проектов соглашений, представленных организации Об'единенных наций, обсуждает сейчас внесенный правительством Новой Зеландии проект соглашения об опеке над лежащими в Тихом океане островами Самоа. До первой мировой войны эти острова принадлежали Германии. После подписания мирного договора ими управляла по мандату Лиги наций Новая Зеландия — от имени Британской империи.

Проект соглашения об опеке над островами Самоа, как впрочем и другие проекты соглашений, страдает весьма существенными недостатками. Он не только не предусматривает конкретных практических мер, которые способствовали бы скорейшему установлению самостоятельности населения этих островов, но, наоборот, является шагом назад по сравнению с мандатной системой.

В этой связи члены комитета, представляющие страны, которые на себе испытали всю тяжесть зависимости от иностранного владычества, настойчиво ставят вопрос о коренных и принципиальных изменениях представленного проекта.

Делегат Индии Синг сегодня внес предложение, распространяющееся на все представленные проекты в соответствии с 81-й статьей Устава организации Об'единенных наций, точно указать в соглашениях, на каких условиях будет строиться опека, в чьих руках будет находиться власть над несамоуправляющимися территориями, пока им не будет предоставлена независимость, как будет организовано управление. Индийская делегация считает, что управление несамоуправляющимися территориями должно находиться непосредственно в руках организации Об'единенных наций.

«Если административная власть будет находиться в руках организации Об'единенных наций, — сказал Синг,— то это обеспечит быстрейшее достижение народами несамоуправляющихся территорий самоуправления и независимости, являющихся одной из основных целей системы опеки. Опыт стран, находящихся под иностранным господством, совершенно ясно показывает, что, несмотря на красивые декларации, господствующие державы неизбежно задерживают и тормозят достижение самоуправления на том основании, что зависимые народы якобы еще не готовы к этому. Исходя из этого, мы предлагаем установить определенные сроки, в течение которых подопечные территории должны получить независимость. Предлагая, чтобы управление этими территориями осуществлялось непосредственно организацией Об'единенных наций, мы учитываем, что она сможет быть более беспристрастной, чем та или иная администрирующая держава, поскольку последняя—такова уже человеческая натура — неизбежно преследует в первую очередь свои узкие интересы. Кроме того, следует учесть, что даже в тех случаях, когда расовая дискриминация запрещена законом, такая дискриминация на деле часто просачивается в практику администрации, представляющей иностранное государство. Наконец, следует учесть, что если управлять подопечными территориями будет непосредственно организация Об'единенных наций, то это поможет уменьшить угрозу миру и безопасности. Будет обеспечен, в частности, более строгий контроль над созданием военных, морских и авиационных баз, над строительством фортификаций, которые предусмотрены рядом проектов соглашений, представленных на наше рассмотрение. Организация Об'единенных наций будет подходить к проблеме создания военных баз с точки зрения интересов мира и безопасности, а не с точки зрения интересов отдельной державы».

Возражая против тенденции рассматривать подопечные территории, как об'ект влияния только одной страны, индийский делегат сказал: «Короче говоря, цель опеки заключается в том, чтобы подготовить несамоуправляющиеся территории к независимости, и если они не будут подчинены непосредственно организации Об'единенных наций, будет проявляться тенденция обращаться с ними на деле, как с колониями, или, по крайней мере, как с подмандатными территориями, или, как это желает сделать Южно-Африканский Союз, будут предприниматься попытки превратить их в неотъемлемую часть метрополии».

Делегат Ирака со своей стороны предложил организовать опеку таким образом, чтобы подопечные народы чувствовали себя хозяевами своей судьбы и чтобы на соглашений ясно было видно, что администрирующие державы являются лишь агентами организации Об'единенных наций и что единственная их задача — помощь этим народам в скорейшем установлении независимости. Делегат Ирака настаивал на том, чтобы в соглашении об опеке над островами Самоа было конкретно указано, какие меры будут предприняты для установления самоуправления на этих островах и в какие сроки оно будет установлено.

Не обсуждая предложения индийской делегации по существу и ни единым словом не возражая против приведенных ею аргументов, некоторые члены комитета пытались формально отклонить его под разными процедурными предлогами. Новозеландский делегат категорически заявил, что это предложение «совершенно неприемлемо», выдавая тем самым истинные намерения авторов проекта соглашения, разоблаченные индийским делегатом.

Представитель Советского Союза И. Поликов сказал, что советская делегация сочувственно относится к предложению представителя Индии, и предложил обсудить его по возможности полнее.

Длительная процедура дискуссии не привела ни к каким результатам. Делегат Индии протестовал против того, что обсуждение поставленного вопроса по существу подменено рассуждениями о том, как надо вести это обсуждение. Он настаивал на том, чтобы противники индийского предложения ответили на доводы, приведенные им в пользу передачи опеки над несамоуправляющимися территориями организации Об'единенных наций. Однако до конца заседания обсуждение предложения индийской делегации по существу так и не было начато.

Положение в Греции

АФИНЫ, 18 ноября. (ТАСС). В ночь на 10 ноября партизаны заняли часть городка Тириазос (близ Элассона) и вывезли со склада оружие и другие материалы. Несмотря на прибытие военных подкреплений, партизаны продержались три часа, пока обоз скрылся, и затем отступили без потерь.

Партизанское движение быстро распространяется на юг, захватывая горный кряж Пинд, разделяющий Грецию пополам.

АФИНЫ, 19 ноября. (ТАСС). Вице-министерство печати и информации передало иностранным журналистам пространный меморандум, в котором утверждается, что отряды греческих партизан проникают будто бы на греческую территорию из Албании, Югославии и Болгарии и под давлением греческих войск отступают в эти страны, причем в некоторых случаях это будто бы происходит под прикрытием огня пограничных частей указанных стран. На шести страницах перечисляются названия различных пограничных пунктов, в которых, якобы, имели место подобные инциденты, но не приводится ни одного доказательства или документа, который подкрепил бы эти утверждения. В заключительной части меморандума повторяется официальная версия относительно событий в Скра, согласно которой партизаны появились «преимущественно» из Югославии и отступили в Югославию. Однако, по сведениям, также исходящим из официальных источников, партизаны отошли к греческому селу Архангелос, где по сей день продолжаются жестокие бои, в которых с правительственной стороны принимает участие и авиация.

Осведомленные лица считают, что своими попытками представить гражданскую войну, вызванную политикой террора и преследования всех демократов, как результат внешнего вмешательства, правительство хочет облегчить вмешательство английских вооруженных сил в гражданскую войну, поскольку все попытки подавить сопротивление силами греческой армии провалились. Полагают, что предстоящая поездка в Лондон военного министра Драгумиса и начальника генерального штаба Сциллиотопулоса имеет ту же цель.

Заявление военного министра

АФИНЫ, 19 ноября. (ТАСС). Военный министр Драгумис зачитал журналистам телеграмму штаба 3-го армейского корпуса, согласно которой вчера в 6 часов 30 минут утра крупный партизанский отряд атаковал правительственные войска в селе Нотия. Ввиду превосходства сил и помощи, оказанной партизанам со стороны крестьян, говорится в телеграмме, войска вынуждены были отступить. Подкрепления, высланные на автомашинах из села Архангелос и других гарнизонов, были атакованы и задержаны другими партизанскими группами. До момента отправки телеграммы Нотия оставалась в руках партизан. Правительственные дивизии 3-й день ведут бои в районе Гулос Морета. Командующий третьего корпуса выехал в район боев.

Ответы Эттли на вопросы в палате общин

ЛОНДОН, 19 ноября. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер, вчера консерватор Смизерс спросил в палате общин премьер-министра, сколько человек было убито и ранено в Индии, на Цейлоне и в Бирме с 29 июня 1946 года.

Эттли ответил, что с 29 июня в Британской Индии в результате волнений было убито 5.946 человек и ранено 14.550 человек. В эти цифры не входят убитые и раненые в Бихаре в этом месяце и в Ноахали и Типпере в октябре.

На Цейлоне, заявил Эттли, было убито 4 человека и ранено 12 во время забастовки рабочих.

В Бирме, по словам премьера, не было ни одного убитого или раненого.

Выступление Чан Кай-ши на открытии Национального собрания

НАНКИН, 17 ноября. (ТАСС). На состоявшейся 15 ноября церемонии открытия Национального собрания Китая выступил с речью Чан Кай-ши.

Указав, что политический курс, завещанный основателем Китайской республики доктором Сун Ят-сеном, заключался в «передаче власти в руки народа», т. е. в переходе от военной и политической опеки к конституционной демократии, Чан Кай-ши заявил, что правительство якобы постоянно стремилось к претворению этого принципа в жизнь, но об'ективные условия мешали этому.

Избрание делегатов в Национальное собрание, указал Чан Кай-ши, начало проводиться во всем Китае вскоре после опубликования национальным правительством проекта конституции 5 мая 1936 года, а созыв Национального собрания в целях принятия конституции вначале был намечен на 12 ноября 1936 года, однако, в силу особых обстоятельств, откладывался из года в год.

Далее Чан Кай-ши констатировал, что в современной внутренней обстановке в Китае «имеются большие трудности», заявив, что «политические разногласия ослабляют силы нации, направленные на перестройку после войны».

Говоря о решениях Политического Консультативного совета, состоявшегося в январе с. г., где представители различных партий и групп, а также общественные деятели встретились для того, чтобы обсудить важную проблему мирной национальной реконструкции, и результатом которого явились пять соглашений, касающихся политических и военных вопросов, Чан Кай-ши утверждал, что позиция национального правительства была якобы «последовательно терпимой и примирительной» и что «национальное правительство честно придерживалось всех решений этого совета и осуществляло их одно за другим».

Чан Кай-ши ни одним словом не обмолвился о происходящей в Китае гражданской войне и о действительных причинах, препятствующих миру и единству в Китае. Он обошел также молчанием и протесты демократической общественности Китая по вопросу о том, что состав делегатов нынешнего Национального собрания является назначенным гоминданом и не представляет народные массы Китая. Как известно, в работе нынешнего Национального собрания не принимают участия китайская компартия, Демократическая лига и другие прогрессивные организации Китая.

Основной задачей Национального собрания является, как известно, принятие конституции.

В аргентинской палате депутатов

БУЭНОС-АЙРЕС, 17 ноября. (ТАСС). Газеты сообщают, что на заседании палаты депутатов 15 ноября депутат радикал Альберто Кандиотти потребовал от аргентинского правительства об'яснений по поводу мотивов, которыми оно руководствовалось, решив наградить Франко «Орденом освободителя». Кандиотти указал, что правительство направило в Мадрид для вручения ордена особую миссию во главе с генералом Эстанислао Лопес без согласования с конгрессом, что противоречит конституции, и опубликовало сообщение о назначении миссии уже после ее от'езда. Отметив, что по положению «Орден освободителя» вручается иностранцам за выдающиеся заслуги перед аргентинским народом или человечеством, Кандиотти спросил: «Какие выдающиеся заслуги имеет перед нашей страной или перед человечеством диктатор Испании?». «Ясно, — заявил далее Кандиотти, — что Франко в Испании является диктатором. Нас удивляет, как в нашей стране могут утверждать, что она управляется демократическим правительством, и заявлять на весь мир через государственную радиостанцию, что мы являемся демократами. Здесь — явное противоречие. Сейчас, когда наша делегация присутствует на Генеральной Ассамблее Об'единенных наций и на этом конгрессе свободных народов выдвигается требование о разрыве отношений с испанским диктатором, один из наших делегатов вносит предложение о приглашении представителя Франко занять пост в одном из международных органов. Таким путем Франко хотят внести в организацию Об'единенных наций через черный ход. В то время, как организация Об'единенных наций получает обращения от работников физического и умственного труда с просьбой о разрыве отношений с Франко, наше правительство посылает особую миссию для его награждения. Можно ли ожидать, чтобы за границей верили в заявления нашего правительства, когда их значение преуменьшается подобными внешнеполитическими актами? Мы, аргентинцы, не можем сдержать нашего удивления, узнав, что, кроме этого ордена, Франко вручена еще и копия сабли генерала Сан-Мартина. Эта сабля — святая святых для всех нас. Это похоже на рукопожатие двух друзей».

Кандиотти подчеркнул, что весь мир просит об освобождении испанского народа от франкистского [illegible]

Английская печать о дебатах в палате общин по вопросам внешней политики

ЛОНДОН, 19 ноября. (ТАСС). Вчерашние дебаты в парламенте по поводу поправок, критикующих политику правительства, занимают самое видное место в сегодняшней печати. Большинство газет, комментируя результаты дебатов, не скрывает того факта, что эти результаты подтверждают наличие беспокойства внутри рабочего движения в целом по поводу нынешней внешней политики правительства и что правительство не получило такой демонстративной поддержки, на которую оно рассчитывало. Политический обозреватель «Дейли телеграф энд Морнинг пост» пишет: «Правительству не удалось обеспечить вчера в палате общин подавляющего вотума доверия, на который оно рассчитывало в конце дебатов по вопросу о поправке «бунтовщиков» о внешней политике». Обозреватель пишет, что практически все члены консервативной оппозиции и либералы, которые присутствовали в палате, голосовали за поддержку правительства.

Политический обозреватель «Дейли мейл» заявляет в своей статье: «Правительство получило жестокий удар, когда стал прямой вопрос о «доверии». Число голосов социалистов было гораздо ниже, чем ожидалось. Этот результат показал, что расхождения по вопросу о внешней политике Бевина гораздо шире, чем это предполагалось... Все усилия премьер-министра сплотить социалистические ряды привели к тому, что за правительство голосовало не более 250—260 социалистических членов парламента из почти 390».

Газета «Дейли уоркер» в передовой статье по поводу вчерашних дебатов пишет: «Тот факт, что 100 лейбористских депутатов воздержались от голосования в пользу правительства, является величайшим вызовом правительству по поводу его внешней политики, который когда-либо делался. Результаты вчерашнего голосования так же, как и голосование на конгрессе тред-юнионов, отражают беспокойство многих лучших сторонников лейбористской партии и правительства».

В АНГЛИЙСКОЙ ПАЛАТЕ ОБЩИН

ЛОНДОН, 19 ноября. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер, вчера в палате общин около 20 лейбористов — членов парламента внесли поправку к ответу на тронную речь короля, выражая сожаление по поводу намерения правительства сохранить систему воинской повинности по истечении срока действия нынешней системы.

Против поправки голосовало 320 человек, за — 53.

Отклонение в палате общин поправки, критикующей внешнюю политику правительства

ЛОНДОН, 18 ноября. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер, внесенная группой лейбористов поправка, критикующая внешнюю политику английского правительства, отклонена в палате общин 18 ноября 353 голосами. За поправку не было подано ни одного голоса. Авторы поправки от голосования воздержались.

Письмо французской компартии Национальному совету социалистической партии

ПАРИЖ, 18 ноября. (ТАСС). Газета «Се суар» опубликовала письмо коммунистической партии, обращенное к Национальному совету социалистической партии и подписанное Жаком Дюкло. В письме говорится:

«Как вы имели случай подчеркивать ранее, партии, получившей наибольшее количество голосов и мест, надлежит взять на себя ответственность председательствования в правительстве.

Коммунистическая партия берет на себя эту ответственность, которая ясно предназначена ей всеобщим голосованием.

Если наши две партии придут к соглашению, никто (кто бы это ни был) не сможет противодействовать воле избирателей и помешать формированию правительства демократического единства под коммунистическим председательствованием. Наши две партии располагают в новом Национальном собрании таким представительством, что, включая некоторое число депутатов колониальных территорий, в части которых можно быть уверенными, что голосование будет всегда соответствовать интересам демократии, мы располагаем — без одного голоса — абсолютным большинством. Эта констатация ни в коем случае не приводится нами для того, чтобы в какой-либо степени ограничить поддержку республиканцев, которая может быть приобретена, но тем не менее она подчеркивает, что наши две партии располагают в новом Национальном собрании достаточными силами, чтобы сгруппировать крупное республиканское большинство, на которое сможет опираться правительство под председательством наиболее квалифицированного представителя наиболее важной партии в Национальном собрании.

Вследствие этого мы предлагаем вам, чтобы делегация социалистической партии встретилась с делегацией коммунистической партии для обсуждения мер, которые необходимо совместно принять для того, чтобы:

1. Обеспечить формирование светского и социального правительства демократического единства под коммунистическим председательствованием, в соответствии с указаниями суверенного народа;

2. Уточнить основные моменты программы правительственной деятельности, позволяющей сгруппировать республиканское большинство в новом Собрании с целью наилучшего выполнения дела национального возрождения, чего требуют нынешние условия.

Кроме того, мы предлагаем вам возродить согласительный комитет коммунистов и социалистов, чтобы установить между нашими двумя партиями единство действий, которое больше, чем когда бы то ни было необходимо, чтобы противодействовать мероприятиям реакции».

Ответ французской социалистической партии на письмо компартии

ПАРИЖ, 18 ноября. (ТАСС). Как сообщает агентство Франс Пресс, Национальный совет социалистической партии одобрил текст резолюции, являющейся ответом социалистической партии на письмо коммунистической партии. В резолюции, в частности, говорится:

«Социалистическая партия обсудила письмо коммунистической партии. Она считает, что в соответствии с ее собственной концепцией демократии следует, чтобы партия, которой наиболее благоприятствовали выборы, взяла на себя инициативу переговоров с целью формирования правительства.

Поэтому коммунистической партии надлежит точно довести до сведения страны о том большинстве, на которое она намеревается опираться, получить поддержку других партий, с которыми она предполагает управлять страной, и на основе этих идей, изложенных ею, определить программу действий, главные меры по выполнению этой программы и свои методы управления.

Поэтому Национальный совет уполномочивает свой руководящий комитет собрать всю необходимую информацию и подготовить ближайшее заседание Национального совета, за которым остается право принятия всех решений».

Французская социалистическая партия отказалась принять предложение компартии

ПАРИЖ, 19 ноября. (ТАСС). Как сообщает агентство Франс Пресс, социалисты отказались принять предложение коммунистов о сформировании коммунистическо-социалистического правительства. Генеральный секретарь социалистической партии Ги Молле направил секретарю коммунистической партии Жаку Дюкло письмо, в котором приводит текст резолюции, единогласно принятой Национальным советом социалистической партии после обсуждения письма коммунистической партии. В своем письме Ги Молле добавляет: «Что касается той части письма, которая относится к согласительному комитету, то наш Национальный совет не правомочен обсуждать этот вопрос».

К ПОЛИТИЧЕСКОМУ ПОЛОЖЕНИЮ В ЯПОНИИ

ТОКИО, 18 ноября. (ТАСС). Газета «Мияко» пишет, что все выступающие против кабинета Носида круги, если они намерены провести восстановление промышленности, должны об'единиться для свержения нынешнего кабинета. Газета заявляет, что нынешняя администрация ответственна за обострение инфляции, безработицу и голод, а также за низкие цены на сдаваемые сельскохозяйственные продукты и за конфликты в промышленности. Такое катастрофическое положение, указывает газета, вызвано рядом правительственных мероприятий, направленных на защиту интересов крупного капитала, а именно мерами, связанными с реорганизацией в области финансов с целью упрочения положения крупных банковских учреждений и так называемой реорганизацией промышленности в целях массового увольнения рабочих.

Социалистическая партия, пишет далее газета, угрожает правительству, требуя роспуска парламента, однако жест лидеров правого крыла этой партии можно рассматривать как компромисс с нынешней администрацией, пытающейся создать коалиционное правительство с социалистами.

Все оппозиционные партии и группы, продолжает газета, должны, прежде всего, свергнуть нынешний кабинет и создать свою собственную временную администрацию, которая должна распустить парламент и провести всеобщие выборы. Поэтому социалисты, коммунисты, японская федерация труда, национальный конгресс производственных профсоюзов и даже капиталисты должны сотрудничать для свержения кабинета Носида, если они намерены восстановить промышленность страны.

Парламентские выборы в Румынии

БУХАРЕСТ, 19 ноября. (ТАСС). Парламентские выборы в Румынии прошли в обстановке большой активности и организованности.

В столице выборы начались рано утром и протекали в условиях абсолютного порядка и спокойствия. На избирательных участках в качестве наблюдателей присутствовали представители всех партий.

На одном из столичных избирательных участков (а всего их в Бухаресте — 252) была предпринята сторонниками оппозиции попытка создать инциденты, но эта попытка была сорвана самими избирателями.

До 12 часов дня в 252 избирательных участках Бухареста проголосовало 230 тысяч избирателей.

В провинции отмечены попытки оппозиции сорвать нормальный ход выборов и спровоцировать инциденты. В городе Галац группу сторонников оппозиции, пытавшуюся вызвать беспорядки в центре города, возглавлял представитель национал-либеральной партии в правительстве Романчану. Энергично вмешавшееся население сорвало замыслы провокаторов.

В селе Чионыпэдзень уезда Дымбовица вооруженный отряд национал-царанистов совершил нападение на примаря. У нападавших изъято оружие и гранаты.

В местечке Драфанешть оппозиционеры безуспешно использовали огнестрельное оружие и ракеты, чтобы запугать население и отогнать его от избирательных участков.

В районе Ботошаны, Констанце срезаны телеграфные провода общим протяжением в несколько сот метров. Арестованные диверсанты оказались членами партии Маниу.

В отдельных пунктах Трансильвании национал-царанисты пытались провоцировать стычки между венгерским и румынским населением.

Голосование продолжалось до позднего вечера. В некоторых уездах оно затянулось за полночь. Предварительные результаты с участков будут поступать в течение ночи.

БУХАРЕСТ, 20 ноября. (ТАСС). До сих пор известны результаты голосования всего по 10 уездам страны.

Окончательные результаты голосования по всей территории Румынии выяснятся не ранее завтрашнего утра.

По предварительному подсчету голосов, в 200 избирательных участках Бухареста за блок демократических партий в столице голосовало от 82 до 85 проц. населения. Результаты голосования по Бухаресту, повидимому, станут известны в течение ночи.

К инциденту в Горице

РИМ, 19 ноября. (ТАСС). После совершенной союзническими военными властями Юлийской Крайны реквизиции помещения итало-славянского антифашистского союза в Горице трудящиеся города об'явили несколько дней тому назад всеобщую забастовку. 16 ноября союзническое командование опубликовало коммюнике, в котором допускало, что реквизиция была произведена в интересах партии «Уомо куалюнкуэ», которой должно было быть передано помещение, но что командованию якобы не было известно, что это помещение принадлежит итало-славянскому антифашистскому союзу. В коммюнике добавляется, что представителям «Уомо куалюнкуэ» было сообщено, чтобы они «подыскивали другое помещение для своей организации».

Ответственный редактор
В. Я. НЕЛОМНИН.

ТЕАТРЫ:

Им. ХАМЗА — 22 и 23/XI Мухаббат.

УЗБЕКСКИЙ МУЗЫКАЛЬНЫЙ (помещение театра Ташсовета, Беш-Агач) — 23/XI Оффобхон.

РУССКОЙ ОПЕРЫ и БАЛЕТА им. СВЕРДЛОВА—22/XI Князь Игорь, 23/XI Евгений Онегин.

Им. ГОРЬКОГО — 22/XI Госпожа министерша, 23/XI Сотворение мира.

ОПЕРЕТТЫ — 22/XI Роз-Мари, 23/XI Раскинулось море широко.

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ РУССКИЙ ТЕАТР ЮНОГО ЗРИТЕЛЯ (бывш. клуб им. Кафанова) — 22/XI Смех и слезы, 23/XI Зоя. Начало в 4 ч. дня.

ОДЕССКО-ХАРЬКОВСКИЙ ГОСЕТ (бывш. клуб им. Кафанова) — 22, 23, 24/XI Миреле Эфрос. Пьеса в 3-х действиях. Роль Миреле исполняет Руфина Р. Г. Начало в 8 ч. 30 м. вечера.

24/XI в 4 ч. 30 м. дня в концертном зале Узгосфилармонии Дорфмше хасене.

КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ УЗГОСФИЛАРМОНИИ — 23/XI концерт Гос. симфонического оркестра УзССР. Дирижер — П. Л. Шпитальный, солист — Борис Фелициант (скрипка). Начало в 9 ч. вечера.

24/XI открытие музыкального лектория. 1-я лекция-концерт из цикла «Великие русские композиторы» — М. И. Глинка. Лектор—доцент Ташгосконсерватории Я. Б. Пеккер. Участвуют: Гос. симфонический оркестр УзССР и солисты. Начало в 1 ч. дня.

ТАШГОСЦИРК — гастроли Узбекского цыркового коллектива — 22, 23/XI ежедневно одно представление. Начало в 9 ч. вечера.

ЗИМНИЕ КИНОТЕАТРЫ:

«ИСКРА» — Сын полка; «УЗБЕКИСТАН»—Сын полка; «НОВОСТИ ДНЯ» — Аршин мал алан; «ПОБЕДА» — Ущелье алмасов; «ВЕСНА» — Возвращение Максима; КЛУБ СВЯЗИ — Музыкальная история; «КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ» — Сын полка; ДВОРЕЦ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ — Степные витязи; ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ Ф-КИ «КРАСНАЯ ЗАРЯ» — 22/XI цветной фильм Молодость нашей страны, с 23/XI Сын полка.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: Ташкент, Алексеевская ул., д. 8. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ: Партийной жизни — 31520; Пропаганды — 31520; Сельскохозяйственного — 34524; Промышленного — 34147; Культуры и быта — 33473; Писем трудящихся — 34292; Информации — 34054; Отдела об'явлений — 3706; Приемную — 31520. Типография Об'единенного изд-ва «Правда Востока» и «Кзыл Узбекистан». Изд. № 180. Тираж 76.500. Р07212.