Г.Л.Б.Уз.

# Сегодня 10-я годовщина Сталинской Конституции

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# ПРАВДА ВОСТОКА

ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА, ТАШКЕНТСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ КП(б) УЗБЕКИСТАНА И ВЕРХОВНОГО СОВЕТА УзССР.

Под знаменем Сталинской Конституции — вперед, к полной победе коммунизма в нашей стране!

№ 240 (7110). ЧЕТВЕРГ. 5 ДЕКАБРЯ 1946 ГОДА. Цена 20 коп.

## ЗНАМЯ НАШИХ ПОБЕД

**Сегодня** советский народ отмечает великую историческую дату — десятилетие со дня принятия новой конституции СССР, названной нашим народом по имени ее творца Сталинской Конституцией.

Советская конституция, принятая 10 лет назад, зафиксировала решающие успехи социализма в СССР, глубокие изменения в жизни страны. Она явилась конституцией социалистического общества и развернутого советского демократизма. Наша конституция — самая демократическая конституция в мире. Нет другой конституции, которая в такой мере выражала бы подлинно народные интересы. Весь советский народ с величайшим воодушевлением и законной гордостью принял конституцию и под ее священным знаменем творит свое великое историческое дело.

Победа социализма в СССР привела к небывалому расцвету советской демократии. Борьба партии Ленина — Сталина и советского государства за создание нового общественного строя увенчалась величайшим успехом. Сталинские пятилетки преобразили лицо нашей страны. Из отсталой аграрной она превратилась в передовую индустриально-колхозную державу. Социалистическая система народного хозяйства и общественная собственность на средства производства приобрели в СССР безраздельное господство. На основе сплошной коллективизации сельского хозяйства было ликвидировано кулачество. Советское крестьянство бесповоротно встало на путь социализма.

Уничтожена эксплоатация человека человеком, а также причины, порождающие разделение общества на эксплоататоров и эксплоатируемых. В нашей стране развернулись такие могучие движущие силы, как морально-политическое единство советского общества, нерушимая дружба народов СССР, животворный советский патриотизм.

За годы социалистического строительства произошли коренные изменения в положении классов нашей страны. Рабочий класс превратился в свободный от эксплоатации класс, осуществляющий руководство в советском обществе. В корне изменилось советское крестьянство, освобожденное от эксплоатации помещиков, кулаков, купцов и ростовщиков. Огромное большинство крестьянских хозяйств вступило в колхозы, в основе которых лежит не частная собственность на средства производства, а коллективная собственность, выросшая на основе коллективного труда. В корне изменилась и интеллигенция СССР. В своем большинстве она вышла из рабочей и крестьянской среды. Новая советская народная интеллигенция в дружеском единстве с рабочими и крестьянами строит новое общество. Эти глубочайшие изменения классовой структуры Советского Союза получили полное выражение в Сталинской Конституции, которая провозгласила, что СССР является социалистическим государством рабочих и крестьян.

Построение социализма в СССР и принятие Сталинской Конституции явились новым этапом в развитии советской демократии.

Всенародная советская демократия утвердилась и развивается на основе социалистического способа производства, на основе нового общественного строя, на основе новых отношений между людьми. Это — новый шаг вперед в развитии человечества.

Сталинская Конституция в корне отличается от конституций буржуазных государств. Товарищ Сталин, характеризуя советскую конституцию, говорил: «Главную основу проекта новой конституции СССР составляют принципы социализма, его основные устои, уже завоеванные и осуществленные: социалистическая собственность на землю, леса, фабрики, заводы и прочие орудия и средства производства; ликвидация эксплоатации и эксплоататорских классов; ликвидация нищеты большинства и роскоши меньшинства; ликвидация безработицы; труд, как обязанность и долг чести каждого работоспособного гражданина по формуле: «кто не работает, тот не ест».

Именно эту великую социалистическую сущность нашего общественного строя и выражает Сталинская Конституция.

Рост морально-политического единства советского общества, укрепление союза рабочих, крестьян и интеллигенции, рост авторитета партии Ленина — Сталина в народе и безграничного доверия народа к ней, укрепление дружбы народов нашей страны, могущественный расцвет советского патриотизма — все это служит неопровержимым свидетельством того, что наш социалистический демократизм есть настоящий и самый глубокий демократизм.

За десять лет, прошедших после принятия Сталинской Конституции, наше социалистическое хозяйство всесторонне развилось и окрепло. Советское государство выдержало тягчайшие испытания в Великой Отечественной войне. Теперь всякий знает, что советский народ одержал победу над гитлеровской Германией и империалистической Японией благодаря тому, что у нас в СССР существует социалистический общественный и государственный строй. Победа Советского Союза в Отечественной войне явилась новым торжеством жизненности и силы советского строя, с такой полнотой выраженных в Сталинской Конституции.

Свидетельством подлинно народного, истинно демократического характера советской конституции явились выборы в Верховный Совет СССР, происходившие 10 февраля 1946 года. На выборы явилось 99,7 процента избирателей. 99,18 процента голосовавших отдали свои голоса блоку коммунистов и беспартийных. Это было триумфом партии большевиков, это было подтверждением нерушимого морально-политического единства советского народа, его сплоченности вокруг большевистской партии и великого вождя советского народа товарища Сталина.

Сталинская Конституция исходит из великих ленинско-сталинских принципов полного национального равноправия, братской дружбы народов.

В дружной семье всех советских народов, с братской помощью великого русского народа, под руководством коммунистической партии вырос и расцвел Узбекская Советская Социалистическая Республика. За годы советской власти узбекский народ прошел огромный путь от колониального рабства к социализму. Советский Узбекистан превратился в передовую, цветущую национальную республику. Благодаря неуклонному проведению ленинско-сталинской национальной политики Узбекистан стал одним из крупнейших индустриальных районов нашей страны, основной хлопковой базой СССР, районом развитого шелководства, животноводства и садоводства. Эти исторические победы узбекского народа завоеваны под знаменем Сталинской Конституции, которая глубоко интернациональна и исходит из того положения, что все нации и расы равноправны, что каждый народ должен получить все условия для своего всестороннего политического, экономического и культурного развития. Под знаменем Сталинской Конституции еще более окрепла дружба народов СССР. В годы Отечественной войны эта дружба стала еще крепче и является одной из мощных движущих сил развития советского общества.

Десятилетие Сталинской Конституции наша страна встречает в обстановке огромного политического и трудового подъема. Советский народ с энтузиазмом борется за осуществление величественных задач новой сталинской пятилетки. В стране развертывается подготовка к выборам в Верховные Советы союзных и автономных республик. Советский общественный и государственный строй, показавший свою неодолимую жизненную силу в годы суровых военных испытаний, вновь и вновь показывает эту силу в обстановке послевоенного строительства, в каждодневных победах мирного, созидательного труда.

Десять лет назад великий вождь партии и народа товарищ Сталин с трибуны Чрезвычайного VIII Всесоюзного Съезда Советов говорил: «В результате пройденного пути борьбы и лишений приятно и радостно иметь свою конституцию, трактующую о плодах наших побед. Приятно и радостно знать, за что бились наши люди и как они добились всемирно-исторической победы. Приятно и радостно знать, что кровь, обильно пролитая нашими людьми, не прошла даром, что она дала свои результаты. Это вооружает духовно наш рабочий класс, наше крестьянство, нашу трудовую интеллигенцию. Это двигает вперед и поднимает чувство законной гордости. Это укрепляет веру в свои силы и мобилизует на новую борьбу для завоевания новых побед коммунизма».

С особой силой звучат эти слова мудрого вождя партии и народа, великого спасителя свободы и независимости нашего отечества сейчас, после одержанной Советским Союзом беспримерной победы, в разгар борьбы за восстановление и дальнейшее развитие народного хозяйства страны. Под испытанным и мудрым сталинским руководством советский народ уверенно пойдет вперед, к полной победе коммунизма в нашей стране!



Председатель Совета Министров СССР, Генералиссимус Советского Союза И. В. СТАЛИН.

## Новыми производственными успехами встречают трудящиеся Узбекистана День Сталинской Конституции

### СРЕДНЕАЗИАТСКИЙ ОКРУГ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ ПЕРЕВЫПОЛНИЛ НОЯБРЬСКИЙ ПЛАН ПОГРУЗКИ

Среднеазиатский округ железных дорог, соревнуясь с Приволжским округом за достойную встречу Дня Сталинской Конституции, выполнил ноябрьский план погрузки на 110 процентов. Перекрыла план, в частности, Ташкентская дорога (начальник т. Кадыров).

Одной из первых в округе годовой план погрузки выполнила станция Ванновская Ташкентской железной дороги. С 26 ноября на станции производится погрузка в счет плана второго года Сталинской пятилетки. В ноябре отправлено сверх плана 447 цистерн с нефтепродуктами. Коллектив станции обязался до конца года налить сверх плана не менее 4 тысяч цистерн. (УзТАГ).

### КОЛЛЕКТИВ ВЫПОЛНИЛ СВОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО

Рабочие, инженеры, техники и служащие Ташкентской обувной фабрики № 1 (директор тов. Вартиресов) обязались в честь Дня Сталинской Конституции выполнить ноябрьский производственный план с превышением. Коллектив фабрики свое слово сдержал, выполнив месячный план 30 ноября на 101,7 процента. Выпущено свыше 100 тысяч пар осенней и зимней обуви. Сейчас коллектив соревнуется за перевыполнение декабрьского плана.

☆ ☆ ☆

По-стахановски трудились в эти дни на заводе «Автотракторприцеп» (директор тов. Сатонов).

В ознаменование Дня Сталинской Конституции коллектив предприятия перевыполнил ноябрьский план выпуска запасных частей к тракторам, заправочных насосов и бензиней.

### ЯНГИ-ЮЛЬСКИЙ РАЙОН СДАЛ ПО 24 ЦЕНТНЕРА ХЛОПКА С ГЕКТАРА

4 декабря, накануне празднования Дня Сталинской Конституции, колхозы Янги-Юльского района полностью выполнили государственное задание по повышению урожайности хлопка в 1946 году. С площади 8.500 гектаров собрано и сдано государству хлопка 20.403 тонны, в среднем по 24 центнера с каждого гектара против 19,2 центнера, сданных на эту же дату в прошлом году. Сбор и заготовки хлопка продолжаются.

Наличие оставшегося урожая позволяет сдать хлопка государству еще до 2 центнеров с гектара.

Колхозы и колхозники района досрочно выполнили государственный план зерпоставок и сдали сверх плана 20 тысяч пудов зерна. Урожайность сахарной свеклы в районе составила 246 центнеров с гектара против 178 центнеров в прошлом году. Перевыполнен план озимого сева зерновых культур.

Одновременно с завершением сбора всего урожая хлопка проводим зяблевую пахоту и развертываем ирригационные и мелиоративные работы с тем, чтобы в 1947 году освоить под посевы 1.600 гектаров новых поливных земель, расширить за счет этой площади посевы хлопка, люцерны и добиться еще более высокой урожайности.

**И. ЮСУПОВ.**
Секретарь Янги-Юльского райкома партии.
**А. ШАРАХМЕДОВ.**
Председатель райисполкома.

## Сталевары на сталинской вахте

Сотни тонн стали сверх ноябрьского плана дали на вахте в честь Дня Сталинской Конституции сталевары Первого узбекского металлургического завода. Они выполнили месячный план на 176 процентов, достигнув самой высокой производительности за все время существования мартеновского цеха.

Замечательно плавят сталь узбекские металлурги и в декабре. 2 декабря они выдали металла вдвое больше, чем предусмотрено суточным заданием.

Успешно осваивается мощность недавно пущенного прокатного стана. В течение ноября прокатчики выпустили продукции в полтора раза больше, чем в октябре.

## Трудовые успехи

Большими производственными успехами встречают День Сталинской Конституции трудящиеся гор. Чирчика. Почти все предприятия успешно справились с ноябрьскими заданиями.

Машиностроительный завод имени Фрунзе досрочно выполнил план первого года сталинской пятилетки. Свыше 20 лучших стахановцев завода дали по 3—4 годовых нормы, формовщик литейного цеха тов. Ордов выполнил 5 годовых норм.

С большим под'емом работал коллектив электрохимического комбината имени Сталина. Ноябрьскую программу он выполнил на 112,6 процента.

Досрочно закончили выполнение месячного плана завод «Чирчиксельмаш» и другие предприятия города.

## Ратификация Договора о торговле и мореплавании между Союзом Советских Социалистических Республик и Данией

1 декабря 1946 года Президиум Верховного Совета Союза ССР ратифицировал Договор о торговле и мореплавании между Союзом Советских Социалистических Республик и Данией, подписанный в Москве 17 августа 1946 года.

## Выборы в Верховный Совет Кара-Калпакии

НУКУС. (УзТАГ). В связи с истечением полномочий Верховного Совета Кара-Калпакской АССР первого созыва, на основании статьи 63 «Положения о выборах в Верховный Совет КК АССР», Президиум Верховного Совета Кара-Калпакской Автономной Советской Социалистической Республики постановил назначить выборы в Верховный Совет КК АССР на воскресенье 16 февраля 1947 года.

## Выборы в Верховный Совет Грузинской ССР назначены на 9 февраля

ТБИЛИСИ, 1 декабря. (ТАСС). В связи с истечением полномочий Верховного Совета Грузинской ССР 1-го созыва Президиум Верховного Совета республики, на основании статьи 63 «Положения о выборах в Верховный Совет Грузинской ССР», постановил назначить выборы в Верховный Совет Грузинской ССР на воскресенье 9 февраля 1947 года.

## В ЧЕСТЬ ПРЕДСТОЯЩИХ ВЫБОРОВ

САМАРКАНД. (Корр. «Правды Востока»). Весть о том, что выборы в Верховный Совет Узбекской ССР назначены на 16 февраля 1947 года, встречена на переговом предприятии Самарканда — заводе «Кинап» — с большим под'емом. Коллектив этого завода, еще в октябре завершивший выполнение годового плана, встал в честь Дня Сталинской Конституции на стахановскую вахту.

Трудовой под'ем царит на чаеразвесочной фабрике. План десяти месяцев фабрикой выполнен на 120,3 процента, выпущено сверх плана 238 тонн чая, получено около 4 миллионов рублей прибыли сверх задания.

На железнодорожном узле соревнование в честь предстоящих выборов в Верховный Совет УзССР возглавил знатный машинист, член партии тов. Глазков. В октябре он провел 11 скоростных рейсов и сэкономил 11 тысяч килограммов топлива. Отлично работал тов. Глазков и в ноябре, продолжая водить составы с повышенной технической скоростью. Знатный машинист обязался встретить день выборов новыми производственными успехами.

Развертывается соревнование в честь предстоящих выборов и в колхозах Самаркандской области. Завершив выполнение годового плана хлопкозаготовок, Пахтакорский и Хатырчинский районы продолжают сдавать хлопок сверх установленного плана. Передовая в Пахтакорском районе сельхозартель имени Карла Маркса заканчивает сбор оставшегося в поле хлопка, развертывает зяблевую пахоту. На поля завозятся минеральные и местные удобрения. Хлопкоробы колхоза имени Карла Маркса обязались ко дню выборов полностью подготовить сельхозинвентарь к весне.

Колхозные коммунисты, проводя беседы о Дне Сталинской Конституции, рассказывают также о пятилетнем плане Узбекской ССР.

Пахтакорский и Хатырчинский райкомы партии направили в колхозы более 60 пропагандистов и других работников для помощи в организации агитпунктов и проведения лекций в связи с предстоящими выборами в Верховный Совет УзССР.

## ИЗУЧАЮТ СТАЛИНСКУЮ КОНСТИТУЦИЮ

Молодежными кружками по изучению Сталинской Конституции на заводе имени Чкалова руководят члены партии инженеры тт. Глуховская, Ливадный, Липец, комсорг цеха тов. Зотов и другие.

Во всех 14 кружках проведены занятия по первой теме: «СССР — величайшая страна в мире». Ярко и содержательно руководители кружков рассказали о неисчислимых природных богатствах нашей Родины, о ее границах, о дружбе народов страны социализма. На занятиях широко используются карты и другие наглядные пособия.

По вечерам в красных уголках, в библиотеках, в парткабинете молодые рабочие читают рекомендованную им литературу, стремятся глубже усвоить материал.

# ВЕЛИКАЯ КОНСТИТУЦИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА

## *(К 10-летию Сталинской Конституции)*

Б. МАНЕЛИС

☆ ☆ ☆

Десять лет назад—5 декабря 1936 г.—Чрезвычайный VIII Всесоюзный С'езд Советов утвердил новую Конституцию СССР. Этот замечательный документ принадлежит к числу тех немногочисленных исторических памятников, значение которых с течением времени не снижается, не блекнет, а, наоборот, еще больше возрастает. Никогда еще немеркнущая слава Сталинской Конституции не сияла так ярко в глазах народов мира, как теперь, по истечении первого десятилетия ее существования.

Последнее десятилетие было насыщено событиями невиданного размаха и решающего значения. Это были годы напряженной работы советского народа по осуществлению третьей сталинской пятилетки, годы второй мировой войны, вовлекшей в свою орбиту почти все народы мира, годы острейшей политической, идеологической и вооруженной борьбы между силами фашизма и реакции и силами демократии и прогресса, годы великих испытаний для государственных режимов, политических партий и их программ.

Немало государственных режимов, политических доктрин, конституций не выдержало этих испытаний и, под тяжестью исторических потрясений, кануло в небытие. Другие делают отчаянные усилия, ценой всевозможных реформ и некоторой модернизации, отстоять и продлить свое существование. Ряд государств встал на путь глубоких демократических преобразований.

Но есть один государственный строй, одна конституция, которые полностью выдержали историческое испытание. Это — советский государственный строй, Сталинская Конституция. Они не только показали свою жизнеспособность и устойчивость, но еще больше укрепили свое влияние и авторитет в глазах народных масс всех стран. Советское государство и Сталинская Конституция поистине стали источником и оплотом всего самого передового и прогрессивного, что имеется в общественно-политической жизни народов мира.

### I.

Сталинская Конституция, подобно советскому строю и социалистической демократии, которые она выражает и закрепляет, представляет собой конституцию нового, высшего, исторического типа. Ленин, характеризуя советское государство и присущий ему тип демократии, указывал, что «Советы рабочих и крестьян, это — новый тип государства, новый высший тип демократии, это — форма диктатуры пролетариата, способ управления государством без буржуазии и против буржуазии. Впервые демократия служит здесь для масс, для трудящихся, перестав быть демократией для богатых, каковой остается демократия во всех буржуазных, даже самых демократических республиках» (В. И. Ленин, Соч., т. XXIII, стр. 187).

Коренная особенность Сталинской Конституции состоит в том, что она является Основным Законом социалистического общества, социалистического государства рабочих и крестьян.

Главное, что лежит в основе Сталинской Конституции и советского демократизма, это — социалистическая собственность на орудия и средства производства.

Сталинская Конституция устанавливает, что в советском обществе земля, ее недра, воды, леса, заводы, фабрики, шахты, рудники, транспорт, банки, средства связи, совхозы, МТС, коммунальные предприятия, основной жилищный фонд и т. д. являются государственной собственностью, всенародным достоянием. Это определяет суть советской демократии.

В СССР нет частной собственности на орудия и средства производства, нет эксплоататорских классов. Это делает невозможным использование в советском обществе демократии в интересах эксплоататорского меньшинства и, напротив, делает возможным и необходимым участие в осуществлении демократии всех трудящихся, всего народа. В советском обществе народ является хозяином всех богатств страны. Это является важнейшей предпосылкой политического полновластия народа в нашей стране.

Неопровержимый исторический опыт подтверждает, что не может быть подлинной демократии там, где господствует частная собственность на средства производства, эксплоатация человека человеком, кризисы, нищета, безработица. И, наоборот, пышным цветом расцветает демократия там, где господствует социалистическая собственность на средства производства, где ликвидирована эксплоатация человека человеком, где нет и не может быть кризисов, нищеты, безработицы, где упразднены все формы угнетения и народные массы получили все возможности строить свою собственную жизнь.

Социализм и демократия неотделимы друг от друга. Социализм создает экономическую основу для полного и неограниченного развития демократии, для ее подлинно народного характера, для ее расцвета. Этим определяется коренная принципиальная разница между советской демократией и различными формами демократии, которые существовали в истории человечества или существуют в настоящее время в капиталистических странах.

Товарищ Сталин, характеризуя особенности Конституции СССР, подчеркивал, что ее демократизм «является не «обычным» и «общепризнанным» демократизмом вообще, а демократизмом социалистическим». («Вопросы ленинизма», 11-е изд., стр. 518). Именно социализм придает советскому демократизму такую силу, размах, действенность, такой поистине общенародный характер, каких не знало и не знает ни одно государство в мире.

### II.

Классовой основой советского демократизма является незыблемый союз рабочих и крестьян при руководящей роли рабочего класса. СССР есть социалистическое государство рабочих и крестьян. Государственная власть в СССР принадлежит трудящимся города и деревни, т. е. всему народу. Рабочие, крестьяне, а также советская интеллигенция совершенно равноправны во всех сферах хозяйственной, политической, общественной и культурной жизни страны. Все они принимают активное участие в управлении советским государством.

В отличие от стран буржуазной демократии, где трудящиеся тысячами способов отталкиваются от управления государством, в СССР все делается для того, чтобы привлечь рабочих и крестьян к активному участию в политической жизни страны.

Великая Октябрьская социалистическая революция и созданное ею советское государство всколыхнули и пробудили к активной политической жизни широчайшие народные массы, раскрыли скованные в течение веков неиссякаемые источники созидательной энергии рабочих, крестьян, интеллигенции. Советская государственная система, благодаря своему последовательно демократическому характеру, явилась лучшей формой развития и рационального использования этой народной энергии.

Важнейшее значение для характеристики подлинного демократизма Сталинской Конституции имеет провозглашенный и строго проводимый ею принцип полного равноправия национальностей СССР. Основной закон советского государства устанавливает, что «равноправие граждан СССР, независимо от их национальности и расы, во всех областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни является непреложным законом» (статья 123).

Советское государство есть государство многонациональное. В его состав входят свыше 60 наций, национальных групп и народностей. При режиме царизма подавляющее большинство этих национальностей было угнетено и бесправно. Трудящиеся массы этих народов, угнетавшиеся вдвойне — и в классовом и в национальном отношениях — искусственно удерживались в состоянии забитости, темноты, политической и культурной отсталости, намеренно отталкивались от участия в политической жизни.

Советское государство обеспечило не только национальное равноправие и широкую всестороннюю помощь отсталым народностям, но и наиболее благоприятные условия для политического, экономического и культурного расцвета каждой национальности, для создания нерушимой дружбы народов. В советском многонациональном государстве существуют союзные, автономные республики и автономные области, которые являются формами национальной государственности народов Советского Союза. К активной политической жизни, в формах, наиболее соответствующих их национально-историческим особенностям, подняты народы, которые никогда в прошлом не имели своей государственности или давно ее утратили. Ленинско-сталинская национальная политика, братская помощь со стороны великого русского народа обеспечили широчайшее развитие демократизма у всех народов Советского Союза.

Расцвет политической жизни у угнетенных и отсталых в прошлом народов советского Востока — узбеков, казахов, киргиз, таджиков, туркмен и др. — и небывало быстрый рост политической активности трудящихся масс народов, вошедших в состав Советского Союза в последние годы — литовцев, латышей, эстонцев, трудящихся Бессарабии, западных областей Украины и Белоруссии, — красноречиво говорят о действительно чудодейственной силе, которой обладает интернациональная советская демократия, закрепленная Сталинской Конституцией.

Одним из важнейших проявлений советской демократии является полное равноправие женщины с мужчиной во всех областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни. Женщина в нашей стране — равноправный член общества. Она принимает активное участие в общественно-политической жизни, имеет все возможности наравне с мужчиной раскрывать и развивать свои дарования на пользу обществу и государству.

Таким образом, советская демократия, охватывающая все слои населения, независимо от социального положения и происхождения, национальности, пола, возраста и т. д., является полной и неограниченной, подлинно народной демократией, подобной которой нет ни в одном государстве мира.

Это придает советскому государству невиданную упругость, созидательную силу, военную мощь. «Советская власть, — говорит товарищ Молотов,—сильна своей близостью к народу. В отличие от парламентской демократии, советская демократия носит действительно народный характер» (В. Молотов. 28-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции).

Сила советской демократии заключается в ее организованности, целеустремленности, творческом характере. Источником этих ее качеств является руководство большевистской партии. Партия своей ленинско-сталинской политикой и практической деятельностью обеспечила глубочайшие социально-экономические преобразования, торжество социализма, политическое воспитание широких народных масс в духе преданности интересам Родины, в духе защиты интересов мира и демократии во всем мире. Партия обеспечила всемерное развитие инициативы, самодеятельности и политической активности народных масс, использование этой могущественной энергии в интересах самого народа, в интересах дальнейшего укрепления советского народного государства. Сознательность и активность народных масс, руководимых партией, это — фундамент, на котором покоится могущество советского государства. «...Государство сильно сознательностью масс. Оно сильно тогда, когда массы все знают, обо всем могут судить и идут на все сознательно» (В. И. Ленин, Соч., т. XXII, стр. 19).

### III.

Советский демократизм, закрепленный в Сталинской Конституции, чрезвычайно многообразен в своих проявлениях. Он находит свое конкретное осуществление в деятельности миллионов советских людей во всех областях государственной, общественной и культурной жизни.

В буржуазных государствах активной политической деятельностью, как правило, имеют возможность заниматься небольшая привилегированная верхушка и ее прислужники. Совсем иное дело в советском государстве. В советском обществе политическая жизнь бьет ключом именно потому, что в ней участвуют широкие народные массы.

На вовлечение народных масс в активную политическую жизнь, в управление государством направлены усилия не только Советов, но и всех массовых общественных организаций, окружающих и подпирающих Советы, сближающих Советы с широкими массами народа.

Сталинская Конституция, исходя из интересов трудящихся и в целях развития организационной самодеятельности и политической активности народных масс, обеспечивает гражданам СССР широчайшие права и возможности об'единения в общественные организации — профессиональные союзы, кооперативные об'единения, организации молодежи, спортивные, оборонные, культурные, технические и научные общества, колхозы, об'единяющие многомиллионное советское крестьянство. Эти организации и об'единения, направляемые коммунистической партией, представляющей собой руководящее ядро всех общественных и государственных организаций трудящихся, играют выдающуюся роль в общественно-политической жизни нашей страны. Особенно велика роль этих организаций и об'единений в деле развития таких высших форм производственной активности трудящихся, неразрывно связанной с их политической активностью, как социалистическое соревнование, стахановское движение и т. д.

Неуклонный рост культуры, коммунистической сознательности, активности и организованности трудящихся масс в Советском Союзе является важнейшим фактором повышения роли массовых общественных организаций в советской системе.

### IV.

Сталинская Конституция предоставила гражданам СССР такие широкие права и демократические свободы, каких не знала и не знает ни одна конституция в мире. Демократизм Сталинской Конституции в этой области состоит в том, что она предоставляет всем гражданам одинаковые права и возлагает на них одинаковые обязанности, в то время как в буржуазных государствах права почти целиком присвоены эксплоататорскими классами, а обязанности почти целиком возложены на трудящиеся классы.

Буржуазные конституции обычно ограничиваются перечнем формальных прав граждан, не заботясь о возможности и средствах их осуществления. В них обычно провозглашаются свобода собраний, слова, печати, совести и др. Но эти свободы для подавляющего большинства населения остаются там пустой фразой, так как трудящиеся массы не располагают материальными средствами, необходимыми для практического осуществления их, — помещениями для проведения собраний, типографиями, бумагой для печати и т. д. Все это находится в руках имущих классов, которые и пользуются, главным образом, демократическими свободами.

Советская Конституция, не ограничиваясь фиксированием формальных прав граждан, переносит центр тяжести на вопрос о гарантиях этих прав и свобод материальными средствами, обеспеченными законодательным путем.

Сталинская Конституция не просто провозглашает право на труд, но обеспечивает это право законодательным закреплением факта социалистической организации народного хозяйства, неуклонного роста производительных сил советского общества, устранения возможности хозяйственных кризисов и ликвидации безработицы в СССР. Советская Конституция не просто провозглашает демократические свободы — слова, печати, собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций, — но и обеспечивает их в законодательном порядке соответствующими материальными средствами. Советское государство предоставляет в распоряжение трудящихся и их организаций лучшие помещения для проведения собраний, совещаний и с'ездов, типографии и бумагу для печатания газет, журналов, книг, средства связи, радио, кино и другие материальные условия, необходимые для практического осуществления демократических свобод.

Советская демократия представляет собой тип наиболее развернутой, передовой, подлинно народной демократии. Она не ограничивается, подобно буржуазным парламентским демократиям, участием граждан в избирательных кампаниях и политическими дискуссиями депутатов в стенах парламентов. Советская демократия использует все средства (выборы, деятельность общественно-политических организаций, пресса, радио, собрания, митинги, демонстрации и т. д.) для вовлечения миллионных масс народа в активную повседневную политическую жизнь. Ленин еще до Великой Октябрьской социалистической революции предсказывал, что при социализме «...впервые в истории цивилизованных обществ масса населения поднимется до самостоятельного участия не только в голосованиях и выборах, но и в повседневном управлении» (В. И. Ленин, Соч., т. XXI, стр. 452). Гениальное ленинское предвидение полностью оправдалось в советском обществе.

Эволюцию демократизма в XIX и в XX в.в., в связи с условиями его осуществления, глубоко вскрыл тов. Молотов в его речи от 14 сентября с. г. на Парижской Мирной конференции. Указав на то, что «демократизм стал жизненной потребностью народов», тов. Молотов говорил: «В XIX веке в ряде стран развился демократизм парламентского типа, что было большим шагом вперед в развитии государственной жизни. Но вне избирательных кампаний и вне стен парламента этот демократизм не получил широкого развития. Участие народа в государственной жизни все еще оставалось весьма ограниченным.

В наше время, в век радио, газет и кино, когда к тому же существуют массовые политические партии, профсоюзы,... демократизм приобрел совершенно другой вид. В политическую жизнь теперь втягивается весь народ, миллионные массы. Не только в периоды избирательных кампаний, но и повседневно широкие массы народа участвуют теперь в политической жизни своей страны и активно реагируют на события международного порядка. Вместе с великими успехами радио, ежедневной прессы и многих других форм массового просвещения демократизм и формы его осуществления делают быстрые успехи в наше время».

Нет ничего удивительного в том, что наибольшие успехи, не достижимые ни в каком буржуазном государстве, одержал демократизм в советском государстве, где не только средства осуществления демократии (выборы, деятельность общественно-политических организаций, пресса, радио, кино и т. д.), но и весь общественный и государственный строй поставлены на службу народных масс, где политическая активность народных масс не только всячески поощряется, но и наиболее эффективно используется в государственной жизни. Все это и обусловило то, что в советском обществе создан новый, наиболее высокий, передовой тип демократизма, социалистического демократизма, являющегося образцом для всех подлинно прогрессивных сил мира.

### V.

Ярким выражением социалистического демократизма Сталинской Конституции является советская избирательная система.

Сталинская Конституция устанавливает выборность всех органов государственной власти в СССР. Выборы депутатов в Верховный Совет Союза ССР, Верховные Советы союзных и автономных республик и во все местные Советы депутатов трудящихся производятся избирателями на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

О всеобщем избирательном праве в наше время зачастую говорят конституции и избирательные законы и буржуазных стран. Однако на деле во многих буржуазных странах попыне лишаются избирательных прав женщины, население колоний, молодежь (иногда до 30 лет), личный состав армии и флота, лица, не имеющие определенного образовательного ценза, проживающие в данной местности к моменту выборов меньше определенного срока, не владеющие минимумом недвижимого имущества и т. д. Эти и им подобные ограничения и цензы направлены почти исключительно против трудящихся, которые этим самым лишаются избирательных прав.

Сталинская Конституция не допускает никаких ограничений и цензов ни по национальной и расовой принадлежности и вероисповеданию, ни по имущественному положению, социальному происхождению и прошлой деятельности, ни по образованию, оседлости, полу. Сталинская Конституция «не признает разницы в правах между мужчинами и женщинами, «оседлыми» и «кочевыми», имущими и неимущими, образованными и необразованными». Для нее «все граждане равны в своих правах. Не имущественное положение, не национальное происхождение, не пол, не служебное положение, а личные способности и личный труд каждого гражданина определяют его положение в обществе». (Сталин, «Вопросы ленинизма», 11-е изд., стр. 517).

Сталинская Конституция и советские избирательные законы воплощают в себе наиболее демократические и прогрессивные принципы избирательного права.

В СССР выборы являются всеобщими. В выборах органов государственной власти участвует все взрослое население Советского Союза, начиная с 18-летнего возраста, за исключением умалишенных и лиц, осужденных судом с лишением избирательных прав.

О всеобщности советского избирательного права лучше всего говорят итоги выборов в Верховный Совет СССР в 1946 году. В выборах приняли участие более 101 миллиона избирателей, что составило 99,7 проц. от общего количества избирателей СССР.

В СССР выборы являются равными. Каждый избиратель имеет один голос. Все граждане участвуют в выборах на равных основаниях. Никто из избирателей не может быть внесен более, чем в один избирательный список. Ни один из избирателей не имеет в отношении выборов никаких преимуществ перед другим избирателем. Рабочие, колхозники, интеллигенция, военнослужащие, кустари, домашние хозяйки, учащиеся, инвалиды — все граждане имеют одинаковую норму представительства и участвуют в выборах на одинаковых основаниях. Равенство выборов находит свое выражение и в равных, по количеству населения, избирательных округах по выборам в Совет Союза и в равных избирательных округах, в пределах союзных республик, автономных республик и автономных областей, по выборам в Совет Национальностей.

Выборы в СССР являются прямыми. Каждый гражданин непосредственно лично участвует в выборах депутатов верховных и местных органов государственной власти. Советская избирательная система не допускает многостепенных, косвенных выборов, каких-либо промежуточных звеньев между избирателем и депутатом. Каждый избиратель лично участвует в выборах депутатов в Верховный Совет СССР, в Верховный Совет союзной и автономной республики, в местный Совет депутатов трудящихся. Каждый избиратель сам голосует за кандидата в депутаты, которого он считает достойным высокого звания народного избранника.

Выборы в СССР производятся путем тайного голосования. Вся техника голосования, детально предусмотренная в избирательном законе, рассчитана на то, чтобы гарантировать строгую тайну голосования и этим самым обеспечить наиболее правильное, об'ективное волеизъявление избирателей.

Дело, однако, не только в преимуществах советской избирательной системы, но и в том, что самые выборы в СССР происходят в наиболее свободной обстановке, без какого бы то ни было давления на избирателей. Товарищ Сталин, характеризуя советские выборы, говорил: «У нас выборы проходят в обстановке сотрудничества рабочих, крестьян, интеллигенции, в обстановке взаимного их доверия, в обстановке, я бы сказал, взаимной дружбы, потому что у нас нет капиталистов, нет помещиков, нет эксплоатации и некому, собственно, давить на народ для того, чтобы исказить его волю.

Вот почему наши выборы являются единственными действительно свободными и действительно демократическими во всем мире». (Речь на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 11 декабря 1937 г.).

Советский демократизм находит свое яркое выражение в ответственности депутатов перед избирателями. Депутат всегда должен помнить сталинский принцип: «Депутат — слуга народа». Депутат несет ответственность перед народом за свою деятельность. Он обязан периодически отчитываться перед избирателями в своей работе и в работе представляемого им Совета. В случае неоправдания доверия избирателей, депутат по решению большинства избирателей может быть в любое время отозван из Совета. Это значит, что депутат в течение всего времени действия его депутатских полномочий находится под постоянным контролем своих избирателей.

Таким образом, советская избирательная система гарантирует неразрывную связь между избирателями и депутатами, правильное выражение депутатами воли народа, существование в советском государстве подлинно народного представительства, какого не знала история человечества. Сталинская Конституция обеспечивает формирование органов государственной власти, близких народным массам, пользующихся их доверием и поддержкой, обладающих высоким политическим авторитетом и необходимыми деловыми качествами для руководства государственной работой великой социалистической державы.

### VI.

Великая Отечественная война Советского Союза особенно ярко и убедительно перед всем миром раскрыла силу и преимущества советской демократии. Война подвергла суровому испытанию общественный и государственный строй Советского Союза. Ленин и Сталин не раз говорили, что война есть всестороннее испытание материальных и духовных сил народа, проверка прочности его государственного строя, его идеологических ценностей.

Историческая победа Советского Союза в Великой Отечественной войне явилась продуктом советского общественного и государственного строя, преимуществ советских Вооруженных Сил, результатом гигантской созидательной работы, проведенной советским государством и партией в годы мирного строительства, грандиозной организаторской и политической работы, проведенной под руководством товарища Сталина в годы войны.

Советское государство, руководимое большевистской партией, развернуло широчайший демократизм масс и на этой основе обновило всю страну в политическом, экономическом, моральном, военном отношении, в огромной мере повысило организованность советского общества, выковало и привело в действие такие могучие движущие силы, как социалистический патриотизм, морально-политическое единство советского народа, дружбу народов, которые с изумительным блеском проявились в годы Отечественной войны и сделали советский народ непобедимым.

Создание подлинно народной власти — такова первая и важнейшая предпосылка, обеспечившая укрепление обороноспособности нашей страны. Опираясь на социалистический демократизм, советское народное государство обнаружило огромную разрушительную силу в борьбе против основ старого эксплоататорского общества, гигантскую созидательную силу в построении нового социалистического общества, невиданную военную мощь в отражении посягательств на нашу страну со стороны враждебных фашистских государств. Преимущества советского государства, подтвержденные всем его историческим развитием, глубоко вскрыты товарищем Сталиным: «Уроки войны говорят о том, что советский строй оказался не только лучшей формой организации экономического и культурного под'ема страны в годы мирного строительства, но и лучшей формой мобилизации всех сил народа на отпор врагу в военное время» (И. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5-е. Госполитиздат, 1946 г., стр. 106).

Советское государство, как и предвидел товарищ Сталин, вышло из войны еще более окрепшим. «СССР прошел через огонь военных испытаний и еще больше окреп как подлинно народное государство». (В. Молотов. 28-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции).

Это позволило Советскому Союзу поставить перед собой новые грандиозные задачи. По окончании войны все силы советской демократии направлены на скорейшее залечивание ран войны, закрепление плодов победы, на выполнение величественной программы сталинской пятилетки восстановления и развития народного хозяйства, на дальнейшее движение к коммунизму, на еще больший под'ем могущества нашей великой социалистической державы. Нет сомнения в том, что, опираясь на гигантскую мощь своего демократического государства, советский народ так же успешно выполнит эти исторические задачи, как он успешно решал свои задачи в прошлом.

***

Десять лет назад, в своем историческом докладе о проекте Конституции Союза ССР, товарищ Сталин, оценивая ее международное значение, говорил о том, что «новая Конституция СССР будет обвинительным актом против фашизма, говорящим о том, что социализм и демократия непобедимы» («Вопросы ленинизма», 11-е изд., стр. 534).

Эту роль Сталинская Конституция выполняла и продолжает выполнять с величайшим успехом. Она поистине стала знаменем прогресса и демократии для всего передового человечества, в особенности для тех народов, которые по окончании войны, не желая больше жить по-старому, берут судьбу своих государств в свои руки, устанавливают демократические порядки и ведут активную борьбу против сил реакции.

Товарищ Сталин указывал на то, что еще большее значение имеет новая Конституция для народов СССР. Она «вооружает духовно наш рабочий класс, наше крестьянство, нашу трудовую интеллигенцию. Это двигает вперед и поднимает чувство законной гордости. Это укрепляет веру в свои силы и мобилизует на новую борьбу для завоевания новых побед коммунизма» (Сталин, «Вопросы ленинизма», стр. 534).

Эту почетную и благородную роль Сталинская Конституция продолжает выполнять и теперь с таким же успехом, как десять лет назад, вдохновляя советских людей на новые победы в борьбе за выполнение и перевыполнение послевоенной пятилетки, в борьбе за полную победу коммунизма.

## ТЕЛЕГРАММА В. М. МОЛОТОВА ПРЕЗИДЕНТУ АКАДЕМИИ НАУК СССР С. И. ВАВИЛОВУ СЕКРЕТАРЮ АКАДЕМИИ НАУК СССР АКАДЕМИКУ Н. Г. БРУЕВИЧУ

**МОСКВА.**

Приношу глубокую благодарность Академии наук и лично Вам за оказанную мне советскими учеными высокую честь — избрание меня почетным академиком, членом Академии наук СССР. Поставленные нашим великим вождем И. В. Сталиным задачи «превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны» достойны ученых, путь которых вперед освещен светом учения марксизма-ленинизма и расчищен от пережитков прошлого великими завоеваниями нашей Советской Родины. Служа своему народу, мы испытываем тем большее удовлетворение, что в теперешних условиях этим мы служим всему делу прогресса и лучшим целям науки.

Ваш В. МОЛОТОВ.

# Общее собрание Академии наук СССР

*Выборы академиков*

30 ноября продолжалось общее собрание Академии наук СССР. Утреннее заседание, состоявшееся в конференц-зале Нескучного дворца, было посвящено одному из основных вопросов порядка дня — выборам академиков.

Президент Академии наук, академик С. И. Вавилов, открывая заседание, огласил статью Устава о порядке проведения выборов. Затем слово предоставляется академикам — секретарям отделений, которые сообщили о результатах обсуждения кандидатов в академики на заседаниях отделений.

Первым выступает академик А. Ф. Иоффе. Он сообщает, что по отделению физико-математических наук кандидатами в академики выдвинуты выдающиеся физики и математики, обогатившие отечественную науку фундаментальными исследованиями.

Академик А. П. Несмеянов знакомит общее собрание с выдающейся научной деятельностью ученых, выдвинутых кандидатами в академики по отделению химических наук.

На трибуну поднимается академик А. П. Заварицкий. Он сообщает, что делегаты геолого-географических наук выдвинули своими кандидатами в академики достойнейших своих представителей.

На трибуне — академик Л. А. Орбели. Характеризуя кандидатов, выдвинутых в академики по отделению биологических наук, он называет видного микробиолога Б. Л. Исаченко, снискавшего мировую известность своими многолетними исследованиями в области изучения микроорганизмов.

Академик Б. А. Введенский охарактеризовал кандидатуры, выдвинутые в академики отделением технических наук. Характерной чертой кандидатов этого отделения является сочетание смелых и оригинальных научных исследований с применением их на практике.

Академик Введенский говорит о замечательных исследованиях, проведенных докторов физико-математических наук М. В. Келдыш, дважды удостоенным звания лауреата Сталинской премии. Профессор Келдыш — самый молодой среди кандидатов в академики: ему 35 лет. Он является автором более 50 научных работ, посвященных вопросам вибрации и динамической прочности самолета, вопросам аэродинамики, прикладной и теоретической математики. Его исследования имеют большое значение для решения новых задач теории упругости, теории колебаний и других вопросов математической физики.

О выдающихся научных заслугах кандидатов, выдвинутых в академики отделениями истории и философии, экономики и права, литературы и языка, сообщили академики Б. Д. Греков, И. П. Трайнин, И. И. Мещанинов.

По отделению истории и философии кандидатом в академики является профессор Г. Ф. Александров, широко известный в нашей стране своими работами в области марксистско-ленинской философии. Диапазон его теоретических исследований весьма широк: от античной философии до философии нового времени. Профессор Александров выступил со значительным количеством оригинальных работ, отличающихся высоким научно-исследовательским уровнем, обогативших нашу философскую науку. Перу ученого принадлежит также ряд работ, посвященных истории социалистических учений.

Характеристика кандидатов закончена. Общее собрание переходит к выборам. После избрания счетной комиссии академикам вручаются избирательные бюллетени.

**

На вечернем заседании, состоявшемся в большом зале Дома ученых, председатель счетной комиссии академик Н. Ю. Крачковский огласил результаты выборов. В соответствии с результатами тайного голосования и согласно п. 19 Устава Академии, общим собранием избраны академиками следующие ученые:

По отделению физико-математических наук: М. А. Лаврентьев, Л. Д. Ландау, Г. С. Ландсберг, М. А. Леонтович, П. И. Лукирский, И. Г. Петровский, Д. В. Скобельцын, В. В. Шулейкин;

По отделению химических наук: С. И. Вольфкович, Б. А. Казанский, Н. А. Ребиндер, Г. Г. Уразов, А. А. Баландин;

По отделению геолого-географических наук: Л. С. Берг, П. Ф. Григорьев, С. Н. Миронов, Д. В. Наливкин, Б. Б. Полынов, К. П. Сатпаев;

По отделению биологических наук: А. А. Гроссгейм, Б. Л. Исаченко, Н. А. Максимов, А. И. Опарин, Е. М. Быков;

По отделению технических наук: А. А. Андронов, Н. Н. Артоболевский, А. Н. Берг, А. А. Бочвар, А. Н. Динник, М. В. Келдыш, А. И. Некрасов;

По отделению истории и философии: Г. Ф. Александров, С. Б. Веселовский, Е. А. Косминский, Н. М. Майский, И. И. Минц, В. П. Пичета;

По отделению экономики и права: В. С. Немчинов;

По отделению литературы и языка: В. В. Виноградов, В. А. Гордлевский, П. П. Лебедев-Полянский, И. П. Толстой, В. Ф. Шишмарев.

Всего избрано 43 академика. Участники общего собрания горячими аплодисментами приветствуют новое пополнение штаба советской науки. От имени президиума Академии наук академик С. И. Вавилов тепло приветствует избранных и выражает уверенность, что новые академики будут активно бороться за выполнение больших задач, поставленных перед советской наукой товарищем И. В. Сталиным.

(ТАСС).

# В комитетах Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций

## ОБСУЖДЕНИЕ СОВЕТСКОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ О ВСЕОБЩЕМ СОКРАЩЕНИИ ВООРУЖЕНИЙ

НЬЮ-ЙОРК, 30 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Обсуждение советского предложения о всеобщем сокращении вооружений, развернувшееся в комитете № 1, во многом напоминает по своему характеру дискуссию по первому советскому предложению относительно представления информации о вооруженных силах, находящихся на чужих территориях. Так же, как и тогда, все выступающие ораторы приветствуют инициативу, проявленную советской делегацией. В то же время определенная группа делегаций, по форме не возражая против этого предложения, делает многочисленные оговорки и вносит поправки, которые ограничивают, сужают и, в конечном счете, извращают самую суть советского предложения.

Сладкие речи о необходимости разоружения используются в качестве своего рода прикрытия теми, кто в действительности хочет уйти от практического решения этой задачи. Стремление всячески запутать вопрос о разоружении и, тем самым, затруднить его разрешение, сказывается в том, что ряд членов комитета пытается искусственно притянуть к этому вопросу вопрос о так называемом «вето». Эти члены комитета твердят, что принцип единогласия в Совете Безопасности, в системе которого должен осуществляться международный контроль над сокращением вооружений, якобы, является препятствием на пути к выполнению этой задачи. Характерно, что, рассуждая о «вето», они пытаются уклониться от прямого ответа на вопрос — согласны ли они принять советское предложение о всеобщем сокращении вооружений.

Именно такой характер носили речи выступавших сегодня делегатов Канады, Греции, Эквадора, Голландии. Делегаты Франции и Китая, которые выступали за быстрейшее осуществление всеобщего сокращения вооружений и даже за контроль над индустрией, производящей средства массового вооружения, также сочли нужным присоединиться к рассуждениям о «вето» и поддержать предложения делегаций Канады и Австралии.

С широким обоснованием этих предложений выступил сегодня британский делегат генеральный прокурор Шоукросс. Его сегодняшнее выступление было более конкретным, чем вчерашнее и позавчерашнее. На этот раз он как бы сформулировал программу, противопоставляемую сейчас рядом делегатов советскому предложению.

Шоукросс начал с заявления, что Великобритания уже значительно сократила свои вооруженные силы, но не может пойти на дальнейшее их сокращение, пока не будет создана «прочная» система коллективной безопасности.

Тут же он посетовал на то, что согласно Уставу организации Об'единенных наций международные вооруженные силы, которые будут находиться в распоряжении Совета Безопасности, не удастся применять против той или иной великой державы, поскольку в Совете Безопасности действует принцип единогласия постоянных членов.

Говоря о представленных комитету проектах резолюции, Шоукросс признал, что предложения австралийской и канадской делегаций почти не отличаются друг от друга. Противопоставляя их советским предложениям, он настаивал на принятии основных положений, сформулированных канадской делегацией.

Английский делегат, в частности, целиком присоединился к возражениям канадской делегации против того пункта советского проекта резолюции, где говорится о запрещении производства и использования атомной энергии для военных целей.

Далее Шоукросс в столь же определенной форме высказался против того, чтобы ответственность за проведение в жизнь всеобщего ограничения вооружений была возложена на Совет Безопасности. Он заявил, что если этим делом будет ведать Совет Безопасности, то любая из великих держав может «наложить вето» на запрещение применения в войне того или иного вновь открытого смертоносного оружия.

Шоукросс поддержал предложение канадской делегации о том, чтобы контроль над всеобщим сокращением вооружений был поручен самостоятельному международному органу, в котором отсутствовало бы правило единогласия великих держав и который обладал бы неограниченными полномочиями в области инспекции. Совету Безопасности английская делегация склонна предоставить лишь «разработку плана» сокращения вооружений.

Шоукросс возражал против советского предложения о предоставлении Об'единенным нациям и Совету Безопасности информации о вооружениях к тому моменту, когда Совет Безопасности будет рассматривать предложения о всеобщем сокращении вооружений. Он настаивал на том, чтобы подобная информация была представлена лишь после принятия плана сокращения вооружений и лишь такому международному контрольному органу, в котором отсутствовало бы правило единогласия великих держав.

Откровенные попытки подменить задачу всеобщего сокращения вооружений планом регулирования вооружений, изъять из общего плана сокращения вооружений наиболее разрушительный вид оружия — атомную бомбу — и отстранить от организации международного контроля Совет Безопасности, несущий главную ответственность за мир и безопасность народов, встречают отпор со стороны ряда делегатов. Так, делегат Польши Виневич заявил сегодня: «Советское предложение, которое все приветствуют, ясно и определенно, австралийское и канадское — вызывают сомнения. Недоверие к Совету Безопасности не может быть ничем оправдано. Противники принципа единогласия говорили в свое время, что этот принцип должен применяться только в самых важных вопросах. Но разве всеобщее сокращение вооружений не является таким важным вопросом?».

Министр иностранных дел Югославии Симич напомнил о том, что после первой мировой войны в побежденные страны были направлены международные контрольные комиссии. Они не справились со своей задачей именно потому, что они не руководствовались принципом единогласия. «Безопасность может быть только следствием единодушия великих держав, — сказал Симич. — Мир зависит от их согласия. И международный контроль, который не будет построен на принципе единогласия великих держав и не будет входить в систему Совета Безопасности, не сможет быть эффективным». Симич высказался против канадского и австралийского предложений, которые не доверяют контроль Совету Безопасности и не предусматривают ни уничтожения атомных бомб, ни контроля над производством атомной энергии.

Некоторые газеты, отстаивающие те же интересы, за которые борются авторы ряда «поправок» к советским предложениям, внесенных в комитете № 1, после первого замешательства предпринимают попытки укрыться от вопроса разоружения пресловутой «проблемой вето»; газета «Дейли ньюс» выражает особое недовольство тем, что предусматриваемые советским предложением органы контроля должны находиться в системе Совета Безопасности, в котором действует принцип единогласия представителей великих держав. Газета цинично заявляет: «Соединенные Штаты должны отнестись к советскому предложению с крайней осторожностью и скептицизмом и продолжать создавать запасы атомных бомб».

Газета «Нью-Йорк таймс» сегодня поместила на первой странице характерный крупный заголовок: «Советский Союз настаивает на запрещении атомного оружия в качестве первого шага в разоружении. Оптимизм в ЮНО уменьшается». Ссылка на ЮНО (т. е. организацию Об'единенных наций) в данном случае сделана для отвода глаз. Больше всего встревожены советским предложением о запрещении атомного оружия именно те, кто непосредственно заинтересован в сохранении монопольного владения этим оружием. Эта тревога явственно сквозит в опубликованной сегодня в газете «Нью-Йорк геральд трибюн» статье Уолтера Липпмана.

Липпман откровенно выступает против сокращения вооружений Соединенных Штатов. «Если мы перестанем производить свои сложные военные оружия и материалы, если мы не сохраним средства, необходимые для их использования, и если мы перестанем готовить специалистов, которые могли бы ими пользоваться, мы, по сути дела, окажемся разоруженными». Мысль о сокращении вооружений настолько пугает Липпмана, что он не в состоянии скрыть волнение по поводу того, что проведение такой программы может помешать осуществлению империалистических планов определенных американских кругов.

«Мы должны заявить Молотову, — пишет Липпман. — что мы хотим обсудить вопрос о всеобщем сокращении вооружений лишь при одновременном обсуждении всеобщего урегулирования во всем мире». Под «всеобщим урегулированием» Липпман подразумевает, как это выясняется из его дальнейших рассуждений, «реконструкцию Европы» в соответствии с американскими интересами, создание «равновесия» на Среднем Востоке, а на Дальнем Востоке Липпман требует «урегулирования международных позиций Китая и Японии».

В заключение Липпман цинично заявляет: «Я не думал, что нам следует испытывать смущение, занимая такую позицию; нам не следует проявлять слабость из боязни, что нас могут обвинить в нежелании стать на сторону ангелов и в отказе немедленного разоружения».

Таким образом, Липпман откровенно предлагает использовать вооружения США в целях прямого давления на союзников при решении послевоенных проблем. Нельзя не заметить, что Липпман в своих откровениях выбалтывает то, что некоторые ораторы в комитете № 1 пытаются скрыть за своими рассуждениями о «вето».

Некоторые американские газеты отмечают в связи с этим явную слабость аргументов, выдвигаемых противниками советского предложения, и силу позиций, занятой делегацией СССР. Так, газета «П. М.» пишет: «Россия заняла сильную стратегическую позицию в дебатах о разоружении. Она знает, что США, Франция, Великобритания и Китай не желают отказываться от своего права вето. Таким образом, все разговоры о вето в связи с вопросом о разоружении являются лишь туманом».

## ПРИНЯТИЕ РЕЗОЛЮЦИИ ПРОТИВ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ИНДИЙЦЕВ В ЮЖНОЙ АФРИКЕ

Сегодня на совместном заседании комитета № 1 — политического — и комитета № 6 — юридического — закончилось обсуждение жалоб правительства Индии на расовые преследования индийского населения в Южной Африке. Это обсуждение длилось в течение нескольких дней.

После выступлений представителей Южно-Африканского Союза Смэтса и Никольса, которые по существу подтвердили наличие расовой дискриминации в Южной Африке, для большинства членов комитета вопрос был ясен. Однако делегат Великобритании Шоукросс снова пытался доказать, что обсуждаемый вопрос не является политическим и что он должен быть передан на обсуждение в Международный суд. Британского делегата поддержали представители Австралии и некоторых других стран.

Возражая против предложения Шоукросса, глава индийской делегации Пандит Виджайя Лакшими вчера заявил: «Шоукросс недавно был прокурором в Нюрнберге, а теперь здесь выступает защитником по делу о расовом преследовании. Только блестящий юрист мог так изменить свою роль». Пандит Виджайя Лакшими сказал, что предложение о передаче вопроса на заключение Международного суда является попыткой обойти этот вопрос.

Против предложения Шоукросса выступили также представители Советского Союза, Белоруссии, Франции и других стран.

Сегодня, после продолжительных прений, комитеты № 1 и № 6 на своем совместном заседании большинством 24 голосов против 16 при 6 воздержавшихся рекомендовали Генеральной Ассамблее принять резолюцию относительно обращения с индийцами в Южно-Африканском Союзе, предложенную французской и мексиканской делегациями, в которой констатируется, что это обращение привело к ухудшению дружественных отношений между двумя государствами — членами организации и что в случае, если не будет достигнуто удовлетворительное соглашение, эти отношения рискуют еще больше ухудшиться в будущем.

Резолюция заявляет, что обращение с индийцами в Южно-Африканском Союзе должно находиться в соответствии с международными обязательствами по соглашениям, заключенным между двумя правительствами, и соответственными положениями Устава, и приглашает, в соответствии с этим, оба правительства доложить на следующей сессии Генеральной Ассамблеи о мерах, принятых с указанной целью.

Таким образом, защитники расовой дискриминации в Южно-Африканском Союзе потерпели поражение.

За приведенную выше резолюцию голосовали делегации СССР, Украины, Белоруссии, Франции, Чехословакии, Югославии, Польши, Египта, Эфиопии, Ирана, Ирака, Филиппин, Мексики, Сирии, Саудовской Аравии и других стран. Против резолюции голосовали представители Великобритании, США, Австралии, Канады, Южно-Африканского Союза и других.

## НАЛЕТ ГРЕЧЕСКОЙ ЖАНДАРМЕРИИ НА ПОМЕЩЕНИЕ ГРЕКО-СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА В ВОЛОСЕ

АФИНЫ, 3 декабря. (ТАСС). Газета «Ризоспастис» опубликовала письмо руководителей Греко-Советского общества, в котором сообщается, что в ночь на 21 ноября в Волосе отряд жандармерии и солдат учинил погром в помещении местного отделения этого общества. Хотя помещение Греко-Советского общества находится в центре города и погром продолжался более двух часов, власти не приняли никаких мер для прекращения погрома. Более того, местным газетам было запрещено сообщать что-либо о случившемся. Фашистские молодчики остались безнаказанными. Вместе с тем полиция 23 ноября арестовала советника указанного общества П пулиаса, которого отпустила через несколько часов, предупредив, чтобы он молчал о погроме.

Стало известно также, что отдел безопасности полиции Волоса требовал от руководителей Греко-Советского общества представить в его распоряжение полный список членов общества.

# ВЕЛИКИЙ НАРОДНЫЙ ПОЭТ

(К 125-летию СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Н. А. НЕКРАСОВА)

3 декабря 1821 года родился Николай Алексеевич Некрасов, которому суждено было своим творчеством начать новую эпоху в истории русской поэзии.

Семнадцатилетним юношей Некрасов покинул родительский дом — ненавистное ему дворянское гнездо, поехал в Петербург. Отец, узнав, что сын решил поступить в университет, а не на военную службу, отказал ему в помощи. Но поступить в университет не удалось. Для Некрасова наступили дни ужасающей нищеты. «Ровно три года, — вспоминал он впоследствии, — я чувствовал себя постоянно голодным. Приходилось есть не только плохо, не только впроголодь, но и не каждый день». Зимой он ходил без пальто, спал в подчердках, но много, неутомимо писал. Непосредственные впечатления юности отразились в его стихах и рассказах, посвященных «маленьким людям» — труженикам города. Впервые в русской поэзии были воспеты низшие скромные столицы, рабочий люд, интеллигентные пролетарии.

Вызывающий природный ум, блестящее образование спасли Некрасова. Большим событием в его жизни тех лет — середины 40-х годов — было знакомство и сближение с Белинским и кругом передовых литераторов.

В 1845—1847 гг. Некрасов пишет одно за другим восторженно принятые читателями стихотворения: «В дороге», «Огородник», «Тройка», «Родина», «В неведомой глуши», «Псовая охота». Тогда же поэт показал России прекрасный и скорбный образ своей музы:

«Вчерашний день, часу в шестом,
Зашел я на Сенную.
Там бил женщину кнутом,
Крестьянку молодую.
Ни звука из ее груди,
Лишь бич свистел, играя...
И музе я сказал: «Гляди,
Сестра твоя родная!»

Некрасов стал выразителем насущных, жизненно-важных интересов народа, его дум, надежд и стремлений. В его поэзии заговорили рвавшиеся к свободе и свету, изнывавшие под крепостным гнетом многомиллионные крестьянские массы. Некрасов вошел в ряды лучших людей русского общества, в ряды революционеров-борцов за счастье народное. В сороковые годы он был учеником Белинского. В 50—60-е годы — другом и соратником великого революционного демократа Н. Г. Чернышевского.

Некрасов совмещал работу поэта с напряженной редакторской работой. С 1846 года он — редактор «Современника». В течение 20 лет «Современник» был трибуной революционно-демократических идей, пропагандистом передовой философской мысли. Некрасов привлек в свой журнал Чернышевского и Добролюбова.

Через два года после закрытия «Современника» — в 1868 году — Некрасов стал редактором «Отечественных записок». Здесь он работал рука об руку с Салтыковым-Щедриным, неподкупным обличителем всех язв и пороков царской России и горячим поборником народных интересов. По единодушному признанию русских общественных деятелей и историков нашей литературы, журнальная деятельность Некрасова в годы, когда над каждой журнальной страницей измывалась царская цензура, была каждодневным революционным подвигом. Чернышевский писал незадолго до смерти:

«Некрасов — мой благодетель. Только благодаря его великому уму, высокому благородству души и беспредельной твердости характера я имел возможность писать, как я писал. Я хорошо служил своей Родине и имею право на признательность ее: но все мои заслуги перед нею — его заслуга».

Могучие революционные силы народа питали поэзию Некрасова. Кажется, нет ни одного сколько-нибудь значительного явления в жизни крепостного и пореформенного крестьянства, которое бы не отметил поэт. Все слои и группы крестьянства представлены в его поэзии. Он нарисовал типы дворовых слуг, чья горькая жизнь шла «на запятках и в передней», вскрыл истинное положение оброчных крестьян, не менее трагичное, чем барщинных. Некрасов отлично понимал, что от реформы, проведенной царем и помещиками, не станет легче народу.

Некрасов в песнях оплакал горькую долю крестьянки, воспел ее — величавую красавицу, вековечную работницу. Он рассказал о страшной рекрутчине, о пожарах, о засухе, о кабаках и каторге. Самые сильные и горькие слова нашел Некрасов, изображая неизмеренный, великий крестьянский труд, который спокон шел на царя, помещика, попа и чиновника:

«Работаешь один,
А чуть работа кончена,
Глядь — стоят три помещика:
Бог, царь и господин».

Стихи и поэмы Некрасова «Мороз — Красный нос», «Коробейники», «Орина — мать солдатская», эпопея «Кому на Руси жить хорошо» — это энциклопедия народной жизни.

Чем шире Некрасов охватывал народную жизнь, тем ярче разгоралось в его поэзии пламя революционной ненависти. Он не уставал твердить: «То сердце не научится любить, которое устало ненавидеть». Эти слова были лозунгом борьбы для многих поколений русских революционеров — борцов за свободу. Они и поныне действенны, учат нас любить свою советскую Родину и ненавидеть ее врагов.

Мысль о необходимости и справедливости народного возмездия никогда не покидала Некрасова. Как ни страшна была реакция, как ни свирепствовал царизм, как ни тяжко было провожать на каторгу и в ссылку друзей и товарищей, Некрасов все с большей силой призывал к борьбе.

Поэзия Некрасова вобрала в себя горе крестьянское, великую скорбь народную. Но это — грозная скорбь, готовая обрушиться ненавистью.

В галлерее крестьянских образов, созданных поэтом, самый верный и глубокий по воплощению коренных черт народного характера эпохи — образ дяда Савелия, богатыря святорусского из поэмы «Кому на Руси жить хорошо». Он расправился с ненавистным немцем-управляющим. Как величественный символ встает сейчас перед нами этот светлый образ народного богатыря — могучего и ласкового, мудрого и добродушного, непобедимого заступника народного.

Поэзия Некрасова не мрачна, не безотрадна: на фоне картин, рисующих подневольный, тяжкий труд, бесправие, покорность, русский крестьянин выступает со своим природным умом, отвагой, удалью, находчивостью, наблюдательностью, со своим даром песни-поэзии и чувством юмора, со своей твердостью, гордой стойкостью в беде, неугасимой жаждой свободы.

Бессмертна слава Некрасова, поистине народного поэта, вечна любовь к нему России. Некрасов был одним из любимых поэтов Ленина.

Товарищ Жданов в докладе о журналах «Звезда» и «Ленинград», говоря о лучших традициях русской литературы, рядом с великими революционными демократами — Белинским, Чернышевским, Добролюбовым, Салтыковым-Щедриным — поставил Некрасова с его музой «мести и печали». Эти лучшие традиции заключаются в понимании громадной общественно-преобразующей роли литературы и искусства. Чернышевский и Добролюбов, — указывал тов. Жданов, — рассматривали литературу, как святое служение народу.

Так же понимал назначение поэзии Некрасов. Он высоко поднял знамя боевой, гражданской, политической поэзии, боролся с аполитичностью литературы, с так называемым «чистым искусством». Широко известно его программное стихотворение «Поэт и гражданин», в котором он говорит, что поэт — сын своей Родины, своего народа — не может глядеть спокойно на горе матери родной:

«Не будет гражданин достойный
К отчизне холоден душой,
Ему нет горше укоризны...
Иди в огонь за честь отчизны,
За убежденье, за любовь...
Иди и гибни безупречно.
Умрешь не даром. Дело прочно,
Когда под ним струится кровь».

Не одно поколение революционеров вдохновляли эти слова. И особенно дороги и памятны они нам были в годы Великой Отечественной войны. Ни в чем так не сказалось величие Некрасова, поэта-гражданина, как в постоянном глубоком чувстве нерасторжимой связи народа и Родины. Некрасов непоколебимо верил в светлое и великое будущее России.

И советский народ свято чтит память великого поэта, отдавшего свой талант борьбе за счастье трудящихся.

М. ЮНОВИЧ.

# В Совете министров иностранных дел

НЬЮ-ЙОРК, 1 декабря. **(Спец. корр. ТАСС).** В работе Совета министров иностранных дел, заседания которого происходят в Нью-Йорке ежедневно, наступил в последнее время определенный перелом.

Как известно, в течение длительного срока участникам Совета министров иностранных дел не удавалось достигнуть договоренности относительно важнейших положений проектов мирных договоров с бывшими союзниками Германии — Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией. Основные затруднения при этом возникали в связи с выработкой тех статей проекта мирного договора с Италией, которые относятся к итало-югославской границе и, в особенности, к статуту Свободной Территории Триест.

В этих вопросах, которые справедливо расцениваются как ключевые вопросы происходящих переговоров, столкнулись две установки. Одна из них, направленная на соблюдение основных демократических принципов в организации Свободной Территории Триест и создании системы управления этой территорией, принадлежит Советскому Союзу. Противоположная линия нашла свое наиболее яркое выражение в стремлении наделить губернатора Свободной Территории Триест широкими диктаторскими правами, которые, по меткому выражению Молотова, могли превратить Свободную Территорию в губернаторскую территорию.

Эта последняя установка находилась в явном противоречии с принципами, сформулированными в статье 16-й проекта мирного договора с Италией, подготовленного Советом министров иностранных дел в период, предшествовавший Парижской Мирной конференции. Здесь уместно напомнить, что в своем первоначальном виде эта статья проекта мирного договора с Италией содержала следующие общие принципы. Первый пункт первоначального текста этой статьи устанавливал, что губернатор Свободной Территории назначается Советом Безопасности после консультации с Югославией и Италией. Второй, важнейший пункт гласил: «Законодательная и исполнительная власть устанавливается на демократических началах, включая всеобщее избирательное право». Третий пункт провозглашал право населения Свободной Территории «в отношении прав человека и основных свобод, в частности свободы религии, языка, печати, школ и доступа к административным должностям». Наконец, четвертый пункт обязывал губернаторов Свободной Территории представлять Совету Безопасности ежегодные доклады.

С упорством, достойным лучшего применения, некоторые члены Совета министров иностранных дел пытались на протяжении ряда последних месяцев изменить и исказить эти согласованные основные принципы организации Свободной Территории Триест, в частности те из этих принципов, которые были изложены во втором и третьем пунктах первоначального текста 16-й статьи проекта мирного договора с Италией. Такие попытки получили наглядное отражение на Парижской Мирной конференции.

Для того, чтобы заставить советскую делегацию отказаться от ее линии по соблюдению демократических принципов, изложенных в первоначальном тексте проекта мирного договора с Италией, на Парижской конференции было мобилизовано немало усилий. Всем еще памятна острая борьба, происходившая в Париже в комитете по политическим и территориальным вопросам для Италии, в комитете по статуту Триеста, а затем и на пленуме Мирной конференции. Не будучи в состоянии заставить советскую делегацию отойти от своих принципов, державы, располагавшие большинством голосов на Парижской конференции, решили использовать это свое чисто условное преимущество для того, чтобы навязать советской делегации угодные им решения. В октябре англо-саксонская печать пыталась представить итоги голосований на Парижской конференции как некую «победу» западных держав над Советским Союзом.

Нечего скрывать, что с переменой места работы по выработке мирных договоров с бывшими союзниками Германии такая тенденция изменилась не сразу. Первые заседания Совета министров иностранных дел в Нью-Йорке, на которых рассматривались несогласованные рекомендации Парижской конференции, были малоплодотворными. Выражая на этих заседаниях готовность договариваться по второстепенным пунктам, делегации Соединенных Штатов Америки и Великобритании в то же время не хотели идти на уступки по основным вопросам. Некоторые из первых заседаний Совета министров в Нью-Йорке проходили по формуле: «Согласимся, что мы не можем притти к соглашению».

Однако последовательная принципиальная позиция советской делегации взяла верх над попытками представителей других держав навязать ей свою волю. Делегации США и Великобритании, заинтересованные в заключении мирных договоров с бывшими союзниками гитлеровской Германии не меньше Советского Союза, были вынуждены, в конце концов, пойти на некоторые уступки, которые привели к согласованным решениям. Это и определило перелом в работе Совета министров иностранных дел по выработке мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией.

На-днях в результате переговоров, инициатива которых исходила от советской делегации, американская и британская делегации согласились внести существенные изменения в формулировки своих предложений, касавшихся полномочий губернатора Свободной Территории Триест. Эти изменения направлены в сторону ограничения губернаторской власти. Со своей стороны, и советская делегация внесла некоторые изменения в свои формулировки. Таким образом, было осуществлено сближение позиций участников Совета министров. В результате все статьи проекта статута Свободной Территории Триест удалось согласовать. При этом основные положения проекта статута приведены в соответствие с демократическими принципами, нашедшими выражение в статье 16-й проекта мирного договора с Италией. Министры достигли соглашения о выводе иностранных войск из Триеста. Решению этого вопроса предшествовала особенно оживленная дискуссия на заседаниях Совета министров. Советская делегация предлагала записать определенный срок для вывода войск из Триеста, в то время как делегации Соединенных Штатов и в особенности Великобритании возражали против назначения такого срока. Еще на узком совещании Совета министров 26 ноября Бевин предлагал, чтобы дата вывода войск была определена губернатором. По существу это означало — оставить вопрос о выводе войск открытым.

В результате обмена мнений было достигнуто соглашение о том, что губернатор должен принять решение о выводе войск в течение 90 дней, считая с даты своего вступления в должность. После принятия соответствующего решения губернатором войска должны быть выведены в точно определенный срок, в течение которого их эвакуация будет технически выполнима. Делегации США и Великобритании ожидают от своих военных экспертов уточнения этого последнего срока. Это не меняет, однако, того факта, что министры согласились оговорить в мирном договоре с Италией определенные сроки вывода иностранных войск из Триеста.

Численность британских, американских и югославских войск, продолжающих оставаться на Свободной Территории, должна быть сокращена немедленно после вступления в силу мирного договора. Решено ее довести до 5 тысяч человек от каждой страны. При этом эвакуация должна производиться равномерно с таким расчетом, чтобы на различных ее этапах численность войск одной из оккупирующих стран не превышала численности войск другой оккупирующей страны.

Не менее спорным вопросом, чем вопрос о выводе иностранных войск из Триеста, было назначение срока выборов в Народное собрание Свободной Территории Триест. Советская делегация предлагала установить четырехмесячный срок для проведения этих выборов, тогда как американская и британская делегации возражали против установления такого срока. В последние дни министры пришли к соглашению о том, чтобы выборы в Народное собрание Свободной Территории состоялись не позже, чем через четыре месяца после вступления в должность губернатора Свободной Территории.

Губернатор назначает дату и порядок выборов по соглашению с временным правительственным советом.

Несколько заседаний Совета министров иностранных дел в Нью-Йорке были посвящены вопросу о субординации и функциях начальника полиции. Этот на первый взгляд технический вопрос имеет немаловажное значение для будущего нормального развития Свободной Территории. Решено, что, хотя губернатору будет предоставлено право назначать начальника полиции, последний будет работать под руководством правительственного совета и только в экстраординарных, исключительных случаях его полномочия будут переходить в руки губернатора.

Еще совсем недавно американская и британская делегации возбудили вопрос о так называемом временном статуте Свободной Территории, который предоставил бы губернатору исключительные права на время переходного режима — то-есть в период, который пройдет с момента утверждения мирного договора с Италией, вплоть до выборов в Народное собрание и принятия конституции Свободной Территории. Постановка этого вопроса, не обсуждавшегося в ходе предыдущих переговоров в Совете министров, грозила увести работу Совета далеко назад. Однако в последние дни достигнуто соглашение о том, что в переходный период будут действовать соответствующие статьи постоянного статута. Заместители министров заняты сейчас просмотром проекта постоянного статута с целью выяснения применимости его статей в условиях переходного режима.

Так, в течение нескольких дней был согласован ряд важнейших вопросов организации Свободной Территории Триест, по которым в течение длительного времени существовали расхождения между членами Совета министров иностранных дел. Это открыло возможность для согласования ряда других вопросов. Наметилось решение вопросов о руководстве внешними соглашениями Свободной Территории, о предоставлении Югославии и Италии специальных зон в порту Триест, о железнодорожных соглашениях между Свободной Территорией и соседними странами.

Достигнуты также соглашения по ряду экономических вопросов. Министры рассмотрели доклад Экономического комитета, подготовляющего еще не согласованные экономические статьи проектов мирных договоров. По большинству этих статей участники Экономического комитета пришли к соглашениям. Министры согласовали также вопросы о судьбе собственности, вывезенной с переходящих от Италии территорий, о собственности лиц, проживающих на переходящих территориях, и др. Ряд согласованных вопросов касается одновременно всех пяти проектов мирных договоров.

Соответственно продвинулась вперед работа по подготовке мирных договоров с Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией. Решен ряд вопросов, связанных с договором с Болгарией. Делегация США сняла свои возражения против суммы венгерских репараций для Советского Союза и т. д.

На заседании Совета министров обсуждался дунайский вопрос. По этому вопросу советская делегация внесла предложение, чтобы навигация по Дунаю была свободной и открытой на условиях равенства в том, что касается портовых и навигационных сборов и условий торгового судоходства в пределах коммерческих отношений. От имени делегации США Бирне согласился с этим предложением. Остальные участники заседания также не выдвинули против него возражений, но окончательная редакция еще не согласована.

Министры обсудили на двух заседаниях вопрос о созыве конференции для определения режима навигации по Дунаю. Советская делегация предложила созвать эту конференцию в составе придунайских государств и четырех великих держав. Однако советская делегация предложила не включать вопрос о созыве Дунайской конференции в текст мирных договоров, как это было предусмотрено большинством голосов в Париже, а предрешить созыв Дунайской конференции особым постановлением Совета министров иностранных дел.

Бевин возбудил вопрос о приглашении на эту конференцию Греции. Молотов указал, что Греция не является придунайским государством.

Следует отметить, что с каждым из последних заседаний Совета министров круг неразрешенных вопросов по мирным договорам с бывшими союзниками гитлеровской Германии сужается все больше.

***

На вчерашнем заседании Совета министров иностранных дел присутствовали от советской делегации Молотов, Вышинский и Гусев.

Гусев сделал доклад о работе заместителей министров по редактированию согласованных статей проектов мирных договоров с бывшими союзниками Германии. Заместители договорились о применении в условиях временного режима в Триесте некоторых положений постоянного статута Свободной Территории, а также ряда решений, принятых Советом министров по вопросу о Триесте.

Однако заместители не смогли достигнуть соглашения по вопросу о полномочиях временного правительственного совета Свободной Территории. Основное расхождение заключалось в следующем: делегации США, Великобритании и Франции считают, что полномочия временного правительственного совета должны ограничиваться совещательными функциями и исполнением распоряжений губернатора; советская делегация полагает, что временный правительственный совет должен облагать и исполнительной властью.

В результате обсуждения министры достигли предварительной договоренности о следующей формулировке статьи, касающейся взаимоотношений между губернатором и временным правительственным советом в переходный период: «При вступлении в должность на Свободной Территории Триест губернатор будет уполномочен выбрать среди жителей Свободной Территории, после консультации с правительствами Югославии и Италии, временный правительственный совет. Губернатор будет иметь право провести изменения в составе временного правительственного совета, когда он считает это необходимым. Губернатор и временный правительственный совет должны выполнять свои функции в порядке, установленном положениями постоянного статута, в мере того, как эти положения являются применимыми».

Бевин резервировал свое мнение по этой статье до составления окончательной инструкции губернатору на время переходного периода.

В заключение министры согласовали некоторые экономические пункты проектов мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией и Финляндией.

***

Наметившиеся сдвиги в работе Совета министров иностранных дел и, в частности, достигнутые соглашения по ряду важнейших вопросов проектов мирных договоров с бывшими союзниками Германии дают американской печати основание писать о близком завершении работы по подготовке мирных договоров. Нью-Йоркские газеты отмечают, что с каждым днем сокращается круг несогласованных вопросов по вырабатываемым мирным договорам.

Американская общественность явно удовлетворена таким оборотом дела. Усилия, приложенные советской делегацией для достижения согласованных решений, находят широкое признание. Такие настроения отразил в своем выступлении радиокомментатор Раймонд Суинг. Он заявил: «Повидимому, тупик преодолен. Все вздохнули с облегчением». Далее Суинг говорил о приобретении Советским Союзом новых друзей в результате его дипломатических успехов. Он подчеркнул, что благодаря искусству советской делегации в ведении переговоров она занимает «выигрышную позицию». Американский радиокомментатор добавил: «А мы проиграли».

Обозреватель агентства Юнайтед Пресс Шекфорд писал по поводу вчерашнего заседания Совета министров, на котором рассматривались вопросы репараций, что «Бирне впервые присоединился к позиции России против Великобритании по важному вопросу мирных договоров, соглашаясь на понижение сумм репараций с Болгарии и на увеличение репараций с Италии. Это было полным отходом от общей политики, проводившейся Бирнсом в Париже, где он совместно с Великобританией настаивал на возможно минимальной сумме репараций с Италии, вопреки требованиям Югославии и Советского Союза». Обозреватель добавляет, что подобная позиция Бирнса явилась следствием его последних переговоров с Молотовым.

Передовая статья газеты «Нью-Йорк геральд трибюн», близкой к государственному департаменту США, отмечает: «Русские с утомительной настойчивостью боролись по каждому вопросу до самого конца. По многим вопросам они выиграли. По некоторым вопросам они потеряли». Автору передовой статьи «Нью-Йорк геральд трибюн» не слишком нравятся такие итоги, как не нравится и достигнутое соглашение о судьбе Триеста. «Нельзя сказать, — пишет он, — что триестинский компромисс является хорошим. Фактически он, вероятно, хуже большинства других соглашений... Западным союзникам пришлось проглотить много всяких вещей, чтобы обеспечить соглашение».

Борьба советской делегации за последовательное соблюдение демократических принципов при заключении мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией Венгрией и Финляндией привела к положительным результатам. Никому не удалось заставить советских делегатов отступить от своих принципиальных позиций. Тем, кто рассчитывал найти великими державами согласованных решений подменить сомнительными комбинациями с подсчетом голосов, пришлось отказаться от таких расчетов. После длительной и упорной работы удалось достигнуть приемлемых соглашений по главным вопросам мирных договоров с бывшими союзниками Германии в полном соответствии с принципами, установленными Советом министров иностранных дел в период, предшествовавший Парижской Мирной конференции.

# Коммюнике о заседании делегаций коммунистической и социалистической партий Франции

ПАРИЖ, 1 декабря. (ТАСС). После заседания делегаций французских коммунистической и социалистической партий, состоявшегося 30 ноября, было опубликовано коммюнике, в котором говорится:

Делегации социалистической и коммунистической партий встретились в палате депутатов в субботу 30 ноября. Комиссия, назначенная социалистической партией, поставила вопросы о границах большинства, на которое намеревалась бы опираться коммунистическая партия, о программе деятельности правительства, представленной ею, об основных мерах выполнения этой программы и о методах правления. Со своей стороны, коммунистическая делегация, изложив свои взгляды на политическое положение, при котором должна решаться правительственная проблема, коснулась вопроса о взаимозависимости различных предвыборных постов. Информация, которой делегации обменялись, будет сообщена двум партиям их соответственными делегациями: некакого нового заседания социалистической и коммунистической делегаций не предусмотрено при данном положении переговоров. Отныне надлежит руководящим комитетам обеих партий уточнить, если они сочтут это нужным, свои соответственные позиции.

# *Опровержение ТАСС*

Итальянские газеты «Джорнало делла сера», «Италия нуова» и др., а также римское радио распространяют измышления о том, что якобы в советской зоне оккупации Германии имеются концентрационные лагери для военнопленных итальянцев и что 60 военнопленных итальянцев было расстреляно за попытку бежать из концентрационного лагеря, а 64 военнопленных итальянца были убиты при переводе их из одного лагеря в другой.

ТАСС уполномочен заявить, что указанные сообщения не имеют под собой никаких оснований и являются злонамеренной выдумкой.

# Заседание Совета министров иностранных дел

## Обсуждение вопроса о репарациях с Италии и Болгарии

НЬЮ-ЙОРК, 30 ноября. **(Спец. корр. ТАСС).** Вчера состоялось очередное заседание Совета министров иностранных дел, на котором председательствовал Молотов. От советской делегации присутствовали также Вышинский и Гусев.

Министры заслушали доклад своих заместителей о проделанной ими работе по редактированию согласованных статей проектов мирных договоров. В частности, докладчик сообщил, что заместителями согласована формулировка статьи о навигации по Дунаю, в основу которой положено предложение советской делегации. Заместители одобрили также описание границ между Югославией и Италией, между Югославией и Свободной Территорией Триест и между Италией и Свободной Территорией Триест.

Основное место в последовавшем обсуждении заняли вопросы о репарациях с Италии и Болгарии. Советская делегация внесла по этим вопросам новые предложения.

Обосновывая эти предложения, Молотов напомнил, что Югославия, по численности населения и по территории, по крайней мере в два раза больше, чем Греция; в ходе войны она потерпела значительно больший ущерб, чем Греция. Поэтому было бы справедливо определить Югославии более крупную сумму итальянских репараций, чем Греции. Что касается Албании, то Парижская конференция не приняла никаких рекомендаций по этому поводу: она отклонила большинством голосов предложение Югославии о предоставлении Албании 25 млн. долларов репараций с Италии, предложение Франции о предоставлении Албании 5 млн. долларов итальянских репараций, а также отклонила предложение Великобритании — вовсе не предоставлять репараций Албании. Однако Совет министров иностранных дел предусмотрел в первоначально выработанном им проекте мирного договора с Италией получение итальянских репараций Албанией. По мнению Молотова необходимо вернуться к этому решению.

Молотов напомнил, что Парижская конференция определила сумму репараций с Болгарии в 125 млн. долларов, предложив распределить ее поровну между Югославией и Грецией. Это — необоснованное решение. Ущерб, нанесенный Греции во время войны, был делом рук немцев и итальянцев. Болгарские войска не воевали с Грецией, хотя и оккупировали незаконным образом часть ее территории. Следует, однако, учесть, что в проекте мирного договора с Болгарией имеется специальная статья, которая обязывает Болгарию вернуть подвижной состав и скот, уведенные из Греции. Болгария должна это сделать сверх уплаты репараций. Было бы справедливо определить сумму болгарских репараций в пользу Греции не свыше 30 млн. долларов.

Бирнс заявил, что делегация США готова дать согласие на установленные для Югославии 125 млн. долларов репараций с Италии и на сокращение болгарских репараций для Греции до 45 млн. долларов. В то же время он высказался против выплаты репараций для Албании.

Бевин продолжал возражать против увеличения суммы итальянских репараций для Югославии и против какого-либо сокращения репараций с Болгарии в пользу Греции. Так же, как и Бирнс, он выступал против предоставления репараций Албании.

Кув де Мюрвилль присоединился к позиции Бирнса в части увеличения суммы итальянских репараций для Югославии до 125 млн. долларов. Он высказался за предоставление Албании итальянских репараций в размере 5 млн. долларов и предложил сократить сумму болгарских репараций для Греции до 50 млн. долларов.

Министрам не удалось вчера достигнуть договоренности по репарационным вопросам. Обсуждение этих вопросов будет продолжено на следующем заседании.

# В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ

НЬЮ-ЙОРК, 29 ноября. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня состоялось 81-е заседание Совета Безопасности под председательством Джонсона (США). На повестке дня стояли рекомендации, сделанные Совету Безопасности Генеральной Ассамблеей.

19 ноября Генеральная Ассамблея обратилась к Совету Безопасности с просьбой назначить комитет для совещаний с процедурным комитетом Генеральной Ассамблеи «в целях установления правил о приеме новых членов организации, которые были бы одинаково приемлемы как для Генеральной Ассамблеи, так и для Совета Безопасности».

Сегодня Совет Безопасности, обсудив рекомендацию Генеральной Ассамблеи, поручил комитету экспертов выделить подкомитет для совещания с процедурным комитетом Генеральной Ассамблеи. Цель этого совещания — выяснить, какие конкретные предложения вносятся по затронутому вопросу. Затем комитет экспертов сделает доклад Совету Безопасности и получит дальнейшие инструкции.

На сегодняшнем заседании была также рассмотрена рекомендация Генеральной Ассамблеи о том, чтобы Совет Безопасности вновь рассмотрел заявления о приеме в члены организации Об'единенных наций Народной Республики Албании, Монгольской Народной Республики, королевств Трансиордании, Ирландии и Португалии, по заявлениям которых Совет Безопасности не вынес какой-либо рекомендации.

Выступивший на заседании постоянный представитель Советского Союза в Совете Безопасности А. Громыко рекомендовал Совету согласиться на новое рассмотрение заявлений указанных пяти стран.

На заседании выступили также представители Польши, Китая, Египта, Франции, Великобритании, Мексики, Австралии. Никто из них не выдвинул принципиальных возражений против рекомендации Генеральной Ассамблеи. Было единогласно решено принять эту рекомендацию.

Председательствующий довел до сведения членов Совета Безопасности, что правительство Сиама уведомило организацию Об'единенных наций об урегулировании спорных вопросов между Сиамом и Францией, в связи с чем Сиам берет обратно свою жалобу на французское правительство. Правительство Франции также уведомило организацию Об'единенных наций о мирном разрешении спорных вопросов с Сиамом и обратилось с просьбой зарегистрировать достигнутые соглашения.

## ВЕНСАН ОРИОЛЬ ИЗБРАН ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ФРАНЦУЗСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ

ПАРИЖ, 3 декабря. (ТАСС). Агентство Франс Пресс сообщает, что социалист Венсан Ориоль избран председателем Национального собрания 284 голосами при 559 голосовавших.

## Подписание торгового договора между Голландией и Польшей

ГААГА, 2 декабря. (ТАСС). Газеты сообщают, что в результате переговоров, состоявшихся в Гааге, подписан торговый договор между Голландией и Польшей.

Ответственный редактор
В. Я. НЕПОМНИН.

### В ТЕАТРАХ:

Им. ХАМЗА — 5/XII **Бай и батрак**, 6 и 7/II **Мухаббат**.

УЗБЕКСКИЙ ТЕАТР ОПЕРЫ И БАЛЕТА — 6/XII **Кармен**.

Им. МУКИМИ — 5, 6/XII **Офтобхон**, 7/XII **Тахир и Зухра**.

УЗБЕКСКИЙ МУЗЫКАЛЬНЫЙ (помещение театра Ташсовета, Беш-Агач) — 5/XII **Офтобхон**, 7/XII **Ходжа Насреддин**.

ОПЕРЫ и БАЛЕТА им. СВЕРДЛОВА — 5/XII **Князь Игорь**, 7/XII **Фауст**.

Им. ГОРЬКОГО — 5/XII днем и вечером **Сотворение мира**, 6/XII **День отдыха**, 7/XII **Зыковы**.

ОПЕРЕТТЫ — 5/XII днем **Раскинулось море широко**, вечером **Холопка**, 6/XII **Сильва**, 7/XII **Гейша**.

УЗГОСФИЛАРМОНИЯ (помещение Узбекского ТЮЗ'а, улица Хамза, № 8) — 5/XII концерт засл. арт. Татарской АССР **Усмана Альмеева**. Начало в 8 ч. 30 м. вечера.

ОКРУЖНОЙ ДОМ ОФИЦЕРОВ (театральный зал) — 7/XII эстрадный концерт. Начало в 9 ч. вечера.

8/XII концерт Гос. симфонического оркестра УзССР. Начало в 8 ч. 30 м. вечера.

КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ УЗГОСФИЛАРМОНИИ — 7/XII концерт Гос. симфонического оркестра УзССР. Начало в 9 ч. вечера.

8/XII вторая лекция-концерт из цикла «Великие русские композиторы» — **Даргомыжский**. Начало в 1 ч. дня.

ТАШГОСЦИРК — гастроли Узбекского циркового коллектива — 5/XII два представления, 6, 7/XII по одному представлению.

### В КИНОТЕАТРАХ:

«ИСКРА» — в 1-м и 3-м залах **Она защищает родину**, во 2-м зале **Насреддин в Бухаре** (русский вариант); «УЗБЕКИСТАН» — цветной фильм **Молодость нашей страны**; «НОВОСТИ ДНЯ» — **Сыновья**; «ВЕСНА» — днем **Таинственный остров**, с 7/XII **Дубровский**, вечером **Зигмунд Колосовский**, с 6/XII **Сильва**; КЛУБ СВЯЗИ — **Зоя**, с 7/XII **Суворов**; «КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ» — **Она защищает родину**; ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ ТЕКСТИЛЬЩИКОВ (трамвай № 11, остановка «Театральная») — **Каменный цветок**, с 6/XII **Богатая невеста**; ДВОРЕЦ КУЛЬТУРЫ ф-ки «КРАСНАЯ ЗАРЯ» — **Клятва**, с 6/XII **Давид Гурамишвили**; ДВОРЕЦ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ — **Зигмунд Колосовский**.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: Ташкент, Алексеевская ул., д. 8. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Партийной жизни — 31520; Пропаганды — 31520; Сельскохозяйственного — 34524; Промышленного — 34147; Культуры и быта — 34054; Писем трудящихся — 34292; Информации — 33475; Отдела объявлений — 37062.
Р06824 Изд. № 189 Тираж 76.500. Типография Об'единенного изд-ва «Правда Востока» и «Кзыл Узбекистан».