Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Год издания 31-й

ПРАВДА ВОСТОКА

№ 170 (9618).
СРЕДА
20
ИЮЛЯ
1955 г.

Цена 20 коп.

Орган Центрального Комитета Компартии Узбекистана, Верховного Совета и Совета Министров Узбекской ССР

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Совместное коммюнике Советского Правительства и Правительства Демократической Республики Вьетнам (1 стр.).

Обед у Председателя Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилова в честь Президента Демократической Республики Вьетнам Хо Ши Мина (1 стр.).

Отъезд из Москвы Правительственной делегации Демократической Республики Вьетнам. Речь Президента Хо Ши Мина (1 стр.).

На Женевском совещании глав правительств четырех держав. Заявление Президента США Д. Эйзенхауэра. Заявление Премьер-Министра Франции Э. Фора. Заявление Премьер-Министра Великобритании А. Идена. Заявление Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина (2, 3, 4 стр.).

К пребыванию американской сельскохозяйственной делегации в СССР (4 стр.).

Пребывание советской сельскохозяйственной делегации в США (4 стр.).

Вручение орденов Демократической Республики Вьетнам советским киноработникам (4 стр.).

Положение в Марокко (4 стр.).

ЖИТЬ В МИРЕ И ДРУЖБЕ — НЕПРЕКЛОННАЯ ВОЛЯ НАРОДОВ

Вчера в Женеве начало свою работу Совещание Глав правительств четырех держав — СССР, США, Англии и Франции. Миллионы людей во всех странах внимательно следят за этим Совещанием с надеждой на то, что оно приведет к успешным результатам.

Главная задача Женевского совещания заключается в том, чтобы найти пути к достижению необходимой договоренности по проблемам, требующим разрешения. Совещание призвано отыскать пути и средства ослабления международной напряженности и создания атмосферы доверия во взаимоотношениях между государствами.

Что касается Советского Союза, то его политика направлена на укрепление и развитие международного сотрудничества.

Глава Правительственной делегации СССР Н. А. Булганин в своем заявлении на Женевском совещании 18 июля сказал: «Внешняя политика Советского Союза ясна. Мы стояли и стоим за мир между народами, за мирное сосуществование между всеми государствами, независимо от того, какие внутренние порядки установлены в том или ином государстве, независимо от того, является ли оно монархическим или республиканским, капиталистическим или социалистическим, так как вопрос о существующей социальной и экономической системе в любом государстве есть внутреннее дело его народа».

Признание этого бесспорного положения имеет важнейшее значение для успешного урегулирования международных проблем.

Нельзя преуменьшить трудности, стоящие на пути урегулирования нерешенных вопросов, в том числе нерешенных проблем Европы и Азии.

Публикуемые сегодня выступления представителей четырех держав на Женевском совещании свидетельствуют о том, что имеются вопросы, по которым необходимо обменяться мнениями, чтобы найти основы необходимой договоренности по этим вопросам. Имеются и такие вопросы, которые требуют дополнительного изучения. Есть вопросы, по которым правительства четырех держав придерживаются различных точек зрения. Однако если все представленные в Женеве державы будут искренне стремиться оправдать надежды народов, жаждущих мирной и спокойной жизни, то это обстоятельство не должно помешать успешной работе Совещания.

Нельзя не отметить в этой связи заявление президента США Эйзенхауэра на Женевском совещании о том, что «американский народ хотел бы быть другом советского народа. Нет споров между американским и советским народами, между ними нет конфликтов, нет торговой вражды. Исторически наши народы всегда жили в мире».

Советская Правительственная Делегация в своем заявлении на Совещании указала на важнейшие международные проблемы и внесла предложения для их разрешения. Исходя из необходимости положить конец гонке вооружений, запретить атомное оружие и обеспечить использование атомной энергии лишь в мирных целях, Советское правительство приняло предложение трех других держав в отношении обычных вооружений и вправе ожидать, что со стороны этих держав должен быть сделан шаг, обеспечивающий соглашение по вопросу запрещения атомного оружия, что позволило бы весь вопрос о разоружении поставить на реальную почву. Вместе с тем Советский Союз стоит за широкое международное сотрудничество в области мирного использования атомной энергии. В связи с вопросом о разоружении заслуживает внимания заявление главы делегации Франции Э. Фора о необходимости сокращения бюджетных ассигнований на военные нужды.

Не менее важной проблемой современности является создание в Европе, которая в прошлом была очагом двух мировых войн, системы коллективной безопасности с участием всех европейских государств и США. Учитывая трудности на пути создания такой системы, Советская Правительственная Делегация внесла предложение разделить решение этой проблемы на два периода. Во время первого периода государства — участники договора не освобождаются от обязательств, принятых ими по существующим договорам и соглашениям, но они будут связаны обязательством воздерживаться от применения вооруженной силы и разрешать все споры, которые могут возникнуть между ними, мирными средствами. Во второй период была бы в полном объеме создана система коллективной безопасности в Европе, причем одновременно прекратили бы свое действие Северо-атлантический договор, парижские соглашения и Варшавский договор.

Следует отметить, что за необходимость договоренности по вопросу о безопасности в Европе высказался на Совещании и глава английской делегации А. Иден.

Особо важное значение для улучшения обстановки в Европе и устранения недоверия в отношениях между государствами имел бы вывод с территорий европейских государств иностранных войск.

Смягчение напряженности в международных отношениях и создание эффективной системы безопасности в Европе в большой степени облегчило бы решение германского вопроса, создало бы необходимые предпосылки для объединения Германии на мирных и демократических началах. Советское правительство было и остается сторонником объединения Германии в соответствии с национальными интересами германского народа и интересами безопасности Европы. Главным препятствием на пути объединения Германии в настоящее время является милитаризация Западной Германии и включение ее в военные группировки западных держав.

Советская Правительственная Делегация обратила внимание других участников Совещания и на возможность того, чтобы государства — участники Северо-атлантического договора и парижских соглашений, с одной стороны, и государства — участники Варшавского договора — с другой, взяли на себя взаимные обязательства не применять вооруженную силу друг против друга и обязались бы проводить взаимные консультации в случае возникновения между ними разногласий, создающих угрозу поддержанию мира в Европе.

Советский Союз считает также, что великие державы могли бы пойти навстречу тем государствам, которые пожелали бы проводить политику нейтралитета и неучастия в военных группировках, пока эти группировки существуют, и поставили бы вопрос о гарантиях своей безопасности и территориальной неприкосновенности. Советский Союз готов принять участие в такого рода гарантиях.

Большое значение для улучшения всей международной обстановки имело бы урегулирование положения в Азии и на Дальнем Востоке, в том числе в районе Тайваня, на основе признания бесспорного права Китая на этот остров. Также необходимо скорейшее восстановление законных прав Китайской Народной Республики в ООН.

В интересах улучшения отношений между государствами перед Совещанием четырех держав в Женеве стоит вопрос укрепления международных экономических связей и широкого развития международного контакта и сотрудничества в области культуры и науки.

Советские люди глубоко заинтересованы в укреплении мира во всем мире, они искренне желают, чтобы Женевское совещание Глав правительств четырех держав оправдало те большие надежды, которые возлагают на него народы всех стран. Жить в мире и дружбе — такова непреклонная воля народов.

(Передовая «ПРАВДЫ» за 19 июля).

Обед у Председателя Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилова в честь Президента Демократической Республики Вьетнам Хо Ши Мина

18 июля Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов дал в Большом Кремлевском Дворце обед в честь гостящего в СССР по приглашению Советского Правительства Президента и Премьер-Министра Демократической Республики Вьетнам Хо Ши Мина и членов вьетнамской Правительственной делегации.

С вьетнамской стороны на обеде присутствовали Президент Хо Ши Мин, Генеральный Секретарь Партии трудящихся Вьетнама Труонг Шин, Министр финансов Ле Ван Гиен, Министр промышленности и торговли Фан Ань, Министр просвещения Нгуен Ван Гуен, Министр земледелия и лесоводства Нгием Суан Ием, Начальник канцелярии Президента Нгуен Зуй Тринь, заместитель Министра иностранных дел Унг Ван Хием, заместитель Министра здравоохранения Фам Нгок Тхак, Чрезвычайный и Полномочный Посол Демократической Республики Вьетнам в СССР Нгуэн Лонг Банг.

С советской стороны на обеде присутствовали Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, М. Т. Первухин, М. А. Суслов, П. Н. Поспелов, Д. Т. Шепилов, Заместители Председателя Совета Министров СССР А. П. Завенягин, В. А. Кучеренко, П. П. Лобанов, В. А. Малышев, И. Ф. Тевосян, М. В. Хруничев, Заместители Председателя Президиума Верховного Совета СССР Ш. М. Арушанян, М. П. Тарасов, Министры СССР В. П. Елютин, В. П. Зотов, И. Г. Кабанов, Н. А. Михайлов, П. И. Паршин, Д. Я. Райзер, Н. С. Рыжов, А. Г. Шереметьев, Маршал Советского Союза А. М. Василевский, секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Пегов, Ответственный руководитель ТАСС Н. Г. Пальгунов, начальник Главного управления по делам экономических связей К. И. Коваль, заместители Министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов и В. А. Зорин, Чрезвычайный и Полномочный Посол Советского Союза в Демократической Республике Вьетнам А. А. Лаврищев, председатель исполкома Моссовета М. А. Яснов, заместитель секретаря Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин, заведующий отделом стран Юго-Восточной Азии МИД СССР Б. М. Волков, и. о. заведующего Протокольным отделом МИД СССР Г. И. Фомин, заместитель председателя Правления ВОКС В. Г. Яковлев.

На обеде присутствовал также Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики в СССР Лю Сяо.

Во время обеда товарищ К. Е. Ворошилов и Президент Хо Ши Мин обменялись речами.

Обед прошел в обстановке большой сердечности и дружбы. (ТАСС).

СОВМЕСТНОЕ КОММЮНИКЕ

Советского Правительства и Правительства Демократической Республики Вьетнам

С 12 по 18 июля с. г. по приглашению Советского Правительства в Советском Союзе находилась Правительственная делегация Демократической Республики Вьетнам, возглавляемая Президентом и Премьер-Министром ДРВ товарищем Хо Ши Мином. В течение этого периода состоялись переговоры между Правительством Советского Союза и Правительственной делегацией Демократической Республики Вьетнам.

С советской стороны в переговорах приняли участие: Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов, Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин, Первый секретарь ЦК КПСС Н. С. Хрущев, первые заместители Председателя Совета Министров СССР Л. М. Каганович, А. И. Микоян, В. М. Молотов, М. Г. Первухин.

Со стороны Демократической Республики Вьетнам в переговорах приняли участие: Президент и Премьер-Министр Демократической Республики Вьетнам Хо Ши Мин, Генеральный Секретарь Партии трудящихся Вьетнама Труонг Шин, Министр финансов Ле Ван Гиен, Министр промышленности и торговли Фан Ань, Министр просвещения Нгуен Ван Гуен, Министр земледелия и лесоводства Нгием Суан Ием, начальник канцелярии Президента Нгуен Зуй Тринь, Заместитель Министра иностранных дел Унг Ван Хием, Заместитель Министра здравоохранения Фам Нгок Тхак и Чрезвычайный и Полномочный Посол Демократической Республики Вьетнам в СССР Нгуэн Лонг Банг.

Переговоры происходили в атмосфере искренней сердечности и дружбы.

В ходе переговоров были обсуждены вопросы дальнейшего укрепления и развития дружественных отношений между Советским Союзом и Демократической Республикой Вьетнам, а также международные проблемы, представляющие общий интерес для обеих стран. Переговоры выявили полное единство взглядов правительств Советского Союза и Демократической Республики Вьетнам как в вопросах международного положения, так и в области дальнейшего развития политического, экономического и культурного сотрудничества между СССР и Демократической Республикой Вьетнам.

Правительства СССР и Демократической Республики Вьетнам единодушно подтвердили свою готовность неуклонно добиваться точного осуществления Женевских соглашений об Индо-Китае. Оба правительства придают особое значение выполнению условий Женевских соглашений относительно Вьетнама, исходя из того, что мир в Индо-Китае может быть упрочен только после объединения Вьетнама на основе уважения его суверенитета, независимости, единства и территориальной целостности, как это установлено в Женевских соглашениях.

Оба правительства с удовлетворением констатировали успешное завершение предусмотренной Женевскими соглашениями перегруппировки войск и осуществление других военных положений Женевских соглашений о Вьетнаме, достигнутые в результате совместных усилий заинтересованных государств. Они признали, что этот успех в выполнении Женевских соглашений является значительным вкладом в дело укрепления мира и безопасности в Индо-Китае и во всем мире. Была отмечена плодотворная работа Международных Комиссий по наблюдению и контролю во Вьетнаме, Лаосе и Камбодже в составе представителей Индии, Польши и Канады, возглавляемых представителями Индии, и выражена надежда, что эти Комиссии успешно выполнят свою миссию и в работе по достижению политического урегулирования в соответствии с Женевскими соглашениями.

Оба правительства единодушно подчеркнули важность проведения в предусмотренные Женевскими соглашениями сроки консультаций между компетентными представителями Демократической Республики Вьетнам и Южного Вьетнама по вопросам, связанным с подготовкой ко всеобщим выборам в июле 1956 года с целью объединения Вьетнама.

Правительства Советского Союза и Демократической Республики Вьетнам считают, что со стороны государств, подписавших Женевские соглашения, а также всех государств, имеющих отношение к осуществлению этих соглашений, должны быть приняты необходимые меры для претворения их в жизнь.

Оба правительства с удовлетворением отметили большое положительное значение решений Конференции стран Азии и Африки в Бандунге, в которой особенно плодотворную роль сыграли Китайская Народная Республика и Республика Индия. Эта конференция явилась наглядным примером успешного сотрудничества в интересах мира стран с различным политическим и социально-экономическим строем.

В ходе переговоров было констатировано, что в своих отношениях оба правительства руководствуются принципами взаимного уважения суверенитета и территориальной целостности, ненападения и невмешательства во внутренние дела, равенства и взаимной выгоды, мирного сосуществования, и с удовлетворением отмечено, что указанные принципы все шире признаются и принимаются различными государствами, как основа для широкого и плодотворного международного сотрудничества.

Оба правительства считают, что дружественные отношения между Демократической Республикой Вьетнам и другими странами Азии, опирающиеся на вышеуказанные принципы, будут содействовать созданию и расширению зоны мира в Юго-Восточной Азии и тем самым делу укрепления мира во всем мире.

Правительства СССР и Демократической Республики Вьетнам решительно осуждают попытки включения Южного Вьетнама, Лаоса и Камбоджи в зону действия агрессивного военного блока в Юго-Восточной Азии (СЕАТО), находящегося в противоречии с Женевскими соглашениями. Они также обратили внимание на несовместимость с Женевскими соглашениями попыток вмешательства некоторых иностранных держав во внутренние дела Южного Вьетнама, Камбоджи и Лаоса и попыток навязать этим странам соглашения военного характера.

Оба правительства считают, что урегулирование международных политических проблем в настоящее время полностью зависит от готовности заинтересованных государств к достижению соглашений между ними на основе уважения законных интересов каждой стороны.

Правительства Советского Союза и Демократической Республики Вьетнам с удовлетворением отметили возрастающую активность народов, направленную на обеспечение мира, которая уже привела к некоторому смягчению напряженности в международных отношениях.

Это нашло свое выражение, в частности, в факте созыва Совещания Глав Правительств четырех держав. Оба правительства выразили надежду, что великие державы продолжат свои усилия для урегулирования спорных вопросов путем переговоров, что, несомненно, будет содействовать установлению атмосферы взаимного доверия и укреплению всеобщего мира.

Оба правительства с удовлетворением отмечают, что сложившиеся отношения дружбы и расширяющееся экономическое и культурное сотрудничество между Китайской Народной Республикой и Демократической Республикой Вьетнам отвечают интересам китайского и вьетнамского народов и являются важным фактором в деле сохранения и упрочения мира на Дальнем Востоке.

Правительства СССР и Демократической Республики Вьетнам с глубоким удовлетворением отметили, что основу сложившихся между СССР и Демократической Республикой Вьетнам отношений составляют взаимные чувства дружбы и солидарности, связывающие советский и вьетнамский народы.

Оба правительства единодушны в своем стремлении развивать и укреплять политическое, экономическое и культурное сотрудничество между Советским Союзом и Демократической Республикой Вьетнам.

В ходе переговоров были рассмотрены вопросы экономического сотрудничества между СССР и Демократической Республикой Вьетнам, народному хозяйству которой в результате долголетней войны нанесен тяжелый материальный ущерб.

В связи с этим Советское Правительство выделило 400 миллионов рублей в качестве безвозмездной помощи для повышения жизненного уровня населения и восстановления экономики Демократической Республики Вьетнам, в том числе на восстановление и строительство 25 промышленных и коммунальных предприятий.

Правительством СССР будет оказана Демократической Республике Вьетнам помощь в подготовке вьетнамских специалистов в высших и средних технических учебных заведениях СССР, а также помощь в организации подготовки специалистов в учебных заведениях Вьетнама; будет оказана техническая помощь в проведении геологоизыскательских работ, а также в осуществлении лечебно-профилактических мероприятий по борьбе с инфекционными болезнями и др.

Оба правительства пришли к единодушному мнению о необходимости расширять взаимную торговлю между их странами и заключили с этой целью торговое соглашение.

Оба правительства выражают твердую уверенность в том, что состоявшийся обмен мнениями, несомненно, будет содействовать дальнейшему развитию дружественных отношений между СССР и Демократической Республикой Вьетнам на благо народов обеих стран и послужит интересам укрепления мира и безопасности во всем мире.

г. Москва, 18 июля 1955 года.

Отъезд из Москвы Правительственной делегации Демократической Республики Вьетнам

Вечером 18 июля из Москвы на родину отбыла Правительственная делегация Демократической Республики Вьетнам во главе с Президентом и Премьер-Министром Хо Ши Мином.

Вьетнамская делегация, посетившая Советский Союз по приглашению Советского правительства, провела в Москве шесть дней. Советская столица радушно и сердечно встретила выдающегося государственного деятеля вьетнамского народа Президента Хо Ши Мина и членов Правительственной делегации. Каждый день, проведенный в Москве вьетнамскими гостями, с новой силой демонстрировал и подтверждал искренние, братские чувства советских людей к героическому народу Вьетнама, отстоявшему в трудной борьбе национальную независимость, самоотверженно восстанавливающему экономику своей страны, развивающему национальную культуру, последовательно проводящему политику демократии и мира.

Везде, где бывала в эти дни вьетнамская Правительственная делегация, москвичи горячо принимали ее. В цехах Автозавода имени И. В. Сталина, в павильонах Всесоюзной сельскохозяйственной выставки, в аудиториях Московского государственного университета, в пионерском лагере, в театрах советские люди — общественные деятели, рабочие, интеллигенция, учащаяся молодежь, радостно, искренне, с большой любовью приветствовали Президента Х. Ши Мина и членов вьетнамской Правительственной делегации.

Так же тепло, передавая наилучшие пожелания вьетнамскому народу, проводила советская столица 18 июля Президента Хо Ши Мина и членов Правительственной делегации Демократической Республики Вьетнам.

На аэродроме, украшенном государственными флагами Демократической Республики Вьетнам и Советского Союза, собралось около пяти тысяч представителей трудящихся Москвы. Тысячи москвичей, находившихся на улицах города, дружески приветствовали Президента Хо Ши Мина и членов делегации, когда они проезжали на аэродром. Слышались возгласы в честь дружбы советского и вьетнамского народов, в честь Президента Хо Ши Мина.

Президента Хо Ши Мина и сопровождающих его лиц на аэродроме провожали Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов, товарищи Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, М. Т. Первухин, М. А. Суслов, П. Н. Поспелов, Д. Т. Шепилов, Заместители Председателя Президиума Верховного Совета СССР Ш. М. Арушанян и М. П. Тарасов, Министры СССР В. П. Елютин, В. П. Зотов, И. Г. Кабанов, Н. А. Михайлов, П. И. Паршин, Д. Я. Райзер, Н. С. Рыжов, А. Г. Шереметьев, Маршал Советского Союза А. М. Василевский, Ответственный руководитель ТАСС Н. Г. Пальгунов, начальник Главного управления по делам экономических связей К. И. Коваль, заместители Министров СССР С. В. Кальченко, В. В. Кузнецов, П. С. Кучумов, Маршал авиации С. И. Руденко, председатель исполкома Моссовета М. А. Яснов, Чрезвычайный и Полномочный Посол Советского Союза в Демократической Республике Вьетнам А. А. Лаврищев, заместитель секретаря Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин, заведующий отделом стран Юго-Восточной Азии МИД СССР Б. М. Волков, секретари МГК КПСС И. Т. Марченко, В. И. Прохоров, и. о. заведующего Протокольным отделом МИД СССР Г. И. Фомин, комендант города Москвы генерал-майор И. С. Колесников, ответственные сотрудники Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР, Министерства иностранных дел СССР, советские и иностранные журналисты.

Правительственную делегацию Демократической Республики Вьетнам провожали дипломатический состав Посольства ДРВ в СССР, Главы дипломатических представительств, аккредитованные в СССР.

... Прибывшего на аэродром Президента Хо Ши Мина встречает начальник почетного караула и отдает рапорт. Звучат Государственные гимны Демократической Республики Вьетнам и Советского Союза. Президент Хо Ши Мин и Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов обходят почетный караул. Затем Хо Ши Мин прощается с Министрами СССР, советскими общественными деятелями, Главами Посольств и Миссий, с представителями трудящихся Москвы. Прощаются с провожающими и другие члены вьетнамской Правительственной делегации.

Президент Хо Ши Мин подходит к микрофону и произносит речь.

Речь Президента Хо Ши Мина

Дорогие товарищи и друзья!

Правительственная делегация Демократической Республики Вьетнам, посетившая Советский Союз, выполнила свою задачу и сегодня выезжает на Родину.

В Советском Союзе мы были сердечно и горячо приняты как родные братья. Мы были очень тронуты. Уезжая, мы от всего сердца благодарим Коммунистическую партию Советского Союза, Советское правительство и советский народ за их горячие чувства, которые они проявили к нам и вьетнамскому народу.

Мы посетили многие великие промышленные и сельскохозяйственные стройки, были в Московском государственном университете и пионерском летнем лагере.

Мы были очень рады констатировать, что жизненный уровень советского народа становится с каждым днем все выше и выше и что силы советского народа очень велики; с этими силами он, несомненно, успешно сохранит мир во всем мире и построит коммунизм.

Мы провели переговоры с Советским правительством, и обе стороны пришли к единодушному мнению по многим международным вопросам. Мы полны решимости и в дальнейшем развивать дружественные отношения между народами наших стран. Советское правительство и советский народ, ранее выражавшие сочувствие и поддержку вьетнамскому народу, теперь еще более конкретно помогают вьетнамскому народу в его борьбе за упрочение мира, осуществление единства Вьетнама, достижение независимости и демократии во всей стране. Эта бескорыстная помощь еще более укрепляет веру и силы вьетнамского народа, а также способствует выполнению огромных задач, стоящих перед нами в деле скорейшего восстановления национального хозяйства с тем, чтобы улучшить жизненный уровень народа и увеличить его силы.

Мы твердо верим, что с сегодняшнего дня сотрудничество между вьетнамским и советским народами еще более укрепится, а нерушимая дружба между ними будет все крепче и крепче.

Еще раз мы от всей души выражаем благодарность КПСС, Советскому правительству и советскому народу за искренние чувства, которые они проявили к нашей делегации. Да здравствует нерушимая дружба между вьетнамским и советским народами!

Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза!

Да здравствует Советский Союз — оплот мира во всем мире!

Да здравствует мир во всем мире!

Присутствующие на аэродроме горячо рукоплещут Президенту Хо Ши Мину, членам Правительственной делегации.

Президент Хо Ши Мин, члены делегации, руководители Коммунистической партии и Советского правительства направляются к самолетам.

...Крепкие рукопожатия, дружеские объятия. Пионеры преподносят Хо Ши Мину и членам делегации букеты цветов. Президент Хо Ши Мин и члены делегации ДРВ поднимаются на борт самолетов. Они приветливо машут руками провожающим.

В 8 часов 45 минут вечера самолеты отрываются от земли, направляясь на восток.

Правительственную делегацию Демократической Республики Вьетнам сопровождают секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Пегов, помощник заведующего Протокольным отделом МИД СССР К. А. Кочетков, а также Чрезвычайный и Полномочный Посол Демократической Республики Вьетнам в СССР Нгуэн Лонг Банг.

(ТАСС).

На Женевском совещании глав правительств четырех держав

ЖЕНЕВА, 18 июля. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня на утреннем заседании Совещания глав правительств четырех держав выступили с речами Д. Эйзенхауэр и Э. Фор.

Следующее заседание состоится сегодня в 15 часов дня.

ЖЕНЕВА, 18 июля. **(Спец. корр. ТАСС).** На дневном заседании Совещания глав правительств четырех держав с заявлениями выступили премьер-министр Англии А. Иден и глава советской делегации Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин.

ЖЕНЕВА, 18 июля. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня в 10 часов утра по среднеевропейскому времени в зале совета Дворца наций открылось Совещание глав правительств четырех держав — СССР, США, Англии и Франции.

Со стороны Советского Союза в Совещании участвует Правительственная делегация, в состав которой входят: Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин (глава делегации), член Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущев, Первый Заместитель Председателя Совета Министров СССР и Министр иностранных дел СССР В. М. Молотов, Министр обороны СССР Маршал Советского Союза Г. К. Жуков, Первый Заместитель Министра иностранных дел СССР А. А. Громыко.

Соединенные Штаты Америки представлены на Совещании президентом Д. Эйзенхауэром, государственным секретарем Д. Даллесом, советником государственного департамента Д. Макартуром, помощником государственного секретаря по европейским делам Л. Мерчэнтом, специальным помощником президента Д. Андерсоном.

Делегацию Соединенного Королевства возглавляет премьер-министр А. Иден. В состав делегации входят министр иностранных дел Г. Макмиллан, секретарь кабинета министров Н. Брук, постоянный заместитель министра иностранных дел А. Киркпатрик, помощник заместителя министра иностранных дел Г. Каччиа.

В состав делегации Франции входят премьер-министр Э. Фор, министр иностранных дел А. Пинэ, посол Франции в СССР Л. Жокс, советник премьер-министра по внешнеполитическим вопросам А. Берар, директор политического департамента МИД Франции Р. де Маржери.

В 10 часов утра главы и члены правительственных делегаций заняли свои места за столом Совещания. В зале находятся также советники и эксперты делегаций.

Участников Совещания приветствовал от имени Объединенных Наций генеральный секретарь ООН Д. Хаммаршельд. Он указал, что цели Совещания глав правительств четырех держав тесно связаны с интересами Организации Объединенных Наций и всех государств, являющихся ее членами.

— Желая вам успехов в вашей важной задаче,— сказал Д. Хаммаршельд, обращаясь к участникам Совещания,— я говорю от имени тех народов, надежды которых воплощены в Организации Объединенных Наций.

По приглашению делегаций всех стран— участниц Совещания первое заседание открыл президент США Д. Эйзенхауэр. Было условлено, что в дальнейшем председательствовать на заседаниях будут главы всех делегаций поочередно.

Открывая первое заседание, Д. Эйзенхауэр выразил надежду, что он будет иметь возможность возобновить не только официальный, но и дружественный контакт со своими коллегами. Он высказал убеждение, что участники Совещания поручат ему выразить признательность швейцарскому правительству за помощь Совещанию.

Я думаю, сказал Эйзенхауэр, что вы пожелаете, чтобы я послал письмо президенту Швейцарской конфедерации и генеральному секретарю ООН с выражением нашей глубокой признательности.

— Мы договорились о том,— продолжал Эйзенхауэр,— что процедура Совещания была согласована между четырьмя министрами иностранных дел, в частности, был учрежден объединенный секретариат четырех держав. Глава секретариата — Питер Уилкинсон. Представители трех других делегаций являются его заместителями. Об официальных решениях, которые могут быть приняты на этом Совещании, секретариат составит согласованный доклад.

Далее Эйзенхауэр указал, что программа первого дня Совещания предусматривает два заседания глав правительств и что следующее заседание состоится сегодня в 3 часа дня. В последующем по утрам будут заседать министры иностранных дел, а днем — главы правительств. Эйзенхауэр добавил, что, как вполне очевидно, если главы правительств пожелают изменить этот порядок, то они смогут сделать это в любой момент.

Э. Фор, А. Иден и Н. А. Булганин выразили согласие с таким порядком работы.

Затем Д. Эйзенхауэр сделал в качестве главы делегации США вступительное заявление. После Д. Эйзенхауэра с заявлением выступил премьер-министр Франции Э. Фор.

На этом закончилось утреннее заседание Совещания.

На дневном заседании с заявлениями выступили премьер-министр Англии А. Иден и глава советской делегации Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин.

Закрывая заседание, председательствующий Д. Эйзенхауэр сказал, что ему хочется сделать несколько замечаний, ввиду того, что, как он шутливо выразился, день его краткой славы, как председателя сегодняшнего заседания, кончается.

— Я с большим удовлетворением отметил, — сказал Д. Эйзенхауэр, — что каждая делегация выразила в духе дружественного сотрудничества решимость трудиться совместно для дела мира. Перед нами несколько дней и много часов дискуссий о различных деталях и подробностях, и каждая делегация будет защищать правильность и мудрость своих взглядов.

— Мы не должны ожидать, что каждая делегация легко отступит от своих позиций с тем, чтобы найти общую почву для соглашения. Но если во время всех этих споров мы сумеем сохранить дух дружбы, то мы докажем и сами себе и всему миру, что наши заявления о том, что мы желаем сотрудничать для дела мира, являются искренними, и наше Совещание будет иметь большой успех. Я уверен, что благодаря таким усилиям и действуя в этом духе, мы добьемся больших успехов для разрешения проблем по существу, для чего мы здесь и собрались.

На этом заседание закрылось.

Завтра в соответствии с принятым порядком министры иностранных дел четырех держав соберутся на заседание, которое начнется в 11 часов утра. В 4 часа дня состоится заседание глав правительств четырех держав.

Заявление Президента США Д. ЭЙЗЕНХАУЭРА

С вашего разрешения я сделаю краткое вступительное заявление.

Мы собрались здесь для очень простой цели: Мы собрались для того, чтобы найти основу для такого устройства, которое сделает жизнь более безопасной и счастливой не только для народов, которые мы представляем, но и для народов других стран.

Мы здесь находимся вследствие настоятельных, выраженных во всем мире, которые были признаны премьером Булганиным в речи 15 июля, о том, что политические руководители великих стран должны найти путь к миру.

Мы не можем ожидать, чтобы в течение нескольких часов или дней были решены все проблемы мира, которые требуют своего разрешения. В самом деле, мы, четыре участника этой конференции, не имеем от других полномочий, которые могли бы оправдать даже такую нашу попытку. Корни многих этих проблем глубоко лежат в войнах, конфликтах и истории. Положение является еще более трудным из-за различий, которые существуют в идеологиях и стремлениях. Явно, что невозможно в короткое время, которым располагают главы правительств, собравшиеся здесь, установить причины возникновения этих проблем и найти способы, которые могли бы их устранить беспристрастно по отношению ко всем.

Однако мы можем разумно создать новый дух, который даст возможность для будущих решений проблем, которые входят в рамки нашей ответственности. Также важно, чтобы мы здесь, в Женеве, совершили первый шаг по новому пути к справедливому прочному миру.

Проблемы, которые нас интересуют, не являются по своей природе неразрешимыми. Конечно, они трудны, но их решение все же не превосходит возможностей человеческой мудрости. Они кажутся неразрешимыми в условиях страха, недоверия и даже враждебности, когда каждый шаг взвешивается и при каждом шаге думают — поможет ли он ослабить врага. Если такие условия могут быть изменены, то тогда многое может быть сделано. В таких условиях я убежден, что на более поздней стадии наши министры иностранных дел сумеют продолжать нашу работу либо сами, либо совместно с другими для того, чтобы найти решение наших проблем.

Нет сомнения в том, что между нашими народами имеются различия в философских убеждениях, которые во многих отношениях несовместимы. Что бы мы ни сказали, что бы ни сделали здесь — этого не изменить. Однако не всегда необходимо, чтобы люди одинаково думали и верили для того, чтобы они могли совместно работать. Главное, чтобы никто не пытался силой или хитростью добиваться торжества своих убеждений и тем навязывать свою систему не желающим ее.

Новый подход, который мы должны найти на этой конференции, не может быть найден путем лишь абстрактных и общих рассуждений. Мы должны откровенно говорить о конкретных проблемах, которые создают напряженность между нами, и о том, как начать их разрешение.

В качестве предисловия разрешите мне указать на некоторые вопросы, которые нужно обсудить.

Первый вопрос — это проблема воссоединения Германии и создание общегерманского правительства на основании свободных выборов. Прошло 10 лет со времени перемирия с Германией, но Германия еще разделена. Это разделение является злом, которое причиняет серьезный ущерб народу, который имеет право, как и всякий другой народ, на общую судьбу. Продолжение этого разделения создает основной источник неустойчивости в Европе. Наши разговоры о мире не могли бы иметь смысла, если мы одновременно увековечиваем условия, которые ставят мир под угрозу. Мы четверо несем особую ответственность в отношении Германии. Всякое заключение, к которому мы могли бы здесь придти, не было бы действительным, если не будет поддержки большинства во всей Германии, и эта проблема должна явиться основным вопросом наших переговоров здесь. Не должны ли мы рассмотреть пути, чтобы решить эту проблему быстро и справедливо.

В интересах длительного мира наше решение должно учитывать законные интересы безопасности всех заинтересованных сторон. Поэтому мы настаиваем на том, что объединенная Германия имеет право по своему выбору осуществлять присущее ей право коллективной самообороны. По тем же соображениям мы готовы учитывать и законные интересы безопасности Советского Союза. Парижские соглашения содержат многие положения, которые служат этим целям. Мы полностью готовы рассмотреть дальнейшие взаимные гарантии, которые были бы разумны, практичны и совместимы с безопасностью всех заинтересованных сторон.

В более широком плане имеется проблема уважения права народов избирать свою форму правления и восстановления суверенных прав и самоуправления для тех, кто был лишен их.

Американский народ убежден, что некоторые народы Восточной Европы, многие из которых имеют длительную славную историю национального существования, еще не получили возможности воспользоваться благами нашей декларации Объединенных Наций военного времени.

Имеется проблема общения и духовного контакта между нашими народами. Откровенно, мы опасаемся последствий ситуации, при которой целые народы изолированы от внешнего мира. Американский народ хотел бы быть другом советского народа. Нет споров между американским и советским народами, между ними нет конфликтов, нет торговой вражды. Исторически наши народы всегда жили в мире. Но дружеское взаимопонимание между народами не развивается с легкостью, когда имеются искусственные барьеры, такие, как те, которые препятствуют общению сейчас. Настало время для того, чтобы все занавесы — из пушек, законов, постановлений — были бы приподняты. Это можно сделать лишь в атмосфере взаимного уважения и доверия.

Имеется проблема «международного коммунизма». Его деятельность в течение 38 лет нарушает отношения между Советским Союзом и другими народами. Его деятельность не ограничена усилиями действовать путем убеждения. Он пытается во всем мире подорвать законные правительства и подвергнуть народы иноземному господству. Мы не можем игнорировать недоверие, которое создается поддержкой такой деятельности. В моей стране, как и в других, она способствует недоверию и, следовательно, международной напряженности.

Наконец, имеется перекрывающая все проблема вооружений. Это одновременно является результатом и причиной напряженности и недоверия, существующих теперь. Вопреки основным целям Устава Организации Объединенных Наций вооружения в настоящее время отвлекают значительную долю усилий человечества от созидательного труда на непроизводительные цели. Мы хотели бы положить этому конец. Но, очевидно, никто не осмеливается сделать этого в силу боязни нападения.

Внезапное нападение — разрушительнее, чем все то, что когда-либо знал человек. Поэтому каждый из нас считает существенно необходимым наличие средств предотвратить такое нападение. Может быть, поэтому нам следует рассмотреть вопрос, не лучше ли было бы подойти к проблеме ограничения вооружений посредством поисков — в качестве первого шага — подходящих путей наблюдения и инспекции военных установок с тем, чтобы не было ужасных сюрпризов либо в виде внезапной атаки, либо в виде тайного нарушения согласованных ограничений. В этой области нет ничего более важного, чем совместное рассмотрение нами острой и основной проблемы эффективной взаимной инспекции. Такая система является основой для действительного разоружения.

Мы должны помнить о том, что дорогостоящее вооружение не только лишает наши народы более высокого уровня жизни, но также лишает народы слаборазвитых районов средств улучшения своей судьбы. В этих районах живет большая часть населения мира, и многие народы впервые вступают сейчас на путь политической независимости. Они сталкиваются с неотложной проблемой экономического роста. Нормально они получили бы помощь, особенно для развития основных отраслей экономики, от более развитых народов мира. Однако этот нормальный процесс в серьезной степени замедляется тем фактом, что более развитые в промышленном отношении страны уделяют столь значительную часть своих производственных усилий вооружению. Сокращение вооружений обеспечило бы и должно обеспечить приток части сбережений в менее развитые районы мира, чтобы содействовать их экономическому развитию.

Кроме того, мы должны прилагать усилия с тем, чтобы содействовать использованию атомной энергии для конструктивных целей. Мы сожалеем, что Советский Союз не принял нашего предложения, сделанного в декабре 1953 года, о том, чтобы народы, имеющие запасы расщепляющихся материалов, объединились и внесли свой вклад во «всемирный банк» с тем, чтобы во все большей степени заменять соперничество по созданию средств массового уничтожения сотрудничеством на благо человечества. Мы все еще считаем, что если Советский Союз в соответствии со своими возможностями окажет содействие этому великому проекту, такой акт улучшит международную обстановку.

В этом первом заявлении на Совещании я очень коротко назвал некоторые из проблем, которые занимают меня и народ Соединенных Штатов и решение которых в значительной степени зависит от нас четырех. По мере хода нашей работы я надеюсь, что все мы сделаем предложения о том, как мы могли бы способствовать изысканию решения этих проблем.

Может быть, было бы полезным, если бы каждый из нас по очереди изложил подобным же образом точку зрения своей страны. Тогда мы сможем сразу же получить представление о масштабе вопросов, которые было бы полезно обсудить здесь, и соответственно распланировали бы наше время.

Позвольте мне повторить. Я надеюсь, что мы находимся не просто для того, чтобы перечислить наши разногласия. Мы находимся здесь не для того, чтобы повторять те же мрачные упражнения, которыми характеризовались в большей части наши переговоры за последние 10 лет. Мы находимся здесь в соответствии с мирными чаяниями человечества, чтобы начать такое обсуждение, которое введет новый дух в нашу дипломатию, и начать новые переговоры в условиях доброго предзнаменования.

Таким путем, и может быть лишь таким путем, наша встреча, ограничивающаяся по необходимости короткой, может послужить делу создания и приведения в действие новых сил, необходимых, чтобы вывести нас, действительно, на путь к миру. Я убежден, что все человечество будет набожно молиться за это.

Заявление Премьер-Министра Франции Э. ФОРА

Господа,

наше Совещание носит совершенно исключительный характер. До этого дня никто из нас не мог сказать, что он встречался, даже отдельно, с тремя другими.

В течение 10 лет между главами правительств не было ни одного подобного совещания.

В этот десятилетний период развилось то, что называют «холодной войной». Наше Совещание может положить конец этому особому периоду истории и, следовательно, — «холодной войне». Именно на это надеются народы. На нас лежит долг не принести им разочарования.

Однако, сколь значительной, широкой и трудной ни представляется эта задача, перед нами стоит не она одна. 10 лет назад державы, которые мы представляем, выразили намерение организовать мир, установить между собой сотрудничество для благих дел в мире.

Последовавшие за этим события надолго затмили этот дух, приостановили осуществление этих проектов. Я намеренно не буду в этом выступлении комментировать эти события и не скажу ничего, что могло бы касаться чьей-либо ответственности, так как я считаю, что такое сведение счетов нанесло бы ущерб тем усилиям, которые мы предпринимаем вместе. Если сейчас мы сможем положить конец периоду напряженности и вернуться к нашему исходному пункту, мы вновь найдем там общую перспективу, которую мы считали в 1945 году как важной, так и доступной.

Положить конец холодной войне.

Организовать мир и мирное сотрудничество держав.

Таковы два больших аспекта, в свете которых перед нами встают сегодня проблемы и обязанности. Эти аспекты являются дополняющими друг друга и неотделимыми.

Было бы ошибкой стремиться изолированно рассматривать существующие причины международной напряженности, либо одну из них, поскольку всегда могут возникнуть новые причины, и, с другой стороны, каждая проблема может быть легче разрешена, если есть возможность подняться до такой степени, при которой возможен синтез.

Если нам удастся материализовать между нами, четырьмя, по определенному вопросу общее стремление к возможной мирной деятельности, то все будет значительно легче.

Я намереваюсь рассмотреть в первой части этого выступления проблему холодной войны и окончание международной напряженности; во второй части — проблему более общего характера организации мира. Эти области являются весьма широкими. Фактически первая часть, относящаяся к нынешней напряженности, будет в основном посвящена германской проблеме.

Вторая часть, относящаяся к организации мира, будет посвящена разоружению.

Я считаю, что эти два вопроса не исчерпывают обсуждения. Но если мы придем к их решению, то мы, несомненно, преодолеем наиболее трудный этап длинного пути.

Конец холодной войны. Германская проблема.

Вначале я хотел бы отметить, не вдаваясь в подробности, целесообразность новых проявлений инициативы в области экономики, культуры и информации.

Существующее впечатление о разделе мира на блоки объясняется не только отношениями между государствами. Оно иллюстрируется и укрепляется теми трудностями, которые препятствуют отношениям между народами, т. е. в основном циркуляции товаров, лиц, идей и новостей.

Европу пересекает настоящая демаркационная линия. Существуют Восточная Европа и Западная Европа. Всякое сообщение между различными странами является трудным и редким. Там, именно, где существуют традиционные пути и географические притягательные факторы.

Я считаю, что в этих трех областях экономики, культуры и информации наши усилия должны быть направлены на установление или восстановление свободы и легкости обмена. Если по этому вопросу мы примем принципиальное решение, то наши эксперты смогут воплотить его в ряде практических предложений, которые мы сможем либо ввести в силу в рамках наших соответствующих компетенций, либо рекомендовать на других этапах, с возросшей авторитетностью, которая с общего согласия будет добавлена в зависимости от случая к влиянию каждого.

Пересекающая Европу демаркационная линия пересекает также Германию. Существуют Восточная Германия и Западная Германия. В данном случае речь не идет только об исчезнувших удобствах или усложнившихся урегулированиях. Если разделение континента является абстракцией, то разделение Германии является грубым фактом.

Нынешнее положение Германии не является причиной международной напряженности; в определенной степени оно является следствием последней. Но это — причина, имеющая тенденцию к придании этой напряженности постоянного характера; указанное положение является препятствием для развития того, что называют «разрядкой».

Я искренне думаю, что до тех пор, пока эта германская проблема не будет разрешена, и даже в том случае, если с другой стороны будут какие-либо улучшения, не сможет быть истинной гармонизация международной жизни.

Первый вопрос:

Должна ли быть Германия воссоединена? Бесспорно, да.

Нет ни одного веского соображения, ни политического, ни экономического, ни социального, ни какого-либо иного, которое могло бы оправдать постоянный раздел государства на две части и народа на две группы.

К тому же, я констатирую, что другие представленные здесь державы высказались за это единство Германии.

Хотя они разошлись в тех способах, которые надлежит избрать для осуществления объединения, либо в последствиях, которые могут вытекать из этого факта, но в принципе расхождений нет.

Второй вопрос:

Каким образом осуществить объединение?

Я думаю, что определение процедуры в действительности не является ни весьма важным, ни весьма трудным.

План Идена в своих основных линиях,— выборы—общее правительство — мирный договор, — отвечает твердой логике, хотя его не следует считать неприкосновенным во всех его деталях.

Я считаю здравой истиной тот факт, что если у нас у всех четырех есть стремление воссоединить Германию, то не вопросы о способах помешают нам в этом.

Следует видеть существо вещей, и именно это приводит нас к третьему вопросу.

Третий вопрос:

Ставит ли воссоединение Германии проблему безопасности? Именно на этой основе должна проходить настоящая дискуссия, единственная, действительная дискуссия. Действительно, ссылаясь именно на соображения безопасности, Советский Союз отклонил тезис, принятый другими тремя державами; равным образом именно по соображениям безопасности Соединенные Штаты, Англия и Франция отклонили советское контрпредложение.

Однако никто никогда не утверждал, что существующее разделение Германии гарантирует само собой безопасность всех.

Следовательно, возникает вопрос о том, в какой степени и каким образом воссоединение Германии изменит данные проблемы безопасности в том виде, в каком она стоит в настоящее время.

Для ответа следует определить, каков будет статут с военной точки зрения воссоединенной Германии.

Здесь мы подходим к нашему **четвертому вопросу.** Этот вопрос подразделяется на два подвопроса:

1) Может ли Германия быть нейтрализована?

2) В отрицательном случае, каково будет ее положение?

1. НЕЙТРАЛИЗАЦИЯ ГЕРМАНИИ

Это предложение было сделано. Оно упрощает проблему для некоторых, кто считает, что нейтрализованная Германия является гарантией мира. Другие, напротив, считают, что нейтрализованная Германия образовала бы вакуум силы и увеличила бы опасность конфликта.

Я думаю, что Германия не может и не должна быть нейтрализована, и это по следующим соображениям:

а) в международном праве невозможно практиковать дискриминационное и принудительное обращение в отношении страны, которая предположительно вновь обрела с мирным договором свой суверенитет и свои права.

б) предусматривать нейтрализацию в качестве санкции в отношении ответственности за период войны — значило бы опровергать тезис союзников, которые возложили эту ответственность на нацистское государство, а не на сам германский народ. Это значило бы признать в ущерб его интересам идеологический императив и расистский принцип, который мы, наоборот, разоблачали и с которым мы боролись.

в) к тому же, в отношении других воевавших сторон не было принято никакой аналогичной меры.

г) помимо соображений правового порядка, против нейтрализации говорят фактические соображения.

д) если делать из германского народа предмет подозрений, то есть опасность возбудить национальный комплекс обидчивости, злопамятства или реванша.

е) невозможно было бы материально и морально предусмотреть и применять механизмы принуждения и контроля, которые были бы необходимы для соблюдения нейтрализации.

ж) можно заметить, что до настоящего времени нейтралитет практиковали только малые государства, и к тому же потому, что они этого хотели. Нейтралитет невозможен для такого государства, как Германия, имеющая большую территорию, с особым географическим положением и большим населением.

2. Поскольку нейтрализация Германии таким образом отклонена, каков будет, с точки зрения военных сил, режим этой воссоединенной страны?

Со своей стороны, я придерживаюсь гипотезы, согласно которой воссоединенная Германия попрежнему будет входить в систему Западноевропейского союза и НАТО (Северо-Атлантический союз. — **Ред.**). Эта гипотеза кажется мне наиболее вероятной как с правовой, так и с фактической точки зрения.

В этом случае вопрос о безопасности должен рассматриваться с точки зрения Советского Союза, поскольку западные державы не могут, очевидно, усматривать в этом чего-либо неподходящего.

Пятый вопрос:

Связано ли воссоединение Германии с риском для безопасности СССР? Если да, то могут ли быть предусмотрены гарантии и меры по успокоению?

С моей личной точки зрения, воссоединение Германии, остающейся в Западноевропейском союзе и в НАТО, ни в коей степени не является фактором нарушения безопасности и не влечет за собой никакого усиления риска.

Действительно, эти соглашения имеют чисто оборонительный характер, и, с другой стороны, они связаны с ограничением и оглашением вооружений, которые применяются к Германии. В этих условиях ни для кого не увеличивается риск, в то время как устраняется причина напряженности.

Но я признаю, что на нашем собрании каждый должен сделать усилия, чтобы рассматривать проблемы не только со своей личной точки зрения, но и ставя себя на место других сторон.

Я признаю также, что Советский Союз может иметь свое собственное мнение о своей безопасности и что это мнение может быть гораздо более требовательным, чем то, которое я совершенно искренне сформулировал по этому вопросу. Ответ на поставленный мною вопрос не может быть, таким образом, объективным ответом: это субъективный ответ, который следует искать, ставя себя на место наиболее заинтересованных государств.

С этой точки зрения воссоединение Германии привело бы к увеличению общего потенциала страны, которая участвует в системе западных соглашений и, таким образом, привело бы к увеличению потенциала, который находится в распоряжении западной системы. Однако этот результат неизбежен; вопрос, таким образом, стоит о том, можно ли сократить или устранить так называемый риск, который мог бы из этого вытекать, и успокоить опасения, которые могли бы возникнуть.

Я могу сейчас только сформулировать по этому поводу несколько замечаний и пожеланий.

1) Прежде всего, это увеличение потенциала может не быть связанным с увеличением чисто военного потенциала. Достаточно для этого, чтобы мы согласились о сохранении ограничений, предусмотренных Западноевропейским союзом. Иначе говоря, Германия в целом после воссоединения не будет иметь более мощные силы, чем имели бы две трети Германии, входящие в Западноевропейский союз.

2) Во-вторых, западные державы должны быть готовы подтвердить всеми соответствующими средствами оборонительный характер этих соглашений;

в этом духе я предлагаю, чтобы они заключили непосредственно с Советским Союзом обязательства, предусмотренные парижскими соглашениями, которые лишают всякое правительство, виновное в том, что оно прибегло к силе, гарантий и военной помощи, предусмотренной Северо-атлантическим договором.

С другой стороны, в парижских соглашениях принята к сведению декларация правительства Федеральной республики не прибегать к силе в целях достижения воссоединения и изменения границ Германии.

Это обязательство должно быть также принято в отношении СССР.

3) В-третьих, я предлагаю, чтобы мы предусмотрели включение Германии в общую организацию безопасности. Эта организация могла бы распространяться на все европейские государства, которые согласились бы в нее войти. Она могла бы также наложить новые оборонительные обязательства сверх уже существующих.

Это решение дает удовлетворение всем заинтересованным державам.

— На Германию будет наложено двойное ограничение, но это ограничение ни в коем случае не будет носить дискриминационный характер.

— Западные державы сохранят подписанные ими соглашения и созданные ими органы.

— Советский Союз будет пользоваться гарантией иной, чем гарантия, предоставляемая системой Западноевропейского союза, в отношении которой он может испытывать некоторую неуверенность.

— Ничто не мешает думать, что в будущем эти две системы безопасности смогут слиться в одну. Тогда в эту единую систему должна будет одновременно войти организация, созданная в Восточной Европе.

(Окончание на 3-й стр.).

На Женевском совещании глав правительств четырех держав

Окончание заявления Премьер-Министра Франции Э. ФОРА

Я должен упомянуть, что общая организация европейской безопасности, включающая в себя Германию, будет особенно полезной в том случае, если высказанное мною предположение не осуществится, т. е. если Германия не останется в Западноевропейском союзе.

* * *

Изложенные мною соображения носят чисто вступительный характер. Могут быть представлены другие предложения. Мне кажется важным признать значение трех следующих принципов:

1) Германия должна быть воссоединена.

2) Германия не может быть нейтрализована.

3) Законные заботы каждой державы о ее собственной безопасности должны быть рассмотрены самым внимательным образом и в соответствии с ними должны быть предоставлены все гарантии, которые будут согласовываться с двумя первыми принципами.

II. КОНСТРУКТИВНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ МИРА. РАЗОРУЖЕНИЕ

Разоружение находится в центре общей организации мира.

Разоружение долго рассматривалось как утопия.

Сегодня добросовестность государственных деятелей и страх общественного мнения перед новой техникой разрушения заставили отступить этот скептицизм.

Изучения, проводимые в Подкомиссии ООН, отметили значительный прогресс. Кажется, соглашение об установлении предельных цифр численности близко. Но мы пока еще не видим, как преодолеть два основных препятствия: контроль и санкции.

Как осуществлять внутри каждой страны от имени внешней власти контроль над военными средствами, рассеянными или закамуфлированными на больших пространствах.

Как, в случае, если удастся, однако, установить такой контроль, осуществлять санкции в отношении упущений, которые он мог бы обнаружить?

Подобная процедура может быть предусмотрена только в рамках контракта, который был бы заключен специально с этой целью. Эффективное ограничение вооружений может быть обеспечено только в рамках международной организации, имеющей более широкие цели и достаточную структуру.

Речь может идти о такой военной организации, какой является Западноевропейский союз.

Речь может идти также об экономической организации. (Ибо разоружение — это не только чисто военное явление).

Именно на этом пути мы можем найти решение трудностей, которые до сих пор казались непреодолимыми.

Действительно, в настоящее время не кажется возможным объединить четыре державы, которые мы представляем, в организации, имеющей общие стратегические средства. Наоборот, мне кажется возможным установить сотрудничество в экономических и социальных интересах.

* * *

Как экономическая организация может обеспечить военное разоружение?

Для этого достаточно придать вопросу о разоружении его полное значение и рассматривать его не в традиционном негативном аспекте, а в позитивном аспекте, который является его необходимым дополнением.

Нужно связать проблему разоружения с проблемой перенесения возможностей, которые она высвобождает.

Перенесение непродуктивных расходов на продуктивные расходы трудно в особых рамках одного государства, потому что оценка безопасности не зависит от него. Наоборот, оно становится возможным при коллективной безопасности, которая снижает стоимость безопасности.

Всякое сокращение военного потенциала создает свободные бюджетные кредиты и средства производства, которыми могут быть в зависимости от случая рабочие часы, энергия, материальные ценности.

Каждое государство способно понять, что, сокращая свои расходы на обеспечение безопасности, оно увеличивает свои средства производства и благополучие. Но оно не может взять на себя риск одно сократить расходы на обеспечение безопасности. Проблема безопасности — международная проблема. Нужно, таким образом, интернационализировать одновременно сокращение расходов на обеспечение безопасности и высвобождаемую таким образом энергию, которая без этого осталась бы бесплодной.

Международная организация пользовалась бы и стала бы кредитором всех финансовых и материальных средств, освободившихся в результате осуществляемых по договоренности ограничений вооружений. Я предлагаю, чтобы эти средства, находящиеся в распоряжении специальной общей администрации, шли на задачи помощи и оборудования слаборазвитых районов и несчастного населения.

Мы приветствуем, таким образом, идею, высказанную президентом Эйзенхауэром 16 апреля 1953 г.

Такая система позволяет решить проблему контроля и санкций.

Контроль становится общим контролем финансового и бюджетного порядка. Его легче осуществлять, чем материальный контроль, поскольку бюджет является единственным документом.

С другой стороны, даже если контроль не безупречен, санкции обеспечиваются автоматически, и это — основное положение.

Действительно, общие фонды будут располагать средствами, соответствующими определенным по договоренности взносам. Если, таким образом, один из участников будет поддерживать свой потенциал на высшем уровне, он будет наказан на сумму, равную нарушению или скрытой сумме.

Санкция, таким образом, обеспечена. Если вначале она может оказаться слабой, то ежегодная прогрессивность, которая вытекает из самой логики системы, сделает ее очень скоро весьма существенной.

Эта новая система совершенно не должна остановить проводящиеся в настоящее время изучения, в частности в рамках ООН, относительно техники контроля. Эти усилия не должны прерываться, и они полностью совместимы с предлагаемой нами новой формулой.

Механика международной передачи средств включает гарантию к тому же от страха перед экономическим спадом, как часто бывает при осуществлении политики сокращения вооружений, если предусмотрено, что взнос каждого участника в общий фонд может осуществляться путем поставок продукции его национального производства.

Наконец, кроме технических преимуществ, эта система имеет большое моральное преимущество. Она стимулировала бы интерес мировой общественности к проведению разоружения, обращаясь к чувствам иным, чем страх и самосохранение, вызывая международное соревнование человеческой щедрости.

Я знаю, что могут быть выдвинуты возражения. Я не хочу входить в детали. Сам ... жное касается использования ре... нда.

...е государства будут разочарова... мысли, что проводящиеся за их ... изъятия будут использоваться чужими народами или в удаленных местах вместо того, чтобы служить их собственному оснащению или сокращению налогов. На это есть два ответа:

1) Ничто не помешает каждому государству сократить, насколько оно пожелает, свои военные расходы и воспользоваться как оно хочет ими. Здесь речь идет исключительно о сокращениях, проводимых по договоренности и одновременно, которые без этого не проводились бы. Речь идет о своего рода особом займе. Национальное производство будет работать в такой же степени; одна часть его будет предназначена для благотворительных целей вместо того, чтобы уходить ...а бесплодное мероприятие.

2) Ничто не мешает, с другой стороны, чтобы эти фонды использовались для помощи некоторым из участников, или потому, что они сами несут заботу о слаборазвитых народах, или потому, что могут быть другие обстоятельства, которые нужно будет определить. Эти государства, ставшие просителями после того, как они были государствами, платившими взносы, должны будут, таким образом, подчиняться необходимому контролю как в области сокращения вооружений, так и в области использования фондов.

Если эти общие идеи получат всеобщее одобрение, то я предлагаю, чтобы наше Совещание решило принять их и провозгласить, таким образом, новую доктрину в области разоружения. Мы сможем тогда или представить ее под нашей общей гарантией в рамках ООН державам, военный потенциал которых может оправдывать применение разоружения по договоренности, или даже, что мне кажется предпочтительнее, сами решить принцип создания общей организации и соответствующей администрации.

Говорили, что наше Совещание — совещание первых возможностей. Оно может быть совещанием первого шага.

Излагая наши мысли о разоружении, мы не можем забывать, что десять лет назад почти день в день взорвалась первая атомная бомба. Это страшное гениальное изобретение, может быть, окажет содействие в том, чтобы ускорить конец войны. Во всяком случае не нужно, чтобы оно могло угрожать миру. Будем сознавать здесь тревогу людей, задумывающихся над своей судьбой, которые боятся стать невольными жертвами созданной ими науки. У Франции нет атомной бомбы, но мое правительство решило направить атомные исследования на мирные цели. Ей более всего удобно предложить вам с некоторой торжественностью вместе изыскивать средства контроля над атомным вооружением. Мы не имеем права, как мне кажется, не дать здесь ответа на беспокойство мира, судьба которого отныне едина.

Дух, который создал исключительные средства разрушения, может предупредить эти разрушения и направить средства на добро.

Но подлинный враг человека — это не разрушение. Это — тревога. Вы и я, мы можем сейчас сделать многое для того, чтобы освободить его от этой тревоги.

Заявление Премьер-Министра Великобритании А. ИДЕНА

Это Совещание является единственным в своем роде в истории, потому что условия, при которых мы встречаемся, беспрецедентны для человеческого опыта. Мы все знаем, какие колоссальные ресурсы сделали доступными для нас научные и технические открытия нашей эпохи. Мы должны лишь протянуть свою руку, и человечество может вступить в эру процветания, какой еще никогда не было. Равным образом ясно, какими ужасно разрушительными должны быть результаты любого конфликта, в котором участвовали бы великие державы.

Было время, когда в войне агрессор мог надеяться добиться превосходства и осуществить политический выигрыш для своей страны посредством военной акции. Чем более внушительной была военная мощь, тем более заманчивым был выигрыш и тем менее агрессор мог ожидать расплаты. Каждый из нас может вспомнить такие примеры из истории. Ничто подобное невозможно в настоящее время. Никакая война не может принести победителю трофеи; она может только принести ему и его жертве полное уничтожение. Нейтралы пострадали бы одинаково со сражающимися.

Это суровые факты, на основании которых мы можем, возможно, добиться, наконец, длительного мира. Средство устрашения против военной акции является предупреждающим сигналом. Но это средство устрашения не может само по себе разрешить международные проблемы или устранить разногласия, которые существуют между нами. Именно для того, чтобы попытаться добиться прогресса в отношении этих проблем и разногласий, мы встретились здесь сегодня. И на этом Совещании мы должны подходить к ним главным образом исходя из положения в Европе.

Что является основным среди них? Конечно, не может быть никакого сомнения — единство Германии. Пока Германия разделена, Европа будет оставаться разделенной. До тех пор, пока единство Германии не будет восстановлено, на этом континенте не может существовать ни доверия, ни безопасности. В пределах нашей западной зоны мы сделали все, что могли, для объединения Германии: мы ликвидировали барьеры между нашими зонами. Мы рассматривали три западные зоны как единое экономическое целое и дали им федеральное правительство. Мы положили конец оккупации.

Совершенно независимо от главных аспектов объединения Германии был бы достигнут действительный прогресс, если бы в период, пока продолжаются наши переговоры о германском единстве, Советское правительство сочло возможным ослабить ограничения материального характера, которые усугубляют в настоящее время раскол Германии и препятствуют контакту между немцами на Востоке и Западе.

Теперь я должен перейти к более широким вопросам объединения Германии. Какова причина неудачи Берлинского совещания в прошлом году? Мы должны рассматривать этот вопрос как можно более беспристрастно для того, чтобы выяснить, какой прогресс мы сможем сделать в отношении отхода от очевидно установившихся позиций, которые великие державы, как с той, так и с другой стороны, считали себя вынужденными занять. На Берлинском совещании Запад предложил объединение Германии со свободными выборами и с предоставлением Германии свободного права избирать свою собственную внешнюю политику. По так называемому плану Идена, Германия могла избрать или сообщество с Западом, или сообщество с Востоком, или нейтралитет. Но Советское правительство было не в состоянии принять этот план. Однако глубоко в сердцах своих мы знаем, что Германия должна быть объединена и что великой стране нельзя постоянно отказывать в свободном выборе своей собственной внешней политики.

Причина, по которой Берлинское совещание потерпело неудачу, заключается в том, что одна из держав, принимавших в нем участие, считала, что объединенная Германия, перевооруженная и осуществляющая свое право выбора присоединиться к союзу НАТО, составит все возрастающую угрозу безопасности этой державы. Я не собираюсь спорить, были ли эти опасения обоснованными. За последние 10 лет было множество поводов для подозрения и тревоги. Они нашли свое выражение в усиленных программах вооружения. Для того, чтобы попытаться рассмотреть эти вопросы в их более широком аспекте, мы все согласились проводить работу через Комиссию ООН по разоружению. Мы приветствуем существенный прогресс, который недавно был достигнут в этой комиссии и который свидетельствует о важности степени единомыслия, которое вырисовывается между различными предложениями западных держав и предложениями, недавно сделанными нам Советским правительством. Все эти дискуссии будут продолжаться, но, как мы знаем, непосредственная необходимость заключается в том, чтобы положить практическое начало.

Неотложная проблема заключается в том, как начать процесс уменьшения напряженности и устранения подозрений и страха.

Имеется также практический вопрос, каким образом мы можем выработать и осуществлять совместно эффективный контроль над вооружениями и вооруженными силами.

Восстановление объединенной Германии само по себе не увеличит и не уменьшит любую угрозу, которая, как может быть сочтено, существует в отношении безопасности Европы. Все будет зависеть от условий, при которых произойдет воссоединение. Я хочу поэтому предложить теперь, чтобы мы рассмотрели ряд взаимосвязанных предложений, которые предназначены для осуществления. Во-первых, они рассчитаны на то, чтобы ослабить опасения относительно увеличенной опасности, которая, как некоторые считали в Берлине, может последовать за принятием нашего плана. Во-вторых, они предназначены для того, чтобы осуществить практический эксперимент в области действенного контроля над вооружениями. И это, если оно будет иметь местный успех в Европе, сможет, как это и было, распространиться от центра к периферии. Если мы сможем хоть один раз создать чувство безопасности на континенте Европы, если мы сможем создать эффективную систему уменьшения напряженности на нем — не можем ли мы тогда надеяться, что этот первый успех явится предварительным в отношении более широкого и более далеко идущего понимания? Поэтому у нас имеются некоторые идеи, которые, как мы думаем, могут быть полезными для этой цели.

Как я уже сказал, наша цель заключается в том, чтобы обеспечить объединение Германии и предоставить ей свободу сотрудничать со странами по ее выбору, и это не явится ни для кого угрозой. Нет сомнения, что имеется много путей для достижения этого. Чтобы проиллюстрировать, что я имею в виду, разрешите мне привести несколько примеров. Они будут частично включать действия и частично заверения. Остановимся сначала на втором. Мы были бы готовы стать участниками какого-то пакта безопасности, членами которого могли бы стать сидящие за этим столом и объединенная Германия. На своих условиях каждая страна могла бы заявить о своей готовности оказать помощь жертве агрессии, кем бы она ни была. Имеется много форм, которые может принять этот пакт. Мы были бы готовы изучить эти формы и изложить относительно них свою точку зрения. Мы бы предложили заключить любое такое соглашение под наблюдением Организации Объединенных Наций. Нашим намерением явилось бы также то, что если бы любая страна-член нарушила бы мир, то эта страна тем самым лишилась бы любых прав, которыми она пользуется в настоящее время в соответствии с существующими соглашениями.

Во-вторых, мы были бы готовы обсудить и попытаться достигнуть соглашения относительно общего количества вооруженных сил и вооружений с каждой стороны в Германии и в соседних с Германией странах. Для того, чтобы сделать это, было бы необходимо присоединиться к системе взаимного контроля с тем, чтобы эффективно наблюдать за осуществлением этого соглашения. Мы надеемся, что все представленные здесь страны будут участниками этого соглашения вместе с объединенной Германией. Ясно, что любые предложения в этой области не будут исключать или откладывать работу Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению, которой мы придаем большое значение.

Есть ли какие-либо другие заверения, которые мы можем дать друг другу? Имеется одно, которое, по моему мнению, определенно следовало бы рассмотреть. Мы должны быть готовы изучить возможность создания демилитаризованной зоны между Востоком и Западом.

Ясно, что эти идеи ограничиваются в данном случае районом Европы, но я уверен, что они могли бы помочь нам здесь в нашей практической работе и послужить примером. Я суммирую их. Имеется предложение о заключении пакта о взаимной безопасности. Имеется перспектива заключения соглашения об общем количестве вооруженных сил и вооружений двух групп как в Германии, так и в соседних с Германией странах. Это находилось бы под взаимным контролем. Имеется также идея о создании демилитаризованной зоны.

Если бы мы могли начать работу в этом направлении, мы имели бы возможность выработать конструктивный и поощряющий план для обеспечения мира в Европе. Осуществление этих идей создало бы полную безопасность: именно из-за отсутствия такой безопасности Германия в настоящее время продолжает оставаться разделенной. Я предлагаю, чтобы они явились предметом дальнейшего изучения. Я дал здесь только краткое изложение этих идей.

Имеются другие аспекты нашей совместной работы, о которых я мог бы упомянуть. Например, мы бы горячо приветствовали любые предложения, которые бы привели к большей свободе передвижения и обмена между нашими народами.

Но мне кажется, что именно по нашему успеху в достижении ряда практических результатов в отношении будущего Германии и европейской безопасности будут судить о результатах этого Совещания. Мы хотим договориться по двум вопросам: неотложная необходимость объединения Германии и тщательное изыскание средств, при помощи которых это может быть достигнуто. Я не претендую на то, чтобы наши идеи рассматривались как какой-то законченный план, но они являются тем наброском, который в случае, если он будет согласован, несомненно, мог бы быть окончательно разработан. Если мы можем выработать что-нибудь подобное до того, как мы покинем Женеву в конце этого Совещания, народы мира не будут разочарованы.

Заявление Председателя Совета Министров СССР Н. А. БУЛГАНИНА

Господин Председатель,

от имени Советского правительства я рад приветствовать президента США г-на Д. Эйзенхауэра, премьер-министра Франции г-на Э. Фора и премьер-министра Великобритании г-на А. Идена, а также членов их делегаций и выразить искреннее пожелание плодотворной работы нашему Совещанию. Я выражаю большое удовлетворение в связи с возможностью установления на настоящем Совещании личного контакта с главами правительств Соединенных Штатов Америки, Франции и Великобритании.

Совещание глав правительств четырех держав, созванное в соответствии с желанием всех заинтересованных сторон, происходит в то время, когда в мире наметилось известное ослабление напряженности в международных отношениях и появились более благоприятные условия для урегулирования нерешенных международных проблем.

Каковы факты, которые способствовали ослаблению международной напряженности?

Прежде всего в этой связи необходимо отметить прекращение кровопролития в Корее, а также военных действий в Индо-Китае, что несомненно представляло собой крупный успех сил мира.

Необходимо далее подчеркнуть важное значение таких событий, как заключение Государственного договора с Австрией, нормализация отношений между СССР и Югославией, открывшая путь для развития дружбы и сотрудничества между обеими странами, успешное проведение Конференции 29 стран Азии и Африки в Бандунге, визит премьер-министра Индии г-на Д. Неру в Советский Союз, в результате которого еще больше упрочились дружественные отношения между СССР и Индией, предложение Правительства Советского Союза правительству Германской Федеральной Республики об установлении дипломатических, торговых и культурных отношений между СССР и ГФР.

Необходимо также особо подчеркнуть значение для уменьшения международной напряженности предложения Советского правительства от 10 мая сего года по вопросам сокращения вооружений, запрещения атомного и водородного оружия и устранения угрозы новой войны.

Существуют, однако, такие проблемы, которые разделяют нас и которые требуют своего неотложного решения. Неурегулированность этих проблем является причиной того, что, несмотря на известные улучшения в международной обстановке, в целом эта обстановка все еще напряжена, еще не создано то доверие между государствами, без которого народы не могут быть спокойны за свой завтрашний день.

Известно, что так называемая «холодная война» все еще продолжается. Причем нельзя не признать, что за последние годы далеко не все делалось для того, чтобы использовать имеющиеся возможности для улучшения отношений между нашими странами, и что в условиях недоверия и напряженных отношений со стороны правительств имели место такие шаги, которые еще больше ухудшали наши отношения.

Все это обязывает нас, собравшихся здесь государственных деятелей четырех держав, со всей серьезностью рассмотреть сложившееся положение и сделать все возможное для того, чтобы содействовать созданию необходимого доверия в отношениях между государствами, как большими, так и малыми.

Нам было приятно слышать здесь заявление президента господина Д. Эйзенхауэра, а именно:

«Американский народ хотел бы быть другом советского народа. Нет споров между американским и советским народами, между ними нет конфликтов, нет торговой вражды. Исторически наши народы всегда жили в мире».

Далее господин президент указал на необходимость того, чтобы все искусственные преграды между двумя народами были устранены.

Мы полностью со всем этим согласны, так как устранение указанных преград отвечало бы как национальным интересам советского и американского народов, так и интересам всеобщего мира.

По мнению Советского правительства, задача данного Совещания заключается не в том, чтобы выдвигать здесь те или иные обвинения друг против друга, а в том, чтобы отыскать пути и средства ослабления международной напряженности и создания атмосферы доверия во взаимоотношениях между государствами.

Главной задачей нашего Совещания является найти пути к достижению необходимой договоренности по проблемам, требующим своего разрешения. Делегация Советского Союза пришла на данное Совещание с желанием, путем совместных усилий всех участников Совещания, найти решения неурегулированных вопросов и со своей стороны готова внимательным образом рассмотреть предложения других участников Совещания.

Можно не сомневаться в том, что именно этого ждут от нас народы, взоры которых устремлены сегодня к Женеве, к этому Совещанию. Не случайно многие государственные деятели, считаясь с непреклонной волей народов к миру, все более решительно выступают за урегулирование нерешенных проблем с должным учетом законных прав всех заинтересованных сторон.

Мы не склонны преуменьшать трудности, стоящие на пути урегулирования таких проблем, в том числе нерешенных проблем Европы и Азии. Трудности есть, и немалые. Однако если все мы прибыли на Совещание с желанием найти пути преодоления трудностей, то это верный залог успеха данного Совещания. Советское правительство придерживается того мнения, что настоящее Совещание глав правительств четырех держав, впервые собравшихся за 10 послевоенных лет, может сыграть историческую роль, если всеми нами будет проявлено подлинное стремление добиться смягчения международной напряженности и установления доверия в отношениях между государствами.

Со своей стороны, Советское правительство готово совместно с правительствами США, Великобритании и Франции содействовать достижению этой благородной цели.

Внешняя политика Советского Союза ясна. Мы стояли и стоим за мир между народами, за мирное сосуществование между всеми государствами, независимо от того, какие внутренние порядки установлены в том или ином государстве, независимо от того, является ли оно монархическим или республиканским, капиталистическим или социалистическим, так как вопрос о существующ... социальной и экономической систе... любом государстве есть внутре... его народа.

Признание э... ния имеет в... значение для успешного разр... урегулированных международны...

Тот, кто действительно озабочен по поводу существующего положения, характеризующегося гонкой вооружений, появлением все более опасных и разрушительных видов оружия массового уничтожения, что намного усиливает угрозу новой войны с ее неисчислимыми жертвами для народов, не может не присоединить своего голоса к требованиям положить конец гонке вооружений, запретить атомное оружие и обеспечить использование атомной энергии лишь в мирных целях, на благо человечества, на благо цивилизации.

Что касается Советского Союза, то он стоял и стоит за широкое международное сотрудничество в области мирного использования атомной энергии, важность которого подчеркнул президент господин Эйзенхауэр в своем известном заявлении. Об этом Советское правительство заявляло неоднократно как в ООН, так и в ходе советско-американских переговоров по атомному вопросу.

Советское правительство приняло решение внести в Международный фонд атомных материалов при Международном агентстве по атомной энергии соответствующее количество расщепляющихся материалов, как только будет достигнуто соглашение о создании такого агентства.

В этой связи необходимо отметить, что Советский Союз считает правильным установление тех уровней вооруженных сил для пяти держав, которые были предложены Соединенными Штатами, Англией, Францией и Канадой. Было бы весьма важным, если бы настоящее Совещание высказалось за заключение международного соглашения, в котором было бы выражено наше общее согласие установить уровень вооруженных сил США, СССР и Китая в размере от одного до полутора миллионов человек для каждой из указанных держав, для Англии и Франции — по 650 тысяч человек, и чтобы уровни вооруженных сил для всех остальных государств не превышали 150—200 тысяч человек.

Я хотел бы еще раз подчеркнуть, что Советское правительство приняло предложение трех держав в отношении обычных вооружений. Теперь мы вправе ожидать, что со стороны этих держав должен быть сделан шаг, обеспечивающий соглашение по вопросу запрещения атомного оружия, что позволило бы весь вопрос о разоружении поставить на реальную почву.

Премьер-министр Франции г-н Э. Фор в своем выступлении высказал мысль о необходимости сокращения бюджетных ассигнований на военные нужды, приведя свои соображения в пользу этого. Мы думаем, что эти соображения представляют интерес и заслуживают внимательного изучения.

Кроме того, по мнению Советского правительства, четыре державы положили бы хорошее начало, если бы они уже теперь согласились демобилизовать свои военные контингенты, выводимые с территории Австрии в связи с заключением Австрийского государственного договора, и соответственно сократили бы численность своих вооруженных сил. Советское правительство приняло решение осуществить такое мероприятие и призывает правительства США, Франции и Великобритании последовать этому примеру.

Нет необходимости пространно говорить о том, какое значение имеет вопрос о европейской безопасности, об обеспечении мира в Европе. Опыт истории показывает, что наиболее кровопролитные и опустошительные войны происходили в Европе. Это значит, что обеспечение мира в Европе имеет решающее значение для обеспечения всеобщего мира.

Советское правительство убеждено в том, что лучшим путем обеспечения мира и предотвращения новой агрессии в Европе является организация системы коллективной безопасности с участием всех европейских государств и Соединенных Штатов Америки. Принятие соответствующих решений с этой целью оздоровило бы всю обстановку в Европе и создало бы нормальные условия для жизни европейских народов. Вместо военных группировок одних европейских государств, направленных против других европейских государств, должна быть создана система безопасности, основанная на совместных усилиях всех государств Европы, принципы которой сформулированы в известных предложениях Советского правительства.

(Окончание на 4-й стр.).

На Женевском совещании глав правительств четырех держав

Окончание заявления Председателя Совета Министров СССР Н. А. БУЛГАНИНА

Нельзя не учитывать трудностей, стоящих на пути к созданию такой системы, и, в частности, тот факт, что участвующие в настоящих переговорах державы связаны военными обязательствами с другими государствами. Поэтому, в целях достижения соглашения, Советское правительство считает, что создание системы коллективной безопасности в Европе можно было бы разделить на два периода.

Во время первого периода государства — участники договора не освобождаются от обязательств, принятых ими по существующим договорам и соглашениям, но они будут связаны обязательством воздерживаться от применения вооруженной силы и разрешать все споры, которые могут возникнуть между ними, мирными средствами.

Можно было бы договориться о том, что вперед до достижения соглашения о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия, а также о выводе иностранных войск с территории европейских стран, государства — участники договора обязуются не проводить никаких дальнейших мероприятий, направленных на увеличение их вооруженных сил на территориях других государств Европы, осуществляемых на основании ранее заключенных ими договоров и соглашений.

Во второй период упомянутые государства принимают на себя по договору в полном объеме обязательства, связанные с созданием системы коллективной безопасности в Европе, причем одновременно полностью прекращают свое действие Северо-атлантический договор, парижские соглашения и Варшавский договор, а созданные на их основе группировки государств ликвидируются и заменяются общеевропейской системой коллективной безопасности. В своем заявлении премьер-министр г-н Иден высказался за необходимость договоренности между нашими странами по вопросу о безопасности в Европе. Это очень важно. Именно к этому стремится Советский Союз.

Этот шаг Советского правительства является новым свидетельством его стремления содействовать решению задачи создания подлинно эффективной безопасности в Европе.

Советское правительство считает, что мы должны в конечном счете стремиться к тому, чтобы на территории европейских государств не было иностранных войск.

Вывод иностранных войск с территорий европейских государств и восстановление в этом отношении положения, существовавшего до второй мировой войны, уже сам по себе имел бы важное значение в укреплении мира, радикальным образом улучшил бы обстановку в Европе и устранил бы один из главных источников, если не самый главный, того неверия в отношениях между государствами, которое имеет место в настоящее время.

Значение этого шага обнаруживается еще больше, если его рассматривать в связи с задачей сокращения вооружений и запрещения атомного оружия. Вывод иностранных войск с территорий европейских государств во многом облегчил бы возможность достижения соглашения как в области сокращения обычных вооружений европейских, да и не только европейских, государств, так и по вопросу о запрещении применения ядерного оружия.

Само собой разумеется, высказывая такие соображения, Советский Союз не требует для себя каких-либо особых условий, хотя опыт истории учит, что он имеет основания проявлять заботу о своих западных границах не меньше, а больше, чем некоторые другие государства. Общеизвестно, что при нападении на нашу страну агрессор не раз прокладывал себе дорогу через территории государств, расположенных на запад от границ Советского Союза.

Мы хотели бы знать отношение правительств США, Великобритании и Франции к высказанным мною соображениям Советского правительства как по вопросу о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия, так и по вопросам создания системы коллективной безопасности в Европе и вывода иностранных войск с территории европейских государств.

Естественно, что достижение необходимого соглашения по тем или иным из этих вопросов, каждый из которых имеет важное значение для судеб мира, может потребовать времени, даже если бы мы и договорились об основах их разрешения. Учитывая это обстоятельство, а также то, что представленные на настоящем Совещании государства взяли на себя определенные обязательства по договорам и соглашениям с другими странами, возникает вопрос о шагах, которые должны быть предприняты для того, чтобы впредь до достижения необходимой договоренности усилия четырех держав были бы направлены на разрядку напряжения в отношениях между странами и тем самым на создание надлежащих условий для урегулирования нерешенных проблем, включая разоружение, создание коллективной безопасности в Европе, в том числе решение германского вопроса, который был и является важнейшим вопросом для европейской безопасности.

Выдвигая программу разоружения и создания системы европейской безопасности, Советское правительство исходит из того, что смягчение напряженности в международных отношениях и создание эффективной системы безопасности в Европе в большой степени облегчило бы решение германского вопроса, создало бы необходимые предпосылки для объединения Германии на мирных и демократических началах.

Советское правительство было и остается сторонником объединения Германии в соответствии с национальными интересами германского народа и интересами безопасности Европы. Объединение Германии как миролюбивого и демократического государства имело бы громадное значение как для судеб мира в Европе, так и для самой германской нации, которой войны уже не раз приносили тяжелые жертвы и опустошения. Оно открыло бы перед германским народом широкие возможности для развития мирной экономики и культуры Германии, для подъема благосостояния ее населения.

Следует признать, что главным препятствием на пути объединения Германии в настоящее время являются ремилитаризация Западной Германии и включение ее в военные группировки западных держав. Здесь следовало бы обменяться мнениями, памятуя о том, что необходимо добиваться решения германской проблемы и в том случае, если в настоящих условиях не удалось бы достигнуть сразу соглашения о воссоединении Германии. В этом случае необходимо решать эту задачу шаг за шагом.

Считаю нужным остановиться и на некоторых других вопросах.

Советское правительство придерживается того мнения, что государства — участники Северо-атлантического договора и парижских соглашений, с одной стороны, и государства — участники Варшавского договора — с другой, могли бы взять на себя взаимные обязательства не применять вооруженную силу друг против друга. Само собой понятно, что такие обязательства не должны затрагивать неотъемлемого права государств, предусмотренного статьей 51 Устава ООН, на индивидуальную или коллективную самооборону в случае вооруженного нападения.

Они могли бы далее взять обязательство проводить взаимные консультации между собой в случае возникновения между ними разногласий или споров, которые создавали бы угрозу поддержанию мира в Европе.

Советское правительство хотело бы обратить внимание правительств Франции, Великобритании, США на один важный вопрос, который становится все более актуальным.

Известно, что в последнее время в некоторых государствах все более усиливается движение за проведение политики нейтралитета, политики неучастия в военных блоках и коалициях. Опыт показывает, что некоторые государства, проводившие во время войн нейтральную политику, обеспечивали своим народам безопасность и сыграли положительную роль. Это подтверждается и опытом второй мировой войны, хотя нейтралитет некоторых стран и не был безупречен.

Советское правительство считает также, что если бы те или иные государства, пожелавшие проводить политику нейтралитета и неучастия в военных группировках, пока эти группировки существуют, поставили вопрос о гарантии своей безопасности и территориальной неприкосновенности, то великие державы должны пойти навстречу таким пожеланиям. Во всяком случае, что касается Советского Союза, то он готов принять участие в такого рода гарантиях, как это он заявил, например, в отношении Австрии.

Здесь был затронут вопрос о странах Восточной Европы — странах народной демократии. Ставить этот вопрос на данном Совещании — значит толкать нас к вмешательству во внутренние дела этих государств.

Между тем, хорошо известно, что народно-демократический строй в этих странах установлен самими народами на основе их свободного волеизъявления. Кроме того, нас никто не уполномочивал рассматривать положение в этих странах.

Таким образом, нет оснований обсуждать этот вопрос на нашем Совещании.

Здесь затрагивался также вопрос о так называемом «международном коммунизме». Однако известно, что наше Совещание создано для обсуждения проблем межгосударственных отношений, а не для обсуждения деятельности тех или иных политических партий в различных странах или отношений между этими партиями. Исходя из этого, мы считаем, что постановку этого вопроса на Совещании глав правительств нельзя признать уместной.

Советское правительство неоднократно высказывало свое отношение к вопросу о необходимости урегулирования проблем Азии и Дальнего Востока. В частности, оно обращало внимание соответствующих государств на то серьезное положение, которое сложилось в районе Тайваня, превратившегося в опасный очаг осложнений на Дальнем Востоке. Урегулирование положения в Азии и на Дальнем Востоке, в том числе в районе Тайваня, на основе признания бесспорного права Китая на этот остров, имело бы большое значение для улучшения всей международной обстановки.

В этой связи я считаю необходимым напомнить о хорошо известном стремлении правительства Китайской Народной Республики урегулировать вопрос о Тайване путем непосредственных переговоров между США и КНР.

Необходимо отметить также важность вопроса о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в ООН. Существующее положение, когда в этой организации все еще подвизается чанкайшистский представитель, а великая Китайская Народная Республика лишена возможности занять в ней свое место, является не только ненормальным, но и недопустимым. Необходимо исправить эту несправедливость, и чем скорее это будет сделано, тем лучше.

Советское правительство считает, что Совещание четырех держав, прилагая усилия к улучшению отношений между государствами, должно уделить внимание вопросу укрепления экономических связей между ними и, в частности, вопросу расширения торговли. Существующее в настоящее время положение, когда в ряде государств введены разного рода искусственные ограничения, в результате которых оказались разорванными сложившиеся на протяжении длительного времени экономические и торговые связи между многими государствами мира, является одним из серьезных препятствий на пути к уменьшению международной напряженности. Такие ограничения, имеющие место обычно тогда, когда экономика государств подчиняется интересам военной подготовки, не могут найти никакого оправдания, если руководствоваться стремлением к соглашению по неурегулированным международным проблемам и к прекращению «холодной войны». Мы обращаем на это внимание не потому, что экономика Советского Союза не может обойтись без восстановления нормальных экономических и торговых связей с государствами, с которыми они нарушены не по нашей вине. Мы говорим об этом потому, что в этой области имеются значительные возможности для налаживания нормальных и дружественных отношений между странами, которые могут дать благоприятные результаты в деле повышения благосостояния народов, уменьшения международной напряженности и укрепления доверия между государствами.

Мы были и являемся сторонниками широкого развития международного контакта и сотрудничества в области культуры и науки, сторонниками устранения преград, которые мешают отношениям между народами. Мы убеждены в том, что широкое развитие международного культурного и научного сотрудничества отвечало бы той же цели — уменьшению напряженности в отношениях между государствами и установлению между ними необходимого доверия.

Таковы те важнейшие вопросы, которые, по мнению Советского правительства, следовало бы рассмотреть на нашем Совещании, и те соображения, которые оно хотело бы высказать по этим вопросам уже в начале нашей работы.

Мы выслушали здесь заявления глав правительств Соединенных Штатов, Франции и Великобритании. В этих заявлениях были поставлены многие важные вопросы, по которым нам необходимо обменяться мнениями для того, чтобы найти основы необходимой договоренности по этим вопросам. Среди названных вопросов имеются и такие, которые требуют дополнительного изучения. Есть и такие вопросы, по которым мы придерживаемся различных точек зрения, однако это обстоятельство, по нашему мнению, не должно помешать успешной работе нашего Совещания.

Советское правительство со своей стороны сделает все от него зависящее, чтобы настоящее Совещание оправдало надежды народов, жаждущих мирной и спокойной жизни.

Заседание министров иностранных дел СССР, США, Англии и Франции

ЖЕНЕВА, 19 июля. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня утром состоялось первое заседание министров иностранных дел СССР, США, Англии и Франции — участников Совещания глав правительств четырех держав.

На заседании было единодушно достигнуто решение о повестке дня заседания Совещания глав правительств четырех держав, которое состоится сегодня днем.

Обед у Президента США Дуайта Д. Эйзенхауэра в честь Правительственной делегации СССР

ЖЕНЕВА, 18 июля. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня президент Соединенных Штатов Америки Дуайт Д. Эйзенхауэр дал обед в честь Советской Правительственной делегации на Совещании глав правительств четырех держав.

На обеде присутствовали Н. А. Булганин (глава делегации), Н. С. Хрущев, В. М. Молотов, Г. К. Жуков, А. А. Громыко.

С американской стороны на обеде присутствовали Д. Даллес, Ч. Болен, Д. Макартур, Л. Мерчэнт, Д. Хэгерти, Л. Томпсон.

ВРУЧЕНИЕ ОРДЕНОВ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ВЬЕТНАМ СОВЕТСКИМ КИНОРАБОТНИКАМ

Правительство Демократической Республики Вьетнам и Президент Хо Ши Мин наградили Орденами Труда I степени операторов Центральной студии документальных фильмов Р. Л. Кармена, В. С. Ешурина и Е. В. Мухина, создавших в содружестве с вьетнамскими кинематографистами художественно-документальный фильм «Вьетнам».

Эта кинокартина, демонстрирующаяся сейчас с большим успехом на советских экранах и в ряде зарубежных стран, рассказывает о героической борьбе вьетнамского народа против угнетателей, за национальную независимость, за мир.

18 июля в Посольстве Демократической Республики Вьетнам состоялось вручение орденов советским кинематографистам.

Награжденных сердечно поздравил Чрезвычайный и Полномочный Посол Демократической Республики Вьетнам в СССР Нгуэн Лонг Банг.

По поручению Правительства Демократической Республики Вьетнам ордена советским кинооператорам вручил Министр просвещения ДРВ Нгуен Ван Гуен.

От имени награжденных Р. Л. Кармен горячо поблагодарил Правительство Демократической Республики Вьетнам и Президента Хо Ши Мина за высокую награду.

(ТАСС).

НОВОСИБИРСКОЕ МОРЕ

НОВОСИБИРСК, 18 июля. (ТАСС). Закончено составление карты Новосибирского моря — огромного водохранилища строящейся на Оби гидроэлектростанции, которая уже в первой половине 1957 года должна дать первый ток. Море раскинется на 240 километров в длину и на десятки километров в ширину.

Водохранилище изменит облик большой территории Новосибирской области и Алтайского края. Здесь появятся новые населенные пункты. Крупным портом станет старинный сибирский город Бердск, значительная часть которого уже перемещена из зоны предстоящего затопления. В новой части города будут построены механизированная пристань, судоремонтный завод и другие предприятия. Река Бердь станет судоходной на протяжении ста километров. Порты-убежища будут созданы в Ордынском, Завьялове и других пунктах. По Оби пойдут более мощные суда.

Учеба пропагандистов

Закончились занятия на Республиканских курсах переподготовки пропагандистов при ЦК КП Узбекистана. В течение месяца здесь занимались 330 руководителей семинаров по изучению экономики промышленности и сельского хозяйства и кружков по изучению политической экономии. Среди слушателей были инженеры, экономисты, плановики, работники финансовых органов, агрономы.

Занятия на курсах проводились по трем специальным программам: политической экономике, экономике социалистических промышленных предприятий и социалистического сельского хозяйства. Лекции читали преподаватели высших учебных заведений, работники научно-исследовательских учреждений. Слушатели курсов побывали на передовых промышленных предприятиях, ознакомились с работой лучших колхозов, совхозов и МТС.

На заключительных занятиях перед пропагандистами выступили первый секретарь ЦК КП Узбекистана А. Н. Низзов и председатель Совета Министров Узбекской ССР Н. А. Мухитдинов.

(УзТАГ).

ЛЕТНИЙ ОТДЫХ ТРУДЯЩИХСЯ

Хорошо проводят свои отпуска трудящиеся Маргелана. Более 300 рабочих и служащих шелкокомбината, промартели «Байналмилал», горпромкомбината уже побывали в этом году в здравницах Средней Азии и южного берега Крыма.

Фабком шелкокомбината приобрел еще 70 путевок в санатории и дома отдыха для рабочих и служащих комбината, уходящих в трудовой отпуск в июле и августе.

К пребыванию американской сельскохозяйственной делегации в СССР

В течение трех дней в Москве находилась американская сельскохозяйственная делегация, приехавшая в СССР для ознакомления с сельским хозяйством. За это время члены делегации во главе с деканом сельскохозяйственного колледжа при университете в штате Небраска Уильямом Ламбертом познакомились со Всесоюзной сельскохозяйственной выставкой, осмотрели достопримечательности столицы, здание университета на Ленинских горах, побывали в Большом театре.

18 июля американские гости посетили колхоз «Луч» и совхоз «Горки II» Московской области.

Председатель колхоза Т. С. Пряхин рассказал членам делегации о работе артели. Гости задали ему много вопросов. Они интересовались выращиванием ранних овощей, работой животноводческих ферм, порядком реализации колхозной продукции и оплатой труда в хозяйстве. Затем члены делегации осмотрели скотный двор, колхозную кормокухню, парники и теплицы, побывали в яслях и детском саду.

После осмотра хозяйства один из членов делегации — Джулиус Клайнер написал в «Книге отзывов»: «Будучи единственным членом делегации, который знаком с хозяйством царской России, я испытываю радостное удивление при виде того, что вы сделали. Я получил самое приятное впечатление от вашего колхоза. Все колхозники выглядят счастливыми и ничем не озабоченными».

В совхозе «Горки II» делегацию приветствовала заместитель директора В. М. Доброхотова, проработавшая в хозяйстве свыше 20 лет. После рассказа о совхозе она показала гостям животноводческую ферму, молочный завод, птичник, где на единовременном откорме находится почти 10 тысяч кур.

Перед отъездом из совхоза глава делегации Уильям Ламберт сделал в «Книге отзывов» следующую запись: «Работникам совхоза «Горки II». Американская делегация надолго запомнит очень приятное и поучительное посещение вашего хозяйства. Мы здесь увидели одно из самых прекрасных стад высокомолочных коров, какое где-либо можно увидеть. С большим интересом наблюдали мы за вашей работой по откорму птиц и производству яиц. Мы также с большим удовольствием осмотрели ваш детский сад. Вас можно поздравить с выдающейся работой, которую вы делаете. Мы приглашаем вас приехать в Америку и посмотреть некоторые из наших хозяйств. С лучшими пожеланиями. У. Ламберт».

В этот же день вечером делегация отправилась в поездку по стране. Она побывает в колхозах, совхозах, МТС, на опытных станциях, в научно-исследовательских институтах и на предприятиях, выпускающих сельскохозяйственные машины и перерабатывающие сельскохозяйственную продукцию.

На Курском вокзале американских гостей провожали представители Министерства сельского хозяйства СССР и сотрудники посольства США в Москве.

(ТАСС)

Пребывание советской сельскохозяйственной делегации в США

ДЕ-МОЙН (штат Айова), 18 июля. **(Спец. корр. ТАСС).** В столицу штата Айова — город Де-Мойн прибыла находящаяся в Соединенных Штатах сельскохозяйственная делегация Советского Союза.

Несмотря на знойный, солнечный день, советскую делегацию встречали более трех тысяч американцев. На площади перед аэропортом собрались не только жители Де-Мойна, но и семьи фермеров из различных районов штата. Теплыми, дружескими аплодисментами встречают собравшиеся членов советской делегации. «Милости просим!» — начертано крупными буквами на плакате, который несут девушки колледжа Де-Мойна. «Добро пожаловать» — скандируют собравшиеся на площади.

От имени жителей штата делегацию приветствует руководитель департамента сельского хозяйства штата д-р Спрай, от имени сельскохозяйственного колледжа штата Айова — д-р Андре. С ответным словом благодарности за радушный прием выступил глава советской делегации, первый заместитель министра сельского хозяйства СССР В. Мацкевич.

Мы уверены, заявил он, что, чем ближе мы, работники самой мирной профессии, узнаем друг друга, тем больше выиграет дело мира и процветания человечества. Собравшиеся встречают заключительные слова главы советской делегации продолжительными аплодисментами и возгласами одобрения.

НЬЮ-ЙОРК, 18 июля. (ТАСС). По пути в Де-Мойн советская сельскохозяйственная делегация остановилась в Чикаго, где глава делегации В. Мацкевич получил приглашение Общества американо-советской дружбы гор. Чикаго на прием, назначенный чикагским советом общества на субботу 13 августа.

Советская сельскохозяйственная делегация приняла приглашение.

ПОЛОЖЕНИЕ В МАРОККО

ПАРИЖ, 18 июля. (ТАСС). По сведениям парижской печати, положение в Касабланке продолжает оставаться весьма тревожным. В городе происходят уличные бои. Против марокканцев французские власти используют танки, броневики и пулеметы. Город находится на осадном положении. Марокканская часть Касабланки оцеплена войсками и полицией и ни один человек не может туда войти или выйти оттуда, не подвергаясь тщательному обыску.

В газетах сообщается, что в Касабланку продолжают прибывать новые подкрепления частей иностранного легиона, парашютистов, сенегальских стрелков и жандармерии. Подкрепления перебрасываются воздушным путем.

По сообщению газеты «Фигаро», в арабской части Касабланки продолжаются стычки и перестрелки. Насчитывается более 50 убитых и большое число раненых. Газета пишет, что французские военные власти взяли в свои руки контроль над Касабланкой в связи «со слабостью гражданской полиции».

ПАРИЖ, 18 июля. (ТАСС). По сообщению газеты «Пари-пресс-энтрансижан», в Касабланке за период с 14 июля по сегодняшний день убито 63 человека.

Отъезд из Ташкента участников Всемирной Ассамблеи Мира

19 июля из Ташкента на родину вылетела группа участников Всемирной Ассамблеи Мира из Республики Индии. Остальные члены находившейся в Узбекистане индийской делегации, участвовавшей во Всемирной Ассамблее Мира, выехали из Ташкента несколькими днями раньше.

На аэродроме представителей индийской общественности провожали члены Узбекского республиканского Комитета защиты мира, ответственные сотрудники Узбекского общества культурной связи с заграницей.

(УзТАГ).

ХРОНИКА

Президиум Верховного Совета СССР назначил тов. Славина Николая Васильевича Чрезвычайным и Полномочным Посланником СССР в Дании.

Президиум Верховного Совета СССР освободил тов. Сысоева Ивана Григорьевича от обязанностей Чрезвычайного и Полномочного Посланника СССР в Дании в связи с переходом на другую работу.

Зам. редактора П. И. САВЧУК.

В ТЕАТРАХ:

ТЕАТР им. ХАМЗЫ — 20/VII **Разбойники**, 21/VII **Священная кровь.**

ТЕАТР им. НАВОИ — 20/VII **Кёр-Оглы**, 21/VII **Лебединое озеро. Гастроли Н. К. Печковского.** 22/VII **Пиковая дама**, 24/VII **Кармен.**

ТЕАТР им. ГОРЬКОГО — закрытие сезона — 20/VII **Кража**, 21/VII **В добрый час**, 22/VII **Чужой ребенок.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР ТУРКЕСТАНСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА — 20 и 21/VII **Опасный перекресток.**

ТЕАТР им. МУКИМИ — 20/VII **Офтобхон**, 21/VII **Фархад и Ширин.**

ПАРК им. ГОРЬКОГО (летний театр) — 20 и 21/VII **прощальные гастроли ансамбля лилипутов.** Начало в 9 ч. вечера.

В ЗИМНИХ КИНОТЕАТРАХ:

«РОДИНА» (с 12 ч. дня до 10 ч. вечера), им. С. РАХИМОВА (днем и вечером), им. НАВОИ (с 10 ч. утра до 10 ч. вечера), «ИСКРА» (с 9 ч. утра до 9 ч. вечера), «УЗБЕКИСТАН» (днем и вечером), «30 ЛЕТ КОМСОМОЛА» (с 12 ч. дня до 10 ч. вечера), «25 ЛЕТ УЗБЕКИСТАНА» (днем и вечером) — новый югославский художественный фильм **Буря.**

«МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ» — до 12 ч. дня **Максимка**, с 12 ч. дня до 8 ч. вечера **Концерт (кинодрама)**, с 8 ч. вечера **Байджу Бавра.**

«30 ЛЕТ КОМСОМОЛА» — в 10 ч. утра **Зеленый дол**, в 10 ч. вечера **Сирена.**

«РОДИНА» — в 10 ч. утра **Праздник таджикского народа.**

Им. НАВОИ — в 10 ч. вечера **Калиновая роща.**

«ИСКРА» — с 9 ч. вечера **Рио Эскондидо.**

В ЛЕТНИХ КИНОТЕАТРАХ:

«ВАТАН», им. НАВОИ, «ИСКРА», «УДАРНИК», им. КИРОВА, им. ТЕЛЬМАНА — **Буря.**

Им. С. РАХИМОВА — **Слуга двух господ.**

«ХИВА» — **Концерт (кинодрама).**

«ОКТЯБРЬ» — **Фанфан-Тюльпан.**

Им. ПУШКИНА — **Ураган.**

ДОМ УЧЕНЫХ — **Крушение эмирата.**

Семимесячное задание — досрочно

Как боевую программу, встретил решения июльского Пленума ЦК КПСС коллектив треста «Узбекуголь». Среди горняков с новой силой развернулось социалистическое соревнование за досрочное выполнение годового плана, повышение качества и снижение себестоимости топлива.

Вчера ангренцы досрочно завершили семимесячную производственную программу. С начала года среднесуточная добыча топлива по сравнению с этим же периодом прошлого года увеличилась более чем на 16 процентов. Перевыполнено задание по производительности труда.

Закрепляя достигнутые успехи, ангренцы наращивают темпы роста добычи топлива, настойчиво борются за достойную встречу своего праздника — Дня шахтера.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Ташкент, улица «Правды Востока», № 34. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Партийной жизни — 34054, 34147; Пропаганды — 34292; Советского строительства — 34054; Сельскохозяйственного — 33475; Промышленного — 31638; Литературы и искусства — 34364; Культуры и быта — 34364; Обзоров печати — 34054; Информации — 34292; Писем трудящихся — 31520; Секретариата — 33468; Ночного дежурного по редакции — 34364; Сектора объявлений — 38142; Коммутатор — 36334, 33262.

Р.Q7825. Типография Объединенного изд-ва «Кзыл Узбекистан», «Правда Востока» и «Узбекистони Сурх». Изд. № А-480.